

Seaweeds of the southeastern United States: Cape Hatteras to Cape Canaveral. Duke University Press. 553p.

TAYLOR, W. R. -1945- Pacific marine algae of the Allan Hancock expedition to the Galapagos Islands. *Allan Hancock Pac. Exped.* 12: 1-316.

WYNNE, M. J. -2005- A checklist of the benthic

marine algae of the tropical and subtropical western Atlantic: second revision. *Beiheft Nova Hedwigia* 129:1-155.

Endereço do autor. Universidade Federal da Bahia, Instituto de Biologia, Departamento de Botânica, Laboratório de Algas Marinhas – LAMAR, Campus de Ondina, 40170-280, Bahia Brasil. jmcnunes@ufba.br ou jmcnunes2000@gmail.com

168. SOBRE EL STATUS DE *PHYSALIS IXOCARPA* BROT. EX HORMEN

Eduardo SOBRINO VESPERINAS y Manuel SANZ ELORZA*

Recibido el 26 de enero de 2006, aceptado para publicación el 11 de noviembre de 2006

Publicado "on line" en febrero de 2007

On the status of Physalis ixocarpa Brot. ex Hormen

Palabras clave. Taxonomía vegetal, Solanaceae, *Physalis*.

Key words. Plant Taxonomy, Solanaceae, *Physalis*.

Tradicionalmente ha existido una seria controversia respecto al status taxonómico de *Physalis philadelphica* y *Ph. ixocarpa*; la primera de estas especies posee la flor y el fruto de mayor tamaño, pero las restantes caracteres morfológicos muestran fuertes afinidades. Aunque Fernandes (1970) apunta que las dos plantas son especies diferentes, basándose en las diferencias de tamaño de flor y fruto, Hawkes (1972) considera que existen dudas sobre la identidad de ambas. Ya anteriormente, Menzel (1951) las había agrupado, considerando *Ph. philadelphica* como sinónimo de *Ph. ixocarpa*, pero sin

considerar la prioridad nomenclatural existente. El explorador y científico español Francisco Hernández (Hernández, 1651) había descrito, tan tempranamente como en el siglo XVII, dos tipos de tomatillo en Méjico, indicando además el nombre indígena, el de fruto grande, que denomina como tomate de cáscara, que de acuerdo con Hudson (1986) aparece actualmente en Méjico y Guatemala, y el tipo de fruto pequeño, que se encuentra presente en el sur de Méjico y también en Guatemala. En un principio, parece que este último se trataría de una forma silvestre, mientras que el de

fruto más grande podría estar derivado del anterior por un proceso de domesticación, especialmente considerando que el fruto en baya es el órgano aprovechado por el hombre, por lo que la selección humana habría tratado, en principio, de incrementar su tamaño; esta hipótesis esta apoyada también por Hudson (*l.c.*). Este autor considera que *Ph. philadelphica* posee una variabilidad característica de las especies domesticadas, tanto en el tamaño de la flor, como en el del fruto, varía de una forma amplia, así como en el color del mismo.

En la actualidad se cultivan ambos táxones en Méjico y Estados Unidos, y en la literatura comercial frecuentemente se denomina como *Ph. ixocarpa* al tomatillo domesticado [Hudson, (*l.c.*); http://www.floridata.com/ref/p/phys_ixo.cfm].

Ph. philadelphica Lam. fue descrita en 1786, mientras que *Ph. ixocarpa* lo fue en 1819, por lo que, en el caso de que se subordinasen, y teniendo en cuenta el principio de prioridad nomenclatural, el segundo nombre debería incluirse en el primero. Por otro lado, en función de las diferencias morfológicas, que también existen, nosotros consideramos que el nivel más adecuado para realizar esta subordinación sería el de subespecie. Waterfall (1967) también considero que ambas especies eran coincidentes, describiendo subordinadas a *Ph. philadelphica* una variedad de flor pequeña como *Ph. philadelphica* var. *parviflora* Waterf., que después ha sido considerada por Kartesz (1994) como sinónimo de *Ph. ixocarpa*, incluyendo así esta dentro de *Ph. philadelphica*.

Propuesta taxonómica

Physalis philadelphica Lam. in Encyc. Meth. Bot. 2: 101 (1786) subsp. *ixocarpa* (Brot. ex Hornem.) Sobrino-Vesperinas & Sanz-Elorza **comb. nova**

Basi6n.: *Physalis ixocarpa* Brot. ex Hornem in Hort. Bot. Hafn., Suppl.: 26 (1819).

Physalis aequata Jacq. F. ex Nees. Linnaea 6:470 (1831).

Physalis philadelphica var. *parviflora* Waterf. in Rhodora 69: 215 (1967).

Physalis philadelphica var. *immaculata* Waterf. in Rhodora 69: 215 (1967).

BIBLIOGRAFÍA

- FERNANDES, R.B. -1970- Sur l'identification d'une espèce de *Physalis* sousponané au Portugal. *Bol. Soc. Brot.* 44. 343-367.
- HERNÁNDEZ, F. -1651- *Historia Natural de Nueva Hispania*. Sevilla. España.
- HAWKES, J.G. -1972- *Physalis*. In: Tutin et al. (eds.). *Flora Europaea*. Cambridge University Press, Cambridge. Gran Bretaña.
- HUDSON, W.D. -1986- Relationships of domesticated and wild *Physalis philadelphica*. In: D'Arcy, W.G. (ed.) *Solanaceae: Biology and systematics*: 416-432. Columbia University Press. New York, USA.
- KARTESZ, J.T. -1994- *A Synomized Checklist of the Vascular Flora of the United States, Canada and Greenland*. Vol. 1. 2nd Edition: 592. Timber Press Portlad, Oregon, USA.
- MENZEL, M.Y. -1951- The cytotaxonomy and genetics of *Physalis*. *Proc. Amer. Soc.* 95:132-183.
- WATERFALL, V.T. -1967-. *Physalis* in Mexico, Central America and the West Indies. *Rhodora* 69: 203-239.

Dirección de los autores. E. Sobrino Vesperinas: Departamento de Producción Vegetal: Botánica y Protección Vegetal. Escuela Técnica Superior Ingenieros Agrónomos. Ciudad Universitaria. E-28040 Madrid. eduardo.sobrino@upm.es; M. Sanz Elorza: Gerencia Territorial del Catastro. Plaza de los Espejos, 6. E-4001 Segovia.

* Autor para correspondencia: msanzelorza@segovia.catastro.meh.es