

**NOTULAE TAXINOMICAE, CHOROLOGICAE,  
NOMENCLATURALES, BIBLIOGRAPHICAE AUT  
PHILOLOGICAE IN OPUS "FLORA IBERICA"  
INTENDENTES  
(6-10)**

**6. CONSIDERACIONES SOBRE EL GÉNERO *LAMIUM* (LAMIACEAE) EN "FLORA IBERICA"**

Antonio J. PUJADAS SALVÀ

*Notes about the treatment of the genus Lamium (Lamiaceae) in Flora iberica*

Palabras clave. *Lamium*, Lamiaceae, Flora iberica.

Key words. *Lamium*, Lamiaceae, Iberian flora.

En el tratamiento del género *Lamium* para "Flora iberica" se acepta un total de diez especies, lo que representa algunas diferencias con respecto a trabajos anteriores como los de Ball (*Fl. Eur.* 3: 147-149, 1972), Greuter & al. (*Med-Checklist* 3: 286-290, 1986), Mennema (*Leiden Bot. Ser.* 11: 1-196, 1989) o Morales (*Portugaliae Acta Biol.* 19: 31-48, 2000). Para cada una de ellas se aporta su nombre, distribución geográfica y las observaciones taxonómicas y corológicas correspondientes. Destacamos la recuperación de dos táxones olvidados o que apenas se habían tenido en cuenta, *L. gevorense* (Gómez Hernández) Gómez Hernández & A. Pujadas y *L. coutinhoi*

García. Por otra parte se indican las especies que deben ser excluidas de "Flora iberica".

1. ***Lamium galeobdolon*** (L.) L., Amoen. Acad. 4: 485 (1759)  
subsp. ***montanum*** (Pers.) Hayek, Prodr. Fl. Penins. Balc. 2: 272 (1929)

De distribución centroeuropea, que alcanza las cordilleras del N de España por el W y los Balcanes, N de Turquía e Irán por el E. Vive en las sierras del N peninsular, desde la Cordillera Cantábrica hasta los Pirineos.

Siguiendo el mismo tratamiento que Mennema (*loc. cit.*: 46-48), Villar *et al.* (*Atlas Flora Pirineo Aragon.* 2: 107, 2001),

Aseguinolaza *et al.* (*Cat. Fl. Álava Vizcaya Guipúzcoa* 620, 1984) y Bolós & Vigo (*Fl. Països Catalans* 3: 268, 1996), las muestras estudiadas para el territorio corresponden a la subsp. *montanum*. Se puede distinguir de la subespecie tipo por su mayor porte, generalmente de más de 30 cm, tallo homogéneamente peloso, brácteas mayores y generalmente más estrechas, de 10 ó más flores por verticilastro, y dientes del cáliz de longitud hasta la mitad del tubo. Sin embargo, Greuter & *al.* (*loc. cit.*: 287) citan para España la subsp. *galeobdolon* y la subsp. *montanum*, mientras que Ball (*loc. cit.*: 149) no precisa cuál de las dos subespecies crece en el territorio ibérico.

2. *L. flexuosum* Ten., *Fl. Nap.* 1: XXXIV (1811)

Especie que crece en el W de la Región Mediterránea (España, S de Francia, S de Italia, Sicilia, Marruecos, Argelia, Túnez). NE y extremo S peninsular.

Existe una cita (Sagredo, *Fl. Almería*: 382, 1987) de Tíjola, Almería, de la que no se ha encontrado testimonio de herbario. Consideramos que su presencia en este territorio es muy poco probable y que no debe darse por cierta en el SE peninsular. Se trata de una planta de ambientes de alta pluviometría y que en Andalucía vive en la Serranía de Ronda y en las Sierras del Aljibe.

3. *L. album* L., *Sp. Pl.* 1: 579 (1753) subsp. *album*

Mayor parte de Europa -rara en los extremos septentrional y meridional-, SW y C de Asia. N y C de la Península Ibérica.



Figura 1. *Lamium album* L. subsp. *album*. Pliego MA 102580 de origen dudoso.

Villar *et al.* (*loc. cit.*: 107) recogen la cita de Coste 1910 para Panticosa, como única referencia de Huesca, pero no se ha vuelto a encontrar.

En MA 102580, se encuentra un pliego de origen dudoso, con tres etiquetas manuscritas, en dos de ellas se lee: “De Valencia” sin fecha ni recolector, y en la otra “Peñafurada, Asturias, *Lagasca*”. No conocemos ninguna otra referencia para Valencia y tampoco Bolòs & Vigo (*loc. cit.*: 269) la incluyen en su flora. Las localidades más próximas a Valencia están en Madrid y Guadalajara, por lo que consideramos muy dudosa su presencia en todo el antiguo Reino de Valencia.

Mennema (*loc. cit.*: 158) incluye una referencia de El Almoraima, Cádiz. Su testimonio de herbario “El Almoraima, cork oak wood, 21-IV-1951, *Alston 10486*, BM” corresponde a *L. flexuosum*, por lo que se trata de un error de identificación.

Merino (*Fl. Galicia* 2: 286, 1906) la cita en Santiago “*V. vivum*”. Probablemente se deba a un error de identificación, ya que aparentemente no se ha vuelto a ver en Galicia o por lo menos no hemos encontrado ningún pliego de herbario que respalde su presencia.

Las citas de Paúl Arozarena (*Actas Soc. Esp. Hist. Nat.* 31, 1888) y Barras de Aragón (*Actas Soc. Esp. Hist. Nat.* 28: 168, 1899) para la provincia de Sevilla son poco verosímiles, ya que se trata de una especie eurosiberiana cuyo límite meridional es el centro peninsular, en Ávila. Probablemente se trate de un error de identificación en ambos casos.

Su presencia en Toledo [cf. Pomata, *Anales Soc. Esp. Hist. Nat.* 11(2-3): 288, 1882] es muy poco probable; no existe testimonio de herbario y tampoco se ha vuelto a citar para la provincia. Además, la referencia es de la localidad de Polan, a unos 17 km de Toledo y a unos 700 m y, como se ha indicado, *L. album*

es una especie de distribución más septentrional, que en la Península Ibérica se encuentra en zonas de montaña, a una altura de (900)1200-2000 m.

#### 4. *L. maculatum* (L.) L., Sp. Pl. 2: 809, ed 2 (1763)

Centroeuropa, alcanza, por el W, el N de la Península Ibérica y, por el E, los Balcanes, Turquía, Siria y Líbano. Distribuida en el tercio N peninsular y mitad N de Portugal.

Planta muy variable de la que se han descrito numerosas variedades [var. *bourgaei* Briq. Lab. Alp. Mar. 2: 311 (1893); var. *laevigatum* (L.) Mutel, Fl. Fr. Herb. 3: 24 (1836); var. *longifolium* Rouy in Journal Naturaliste: 27 (1882); var. *rubrum* (Wallrth.) Briq., Lab. Alp. Mar. 2: 308 (1893); var. *rugosum* (Aiton) Opiz., Seznam 56 (1852); var. *rugosum* fma. *glabrum* (Hoffmanns. & Link) Cout., Fl. Port., 2º ed.: 619 (1939)] con escaso valor taxonómico.

El pliego de *L. maculatum*  $\alpha$  *longifolium* Rouy, Faro, VIII-1882, *A. Guimarães*, COI, probablemente contenga una etiqueta incompleta o errónea. Quizá corresponda a una localidad más septentrional, diferente de la ciudad de Faro (podría tratarse de una recolección hecha en los alrededores de algún faro costero), ya que no se ha vuelto a recolectar en dicha localidad, ni tampoco en todo el S de Portugal. La presencia del taxon en el Algarve es muy poco probable al ser una especie de distribución eurosiberiana, aunque autores portugueses insisten en dar por cierta su presencia: Coutinho (*Bol. Soc. Brot.* 23: 127, 1907) cita la recolección de Guimarães para el Algarve y posteriormente Coutinho (*Fl. Portugal*, ed. 2, 619, 1939) la señala en el S, como rara.

#### 5. *L. bifidum* Cirillo, Pl. Rar. Neap. 1: 22 (1788)

De distribución disjunta por el Mediterráneo, por una parte en el C y E y

por otra el extremo occidental de la Península Ibérica, donde ha sido recolectada en las provincias de Ávila, Badajoz, Cáceres, Salamanca, Alto Alentejo y Beira Baixa.

6. *L. gevorense* (Gómez Hernández) Gómez Hernández & A. Pujadas, Acta Bot. Malacitana 30: 157-164 (2005)

Endemismo Ibérico. CW de la Península Ibérica. Presente en Badajoz, Cáceres y Alto Alentejo.

Planta descrita como *L. bifidum* subsp. *gevorense* por Gómez Hernández (Aport. Fl. Badajoz: 2, 1977), posteriormente olvidada ya que no se había vuelto a recolectar desde 1977. Recientemente encontrada y revalorizada por Gómez Hernández & Pujadas Salvà (Acta Bot. Malacitana 30: 157-164, 2005).

*L. gevorense*, que inicialmente se había subordinado a *L. bifidum*, se diferencia de éste por sus caracteres morfológicos: principalmente por el color de la corola, rosa intenso o púrpura, mientras que en *L. bifidum* es blanco con unas pequeñas manchas púrpuras en el limbo; el ápice de la corola emarginado o subtruncado con lóbulos apicales que miden hasta 1 mm, mientras que *L. bifidum* tiene el ápice claramente bifido, con dos lacinias que llegan a medir 3 mm; el polen de un color anaranjado rojizo (azafrán), mientras que en *L. bifidum* el polen es amarillo. También existen diferencias en la forma de las hojas y de las brácteas y en su color. Así *L. gevorense* tiene las hojas con limbo de margen irregularmente crenado o crenado-serrados, con incisiones poco profundas de hasta 2(4) mm, mientras que *L. bifidum* tiene hojas con el limbo de margen dentado-crenado o serrado crenado, frecuentemente irregularmente dentado, con incisiones, más profundas, de hasta 5 mm. Las brácteas son deltoideas, de margen irregularmente crenado-serrado o crenado-dentado en *L. gevorense*, y triangulares,

ovado-triangules u ovado lanceoladas, (estrechamente ovadas) en *L. bifidum*. Hojas y brácteas son verdes, concoloras, en *L. gevorense*, mientras que, generalmente presentan una mancha blanco-plateada a lo largo del nervio medio en *L. bifidum*, mancha que es apenas visible en material seco de herbario.

Ball (*loc. cit.*: 148) aceptó las subespecies *L. bifidum* subsp. *balcanicum* Velen. y *L. bifidum* subsp. *albimontanum* Rchb. fil. que separó de la subespecie tipo por el color rosado o púrpura de la corola. Se ha analizado la posible relación de estos dos táxones con *L. gevorense* por su parecido en el color corolino. Se ha analizado el material tipo de la subsp. *albimontanum*, “Creta, Distr. Selinos, Levka Ori, in glareosis calc. torrentis in decliv. boreal. montis Psilaphi, ca.1200 m, 26-IV-1942, K.H. Rechinger fil., n° 12372, G 34420, BM 752822” [isotypus] que presenta unos caracteres morfológicos que permiten incluirlo en *L. purpureum* L., de acuerdo con Mennema (*loc. cit.*: 95, 125). Se ha analizado también material de la subsp. *balcanicum* de Grecia “Milea along road to the Katara Pass, meadow in opening of *Fagus* forest, 7-V-1989, Th. Landström & A. Strid, G 458893” que presenta unos caracteres morfológicos correspondientes a la subsp. *bifidum*, excepto en la coloración de los labios de la corola que están teñidos de púrpura, por lo que se trata de un taxon diferente a *L. gevorense*. No hemos podido encontrar más material de la subsp. *balcanicum*, pero Mennema (*loc. cit.*: 91, 94) considera igualmente a este taxon incluido en *L. bifidum* subsp. *bifidum* y lo distingue por el color púrpura de sus corolas.

7. *L. hybridum* Villars, Hist. Pl. Dauph. 1: 251 (1786)

Mayor parte de Europa, hasta el SW de Asia (Turquía y Siria), NW de África

Marruecos y Argelia), Macaronesia (Madeira, Islas Canarias). Introducida en Nueva Zelanda, América (Canadá, Estados Unidos, Chile, Argentina). Mitad N y C peninsular, más rara en el SE.

Aunque Mennema (*loc. cit.*: 122) subordina este taxon a *Lamium purpureum* con el rango varietal, consideramos que debe de tratarse como especie autónoma (siguiendo a Ball, *loc. cit.*: 148; Greuter & al., *loc. cit.*: 289; Bolòs & Vigo, *loc. cit.*: 266; Villar *et al.*, *loc. cit.*: 106 entre otros) ya que se diferencia claramente de la anterior por su morfología en lo que respecta a su indumento, forma de hojas y brácteas.

#### 8. *L. purpureum* L., Sp. Pl. 1: 579 (1753)

Mayor parte de Europa, alcanza el W de Asia, rara en el NW de África (Argelia), Macaronesia (excepto Cabo Verde). N, C y W de la Península Ibérica, rara en el E. Ha sido citada en el SE peninsular (Almería) por Sagredo (1987: 382) en Sierra de María basado en una recolección propia y en Paterna basado en una referencia de Rivas Goday. Sin embargo, el pliego testimonio de su referencia "Srra. María, 7-IV-1958, Sagredo, Colegio La Salle de Almería", corresponde a *L. amplexicaule*, por lo que se trata de un error de identificación; y por otra parte José Pizarro nos confirmó amablemente que en el Herbario MAF no hay ninguna recolección de *L. purpureum* de Almería hecha por Rivas Goday ni por ningún otro botánico. Tampoco hemos podido encontrar ningún pliego almeriense en los diferentes herbarios analizados. Por lo tanto creemos que para esta especie no se debe de considerar, por el momento, su presencia en Almería.

#### 9. *L. coutinhoi* Garcia in Bol. Soc. Brot. Sér.2, 21: 29 (1947)

Endemismo Ibérico. Serra da Estrela y alrededores (Portugal).

Descrito en 1947, apenas ha sido citado ni recolectado de nuevo en posteriores trabajos florísticos y taxonómicos. Ball (*loc. cit.*: 148; 353) lo considera sinónimo de *L. moluccellifolium* Fries, tratamiento que recoge más tarde Franco (*Nova Fl. Portugal* 2: 157, 1984). Mennema (*loc. cit.*: 95, 98, 99, 137) señala la presencia de *L. confertum* Fries en Portugal y considera que *L. coutinhoi* es un mero sinónimo de éste.

*L. coutinhoi* se diferencia fácilmente de *L. confertum* por el tallo ligeramente escábrido, con pelos de 0,1-0,2 mm, retrorsos, raramente subglabro (*L. confertum* tiene tallo glabro o glabrescente); hojas con pecíolo 20-35 mm, mayor que el limbo (*L. confertum* con pecíolo que iguala el limbo); corola 10-17 mm (*L. confertum*, corola (1,5)1,9-2,2, mucho mayor); tubo de la corola con un anillo subhorizontal de pelos blancos a 2-3,5 mm de la base (*L. confertum* sin anillo interno de pelos); lóbulo central del labio inferior de la corola 1,5-2 mm (*L. confertum* de 3-4 mm).

Material estudiado:

PORTUGAL. BEIRA ALTA: Celorico da Beira, 22-III-2004, *A.X. Pereira Coutinho*, COA 33918. Celorico da Beira, s.d., *J.C. Lucas*, COI, Holotypus (enmendado por Mennema, 1986, como *L. confertum*). Inter Celorico da Beira et fluvium Mundam, 9-V-1944, *J.G. Garcia*, COI (enmendado por Mennema, 1986, como *L. confertum*). Celorico da Beira, 9-V-1944, COI (enmendado por Mennema, 1986, como *L. confertum*). Arredores de Celorico da Beira, 23-IV-1952, COI (enmendado por Mennema, 1986, como *L. confertum*). Arredores da Guarda, Torrião, 24-IV-1952, *A. Fernandes et al.*, COI (enmendado por Mennema, 1978, como *L. confertum*). Ponte Seca pr. Abrunhosa-a-Velha, 14-III-1959, *A. Fernandes et al.*, COI (enmendado por Mennema, 1986, como *L. confertum*).

Pinheiro de Cima, próse Mangualde, 15-II-1961, *J. Matos & A. Santos*, COI (enmendado por Mennema, 1986, como *L. confertum*). Aguiar da Beira, 5-V-1972, *A. Fernandes et al.*, COI (enmendado por Queiroz, 1975, como *L. moluccelifolium*). Tramcoso, 6-V-1972, *A. Fernandes et al.*, COI (enmendado por Queiroz, 1975, como *L. moluccelifolium*).

10. *L. amplexicaule* L., Sp. Pl. 579 (1753)

Casi toda Europa, N de África, Azores, Madeira, Islas Canarias, SW y centro de Asia, desde Turquía hasta Japón, Abisinia, probablemente introducida en Sudáfrica y Australia. Presente en casi todo el territorio, siendo algo más escaso en el N Peninsular.

Planta muy variable en lo que se refiere al tamaño de la planta, indumento, longitud de los dientes del cáliz, forma y color de la corola. Por ello se han descrito para el territorio algunas variantes de escaso valor taxonómico. Así, las plantas de flores albinas se han denominado fma. *albiflorum* (Candargy) Litard. in Briq. Prodr. Fl. Corse 3, 2: 178 (1955); aquellas plantas con flores cleistógamas, con corolas de menos de 5 mm, se han reconocido como var. *clandestinum* Reichb., Fl. Germ. Ind. XXXI (1833); var. *cryptantha* Cariot, Étud. Fl. 2 ed. 7: 619 (1884); var. *calyciflorum* Ten., Syll. Pl. Fl. Neapol. 288 (1831); o var. *arenicola* P. Monts., Collect. Bot. (Barcelona) 5 (3): 623 (1958), que se refiere a plantas pequeñas, pelosas con tallos foliosos, segmentos del cáliz lanceolados y semillas grises sin punteaduras blancas.

**Especies que deben ser excluidas de “Flora iberica”**

*L. confertum* Fries, Summ. Veg. Scand. 1: 198 (1846)

Mennema (*loc. cit.*: 98, 99) indica su presencia en Portugal. Analizado el material

(COI) que ha dado lugar a estas referencias, consideramos que las plantas portuguesas pertenecen a *L. coutinhoi*, como se ha indicado anteriormente.

Material de estudiado:

ALEMANIA: Friebsseevorstadt, Shaldsund, Pommern, s.d., *H. Schnelle*, COI. Lchmarcker um Varel in Oldenburg, s.d., *Boeckeler*, COI.

FINLANDIA: Nylandia, par. Kyrkslätt, Getberg, inter *Solanum tuberosum*, 18-VII-1912, *H. Lindberg*, COI. Regio Aboënsis, par. Lojo, ins. Jalassaari, copiose in horto villulae Ekeberga, 22-VII-1933, *H. Lindberg*, COI.

GRAN BRETAÑA: Orkney, Swambister, IX-1852, *J.T. Syme*, COI. Near North Berwick, VII-1853, *s. leg.*, COI.

SUECIA: Sin Wallsjö, Uppakra, 1874, *Hyltén-Cavallius*, COI. Öland, Vickleby s:n, St. Vickleby, border of arable field, 31-V-1965, *C.M. Norrman*, COI.

*L. garganicum* L., Sp. Pl., ed. 2, 808 (1763)

Mennema (*loc. cit.*: 108, 174) la indica en el N de España basándose en una de las plantas falsas distribuida por Reineck (cf. Benedí, *Anales Jard. Bot. Madrid* 44(2): 499-505, 1988) “San Juan de la Pena [sic.], IV-1908, *Pujol* (GB)”. San Juan de la Peña (Huesca) es una localidad bien estudiada botánicamente por lo que se debe de descartar su presencia en dicho lugar como nos confirmó Daniel Gómez (com. pers.). Tampoco existen otras referencias en el Pirineo de Huesca [cf. Villar & *al.*, *loc. cit.*; López Udías & Fabregat, in D. Gómez (ed.), *Atlas Fl. Aragón*].

*L. orvala* L., Syst. Nat., ed. 10, 2 : 1099 (1759)

Willkomm (in Willkomm & Lange, *Prodr. Fl. Hispan.* 2: 437, 1870) recoge la presencia de *L. orvala* “In Gallec. (c. Ferrol, PLAN.)” aunque explica: “Valde vereor, quin haec species in Galleciam introducta sit.”. No existe testimonio alguno en el Herbario

de Willkomm en Coimbra (COI) y no hay ningún pliego, en los herbarios estudiados, que respalde su presencia en la Península Ibérica.

Se trata de una de las citas que recogió Willkomm, procedente de Planelles y éste, a su vez, de las referencias de Alonso López. Probablemente se tratara de una planta cultivada en algún jardín debido a la afición por la jardinería de la numerosa colonia británica establecida en Ferrol, en la primera mitad del siglo XIX, como técnicos navales (cf. Javier Amigo & Jaime Fagúndez, com. pers.).

Además, Colmeiro (*Enum. Pl. Peníns. Hispano-Lusit.* 4: 415-416, 1888) la cita para varias localidades ibéricas, entre ellas la de Ferrol, antes comentada, de Alonso y Planelles. De alguna de las localidades se ha podido encontrar respaldo de Herbario, debidas a identificaciones erróneas, como el de “Prados de León y en Arvás, *Lagasca*, MA 102390” correspondientes a *L. maculatum*, o la de “Santiago de Compostela, Coruña, *Camiña*, MA 102391” que contiene especímenes de *L. maculatum* y de *L. purpureum* o el de “Viladrau, Julio, *Isern*, MA 102392” que son *L. flexuosum*.

Por otra parte, Mennema (*loc. cit.*:133, 134) indica su presencia en España pero basándose en un pliego de nula credibilidad, distribuido por Reineck (cf. Benedí, *loc. cit.*) “*Gallocia* [sic], Castello de Neceda, in mountain coppice, VI-1917, *Pujol* (Z)” referencia que, por lo tanto, no debe de ser tomada en consideración.

**AGRADECIMIENTOS.** A Javier Amigo y a Jaime Fagúndez por sus comentarios sobre *L. orvala*. A António X. Pereira Coutinho por el material recolectado de *L. coutinhoi*. A Daniel Gómez por la información sobre *L. garganicum*; a Francisco Aguilera por la del herbario de Sagredo del Colegio La Salle de Almería; a José Pizarro por la del Herbario MAF. A Alberto

Herrero y Ramón Morales por su valiosa aportación bibliográfica. A los conservadores y personal de los herbarios BM, COI, G, GB, MA, Z, por las facilidades en la consulta del material.

Acceptado para su publicación en septiembre de 2006

Dirección del autor: Departamento de Ciencias y Recursos Agrícolas y Forestales, ETSIAM, Edificio Celestino Mutis, Campus de Rabanales, Carretera de Madrid Km 396, Universidad de Córdoba, E-14071, Córdoba, España. E-mail: cr1pusaa@uco.es