

N.P
S.XVII
F-88

2. 1. 20
H
IIII

cop. 95. de et

XVII
F-88

A. P. D. Merlino

Valentina Iurispcedendi

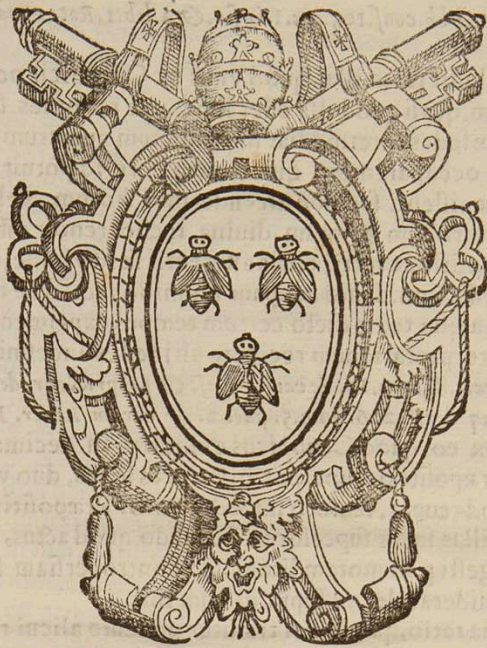
curia edistatiana
valentina

Valencia

1635

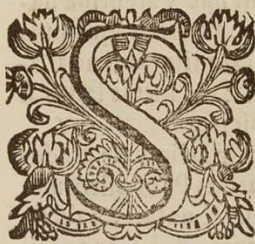


2. 7. 020



R. P. D. M E R L I N O
Valentina Iurisedendi.

Luna 12. Iunij 1634.



TETERVNT Domini in decisis sub die 16. Decembris præteriti coram me: iterumquè hodie responderunt, licere Præpositis occupare sedes vacuas Canonorum Choro non interessentium, ex rationibus in dicta decisione adductis.

Quibus non obstant Testes postremò in Curia examinati ad effectum probandi contrariam obseruâciam, & quòd Canonici habent proprias sedes, quæ à Præpositis nunquam occupantur: quoniam dicti testes hoc non probant, & quatenus probarent, huiusmodi etiam probatio non releuaret.

Non probant, quia non percutiunt tempus antè motam litem, quæ inceptit ab anno 1597. actus autem facti lite pendente, de quibus testes deponunt, nullius sunt momenti ad firmandam obseruantiam, aut aliquod ius in fauorem Canonorum, iuxta tradita per Abbatem in cap. licet ex quadam, num. 3. vbi Ancharran. num. 5. de Testib. Dec. conf. 82. num. 1. Rota apud Caputaq. decis. 412. part. 2. & coram San. me. Gregorio XV. decis. 325. n. 12. & decis. 382. nu. 2. & per Addent. ad decis. 4. in prima addit. atque in recent. decis. 409. nu. 4. part. 2. nec vllam congruam, & concludentem reddunt rationem eorum dicti, quæ ratio dat esse testimo-



1527.2
testimonio, vt inquit *Abb. conf. 105. nu. 1. in fm. & 2. lib. 1. Rota apud Cardin. Mant. decis. 48. num. 8.*

Non enim concludit ratio illa, quòd vnus ex Canonicis occuparet decimam quintam sedem, quasi quod illa esset limes, ac terminus sedium canonicalium, atque alia sedes intermedia intra dictum numerum essent vacuae, neque à Præpositis occuparentur: quia contingere id potuit, ex eo, quod Canonici iam aduenissent, sed non ascenderint Chorum, vel recesserint à Choro statim redituri cum primùm diuina inchoarentur officia: quod & sumi videtur ex depositione tertij testis asserentis se id vidisse, dum stabat ad portam Chori, ad effectum dandi cappam Domino suo, quæ non datur nisi in principio officij: à quo testis dicto certum tempus exprimentis, videntur restrictionem, & interpretationem recipere alij testes indefinitè deponentes. *Cæsar de Grass. decis. 8. num. 10. de caus. possess. & propr. Gabr. de testib. concl. 6. num. 10. & 11. Caputaq. decis. 206. num. 5. part. 2. & coram Reuer. D. meo Decano decis. 99. num. 3.* Et ex eo quod Canonicus existeret in decima quinta sede, quasi terminus, ne Præpositi occuparent anteriores sedes, duo videntur posse inferri. Primò quod reuera, semoto impedimentò, Præpositis consueuerit liber dari aditus ad illas sedes superiores. Secundò quod actus, de quibus testes deponunt, sunt gesti post moram litem, & controuersiam super iure sedendi, & sic non considerabiles, vt supra dictum fuit.

Minus congruit alia ratio, quod dum traditur possessio alicui recenter prouiso Canonico, illa semper traditur in 15. sede, & sic quòd nec illa sedes, neq; anteriores possunt vnquam occupari à Præpositis, quia sunt stalli canonicales proprii, dum in his capitur possessio, ex *Butr. in cap. in literis, num. 30. vers. Et si non sint, de restit. spol. Roman. conf. 482. num. 2. Cardin. Casal. decis. 198. num. 1.* Quoniam non controuertitur sedes canonicales esse stalli Canonicorum, & stallum ab alio inferioris ordinis regulariter occupari non posse: sed ex indulto Pontificis, & ex rationibus ponderatis in alia decisione, permissum est Præpositis subingredi illas sedes canonicales, dum à Canonicis non occupantur; Et doctrina *Butr.* atque aliorum supra allegata procedit quando Canonici habent sedes fixas, & proprias, prout in Cathedrali hac Valentina habent Dignitates, quarum sedes propterea nunquam à Canonicis, quamuis contiguam sessionem habentibus, occupari possunt, & à Dignitatibus ad Canonicos non benè inferitur, dum isti non habent proprias, & distinctas sedes à Præpositis quemadmodum habent Dignitates, à Canonicis.

Et demùm ex dictis Testibus aliqui deponunt de auditu, aliqui de credulitate, & alii fatentur se parum informatos de prærogatiuis Præpositorum, quibus exceptionibus eorum dicta plurimum eliduntur, & nullus ex dictis Testibus asserit, Præpositos voluisse occupare sedes vacuas, & à Canonicis fuisse repulso, aut prohibitos, ipsique prohibitioni acquiescisse Præpositos: quibus positis reuera posset pretendi à Præpositis amissum fuisse ius, & priuilegium facultatum occupandi vacuas sedes Canonicorum, *Doct. in l. i. C. de seru. & acq. Sord. conf. 127. num. 21. & dixit Rot. in Dertusen. Vicaria 22. Aprilis 1624. coram me.*

Verum quatenus etiam ex testium depositione resultaret prætensa probatio, non tamen suffragaretur Capitulo aduersus Præpositos, tum quia indultum apostolicum Sixti V. in quo decernitur, vt Præpositi sedeant immediatè post Canonicos, & sic quod occupare possint etiam sedes Canonicorum, dum illi absunt à Choro, habet clausulam, *sublata, &c. & decreti irritantis, &c.* per quas

quas inficitur contraria quæuis obseruantia, & possessio, *Franch. in cap. cum de beneficio, de præbend. in 6. Gabr. de claus. conclus. 3. n. 3. Rot. coram Reuerend. D. meo Decano decis. 51. num. 2. & in recent. 152. nu. 4. part. 2. tum etiam, quia cum prærogatiua hæc immediatæ sessionis post Canonicos in erectione Præpositurarum fuerit ipsis Præposituris, & Præpositorum cætui, & corpori vniuersali concessa, non potuit ex facto aliquorum Præpositorum præiudicium inferri, glos. in cap. dudum in 2. verb. de veritate, in fin. de elect. Rom. conf. 374. nu. 5. Menoch. conf. 39. num. 55. Rot. decis. 13. de procurat. in nou. & in recent. decis. 705. num. 7. in fin. & in Mediolanen. Decimarum 9. Iunii 1610. coram R. P. D. meo Pirouano, & semper Præpositis, etiam si expressè consensissent, permissum est, tam in petitorio, quàm possessorio, nomine Præpositurarum agere, & illarum iura vindicare, iuxta Caputaq. decis. 170. & 182. par. 3. Addent. ad san. me. Gregor. XV. decis. 116. n. 4. & 5. & fuit dictum in Colimbrien. Præstimoniorum 10. Decembris 1631. & 18. Iunii 632. coram R. P. D. meo Dunozer. & in eadem 27. Iunii 1633. coram Reuerend. D. meo Decano, & in Placentina præcedentia 27. Iunii 1633. coram me.*

Quæ dicebantur de maioribus Canonicorum prærogatiuis, & quod ordine & Dignitate sunt superiores Præpositis, qui reputantur simplices Beneficiati, vt in sum. Capituli numero 1. 2. & 3. ex quibus inferebatur incongruum esse, vt ordines confunderentur, quorum distinctio in materia præeminentiali multum est attendenda, l. 1. & 2. C. vt dignit. ord. seruet. lib. 12. Menoch. conf. 126. num. 1. Gratian. cap. 845. nu. 3. visa fuerunt Dominis non releuare, quia in multis Præpositi æquiparantur Canonicis, & Dignitatibus; nempe in thurificationibus, in pulsatione campanarum ad funerandum, & in alijs, ita ut simplices Beneficiati reputari non debeant: & antiqui Præpositi, in quorum locum sunt subrogati isti Præpositi dicebantur in dignitatibus constituti, vt apparet ex constitutione Capitulari edita 21. Octobris 1500. Incipien. Dudum Constitutione. Et satis est, vt Præpositi in Choro eundem cum Canonicis habitum induant, & in pari ordine æqualem, & eiusdem generis, ac materiæ sedem obtineant: quæ magis proxima, & magis subordinata sunt ad ius sedendi, vt potiantur prærogatiua occupandi sedes vacuas Canonicorum: & imparitas respectu aliorum non videtur quicquam habere commune cum iure sedendi: nec implicat, vt Præpositi in aliquibus impares, in alijs pares sint Canonicis. Quemadmodum & in Vaticana Principis Apostolorum Basilica compertum est, Capellanos prouisos Capellanijs ab Innocentio VIII. erectis, quamuis diuersi recentioris, & imparis sint ordinis, diuersos prouentus, & distributiones percipiant, tamen quia eodem vtuntur habitu, in Choro sedent immediate post Beneficiatos, & eorum absentium sedes vacuas subingrediuntur, & occupant, vt testabatur R. P. D. meus Buccabella olim Canonicus eiusdem Basilicæ S. Petri, quod exemplum, & ritum respicere debent Canonici Valentini, cum ipsa Vaticana Basilica in sacris cæremonijs, & Chori disciplina omnium sit exemplar, & magistra Ecclesiarum. Et doctrinæ laus in Theologia, ac Iure Canonico, qua præcellunt Præpositi, & in publicis profitentur gymnasijs implere potest, si quæ desunt illis ad æquandam Canonicorum Dignitatem: viros quippè literis excultos, cæteris digniores, & præponendos sacri passim pronunciant canones, vt in cap. ex parte, de constit. cap. graue, de præbend. cap. decorem, de Iustit. Ideoque Canonicis graue esse non debet, vt ipsi Præpositi eiusdem sedis conforcio associantur: ultra quod super maiori parte præeminentiarum inter Canonicos, & Præpositos lis etiam pendet in Sacra Congregatione Rituum.

Minus

1948 - 5 / 14

Minus obstare putarunt Domini constitutionem san. me. Pij IV. confirmatoriam statuti Ecclesie Valentinae, prohibentis quemquam admitti ad sedes Canonicales, absque consensu Capituli, quia vel non comprehendit Praepositos eundem habitum cum Canonicis gestantes, cum dicta constitutio excludat solum non indutos vestibus canonicalibus, vel per posteriorem constitutione Sixti V. in erectione istarum Praepositarum aditam, abrogata fuit, seu declarata dispositio dicti statuti, & Bullae san. me. Pij IV. ex tradit. per Berou. conf. 147. num. 28. vers. Et licet, lib. 3. Roland. conf. 67. num. 26. lib. 3. Rot. decis. 506. num. 5. part. 3. recent.

Quod autem dicebatur verba illa, iuxta ordinem ad id eius praescribendum, &c. inferre, quod Sixtus V. intellexit locum sedendi relinquere determinationi ipsius Capituli, vitium fuit satis esse sublatum ex responsione data in alia decisione, vers. Non obstat quod in literis, &c. cum qua etiam hodie Domini transferunt.

Et ita utraque parte informante resolutum fuit.

Imprimatur.

Doctor Dolz Vic. gnalis.

Potest imprimi.

Ortiz Regij Fisci Advoc.

VALENTIAE,
Per Ioannem Baptistam Marçal,
iuxta Templum D. Martini
M. DC. XXXV.



