



# EL ESTUDIO DEL PENSAMIENTO: PERSPECTIVA HISTÓRICA\*

Montserrat Martín & M<sup>a</sup> Dolores Valiña  
*Universidad de Santiago de Compostela (España)*

## INTRODUCCION

El objetivo de este trabajo es señalar cuál es el hilo conductor que ha llevado a la actual *Psicología del Pensamiento* a estar más o menos enmarcada dentro de las coordenadas del paradigma cognitivo. Analizaremos, a grandes rasgos, cómo ha ido evolucionando el estudio del *pensamiento humano*, desde la configuración de la Psicología como ciencia.

## LOS COMIENZOS

La fundación del laboratorio de Leipzig (1879), marcó a nivel formal el inicio de la Psicología como ciencia independiente. Wundt investigó la experiencia consciente, mediante autoobservación experimental. El *pensamiento humano*, era un proceso (basado en la apercepción de ideas), que no podía analizarse de forma experimental, porque carecía de la estabilidad necesaria; además, en toda observación precisa, el objeto observado debe ser independiente del observador. Wundt propuso el estudio del *pensamiento* observando los productos de la sociedad, como el arte o el lenguaje (Gondra, 1998; Tortosa, 1998).

---

\* Este trabajo ha sido presentado en el XV *Symposium de la SEHP*, celebrado en Elche, Universitas Miguel Hernández, en Abril de 2002.

\* Una versión posterior del trabajo ha sido publicada en: *Revista de Historia de la Psicología*, 2003, 24(1), 93-117.

## EL ESTUDIO EXPERIMENTAL DEL PENSAMIENTO

Discípulo de Wundt y fundador de la *Escuela de Würzburgo*, Oswald Külpe define el *pensamiento humano* como un proceso abstracto, que podía estudiarse experimentalmente, al margen de las imágenes. Utilizando la introspección sistemática, Külpe y sus colaboradores (Ach, Bühler, Marbe, Watt o Messer, entre otros), defendieron la existencia de un *pensamiento sin imágenes*, y la naturaleza directiva del mismo, modulado por la voluntad y los efectos del "Aufgabe" (Burton y Radford, 1984).

## EL PENSAMIENTO COMO PROCESO DE ADAPTACIÓN SUJETO-MEDIO

Autores como William James o John Dewey, definían el *pensamiento* como un proceso que facilita la adaptación del sujeto al medio (Sahakian, 1975; Leahey, 1980). En este proceso, el desarrollo del *pensamiento* crítico y reflexivo tiene un papel fundamental en la solución de problemas cotidianos.

Tras el *Funcionalismo*, se va a iniciar una nueva etapa, que se concreta con la aparición de la *Gestalt* en Alemania y del *Conductismo* en América.

## EL PENSAMIENTO COMO ESTRUCTURA

Los psicólogos de la *Gestalt* adoptaron una perspectiva molar en el estudio del *pensamiento* y la *solución de problemas*. Köhler investigó los procesos de solución de problemas en animales, mientras que Wertheimer, desde una perspectiva teórica y Duncker, a nivel empírico, analizaron

la solución de problemas en humanos (Gabucio, De la Fuente y Bidón-Chanal, 1991). Wertheimer, propuso dos tipos de pensamiento: *pensamiento reproductivo*, y *pensamiento productivo* (centrado en la comprensión y reestructuración perceptiva de la tarea).

El *pensamiento* es un proceso de resolución de tensiones, en el que se elimina la “fijación funcional” y se alcanza por “insight” la solución a un problema, desde su reestructuración perceptiva. Aunque las ideas de la *Gestalt* fueron consideradas poco precisas (Caparrós, 1980; Carpintero, 1996; Dominowski y Bourne, 1994), esta escuela aportó una nueva visión de "arriba-abajo" en el estudio del *pensamiento*.

Desde una perspectiva evolutiva, también Jean Piaget definió el *pensamiento humano* como un proceso de adquisición de nuevas estructuras, que el sujeto va interiorizando en el curso de su desarrollo.

## EL PENSAMIENTO COMO RESPUESTA

El *conductismo* clásico, vinculado con la figura de John Watson (1913), se centró en el estudio del aprendizaje y el condicionamiento. Desde su *Teoría Motora del Pensamiento*, Watson lo consideraba como un mero hábito periférico, basado en "hablarnos a nosotros mismos".

Autores como Lashley o Hull, también definían el *pensamiento* como una respuesta, ya sea central o mediacional, respectivamente. En el contexto del *neoconductismo*, Hull, Skinner, Tolman o Guthrie, admitían la existencia de procesos mentales internos, si bien los definen en términos de estímulo-respuesta.

## EL PENSAMIENTO COMO PROCESO

Con el declive de la *Gestalt* y la crisis del *conductismo*, resurge el interés por el estudio de los procesos mentales. En los 50, las aportaciones de otras ciencias, contribuyeron a configurar el *paradigma del procesamiento de información*, o *paradigma s-c*. Desde las ciencias formales y la tecnología del ordenador, los trabajos de Turing y Wiener ofrecen a la *Psicología Cognitiva* la "versión débil" de la "metáfora computacional" (De Vega, 1982). El *pensamiento* se concibe como un proceso basado en la manipulación de representaciones simbólicas de la realidad.

La publicación de *A study of thinking* (Bruner, Goodnow y Austin, 1956); *Plans and the structure of behavior* (Miller, Gallanter y Pribram, 1960), o la elaboración de programas de simulación, como el *Logic Theorist* (Newell, Shaw y Simon, 1958), son ejemplos que reflejan la consolidación de un nuevo marco teórico en el estudio del pensamiento: La *Psicología Cognitiva* y el *paradigma de procesamiento de la información*.

Durante los sesenta, el formalismo de las tecnologías del conocimiento y la perspectiva sintáctica de Chomsky, aportaron a la *Psicología Cognitiva* el *metapostulado logicista*, que plantea un isomorfismo entre los procesos mentales y un sistema de reglas formales (De Vega, 1981, 1998; Valiña y Martín, 1997, 2000). En las décadas siguientes, la investigación empírica reflejó la insuficiencia de los modelos sintácticos para explicar el *pensamiento humano*.

En definitiva, a lo largo de la Historia de la Psicología, el *pensamiento humano* ha pasado por diferentes etapas cuyo estudio suscitaba mayor o menor interés, hasta el momento actual de esplendor, despertado por el análisis de los *procesos de pensamiento*, en el contexto

del *paradigma cognitivo*. Este contexto es, en la actualidad la perspectiva principal en el estudio de la cognición compleja (Sternberg y Ben-Zeev, 2001).

*Principales Escuelas en el Estudio del Pensamiento*  
(Sternberg y Ben-Zeev, 2001, p. 21)

<b>Escuela de pensamiento</b>	<b>Énfasis principal</b>
<i>Estructuralismo</i>	Análisis de la conciencia en sus elementos
<i>Funcionalismo y Pragmatismo</i>	Operaciones mentales y utilidad de la conciencia
<i>Asociacionismo</i>	Conexiones mentales entre eventos e ideas
<i>Conductismo</i>	Estudio de la conducta observable
<i>Gestalt</i>	Estudio de conceptos holísticos
<i>Cognitivismo</i>	Comprensión de cómo piensan las personas

### **Referencias**

- Bruner, J. S., Goodnow, J. J., y Austin, G. A. (1956). *A study of thinking*. New York: John Wiley and Sons. (Trad. cast. en Narcea, 1978).
- Burton, A., y Radford, J. (1984). *Perspectivas sobre el pensamiento*. Madrid: Alhambra. (Original publicado en Methuen & Co., Ltd., 1978).
- Caparrós, A. (1980). *Los paradigmas en Psicología. Sus alternativas y sus crisis*. Barcelona: Horsori.
- Carpintero, H. (1996). *Historia de las ideas psicológicas*. Madrid: Pirámide.

- Carretero, M., y García-Madruga, J. A., (1984). *Lecturas de Psicología del Pensamiento*. Madrid: Alianza.
- De Vega, M. de (1981). Una exploración de los metapostulados de la Psicología contemporánea. El logicismo. *Análisis y modificación de conducta*, 7(16), 345-375.
- De Vega, M. (1982). La metáfora del ordenador: implicaciones y límites. En I. Delclaux y J. Seoane (Eds.), *Psicología cognitiva y procesamiento de la información* (pp. 63-84). Madrid: Pirámide.
- De Vega, M. (1998). La Psicología Cognitiva: Ensayo sobre un paradigma en transformación. *Anuario de psicología*, 29(2), 21-44.
- Dominowski, R. L., y Bourne, L. E. (1994). History of research on thinking and problem solving. En R. J. Sternberg (Ed.), *Thinking and problem solving* (pp. 1-35). EE.UU.: Academic Press.
- Gabucio, F., De la Fuente, J., y Bidón-Chanal, A. (1991). La primera aportación de Karl Duncker a la teoría Gestaltista del pensamiento productivo. *Revista de Historia de la Psicología*, 12(3-4), 69-75.
- Gondra, J. M<sup>a</sup> (1997). *Historia de la Psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno. Vol. I : Nacimiento de la Psicología científica* Madrid: Síntesis.
- Gondra, J. M<sup>a</sup> (1998). *Historia de la Psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno. Vol II: Escuelas, teorías y sistemas contemporáneos*. Madrid: Síntesis.
- Hergenhahn, B. R. (2001). *Introducción a la Historia de la Psicología*. Madrid: Paraninfo.
- Leahey, T. H. (1980). *Historia de la Psicología*. Madrid: Debate.
- Martín, M., & Valiña, M<sup>a</sup>. D. (2003). Una aproximación histórica al estudio del pensamiento. *Revista de Historia de la Psicología*, 24(1), 93-117.

- Miller, G. A., Galanter, E. H., y Pribram, K. H. (1960). *Plans and the structure of behavior*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Newell, A., Shaw, J. C., y Simon, H. A. (1958). Elements of a theory of human problem-solving. *Psychological Review*, 65, 151-166.
- Sahakian, W. S. (1975). *Historia y sistemas de la Psicología*. Madrid: Tecnos.
- Sánchez-Barranco Ruiz, A. (1996). *Historia de la psicología. Sistemas, movimientos y escuelas*. Madrid: Pirámide.
- Santamaría, C. (2001). *Historia de la Psicología. El nacimiento de una ciencia*. Barcelona: Ariel.
- Sternberg, R. J., y Ben-Zev, T. (2001). *Complex Cognition. The Psychology of human thought*. New York: Oxford University Press.
- Tortosa, F. (1998). *Una Historia de la Psicología Moderna*. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Valiña, M<sup>a</sup>. D., y Martín, M. (1997/2000). *Psicología Cognitiva. Perspectiva histórica. Métodos y metapostulados*. Madrid: Pirámide.
- Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviorist views it. *Psychological Review*, 20, 158-177.