

LAS UACs. UNA ESTRATEGIA DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN SECUNDARIA OBLIGATORIA. ¿QUÉ PIENSAN LOS PROFESORES EN RELACIÓN A ELLAS Y COMO PARTICIPAN EN LAS MISMAS? ¿CONVERGE O DIVERGE SU PENSAMIENTO....?

**Amparo Miñambres Abad
Josep Lluís Boix Peinado.
Universidad de Lleida.**

0.-PRELUSIÓN

Algunos centros de secundaria, contemplando la situación actual, analizando los resultados de las evaluaciones, valorando las observaciones de los equipos de tutores y de los equipos docentes, buscan soluciones entre las propuestas de atención a la diversidad que la administración ofrece a través de los diferentes planteamientos expuestos en sus normativas. Una de estas estrategias ofrecidas por la Generalitat de Cataluña son las denominadas unidades de adecuación curricular, más conocidas como UACs.

En esta comunicación pretendemos presentar que opina el profesorado de secundaria en relación a las características que la normativa vigente catalana establece en relación a estas Unidades, y si su pensamiento concuerda después, con su manera, en cierto modo de actuar.

1.- DISEÑO Y MUESTRA

Para realizar el estudio exploratorio y causal del pensamiento del profesorado, decidimos utilizar metodología cuantitativa, ya que estaba más en la línea de lo que deseábamos hacer, por ello, nos decantamos por utilizar la encuesta como modo de vehicular la recogida de la información pertinente.

Las cuestiones que integraban nuestra encuesta, dividida en dos partes, derivaban, la primera, de los criterios extraídos de la normativa, sobre UACs, dada por la Generalitat de Cataluña, y la segunda, de los aspectos metodológicos que propone a sí mismo la administración, para desarrollar el proceso E/A de los alumnos con dificultades en los aprendizajes o poco predispuesto a las tareas escolares. Por todo ello, se entregó a profesores pertenecientes a diferentes Institutos públicos (3) y privados subvencionados (2) de Lleida y sus alrededores, lo que denominamos en general, cuestionario de creencias. Sus resultados es lo que a continuación exponemos.

1.1. Análisis descriptivo

1.1.1. Estudio descriptivo de los aspectos fundamentales de las Unidades de Adaptación Curricular.

Aspectos de las UAC	Flexibilidad	Soluciones armonizadas	Incorporación al grupo ordinario	Ratio	Otros profesores	Metodología	Alumnos	Titulación	Aulas para segregar	hay opciones mejores?
Media Aritmética	4,52	4,52	4,42	4,58	3,91	4,18	3,82	4,00	2,58	3,12
Mediana	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	3,00
Moda	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3
Desviación	,71	,80	,83	,79	1,23	,92	1,16	1,15	1,50	1,11
Varianza	,51	,63	,69	,63	1,52	,84	1,34	1,31	2,25	1,23

Los ítems que recoge el cuestionario están relacionados con **la hoja de disposiciones de Enero de 1998** donde se regula la creación de aulas de adaptación curricular. Los primeros siete ítems analizan aspectos fundamentales como los siguientes:

- la flexibilidad de la organización,
- la coordinación de las propuestas de tratamiento de la diversidad,
- la necesidad de no perder de vista el grupo de referencia,
- El número concreto de alumnos que han de formar el grupo.
- Los profesores que han de incidir en el grupo.
- La metodología: activas, manipulativas e interdisciplinares.
- La descripción del tipo de alumnos.

El cuestionario, en el apartado de aspectos básicos, incluye tres ítems relacionados con: La acreditación y la titulación correspondiente. Las expectativas que sugiere el modelo (segregacionista o no). La creencia de que existen otras propuestas mejores. etc.

En el primer análisis global, comprobamos que mayoritariamente el profesio-

rado se muestra total o muy de acuerdo con la propuesta normativa que regula las UACs

En aspectos relacionados con la flexibilidad, las soluciones armonizadas, la incorporación al grupo ordinario, y la ratio el grado de consenso es total (**Media Aritmética comprendidas entre 4,52 y 4,48 – totalmente de acuerdo**)

Asimismo, los docentes se muestran muy de acuerdo con la necesidad de incorporar al proyecto otros profesores junto al tutor, una metodología activa, con las tipologías de alumnos que han de componer el grupo, y con la necesidad de acreditar la titulación y la valoración cuando los alumnos hayan superado los objetivos propuestos, otorgando la titulación de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria si superan el currículum propuesto. (**Media Aritmética comprendida entre 4,12 i 3,82- muy de acuerdo**)

Los dos últimos ítems consideran las UACs como estrategias organizativas y curriculares, génesis de guetos segregacionistas, y la bondad del recurso comparándolo con otros, el profesorado adopta una postura intermedia, que sí bien puede demostrar una opinión de acuerdo al respecto, también debido a la tendencia de centralización podría demostrar poca definición ante la pregunta. (**La Media Aritmética está comprendida entre 2,6 y 3,8 - de acuerdo**)

El análisis particular de cada una de las cuestiones confirma las opiniones extraídas en el estudio descriptivo general.

En los cuatro ítems primeros el porcentaje de profesorado que está totalmente de acuerdo con el enunciado supera el 60%, mientras que la suma de los que están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo no supera el 15 %

Los cuatro factores % siguientes *Totalmente de acuerdo* en ningún caso superan el 50, aunque la suma con los que se muestran muy de acuerdo supera el 60 % y en el ítem relacionado con la metodología activa y manipulativa supera el 75%.

El nivel de desacuerdo (suma de los totalmente en desacuerdo o poco de acuerdo) está cercano al 20 %, excepto en el caso de acreditar y otorgarles la titulación correspondiente si superan el currículum que el global de las respuestas es inferior al 10%.

Cuando el profesorado enjuicia la posibilidad de que estas aulas sean espacios de segregación las opiniones están en clara contraposición. Mientras un 57% no están en absoluto de acuerdo el 36% muestra ciertas dudas y ven cierto peligro escondido en este tipo de actuaciones de atención a la diversidad.

1.2. Estudio descriptivo: Para desarrollar las capacidades de los alumnos y lograr los objetivos de la Unidad de Adaptación Curricular el profesorado habrá de tener en cuenta estos aspectos

		Ambiente	Autoestima	Aceptar las capacidades	Ofrecer ayudas	Autoexigencia	Experiencias positivas	Plantear tareas	Límites explícitos	Trabajar autoconocimiento	Conocer intereses
Valores	Válidos	33	33	32	33	33	33	33	33	33	33
	Perdidos	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Media		4,42	4,39	4,41	4,39	4,33	4,42	3,82	4,12	4,55	4,52
Moda		5	5	5	5	5	5	3	5	5	5

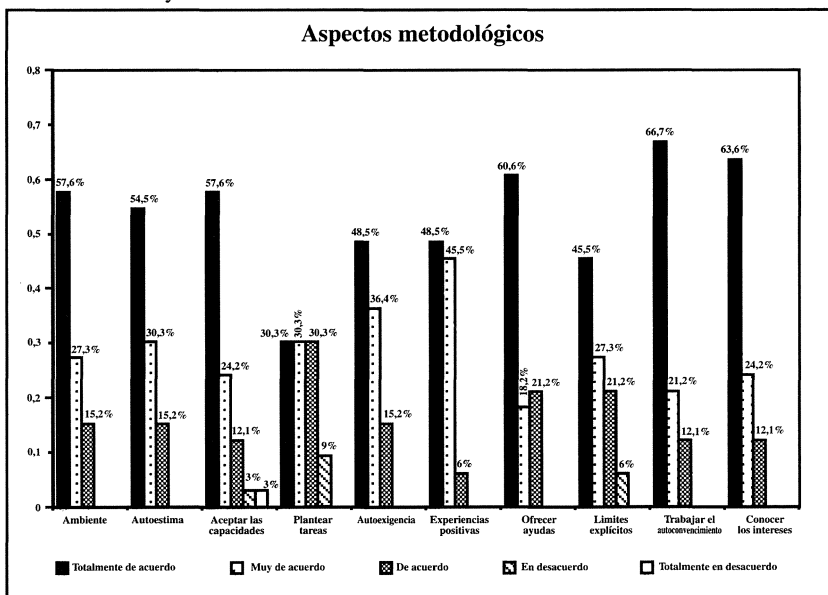
Todo el conjunto de **otros aspectos** consultados que pueden optimizar el rendimiento y facilitar el aprendizaje, viene determinado por la necesidad de mejorar el autoconcepto, el autoestima y las expectativas de los educandos que se integraran en las UACs.

La gran mayoría de ellos, según define la hoja de disposiciones, son estudiantes con un currículum personal marcado por el fracaso escolar y el desinterés por el tipo de enseñanza desarrollados en los centros de secundaria. También concreta los métodos, las estrategias y las expectativas que el profesorado implicado habría de tener. Los aspectos considerados son los siguientes:

- Proporcionar un **ambiente favorable** de aprendizaje y interacción social.
- **Trabajar la autoestima** a partir de aspectos muy concretos y accesibles.
- Aceptar **las capacidades, limitaciones y características** del alumnado.
- **Ofrecer las ayudas** necesarias por elevar las competencias y capacidades de los alumnos.
- **Favorecer la autoexigencia** adecuada a sus posibilidades y características personales.
- **Proporcionar experiencias positivas** en las que pueda poner en juego sus capacidades.
- Plantear **tareas** en las que puedan escoger entre **diferentes** posibilidades.

- Establecer **límites explícitos** de las conductas deseadas y proporcionar patrones de comportamiento claros.
- **Trabajar el autoconvencimiento** de que tiene capacidades para aprender y relacionarse con los demás.
- Conocer los intereses y las necesidades de los diferentes alumnos.

Los resultados obtenidos están comprendidos entre muy de acuerdo y totalmente de acuerdo. (Medias Aritméticas 4,12 a 4,52), excepto el ítem 7 (Plantear tareas en las que se pueda escoger entre varias propuestas) que la Media es 3,83 situada entre de acuerdo o muy de acuerdo.



Si analizamos los porcentajes de acuerdo en cada uno de los ítems, comprobamos que excepto en tres respuestas (3, 7 y 8 en las que profesores/as están en desacuerdo o en total desacuerdo (inferior al 10%) en el resto de ítems el acuerdo es total. El profesorado está totalmente de acuerdo, con resultados superiores al 50% (ítem 9: 66,7%).

El estudio correlacional de los diferentes ítems de la encuesta mediante la Correlación de Pearson refleja que la relación entre variables es considerable o intensa. (no se presentan los demás datos estadísticos para agilizar el proceso)

Queda demostrado que la situación profesional, la experiencia profesional, el

tipo de centro, así como el número de alumnos, en los centros estudiados, no afectan de ningún modo en el pensamiento del profesor.

Existe correlación positiva alta en los siguientes:

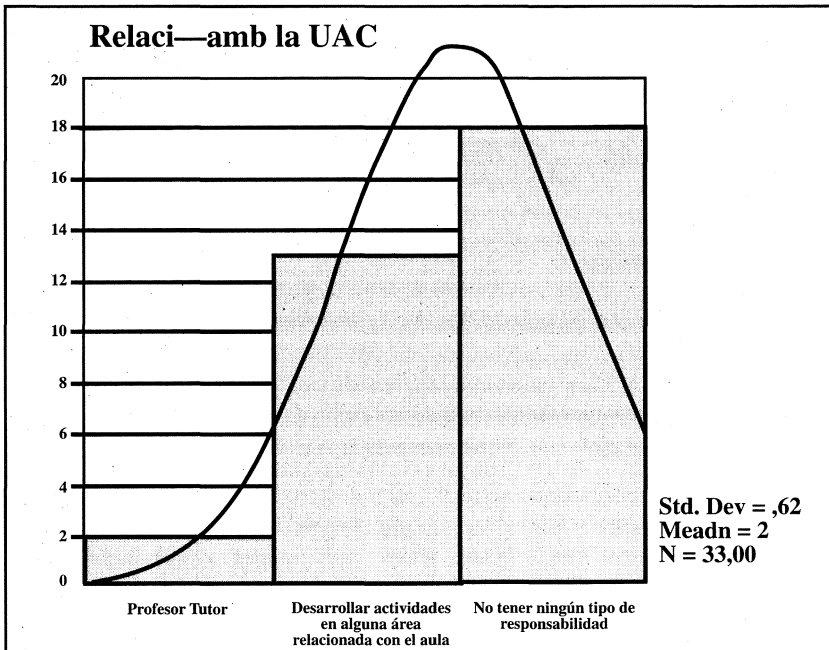
Si deseamos crear un *ambiente favorable* de aprendizaje y de interacción social que facilite el éxito del proyecto habremos de tener en cuenta:

- Un sistema de *andamiaje y ayudas* para despertar sus capacidades.
- La necesidad de promover *experiencias educativas* con expectativas de obtener resultados positivos.
- Los *conocimientos previos* de los alumnos así como sus intereses académicos y profesionales.

Otro aspecto que facilitará la motivación y consecuentemente la mejora del propio autoconcepto y la autoestima ante el aprendizaje depende de forma positiva de: El conjunto de ayudas programadas, de la autoexigencia, de un sistema de atribución interna sistema favorecido por la adecuación entre tareas y resultados.

De forma general podemos decir que el sistema de asistencias predispuerto, La adecuación del trabajo, la autoexigencia, las experiencias positivas, trabajar el autoconvencimiento y conocer los intereses de los alumnos son básicos para facilitar el trabajo en un contexto donde: Se defiende un contexto que facilite el proceso enseñanza/aprendizaje gracias a una planificación y un planteamiento correcto de tareas y actividades, ya que el profesorado partirá de quienes son sus alumnos, a los que conocerá, y aceptará sus limitaciones, pero sin disminuir sus posibilidades, donde no existe ninguna duda que la premisa expuestas en este párrafo decidirán que objetivos nos proponemos, el qué, el cómo y el cuándo enseñar teniendo como fuente el Proyecto Curricular del Centro y el Proyecto Educativo.

1.3. Participación del profesorado en las Aulas de Adaptación Curricular



(Leyendas: 1: Profesor Tutor.- 2 Desarrollar actividades en alguna área relacionada con el aula.- 3.No tener ningún tipo de responsabilidad.)

El extracto de las frecuencias de la muestra deja bien claro que el número de profesores que no desean tener ningún tipo de responsabilidad son la mayoría (54%), Los que quieren mantener algún tipo de relación sin demasiada implicación son casi la otra mitad (39, %). Mientras que el profesorado que realmente les agradaría mantener una total implicación representa el 6%, una cuota de profesorado totalmente insuficiente para conseguir éxitos con el desarrollo de estas unidades.

La duda que surge es la siguiente:

Si la casi totalidad del profesorado está muy o totalmente de acuerdo con la necesidad de buscar recursos que favorezcan la atención de la diversidad y estiman que las Unidades de Adaptaciones Curriculares (UAC) son una buena estrategia organizativa y curricular, al mismo tiempo que consideran la metodología que se plantea para su desarrollo es óptima, ¿por qué es tan nimia su implicación?

A fin de poder dar respuesta a este interrogante hemos elaborado una

ción de medias trabajadas. El estudio comparativo de las medias aritméticas entre grupos de los diferentes aspectos tanto de la primera parte del cuestionario como de los **otros aspectos metodológicos** y de los niveles de participación del profesorado en el proyecto de la unidad de adaptación curricular, pretende comprobar cuales son los aspectos significativos entre las diferentes poblaciones.

Exhiben un alto nivel de significación en la comparación de medias (95%) a la hora de equiparar los tres grupos los siguientes ítems (tabla página siguiente):

1. *La organización ha de ser flexible con la finalidad de permitir que los alumnos sean atendidos solamente el tiempo y en las áreas que sea necesario.* (sig 0,007)

Los profesores que quieren impartir alguna área son los que muestran un nivel más alto de acuerdo (4,85) mientras que aquellos que no quieren tener ningún tipo de responsabilidad aún estando de acuerdo más bajo.

2. *Armonizar las UAC con el resto de soluciones que el centro tenga previsto con relación a la diversidad* (sig.: 0,014)

Como en el aspecto anterior, los profesores de área obtienen un nivel de acuerdo total (5) mientras que los profesores que desean ser tutores (3,5). Muestran una clara diferencia con el resto de profesorado.

3. *Trabajar la autoestima a partir de aspectos muy concretos* (sig. 0,006)

Los profesores de área (4,69) y los profesores tutores (3). Lo que denota con en otros aspectos un mayor nivel de acuerdo los primeros.

Esta misma tónica se repite en otros aspectos, donde los profesores de área manifiestan un nivel más alto de acuerdo y el profesor tutor, en algún caso llega a obtener unos resultados por debajo del acuerdo e indican un nivel un nivel de desacuerdo con los planteamientos.

4. *Aceptar las capacidades, limitaciones y características del alumnado.* (sig 0,001) Profesor tutor (2,5), profesor de área 4,75.

5. *Ofrecer las ayudas necesarias para elevar las competencias y capacidades de los alumnos.* : (sig: 0,87) Profesor sin ningún tipo de responsabilidad (4,11) Profesor área (4,77)

6. *Favorecer la autoexigencia adecuada a sus posibilidades y características* (sig: 0,009) Profesor de área (4,62) profesor tutor (3)

7. *Conocer los intereses y las necesidades de cada:* (sig.: 0,7) Profesor tutor (4,00) Profesor de área (4,85)

2. A MODO DE CONCLUSION

La información obtenida con el análisis de los datos a través de los estudios descriptivos, y correlaciones nos facilitan las conclusiones que podríamos sintetizar en la frase siguiente: El profesorado casi en su totalidad acepta la necesidad de crear UACs acordes con las características prescritas por el Departament d'Esenyament de la Generalitat de Catalunya, juntamente con los aspectos metodológicos, relacionales, y orientaciones educativas que podrían facilitar el desarrollo de un proyecto integrado al PC del Centro, pero la implicación que el profesorado muestra en el mismo es muy baja, casi insignificante.

Así (54%), no desean tener ningún tipo de relación con la propuesta, el segundo grupo formado por el 39 % su participación es casi testimonial, mientras que los que se creen capaces y les agrada la intervención con total dedicación, implicándose en la tutoría del grupo son el 6% de los mismos, una cuota de profesorado que se presupone totalmente insuficiente para conseguir el éxito que se podría augurar al desarrollo de esta unidad .

¿Cuál es modelo de atención a la diversidad que sigue orientando la praxis diaria en los Institutos de secundaria? Pere Pujolas y otros (1997) diferencian entre dos realidades coexistentes en los contextos educativos actuales, un modelo selectivo y otro integrador. De los resultados obtenidos deduciríamos que el enfoque en los centros estudiados sigue siendo selectivo:

- La atención a la diversidad es un dilema entre alumnos “normales” y alumnos problemáticos.
- Los alumnos a los que se atiende desde su percepción de la diversidad son los dificultosos.
- La finalidad de esta atención va encaminada a recuperar dificultades
- Como principal medida organizativa y curricular surge la separación en aulas de atención terapéutica, grupos homogéneos,...
- Las medidas más habituales suelen ir encaminadas a la repetición, a la derivación a aulas taller y programas de garantía social,...
- Los profesores habituales suelen ser psicopedagogos, terapeutas, ... que implica poca intervención del resto del profesorado.

No obstante, si pretendemos un modelo integrador hemos de valorar como muy importantes los siguientes aspectos en el momento de planificar y concretar el proyecto, debido a su alta correlación:

- *La organización debe ser flexible, a fin de permitir que los alumnos sean atendidos solamente durante el tiempo y en las áreas que sea necesario.*

- *Armonizar las UACs con el resto de soluciones que el centro tenga previsto para atender a la diversidad de sus alumnos.*
- *Trabajar la autoestima a partir de aspectos muy concretos.*
- *Aceptar las capacidades, limitaciones y características de los alumnos como punto de partida para la adecuación a sus necesidades.*
- *Ofrecer las ayudas necesarias, según el grado de madurez individual, que supongan estadios abiertos para elevar las competencias básicas y desarrollar sus capacidades.*
- *Favorecer el grado de autoexigencia adecuado a sus posibilidades y características personales.*
- *Conocer los intereses personales, educativos y sociales de cada alumno como punto de partida a la propuesta educativa abierta y en un contexto de integración positiva.*

BIBLIOGRAFÍA

DECRET 299/1997. Atenció educativa a l'alumnat amb necessitats educatives especials

GENERALITAT DE CATALUNYA, DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT: (1992) "Projecte Curricular: què és què pretén de què consta i com s'elabora" Servei de publicacions i difusions.

Llei d'Ordenació General del Sistema Educatiu (LOGSE)

PUJOLAS, P., et. (1997) ¿Como atender la diversidad de necesidades educativas de los alumnos en el aula? ¿Una experiencia de autorreflexión en grupo para mejorar la práctica docente, en un instituto de enseñanza secundaria." en Illán, N. García, A. "La diversidad y la diferencia en la educación secundaria obligatoria: Retos educativos para el siglo XXI. Archidona (Málaga): Ediciones Aljibe