



UNIVERSIDADE DA CORUÑA

Facultade de Economía e Empresa

Trabajo de  
fin de grado

## Renta y pobreza en Galicia.

Estudio intraterritorial de  
la renta y la pobreza  
(2007-2011)

Autora: María Manuela Álvarez Rey

Tutora: Isabel Novo Corti

**Grado en Ciencias Empresariais**

Año 2013



# Resumen

A partir de diversos datos estadísticos, principalmente provenientes de la *Enquisa de Condicións de Vida das Familias* (Instituto Galego de Estatística, I.G.E.), se realiza un análisis de la pobreza y de la desigualdad en Galicia durante el periodo 2.007-2.011, con una desagregación territorial menor a la provincial para analizar el contexto socioeconómico. Se explica la situación actual y la evolución reciente de los principales indicadores de pobreza y desigualdad de las 20 áreas comarcales de Galicia en base a los criterios e indicadores de referencia fijados por la U.E en el Consejo de Laeken en 2.001, entre otros. Se analizan los factores explicativos de la pobreza y la desigualdad en las comarcas de Galicia, mediante técnicas de análisis multivariante. Los resultados muestran aumentos en la tasa de riesgo de pobreza y en la brecha de pobreza e indican la conveniencia de impulsar políticas sociales y reforzar la protección social, combinadas con políticas económicas de fomento de empleo.

Palabras clave: desigualdad, distribución de la renta, pobreza, indicadores de desigualdad y pobreza.

## ABSTRACT

From several statistical sources, mainly from the Inquiry of Life conditions of families (Galician Statistical Institute, I.G.E.), an analysis of poverty and inequality in Galicia it was undertaken, for the period 2007-2011, with a bigger territorial detail than the provincial to analyse the socioeconomic context. It is explained the current situation and recent evolution of the main indicators of poverty and inequality for the 20 regional areas of Galicia, through a study based on the criteria and benchmarks set by the EU in the Council of Laeken in 2001, among others. They are discussed the underlying factors behind poverty and inequality in those regions of Galicia, through multivariate analysis techniques. Results showed increases in the headcount poverty rate and the poverty gap and they suggest the desirability of boost social policies and reinforce social protection combined with economic policies for employment promotion.

*Keywords:* inequality, income distribution, poverty, indicators of inequality and poverty.



# Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>7</b>
<b>1. Pobreza y desigualdad.....</b>	<b>11</b>
<b>2. Contexto socioeconómico gallego.....</b>	<b>15</b>
2.1. Demografía, actividad económica y características de los hogares gallegos.....	16
2.1.1. Panorama demográfico de Galicia. ....	16
2.1.1.1. Evolución de la población: 2007-2011 .....	16
2.1.1.2. Población por término geográfico, edad y sexo: distribución. ..	17
2.1.1.3. Nivel educativo de la población. ....	20
2.1.2. Actividad económica y ocupación. Distribución territorial y rasgos.	22
2.1.3. Características de los hogares gallegos. Tamaño y tipología. ....	25
2.2. Renta en Galicia.....	27
2.2.1. Renta de los hogares. ....	27
2.2.2. Renta de los individuos. ....	30
2.3. Desigualdad en la distribución de la renta en Galicia. Principales indicadores de concentración de la renta. ....	32
2.4. La Pobreza en Galicia.....	37
<b>3. Factores explicativos de la situación en Galicia.....</b>	<b>43</b>
3.1. Factores explicativos de la pobreza y la desigualdad: un análisis de regresión.....	43
3.1.1. Pobreza en las áreas comarcales de Galicia.....	43
3.1.2. La desigualdad entre las áreas comarcales en Galicia .....	45
3.2. Pobreza y desigualdad en Galicia: Una aproximación mediante variables latentes.	47
3.2.1. Los constructos o variables latentes.....	47

3.2.2. Estudio de la tasa de riesgo de pobreza entre las áreas comarcales de Galicia mediante ecuaciones estructurales .....	49
3.2.3. Estudio de la desigualdad entre las áreas comarcales de Galicia mediante ecuaciones estructurales .....	49
<b>Conclusiones .....</b>	<b>51</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>55</b>
<b>Anexo .....</b>	<b>59</b>

## Índice de figuras

Gráfico 1 .....	16
Gráfico 2 .....	19
Gráfico 3 .....	20
Gráfico 4 .....	21
Gráfico 5 .....	23
Gráfico 6 .....	23
Gráfico 7 .....	25
Gráfico 8 .....	26
Gráfico 9 .....	26
Gráfico 10 .....	28
Gráfico 11 .....	29
Gráfico 12 .....	30
Gráfico 13 .....	31
Gráfico 14 .....	32
Gráfico 15 .....	39
Gráfico 16 .....	40
Gráfico 17 .....	45
Gráfico 18 .....	45
Gráfico 19 .....	45
Gráfico 20 .....	45
Gráfico 21 .....	46
Gráfico 22 .....	46
Gráfico 23 .....	47
Gráfico 24 .....	47
Gráfico 25 .....	48
Gráfico 26 .....	48
Gráfico 27 .....	49
Gráfico 28 .....	50
Gráfico 29 .....	52
Mapa 0 .....	8
Mapa 1 .....	17
Mapa 2 .....	24

# Índice de tablas

Tabla 0 .....	8
Tabla 1 .....	18
Tabla 2 .....	22
Tabla 3 .....	27
Tabla 4 .....	34
Tabla 5 .....	36
Tabla 6 .....	38
Tabla 7 .....	40
Tabla 8 .....	41
Tabla 9.....	44
Tabla 10.....	46
Tabla 11.....	48
Tabla 12.....	48



# Introducción

La elaboración de políticas económicas y sociales tendentes a evitar o corregir desequilibrios territoriales, desigualdades, pobreza o exclusión social, requieren un profundo conocimiento tanto de las variables económicas relevantes como de la situación socioeconómica y geoterritorial, para maximizar su efectividad. La Unión Europea ha puesto de manifiesto la importancia de las políticas de cohesión mediante la creación de los Fondos Europeos de Desarrollo Regional (FEDER) y el Fondo Social Europeo (FSE). España en general y, Galicia en particular, han sido receptoras de dichos fondos, que han contribuido a desdibujar dichos desequilibrios. Pero la problemática de desigualdades no se manifiesta sólo entre las diferentes regiones, sino que también está presente en el ámbito intrarregional. Es precisamente en este terreno en el que se desenvuelve este trabajo, referido a la CC.AA. gallega, tomando el marco temporal más reciente (2007 – 2011) que permiten los datos disponibles en el Instituto Gallego de Estadística (IGE) y en la Encuesta de Condiciones de Vida de las Familias (en adelante ECVF) <sup>1</sup>.

## **Objetivos**

Dos son los objetivos principales de este trabajo. En primer lugar, realizar un estudio de la situación socioeconómica gallega, tanto desde una perspectiva estática como dinámica, a través de la línea temporal 2007 – 2011, tomando como foco principal el comportamiento de la pobreza, en una dimensión geográfica más pequeña que la habitual en la mayoría de los estudios disponibles (autonómica o provincial), procurando alcanzar la máxima desagregación siempre que sea factible con los datos

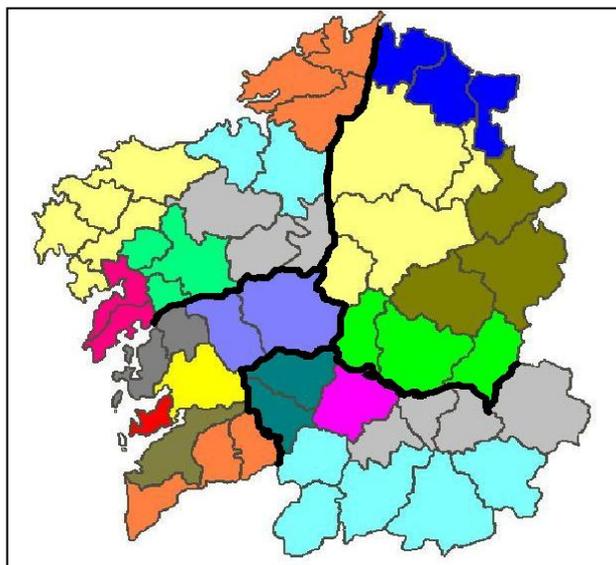
---

<sup>1</sup> La “Encuesta de condiciones de vida de las familias” (ECVF) es una actividad estadística anual que desde 1999 realiza el Instituto Galego de Estatística. Se trata de una encuesta dirigida a los hogares gallegos con el objeto de obtener información sobre sus características socioeconómicas. Las ECVF ofrecen información con una amplia representatividad territorial ya que cuentan con una muestra de más de diez mil hogares en las últimas ediciones. (Instituto Galego de Estatística [IGE], <http://www.ige.eu/web/Controlador?operacion=mostrarmetodologias&tema=1030&actividad=11&idioma=ga>).

disponibles y dividiendo la Comunidad Autónoma Gallega en diferentes áreas o regiones siguiendo la división realizada en la ECVF (véase Tabla 0 y Mapa 0).

En segundo lugar estudiar los posibles factores explicativos de la pobreza y la desigualdad en Galicia y las interrelaciones entre ellos.

**Mapa 0. Áreas Comarcales en la ECVF**



*Elaboración propia en base a ECVF (IGE)*

**Tabla 0.**

Áreas comarcales en las ECVF (definidas así a partir de la edición de 2.008)		
Áreas del estudio	Comarcas que comprende	Provincia
Ferrol-Eume-Oregal	Ferrol, Eume e Ortegall	A Coruña
Área da Coruña	A Coruña e Betanzos	
Área da Costa da Morte	Bergantiños, Fisterra, Muros, Terra de Soneira e Xallas	
Coruña Suroriental	Arzúa, Ordes e Terra de Melide	
Área de Santiago	A Barcala, O Sar e Santiago	
A Barbanza-Noia	Barbanza e Noia	
Lugo Sur	Chantada, Quiroga e Terra de Lemos	Lugo
Lugo Oriental	A Fonsagrada, Os Ancares e Sarria	
Lugo Central	Ulloa, Lugo, Meira e A Terra Chá	
A Mariña	A Mariña Occidental, A Mariña Central e A Mariña Oriental	
O Carballiño-O Ribeiro	O Carballiño e O Ribeiro	Ourense
Ourense Central	Allariz-Maceda, Terra de Caldelas, Terra de Trlves e Valdeorras	
Ourense Sur	A Limia, A Baixa Limia, Terra de Celanova, Verín e Viana	
Área de Ourense	Ourense	
Pontevedra nororiental	O Deza e Tabeirós-Terra de Montes	Pontevedra
Pontevedra Sur	Paradanta, O Baixo Miño e O Condado	
Caldas- O Salnés	Caldas e O Salnés	
O Morrazo	O Morrazo	
Área de Pontevedra	Pontevedra	
Área de Vigo	Vigo	

*Fuente: Elaboración propia en base a ECVF (IGE)*

### **Fuentes y método**

Para lograr el primero de los objetivos propuestos se ha estudiado la distribución de los ingresos y la situación de pobreza, en base al método de la estadística descriptiva, al objeto de mostrar la realidad social y económica de Galicia, para los datos observados, y determinar el estado de la desigualdad en la distribución de los recursos, para lo cual hemos recurrido al estudio de varios índices de concentración.

La metodología utilizada para el estudio multivariante se fundamenta en técnicas econométricas de regresión lineal y en ecuaciones estructurales.

Las fuentes de datos con las que se contó en la elaboración de este trabajo para los años recientes y para el territorio que se pretende tratar son varias, pero ninguna con la desagregación territorial de la ECVF que elabora el Instituto Galego de Estatística. Esta es la fuente sobre la cual se sustentan la mayoría de los análisis para el periodo 2007–2011 que se encuentran en los siguientes capítulos.

Las primeras ECVF fueron elaboradas por el IGE en el año 1999 y luego en el 2001. A partir de este año ha tenido una periodicidad anual, y la última disponible en el momento de elaboración de este estudio ha sido la de 2011. Estas encuestas ofrecen detallada información sobre los ingresos de los hogares privados<sup>2</sup> gallegos y sus principales características socioeconómicas.

A parte de las ECVF, también se ha podido disponer de otras fuentes de datos como la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) que el Instituto Nacional de Estadística (INE) elabora para el conjunto de las comunidades autónomas españolas desde el 2004 y que sustituye al Panel de Hogares de la Unión Europea (PHOGUE)<sup>3</sup> desde esta fecha, la Encuesta de Población Activa (EPA), la Encuesta de Presupuestos Familiares (estas dos también del INI), el Padrón municipal de habitantes, el Censo de población y vivienda del 2001.

Con la finalidad de contar con herramientas que evaluarán el grado de convergencia de los diferentes países y medir el nivel de pobreza y exclusión social, en el año 2001 en la Cumbre Europea de Laeken la U.E. determinó una serie de indicadores a tal fin. Para este trabajo se toma como referencia los criterios adoptados en el Consejo de Laeken al emplearlos habitualmente la Eurostat y las demás oficinas estadísticas de los estados miembros de la U.E en los estudios de cohesión social ya que permite hacer comparaciones entre los diferentes países.

---

<sup>2</sup> Se entiende por “hogar privado” la persona o el conjunto de personas que ocupan en común una vivienda principal o parte de ella, y consumen y/o comparten alimentos u otros bienes con cargo a un mismo presupuesto. (*Metodología de las ECVF 2012 – IGE*).

<sup>3</sup> Se realizó desde 1994 hasta 2001. A partir de 2004 se ha sustituido por la ECV.



# 1. Pobreza y desigualdad

Es lugar común en la literatura académica<sup>4</sup> la consideración de la medición de la pobreza como un tema de gran controversia, debido principalmente a la dificultad de separar el propio concepto de su medición, de ahí la existencia de múltiples definiciones, vinculadas a su perspectiva multidimensional.

Atendiendo a Domínguez y Martín (2006)<sup>5</sup> su cuantificación abarca aspectos conceptuales y metodológicos muy variados, presentándose tanto en un ámbito como en el otro, disyuntivas entre las nociones de pobreza absoluta y relativa, entre los enfoques directo e indirecto y entre las perspectivas objetivas y subjetivas, por lo que es complicado extraer una definición universalmente satisfactoria y aceptada de este concepto. No obstante, si se puede adoptar como, por un lado, la situación en la que no tenemos o difícilmente tenemos lo necesario para sobrevivir (pobreza absoluta); y por otro lado, la situación en la que no tenemos lo necesario para vivir una vida “normal” dentro de una determinada sociedad (pobreza relativa). Esto es corroborado, al igual que la mayoría de los autores que tratan esta rama de la economía, por Duclos y Mercader (1999), p.81: *“La línea de pobreza es definida alternativamente en términos absolutos o relativos”*. El primero de los enfoques se suele utilizar para sociedades subdesarrolladas y el segundo, como es nuestro caso, para sociedades más avanzadas.

Como ya se ha introducido en el párrafo anterior, la pobreza también se puede clasificar muy comúnmente como: pobreza objetiva (cuando se tienen en cuenta

---

<sup>4</sup> Por ejemplo, Ruíz-Huerta (2002); Domínguez y Martín (2006); Escudero (2005); Sales (2008)...

<sup>5</sup> En uno de los apartados del estudio de los citados autores se realiza una interesante descripción de los antecedentes históricos del concepto de pobreza y su medición, además de una revisión de los principales umbrales e indicadores de este concepto.

indicadores de la misma como los gastos, los ingresos...) y pobreza subjetiva (cuando se analizan las percepciones que los individuos tienen de su propia situación).

El concepto de pobreza como carencia o privación que impiden a un individuo o grupo de personas gozar de un nivel o calidad de vida (estándar de vida) adecuado en un momento y entorno determinado ha ido evolucionando. Para ello ha sido fundamental la aportación de Sen (1992), que critica este enfoque (que es un enfoque utilitarista ya que se identifica “estándar de vida” con la utilidad experimentada por los individuos ante el consumo de bienes) y argumenta que el nivel de vida de un individuo lo determinan sus “capacidades” de producir o realizar el potencial de una persona o país. La clave del enfoque de Sen no sólo está en el resultado (pobreza como carencia o privación), sino también en ser pobre como “imposibilidad” o “incapacidad” de alcanzar un estándar mínimo de vida<sup>6</sup> en la sociedad de referencia. (Domínguez y Martín, 2006)

Al respecto de proporcionar una definición a este concepto, la Unión Europea ha ofrecido varias definiciones de la misma. Por ejemplo, en diciembre de 1984 la Comisión Europea la definió de la siguiente forma: “se considerarán pobres aquellas personas, familias y grupos de personas cuyos recursos (materiales, culturales y sociales) son a tal punto limitados que quedan excluidos del estilo de vida considerado mínimamente aceptable para el Estado Miembro en el que habitan” (EEC, 1985)

La pobreza es una preocupación presente en todo el mundo y entre los principales objetivos de los organismos internacionales está su erradicación. Así se recoge, por ejemplo, en los Objetivos de Desarrollo del Milenio de Naciones Unidas que la establecen como el primer objetivo que pretende reducirla a la mitad antes del 2015.

Ya entrados en este nuevo milenio, la Unión Europea, en la Cumbre de Lisboa (2000) también se marcó como uno de los principales objetivos la erradicación de la pobreza para el año 2010. Para controlar la evolución y el nivel de cumplimiento de este propósito, se hacía preciso el determinar una serie de indicadores comunes a los diferentes países miembros que mostrasen el grado de consecución de este objetivo, y por tanto, sentar las bases de la denominada Estrategia de Lisboa, la cual pretendía una mejor coordinación de políticas de reducción de la pobreza, desigualdad y la exclusión social empleando un lenguaje “común” entre los diferentes países. Estos indicadores se adoptaron en el Consejo de Laeken en 2001. (Fundación Luis Vives, 2005)

En la actualidad, la Estrategia Europa 2020 sustituye a la fracasada Estrategia de Lisboa, aspirando a reducir en 20 millones los pobres en la U.E. para el año 2020 (Arriola, J., 2012). Para esta nueva y actual estrategia de lucha contra la pobreza y la exclusión social, el permanecer bajo alguno de los siguientes supuestos es constituyente de estar en situación de pobreza y exclusión social: a) tener un ingreso por unidad de consumo por debajo del 60% de la mediana de los ingresos por unidad

---

<sup>6</sup> Para Sen el nivel de vida se compone de un conjunto de requisitos que determinan la capacidad de participar en la vida social de la comunidad con un nivel mínimo aceptable. (Domínguez y Martín, 2006)

de consumo<sup>7</sup>, b) tener carencia material severa<sup>8</sup> y, c) ser personas de 0 a 59 años pertenecientes a hogares sin ingresos procedentes de la actividad laboral o con baja intensidad<sup>9</sup> de los mismos. (I.G.E.- ECVF, 2012)

Los procedimientos de valoración de la pobreza se basan, en la inmensa mayoría de los casos, en los ingresos de la población. “Actualmente, la pobreza y el análisis de la misma se centran en el individuo y en su falta de capacidad para adaptarse a la sociedad. La mayoría de los estudios económicos sobre pobreza que se han realizado se han centrado principalmente en la necesidad, el estándar de vida y en la insuficiencia de recursos; y los indicadores más aceptados han sido los ingresos disponibles, el consumo de bienes y la satisfacción de ciertas necesidades básicas”. (Domínguez y Martín, 2006, pp.31-32). Sin embargo, existen autores que discrepan de que este sea el método de medición de la pobreza más correcto, señalando que “hoy en día es evidente que el criterio de la renta no es suficiente” (Escudero, 2005, p. 518)

En este trabajo, y como habitualmente se hace, el estudio de la pobreza se limita básicamente al ámbito de la renta y, de acuerdo con los criterios adoptados en el Consejo de Laeken, una persona es pobre si los ingresos de su hogar están bajo un determinado umbral de pobreza, fijado en el 60% de la mediana de la distribución de los ingresos del hogar. La persona es extremadamente pobre si los ingresos están por debajo del 40% de la mediana. Como se puede percibir, los indicadores de Laeken se fundamentan en un concepto de pobreza relativa al establecer el corte en un punto de la mediana de los ingresos de la población. Ésta es precisamente una de las ventajas de los indicadores basados en el enfoque relativo<sup>10</sup>, ya que permiten aproximarse a la pobreza según los estándares de la sociedad, desplazándose el umbral con la mediana de ingresos, lo que refleja los cambios del poder adquisitivo. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2007)

Sin embargo, a la hora de calcular el nivel de ingresos de un hogar para evaluar si es pobre o no, no solo se deben considerar los ingresos totales, o sea, la *renta o ingreso monetario neto disponible del hogar o de los individuos*, sino también sus necesidades de acuerdo con el número de adultos y menores que conviven en el mismo. De este modo se tienen en cuenta las diferencias en necesidades de los hogares en función de su diferente tamaño y composición por edades aplicando la

---

<sup>7</sup> Las unidades de consumo se calculan aplicando la Escala equivalente OCDE modificada a los miembros del hogar con el fin de hacer comparables los ingresos de los hogares con distinta composición de miembros.

<sup>8</sup> Ver en las definiciones proporcionadas por el I.G.E. lo que supone este concepto. (I.G.E.- ECVF Metodología, 2012)

<sup>9</sup> Baja intensidad de los ingresos del trabajo significa que el número de días que los adultos de 18 a 59 años del hogar tuvieron ingresos derivados del trabajo supone hasta el 20% del número total de días que podrían tenerlos durante el año anterior. (*Definiciones I.G.E.*)

<sup>10</sup> Varios autores citados en Domínguez y Martín (2006) hacen una aproximación al concepto de línea de pobreza, otorgándole un carácter de relatividad: según Atkinson (1974), p. 48, “*cualquier línea de pobreza estará influenciada por los modelos de vida usuales y estaría solo definida con relación al patrón de vida de una sociedad particular*”; según Kakwani (1986), p.273, es “*el nivel de renta suficientemente bajo que sea considerado que crea infortunio, en términos de los modelos de vida cotidianos de la sociedad*”.

*escala de equivalencia de OCDE modificada*<sup>11</sup>, de manera que se hacen comparables los ingresos de hogares con diferente número de miembros<sup>12</sup>. Así se computa el llamado *ingreso disponible del hogar por adulto equivalente* o *renta disponible equivalente del hogar*<sup>13</sup>. (Gradín, Del Río y Cantó, 2.006)

Además en Laeken también se presentó el Indicador del Riesgo de pobreza (Tasa de riesgo de pobreza) o también llamado *Headcount ratio* (H), que muestra la incidencia de la pobreza. Este ratio se define como el porcentaje de personas residentes en un área con ingresos equivalentes inferiores al umbral de pobreza del 60%<sup>14</sup> de la renta mediana. (IGE, 2012)

Si la tasa de riesgo de pobreza (H) muestra la incidencia de la pobreza, otra dimensión de la misma es su intensidad, calculada a través del índice HI o *Brecha relativa de pobreza*<sup>15</sup>, lo que permite conocer el nivel de pobreza de una población, o dicho de otro modo, indica el montante de renta preciso para que todos los pobres abandonasen tal condición en la sociedad, con el máximo valor que podría llegar a tener. Este indicador, se diferencia del anterior en la medida en que en una sociedad con una misma o similar incidencia de pobreza, la población pobre puede estar más o menos alejada del umbral de pobreza, suponiendo más o menos grado de dicho fenómeno según la aproximación al umbral. Por tanto, refleja la intensidad de la pobreza de un colectivo de individuos pobres.

En cuanto a desigualdad, éste es un concepto diferente al de pobreza, pero relacionado con el mismo y hace referencia a las brechas diferenciales entre los distintos individuos de una misma sociedad. Estas brechas pueden ser medidas en términos de diferentes variables como ingresos, gastos o acceso a determinados servicios como educación. La medida más frecuentemente utilizada es el índice de Gini y su representación gráfica es mediante las curvas de Lorenz. También se utilizan los índices de concentración como medidas de desigualdad, como los de Hirschman-Herfindhal o el Coeficiente de Concentración CRi, que relaciona los porcentajes en una variable con los porcentajes en otra (similar al índice de Gini).

<sup>11</sup> Según la cual consideramos 1 al primer adulto, a partir de ahí se le aplica un peso de 0'5 a los adultos mayores de 14 años y 0'3 a los menores de 14 años. Su expresión es:  $[1+0,5*(a-1)+0,3*(b)]$  siendo "a" el número de adultos de 14 o más años del hogar, y "b" el número de niños menores de 14 años del hogar. (I.G.E. *Definiciones*, 2012).

<sup>12</sup> De este modo se extraen comparaciones homogéneas de pobreza para distintos hogares y para distintos países, para lo cual "*ha resultado fundamental la puesta en marcha de nuevos bancos de datos más homogéneos, como las encuestas del Living Standards Measurement Study del Banco Mundial, el Panel de Hogares de la Unión Europea...*" (Ruíz-Huerta, 2002, p.11)

<sup>13</sup> Se define como el ingreso medio mensual del hogar dividido por la expresión de la escala de equivalencia de OCDE modificada  $[1+0,5*(a-1)+0,3*(b)]$ . (I.G.E.).

<sup>14</sup> Es un valor que representa el 60% de la renta mediana equivalente. Siguiendo criterios del I.G.E. se toma como renta equivalente de cada persona el ingreso equivalente del hogar al cual pertenecen.

<sup>15</sup> "*Se define a partir de la agregación de las distancias, medidas en términos de renta relativa, que separan a los individuos pobres de la línea de pobreza. Indicaría por tanto el porcentaje de renta que sería necesario darles a los pobres para que dejasen de serlo, expresado como porcentaje del máximo alcanzable, que es cuando toda la población es pobre y con renta igual a cero.*

*H* representa la incidencia de la pobreza e *I* (*Income gap ratio*) indica la intensidad media de la misma". (Gradín et al., 2006, p.243)

## 2. Contexto socioeconómico gallego.

El contexto socioeconómico es un factor fundamental a la hora de explicar el comportamiento en la evolución de las condiciones de vida de una sociedad.

El periodo de estudio a que se refiere este trabajo coincide con una etapa de fuerte contraste pues, en los dos primeros años se produce el cénit de una etapa de expansión económica sostenida que se venía desarrollando desde los años previos; mientras que en los tres siguientes, los primeros pasos de recesión y contracción de la economía. Es por tanto que en el seno de este estudio se aborda el periodo en el que se encuentra el punto de inflexión de la economía gallega que nos lleva a la actual crisis económica, pues es en el 2009 cuando el PIB se vuelve negativo con una tasa del -3'4% según el IGE, cifra más o menos pareja a la española en el mismo año (-3'7% según el INE).

En los primeros años de la década del 2000, el crecimiento vino impulsado fundamentalmente por la construcción y el sector servicios, lo que supuso un crecimiento notable en las cifras de contratación y empleo, especialmente en el ámbito femenino, y la reducción de las tasas de paro, lo que acarrió que en los hogares entraran más cantidades de ingresos. (Vicepresidencia da Igualdade e do Benestar da Xunta de Galicia, 2006)

Una vez revertido el proceso de crecimiento, la actividad se contrae y con ella el empleo. No obstante, este trabajo, al tratar los dos primeros años en los que comenzó la crisis, el cambio de rumbo y las consecuencias no se perciben tan notorias como si las comparásemos con las que se presentan hoy día en el 2013.

Además del entorno económico, la demografía y la caracterización de una sociedad juegan un importante papel a la hora de comprender o explicar la incidencia de la pobreza en un área geográfica, que es uno de los objetivos de este trabajo.

## 2.1. Demografía, actividad económica y características de los hogares gallegos.

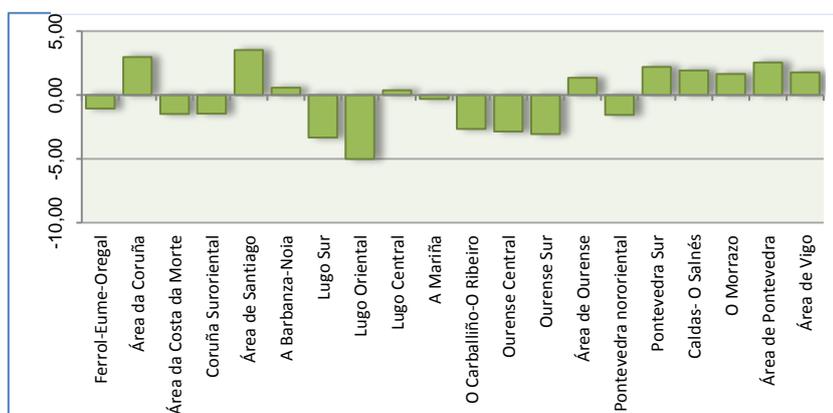
### 2.1.1. Panorama demográfico de Galicia.

#### 2.1.1.1. Evolución de la población: 2007-2011

Durante el corto periodo 2007-2011 hubo un pequeño aumento de la población en Galicia que empezó a declinar en el último año. Este incremento y posterior descenso se puede atribuir a la situación de bonanza económica de los años previos que arrastraba la comunidad, y que, en los últimos años del periodo se agravó, con la consecuente pérdida de población. Contribuyen en gran medida a forjar y explicar esta evolución el saldo migratorio del periodo (que aunque es positivo empieza a reducirse más drásticamente a partir del 2008) y el saldo vegetativo (que es negativo pero padece un importante repunte debido a más nacimientos en el 2008). (Véase Tabla A1 del anexo). En cifras, la variación que sufrió la población gallega en este periodo fue positiva. La población creció en 22.889 personas, en términos porcentuales un 0'83%. No obstante, debemos de adoptar esta cifra con cautela, pues aunque hubo un incremento poblacional, éste no fue a la par con el del resto del Estado (4'40% en el mismo periodo).

La cifra de variación anterior se refiere al total de Galicia, pero si analizamos distintas áreas geográficas dentro de la comunidad, éstas reflejan resultados diferentes. Por áreas comarcales, la Costa da Morte, la zona de Eume-Ferrol-Ortega, a Coruña suroriental y Pontevedra nororiental han sufrido caídas en las cifras de población; pero han sido sobre todo las áreas en las que se han dividido las provincias de Lugo y Ourense, a excepción de las que contienen a estas respectivas capitales provinciales, las que han tenido unas pérdidas de población más acusadas. Sin embargo, las más pujantes en lo que a crecimiento en términos demográficos se refiere, han sido principalmente las áreas donde se ubican las capitales autonómicas y provinciales. (Gráfico 1).

**Gráfico 1. % Variación de la población por áreas comarcales (2007-2011)**



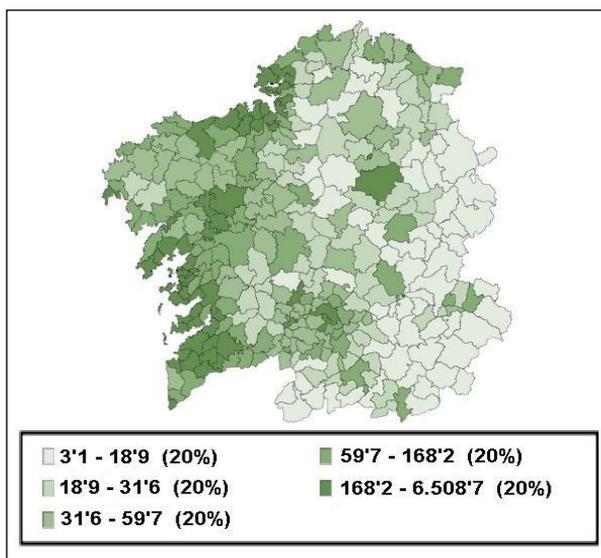
*Elaboración propia a partir de datos del*

### 2.1.1.2. Población por término geográfico, edad y sexo: distribución.

Galicia se caracteriza por tener una población dispersa y atomizada en su territorio (Ferrás, 2011). El 2'22% de los ayuntamientos gallegos, o lo que es lo mismo, las siete mayores ciudades de la región, albergan más de un tercio de la totalidad de la población de la comunidad autónoma (Tabla A2 del anexo).

Esta asimetría en la distribución de la población muestra evidentes diferencias entre las zonas interiores de la comunidad (salvo algunas zonas dispersas y ciudades) y la fachada costera. Esto se puede percibir muy intuitivamente en el Mapa 1 (de densidad de población) proporcionado por el I.G.E. para el año 2011 que refleja que la mitad occidental contiene una mayor concentración de población (número de habitantes por kilómetro cuadrado en cada municipio) que la otra mitad de Galicia. Incluso se puede concretar que la mayor densidad de población se encuentra en torno al eje que recorre de norte a sur la comunidad gallega, coincidiendo con la autopista del Atlántico. La escasez de población es preocupante en muchos de los ayuntamientos de la provincia de Lugo, pero es quizás aún mayor en la de Ourense, ya que exceptuando la capital y los municipios limítrofes, el resto tiene cifras de población por unidad de superficie realmente bajas que están llegando en muchos casos al despoblamiento del rural y al abandono de muchas aldeas del interior.

**Mapa 1: Densidad de población en Galicia. Año 2.011**



Fuente: IGE

Entonces, podemos referirnos a una dualidad en la caracterización de la demografía gallega. Podemos hablar de una Galicia con áreas rurales, sobre todo en el interior y basadas en modelos productivos más tradicionales vinculados a explotaciones primarias de carácter familiar, frente a otra Galicia más urbana, poblada e industrializada con un sector servicios más desarrollado.

La provincia que más densidad de población tiene es Pontevedra (214'4 hab/km<sup>2</sup>), seguida de A Coruña, Ourense y Lugo, que respectivamente les corresponde una densidad demográfica de 144'3 , 45'8 y 35,7 habitantes por kilómetro cuadrado. Galicia por su parte tiene 94'5 hab/km<sup>2</sup>. Estos datos se refieren al 2011.

Centrándose en las áreas comarcales, como cabía suponer, las más pobladas son las que contienen en su seno una de las grandes ciudades gallegas, que son: Vigo, A Coruña, Santiago, Lugo, Ourense, Pontevedra y Ferrol. Destaca sobre el resto el caso del área de A Coruña y Vigo, que sólo ellas conforman más del 30% de la población gallega, y que supera ampliamente a la suma de la totalidad de la población

de las provincias de Lugo y Ourense, 12'58% y 11'92% respectivamente sobre el total gallego.

Atendiendo a la distribución de la población por tamaño del ayuntamiento al que pertenecen, en 2012 más del 50% de la población gallega residía en los 22 municipios de más de 20.000 habitantes que tenía la comunidad autónoma (315 en total). Tal como se desprende de la Tabla 1, alrededor del 7% de los municipios contenía más de la mitad de los gallegos.

**Tabla 1**

Ayuntamientos y Población según tamaño del municipio. Año 2012										
	Galicia		A Coruña		Lugo		Ourense		Pontevedra	
	Número de ayuntamientos	Habitantes								
Total todos los intervalos	315	2.781.498	94	1.143.911	67	348.902	92	330.257	62	958.428
0 - 5.000 habit.	202	463.728	41	120.038	54	126.467	82	135.740	25	81.483
5.001 - 20.000 habit.	91	886.992	42	363.948	12	123.978	9	86.920	28	312.146
20.001 - 50.000 habit.	15	430.871	8	246.111	-	-	-	-	7	184.760
Más de 50.000 habit.	7	999.907	3	413.814	1	98.457	1	107.597	2	380.039
↙↘ en porcentaje sobre el total gallego ↘↙										
Total todos los intervalos	100	100	29,84	41,13	21,27	12,54	29,21	11,87	19,68	34,46
0 - 5.000 habit.	64,13	16,67	13,02	4,32	17,14	4,55	26,03	4,88	7,94	2,93
5.001 - 20.000 habit.	28,89	31,89	13,33	13,08	3,81	4,46	2,86	3,12	8,89	11,22
20.001 - 50.000 habit.	4,76	15,49	2,54	8,85	0,00	0,00	0,00	0,00	2,22	6,64
Más de 50.000 habit.	2,22	35,95	0,95	14,88	0,32	3,54	0,32	3,87	0,63	13,66

*Elaboración propia a partir de datos del I.G.E*

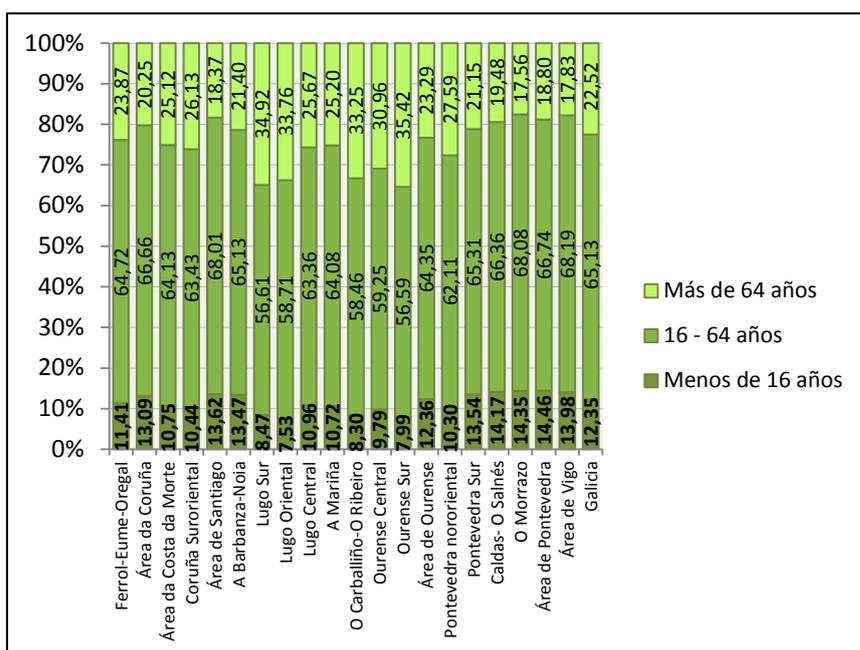
Como venimos advirtiendo, el peso de la población de las grandes ciudades sobre el total del conjunto de la población gallega es importante. Éstas suponen un peso de alrededor de un 30%-40% sobre el total de la población de la provincia a la que pertenecen. Además, Ferrás (2011) nos advierte que en los últimos años se está percibiendo claramente un fenómeno de migraciones internas que terminan en áreas periféricas de las ciudades.

Dirigiéndose hacia el análisis de la estructura de la población gallega por la edad, el asunto del envejecimiento demográfico es de mucho interés en la actualidad por estar Galicia inmersa en una situación preocupante en lo que a esto se refiere. Con la disminución en los últimos tiempos de la tasa de natalidad y mortalidad y el aumento de la esperanza de vida, se está pasando de una sociedad joven y dinámica a otra vieja incapaz de asegurar el relevo generacional y el nivel de bienestar social público. Las consecuencias de este nuevo orden demográfico son variadas, empezando por las de tipo social y/o económico, afectando a la situación de pobreza y desigualdad en Galicia.

Por ejemplo, hay que tener en cuenta que el actual sistema de pensiones se apoya sobre las bases de transferencias intergeneracionales, las cuales al paso que vamos tienen poco futuro; el gasto en servicios de atención social, tales como la sanidad pública, que se puede ver colapsada; un importante incremento en gasto de atención a la dependencia. (De Miguel, C., Montero, M., Simón, X., 2011)

Se ve claramente en el gráfico 2 la tendencia preocupante de que en la totalidad de las áreas de este estudio la proporción de la población joven (menor de 16 años) es mucho menor que la de la población mayor de 64 años. Resaltan las áreas de Lugo Sur, Lugo Oriental, Ourense Central, O Carballiño-O Ribeiro y Ourense Sur como ejemplo de esto mismo al tener menos de un 10% de la población menor de 16 años.

**Gráfico 2. Composición de la población según edad por áreas comarcales. Año 2.011 (% sobre total de cada grupo)**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del IGE

Al mismo tiempo, son estas mismas áreas las que mayor porcentaje de ciudadanía mayor de 64 años tienen sobre el total de su población, más de un 30%, llegando a casi un 36% en Ourense Sur. No obstante, existen divergencias y no todos los resultados son así de negativos. Por ejemplo, en las áreas de la provincia de Pontevedra, el área de Santiago,

de A Coruña y Barbanza-Noia existe un 13-14% de población joven y alrededor de un 20% de mayores. Para Galicia las proporciones son, respectivamente, para los menores de 16 años, los de 16 a 64 años y mayores de 64 años, 12'35%, 65'13% y 22'52%. En definitiva y en 2011, Galicia tenía una población envejecida ya que superaba ampliamente la frontera del 7% de personas mayores de 65 años sobre el total de la población, según la cual, al rebasarla, una población está envejecida.

Si las mismas reflexiones se hacen discerniendo entre sexos<sup>16</sup>, se comprueba que la población femenina mantiene porcentajes mayores de población mayor que la masculina. Se concluye pues que, la población femenina estaba más envejecida que la masculina.

Por tanto, la estructura por edades de la población gallega refleja un proceso de envejecimiento preocupante que combina un aumento progresivo de las personas de mayor edad con una presencia menor de juventud.

Atendiendo a los indicadores propuestos por Eggerickx y Tabutin que definen el proceso de envejecimiento de un territorio, Hernández, J., (2011) en su estudio señala que el proceso de la población gallega empezó a mediados de los años setenta del siglo XIX. Sin embargo, continúa el mismo autor, cuando se puede hablar con más propiedad de este proceso de envejecimiento en la estructura por edades de la población es a partir del año 1965, ya que este grupo de edad llega a representar el 10% del total de habitantes.

<sup>16</sup> Ver en el anexo Tabla A3.

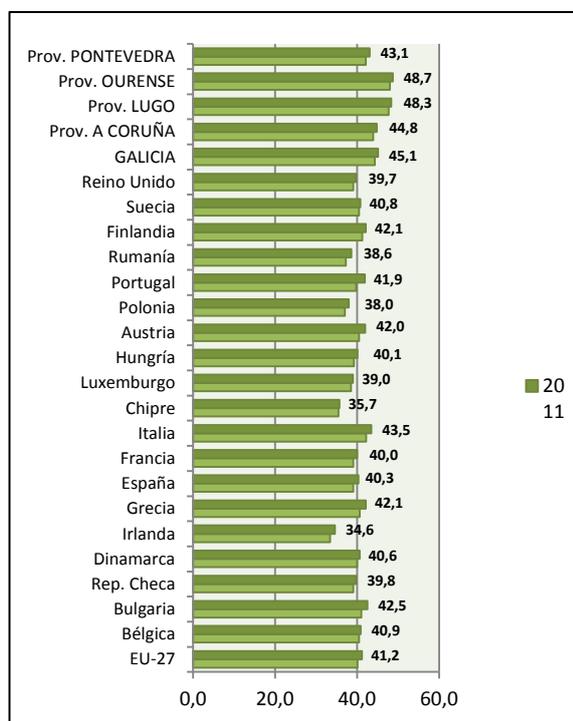
El índice de envejecimiento (relación entre la población mayor de 64 años y la población menor de 20 años), gallego superó holgadamente el del Estado español y fue en aumento con el paso de los años (2007-2011). Otra perspectiva de analizar el mismo es mediante la edad media de la población. De este modo, el gráfico 3 arroja para Galicia una situación realmente preocupante. Las provincias gallegas, junto con la comunidad a la que pertenecen, fueron de las regiones más envejecidas de Europa

### 2.1.1.3. Nivel educativo de la población.

Poza y Fernández (2011) y gran cantidad de autores, algunos de los cuáles se citan en la mencionada obra, señalan que el nivel educativo de la población es un factor de relevante importancia a la hora de explicar y caracterizar la pobreza en una sociedad, pues es una de las variables socioeconómicas que más pueden influir en la obtención de los ingresos de la población y/o los hogares.

Fijándonos en el gráfico 4 se comprueba, para el año 2001 y para población mayor de 16 años, que existen enormes diferencias, incluso dentro de una misma provincia, en el nivel educativo<sup>17</sup> que posee la población gallega según el área comarcal a que uno se refiera. Así, empezando a analizar la proporción de habitantes analfabetos o con estudios primarios, se ve que áreas como A Costa da Morte, a Coruña Suroriental, Lugo Sur y Oriental, toda la provincia de Ourense a excepción del área en la que se encuentra la capital provincial, y por último, el área de Pontevedra Sur, mantienen cifras de más de un 50% de la población con este nivel de estudios. Por el contrario, son las áreas que contienen las mayores ciudades (sobre todo A Coruña y Santiago) las que menor porcentaje de población analfabeta o con estudios primarios tiene (aproximadamente o menos de un 40%), y las que destacan en mayores porcentajes de población con estudios secundarios y también superiores (lo cual es de comprender ya que muchas de estas ciudades albergan centros universitarios). La cifra de analfabetismo que se correspondería para el conjunto de Galicia es de un 44'99% que la tomaríamos como la media.

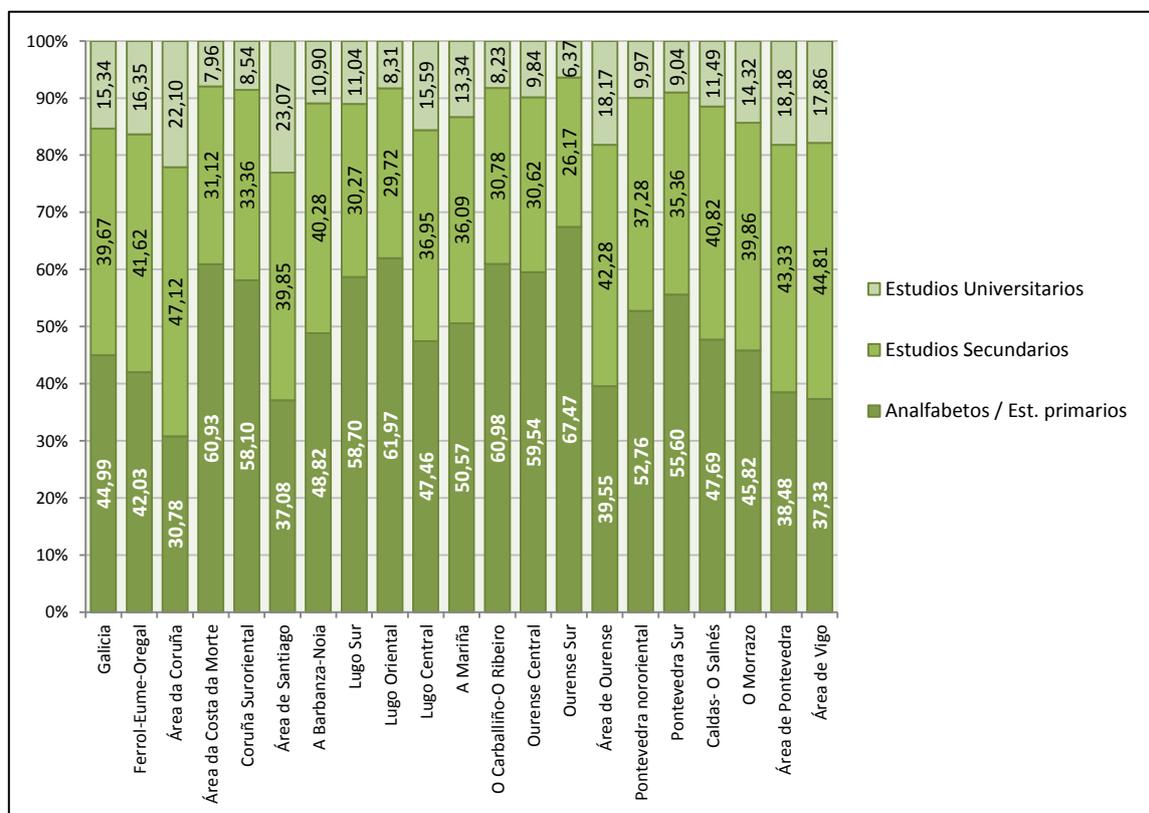
**Gráfico 3. Edad media de la población. Años 2007 y 2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

<sup>17</sup> La fuente estadística de la cual se extrajeron los datos de la información referida al nivel de estudios, los ofrecía de una forma más desagregada. En este estudio las diferentes divisiones las agrupamos en tres bloques para simplificación del mismo.

**Gráfico 4. Distribución porcentual de la población según nivel de estudio. Año 2001.**



Elaboración propia a partir de datos del I.G.E.

Se añade además que la tendencia en la evolución de la mejora o empeoramiento del nivel de preparación y educación de la población gallega con el paso del tiempo (2001-2011) ha ido en aumento en el caso del número de personas en posesión de estudios superiores (de 15'34% a 23'06% sobre el total gallego) lo cual es positivo para el desarrollo de una sociedad. Por el contrario, la evolución que siguió el número de personas gallegas analfabetas<sup>18</sup> fue a la baja, lo cual es totalmente lógico dada la obligatoriedad de escolarización (mínimo hasta los 16 años) de la población y que la mayor parte del analfabetismo se encuentra latente entre las personas más ancianas, que son a las que más le afecta la mortalidad.

En definitiva, todo evidencia que la población gallega está más formada en la actualidad que antaño. Es en las comarcas urbanas donde los habitantes están más preparados, ya que es donde la población es más joven, se concentra la mayor parte del empleo no primario y se encuentran los centros universitarios.

<sup>18</sup> Téngase en cuenta que, a diferencia de antes, en este caso no se incluye el grupo de personas que tengan estudios primarios.

## 2.1.2. Actividad económica y ocupación. Distribución territorial y rasgos.

Según la EPA del 2011 para Galicia (véase Tabla 2 donde se muestran las tasas<sup>19</sup> sobre el mercado de trabajo), el 55'2% de las personas de 16 o más años se considera población activa<sup>20</sup> o "activos", de los cuáles el 17'4% está parado. El restante 44'8% conforma la población inactiva. Si se hace el análisis distinguiendo por sexo, la tasa de actividad de los hombres es del 61'65% frente al 49'23% de la de las mujeres (ver Gráfico 5). Se confirma que aún no existe una plena igualdad en este ámbito, y se debe sobre todo a que son las mujeres las que normalmente se encargan de las labores del hogar y del cuidado de la descendencia y familiares dependientes, además de las dificultades que tienen para acceder al mercado laboral, sobre todo por el problema de segregación, que le obstaculiza el acceso a determinados empleos. Incluso dentro de empleos similares y con dotaciones parecidas de capital humano está demostrado que la mujer y el hombre obtiene salarios diferentes<sup>21</sup>. (Gradín, Otero y Arévalo, 2003)

**Tabla 2**

Tasas sobre el mercado de trabajo. Año 2.011					
	Tasa actividad	Tasa paro	Tasa ocupación	Tasa inactividad	
Galicia	55,16	17,41	82,60	44,84	Total
Prov. A Coruña	57,17	15,97	84,03	42,83	
Prov. Lugo	51,91	11,95	88,05	48,09	
Prov. Ourense	48,62	18,00	82,00	51,38	
Prov. Pontevedra	56,25	20,88	79,14	43,74	
Galicia	61,65	16,63	83,37	38,35	Hombres
Prov. A Coruña	63,27	15,12	84,88	36,73	
Prov. Lugo	57,32	11,39	88,61	42,68	
Prov. Ourense	54,83	17,09	82,91	45,17	
Prov. Pontevedra	63,79	20,11	79,89	36,24	
Galicia	49,23	18,29	81,70	50,77	Mujeres
Prov. A Coruña	51,58	16,92	81,70	48,41	
Prov. Lugo	46,86	12,59	87,41	53,14	
Prov. Ourense	42,87	18,93	80,91	57,20	
Prov. Pontevedra	49,51	21,77	78,23	50,49	

Elaboración propia a partir de datos del IGE-INE. Encuesta de Población Activa

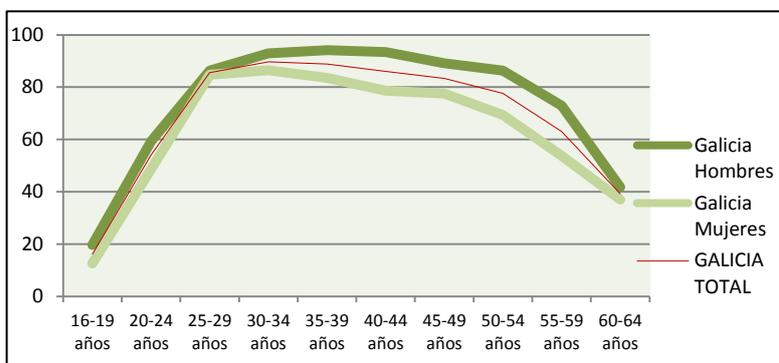
<sup>19</sup> La *tasa de actividad* es el porcentaje del número total de activos sobre la población total (población de 16 o más años); la *tasa de paro* es el porcentaje de parados sobre el total de activos y la *tasa de ocupación* es el porcentaje de ocupados sobre la población de 16 o más años. Por otro lado, la *tasa de inactividad* es la proporción de población inactiva sobre el total, considerándose esta como el grupo de personas de 16 y más años no clasificables como ocupados o parados. Instituto Nacional de Estadística (2012)

<sup>20</sup> La *Población activa*, según el I.G.E., son las personas que en un periodo de referencia dado, subministran mano de obra para la producción de bienes y servicios económicos o que están disponibles y hacen gestiones para incorporarse a dicha producción. Comprende a todas las personas de 16 o más años que cumplan las condiciones necesarias para su inclusión entre las personas ocupadas o paradas. Instituto Nacional de Estadística (2012)

<sup>21</sup> La discriminación salarial según el sexo de la persona perceptora, desigualdad de género en el mercado laboral... es un tema ampliamente abordado por la literatura económica actual. Cítense por ejemplo los estudios de Del Río et al. (2008): "Pobreza y discriminación salarial por razón de género en España"; Rioboo et al. (2011): "Xénero e Mercado de traballo en Galicia: Análise de equidade mediante indicadores sintéticos". Revista Galega de Economía, vol. 20, núm. Extraord. ; ... .

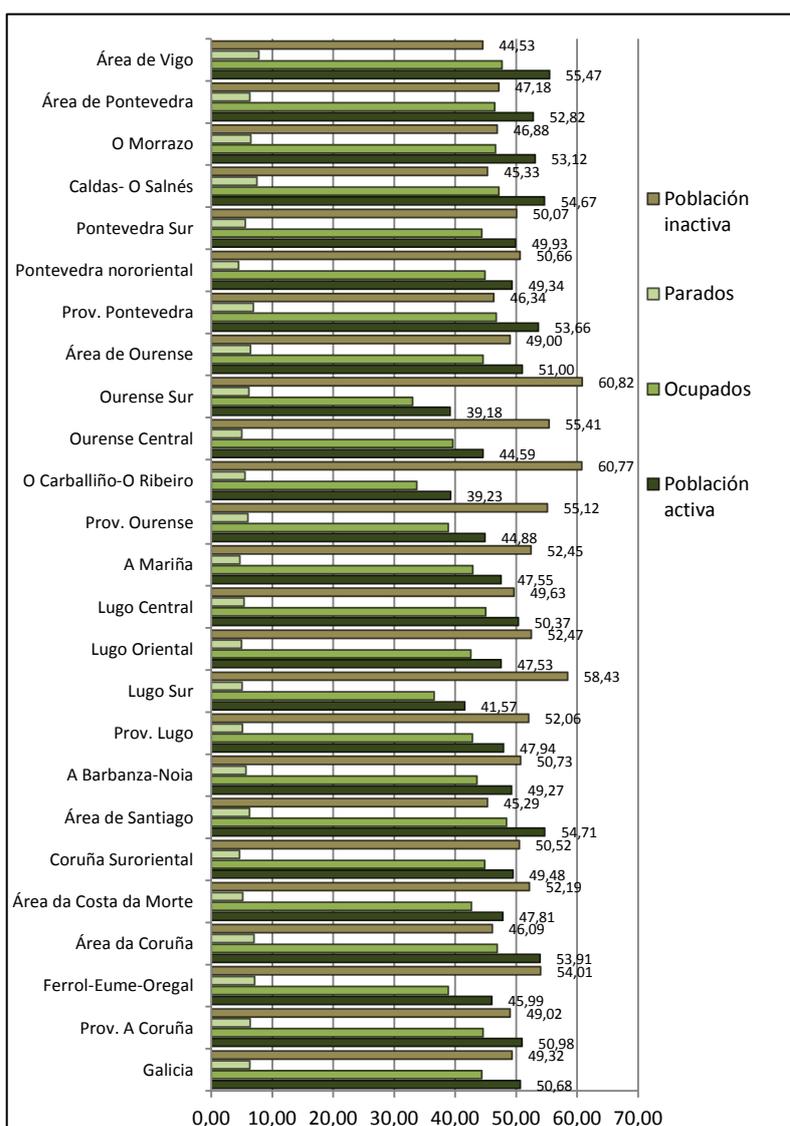
Por provincias, son A Coruña y Pontevedra las que mayores tasas de actividad tienen en 2011 (y por tanto menor inactividad). Dentro del grupo de las personas

**Gráfico 5. Tasa de actividad según sexo. Año 2011.**



Elaboración propia a partir de datos del I.G.E. – I.N.E.

**Gráfico 6. Relación de la población ≥16 años con la actividad económica por áreas comarcales. Año 2001. (%)**



Elaboración propia a partir de datos del I.G.E. – I.N.E.

activas, y enfocando la atención en las personas paradas, es de destacar que el paro recaló en mayor medida, en todas las provincias, en la población femenina; pero observando los datos de la población parada en general, son las provincias de Pontevedra y Ourense las que mayores tasas de paro detentan, frente a las de Lugo y A Coruña que tienen mayores resultados de ocupación, un 88'05 y un 84'03% respectivamente.

Si centramos la atención en ver la relación de la población con la actividad económica examinando las diferencias por áreas comarcales (Gráficos 6) resaltaremos que, en 2001, las mayores proporciones, respecto al total, de población inactiva se encuentran principalmente en las áreas comarcales más interiores y rurales (véase Mapa 2). Es el caso del área de Ourense Sur, Ourense Central, O Carballiño-O Ribeiro, A Mariña, Lugo Oriental, Lugo Sur y Ferrol-Eume-Ortegal. La explicación más lógica

es que es precisamente en estas áreas donde se encuentra la población más envejecida, y por tanto, considerada económicamente como inactiva. Respecto a la actividad, hay notables diferencias territoriales. Así, varían desde valores de actividad alrededor del 54-55% en áreas como las de A Coruña o Vigo, a los presentados en Ourense Sur y O Carballiño-O Ribeiro de un 40% aproximadamente.

En Galicia en el 2001, las de actividad de la población femenina, en todas las áreas estudiadas, siguiendo el comportamiento opuesto a las de desempleo, son menores que las de los varones. (Tabla A4 del Anexo).

Así mismo y atendiendo a lo mostrado por el Mapa 2, también se advierte una cierta tendencia de mayor actividad en las áreas más costeras y las que albergan las grandes ciudades, a excepción de la de Ferrol-Eume-Ortegal que presenta una tasa más baja. Por tanto las áreas más “activas” se ubican en una franja que atraviesa la Comunidad de norte a sur (aproximadamente desde el área de A Coruña y sus alrededores al sur de la provincia de Pontevedra), el área de Lugo y la de Ourense. Parece evidente que este carácter “activo” se debe al posicionamiento geográfico en torno a centros urbanos o importantes ejes de comunicación por carretera (por ejemplo, la autopista del Atlántico o la A6).

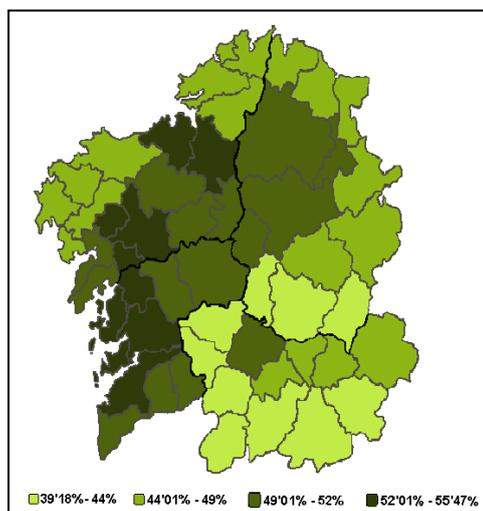
La cualificación es otro de los aspectos que determinan en fuerte medida las tasas de actividad, desempleo, ocupación... y en gran medida el estatus económico al tener más posibilidades laborales los pobladores de una región. La tendencia es que, cuan mayor es la cualificación, mayor es la tasa de actividad.

En lo referente a la distribución de la población activa según los sectores económicos donde se desempeñe la actividad, en Galicia el 6'74% de las personas activas en 2011 se ocupaban en el sector primario, el 14'76% en el sector secundario, el 8,25% en la construcción y el 61'35 en el sector servicios. Destaca sobre todo la elevada cifra de activos en el sector primario de la provincia luguesa comparando ese mismo sector con las restantes provincias; el 16'09% de activos lugueses tenían vinculado su trabajo a la actividad agropecuaria, siguiéndola las otras provincias con cifras mucho más bajas (5'11% en la de Pontevedra, por ejemplo). La media que le correspondía a España era de 4'4%.

Respecto al sector industrial, sobrepasaban la media gallega de activos ocupados en el mismo las provincias de Ourense y Pontevedra, con un 14'99% y un 17'21% sobre el total provincial de trabajadores que componían la población activa.

En cuanto al sector servicios, vaya por delante, tal como se ha mencionado, que era el más presente a la hora de dar empleo. Por provincias era A Coruña, seguida de Pontevedra, Ourense y Lugo las que más población activa destinada a este sector tenían (65'2%, 59'25%, 58'79% y 55,94% respectivamente). En este caso Lugo

**Mapa 2. Áreas comarcales según tasa de actividad. Año 2001**



*Elaboración propia a partir de datos del I.G.E.-I.N.E. (Censo Pobl. y Viviendas 2001)*

reflejaba el grado de terciarización de la economía más bajo. Téngase en cuenta que la media española de activos ocupados en los servicios era del 64'1% en el mismo año. (Tabla A5 del Anexo)

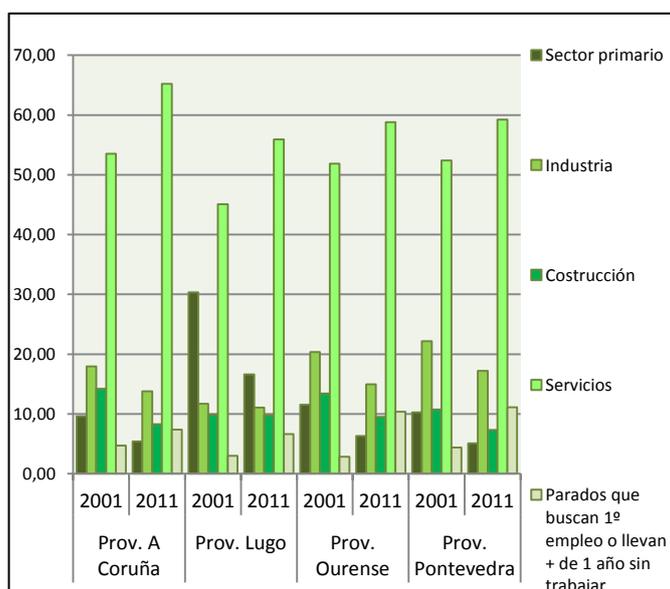
Con el paso del tiempo la tendencia de la estructura sectorial va cambiando, fenómeno éste que también le afectó a la gallega pues, con una década de diferencia, el porcentaje de población activa dedicada al sector servicios aumentó en todas las provincias, mientras que el sector primario se manifestó en claro proceso de retroceso en el conjunto de la economía. (Gráfico 7).

El factor más importante a la hora de explicar la caída de la ocupación en el sector agrario lo constituye el envejecimiento progresivo de la población ocupada en estas ramas de actividad. Sin

embargo, no toda reducción del empleo agrario se debe a un componente demográfico, sino también a otros factores como el trasvase de mano de obra a ramas no primarias. (Representación en España de la Comisión Europea, s.f.)

El gráfico 7 también refleja que ha aumentado de una década a otra la proporción de personas desempleadas buscando su primer empleo o que llevan más de un año sin trabajar. Esta elevación en el 2011 se puede justificar seguramente como uno de los principales efectos de la crisis económica que se estamos atravesando: la enorme tasa de desempleo.

**Gráfico 7. Distribución porcentual de Activos por sector de actividad y provincias. Años 2.001 y 2.011**



Elaboración propia a partir de datos del I.G.E. – I.N.E.

### 2.1.3. Características de los hogares gallegos. Tamaño y tipología.

La caracterización de los hogares gallegos es otro de los aspectos que pueden influir en los niveles de desigualdad y pobreza en Galicia.

Las tendencias económicas y demográficas, junto con las decisiones de formación de los hogares adoptadas por los individuos, hacen que el tamaño medio de los hogares de Galicia sea de 3 miembros (para ser precisos 2'56 personas conformando el hogar).

A la vista de dicha gráfica se puede decir que las áreas más afectadas por el envejecimiento, tales como Ourense Sur y Central, O Carballiño-O Ribeiro, Lugo Sur y Oriental, también son las que tienen los hogares con menos miembros como media. El

área de A Coruña (2'46 miembros de media) también se incluye en este grupo de menor tamaño del hogar aunque no le afecte el fenómeno del envejecimiento en el mismo grado que otras áreas gallegas.

Frente a esto se encuentran las áreas de la provincia pontevedresa, además de la de Ourense, Santiago, A Barbanza-Noia a Costa da Morte y A Coruña Suroriental con un número medio de miembros por hogar un poco más elevado.

En Galicia, tal y como consta en el Gráfico 8, más de tres cuartos de los hogares están compuestos por tres o menos miembros, siendo los más habituales los conformados por dos personas (32'1%). Los formados por seis o más miembros son exiguos y además van perdiendo representación con el paso del tiempo.

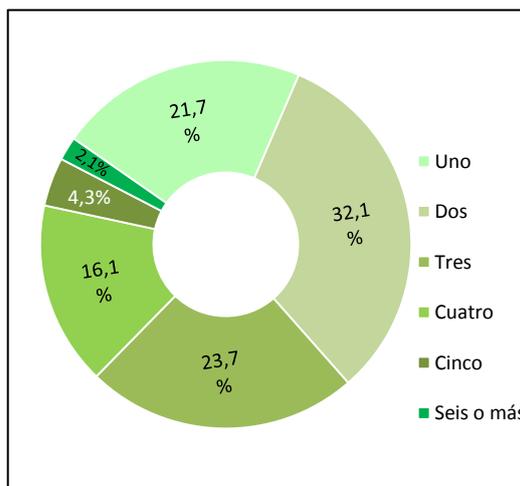
Siguiendo el ejemplo de la clasificación adoptada por la *Enquisa de Condicións de Vida das Familias*, en este trabajo se diferenciarán los siguientes tipos de hogares: hogares unipersonales, hogares sin núcleo de más de una persona, hogares compuestos por un núcleo (dentro de los cuales: monoparentales masculinos y femeninos, pareja con y sin hijos y hogares compuestos por un núcleo y alguien más) y, por último, hogares compuestos por dos o más núcleos. (IGE-ECVF, 2012)

Según nos muestra el Gráfico 9, el tipo de hogar predominante en Galicia son los hogares compuestos por un núcleo (dentro de los que encontramos los de parejas con o sin hijos, hogares monoparentales, y los de un núcleo y otros). También mantiene un importante peso los hogares unipersonales (21'7% sobre el total de hogares).

Al margen de los aspectos y rasgos de los hogares gallegos que se acaban de tratar, puede influir en el estudio de la incidencia de la pobreza la relación que mantienen con la actividad económica los distintos miembros componentes del hogar (Tabla 4).

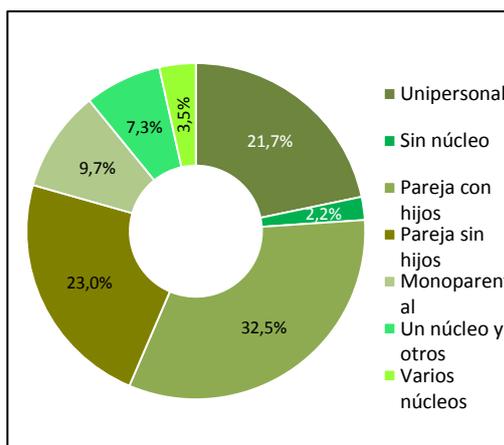
En el 2011 en Galicia el 6'55% de los hogares tenía todos sus miembros activos desempleados, y la cifra se vuelve más preocupante en el caso de la provincia de Pontevedra (8'17%). Por el contrario, el 53'48% de los hogares contaba con todos sus miembros activos como ocupados. En

**Gráfico 8. Porcentaje de hogares según el número de miembros. Galicia. Año 2011**



*Elaboración propia a partir de datos del I.G.E*

**Gráfico 9. Porcentaje de hogares según tipología del hogar. Galicia. Año 2011.**



*Elaboración propia a partir de datos del I.G.E*

el caso de los hogares en los que no había ningún activo, las cifras son muy elevadas en las provincias ourensana y luguesa (39'15% y 32'30% respectivamente).

Tabla 3.

Hogares por tipología de actividad de sus miembros. Año 2011					
	Galicia	A Coruña	Lugo	Ourense	Pontevedra
<b>Total</b>	1023,4	427,9	128,8	129	337,8
Hogares con por lo menos un activo	741,3	322,8	87,2	78,5	252,8
Todos los activos son ocupados	547,3	244,4	71	57,5	174,3
Todos los activos son parados	67	26	5,5	7,9	27,6
Con ocupados y parados	127	52,4	10,7	13,1	50,9
Hogares en los que no hay ningún activo	282,1	105,1	41,6	50,5	85
↙↙ Distribución porcentual (%) ↘↘					
Hogares con por lo menos un activo	72,44	75,44	67,70	60,85	74,84
Todos los activos son ocupados	53,48	57,12	55,12	44,57	51,60
Todos los activos son parados	6,55	6,08	4,27	6,12	8,17
Con ocupados y parados	12,41	12,25	8,31	10,16	15,07
Hogares en los que no hay ningún activo	27,56	24,56	32,30	39,15	25,16

Elaboración propia a partir de datos del IGE-INE. Encuesta de población activa.

## 2.2. Renta en Galicia.

### 2.2.1. Renta de los hogares.

Además de la importancia que supone el conocimiento de los ingresos de los individuos en una sociedad (que se verá en el siguiente apartado), es también necesario conocer las rentas acumuladas de los hogares a los que pertenecen los mismos, ya que los individuos adoptan acuerdos de convivencia y por tanto no solo basta conocer las rentas percibidas por cada uno de ellos por separado.

La *renta o ingreso medio del hogar*, hace referencia a la media de todos los ingresos<sup>22</sup> obtenidos por el hogar en un periodo de tiempo. En este trabajo se usará la variable *Renta media mensual del hogar*<sup>23</sup>. Este concepto es importante al ser una medida cuantificadora y comparadora del nivel de bienestar y poder económico de los hogares con independencia de la región al que pertenezcan una vez se equiparen las rentas disponibles a través de alguna escala de equivalencias, tal como se verá más adelante en este documento.

En el gráfico 10 y Tabla A6 del anexo podemos ver que los hogares gallegos contaron en 2011 con una media de ingresos disponibles mensuales de 1.908€ (un 5'82% menos que en 2007). En general y observando por áreas comarcales, la tónica fue de disminución de esta cifra de ingresos en lo que va del 2007 al 2011<sup>24</sup> y en casi

<sup>22</sup> Se incluyen las rentas netas del trabajo, tanto por cuenta ajena como por cuenta propia, las prestaciones sociales, tales como pensiones, desempleo... , rentas del capital (intereses bancarios, cobro de alquileres, dividendos...) y otros ingresos (premios de loterías, becas...). I.G.E. (2012)

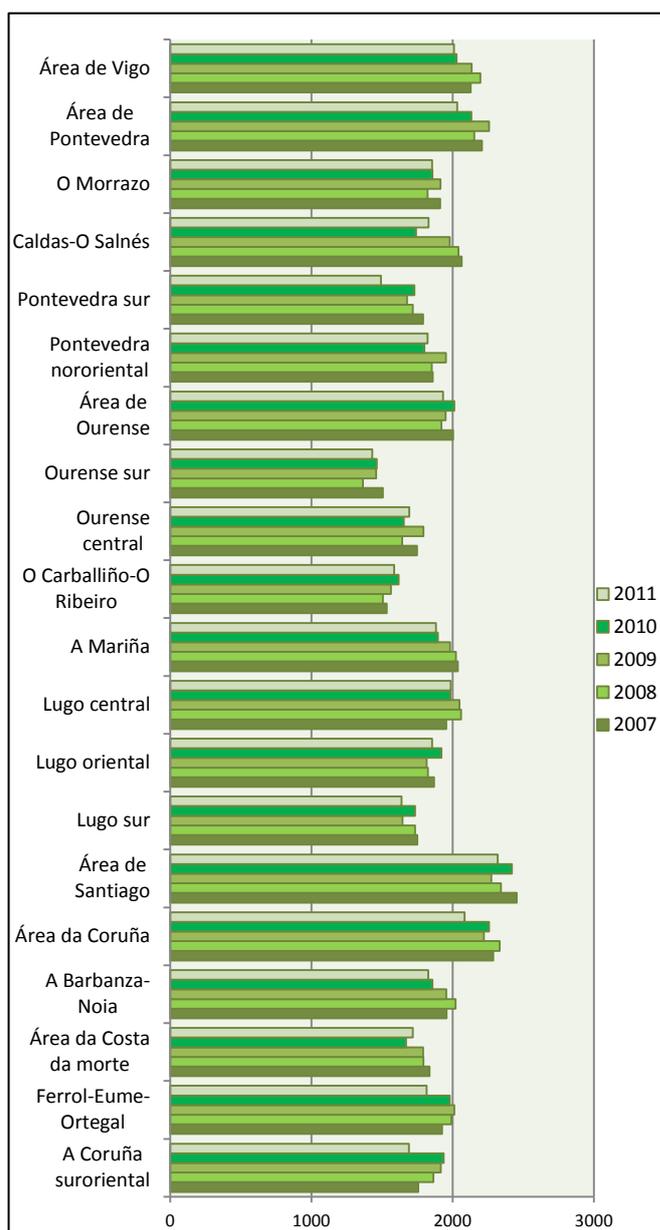
<sup>23</sup> Media mensual de los ingresos netos monetarios de todos los miembros del hogar en el periodo considerado. El sumatorio de los *ingresos medios mensuales* de todos los miembros del hogar equivale al *ingreso monetario neto disponible del hogar*.

<sup>24</sup> Ver variaciones porcentuales que tiene como años extremos 2007 y 2011 en la Tabla A6 del Anexo.

la totalidad de las áreas que estamos analizando. Posiblemente he aquí uno de los efectos más visibles de la recesión económica actual, al pasar de una época de bonanza (2.007) a otra en la que ya se percibía dicha contracción en la economía y parte de sus consecuencias (en el 2011).

El gráfico mencionado anteriormente resalta la diversidad en los distintos territorios y años en lo que se refiere a la renta media mensual. Así, las áreas que cuentan con una mayor renta son las más urbanas y que se encuentran en la fachada atlántica, como las que contienen las ciudades de Santiago de Compostela, A Coruña, Vigo y Pontevedra. En menor medida otras urbanas como Ourense y Lugo. Ya Gradín et al. (2006) hacía referencia a esta distinción *“El motivo de la existencia de esta brecha entre ayuntamientos rurales y urbanos lo hay que buscar en la fuerte concentración de ingresos por pensiones y de actividades del sector primario en los primeros, frente al mayor dinamismo económico de los segundos”*.

**Gráfico 10. Renta media mensual de los hogares. En €. Años de 2.007 a 2.011**



Elaboración propia a partir de datos del I.G.E

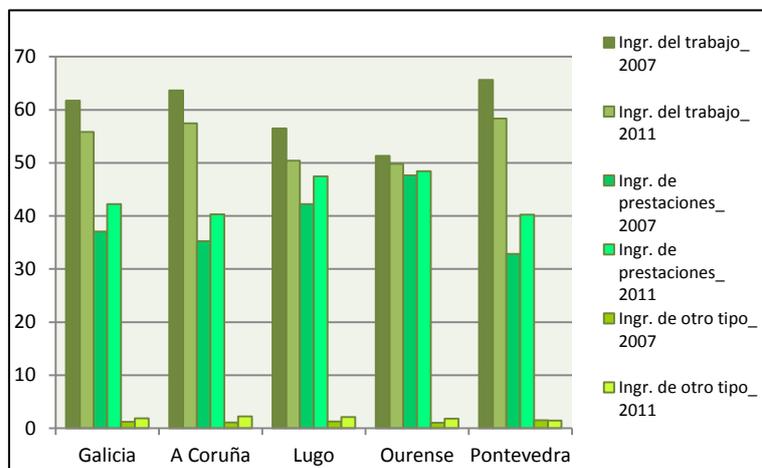
O Carballiño-O Ribeiro, que pese a ser una de las únicas áreas comarcales que ha incrementado el nivel de renta media por hogar en el periodo que va del 2007 al 2011 (un 3'46%), también es de las que contó con menores cifras de ingresos por hogar.

En el caso contrario, están las que menos ingresos medios mensuales por hogar detentan, por ejemplo, las áreas de la provincia de Ourense, a excepción de la que alberga la capital provincial, Lugo Sur, A Coruña Suroriental y Pontevedra Sur, que por lo general son comarcas del interior gallego. Ésta última, junto con Ourense Sur, en 2011, fueron las que contaron con menor ingreso medio por hogar, no alcanzando el 80% del gallego.

Llama la atención el caso de

Si centramos la atención en los tipos de fuentes de renta que entran en los hogares (Gráfico 10), independientemente del número de perceptores de dichos ingresos, se comprueba que la más presente era la fuente de renta derivada de la actividad laboral. En Galicia, en el año 2011 suponía un 55'86% de los ingresos que entraban en el hogar. No obstante, en las provincias de Lugo, y sobre todo Ourense, ésta casi se llegó a igualar a los ingresos por prestaciones. Esto se debe a la elevada tasa de gente mayor (jubilados) en

**Gráfico 11. Hogares según la principal fuente de ingresos. Años 2007 y 2011. (En %)**



*Elaboración propia a partir de datos del I.G.E.*

comparación con el resto de la población de estas dos regiones. Por tanto es, fundamentalmente, en estas dos provincias donde las pensiones por jubilación y viudedad mantuvieron un peso realmente destacable. Incluso, analizando más detalladamente, hubo ayuntamientos donde el ingreso del hogar procedente de prestaciones superaba al del trabajo.

Por otro lado, también es visible, si hacemos la comparación del año 2007 versus 2011, el hecho de que mientras los ingresos procedentes de prestaciones ganaron fuerza y presencia con el tiempo, a las rentas derivadas del trabajo les ocurre el proceso contrario en el periodo analizado y en todas las provincias.

Respecto a esto, los datos disponibles en la tabla A7 del Anexo demuestran que el mayor porcentaje de hogares cuyos ingresos se componen plenamente de rentas provenientes de prestaciones se encontraban, en 2011, fundamentalmente en áreas de las provincias de Ourense y del interior lugués, además de A Costa da Morte. El valor más elevado lo arrojó Ourense Sur rebasando el 40% de los hogares en los que los ingresos por prestaciones representan la totalidad de los ingresos del hogar.

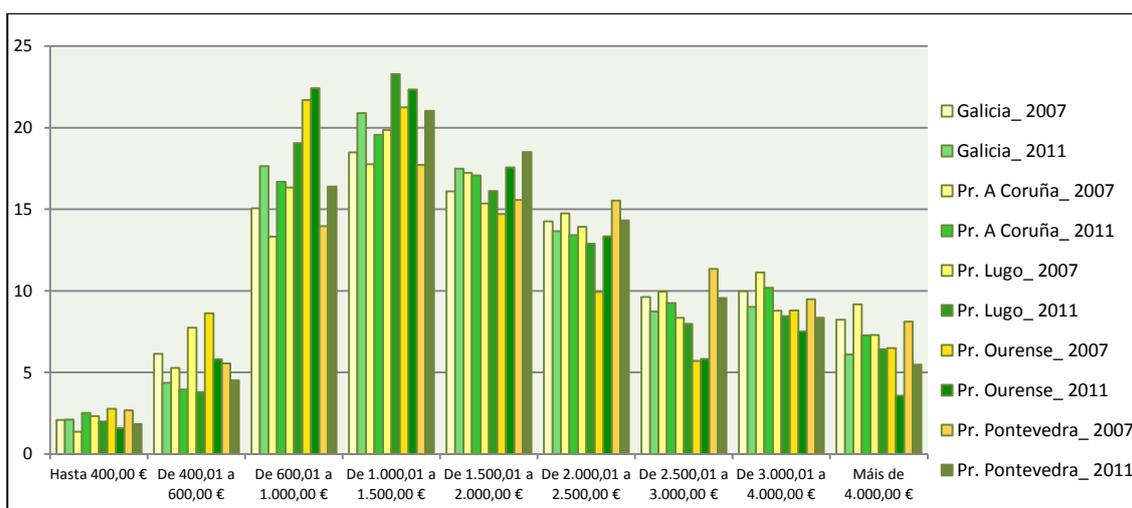
Dirigiéndose hacia el conocimiento de la distribución de los hogares según el intervalo de ingreso mensual y el territorio para cada caso, tal como se puede apreciar en el Gráfico 12, en el cual aparecen para Galicia y las cuatro provincias cómo se distribuyen los hogares según el nivel de ingresos que posean se verifica que de 0 a 400€ hubo ciertas oscilaciones de 2007 a 2011 pero éstas son poco considerables en el sentido de que, aunque existan variaciones, representan un pequeño porcentaje respecto al total de hogares.

Otro apunte, los intervalos de ingresos en los que con más probabilidad se encuadran los hogares es desde los 600 hasta los 2.500€. La mayoría se encuentran dentro de este nivel de renta.

En los intervalos que van desde los 600 hasta 2.000€, en todos los territorios que estamos viendo, existe una tendencia al alza en el porcentaje de hogares que ingresan

en estos intervalos con el paso del tiempo (del año 2007 al 2011). Sin embargo, no ocurre lo mismo en los intervalos de ingresos que superan los 2.000€, salvo contadas excepciones. Es decir, el número de hogares que tenía cabida en los intervalos de ingresos más altos (de 2.000€ en adelante) disminuyó entre 2007 y 2011. Haciendo una analogía entre provincias, normalmente en este grupo de intervalos de mayores rentas, están A Coruña y Pontevedra con valores por encima de los de Lugo y Ourense.

**Gráfico 12. Hogares según el intervalo de ingresos mensuales. Galicia y provincias. Años 2007 y 2011**



*Elaboración propia a partir de datos del I.G.E.*

### 2.2.2. Renta de los individuos.

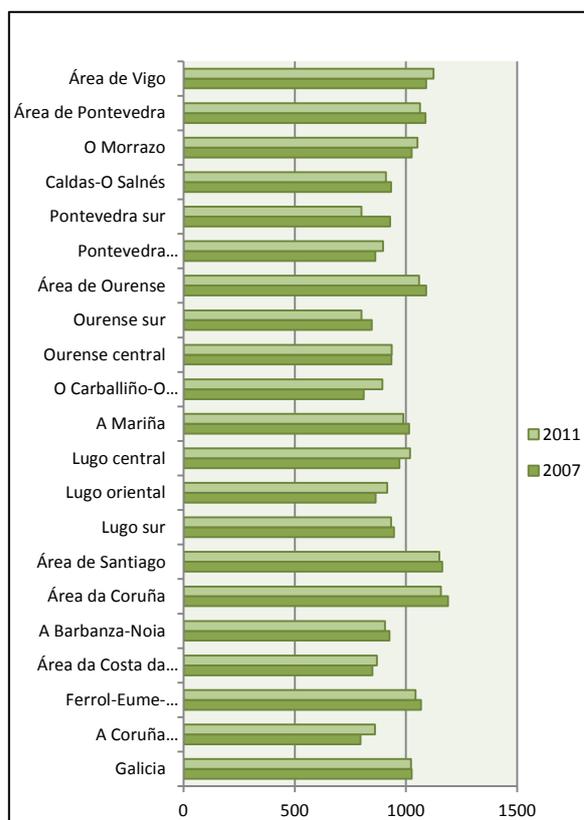
La información relativa a los ingresos individuales es fundamental para conocer la posición económica de los individuos en la sociedad.

Al margen de esto, se muestra especialmente relevante el conocimiento del ingreso medio mensual por perceptor de ingresos en las áreas geográficas que venimos manejando en este trabajo (Gráfico 28 y Tabla A27 en el anexo).

A la vista de la información proporcionada por el Gráfico 13, se constata que el ingreso medio mensual por perceptor de ingresos sigue una pauta más o menos análoga al ingreso medio mensual por hogar. Los perceptores de las áreas donde se encuentran las grandes ciudades (que son las áreas más urbanas y con una tasa de actividad más elevada) son los que perciben mayores rentas. Contrasta este hecho con el de las zonas más deprimidas demográfica y económicamente. Así, en 2011, áreas como las de Santiago, A Coruña y Vigo superaron a la media gallega (1.022€ mensuales) en alrededor de un 10%, mientras que, por ejemplo, en A Coruña suroriental, A Costa da Morte y, sobre todo, Ourense Sur, el ingreso medio de los perceptores estuvo bastante por debajo de la media autonómica, llegando a estar más de un 20% por debajo de este promedio gallego en la última área mencionada (800€).

Si nos detenemos a analizar la estructura de estos ingresos (Gráfico 14 y Tabla A9 en el anexo), por provincias y según el sexo de la persona perceptora, distinguiendo entre trabajo por cuenta propia y ajena, prestaciones sociales y rentas y otros ingresos, se apreciará que la fuente de ingresos que más renta aporta (sobre el total) es la procedente del trabajo por cuenta ajena. En Galicia, en el año 2011, supuso un 52'93% de los ingresos de los perceptores de la Comunidad. No obstante se debe tener en cuenta que esta cifra disminuyó desde el 2007, cuando esta fuente de renta representaba un 57'1%, lo que se presume como consecuencia de la presente crisis en la economía.

**Gráfico 13. Ingreso medio mensual por perceptor de ingresos. (En euros)**



*Elaboración propia a partir de datos del I.G.E.*

actividad no figuran como asalariados, sino que trabajan por cuenta propia en sus explotaciones agropecuarias<sup>25</sup>.

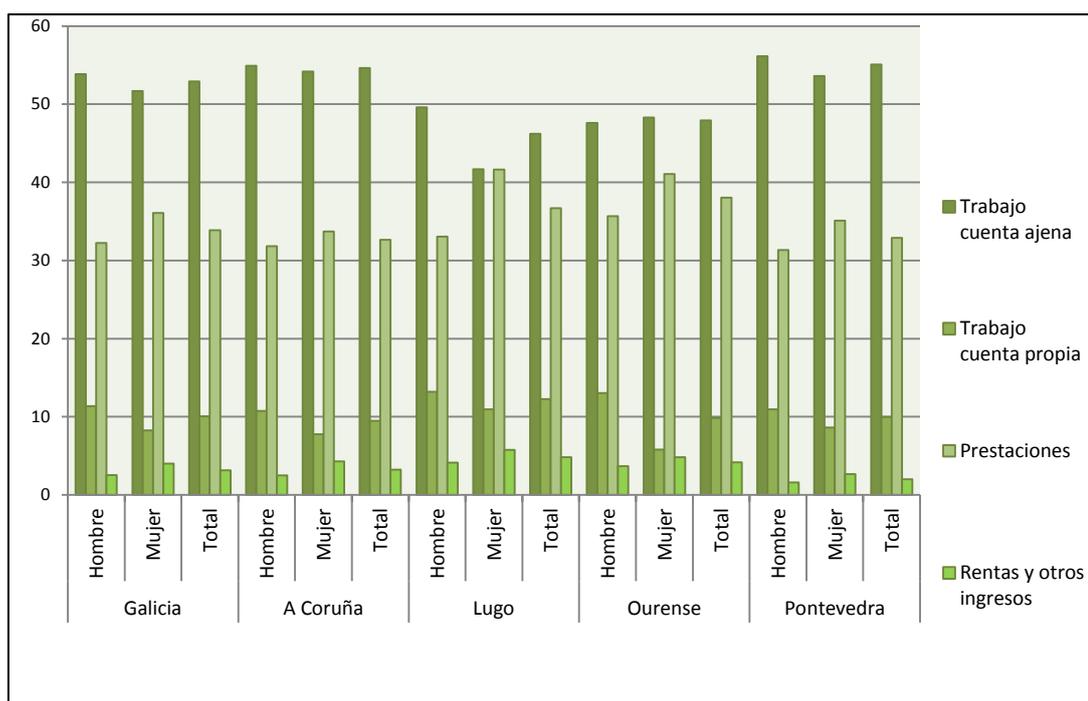
En mucha menor medida está la contribución del trabajo de las personas autónomas al ingreso (un 10'05%). Refiriéndose a las prestaciones sociales, tal y como se enunció en el apartado del ingreso medio de los hogares, éstas juegan un papel esencial, ya que representan un 33'86% de los ingresos de los perceptores, siendo incluso mayor si la medición sólo tiene en cuenta a la población femenina (36'08%).

Por provincias, es A Coruña y Pontevedra las que más contribuyeron al ingreso en forma de rentas del trabajo de los asalariados y asalariadas. Sin embargo, si nos referimos a las remuneraciones de los autónomos, éstas representaron una mayor participación en la provincia de Lugo. Posiblemente esto se deba a la mayor presencia del sector primario de esta provincia (comparándola con las otras), puesto que la mayoría de las personas dedicadas a esta rama de la

<sup>25</sup> En el Gráfico 7 se pueden observar las contribuciones de las personas consideradas económicamente activas según sector a la actividad, y por tanto ver el caso del sector primario en la provincia de Lugo.

Se añadirá que, desde la perspectiva de género, en 2011, las mujeres tuvieron menos peso en la obtención de ingresos procedentes del trabajo que los hombres, tanto en la vertiente de asalariados como por cuenta propia, salvo en la provincia de Ourense en el caso de las rentas procedentes de las asalariadas (48'29%), que superó en porcentaje a la de sus homólogos masculinos (47'61%). Luego, en relación a las prestaciones sociales fueron, en todas las provincias gallegas, las mujeres las que representan mayores porcentajes.

**Gráfico 14. Estructura de ingresos de los perceptores por sexo y provincias. Año 2011.**



*Elaboración propia a partir de datos del I.G.E.*

### 2.3. Desigualdad en la distribución de la renta en Galicia. Principales indicadores de concentración de la renta.

El estudio de la desigualdad en el reparto de los recursos de una región es un aspecto de suma relevancia que aparece interrelacionado con otros fenómenos como el crecimiento, el bienestar, la pobreza... sin que actualmente se sepa cuál influye sobre cuál ni el signo de dicha influencia. Lo que sí está claro es que esta variable hiere directamente la cohesión social, así como la capacidad que tiene cada individuo de alcanzar su bienestar y la de su colectivo. Troitiño, Á. (2008).

En el epígrafe anterior se mostró la cuantía de ingresos medios disponibles de los hogares y los individuos gallegos al igual que su evolución y diversidad geográfica. No

obstante, para sumergirse en el análisis de la desigualdad en el reparto de la renta no basta la “cantidad” de renta sino también como es su “reparto” y, para ello, es preciso emplear una serie de índices y elementos de medición de dicha desigualdad. Existe cantidad de formas de medición. Alguno de los indicadores empleados en este estudio están incluidos entre los indicadores propuestos en la Cumbre de Laeken. Por tanto, se emplearon el índice de Gini<sup>26</sup>, muy relacionado con otro elemento de medición de la desigualdad, que es la Curva de Lorenz<sup>27</sup>, el indicador S80/S20<sup>28</sup>, el Coeficiente de concentración CRi y el índice de Hirschman-Herfindhal (HHI) (Jacquemin, 1982).

El índice de Gini y la Curva de Lorenz son conceptos distintos pero muy relacionados. Ambos consideran que la desigualdad en una distribución de rentas viene dada por el grado de dispersión de las rentas respecto a un valor de referencia, la media, que describe la situación ideal o perfecta de igualdad que daría la misma renta a todos los miembros de la población. (Gradín, 2001)

A la vista de los datos correspondientes al índice de Gini para las áreas comarcales analizadas, proporcionados por la Tabla 5, en Galicia la renta está desigualmente repartida. Sin embargo, no parece que se hubieran producido grandes oscilaciones en el grado de desigualdad durante el periodo 2007-2011, ya que los valores se mantuvieron más o menos constantes según la información arrojada por el índice de Gini (refiriéndonos a nivel gallego). Del 2007 al 2011 se incrementó un

<sup>26</sup> Es el índice más utilizado para la medición de la concentración de una distribución de rentas entre los miembros de un colectivo. Para su cálculo se utiliza el ingreso equivalente por persona, siendo éste el ingreso equivalente del hogar al que pertenece.

Sea  $X_i$ ;  $i=1, \dots, n$  los ingresos, ordenados de menor a mayor, de las personas de la muestra y  $w_i$ ;  $i=1, \dots, n$  los correspondientes factores de elevación;

Sea  $Q=\sum_{i=1,n} (X_i w_i)$  el ingreso total estimado, de modo que  $Q_i=\sum_{j=1,i} (X_j w_j)/Q$  es la proporción del ingreso total acumulado por las personas con ingreso equivalente menor o igual a  $X_i$ ;  $i=1, \dots, n$ ; que nos dan las ordenadas de la Curva de Lorenz; por último  $N= \sum_{i=1,n} (w_i)$  representa el total de población de personas.

La fórmula empleada para el índice es:  $IG= 1 - 1/N \sum_{i=1,n} (Q_{i-1} + Q_i) w_i$ ; con  $Q_0=0$  que resulta de simplificar la fórmula:  $IG= 1-2A$ , donde A es el área dentro del cuadrado unidad bajo la curva de Lorenz que se estima por:  $A= \sum_{i=1,n} (Q_{i-1} + Q_i) w_i/2N$ . (I.G.E. Definiciones, 2012)

*“Se obtiene a partir de la media aritmética de las diferencias relativas resultantes de comparar entre sí las rentas de todos los individuos que conforman la población. Una importante propiedad de este índice es que su valor coincide con el doble del área existente entre la curva de Lorenz y la línea de 45 grados, esto es, proporciona el ratio entre el valor que toma dicho área y el máximo posible cuando asumimos que las rentas son no negativas. En consecuencia su valor, acotado entre 0 y 1, se puede interpretar como el porcentaje alcanzado en relación con la máxima desigualdad posible.”* (Gradín, C. et al., 2006, p.239)

<sup>27</sup> Es una función que indica la proporción de la renta total que posee el p% más pobre de la población. En una situación perfecta de igualdad (toda la población tiene como renta el ingreso medio) la curva viene dada por la línea recta de 45 grados”; “La curva de Lorenz de una distribución de rentas es una función que nos indica la proporción de renta, respecto al total, poseída por cada porcentaje de población acumulado una vez que los individuos han sido ordenados de forma creciente según su nivel de ingresos, esto es, de más pobre a más rico.” (Gradín, C. et al., 2006, pp. 236-237, 114-115).

<sup>28</sup> La distribución de la renta S80/S20 indica el cociente entre el ingreso medio equivalente correspondiente al quintil más rico y el ingreso medio equivalente correspondiente al quintil más pobre, es decir, compara la proporción de renta total en manos del 20% más rico de la población con la del 20% más pobre. Este indicador, a pesar de que presenta de forma muy intuitiva el grado de concentración del ingreso, tiene como limitación que sólo usa la información de los extremos de la distribución y no de la totalidad de la misma.

0,36%. Pese a este incremento, el grado de desigualdad en Galicia fue aún menor que el estatal (en 2011 un 34%).

No obstante, y continuando con los datos que parten del índice de Gini (que se deben adoptar como el porcentaje de desigualdad alcanzada sobre el máximo posible) esta constancia en el tiempo no se produjo igualmente por provincias, ni tampoco por áreas comarcales. Así, por ejemplo, la provincias de Ourense y Lugo han sufrido un decremento de la desigualdad en torno al 7'7% en la primera y al 2'9% en la segunda, siendo también las provincias gallegas que menor nivel de desigualdad poseen (respectivamente, 26'4% y 26'8%). Tendencia contraria le aconteció a las provincias de A Coruña y Pontevedra, con elevaciones en el nivel de desigualdad en lo que va del 2007 al 2011 del 1'85 y 2'94% respectivamente.

**Tabla 4**

Medidas de desigualdad en el reparto de la renta										
	ÍNDICE DE GINI					S80/S20				
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
España	0,313	0,312	0,323	0,339	0,34	5,3	5,4	6,00	6,9	6,8
Galicia	0,275	0,272	0,278	0,278	0,276	4,06	4,02	4,13	4,16	4,21
Prov. A Coruña	0,271	0,272	0,277	0,282	0,276	4,01	4,01	4,14	4,17	4,25
Prov. Lugo	0,276	0,284	0,276	0,266	0,268	4,02	4,12	4,09	4,13	4,17
Prov. Ourense	0,286	0,279	0,288	0,271	0,264	4,01	4,05	4,29	4,08	4,03
Prov. Pontevedra	0,272	0,261	0,274	0,276	0,28	4,11	3,93	4,09	4,15	4,21
A Coruña suroriental	0,224	0,264	0,24	0,251	0,249					
Ferrol-Eume-Ortega	0,252	0,239	0,261	0,27	0,271					
Área da Costa da Morte	0,243	0,229	0,251	0,23	0,245					
A Barbanza-Noia	0,227	0,248	0,235	0,214	0,225					
Área da Coruña	0,276	0,278	0,283	0,293	0,284					
Área de Santiago	0,278	0,283	0,299	0,273	0,274					
Lugo sur	0,274	0,308	0,274	0,279	0,253					
Lugo oriental	0,266	0,217	0,268	0,248	0,252					
Lugo central	0,275	0,294	0,28	0,272	0,28					
A Mariña	0,283	0,261	0,262	0,245	0,251					
O Carballiño-O Ribeiro	0,254	0,241	0,255	0,231	0,265					
Ourense central	0,258	0,249	0,285	0,247	0,228					
Ourense sur	0,295	0,28	0,28	0,234	0,234					
Área de Ourense	0,281	0,281	0,286	0,291	0,28					
Pontevedra nororiental	0,252	0,261	0,24	0,242	0,191					
Pontevedra sur	0,283	0,227	0,248	0,252	0,278					
Caldas-O Salnés	0,242	0,231	0,245	0,221	0,271					
O Morrazo	0,247	0,219	0,249	0,306	0,259					
Área de Pontevedra	0,265	0,261	0,279	0,266	0,285					
Área de Vigo	0,282	0,274	0,286	0,291	0,286					

*Elaboración propia a partir de datos del I.G.E y del I.N.E.*

Por áreas comarcales, resulta especialmente interesante ver la disminución en la desigualdad en las áreas de Pontevedra nororiental (de un 25'2% en 2007 a un 19'1% en 2011, lo que supone una variación de un 24,21%), Ourense Sur (disminuyó un 20,68%) y por último, Ourense Central y A Mariña (con un descenso de aproximadamente un 11% ambas). Por el contrario, Ferrol-Eume-Ortega, A Coruña suroriental, Caldas-O Salnés y Área de Pontevedra son las que más incrementaron sus índices en lo que a concentración de la renta y desigualdad se refiere.

Dejando atrás la evolución temporal, centraremos la atención en la revisión de los valores del índice de Gini en el año de más reciente análisis. Así se observará que en 2011 las áreas que encabezan la mayor desigualdad son las que contienen las grandes ciudades, además del de Pontevedra Sur, sobrepasando todas estas el 27%. En el sentido contrario resalta el caso de A Barbanza-Noia, Ourense Central, y especialmente Pontevedra Nororiental (con un 19'1% de desigualdad).

Entonces se vuelve a confirmar la tendencia ya descrita en varios estudios sobre esta cuestión. Son las áreas más urbanas las que tienen una distribución de sus ingresos más desigualitaria<sup>29</sup>, al igual que simultáneamente, y tal como se ha visto en las líneas precedentes, son también las de mayores rentas medias. Se produce entonces una mayor homogeneidad de los ingresos en el rural.

El indicador S80/S20 viene a indicar más o menos lo mismo en cuanto a desequilibrios sociales derivados de la distribución no equitativa de los ingresos. El reparto de la renta gallega es más igualitario que el español si tenemos en cuenta que el 20% de la población gallega más rica tiene 4'21 veces más renta que el 20% de la población más pobre (frente a 6,8 en el ámbito estatal). Por provincias las conclusiones que se extraen del análisis de este indicador son análogas a las del índice de Gini. Son las provincias coruñesa y de Pontevedra las que mayor concentración de renta tiene en manos del quintil más rico de la población.

Para conocer el grado de concentración de la renta también podemos aplicar los índices CRi (Concentration Ratio) o el Índice de Hirschman-Herfindhal que aunque su uso habitual es el de proporcionar información sobre el grado de oligopolio de un sector, también es válido como medida de concentración de la renta en una determinada sociedad.

El CRi está catalogado dentro de la clase de los índices de medición de concentración cuasiabsolutos, pues analizan únicamente los percentiles superiores de la distribución considerada, suponiendo esto su principal desventaja junto con que no tiene utilidad para comparaciones entre diferentes ramas, es decir, cuando el número de agentes  $n$  es diferente. A pesar de esto, es un índice muy utilizado y se calcula como la suma de la cuota de participación que representa la renta para las  $n$  áreas comarcales con mayores rentas. Sus valores pueden variar entre 0 (renta totalmente desconcentrada) y 100 (totalmente concentrada). Su expresión es la siguiente:

---

<sup>29</sup> Véase por ejemplo el estudio de Gradín, del Río y Cantó (2006) sobre la distribución de la renta en Galicia para los años 1.999 a 2.003 (pp. 122-123); o también del mismo año y de los mismos autores, además de Azpitarte Raposeiras, el informe sobre la pobreza y la exclusión social en Galicia para los años 2001 a 2004 (pp.24-25).

$$CR_i = \frac{\sum_{i=1}^n q_i}{Q}$$

Donde  $CR_i$  es el % de renta correspondiente a las “i” áreas comarcales con mayor volumen de renta o ingreso;  $q_i$  es la renta de las “i” primeras áreas comarcales (ordenadas éstas de mayor a menor nivel de ingresos);  $Q$  es la renta total de todas las áreas comarcales.

**Tabla 5.**

Cálculo de $CR_i$ y HHI					
	$q_i = \text{€ medios mensuales por perceptor de ingreso. Año 2011}$	$(q_i/Q) = \%$ de renta de cada área sobre el total de renta	$CR_i = \sum(q_i/Q)$	$CR_i$	$HHI = \sum[(q_i/Q) * 100]^2$
Área da Coruña	1.157	5,97%	5,97%		35,679
Área de Santiago	1.149	5,93%	11,91%	→ $CR_2$	35,187
Área de Vigo	1.123	5,80%	17,70%		33,612
Área de Pontevedra	1.063	5,49%	23,19%	→ $CR_4$	30,117
Área de Ourense	1.059	5,47%	28,66%		29,890
O Morrazo	1.051	5,43%	34,08%		29,441
Ferrol-Eume-Ortegal	1.043	5,38%	39,47%		28,994
Lugo central	1.018	5,26%	44,72%	→ $CR_8$	27,621
A Mariña	988	5,10%	49,82%		26,017
Ourense central	936	4,83%	54,66%		23,350
Lugo sur	933	4,82%	59,47%		23,201
Lugo oriental	915	4,72%	64,20%		22,314
Caldas-O Salnés	909	4,69%	68,89%		22,023
A Barbanza-Noia	905	4,67%	73,56%		21,829
Pontevedra nororiental	897	4,63%	78,19%		21,445
O Carballiño-O Ribeiro	894	4,62%	82,81%		21,302
Área da Costa da Morte	869	4,49%	87,29%		20,127
Coruña suroriental	861	4,45%	91,74%		19,758
Ourense sur	800	4,13%	95,87%		17,058
Pontevedra sur	800	4,13%	100,00%		17,058
<i>Fuente: Elaboración propia a partir de datos del I.G.E.</i>					<b>506,022</b>

Los puntos de la curva de concentración más comúnmente utilizados son:  $i=2$ ,  $i=4$  e  $i=8$ . Entonces, para el caso que estamos viendo,  $CR_2=11'91\%$  (véase Tabla 5) significaría que las dos áreas comarcales con mayores niveles de ingresos concentraban el 11'91% de la renta total en 2011.

El otro de los índices mencionados es el de Hirschman-Herfindhal (HHI). Este es un indicador absoluto pues considera la distribución completa de la renta y no únicamente un punto. Se define como la suma de los cuadrados de la participación de renta de cada una de las áreas comarcales en las que hemos dividido este trabajo. Sus valores pueden oscilar entre 0 y 10.000. Cuanto mayor sea el valor del índice, más concentración de la renta existe. Este índice se expresa matemáticamente de la siguiente forma:

$$HHI = \sum_{i=1}^n \frac{q_i^2}{Q}$$

Donde HHI es el índice de Hirschman-Herfindhal;  $q_i$  es la renta de las “i” primeras áreas comarcales (ordenadas éstas de mayor a menor nivel de ingresos); Q es la renta total de todas las áreas comarcales.

Según este índice, la renta en Galicia no estaba muy desigualmente repartida, o lo que es lo mismo, no estaba muy concentrada en el año 2011, pues  $HHI = 506'022$  no es un valor muy elevado.

La observación del valor inverso de este índice ( $1/HHI$ ) multiplicado por 10.000 proporciona un dato que puede resultar muy interesante por la sencillez de su interpretación, ya que nos indicaría el número de áreas comarcales equivalentes (del mismo tamaño) en el caso de que la distribución de la renta fuese completamente homogénea:

$$\text{Áreas comarcales equivalentes} = \frac{1}{HHI} \times 10.000 = \frac{1}{506'022} \times 10.000 = 19,76$$

Dado que el número de comarcas es 20, los niveles de concentración, medidos por este índice, están cercanos a la igualdad.

## 2.4. La Pobreza en Galicia.

Una de las consecuencias de una distribución de ingresos desigual en la población es que en manos de una pequeña parte de la sociedad radica gran parte de la renta o ingresos disponibles, lo cual ocasiona diferencias entre las distintas personas con diferente poder adquisitivo. Esta situación desemboca en pobreza cuando los ingresos de los que dispone un hogar no alcanzan para proporcionar a dichos miembros un nivel de vida considerado “normal” en el seno de una sociedad determinada.

Tal y como se manifestó previamente, el status “normal” de vida en Galicia se alcanzaba a partir del 60% de los ingresos medianos, porcentaje que funciona como umbral o frontera delimitando situación o no de pobreza para los hogares y las personas que los habitan. De este modo, para un hogar compuesto por un único miembro, en el año 2011, la cantidad de renta que se establecía como mínima y necesaria para cubrir el coste de los bienes y servicios de los que gozaba la mayoría de la sociedad y no caer en pobreza era de 981 euros. En caso de hogares compuestos por dos adultos, la cantidad se fijaría en 1.471'50 euros. Si el hogar está formado por dos adultos y un hijo menor serían 1.765'80 euros. Como estos, cabrían más ejemplos aplicando los pesos de la escala equivalente OCDE modificada a la composición de los hogares. (Véase Tabla 6).

En lo que respecta al umbral de pobreza por áreas comarcales, destaca ampliamente sobre las demás por su mayor cuantía el área de Santiago, seguida por el de A Coruña, Pontevedra, Vigo y O Morrazo. Para todas estas áreas el límite de no

entrar en situación de pobreza se establece en más de 1050 euros, llegando a suponer los 1.240'20 en el área Compostelana.

En sentido contrario, son Ourense Sur, Lugo Sur y Pontevedra Sur las áreas con unos ingresos medianos menores y por tanto, umbrales de pobreza también menores de alrededor de unos 780 euros.

Del mismo modo, se considera que se encontraban en situación de pobreza extrema aquellas personas que residían en hogares con ingresos inferiores a los

Tabla 6.

La pobreza en Galicia																																																																												
	Mediana de los ingresos mensuales del hogar				Umbral de pobreza (60% del ingreso mediano)				Umbral de pobreza extrema (40% del ingreso mediano)				Hogares según el grado de dificultad para llegar a fin de mes (2011)				Tasa de Riesgo de Pobreza o Headcount ratio (H)																																																											
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011																																																								
Galicia	1750	1774	1750	1692	1635	1050	1084,4	1050	1015,2	981	700	709,6	700	676,8	654	42,72	42,02	15,26	14,32	14,28	15,73																																																							
Prov. A Coruña	1867	1900	1867	1809	1700	1120,2	1140	1120,2	1085,4	1020	746,8	760	746,8	723,6	680	44,09	40,95	14,96	11,71	12	12,91	12,65	14,3																																																					
A Coruña suroriental	1575	1592	1695	1553	1400	945	955,2	1017	931,8	840	630	636,8	678	621,2	560	43,31	48,23	8,46	18,97	21,12	12,78	10,57	20,59																																																					
Ferrol-Eume-Oregal	1629	1817	1807	1750	1548	977,4	1090,2	1084,2	1050	928,8	651,6	726,8	722,8	700	619,2	43,19	37,73	19,08	13,24	11,6	11,25	14,7	17,22																																																					
Área da Costa da Moria	1645	1615	1500	1401	1500	987	969	900	840,6	900	658	646	600	560,4	600	38,17	40,88	20,95	14,97	17,47	20,21	20,22	19,57																																																					
A Barbanza-Noia	1800	1848	1735	1700	1603	1080	1108,8	1041	1020	961,8	720	739,2	694	680	641,2	39,41	47,65	12,94	15,21	14,43	16,71	11,12	12,95																																																					
Área da Coruña	1995	2004	1993	1944	1808	1197	1202,4	1195,8	1166,4	1084,8	798	801,6	797,2	777,6	723,2	46,43	40,41	13,16	8,29	8,49	10,41	11,66	12,49																																																					
Área de Santiago	2204	2064	1908	2167	2067	1322,4	1238,4	1144,8	1300,2	1240,2	881,6	825,6	763,2	866,8	826,8	46,46	39,86	13,68	10,58	11,48	12,78	8,49	9,92																																																					
Prov. Lugo	1622	1604	1639	1595	1544	973,2	962,4	983,4	957	926,4	648,8	641,6	655,6	638	617,6	46,61	42,81	10,58	15,79	14,01	13,23	11,93	12,72																																																					
Lugo sur	1429	1283	1330	1318	1302	857,4	769,8	798	790,8	781,2	571,6	571,6	527,2	520,8	47,04	44,22	8,75	18,8	18,36	15,85	17,46	10,73																																																						
Lugo oriental	1400	1590	1370	1492	1466	840	948	822	895,2	879,6	560	632	548	596,8	586,4	40,08	47,5	12,43	12,88	9,26	19,04	9,56	10,91																																																					
Lugo central	1651	1691	1750	1623	1617	990,6	1014,6	1050	973,8	970,2	660,4	676,4	700	649,2	646,8	46,88	43,76	9,36	16,02	14,66	11,26	11,94	11,96																																																					
A Mariña	1750	1756	1810	1692	1633	1050	1053,6	1086	1015,2	979,8	700	702,4	724	676,8	653,2	49,3	36,78	13,92	14,76	12,04	12,61	9,28	16,99																																																					
Prov. Ourense	1400	1338	1404	1478	1467	840	802,8	842,4	866,8	890,2	560	535,2	561,6	591,2	586,8	47,24	42,54	10,22	19,08	21,71	18,31	15,29	15,59																																																					
O Carballiño-O Ribeiro	1200	1277	1303	1414	1379	720	766,2	781,8	848,4	827,4	460	510,8	521,2	566,6	551,6	39,01	51,64	9,35	17,63	23,83	20,89	15,17	19,78																																																					
Ourense central	1367	1346	1404	1450	1508	820,2	807,6	842,4	870	904,8	546,8	538,4	561,6	580	603,2	63,55	24,81	11,64	17,35	21,61	16,88	15,61	10,91																																																					
Ourense sur	1200	1083	1232	1285	1300	720	649,8	739,2	771	780	460	433,2	492,8	514	520	40,4	48,8	10,8	27,41	28,94	25,73	18,36	19,43																																																					
Área de Ourense	1633	1650	1692	1686	1667	979,8	990	1015,2	1017,6	1000,2	653,2	660	676,8	678,4	666,8	48,6	41,76	9,64	14,78	16,66	13,13	13,23	13,56																																																					
Prov. Pontevedra	1840	1843	1788	1676	1667	1104	1105,8	1072,8	1005,6	1000,2	736	737,2	715,2	670,4	666,8	37,78	42,82	19,39	16,15	13,34	15,03	16,74	18,54																																																					
Pontevedra noroccidental	1699	1591	1650	1514	1615	1019,4	954,6	990	908,4	969	679,6	636,4	660	605,6	646	37,53	40,52	21,94	16,72	22,35	12,09	14,45	10,36																																																					
Pontevedra sur	1488	1592	1442	1517	1308	892,8	955,2	865,2	910,2	784,8	595,2	636,8	576,8	606,8	523,2	19,88	47,77	32,36	24,74	16,46	25,05	20,67	33,07																																																					
Caldas-O Salnés	1936	1813	1800	1523	1639	1161,6	1087,8	1080	913,8	983,4	774,4	725,2	720	609,2	655,6	34,34	41,98	23,68	15,51	12,02	16,09	17,37	23,71																																																					
O Morrazo	1733	1650	1700	1599	1750	1039,8	990	1020	959,4	1050	693,2	660	690	639,6	700	63,85	30,1	6,05	14,59	11,86	15,52	22,14	15,54																																																					
Área de Pontevedra	2050	1992	2122	1959	1755	1230	1195,2	1273,2	1174,8	1053	820	796,8	848,8	783,2	702	48,85	35,47	15,67	13,23	11,91	11,32	13,31	15,09																																																					
Área de Vigo	1905	1971	1830	1750	1751	1143	1182,6	1098	1050	1050,6	762	788,4	732	700	700,4	35,07	46,81	18,03	15,22	12,09	13,59	15,82	15,95																																																					
													↙ H Según tamaño de municipio ↘																																																															
													Menos de 10.000 habit.				17				18,37				17,09				14,9				17,75																																											
													Entre 10.000 e 20.000 habit.				17,12				14,03				17,81				17,26				17,17																																											
													Entre 20.000 e 50.000 habit.				12,53				11,26				13,27				15,76				15,5																																											
													Más de 50.000 habit.				12,14				11,09				10,47				11,68				13,37																																											
													↙ Siete mayores ciudades gallegas ↘																																																															
													Concello de Ferrol				1910				1712				1120,2				1192,8				1146				1027,2				746,8				684,8																															
													Concello da Coruña				2048				2000				1924				1838				1228,8				1202,4				1200				1154,4				1102,8				819,2				801,6				800				769,6				736,2							
													Concello de Santiago				2215				2100				2110				2252				2117				1329				1260				1266				1351,2				1270,2				886				840				900,8				846,8							
													Concello de Lugo				1850				2014				2061				1982				1785				1110				1208,4				1236,6				1189,2				1071				740				805,6				824,4				792,8				714			
													Concello de Ourense				1700				1800				1715				1800				1715				1020				1081,8				1050				1080				1029				680				721,2				700				720				686			
													Concello de Pontevedra				2046				2000				2231				2000				1755				1227,6				1200				1338,6				1200				1053				918,4				800				892,4				800				702			
													Concello de Vigo				1955				2029				1883				1947				1798				1173				1217,4				1128,8				1078,8				762				811,6				753,2				736,8				719,2							

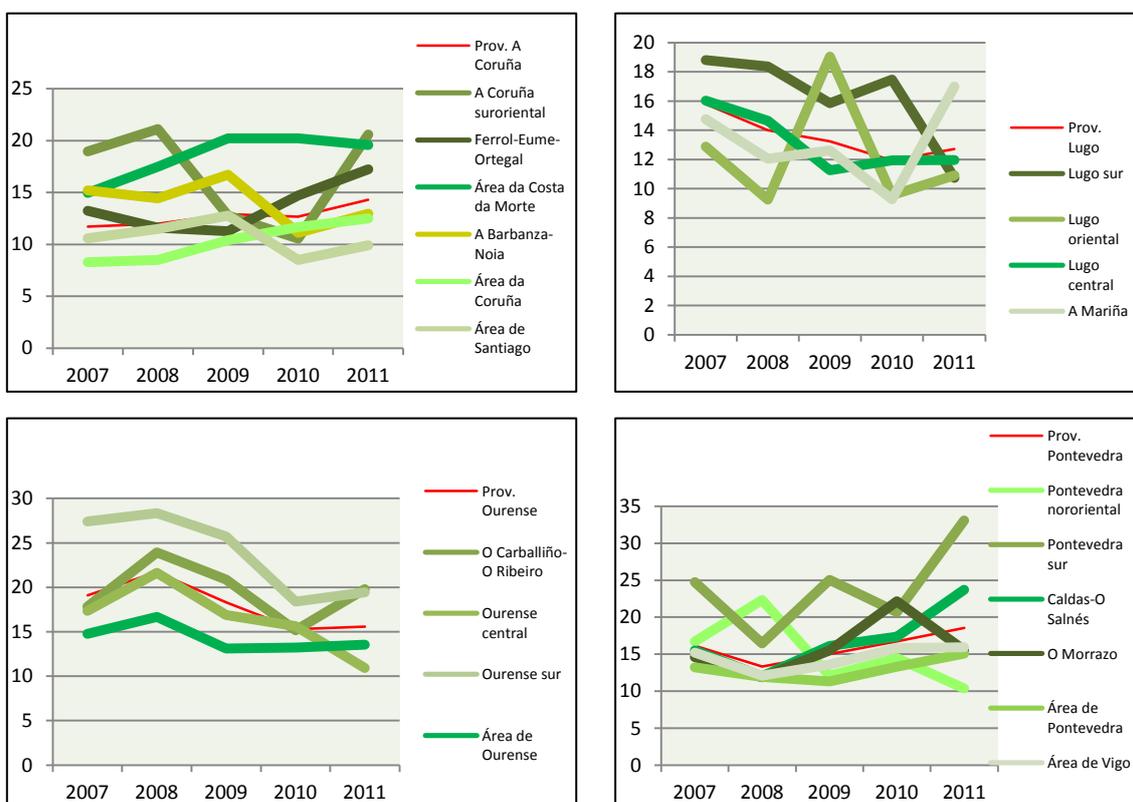
Elaboración propia a partir de los datos del I.G.E.

- Nota: los datos correspondientes a la mediana de ingresos, y los que derivan de la misma (Umbrales de pobreza y pobreza extrema), tienen en cuenta hogares formados por un único miembro. Para más miembros en el hogar se debe aplicar la Escala OCDE equivalente.

establecidos por el umbral del 40% de la mediana de la distribución de la renta. En este caso, las áreas estudiadas siguen igual comportamiento al descrito para el umbral de pobreza del 60% de la mediana de ingresos, siendo dicha frontera para Galicia en el año 2011 unos 654 euros para un hogar formado por una persona adulta.

A parte, los umbrales de pobreza de los ayuntamientos pertenecientes a las siete mayores ciudades de la Comunidad Autónoma sobrepasan en todos los casos al umbral medio gallego y al del área a la cual pertenecen. Se extrae pues que, es en el ámbito más urbano donde más elevado es el nivel de ingresos que delimita la línea de la pobreza, ya que la mediana de la distribución de la renta representa un valor más alto, justificado probablemente porque coincide que es en estas zonas donde se ubicaban las áreas económica y demográficamente más dinámicas y las rentas más cuantiosas.

**Gráfico 15. Evolución de la Tasa de riesgo de pobreza por provincias y áreas comarcales. (2007-2011)**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del IGE

Además fijémonos que, con el paso del tiempo el nivel de ingresos representado por los umbrales citados ha evolucionado de forma distinta según el área. En Galicia la cifra del umbral de pobreza aumentó del 2007 al 2008, año que marcó la inflexión de la tendencia a partir del cual dicho umbral decreció. Así, el mismo pasó de 1050 euros en 2007 a 981 euros en 2011 (variando negativamente un 6'57%), evidenciando las consecuencias de la crisis económica al constatarse mediante la mediana de los ingresos (de la cual parten dichos umbrales) una pérdida de poder adquisitivo. Más o menos similar pauta de evolución sufrió la provincia de A Coruña y Pontevedra. La

provincia de Lugo, por su parte, tuvo movimientos más variantes, pero en definitiva también redujo el valor de límite que marca la pobreza en un 4'81% en lo que va del 2007 al 2011. El caso de la provincia de Ourense y sus áreas comarcales atrae especialmente la atención por la extrañeza de su comportamiento. Fijémonos por ejemplo en que la cifra provincial del umbral de pobreza se incrementó en los años extremos de nuestro estudio en un 4'79% (de 840 en 2007 a 880'20 euros en 2011).

Otro aspecto importante a tratar es la incidencia de la pobreza, medida a través de la Tasa de riesgo de pobreza (H). En Galicia la proporción de población pobre se situó en valores de 14-15% durante el periodo estudiado. Esto supone en 2011 unos 439.720 gallegos pobres aproximadamente. Analizando la tendencia de esta ratio en la

Tabla 7.

Tasa de riesgo de pobreza según tipología del hogar					
(%)	2007	2008	2009	2010	2011
Unipersonal	35,03	29,31	23,19	21,01	18,75
Sen núcleo	14,55	9,17	13,11	11,66	13,91
Parella con fillos	12,37	11,68	14,06	13,03	16,34
Parella sen fillos	16	16,06	12,8	13,27	12,62
Monoparental	23,04	19,53	19,3	22,82	23,05
Un núcleo e outros	9,86	10,47	12,34	10,42	10,89
Varios núcleos	7,22	9,31	8,43	13,21	15,24
Total	14,63	13,88	14,32	14,28	15,73

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del

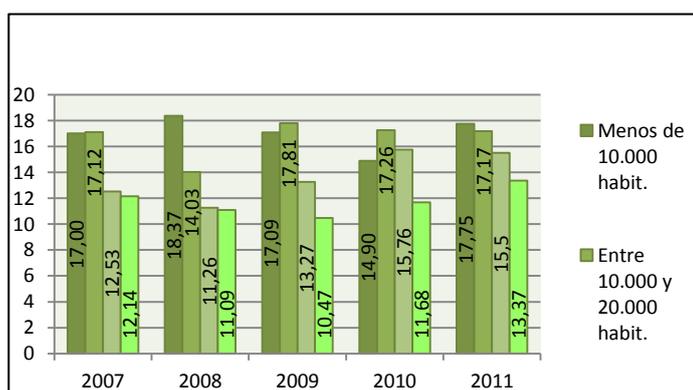
comunidad autónoma se dirá que, como era de esperar, aumentó desde el año 2007 al 2011. Pasó del 14'63 al 15'73% suponiendo unas 35.100 personas pobres más. La incidencia por áreas comarcales en el periodo que estamos tratando aparece gráficamente representada en el Gráfico 15. Referente a la provincia de A Coruña, destaca que es A Costa da Morte y A Coruña Suroriental las áreas que tradicionalmente más altas tienen estas tasas. Ésta última en el periodo 2007-2011 ha sufrido fuertes oscilaciones, tómesese como ejemplo que en 2010 esta ratio era de 10'57% y un año después 20'59%. El mismo fenómeno de gran variabilidad le sucede a Lugo Oriental, Ourense Sur, O Morrazo y Pontevedra Sur. Téngase en cuenta también en esta última área otro motivo a considerar, y es que mantiene una incidencia de pobreza de más de un 30% en el año 2011. El área de Ourense Sur es otra de las áreas que estamos analizando con una ratio H bastante alta, al parecer sostenida en el tiempo.

Si deseamos conocer los valores de esta tasa según el tamaño del municipio (Gráfico 16) añadiremos que en general son los ayuntamientos de menor tamaño, y por tanto los de ámbito más rural, los que

mayores porcentajes de población pobre mantienen mientras que los de las grandes ciudades se comportan en sentido contrario. Esto mismo coincide con lo reflejado en los gráficos anteriores, que mostraron que las áreas que albergan dichos grandes ayuntamientos también son las que menores tasas de riesgo de pobreza tienen.

La incidencia de la pobreza se manifiesta de manera diferente según el tipo de hogar. La Tabla 7 nos señala que son los hogares unipersonales y monoparentales los

Gráfico 16. Tasa de riesgo de pobreza según tamaño del municipio. Años 2007-2011. (En %)



Elaboración propia a partir de datos a partir de datos del I.G.E.

que mayormente sufren el efecto de este fenómeno pues son los que mayores proporciones de gente pobre detentan.

La intensidad de la pobreza es otra dimensión de la misma muy importante a considerar. La pobreza es más severa en el 2011 que en el 2007, y lo es especialmente en la provincia de Ourense seguida de la de Pontevedra. En definitiva, los “pobres” están más alejados de alcanzar el umbral de pobreza y por tanto abandonar esta condición al final del periodo que al principio del mismo ya que la cantidad de euros que sería necesario transferirle sería mayor. (Tabla 8).

**Tabla 8.**

<b>Brecha relativa de pobreza en Galicia y provincias. (HI)</b>					
	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Galicia</b>	18,68	19,51	19,27	22,4	22,13
<b>Prov. A Coruña</b>	17,24	17,96	20,3	18,88	21,86
<b>Prov. Lugo</b>	17,1	16,68	22,87	22,87	17,76
<b>Prov. Ourense</b>	22,28	23,43	21,54	22,61	23,16
<b>Prov. Pontevedra</b>	18,75	19,51	17,36	22,61	22,59

*Elaboración propia a partir de datos del I.G.E.*



## 3. Factores explicativos de la situación en Galicia

Una vez analizada la situación actual en Galicia, así como la evolución en los últimos años, este apartado se dedica a la exploración de posibles factores explicativos tanto de la pobreza como de la desigualdad. Para ello se ha realizado, en primer lugar, dos regresiones lineales para cuantificar la relación entre los ingresos y la pobreza, por un lado y la desigualdad, por otro. En segundo lugar, una vez comprobada la gran incidencia de la variable ingresos sobre ambas variables, se ha realizado un análisis de ecuaciones estructurales, que ha permitido trabajar con un concepto global del ingreso, construido en base a distintos aspectos de esta variable; a partir de este constructo, se ha analizado su incidencia sobre el bienestar de la sociedad gallega, considerado desde un punto de vista sintético y dual, que recoge tanto la pobreza como la desigualdad en una única medida, bajo la denominación de Riesgo Socio-Económico.

### 3.1. Factores explicativos de la pobreza y la desigualdad: un análisis de regresión

#### 3.1.1. Pobreza en las áreas comarcales de Galicia

En este trabajo, al objeto de determinar los factores explicativos de la pobreza, se ha realizado un análisis de regresión lineal<sup>30</sup>. La variable dependiente, como indicador de los niveles de pobreza ha sido la tasa de riesgo de pobreza (definida ya anteriormente como el porcentaje de personas con ingreso equivalente inferior al umbral de pobreza<sup>31</sup>). Como variables independientes se han seleccionado tres indicadores: dos relacionados con los ingresos (ingreso medio mensual por persona y número medio de personas receptoras de ingresos por hogar) y el índice de Gini como medida de desigualdad, dada la importante relación entre la pobreza y la

---

<sup>30</sup> Los datos para este análisis de regresión fueron extraídos del I.G.E para el periodo de estudio tratado por este documento.

<sup>31</sup> (I.G.E. ECVF-Definiciones, 2012)

desigualdad, comprobada a lo largo de este trabajo. La elección del número de perceptores de ingresos se ha considerado una variable importante porque explica, al mismo tiempo que la capacidad de generar ingresos, el grado de inserción laboral de las personas.

Los resultados de este análisis indican que todas las variables explicativas son altamente significativas (0,000), y el nivel de ajuste es muy satisfactorio, sobre todo si se toma en consideración que estamos trabajando con variables de tipo social (que suelen dar niveles de ajuste menores que las variables estrictamente económicas, debido a sus especiales características); en este caso el valor de R2 es 0,916 (R2 corregida de 0,839), el estadístico Durbin Watson toma valores adecuados (1,875). De este modo, las variables explicativas elegidas, serían capaces de explicar más del 80% de la tasa de pobreza. La ecuación correspondiente vendría dada por:

$$TP = 0,596D - 1,048I - 0,176PI$$

Dónde:

TP = Tasa de riesgo de pobreza.

D = Desigualdad (medida mediante el Índice de Gini).

I = Ingreso medio mensual por persona.

P= Número medio de personas perceptoras de ingresos en el hogar.

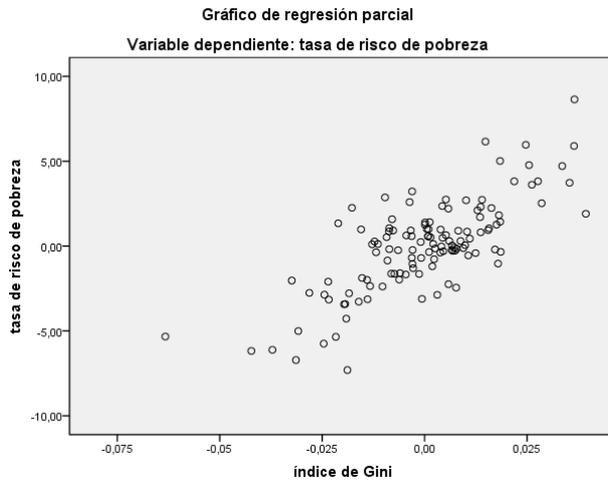
Según se recoge en la Tabla 1 y en la ecuación anterior los signos de los coeficientes indican que la tasa de pobreza está explicada por la desigualdad, de forma que, cuanto mayor sea la desigualdad, mayor es la tasa de pobreza; por la cuantía promedio de los ingresos por persona, de modo que, cuanto mayor sea la cantidad de los ingresos, menor será la tasa de pobreza; y por el número medio de perceptores de ingresos en el hogar ya que, cuanto mayor sea el número de perceptores, menor será la pobreza. De la ecuación también se extrae que de las variables explicativas empleadas en la misma, la que mayor influencia ejerce sobre la tasa de pobreza es la variable de los ingresos medios mensuales por persona, pues teniendo en cuenta que los coeficientes están tipificados, es la variable con el coeficiente más elevado que hay en la ecuación.

**Tabla 9.**

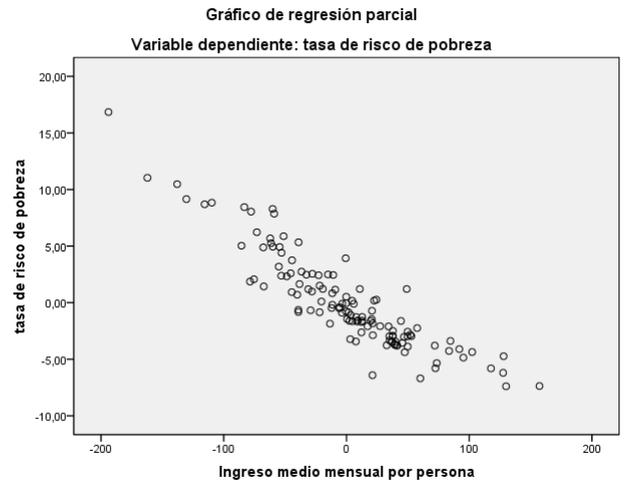
Regresión lineal. Variable dependiente: Tasa de Pobreza					
Modelo	Coeficientes no estandarizados	Error típ.	Coeficientes tipificados	T Student	Sig.
	B		Beta		
(Constante)	43,044	3,957		10,878	***
Índice de Gini (D)	120,457	9,419	0,596	12,789	***
Ingreso medio mensual por persona (I)	-0,065	0,003	-1,048	-24,046	***
Nº medio de personas perceptoras de ingreso en el hogar (PI)	-6,071	1,362	-0,176	-4,457	***

Los gráficos números 17, 18 y 19 reflejan la relación de la variable dependiente (tasa de pobreza) con las independientes. Se comprueba que la desigualdad (índice de Gini) mantiene una relación directa con la tasa de pobreza (coeficiente y pendiente positivos), mientras que la relación entre los ingresos y el número medio de perceptores es inversa (coeficiente y pendiente negativos). El gráfico 20 refleja la regresión a través del gráfico de dispersión.

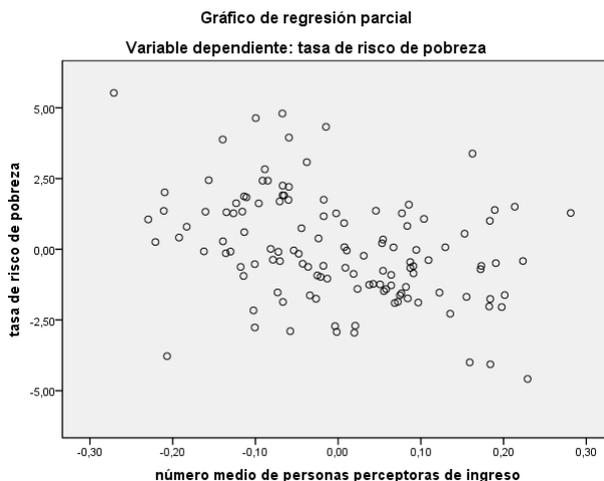
**Gráfico 17**



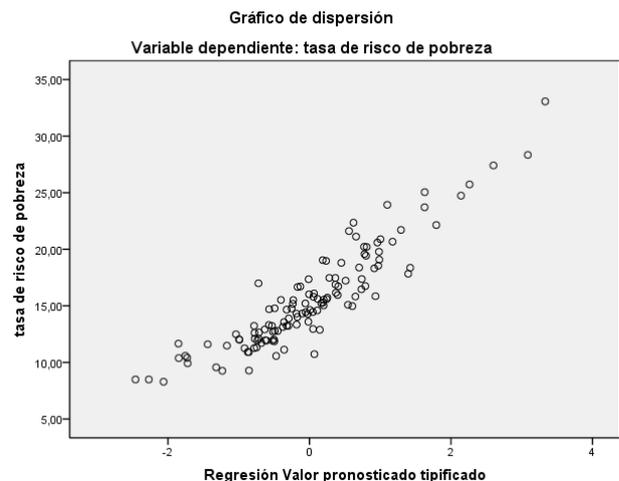
**Gráfico 18**



**Gráfico 19**



**Gráfico 20**



### 3.1.2. La desigualdad entre las áreas comarcales en Galicia

Las variables explicativas de la desigualdad (Tabla 10) son la Tasa de riesgo de pobreza, los ingresos medios mensuales por persona y los hogares en los que los ingresos por prestaciones representan más de un 50% del total de los ingresos, mientras que la variable número medio de perceptores no se ha mostrado significativa. La ecuación relevante es:

$$D = 0,928TP + 1,171I - 0,109IPP$$

Dónde:

D = Desigualdad (medida mediante el Índice de Gini).

TP = Tasa de riesgo de pobreza.

I = Ingreso medio mensual por persona.

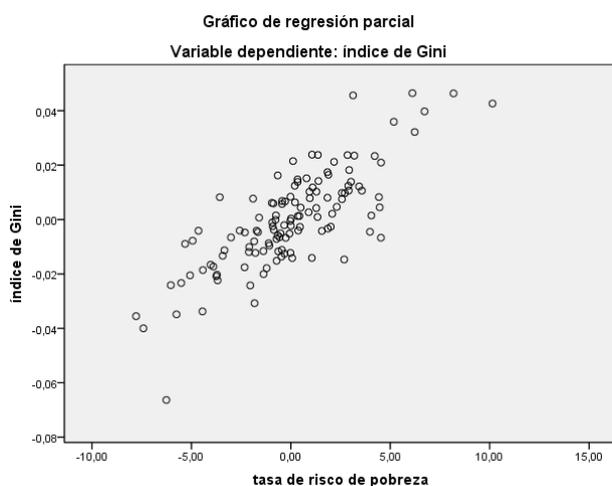
IPP= Ingresos por prestaciones (Hogares en los que los ingresos por prestaciones representan más de un 50% del total de los ingresos).

**Tabla 10**

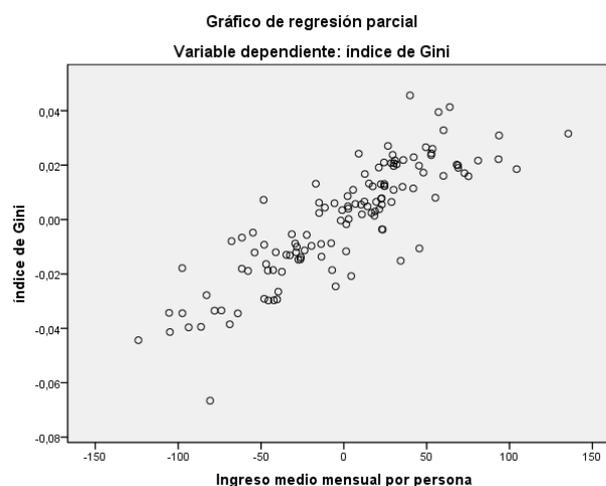
Regresión lineal. Variable dependiente: Índice de Gini					
Modelo	Coefficientes no estandarizados	Error típ.	Coefficientes tipificados	T Student	Sig.
	B		Beta		
(Constante)	-0,072	0,018		-3,913	***
Tasa de riesgo de pobreza	0,928	0,000	0,928	14,473	***
Ingreso medio mensual por persona	1,171	0,000	1,171	17,978	***
Hogares en los que los ingresos por prestaciones representan más de un 50% del total de los ingresos	0,109	0,000	0,109	2,334	0,021

Los valores de ajuste son R2 0,749 y R2 ajustado 0,743, niveles satisfactorios para variables sociales, ya que el modelo propuesto explica el 74,3% de la desigualdad medida como Índice de Gini. El valor del estadístico Durbin-Watson es 1,943.

**Gráfico 21**



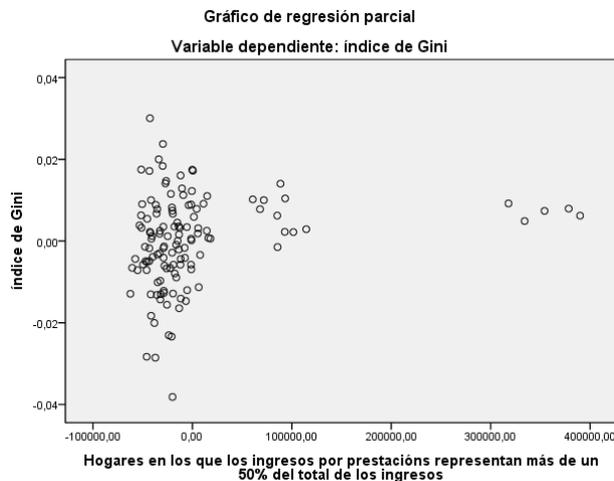
**Gráfico 22**



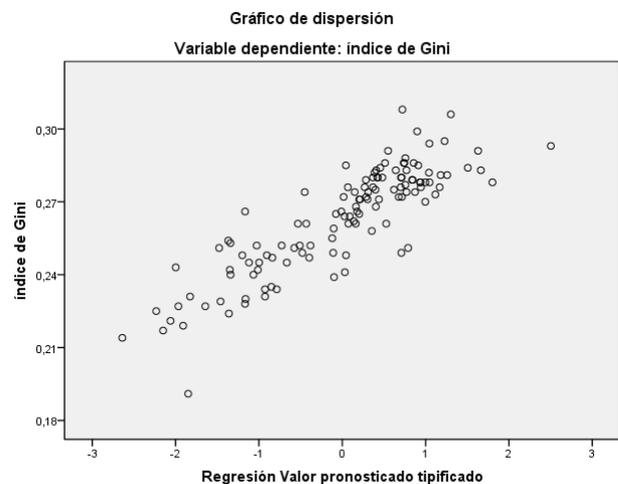
Todas las variables son significativas para niveles muy bajos, y los coeficientes muestran los signos esperados, de acuerdo con la teoría, siendo todos ellos positivos, de tal manera que la desigualdad será mayor cuanto mayores sean la tasa de riesgo de pobreza y la percepción de prestaciones. También es mayor cuanto mayores sean los ingresos, esto debido a que estos aumentos no necesariamente serán iguales para toda la población, sino que cuanto mayores sean estos mayor será la desigualdad.

Los gráficos 21, 22 y 23 recogen la relación entre la variable dependiente (desigualdad) y las variables explicativas. El gráfico 24 refleja la regresión conjunta a través del gráfico de dispersión.

**Gráfico 23**



**Gráfico 24**



## 3.2. Pobreza y desigualdad en Galicia: Una aproximación mediante variables latentes.

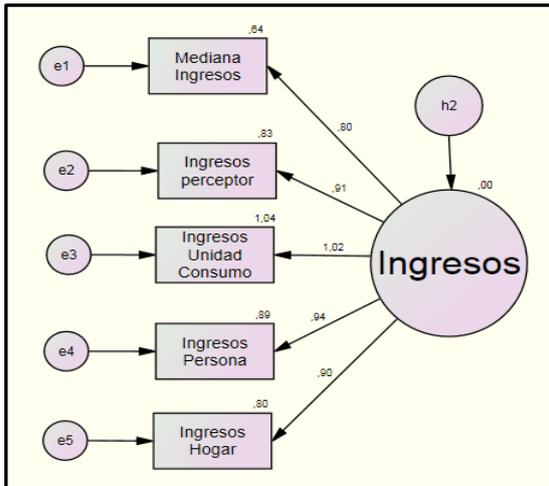
En los últimos años, han proliferado en España los estudios conducentes a encontrar las causas o factores que explican la pobreza o privación. En su obra Poza y Fernández (2011) hacen una interesante revisión de la literatura más reciente sobre los estudios que tratan de detectar las causas principales que explican la pobreza. En todos ellos se ha determinado los escasos ingresos como la principal causa de pobreza. Sin embargo los ingresos pueden ser medidos desde aspectos diferentes, que aportan información complementaria.

Con la intención de evaluar los ingresos y el riesgo de pobreza y desigualdad que en las áreas comarcales de Galicia de una forma integral, hemos planteado un modelo de ecuaciones estructurales. Este tipo de análisis es especialmente útil estudiar variables carácter multidimensional, que no se pueden medir directamente, pero sí construir a través de indicadores, así se crean los “constructos” o “variables latentes” (que son precisamente esas variables de difícil cuantificación), en base a otras variables observables.

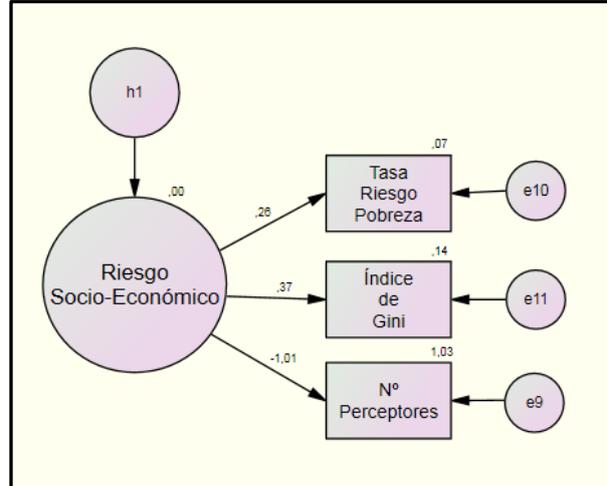
### 3.2.1. Los constructos o variables latentes

En nuestro trabajo la variable latente se ha denominado “ingresos”, y está construida en base a varias medidas diferentes de los mismos, recogidos en la tabla 11 y en el gráfico 25. Entre las distintas formas de considerar los ingresos, los medios mensuales son los que tienen más peso en la variable latente, seguidos de este valor per cápita y este mismo valor por perceptor; los aspectos relativos al peso del hogar, tanto en términos medios como de mediana, son muy relevantes, pero con menor influencia en el constructo.

**Gráfico 25**



**Gráfico 26**



**Tabla 11**

INGRESOS (Variable latente)		
Variable observable	Estimador Estandarizado	Significación
Ingresos Medios Mensuales por Hogar	0,896	***
Ingresos Medios Mensuales por Persona	0,942	***
Ingresos Medios Mensuales por Unidad de Consumo	1,021	***
Ingresos Medios Mensuales por Perceptor	0,913	***
Mediana Ingresos Mensuales por Hogar	0,801	***

De la misma manera que se elaborado la variable latente “ingresos”, se ha procedido para costruir la variable latente denominada “Riesgo Social” en base a la pobreza y a la desigualdad, considerando también el número de perceptores de rentas como un ítem indicador mixto de ambos aspectos, según se recoge en Tabla 12 y en la Figura 2.

**Tabla 12**

RIESGO SOCIO-ECONÓMICO (Variable latente)		
Variable observable	Estimador Estandarizado	Significación
Tasa de Riesgo de Pobreza	0,257	***
Índice de Gini	0,369	***
Número Medio de Personas que Perciben Ingresos	-1,014	***

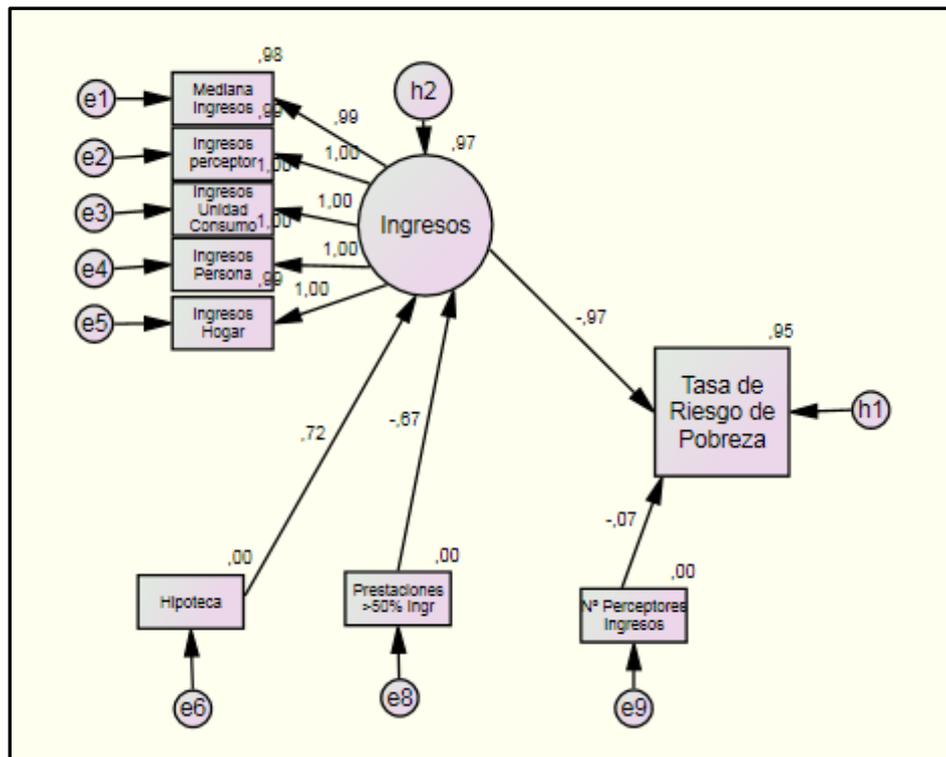
Los resultados indican que todos los ítems son significativos a niveles muy elevados (<0,001). Todos los aspectos considerados de los ingresos actúan en el mismo sentido (signos positivos en todos los ítems -Tabla 10-), en cuanto al riesgo socio económico para la sociedad gallega, este es mayor cuanto mayores son la tasa de riesgo de pobreza (0,257) y mayor es la desigualdad (0,369) y menor cuanto mayor es el número medio de personas que perciben ingresos (-1,014).

### 3.2.2. Estudio de la tasa de riesgo de pobreza entre las áreas comarcales de Galicia mediante ecuaciones estructurales

Para explicar es la tasa de riesgo de pobreza que en función del ingreso (como un constructo), y por la variable moduladora: el número de perceptores de dichos ingresos.

Los resultados de este análisis muestran que todas las variables son altamente significativas (con significatividad menor del 0,001).

**Gráfico 27**



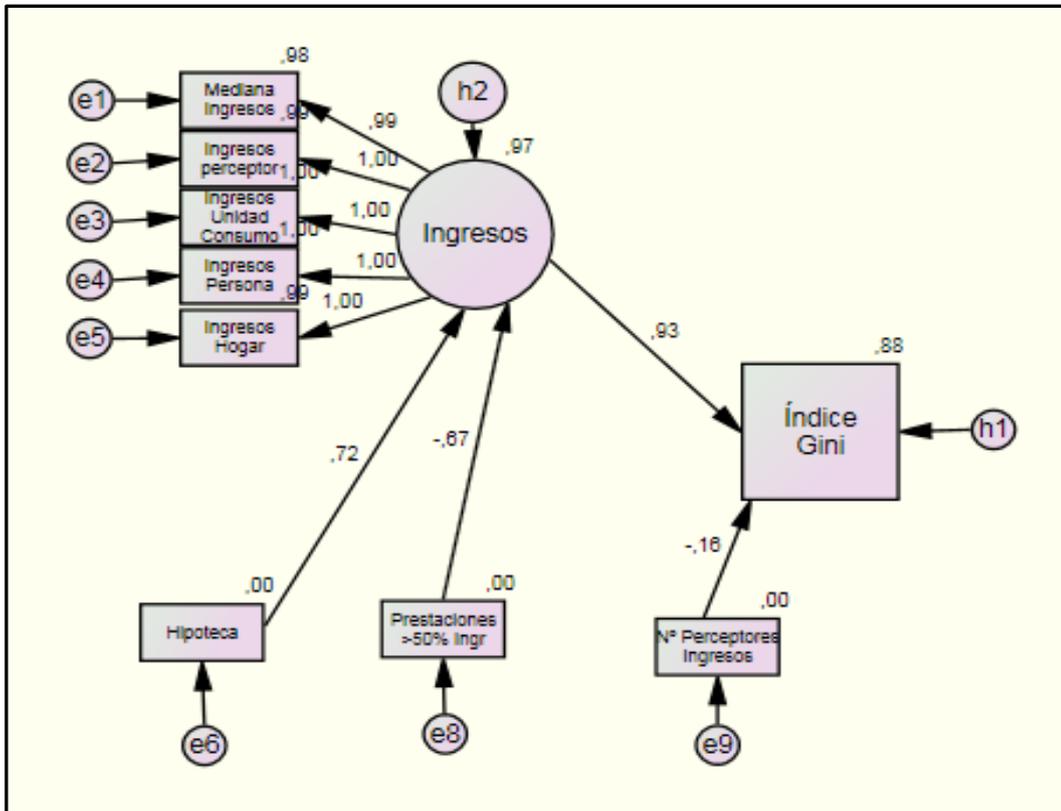
Los coeficientes (que se pueden observar al lado de cada flecha) indican que la tasa de riesgo de pobreza está explicada tanto por los ingresos como por el número de perceptores, ambos con coeficientes negativos, lo que significa que cuanto mayor sean los ingresos y mayor sea el número de perceptores, menor será la tasa de riesgo de pobreza. Sin embargo, aunque estas dos variables mantienen una relación inversa con la tasa de pobreza, el factor más influyente es el ingreso ya que el coeficiente es mucho mayor (-0'97). (gráfico 27)

### 3.2.3. Estudio de la desigualdad entre las áreas comarcales de Galicia mediante ecuaciones estructurales

Se ha replicado el mismo análisis hecho para la pobreza, pero considerando como variable dependiente la desigualdad, medida a través del índice de Gini. Los resultados, al igual que para la pobreza, indican que todas las variables son altamente significativas (la significatividad es menor que 0,001).

Así, y según se puede apreciar en la gráfico 28, los signos de los coeficientes muestran que al aumentar los ingresos aumentan también los niveles de desigualdad, que, sin embargo, disminuyen cuando aumenta el número de perceptores de los mismos.

Gráfico 28



De este análisis, basado en ecuaciones estructurales, se desprende que para disminuir la pobreza, el aumento de los ingresos es fundamental, tal como responde a los estudios anteriores y a la lógica de la pobreza; sin embargo, nos alertan sobre la posibilidad de crecimiento desigual o poco equitativo, pues el aumento de los ingresos provocaría aumentos en la desigualdad.

Por otra parte, dado que, de acuerdo con este trabajo, el aumento en el número de perceptores de los ingresos provocaría disminuciones tanto en la tasa de riesgo de pobreza como en el índice de desigualdad, se considera una variable de primera magnitud para fomentar el desarrollo social sostenible en Galicia, por lo que nos permite sugerir la conveniencia de fomentar políticas económicas y sociales tendentes a la promoción del empleo para cuantas más personas mejor<sup>32</sup>

<sup>32</sup> Nótese, sin embargo, que esta variable considerada de forma aislada (tal como se ha hecho en el análisis de regresión) no se muestra significativa para explicar la desigualdad, cuando esta también se considera de forma aislada.

# Conclusiones

Como respuesta a los objetivos planteados en este trabajo, se ha caracterizado la renta y la pobreza en Galicia, además de una revisión de los principales rasgos del entorno en el que estos fenómenos se producen, desde el enfoque de las áreas 20 comarcales establecidas para Galicia en la ECVF del IGE.

En cuanto al primer objetivo relativo a la situación socio-económica intraterritorial gallega desde el enfoque comarcal, en términos generales se ha comprobado que las 20 áreas estudiadas no se pueden encuadrar en grupos según el comportamiento que tienen en referencia a todos los aspectos estudiados en este trabajo, debido a su heterogeneidad, como corresponde a un territorio con múltiples matices diferenciales. Si bien es cierto que es posible alguna clasificación de las mismas en base a alguno de los aspectos tratados (demografía, actividad económica, renta...) dadas similitudes entre algunas zonas, no es posible una clasificación teniendo en cuenta todas las variables estudiadas en su conjunto, pues existen divergencias entre áreas, ya que mientras unas tienen características comunes en algún aspecto, se diferencian en otro.

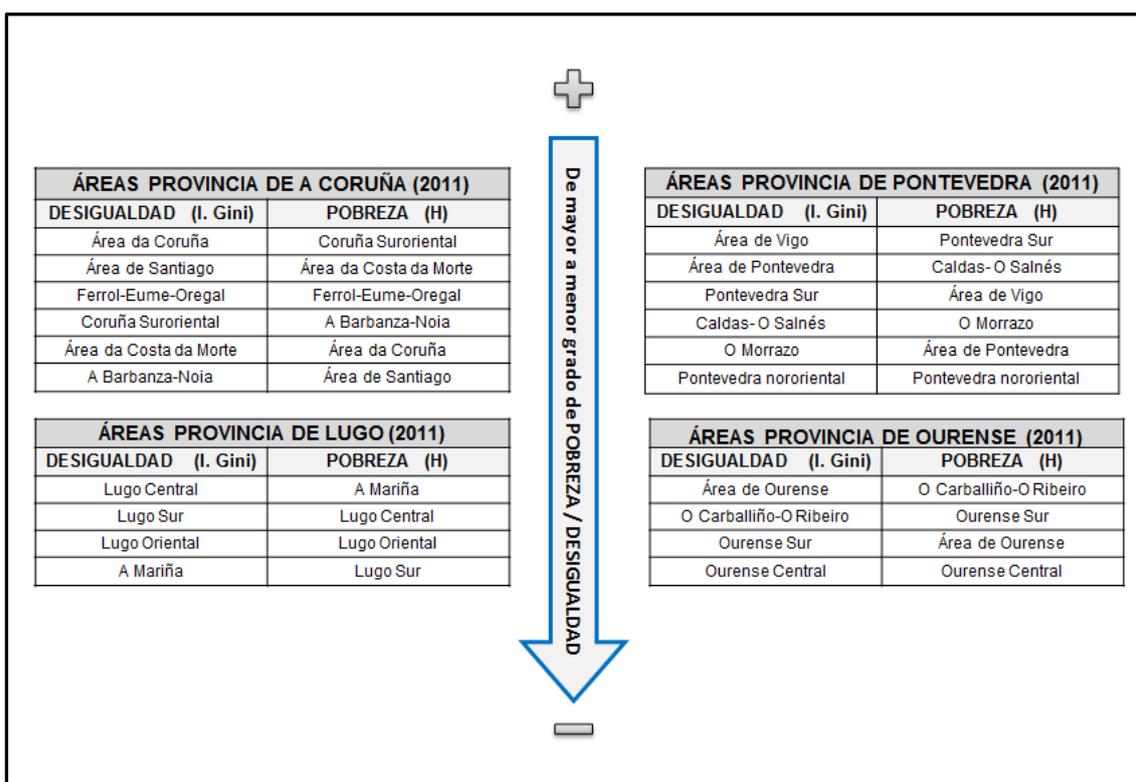
De este modo, y sin perjuicio de lo anterior al no contemplar aquí cómo afecta la pobreza, ya que tenerla en cuenta imposibilitaría esta clasificación, se puede decir grosso modo que, por una parte, y salvo alguna excepción en algunas variables medidas, tenemos unos territorios con una demografía (dentro del comportamiento y las tendencias que la población gallega tiene) más dinámica, densa y menos envejecida; con población más formada; donde las tasas de actividad y terciarización de la economía son superiores, al igual que las rentas obtenidas por sus pobladores; y donde el reparto de la misma suele ser más desigual. En este grupo se alinearían las áreas que albergan las siete mayores ciudades gallegas.

Por otro lado, estarían las áreas con carácter más rural, una demografía y unas tasas de actividad menos pujantes, población más dependiente de las prestaciones sociales y menor nivel de rentas de sus habitantes aunque más igualitaria su

distribución. Serían áreas como las ourensanas (salvando la que contiene la capital provincial), Lugo Sur y Orienta. Por supuesto, cabría un estadio intermedio donde se encontrarían áreas como A Coruña Suroriental, A Costa da Morte, Pontevedra Nororiental, A Mariña (véase gráfico 29).

Por lo que se refiere a los niveles de riesgo de pobreza son menores cuanto mayores son los tamaños de los municipios.

Gráfico 29



Los resultados obtenidos mediante las medidas de concentración y desigualdad, muestran una relativa homogeneidad en los datos cuantitativos relativos a los ingresos, comprobados a través de diversas medidas de concentración. Esta homogeneidad se aprecia tanto en el interior de cada comarca (los índices de Gini y de s80/s20 son similares para todas ellas), como en la comparación entre ellas (índice de concentración CRi y Hirschman-Herfindhal relativamente bajos).

Esta situación es diferente si se atiende a la tasa de riesgo de pobreza, que alcanza sus valores máximo (33,07%) para Pontevedra Sur (año 2011) y su valor mínimo para el área de A Coruña (8,29 en el año 2007). La evolución a lo largo del período ha mostrado una cierta tendencia al alza, especialmente en las zonas costeras y de mayor desarrollo, aunque no se puede constatar un patrón claramente definido.

Desde un punto de vista dinámico, los datos indican que la situación económica de los gallegos (en términos de distribución de la renta y pobreza de la población) está

en declive según avanzamos en el periodo de estudio, aunque esta tendencia no se evidencia muy pronunciadamente<sup>33</sup>.

La incidencia de la pobreza ha ido en aumento entre 2007 y 2011, de modo que aunque el número de personas en riesgo de pobreza no haya aumentado considerablemente, la brecha de pobreza ha aumentado, de forma que podríamos decir que el número de pobres es similar, pero son más pobres al final que al principio del período analizado, lo que, en nuestra opinión, es una consecuencia de la crisis económica actual.

En relación con el segundo objetivo, se ha constatado la importancia de los ingresos como variable clave para explicar tanto las tasas de riesgo de pobreza como la desigualdad, si bien su influencia tiene sentido contrario en una y otra variable. Mientras que a mayores niveles de ingreso de las comarcas corresponden menores tasas de riesgo de pobreza, estos valores indican mayores cotas de desigualdad.

La relación directa entre pobreza y desigualdad se confirma para las áreas comarcales gallegas.

El número de perceptores de ingresos en cada hogar se ha revelado como una variable importante para la explicación de la tasa de riesgo de pobreza en las comarcas gallegas, de modo que esta disminuye cuando aumenta el número de perceptores de ingresos. En lo relativo a desigualdad, el análisis de ecuaciones estructurales indica que esta variable afecta favorablemente tanto a la reducción de la tasa de pobreza como del índice de desigualdad.

### **Principales recomendaciones**

Dado que se ha comprobado que, con los datos disponibles, las áreas comarcales con mayores niveles de ingresos medios tienen también mayores niveles de desigualdad, nuestras principales recomendaciones apuntan hacia el diseño de políticas redistributivas para evitar los desajustes sociales vinculados a la desigualdad.

Un objetivo básico de las políticas sociales debe ir encaminado a reforzar las redes de protección social, ya que se ha comprobado que la brecha de pobreza ha aumentado (los pobres son más pobres) y cuanto mayores son las prestaciones recibidas por los hogares menor es la tasa de riesgo de pobreza y menor el índice de desigualdad.

Por otra parte, dado que el incremento en el número de perceptores de renta disminuye la tasa de riesgo de pobreza y aumenta la igualdad, se sugiere el fomento del empleo extensivo, tratando de emplear al mayor número de personas posible, incluso acudiendo a empleos a tiempo parcial, si fuese preciso.

---

<sup>33</sup> Seguramente si se observaría más acusada si este trabajo contara además con datos a fecha de redacción del mismo pues abarcaría un periodo más largo y en el que los efectos de la crisis económica actual están siendo mucho más latentes que en el 2011, habida cuenta de que la situación de crisis sigue presente y acentuada durante 2012 y 2013.



## Bibliografía

- Arriola, J. (2012). Europa 2020: una estrategia contra la pobreza en vía muerta. En Fundación Foessa y Cáritas Española (Eds.) *Informe de Análisis y Perspectivas sobre Exclusión y Desarrollo Social en España 2012*(pp.32-38). Recuperado el 02 de mayo de 2013 en <[http://www.foessa.es/publicaciones\\_compra.aspx?Id=4317&](http://www.foessa.es/publicaciones_compra.aspx?Id=4317&)>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2007). *Un sistema de indicadores para el seguimiento de la cohesión social en América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL-Naciones Unidas y Programa EUROsocial de la Comisión Europea.
- Domínguez, J. y Martín, A. M. (2006). Medición de la pobreza: una revisión de los principales indicadores. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa* (2), 27-66.
- Duclos, J.Y. y Mercader, M. (1999). Household needs and poverty: with application to Spain and the U.K. . *Review of Income and Wealth*, 45 (1), 77-98.
- EEC. (1985). On specific community action to combat poverty (Council Decision of 19 December 1984), 85/8/EEC” en *Official Journal of the EEC*, 2 (24). Bruselas,
- Escudero, L. A. (2005). Una ciudad escondida: Exclusión social y marginalidad urbana. Ejemplos a través de Galicia. *Cuadernos Geográficos*, 36 (2005-1), 517-526.
- Ferrás Sexto, C. (2011). Da aldea ao suburbio. Cambios demográficos e territoriais en Galicia, 1900-... . *Revista Galega de Economía*, 20 (extraord.), 11-30.
- Fundación Luis Vives. (2005). *Cumbre de Lisboa. Estrategia europea de inclusión social*. (Cuaderno Europeo 2). Recuperado el 03 de abril de 2013 en <[http://www.sobrevulnerables.es/estudio\\_2.html](http://www.sobrevulnerables.es/estudio_2.html)>
- Gradín, C. (2001). Polarización y desigualdad en Galicia y España, un análisis comparativo. *Revista de estudios regionales*, (59), 47-68.

- Gradín, C., Del Río, C. y Cantó, O. (2006). *La distribución de la renta en Galicia. Análisis territorial de la desigualdad y la pobreza*. Santiago de Compostela: CIEF-Fundación Caixa Galicia.
- Gradín, C., Otero, M. y Arévalo, R. (2003). *Elementos explicativos de la desigualdad en Galicia: Género, Mercado de trabajo y Vivienda*. A Coruña: Instituto de estudios económicos de Galicia. Recuperado el 07 de marzo de 2013 en <<http://webs.uvigo.es/cgradin/Publicacions/Barrie2.PDF>>
- Hernández, J. (2011). Despoboamento e avellentamento: Galicia cara o ano 2020. *Revista Galega de Economía*, 20 (extraord.), 121-140.
- Instituto Galego de Estatística (2012). *Enquisa de condicións de vida das familias: Metodoloxía*. Recuperado el 15 de marzo de 2013 en <[http://www.ige.eu/estatico/pdfs/s3/metodoloxias/met\\_ecv\\_2012\\_ga.pdf](http://www.ige.eu/estatico/pdfs/s3/metodoloxias/met_ecv_2012_ga.pdf)>.
- Instituto Galego de Estatística (2012). Poboación. Definicións. Recuperado el 07 de marzo de 2013 en <<http://www.ige.eu/igebdt/esq.jsp?paxina=001&c=0201001002&ruta=definiciones/defcod.jsp?C=02010010020000>>
- Instituto Galego de Estatística (2012). *Enquisa de condicións de vida das familias: Definicións*. Recuperado el 07 de marzo de 2013 en <<http://www.ige.eu/igebdt/esq.jsp?paxina=001&c=0205002&ruta=definiciones/defcod.jsp?C=02050020000000>>.
- Jacquemin, A. (1982). *Economía Industrial. Estructuras de mercado y estrategias europeas de empresa*. Barcelona: Hispanoeuropea, S.A.
- De Miguel, C., Montero, M. y Simón, X. (2011). Efectos socioeconómicos do actual proceso demográfico en Galicia. *Revista Galega de Economía*, 20 (extraord.), 31-52.
- Poza, C. y Fernández, J. A. (2011). ¿Qué factores explican la pobreza multidimensional en España? Una aproximación a través de los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa* (12), 81-110.
- Representación en España de la Comisión Europea. (s.f.). Galicia en la Unión Europea. Recuperado el 21 de marzo de 2013 en <[http://ec.europa.eu/spain/pdf/galicia\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/spain/pdf/galicia_es.pdf)>.
- Ruíz-Huerta, J. (2002, octubre). Las políticas contra la pobreza en la OCDE: eficacia, equidad y control democrático. Ponencia presentada en el VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Lisboa, Portugal.
- Sales, F.J. (2008). Consideraciones distributivas al diseñar políticas en contra de la pobreza. *Revista Legislativa de Ciencias Sociales y de Opinión Pública*, 1 (2), 11-30.
- Sen, A. (1992). Sobre conceptos y medidas de pobreza. *Comercio Exterior*, 42 (4).

- Troitiño, Á. (2008). Desigualdade e nivel económico nos países da UE-15. Análise empírica baseada no ECHP (1994-2001). *Revista Galega de Economía*, 17 (1), 157-176.
- Vázquez, X.G. (2006). Las imágenes conformantes de la realidad social. Anexo 1: Anexo documental sobre Galicia. (Tesis doctoral, Universidade de A Coruña). En [http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/1158/1/VazquezFernandez\\_XoseGabriel\\_td.pdf](http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/1158/1/VazquezFernandez_XoseGabriel_td.pdf)
- Vicepresidencia da Igualdade e do Benestar da la Xunta de Galicia. (2006). A pobreza e a exclusión social en Galicia (II Plan Galego de Inclusión Social). Vigo: Gradín, C., Cantó, O., Del Río, C. y Azpitarte, F.



# Anexo



Tabla A1.

	Series históricas de población por áreas comarcales y provincias gallegas. Años entre 2.007 - 2.011										
	Población por años					Variación (%) 2007-2011	% sobre el total gallego				
	2007	2008	2009	2010	2011		2007	2008	2009	2010	2011
Ferrol-Eume-Oregal	205.456	205.122	204.937	204.063	203.269	-1,06	7,41	7,37	7,33	7,29	7,27
Área da Coruña	423.877	428.749	433.067	435.033	436.496	2,98	15,29	15,40	15,49	15,55	15,61
Área da Costa da Monte	144.829	144.533	144.131	143.509	142.672	-1,49	5,22	5,19	5,15	5,13	5,10
Coruña Suroriental	70.205	70.048	69.977	69.577	69.184	-1,45	2,53	2,52	2,50	2,49	2,47
Área de Santiago	185.076	187.028	189.379	190.180	191.569	3,51	6,68	6,72	6,77	6,80	6,85
A Barbanza-Noia	103.349	103.641	103.997	104.096	103.934	0,57	3,73	3,72	3,72	3,72	3,72
<b>Prov. A Coruña</b>	<b>1.132.792</b>	<b>1.139.121</b>	<b>1.145.488</b>	<b>1.146.458</b>	<b>1.147.124</b>	<b>1,27</b>	<b>40,86</b>	<b>40,91</b>	<b>40,97</b>	<b>40,98</b>	<b>41,04</b>
Lugo Sur	55.853	55.486	54.985	54.467	53.988	-3,34	2,01	1,99	1,97	1,95	1,93
Lugo Oriental	44.390	43.880	43.274	42.686	42.166	-5,01	1,60	1,58	1,55	1,53	1,51
Lugo Central	179.697	180.497	181.040	180.874	180.377	0,38	6,48	6,48	6,47	6,47	6,45
A Mariña	75.236	75.686	75.896	75.477	74.999	-0,32	2,71	2,72	2,71	2,70	2,68
<b>Prov. Lugo</b>	<b>355.176</b>	<b>355.549</b>	<b>355.195</b>	<b>353.504</b>	<b>351.530</b>	<b>-1,03</b>	<b>12,81</b>	<b>12,77</b>	<b>12,70</b>	<b>12,64</b>	<b>12,58</b>
O Carballiño-O Ribeiro	49.414	49.376	48.941	48.479	48.101	-2,66	1,78	1,77	1,75	1,73	1,72
Ourense Central	53.002	52.730	52.419	51.900	51.483	-2,87	1,91	1,89	1,87	1,86	1,84
Ourense Sur	90.274	89.623	88.858	88.214	87.508	-3,06	3,26	3,22	3,18	3,15	3,13
Área de Ourense	144.236	144.370	145.424	146.626	146.165	1,34	5,20	5,19	5,20	5,24	5,23
<b>Prov. Ourense</b>	<b>336.926</b>	<b>336.099</b>	<b>335.642</b>	<b>335.219</b>	<b>333.257</b>	<b>-1,09</b>	<b>12,15</b>	<b>12,07</b>	<b>12,00</b>	<b>11,98</b>	<b>11,92</b>
Pontevedra nororiental	73.608	73.615	73.430	73.004	72.455	-1,57	2,65	2,64	2,63	2,61	2,59
Pontevedra Sur	108.026	109.074	110.126	110.396	110.404	2,20	3,90	3,92	3,94	3,95	3,95
Caldas-O Salnés	144.391	145.515	146.298	147.174	147.171	1,93	5,21	5,23	5,23	5,26	5,26
O Morrazo	82.314	82.500	83.062	83.509	83.669	1,65	2,97	2,96	2,97	2,99	2,99
Área de Pontevedra	121.275	122.137	123.135	123.733	124.356	2,54	4,37	4,39	4,40	4,42	4,45
Área de Vigo	418.025	420.559	423.713	424.656	425.456	1,78	15,08	15,11	15,15	15,18	15,22
<b>Prov. Pontevedra</b>	<b>947.639</b>	<b>953.400</b>	<b>959.764</b>	<b>962.472</b>	<b>963.511</b>	<b>1,67</b>	<b>34,18</b>	<b>34,24</b>	<b>34,33</b>	<b>34,40</b>	<b>34,47</b>
<b>Galicia</b>	<b>2.772.533</b>	<b>2.784.169</b>	<b>2.796.089</b>	<b>2.797.653</b>	<b>2.795.422</b>	<b>0,83</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Elaboración propia a partir de la información del Padrón municipal de habitantes. I.G.E.

Tabla A2.

	Población en las 7 grandes ciudades gallegas entre 2.007-2.008										
	Población por años					Variación (%) 2007-2011	% sobre el total de la provincia a la que pertenece				
	2007	2008	2009	2010	2011		2007	2008	2009	2010	2011
A Coruña	244.388	245.164	246.056	246.047	246.028	0,67	21,57	21,52	21,48	21,46	21,45
Ferrol	75.181	74.696	74.273	73.638	72.963	-2,95	6,64	6,56	6,48	6,42	6,36
Santiago de Comp.	93.712	94.339	95.092	94.824	95.207	1,60	8,27	8,28	8,30	8,27	8,30
<b>Provincia A Coruña</b>	<b>1.132.792</b>	<b>1.139.121</b>	<b>1.145.488</b>	<b>1.146.458</b>	<b>1.147.124</b>	<b>1,27</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
Lugo	93.853	95.416	96.678	97.635	98.007	4,43	26,42	26,84	27,22	27,62	27,88
<b>Provincia Lugo</b>	<b>355.176</b>	<b>355.549</b>	<b>355.195</b>	<b>353.504</b>	<b>351.530</b>	<b>-1,03</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
Ourense	107.186	107.057	107.742	108.673	108.002	0,76	31,81	31,85	32,10	32,42	32,41
<b>Provincia Ourense</b>	<b>336.926</b>	<b>336.099</b>	<b>335.642</b>	<b>335.219</b>	<b>333.257</b>	<b>-1,09</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
Pontevedra	80.202	80.749	81.576	81.981	82.400	2,74	8,46	8,47	8,50	8,52	8,55
Vigo	294.772	295.703	297.332	297.124	297.241	0,84	31,11	31,02	30,98	30,87	30,85
<b>Provincia Pontevedra</b>	<b>947.639</b>	<b>953.400</b>	<b>959.764</b>	<b>962.472</b>	<b>963.511</b>	<b>1,67</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Elaboración propia a partir de la información del Padrón municipal de habitantes. I.G.E.

Tabla A3.

	Población según sexo y grandes grupos de edad por áreas comarcales - Año 2.011																	
	Total						Hombres						Mujeres					
	Total	Menos de 16	16-64	Más de 64	Total	Menos de 16	16-64	Más de 64	Total	Menos de 16	16-64	Más de 64	Total	Menos de 16	16-64	Más de 64		
Ferrol-Eume-Oregal	203.269	23.195	131.552	48.522	97.947	11.860	65.866	20.221	105.322	11.860	65.866	20.221	105.322	11.335	65.866	28.301		
Área de Conuña	436.496	57.133	290.966	88.398	207.899	29.386	141.913	36.600	228.597	29.386	141.913	36.600	228.597	27.747	149.052	51.798		
Área de Costa da Morte	142.672	15.340	91.489	35.843	69.598	7.995	46.471	15.132	73.074	7.995	46.471	15.132	73.074	7.345	45.018	20.711		
Conuña Suroccidental	69.184	7.222	43.884	18.078	34.169	3.696	22.659	7.814	35.015	3.696	22.659	7.814	35.015	3.526	21.225	10.264		
Área de Santiago	191.569	26.095	130.277	35.197	91.071	13.358	63.423	14.236	100.562	13.358	63.423	14.236	100.562	12.737	66.854	20.961		
A Barbanza-Noia	103.934	14.002	67.695	22.237	50.846	7.183	34.323	9.340	53.088	7.183	34.323	9.340	53.088	6.819	33.372	12.897		
Lugo Sur	53.988	4.574	30.560	18.854	26.131	2.364	15.594	8.173	27.867	2.364	15.594	8.173	27.867	2.210	14.966	10.681		
Lugo Oriental	42.166	3.175	24.754	14.237	21.406	1.629	13.188	6.589	20.760	1.629	13.188	6.589	20.760	1.546	11.566	7.648		
Lugo Central	180.377	19.778	114.288	46.311	86.714	10.143	57.079	19.492	93.663	10.143	57.079	19.492	93.663	9.635	57.209	26.819		
A Mariña	74.999	8.037	48.062	18.900	36.603	4.051	24.627	7.925	38.396	4.051	24.627	7.925	38.396	3.986	23.435	10.975		
O Carballiño-O Ribeiro	48.101	3.990	28.119	15.992	23.048	2.073	14.334	6.641	25.063	2.073	14.334	6.641	25.063	1.917	13.785	9.351		
Ourense Central	51.483	5.042	30.504	15.937	25.514	2.566	15.925	7.023	25.969	2.566	15.925	7.023	25.969	2.476	14.579	8.914		
Ourense Sur	87.508	6.989	49.522	30.997	43.160	3.589	25.967	13.604	44.348	3.589	25.967	13.604	44.348	3.400	23.555	17.393		
Área de Ourense	146.165	18.073	94.053	34.039	68.648	9.302	45.334	14.212	77.317	9.302	45.334	14.212	77.317	8.771	48.719	19.827		
Pontevedra noroccidental	72.455	7.464	45.003	19.988	35.139	3.872	22.812	8.455	37.316	3.872	22.812	8.455	37.316	3.592	22.191	11.533		
Pontevedra Sur	110.404	14.948	72.103	23.353	54.240	7.762	36.877	9.601	56.164	7.762	36.877	9.601	56.164	7.186	35.226	13.752		
Caldas - O Salmés	147.171	20.847	97.659	28.665	71.479	10.743	48.983	11.753	75.692	10.743	48.983	11.753	75.692	10.104	48.676	16.912		
O Morrazo	83.669	12.010	56.966	14.663	41.536	6.213	29.119	6.204	42.133	6.213	29.119	6.204	42.133	5.797	27.847	8.489		
Área de Pontevedra	124.356	17.978	82.908	23.362	59.504	9.239	40.931	9.334	64.862	9.239	40.931	9.334	64.862	8.739	42.065	14.048		
Área de Vigo	425.456	59.463	290.139	75.854	204.793	30.865	142.941	30.987	220.663	30.865	142.941	30.987	220.663	28.598	147.198	44.867		
<b>Galicia</b>	<b>2.795.422</b>	<b>345.355</b>	<b>1.820.590</b>	<b>629.477</b>	<b>1.349.591</b>	<b>177.889</b>	<b>908.366</b>	<b>263.336</b>	<b>1.445.831</b>	<b>177.889</b>	<b>908.366</b>	<b>263.336</b>	<b>1.445.831</b>	<b>167.466</b>	<b>912.224</b>	<b>366.141</b>		
<b>Composición de la población (% de de población sobre el total de su grupo)</b>																		
Ferrol-Eume-Oregal	100	11.41	64.72	23.87	100	12.11	67.25	20.64	100	10.76	62.37	20.64	100	10.76	62.37	26.87		
Área de Conuña	100	13.09	66.66	20.25	100	14.13	68.26	17.60	100	12.14	65.20	17.60	100	12.14	65.20	22.66		
Área de Costa da Morte	100	10.75	64.13	25.12	100	11.49	66.77	21.74	100	10.05	61.61	21.74	100	10.05	61.61	28.34		
Conuña Suroccidental	100	10.44	63.43	26.13	100	10.82	66.31	22.67	100	9.67	60.62	22.67	100	9.67	60.62	29.31		
Área de Santiago	100	13.62	68.01	18.37	100	14.68	69.68	15.64	100	12.67	66.49	15.64	100	12.67	66.49	20.86		
A Barbanza-Noia	100	13.47	65.13	21.40	100	14.13	67.50	18.37	100	12.84	62.86	18.37	100	12.84	62.86	24.29		
Lugo Sur	100	8.47	56.61	34.92	100	9.05	59.68	31.28	100	7.93	53.72	31.28	100	7.93	53.72	38.34		
Lugo Oriental	100	7.53	58.71	33.76	100	7.61	61.61	30.78	100	7.45	55.71	30.78	100	7.45	55.71	36.84		
Lugo Central	100	10.96	63.36	25.67	100	11.70	65.82	22.48	100	10.29	61.08	22.48	100	10.29	61.08	28.63		
A Mariña	100	10.72	64.06	25.20	100	11.07	67.28	21.65	100	10.38	61.04	21.65	100	10.38	61.04	28.59		
O Carballiño-O Ribeiro	100	8.30	58.46	33.25	100	8.99	62.19	28.81	100	7.65	55.02	28.81	100	7.65	55.02	37.32		
Ourense Central	100	9.79	59.25	30.96	100	10.06	62.42	27.52	100	9.53	56.14	27.52	100	9.53	56.14	34.33		
Ourense Sur	100	7.99	56.59	35.42	100	8.32	60.16	31.52	100	7.67	53.11	31.52	100	7.67	53.11	39.22		
Área de Ourense	100	12.36	64.35	23.29	100	13.51	65.85	20.64	100	11.34	63.01	20.64	100	11.34	63.01	25.64		
Pontevedra noroccidental	100	10.30	62.11	27.59	100	11.02	64.92	24.06	100	9.63	59.47	24.06	100	9.63	59.47	30.91		
Pontevedra Sur	100	14.31	65.31	21.45	100	14.31	67.99	17.70	100	12.79	62.72	17.70	100	12.79	62.72	24.49		
Caldas - O Salmés	100	14.17	66.36	19.48	100	15.03	68.53	16.44	100	13.35	64.31	16.44	100	13.35	64.31	22.34		
O Morrazo	100	14.35	68.08	17.56	100	14.96	70.11	14.84	100	13.76	66.09	14.84	100	13.76	66.09	20.15		
Área de Pontevedra	100	14.46	66.74	18.60	100	15.53	68.79	15.69	100	13.48	64.86	15.69	100	13.48	64.86	21.66		
Área de Vigo	100	13.98	68.19	17.83	100	15.07	69.80	15.13	100	12.96	66.71	15.13	100	12.96	66.71	20.33		
<b>Galicia</b>	<b>100</b>	<b>12,35</b>	<b>65,13</b>	<b>22,52</b>	<b>100</b>	<b>13,18</b>	<b>67,31</b>	<b>19,51</b>	<b>100</b>	<b>11,58</b>	<b>63,09</b>	<b>19,51</b>	<b>100</b>	<b>11,58</b>	<b>63,09</b>	<b>25,32</b>		

Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Padrón Municipal de habitantes. I.G.E.

Renta y pobreza en Galicia. Estudio intraterritorial de la renta y la pobreza (2007-2011)

Tabla A4.

Población ≥16 años según sexo y relación con la actividad económica. Galicia y áreas comarcales. Año 2.001																
	Total	Población activa	Ocupados	Parados	Población inactiva	Jubilados	Estudiantes	Tareas del hogar	Total	Población activa	Ocupados	Parados	Población inactiva	Jubilados	Estudiantes	Tareas del hogar
<b>Total</b>																
<b>Galicia</b>	2.334.674	1.183.150	1.035.178	147.972	1.151.524	450.591	212.725	273.031	100,00	50,68	44,34	6,34	49,32	19,30	9,11	11,69
Prov. A Coruña	952.816	485.754	424.910	60.844	467.062	165.295	89.727	117.813	100,00	50,98	44,60	6,39	49,02	17,35	9,42	12,36
Ferrol-Eume-Oregal	182.426	83.892	70.937	12.955	98.534	32.408	17.367	28.240	100,00	45,99	38,89	7,10	54,01	17,77	9,52	15,48
Área da Costa da Morte	344.692	185.822	161.706	24.116	158.870	53.177	33.853	39.956	100,00	53,91	46,91	7,00	46,09	15,43	9,82	11,59
Coruña Suroriental	128.931	61.644	54.987	6.657	67.287	25.510	9.953	16.788	100,00	47,81	42,65	5,16	52,19	19,79	7,72	13,02
Coruña Suroriental	61.971	30.663	27.782	2.881	31.308	15.122	4.393	5.966	100,00	49,48	44,83	4,65	50,52	24,40	7,09	9,63
Área de Santiago	147.879	80.906	71.618	9.288	66.973	22.639	16.171	15.453	100,00	54,71	48,43	6,28	45,29	15,31	10,94	10,45
A Barbanza-Noia	86.917	42.827	37.880	4.947	44.090	16.439	7.990	11.410	100,00	49,27	43,58	5,69	50,73	18,91	9,19	13,13
Prov. Lugo	315.361	151.188	135.027	16.161	164.173	85.722	24.943	27.958	100,00	47,94	42,82	5,12	52,06	27,18	7,91	8,87
Lugo Sur	52.340	21.758	19.124	2.634	30.582	17.098	3.611	4.840	100,00	41,57	36,54	5,03	58,43	32,67	6,90	9,25
Lugo Oriental	42.242	20.077	17.980	2.097	22.165	14.053	2.690	2.358	100,00	47,53	42,56	4,96	52,47	33,27	6,37	6,06
Lugo Central	155.057	78.105	69.749	8.356	76.952	37.151	12.884	13.609	100,00	50,37	44,98	5,39	49,63	23,96	8,31	8,78
A Mariña	65.722	31.248	28.174	3.074	34.474	17.420	5.758	6.951	100,00	47,55	42,87	4,68	52,45	26,51	8,76	10,58
Prov. Ourense	297.390	133.476	115.653	17.823	163.914	78.788	23.348	32.640	100,00	44,88	38,89	5,99	55,12	26,49	7,85	10,98
O Carballiño-O Ribeiro	44.756	17.556	15.082	2.474	27.200	13.982	2.902	5.376	100,00	39,23	33,70	5,53	60,77	31,24	6,48	12,01
Ourense Central	47.416	21.144	18.776	2.368	26.272	13.448	3.228	5.399	100,00	44,59	39,60	4,99	55,41	28,36	6,81	11,39
Ourense Sur	83.633	32.767	27.598	5.169	50.866	28.207	4.808	9.249	100,00	38,18	33,00	6,18	60,82	33,73	5,75	11,06
Área de Ourense	121.585	62.009	54.197	7.812	59.576	23.151	12.410	12.616	100,00	51,00	44,58	6,43	49,00	19,04	10,21	10,38
Prov. Pontevedra	769.107	412.732	359.588	53.144	356.375	120.786	74.707	94.620	100,00	53,66	46,75	6,91	46,34	15,07	9,71	12,30
Pontevedra nororiental	66.101	32.614	29.668	2.946	33.487	17.558	4.774	5.942	100,00	49,34	44,88	4,46	50,66	26,56	7,22	8,99
Pontevedra Sur	85.743	42.808	38.040	4.768	42.935	16.129	6.004	12.466	100,00	49,93	44,37	5,56	50,07	18,81	7,00	14,54
Caldas- O Salnés	117.323	64.137	55.342	8.795	53.186	19.311	10.488	13.339	100,00	54,67	47,17	7,50	45,33	16,46	8,94	11,37
O Morrazo	66.817	35.495	31.160	4.335	31.322	9.564	7.135	9.341	100,00	53,12	46,63	6,49	46,88	14,31	10,68	13,98
Área de Pontevedra	96.954	51.209	45.073	6.136	45.745	15.893	10.929	11.662	100,00	52,82	46,49	6,33	47,18	16,39	11,27	12,03
Área de Vigo	336.169	186.469	160.305	26.164	149.700	42.331	35.377	41.870	100,00	55,47	47,69	7,78	44,53	12,59	10,52	12,46
<b>Hombres</b>																
<b>Galicia</b>	1.110.986	689.617	621.076	68.541	421.369	141.485	95.387	112.525	100,00	62,07	55,90	6,17	37,93	3,73	8,59	0,46
Prov. A Coruña	452.591	282.388	254.469	27.919	170.203	17.426	40.683	2.055	100,00	62,39	56,22	6,17	37,61	3,85	8,99	0,45
Ferrol-Eume-Oregal	86.796	50.404	44.825	5.579	36.392	3.897	7.858	378	100,00	58,07	51,64	6,43	41,93	4,49	9,05	0,44
Área da Coruña	161.959	103.875	93.295	10.580	58.084	5.211	15.969	747	100,00	64,14	57,60	6,53	35,86	3,22	9,86	0,46
Área da Costa da Morte	62.273	37.958	34.452	3.506	24.315	3.006	4.143	331	100,00	60,95	55,32	5,63	39,05	4,83	6,65	0,53
Coruña Suroriental	30.292	18.434	16.850	1.584	11.858	1.290	1.910	167	100,00	60,85	55,63	5,23	39,15	4,26	6,31	0,55
Área de Santiago	69.427	45.705	41.364	4.341	23.722	2.255	7.196	275	100,00	65,83	59,58	6,25	34,17	3,25	10,36	0,40
A Barbanza-Noia	41.844	26.012	23.683	2.329	15.832	1.767	3.607	157	100,00	62,16	56,60	5,57	37,84	4,22	8,62	0,38
Prov. Lugo	152.058	87.559	79.717	7.842	64.499	5.867	10.876	645	100,00	57,58	52,43	5,16	42,42	3,86	7,15	0,47
Lugo Sur	25.023	12.619	11.276	1.343	12.404	990	1.510	143	100,00	50,43	45,06	5,37	49,57	3,96	6,03	0,52
Lugo Oriental	21.418	11.949	10.805	1.144	9.469	885	1.127	104	100,00	56,79	50,45	6,34	44,21	4,13	5,26	0,49
Lugo Central	74.057	44.230	40.146	4.084	29.827	3.007	5.657	338	100,00	59,72	54,21	5,51	40,28	4,06	7,64	0,46
A Mariña	31.560	18.761	17.490	1.271	12.799	985	2.582	60	100,00	59,45	55,42	4,03	40,55	3,12	8,18	0,19
Prov. Ourense	141.354	78.048	69.046	9.002	63.306	5.682	10.562	805	100,00	55,21	48,85	6,37	44,79	4,02	7,47	0,57
O Carballiño-O Ribeiro	20.910	10.683	9.349	1.334	10.227	868	1.303	173	100,00	51,09	44,71	6,38	48,91	4,15	6,23	0,53
Ourense Central	23.275	13.030	11.778	1.252	10.245	1.080	1.479	122	100,00	55,98	50,60	5,38	44,02	4,64	6,35	0,52
Ourense Sur	40.407	20.105	17.076	3.029	20.302	1.850	2.105	251	100,00	49,76	42,26	7,50	50,24	4,58	5,21	0,62
Área de Ourense	56.762	34.230	30.843	3.387	22.532	1.884	5.675	259	100,00	60,30	54,34	5,97	39,70	3,32	10,00	0,46
Prov. Pontevedra	364.983	241.622	217.844	23.778	123.361	12.510	33.266	1.620	100,00	66,20	59,69	6,51	33,90	3,43	9,11	0,44
Pontevedra nororiental	31.952	18.932	17.542	1.390	12.420	1.597	1.982	315	100,00	60,39	55,95	4,43	39,61	5,09	6,32	1,00
Pontevedra Sur	40.777	26.569	24.124	2.445	14.208	1.603	2.510	245	100,00	65,16	59,16	6,00	34,84	3,93	6,16	0,60
Caldas- O Salnés	56.137	37.638	33.816	3.822	18.499	2.245	4.623	218	100,00	67,05	60,24	6,81	32,95	4,00	8,24	0,39
O Morrazo	32.508	21.569	19.654	1.915	10.939	984	3.149	72	100,00	66,35	60,46	5,89	33,65	3,03	9,69	0,22
Área de Pontevedra	45.368	29.729	26.930	2.799	15.639	1.240	4.887	128	100,00	65,53	59,36	6,17	34,47	2,73	10,77	0,28
Área de Vigo	158.841	107.185	95.778	11.407	51.656	4.841	16.115	642	100,00	67,48	60,30	7,18	32,52	3,05	10,15	0,40
<b>Mujeres</b>																
<b>Galicia</b>	1.223.688	493.533	414.102	79.431	730.155	115.515	117.338	267.906	100,00	40,33	33,84	6,49	59,67	9,44	9,59	21,89
Prov. A Coruña	500.225	203.366	170.441	32.925	296.859	50.632	49.044	115.758	100,00	40,65	34,07	6,58	59,35	10,12	9,80	23,14
Ferrol-Eume-Oregal	95.630	33.488	26.112	7.376	62.142	11.821	9.509	27.862	100,00	35,02	27,31	7,71	64,98	12,36	9,94	29,14
Área da Coruña	182.733	81.947	68.411	13.536	100.786	17.685	17.884	39.209	100,00	44,85	37,44	7,41	55,15	9,68	9,79	21,46
Área da Costa da Morte	66.658	23.686	20.535	3.151	42.972	7.528	5.810	16.457	100,00	35,53	30,81	4,73	64,47	11,29	8,72	24,69
Coruña Suroriental	31.679	12.229	10.932	1.297	19.450	2.728	2.483	5.799	100,00	38,60	34,51	4,09	61,40	8,61	7,84	18,31
Área de Santiago	78.452	35.201	30.254	4.947	43.251	6.198	8.975	15.178	100,00	44,87	38,56	6,31	55,13	7,90	11,44	19,35
A Barbanza-Noia	45.073	16.815	14.197	2.618	28.258	4.672	4.383	11.253	100,00	37,31	31,50	5,81	62,69	10,37	9,72	24,97
Prov. Lugo	163.303	63.629	55.310	8.319	99.674	14.277	14.067	27.313	100,00	38,96	33,87	5,09	61,04	8,74	8,61	16,73
Lugo Sur	27.317	9.139	7.848	1.291	18.178											

Tabla A5.

Distribución porcentual de población activa según sexo y sector de actividad. (%)					
Año 2.011	Galicia	A Coruña	Lugo	Ourense	Pontevedra
<b>Ambos sexos</b>					
<b>SECTOR PRIMARIO</b>	6,74	5,41	16,60	6,34	5,11
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	5,16	3,68	16,09	6,34	2,85
Pesca y acuicultura	1,59	1,73	0,51	-	2,26
<b>INDUSTRIA</b>	14,76	13,77	11,05	14,99	17,21
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	8,25	8,27	9,77	9,51	7,32
<b>SERVICIOS</b>	61,35	65,20	55,94	58,79	59,25
<b>Parados que buscan 1º empleo o llevan más de un año sin trabajar</b>	8,90	7,36	6,64	10,37	11,11
<b>Hombres</b>					
<b>SECTOR PRIMARIO</b>	7,33	5,80	17,08	6,64	6,09
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	4,99	3,17	16,25	6,64	2,82
Pesca y acuicultura	2,34	2,63	0,84	-	3,27
<b>INDUSTRIA</b>	19,92	17,81	16,13	21,38	23,19
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	14,33	14,37	17,08	16,87	12,56
<b>SERVICIOS</b>	50,41	55,26	43,73	46,08	48,22
<b>Parados que buscan 1º empleo o llevan más de un año sin trabajar</b>	8,00	6,75	5,97	9,03	9,94
<b>Mujeres</b>					
<b>SECTOR PRIMARIO</b>	6,05	4,97	16,01	5,99	3,98
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	5,35	4,25	15,87	5,99	2,89
Pesca y acuicultura	0,70	0,72	0,14	-	1,09
<b>INDUSTRIA</b>	8,86	9,22	5,06	7,26	10,19
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	1,29	1,37	1,50	0,79	1,28
<b>SERVICIOS</b>	73,86	76,36	70,04	73,97	72,04
<b>Parados que buscan 1º empleo o llevan más de un año sin trabajar</b>	9,93	8,08	7,39	11,99	12,51

- Elaboración propia a partir de datos del I.G.E.-I.N.E. \_ Encuesta de Población Activa.

- Nota: " \_ " significa que no hay observaciones en la muestra.

- Los parados que han dejado su último empleo hace 12 meses o menos, se clasifican por el sector económico correspondiente a dicho empleo.

Tabla A6.

Ingreso medio mensual por hogar (en €)						
	2007	2008	2009	2010	2011	
<b>Galicia</b>	2.026	2.029	2.010	1.977	1.908	-5,82%
<b>A Coruña</b>	2.131	2.152	2.098	2.108	1.984	-6,90%
A Coruña suroriental	1.757	1.863	1.916	1.936	1.690	-3,81%
Ferrol-Eume-Ortega	1.926	1.992	2.011	1.979	1.817	-5,66%
Área da Costa da morte	1.837	1.793	1.791	1.671	1.719	-6,42%
A Barbanza-Noia	1.957	2.020	1.955	1.858	1.827	-6,64%
Área da Coruña	2.287	2.333	2.221	2.257	2.084	-8,88%
Área de Santiago	2.455	2.342	2.275	2.419	2.320	-5,50%
<b>Lugo</b>	1.927	1.969	1.938	1.916	1.892	-1,82%
Lugo sur	1.749	1.735	1.646	1.735	1.638	-6,35%
Lugo oriental	1.869	1.826	1.816	1.920	1.854	-0,80%
Lugo central	1.955	2.060	2.048	1.984	1.987	1,64%
A Mariña	2.037	2.023	1.982	1.895	1.883	-7,56%
<b>Ourense</b>	1.752	1.659	1.729	1.744	1.707	-2,57%
O Carballiño-O Ribeiro	1.534	1.506	1.563	1.617	1.587	3,46%
Ourense central	1.748	1.644	1.793	1.654	1.692	-3,20%
Ourense sur	1.507	1.364	1.459	1.464	1.430	-5,11%
Área de Ourense	2.002	1.922	1.951	2.013	1.932	-3,50%
<b>Pontevedra</b>	2.049	2.052	2.041	1.931	1.899	-7,32%
Pontevedra nororiental	1.860	1.853	1.952	1.800	1.823	-1,99%
Pontevedra sur	1.791	1.718	1.678	1.730	1.492	-16,69%
Caldas-O Salnés	2.065	2.041	1.981	1.740	1.829	-11,43%
O Morrazo	1.911	1.824	1.915	1.856	1.854	-2,98%
Área de Pontevedra	2.209	2.153	2.258	2.132	2.032	-8,01%
Área de Vigo	2.128	2.196	2.135	2.027	2.010	-5,55%

↕ Variación 2007-2011 (en %)

Fuente: Elaboración propia a partir de IGE. Enquisa de Condicións de Vida das familias.

**Tabla A7.**

Hogares en los que los ingresos por prestaciones representan más del 50% / más del 75% / 100% del total de sus ingresos						
(en %)	2007			2011		
	Más de un 50%	Más de un 75%	El 100%	Más de un 50%	Más de un 75%	El 100%
<b>Galicia</b>	37,02	29,89	27,02	41,94	33,75	28,03
<b>Prov. A Coruña</b>	35,19	27,14	24,12	40,16	31,87	26,15
A Coruña suroriental	36,21	29,45	26,57	46,14	34,75	31,09
Ferrol-Eume-Ortegal	47,64	37,15	32,92	45,78	37,53	31,65
Área da Costa da morte	39,33	30,29	27,04	54,61	44,08	35,26
A Barbanza-Noia	36,45	26,26	24,74	40,29	31,89	25,09
Área da Coruña	30,41	24,2	20,82	35,89	28,4	23,14
Área de Santiago	27,83	19,47	18,17	31,15	23,73	19,19
<b>Prov. Lugo</b>	42,05	34,31	30,92	46,3	36,04	28,95
Lugo sur	52,01	43,27	40,78	54,68	45,45	40,17
Lugo oriental	48,03	39,02	35,59	51,8	40,34	30,8
Lugo central	38,94	31,47	28,08	42,14	32,25	25,14
A Mariña	37,83	31,01	26,92	46,69	35,4	28,3
<b>Prov. Ourense</b>	47,39	41,83	39,18	48,07	41,27	34,67
O Carballiño-O Ribeiro	54,67	46,7	41,58	54,54	48,84	40,41
Ourense central	45,96	41,6	39,46	45,95	40,52	37,31
Ourense sur	57,83	51,57	48,45	58,78	51,21	43,2
Área de Ourense	38,04	33,39	31,78	39,72	32,55	26,25
<b>Prov. Pontevedra</b>	32,98	26,6	24,06	40,1	32,3	27,43
Pontevedra nororiental	40,77	34,33	31,53	44,55	36,24	28,36
Pontevedra sur	37,71	32,25	29,76	46,22	39,47	33,58
Caldas-O Salnés	28,92	22,91	20,45	41,46	31,35	25,7
O Morrazo	34,52	30,11	26,95	40,88	33,72	28,67
Área de Pontevedra	29,86	22,58	19,54	39,87	31,34	25,81
Área de Vigo	32,2	25,33	23,06	37,22	30,05	26,45

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del IGE. Enquisa das Condicións de Vida das familias.

**Tabla A8.**

Ingreso medio mensual por perceptor de ingresos		
Años 2.007 y 2.011 (en €)	2007	2011
<b>Galicia</b>	<b>1025</b>	<b>1022</b>
A Coruña	1070	1059
A Coruña suroriental	796	861
Ferrol-Eume-Ortegal	1067	1043
Área da Costa da Morte	849	869
A Barbanza-Noia	926	905
Área da Coruña	1189	1157
Área de Santiago	1163	1149
<b>Lugo</b>	<b>962</b>	<b>986</b>
Lugo sur	946	933
Lugo oriental	864	915
Lugo central	971	1018
A Mariña	1014	988
<b>Ourense</b>	<b>955</b>	<b>946</b>
O Carballiño-O Ribeiro	810	894
Ourense central	934	936
Ourense sur	846	800
Área de Ourense	1091	1059
<b>Pontevedra</b>	<b>1022</b>	<b>1020</b>
Pontevedra nororiental	862	897
Pontevedra sur	928	800
Caldas-O Salnés	933	909
O Morrazo	1026	1051
Área de Pontevedra	1087	1063
Área de Vigo	1091	1123

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del IGE. Enquisa de condicións de vida das familias

Nota: los datos hacen referencia a la poboación ≥ 16 anos.

**Tabla A9.**

Estructura de ingresos de los perceptores por sexos. Años 2.007 y 2.011. Galicia y provincias.															
(en %)	2007														
	Galicia			A Coruña			Lugo			Ourense			Pontevedra		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Trabajo cuenta ajena	58,58	54,87	57,1	59,81	56,86	58,65	50,64	46,76	49	50,68	47,4	49,32	62,55	58,42	60,93
Trabajo cuenta propia	14,39	11,26	13,14	13,52	11,32	12,66	17,3	14,95	16,3	18,06	10,79	15,04	13,23	9,84	11,9
Prestaciones	25,36	30,54	27,43	24,95	27,97	26,13	29,3	35,04	31,72	29,69	39,44	33,75	23	28,7	25,24
Rentas y otros ingresos	1,67	3,32	2,33	1,73	3,84	2,56	2,77	3,25	2,97	1,57	2,36	1,9	1,21	3,04	1,93
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
(en %)	2011														
	Galicia			A Coruña			Lugo			Ourense			Pontevedra		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Trabajo cuenta ajena	53,84	51,68	52,93	54,92	54,2	54,62	49,6	41,66	46,23	47,61	48,29	47,91	56,13	53,6	55,09
Trabajo cuenta propia	11,37	8,24	10,05	10,73	7,78	9,5	13,2	10,97	12,25	13,04	5,82	9,86	10,94	8,64	9,99
Prestaciones	32,25	36,08	33,86	31,85	33,73	32,64	33,06	41,62	36,69	35,67	41,05	38,04	31,34	35,12	32,9
Rentas y otros ingresos	2,53	4	3,15	2,5	4,28	3,25	4,14	5,75	4,82	3,68	4,84	4,19	1,59	2,64	2,02
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del IGE. Enquisa de condicións de vida das familias

Nota: los perceptores son las personas ≥16 años que perciben ingresos.