



CAMBIAR A ESCOLA, CAMBIAR O FUTURO: CARA ÓNDE DEBE IR A EDUCACIÓN

Dra. Emilia SERRA DESFILIS

Catedrática de Ps. Del Desarrollo. Universidad de Valencia

*“Enseñar es un ejercicio de inmortalidad”
(R. Alvas, 1996, “La alegría de enseñar”)*

La tarea de enseñar se ha visto trasformada en los últimos tiempos desde una múltiple perspectiva. Los cambios en la escuela han afectado al docente, al contexto en que él y sus alumnos interactúan, y al alumno como ser humano en desarrollo.

En la presente ponencia analizamos, en primer lugar, dichos cambios para, a partir de la reflexión sobre los mismos, intentar responder al conflicto planteado como oportunidad de crecimiento y optimización de todas sus partes, como elementos de un mismo sistema.

Concluimos asumiendo dos modelos sugerentes acerca del reto planteado por la llamada “crisis” de la educación en los albores del siglo XXI e incorporando una de las teorías del desarrollo más sólidas, la de E. Erikson, y su acercamiento sobre las tareas evolutivas a lo largo de la vida, perfeccionando una visión más esperanzadora de lo que hoy puede significar educar.

ESQUEMA

1. Cambios en la escuela

1.1. Cambios en el docente

- a) El malestar docente: Datos de una realidad
- b) Una explicación múltiple:
 - Concepciones o creencias
 - Desarrollo de papeles sexuales
 - Identidad/ Autoconcepto/Autoestima
 - Estancamiento vs. Generatividad

1.2. Cambios en el alumno:

- Cambios generacionales
- Familia y desarrollo
- Tecnología y desarrollo
- “Homo videns”
- Lenguaje oral, escrito y “enviado”
- Valor del conocimiento

1.3. Cambios en el contexto

a) SOCIAL

- Globalización
- Tecnologización
- Postmodernidad: Valores
- Consumo
- Sociedad de la información
- Todos iguales, todos diferentes

b) ESCOLAR

- Obligatoriedad de aprender: Asistencia vs aprendizaje
- Presupuestos psicológicos: Construir el conocimiento
- Aprendizaje adquisitivo vs. Participativo
- Maestro instructor vs. mediador
- La “tercera fase” (Simone): Leer y comprender textos
- Interculturalidad e integración

2. CONFLICTO como oportunidad: PROPUESTA

2.1. Metáforas de cambio (Ferrés, 2000)

2.2. Accesibilidad al conocimiento: Integración de medios e incorporación de la cultura

2.3. La profesión docente y la tarea generativa

2.4. Un solo objetivo, diferentes caminos: Los itinerarios educativos

2.5. Educar para la vida: La construcción de la identidad y el pensamiento crítico como paradigma.

1. CAMBIOS EN LA ESCUELA

1.1. Cambios en el docente.

El docente ha experimentado una serie de cambios que pueden ser clasificados como: evolutivos, cambios en sus concepciones y creencias, en el desarrollo de papeles sexuales, en su identidad como profesor y en su autoconcepto y autoestima.

Desde el punto de vista *evolutivo*, los cambios pueden ser considerados desde una triple perspectiva: los cambios debidos al paso del tiempo individual, biográficos, de edad...los históricos o generacionales y los considerados no normativos o circunstanciales.

En relación a las *concepciones o creencias* (el pensamiento del profesor), éstas han experimentado un cambio trascendente respecto a la infancia, a la niñez, a la adolescencia, al aprendizaje y al modo de aprender en un modelo contextual e histórico concreto, la LOGSE.

Los cambios en el *desarrollo de los papeles sexuales* en los últimos veinte años, han repercutido en las exigencias de coparticipación en el seno de la propia familia, así como el desarrollo más exigente y maduro de la paternalidad y maternalidad en los docentes.

Asimismo, la *identidad de rol* de profesor se ha visto cuestionada, pasando a solicitar del que enseña el perfil de “trasformador” frente a los perfiles “formativo” y “asistencial” que se demandaban del profesional de la enseñanza en otros tiempos.

Por último, aunque no menos importante, la *autoestima* del docente no viene otorgada por los refuerzos recibidos contingentemente, a corto plazo, a sus esfuerzos, sino que necesita un giro de perspectivas y una reinterpretación sobre los mensajes que la sociedad ofrece sobre el Yo –el Mí, en terminología de G.H.Mead-principalmente, pero no sólo, a través de los alumnos a lo que se dirige.

1.2. Cambios en el alumno.

El alumno de hoy no es simplemente una generación más de aprendices y, como tales, pertenecientes a la generación más joven que la de sus maestros. Los cambios generacionales son tan evidentes para un psicólogo del desarrollo que nos exige hacer un análisis profundo de nuestras concepciones como profesores acerca de lo que es la niñez y la adolescencia, hoy.

Nuestros alumnos son hijos de familias en las que sus madres trabajan fuera de casa, muchos son hijos únicos, conviven con compañeros/as de sus padres que no son sus progenitores, son educados con disciplina permisiva o negligente frente a modelos más autoritarios o democráticos, son más autónomos, individualistas, conocen bien la tecnología doméstica, son “homo videns” (Sartori, 1998), hijos de la imagen, manejan con dificultad el lenguaje oral y escrito y, en general, para muchos de ellos, posee un valor dudoso el conocimiento.

Podemos decir que este panorama no representa a todos los alumnos, pero, a principios del siglo XXI, existe una representación cada vez mayor de este colectivo de alumnos en nuestras escuelas.

El conocimiento de estos cambios, más o menos consciente por parte de los docentes, influye en sus concepciones acerca del ser y el “deber ser” de la niñez, la adolescencia, la disciplina...

1.3. Cambios en el contexto.

Subdividimos los cambios acontecidos en dos ámbitos, si bien ambos están claramente relacionados: en el contexto social y en el contexto educativo.

En el contexto social, los cambios tecnológicos, de valores y propiamente generacionales actúan como factores del macrosistema (Bronfenbrenner, 1979). La influencia del pensamiento post-moderno, la sociedad de consumo y la sociedad de la información, que se concreta hoy en la llamada “cultura del espectáculo”, hacen que debamos acudir a “metáforas narrativas o simbólicas” (Ferrés, 2000), para la comprensión de cómo esos cambios sociales están afectando a las funciones de enseñar y de aprender, así como para dirigir una propuesta de cambio educativo en nuestro contexto.

En el contexto educativo, señalamos la importancia de la obligatoriedad de la enseñanza, los presupuestos psicológicos piagetianos y vigotskianos de la LOGSE, la consideración del aula como contexto de aprendizaje, como lugar donde se gesta la cultura del pensamiento, el cambio en el papel del profesor como mediador vs. instructor, la meta del aprendizaje cooperativo,... como factores interrelacionados, cuyo resultado es cualitativamente distinto que el sumatorio de todos ellos. Señalamos como factor de cambio paradigmático la necesidad de compaginar la igualdad y la diferencia como dos caras de la misma moneda: todos iguales (hombres/ mujeres), todos diferentes (respecto a la adaptación curricular a las múltiples necesidades especiales) y que viene sobredimensionado por la necesaria aceptación de la interculturalidad, en esta escuela de lo que conocemos como “primer mundo”.

2. CONFLICTO COMO OPORTUNIDAD: PROPUESTA (Metáforas de cambio)

Después de hacer una reflexión acerca del conflicto como oportunidad de repensar la función docente: el papel vocacional de la enseñanza, cómo enseñar a los que van a enseñar, la necesidad de transmitir a éstos el convencimiento de que el mundo se encuentra en permanente transformación, la necesidad de creatividad sin límites para transmitir a las generaciones posteriores lo que creemos que merece la pena, desarrollar la generatividad en una profesión, esencialmente generativa... abogamos por la necesidad de fomentar en el profesor habilidades cognitivas, prácticas, emocionales, intra e interpersonales, de comunicación... acordes con los cambios experimentados desde todos los frentes y que confluyen en una mejora de la EDUCACIÓN.

Asumimos además que la imagen y la metáfora deben ser incorporadas a la educación en esta generación como puente entre las dos generaciones: la de maestros y la de aprendices. Acercar el conocimiento, creando cauces más adecuados, dotándonos de medios tecnológicos útiles, integrando la cultura en la escuela, etc. Es el RETO ante las dificultades de una escuela en transformación dentro de un mundo asimismo en transformación.