

IDENTIFICACIÓN DE UNA POBLACIÓN DE BIEN DOTADOS.

Iglesias Cortizas, M^a. J.; Arias Rodríguez, M^a. A.; Abalde, E.; García-Fuentes, C.D.; Mendiri, P.; Muñoz Cantero, J.M.

(Grupo Académico Hércules)

Departamento de Filosofía y Métodos de Investigación

y Diagnóstico en Educación. Facultad de Ciencias de la Educación

Universidad de A Coruña.

RESUMEN

Este artículo recoge la identificación de sujetos bien dotados en los cursos de Primera (6-12 años) y 1º ciclos de ESO (13-14 años) en cinco centros públicos de la comunidad autónoma de España y para ello se construye una matriz de rasgos característicos de la población de bien dotados, que se les ha pasado a expertos de educación para preseleccionar a la muestra del estudio. Posteriormente se les aplicará los Test de Matrices Progresivas de Raven y el de AMPE.

ABSTRACT

In this article we have pretended to identificate gifted children in the courses of Primary (6-12 years old) and 1º cicle of secondary (13-14 years old) in five public centers of the Autonomy Community of Spain and for that we have elaborated a matrix to detected caracterist lines in the population of giftteg children. Fot that we have copilated the dates and give them to the exports of Education with the idea of preselection a sampling of our study. Tem we will apply severd tests like Progressive Matrix of Raven and the AMPE (Secadas, 1961).

1-INTRODUCCIÓN

La superdotación es un tema que suscita curiosidad más a la gente de la calle que a las autoridades administrativas. Aunque como situación extraordinaria (tanto por superávit como déficit) los sujetos superdotados deben enfrentarse todavía a numerosos prejuicios. Todo ello motivado principalmente por la insuficiente investigación en nuestro país tanto en el aspecto conceptual, como el de identificación e intervención.

Según Sastre y Acereda, (1997), las razones que provocan dicha situación son las siguientes

- 1- *Término en sí.* No existe unanimidad en el concepto de superdotación. Aunque se puede constatar haciendo una matriz de las características de esta población que estos sujetos presentan una serie de rasgos definitorios de lo que se podría entender como individuo bien dotados. (Iglesias Cortizas, M J., 1994 e Iglesias Cotizas, M J. et al. , 1998)
- 2- *El desconocimiento de sus características.* El conocimiento acerca de las mismas es pobre. Incluso, se han desarrollado teorías según las cuales deben producirse compensaciones por la mayoría de las desviaciones que se observan en la vida.
- 3- *Confusión de conceptos.* Es importante no confundir esta terminología con otras similares como:
 - a- Talento o competencia específica en un área concreta (Iglesias Cortizas, 1993)
 - b- Maduración precoz o desarrollo precoz (Terrassier, 1979).
 - c- Genio se utiliza para señalar a individuos de gran superioridad que realizan aportaciones muy relevantes. (Albert, 1976; Stenberg, 1986).
 - d- Brillante denomina un alto grado de inteligencia. (Benito Mate, 1994).
 - e- Excepcional o sujetos que se desvían de la media, tanto por encima como por debajo.
- 4- *La actitud de rechazo y prevención de algunos frente a estos sujetos,* a los que se les suele etiquetar como ¿superhombres?.
- 5- La orientación, marcadamente mercantilista de algunos ¿profesionales especializados?, que crean *una imagen llena de tópicos, estereotipos y falsas necesidades de las personas bien dotadas,* todo con un afán de lucro.

2-TERMINOLOGÍA

No existe un consenso unánime sobre el concepto de superdotación o niños bien dotados. Lo que sí está claro entre los autores (González, 1995) que dan una definición clara es que cuando se hace referencia a este mundo hay que tener presente:

- a- El talento intelectual, en todas sus manifestaciones.
- b-El talento creativo
- c-El talento psicomotor.
- d-El talento social (este campo es el menos estudiado de todos los anteriores).

Renzulli (1977-1994) define la superdotación por medio del “Modelo de los tres anillos”, denominado, también, como “Modelo de la puerta giratoria”. Este modelo nos señala que para que exista superdotación debe darse la confluencia de tres factores interdependientes.

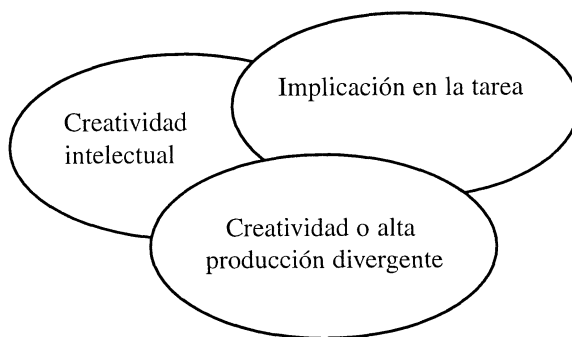


Gráfico 1. Renzulli: Modelos de los tres anillos

- 1- *Creatividad intelectual por encima de la media.* Es suficiente con que el sujeto alcance un percentil igual o superior a 95. Este elemento se utiliza para distinguir:

Habilidades específicas, entendida como la capacidad de adquirir conocimientos de un área específica o para realizar una o más actividades de tipo especializado.

Habilidades generales, es decir, capacidad de procesar información, integrar experiencias que generan respuestas apropiadas de adaptación a nuevas situaciones, y también, hacen referencia a la capacidad de pensamiento abstracto.

- 2- *Implicación en la tarea* como una refinada forma de motivación, entendida como un proceso general, aplicada a una tarea particular o a una área de actuación específica. Esta implicación conlleva tener presentes varios factores como son: la perseverancia, resistencia, el trabajo duro, la práctica dedicada, la confianza en uno mismo y, la creencia en la propia habilidad para elaborar y desarrollar trabajos relevantes.
- 3- *Creatividad (o alta producción divergente)* supone la capacidad del sujeto a responder con fluidez, flexibilidad y originalidad, además de permitir aceptar las experiencias novedosas e, incluso, tener presentes aquellos aspectos que en un principio parecen irrelevantes y/o irracionales.

Mónks (1986; 1994) consideró que este modelo (Renzulli, 1977) debería de ser ampliado, dando origen al denominado "Modelo Triádico de la superdotación" ya que ésta debería estar englobada dentro de los contextos evolutivos (los elementos que estudia Renzulli son estáticos; por el contrario, para Monks son dinámicos, con complejos y diversos procesos de transformación) y social (familia, colegio y compañeros).

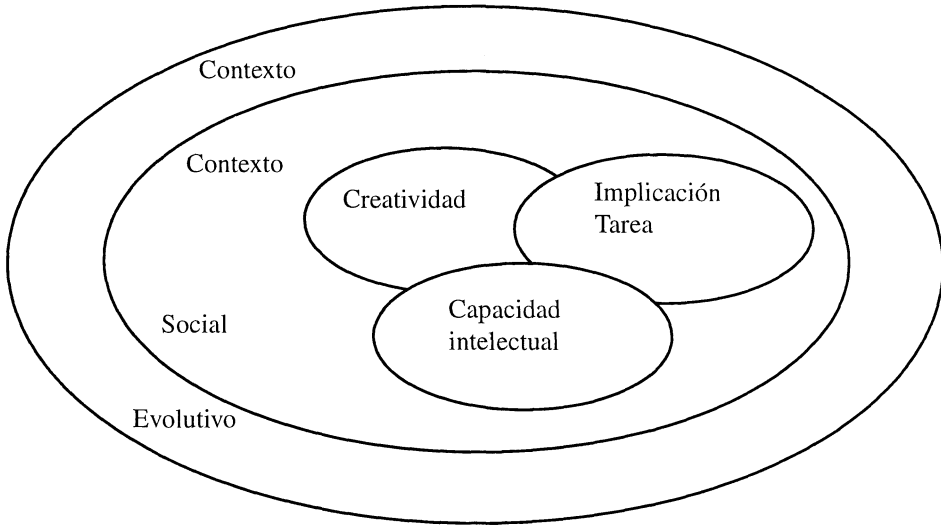


Gráfico 2. Monks: Modelo Triádico de la superdotación.

Iglesias Cortizas (1993) señala que el niño superdotado sería aquel que destaca extraordinariamente por su inteligencia, por su capacidad creativa, por poseer una buena automotivación para la consecución para el logro y, además, muestran una rapidez excelente en el aprendizaje. En este tipo de aprendizaje no es necesario la repetición de actividades.

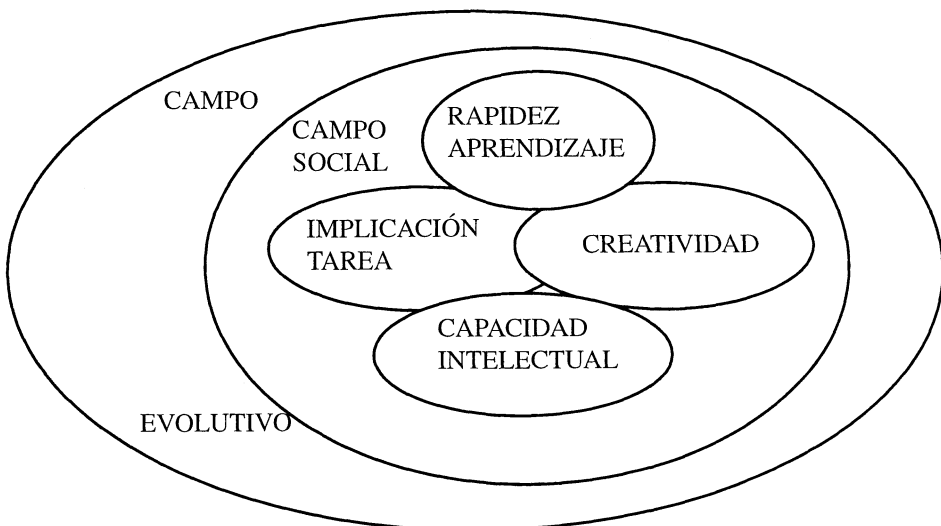


Gráfico 3: Concepto de superdotación: Iglesias Cortizas (1993).

A lo largo de todo este apartado se ha venido alternando los conceptos de superdotación con el término de bien dotados, ya que se tiene presente la expresión de García Yagüe (1984) de que el concepto de bien dotado es más modesto y con menos connotaciones psicométricas que el de superdotados.

Como se ha visto en este apartado la creatividad es un elemento importante del concepto de superdotación. Entendiendo por creatividad, el proceso de presentar un problema a la mente con claridad ya sea imaginándolo, visualizándolo, suponiéndolo, meditándolo, contemplándolo, etc. y luego originar o inventar una idea, concepto, noción o esquema según líneas nuevas o no convencionales

Para nosotros el término creatividad se encuentra unido al concepto de superdotación. Esto conlleva a señalar que la creatividad es la emergencia de lo original y de lo nuevo, lo que significa que defiere de la productividad en serie. Permitiendo, así, la expresión y la autorrealización del individuo (Iglesias Cortizas, 1994).

3-IDENTIFICACIÓN DE UN NIÑO BIEN DOTADO

Coriat (1990) ya señalaba que la identificación lo más tempranamente posible de un niño bien dotado o superdotado era fundamental por dos motivos:

- a- por delimitar el entorno educativo en que se van a estar inmersos estos sujetos.
- b- para proporcionar a los padres y personas que intervienen en su educación unas pautas.

Pero dicho diagnóstico precoz conlleva a cometer dos errores: 1-identificar a alguien como superdotado, cuando realmente no es así y 2- no diagnosticar a alguien superdotado cuando de hecho si que lo es. Para disminuir en lo máximo estos dos errores Eugenio González (1995) indica que hay que tener en cuenta cinco factores:

- 1- no debe olvidarse que la definición de la superdotación nunca es absoluta, sino relativa.
- 2- la superdotación no es una característica unívoca, como el peso del individuo.
- 3- las características individuales en un campo particular.
- 4- la edad del sujeto diagnosticado como superdotado o bien dotado es un factor trascendental.

Concretamente las características más sobresalientes que se observan en los niños bien dotados, dentro de cada factor que marca la singularidad del concepto de superdotado (Iglesias Cortizas, 1993 y Benito Mate, 1994):

Tabla I. Características del niño bien dotado.

1- CARACTERÍSTICAS INTELECTUALES
<ul style="list-style-type: none">- capacidad superior de razonamiento, generalización, manejo de abstracciones, comprensión de significados, reconoce relaciones y piensa lógicamente (Benito Mate, Y., 1996 y González, E., 1995).- muestra originalidad e iniciativa en las tareas.- rechaza la rutina.- es observador, tiene buen nivel de concentración y atención.- tiene memoria lógica y exacta, imaginación activa y controlada.- variedad de intereses.- asume responsabilidades.- control emocional por medio de la liberación y el juicio.- gran desarrollo verbal y vocabulario avanzado.- creativo en lenguaje, símbolos, etc.
2-INTERESES
<ul style="list-style-type: none">- muestran preferencia por lecturas propias del adulto: biografías, viajes, historia, poesía, etc.- son grandes coleccionistas: filatélicos, numismáticos, mineralogía, etc.- son “manitas” arreglando cosas.- tienen inquietudes musicales y artísticas: bailar, tocar instrumentos, etc.- poseen un gran sentido del humor: cuentan chistes, hacen imitaciones, etc.- les gusta la historia antigua, y la paleontología.- prefieren los debates.- disfrutan con el teatro.- los temas abstractos son preferentes a los concretos.

3- CARACTERÍSTICAS FÍSICAS.

- es algo más fuerte que los compañeros de su edad cronológica.
- es ligeramente más alto y más pesado, tienen más peso en relación con la altura.
- no tiene muchos desórdenes nerviosos.
- está bien osificado.
- alcanza antes la madurez.
- tiene resistencia a las enfermedades.
- caminan y hablan antes que la media normal (Kirk y Gallagher, 1986).

4- CARACTERÍSTICAS SOCIALES Y EMOCIONALES

- alto nivel de aspiraciones.
- autocríticos.
- prefieren juegos que van dos o tres años por encima de la norma para niños de su edad de cronología.
- prefieren juegos de actividad mental.
- tienen mejor autoimagen (Coriat, 1990).
- son “menos neuróticos”.
- los superdotados CI, se aproxima a 140 se parecen más a los niños normales, que aquellos que llegan a superar los 170.
- son cooperativos y aceptan sugerencias.
- son íntegros.
- son acogidos y admirados por sus compañeros, sumen roles de líderes.

5-PERSONALIDAD.

- tienen gran estabilidad como grupo.
- poseen más facilidad para manejar problemas personales comparados con el promedio.
- son más resistentes a lo trivial.
- presentan menos comportamientos indeseables.
- son más vivos y responden más y mejor a los estímulos externos desde los primeros meses de vida.
- muestran gran curiosidad por todo lo que les rodea.
- tienden al perfeccionismo
- no se contentan fácilmente con sus propios resultados o rendimientos.
- se preocupan por lo que está bien o mal.
- juzgan críticamente las cosas, personas y hechos.

6- CREATIVIDAD.

- sienten gran curiosidad.
- preguntan constantemente acerca de todo.
- muestran constante sentido del humor aún cuando a los demás no se lo produzca.
- suelen dar muchas respuestas (Kirk y Gallagher, 1986).
- son irónicos.
- presentan los tres componentes de la creatividad: fluencia, flexibilidad y originalidad (Guilford, 1987).

7- LIDERAZGO.

- presentan gran seguridad en sí mismos tanto con los niños de su edad como con los adultos.
- se sienten complacidos cuando se les pide que enseñen su trabajo en clase.
- intentan dominar a los que le rodean.
- generalmente, dirige la actividad en la que está implicado.

8- RELACIÓN FAMILIAR.

- son niños que presentan unos lazos familiares muy fuertes.
- tienen una relación entrañable con sus amigos y miembros familiares.
- los padres de los niños bien dotados suelen ser más liberales y la relación con sus hijos es muy afectuosa, pero especialmente con sus hijos superdotados.
- sus padres suelen presentar altas expectativas con respecto a sus hijos.
- parece que existe gran compromiso tanto a niveles de padres como de hijos.
- su familia suele presentar un clima intelectual positivo y superior.
- existe una relación de mutua confianza entre padres e hijos.
- los niños superdotados suelen presentar hábitos de estudio personal.
- por último, los niños bien dotados muestran alta implicación en sus tareas.

9- BAJO LOGRO ESCOLAR.

- parece comprobado que el fracaso escolar en el ámbito de niños superdotados, no es por falta de capacidad, sino por la carencia de hábitos de trabajo.
- otras posibilidades son que pueden ser arrastrados por intereses ajenos a los escolares, suelen pertenecer a grupos marginales o de riesgo.
- que no se les exija un esfuerzo escolar a su debido tiempo, incomprensión del profesorado y falta de interés por los estudios, debido a que algunos maestros hacen que odien determinadas asignaturas (Cajide Val, 1983).
- carencias afectivas.
- minusvalías físicas.

Después de un exhaustivo estudio, Iglesias Cotizas (1993) afirman que las características más significativas de los niños bien dotados son:

- 1- son muy curiosos y observadores de cuanto les rodea.
- 2- tienen gran capacidad de generalización.
- 3- son creativos, muy originales en sus manifestaciones tanto de trabajo como de comportamiento.
- 4- comprenden fácilmente todo lo que se les explica, estudian, leen, etc., disfrutando de una gran memoria.
- 5- son muy persistentes en sus tareas y en la búsqueda de la información que les interesa.
- 6- poseen una gran capacidad de razonamiento y lo aplican a todo lo que les rodea.
- 7- son muy autocríticos y por lo tanto, también críticos con aquellos que les rodean.
- 8- generalmente son los líderes de su grupo, aula, o colegio. Tiene gran habilidad para convencer a los demás con sus razonamientos y por su oratoria.
- 9- son personas con gran capacidad de concentración cuando las tareas son de su gusto e interés.
- 10- suelen ser responsables.

4- ESTRATEGIAS DE SELECCIÓN

Una vez definido el concepto de “bien dotado”, nuestro estudio empírico parte de tomar medidas puntuales de una preselección de sujetos, después de utilizar el ?criterio de autoridad?. Por eso para el desarrollo de este apartado se ha pasado personalmente por los colegios públicos de Primaria (6-12 años) y 1º ciclo de ESO (13 y 14 años) de la mancomunidad de A Coruña, España, concretamente en aquellos en los que teníamos acceso directo por conocer el personal, para pedir su colaboración.

4.1- OBJETIVOS

- 1- Identificar la población de niños bien dotados en la mancomunidad de A Coruña.
- 2- Seleccionar aquellos rasgos más característicos de la población de niños bien dotados en la mancomunidad de A Coruña.

4.2. MUESTRA

De entre los centros de la mancomunidad, fueron elegidos al azar 5 centros públicos. La población con la que contamos al comienzo del estudio es de 3.904 niños/as de la Educación Obligatoria. Distribuida de la siguiente manera:

Tabla II. Muestra del estudio piloto.

COLEGIOS	POBLACIÓN TOTAL
Alborada	698
Cambre	499
Curros	500
Eusebio	994
Miño	501
Montel	206
Ramón Sagrada	452
TOTAL	3.904

En este estudio era imprescindible la colaboración de los profesores en los colegios, por eso se les explicó que dadas las características de la investigación, en él las variables tiempo y economía eran determinantes, se partiría de su criterio como profesionales de la educación y por estar en contacto con los niños en el aula eran las personas más indicadas para nominar o designar a los posibles niños bien dotados de su centro, y de esta manera lograr una muestra preseleccionada que sería el punto inicial del trabajo. Incluso se les dio una pequeña charla a los profesores para explicar en lo que consistiría su ayuda. En la mayoría de los centros, esta petición se llevó como tema de debate en sesión de claustro.

A través del Área de Métodos de Investigación en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de A Coruña, se pidió permiso oficial a la dirección de los centros mencionados.

4.3. INSTRUMENTOS

Esta investigación consta de dos partes muy bien enmarcadas pero a su vez complementarias. Al inicio del estudio se les envía a los profesores una lista en la que se daban una serie de características generales para conocer o detectar a los posibles niños bien dotados. La lista de las características se confeccionó previamente, partiendo de una matriz, en la que se comparaban autores como; Rice (1970); Renzulli (1977); Turtle (1980) y Martinson (1981), de los rasgos que coincidían ser más veces nominados se preparó una lista general jerárquica, en los que se contemplan sólo 10 rasgos representativos, por considerar que eran un número significativo y que a la vez no complicaba la elección de los profesores.

Tabla III. Selección de las características de los bien dotados.

	RICE (1970)	RENZULLI (1977)	TURTLE (1980)	MARTINSON (1981)
Capacidad de observación y curiosidad	X	X	X	X
Generalización	X	X	X	X
Creatividad. Originalidad.	X	X	X	X
Comprensión. Memoria.	X	X	X	
Persistencia. Búsqueda.		X	X	X
Razonamiento.	X	X		X
Autocrítica. Crítica.			X	X
Liderazgo.		X	X	
Responsabilidad.	X	X		
Concentración.	X			X

Esta matriz se puede considerar desde el punto de vista de un gráfico, que por su naturaleza resulta mucho más clarificante a primera vista, en el que decididamente, aparecen como aspectos sobresalientes: la curiosidad y observación; capacidad de generalización y creatividad; luego le siguen otros rasgos importantes como son: la comprensión, la persistencia, el razonamiento, y para finalizar los cuatro siguientes: la capacidad de autocrítica y crítica, liderazgo, concentración y responsabilidad.

Iglesias Cortizas, Casar Domínguez, Edreira Armesto, Pérez Cuervo y Villayandre Correllano (1998), preocupados por la situación actual de los niños bien dotados observaron cuales son las características-necesidades generales de estos sujetos, por medio de una revisión más profunda.

Tabla IV. Características del superdotado. (1-Rice (1970); 2-Criterios Oficina Educación USA (1972); 3-Renzulli (1977); 4- Isaacs (1980); 5-Martison (1981); 6-Smith (1982); 7-Gardner (1985); 8-Borkowsky T Peck (1986); 9- Secadas (1986); 10- Tannenbaum (1986); 11- Taylor (1986); 12- Kernes (1987); 13-Castelló (1989); 14- Genovard (1990); 15- Benito (1996).

Características	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Capacidad intelectual y aptitud académica específica.		x	x	x		X	x	X	x	X	x	X	x	x	x
Pensamiento creativo y productividad.	X	x	x	x	x	X			x		x		x	x	x
Liderazgo.	X	x	x	x					x		x		X		
Habilidades en artes plásticas.		x	x	x			X								X
Habilidad psicomotora.		x	x				x								x
Motivación, voluntad e independencia.	X		x	x	x				x	X		X			X
Capacidad de observación y atención a cosas poco corrientes.	X			x	x							X		X	
Capacidad de conexión entre conceptos diferentes.	X		x	x	x			X	x			X		X	
Capacidad crítica.	X			x	x										X
Capacidad planificadora.									x		x	X			
Aspectos psicosociales.	X		x	x	x	X	x				x		x	x	x

Estas características nos llevan a considerar las necesidades de esta población que están recopiladas en la tabla V.

PSICOLÓGICAS	SOCIOLÓGICAS	INTELECTUALES
1-sentimiento general de éxito. 2-ambiente intelectual dinámico. 3-flexibilidad en sus horarios. 4-flexibilidad en sus actividades. 5-clases en las que pueden intervenir en la planificación y evaluación de sus propias actividades.	1-sentimientos de aceptación y pertenencia a su grupo "clase." 2-poder confiar en sus padres, profesores y compañeros. 3-entender lo que socialmente se espera de ellos. 4-entender el efecto que tiene su comportamiento en los demás. 5-poder compartir sus ideas, preocupaciones y dudas sin inhibiciones. 6-asistir a trabajos en grupo con otros compañeros e intercambiar sus conocimientos. 7-existencia en clase de una atmósfera de respeto y comprensión para todos. 8-profesores que mantengan buenas relaciones sociales con todos los implicados en la educación.	1-enseñanza individualizada en las materias específicas que superan a los demás. 2-facilitar el acceso a recursos adicionales en artes y ciencias. 3-oportunidades de compartir y desarrollar con otros sus intereses y habilidades. 4-porporcionarles estímulos para que sean creativos. 5-oportunidades para poder utilizar sus habilidades para resolver problemas y efectuar investigaciones, más allá de sus demandas curriculares.[.1]

Tabla V. Necesidades del superdotado.

Una vez que se selecciona la muestra de sujetos bien dotados, se ha aplicado a estos individuos dos pruebas de inteligencia, que son:

1- El Test AMPE. Test de inteligencia. Aptitudes Mentales Primarias, Equivalente del Primary Mental Abilites, de Thurstone, adaptado por F. Secadas (1961). Esta prueba mide varios factores como son:

- a. *La comprensión verbal* (factor V), se refiere a la capacidad de comprender ideas expresadas en palabras. Se necesita en actividades en las cuales haya que enterarse de los asuntos por medio de la palabra escrita o hablada.
- b. *La concepción espacial* (factor E), atiende a la capacidad de imaginar y concebir objetos en dos o tres dimensiones.
- c. *El razonamiento* (factor R), es la capacidad de resolver problemas lógicos, prever y planificar.

- d. *El cálculo numérico* (factor N), atiende a la capacidad de manejar números, de resolver rápidamente y con acierto problemas simplemente cuantitativos.
- e. *La fluidez verbal* (factor F), es la capacidad de escribir y hablar con facilidad.

Una estimación de la validez del AMPE puede inferirse de la consideración de la del PMA. Según Thurstone, una correlación múltiple del PMA con el OTIS arrojó 0,71. Los factores de alguna significación fueron V (0,48) y R (0,30). Con el Kuhlman-Anderson halló una correlación múltiple de 0,63. Los dos importantes fueron igualmente V (0,52) y R (0,22). En otra prueba con el mismo obtuvo 0,76. La correlación más importante del PMA/AMPE es de 0,90, La fiabilidad analizado por el método de doble aplicación es de 0,94.

2- Test de Matrices Progresivas de Raven. Esta prueba se presenta al examinado un cuaderno de 60 láminas de figuras geométricas abstractas lacunarias (ordenadas en cinco series denominadas A, B, C, D, E, de 12 ítems cada una) que plantean problemas de comportamiento de sistemas de relaciones (matrices), en complejidad creciente, y para cuya resolución el examinado debe deducir relaciones en las 24 primeras y correlaciones en las últimas 36, y, en cada caso, demostrará haber descubierto la solución, si logra reconocerla entre varias inadecuadas que se dan a pie de la lámina respectiva. Esta prueba de no-verbal, se ha elegido para complementar a la primera prueba. El sujeto tiene que aplicar la observación, comparación y razonamiento analógico.

La validez que se obtuvo de entre los análisis que se han efectuado para establecer la composición factorial del test Raven, es especialmente importante el que realizó Vernon sobre los resultados obtenidos en el ejército británico. Halló que su saturación en factor g es de 0,79 y su saturación en factor específico espacial, de 0,15 esta saturación en el factor s es relativamente alta, que se debe particularmente a los 30 primeros problemas. En cambio, no se ha podido determinar la naturaleza de los factores que componen el pequeño residuo de 0,6.

Se ha elegido este test para eliminar la influencia del lenguaje, ya que en nuestra comunidad bilingüe puede ser un factor reductor de los resultados obtenidos.

4.4. ANÁLISIS DE RESULTADOS OBTENIDOS

La lista definitiva de selección de niños bien dotados en los colegios preseleccionados según el criterio de autoridad es:

Colegios	Cursos							Total
	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	
Alborada				2	8			10
Cambre	4	1	2	3	10	13	8	41
Eusebio Da G.		2			2	1		5
Miño			4		3	4	3	14
Montel Touzet			5	2	8	3	5	23
Ramón de la Sagra			4	2	10	11	11	38
Total	4	3	15	9	41	32	27	131

Tabla VI. Primera Muestra de Alumnos Preseleccionados por Criterio de Autoridad.

En esta tabla VI se observa como los colegios que mayor número de alumnos preseleccionados son: Cambre, Ramón de la Sagra y Montel Touzet. Por curso sobresale sexto curso, seguido muy de cerca séptimo y octavo.

En una consideración posterior, el colegio de Cambre consideró que en vez de los 41 alumnos preseleccionados podrían ser 49 y en el colegio Curros Enríquez, surgieron 8 sujetos más. Con estos datos queda la lista definitiva de niños bien dotados en la Mancomunidad de La Coruña es la que está reflejada en la tabla VII

Colegios	Cursos							Total
	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	
Alborada				2	8			10
Cambre	6	1	6	4	11	13	8	41
Curros Enríquez						5	3	
Eusebio Da G.		2			2	1		5
Miño			4		3	4	3	14
Montel Touzet			5	2	8	3	5	23
Ramón de la Sagra			4	2	10	11	11	38
Total	8	6	23	15	48	44	38	147

Tabla VII. Muestra definitiva de preselección de niños bien dotados.

De los resultados obtenidos por los niños preseleccionados como bien dotados se ha pasado un Informe con Orientaciones Psicopedagógicas a los colegios a fin de que sus profesores tuvieran un mayor conocimiento de sus discentes. Para ello fue necesario hacer tres bloques:

- a- Bloque de niños bien dotados que corresponde al 5% de la población, considerados como superioridad intelectual, con un CI. De 130+.
- b- Bloque de niños dotados que corresponden al 10-25% de la población, considerados como superior al término medio, con un CI. , de 120+
- c- Bloque de niños normales (con buen rendimiento escolar) que corresponde al 30-40% de la población, considerados como término medio.

Finalmente de los 147 alumnos preseleccionados se han dividido en estos tres bloques, quedando distribuidos de la siguiente forma:

	Presel.	B. Dotados	Dotados	Normales
Alborada	9	4	2	3
Cambre	49	17	13	19
Curros	8	1	3	4
Eusebio	5	4	1	
Miño	14	4	6	4
Montel	22	6	5	11
Ramón Sagra	37	8	9	20
Total	144	44	39	61

Tabla VIII. Desglose de alumnado

Los alumnos seleccionados por nosotros son los que corresponden a bien dotados y dotados 83 niños, lo que supone un 2,12% de la población, frente al 3,68% de los preseleccionados. Si lo hiciésemos sólo con los niños bien dotados, tomando un CI. De 130+ sería: 1,12%. Como se observa con estos resultados, aunque no se pudo baremar los niños de segundo y tercero con el test AMPE, por lo que 3 niños dotados y 3 bien dotados aparecerán reflejados dentro del grupo de normales. Quedando a efectos estadísticos 144 preseleccionados; 41 bien dotados; 36 dotados y 67 normales.

Si se atiende al concepto SEXO los resultados arrojan un porcentaje de 57,6 % de hombres y 42,4% para mujeres de la muestra preseleccionada, lo que resulta más significativo es que la mayoría de los hombres dentro del total de la muestra. Pero es la inversa si nos atenemos a los bien dotados donde el 53,70% es de mujeres y el 46,30% de hombres; siendo los datos obtenidos los siguientes:

	MUJERES	HOMBRES
Niños bien dotados	53,70%	46,30%
Niños dotados	36,10%	63,90%
Niños preseleccionados	42,4%	57,6%
Niños seleccionados	44,4%	55,6%
Niños normales	26,0%	41,0%

Tabla IX. Porcentajes del concepto SEXO.

De lo que se deduce que las mujeres son mayoría en el caso de niños bien dotados, y para el resto de los grupos los hombres.

En cuanto al NÚMERO DE HERMANOS, tomando desde hijo único hasta 8 hermanos o más. Los resultados son los siguientes:

	RICE (1970)	RENZULLI (1977)	TURTLE (1980)	MARTINSON (1981)
Capacidad de observación y curiosidad	X	X	X	X
Generalización	X	X	X	X
Creatividad. Originalidad.	X	X	X	X
Comprensión. Memoria.	X	X	X	
Persistencia. Búsqueda.		X	X	X
Razonamiento.	X	X		X
Autocrítica. Crítica.			X	X
Liderazgo.		X	X	
Responsabilidad.	X	X		
Concentración.	X			X

Tabla X. Porcentajes del Números de hermanos.

Se observa en la tabla X como **predominan de los dos hermanos**, al que les sigue de cerca la categoría de tres hermanos, para posteriormente caer en picado la línea de frecuencia. **Llama la atención que en los bien dotados se dan más porcentajes de niños únicos y también de más de cinco hermanos**, parece que es un grupo muy variado, si bien con claridad los que tienen un hermano son los que más se repiten. Curioso es, además, el caso de los dotados ya que es un grupo muy homogéneo; 2,3 ó 4 hermanos es lo más normal.

Respecto al ORDEN DE NACIMIENTO parece que es más significativo ser el **primero y segundo que está igualados**, siguiendo de cerca el tercero para los preseleccionados y en el caso de los seleccionados sobresale ser el primero, lo mismo que los dotados. Difieren, tabla XI, los bien dotados al ser los segundos con más frecuencia, lo mismo que los normales.

	Preselec.	Selecc.	Dotados	Bien dotados	Normales
Primero	38,9%	43,4%	47,2%	34,1%	37,3%
Segundo	38; 9%	36,1%	27,8%	48,8%	38,8%
Tercero	16,7%	14,5%	19,4%	12,2%	17,9%
Cuarto	3,5%	4,8%	5,6%	2,4%	3,0%
Quinto	0,7%				1,5%
Sexto					
Séptimo	1,4%	1,2%		2,4%	1,5%

Tabla XI. Porcentajes según el ORDEN DE NACIMIENTO.

Según la PROFESIÓN DE LOS PADRES, ese factor es analizado desde dos categorías, es decir, por un lado los padres y por el otro la madre. Con respecto a los padres la categoría que más sobresale sobre el resto es la de Empleado en la que duplica a las restantes opciones como son otros y comercio, en los grupos de preseleccionados y seleccionados; **en el caso de los dotados, sobresale Obrero y en los bien dotados Otros y Titulados Medios.** Lo que está de acuerdo con Abalde y Muñoz (1993) que demuestran que aunque el test es una prueba mental, tiene ciertas influencias de tipo cultural, manifestada por la mayor fiabilidad de la prueba para los sujetos cuyos padres tienen estudios superiores.

	Presel.	Selecc.	Dotados	B. Dotados	Normal
Titulado superior	6,9%	8,4%	8,3%	4,9%	7,5%
Titulado medio	10,4%	9,6%	8,3%	14,6%	9,0%
Directivo	1,4%	1,2%		2,4%	1,5%
Comercio	15,3%	15,7%	19,4%	9,8%	16,4%
Empleado	33,3%	31,3%	30,6%	39,0%	31,3%
Obrero	13,9%	13,3%	19,4%	9,8%	13,4%
Agricultor	2,1%	2,4%		2,4%	3,0%
Otros	16,7%	18,1%	13,9%	17,1%	17,9%

Tabla XII. Porcentajes de la PROFESIÓN DEL PADRE.

La tabla XII recopila los porcentajes de la categoría la PROFESIÓN DE LA MADRE. Donde destaca con mucha diferencia la profesión de AMA DE CASA en todos los grupos, lo que en muchas ocasiones no quiere decir que no estén cualificadas, sino simplemente que no ejercen profesionalmente, ya sea debido al paro o que voluntariamente prefieren atender a las labores del hogar y crianza de sus hijos, incluso ésta última opción puede ser por un tiempo determinado, en el cual da tiempo a que sus hijos se hagan mayores, luego pretenden incorporarse de nuevo al mundo laboral. Esta cuestión está por determinar, quizá podría ser objeto de otra investigación. Lo que sí llama la atención es que los niños bien dotados tienen un ambiente familiar más oculto, en general, las madres presentan un 17,1% nada despreciable, en profesiones en las que se requiere un TÍTULO MEDIO, y un 14,6% para los padres.

	Presel.	Selecc	Dotados.	Bien Dotados	Normales
Titulado superior	2,1%	3,6%	2,8%	4,9%	
Titulado medio	13,9%	14,5%	11,1%	17,1%	13,4%
Directivo	1,4%	1,2%			3,0%
Comercio	9,0%	7,2%	8,3%	2,4%	13,4%
Empleado	15,3%	14,5%	8,3%	12,2%	20,9%
Obrero	4,9%	7,2%	2,8%	2,4%	7,5%
Agricultor	0,7%	1,2%			1,5%
Ama de casa	47,9%	45,8%	63,9%	53,7%	35,8%
Otros	4,9%	4,8%	2,8%	7,3%	4,5%

Tabla XIII. Porcentaje de Profesión de las Madres.

Con respecto a los tipos de colegio hemos considerado RURAL- URBANO, con los siguientes porcentajes:

	Presel.	Selecc.	Dotados.	Bien Dotados.	Normales
Urbano	56,3%	54,2%	55,6%	51,2%	59,7%
Rural	43,8%	45,8%	44,4%	48,8%	40,3%

Tabla XIV. Porcentajes del colegio URBANO-RURAL.

Observándose que no existen diferencias importantes, presentando **mayor frecuencia el tipo de URBANO para todos los grupos**, quizá sea debido a que el rastreo inicial en la zona urbana nos dio más opciones de hacer una preselección más selectiva por parte de sus profesores, mientras que los rurales (que tan sólo entraban dos en la investigación) eran menos niños seleccionados y los profesores se ilusionaron con la investigación, dando todos los niños posibles bien dotados de sus aulas.

Si consideramos los CURSOS en que estaban los sujetos nos encontramos que son los niños de **la segunda etapa de EGB los que sobresalen, sobre todo los de SEXTO CURSO**, con la excepción de los normales que destacan en cuarto.

CURSO	Presel.	Selecc.	Dotados	Bien Dotados	Normales
2	3,5%	6,0%			7,5%
3	2,1%	2,6%			4,5%
4	13,2%	18,1%	11,1%		22,4%
5	6,3%	7,25%	5,6%	2,4%	9,0%
6	29,2%	27,7%	33,3%	43,9%	17,9%
7	25,0%	20,5%	30,6%	26,8%	20,9%
8	20,8%	18,1%	19,4%	26,8%	17,9%

Tabla XV. Porcentajes en los CURSOS.

Son de ser curioso que si en el rendimiento escolar se destacan los niños bien dotados en los primeros cursos, sin embargo, **por medio del CI, destacan más en los cursos superiores en este caso SEXTO** y con bastante diferencia. Podrían ser varias las causas: por ser más fácil detectar por medio de test el CI; que pueden ser mayor en número y la probabilidad es mayor.

Si se consideran las NOTAS GLOBALES DEL CICLO INICIAL, se observa como **la nota que destaca es de SOBRESALIENTE, pero es más significativo que en los niños dotados ya no hay “suficientes” y en los bien dotados ni “suficientes” ni “bienes”**. Así se marca la diferencia claramente en favor de los bien dotados, con respecto a los “suficientes” de los niños normales.

NOTAS	Preselecc.	Selecc.	Dotados.	Bien Dotados	Normales
Suficiente	5,6%	8,4%			11,9%
Bien	4,9%	3,6%	5,6%		7,5%
Notable	23,6%	26,5%	25,0%	9,8%	31,3%
Sobresaliente	62,5%	55,4%	69,4%	90,2%	41,8%

Tabla XVI. Porcentajes de NOTAS GLOBALES DEL CICLO INICIAL.

En el caso de considerar las NOTAS GLOBALES DEL CICLO MEDIO, se obtiene en ambos grupos la nota que **más sobresale es de SOBRESALIENTE, desapareciendo la nota de suficiente, si bien en el caso de los bien dotados, hay un porcentaje mínimo que si presenta la nota de bien. Mientras que para el grupo normal presenta más frecuencia en “suficientes” y “bienes”.**

NOTAS	Preselecc.	Selecc.	Dotados.	Bien Dotados	Normales
Suficiente	3,5%	4,8%			7,5%
Bien	7,6%	9,6%	2,8%	2,4%	13,4%
Notable	13,9%	12,0%	25,0%	12,2%	9,0%
Sobresaliente	50,0%	39,8%	55,6%	82,9%	26,9%

Tabla XVII. Porcentajes de NOTAS GLOBALES DEL CICLO MEDIO.

Por último comparamos los grupos que venimos analizando en todo el trabajo.

COLEGIOS	Preselecc.	Selecc.	Dotados.	Bien Dotados.	Normales
Alborada	6,3%	3,6%	5,6%	9,85	4,5%
Cambre	34,0%	33,7%	27,8%	39,0%	34,3%
Curros	5,6%	2,4%	8,3%	2,4%	6,0%
Eusebio	3,5%	4,8%	2,8%	4,9%	3,0%
Miño	9,7%	12,0%	16,7%	9,8%	6,0%
Montel	15,3%	14,0%	13,9%	14,6%	16,4%
Ramón	25,7%	28,9%	25,0%	19,5%	29,9%

Tabla XVIII. Porcentajes por COLEGIOS.

De esta tabla XVIII, se desprende que los colegios que mayor frecuencia de niños preseleccionados, seleccionados, dotados, y sobre todo bien dotados es CAMBRE, y le sigue muy de cerca RAMON DE LA SAGRA (ambas sufrieron el efecto “halo”, ya que conocieron personalmente a los investigadores y la apertura y facilidades fueron totales).

Con respecto al CI en los dos grupos comparados de preselección, selección, dotados y normales presentan las siguientes particularidades; el primero y segundo grupo, el **CI que más destaca es 126 con 16,4% y 55,6% respectivamente; en cambio para los bien dotados la mayor frecuencia está en 136 con un 31,7% y los normales en 117 con un 17,9%.**

CI	Selecc.	Dotados	B.Dotados	Normales
83				3,0%
86				4,5%
89				1,5%
92-94				3,0%
100				10,4%
103				7,5%
104				3,0%
105-106				4,5%
108				7,5%
110				6,0%
111				3,0%
114				17,9%
115-116				1,5%
117				4,5%
118				1,5%
120	6,0%	25,0%		
121	6,0%	16,9%		
126	16,4%	55,6%		
127	1,5%			
131			4,9%	
132	5,0%		26,8%	
136	7,2%		31,7%	
137	3,6%		12,2%	
138	1,2%		2,4%	
140	4,8%		22,0%	

Tabla XIX. Porcentajes respecto al CI.

CI	Seleccionados		Dotados		B. Dotados		Normales	
	AMPE	RAVEN	AMPE	RAVEN	AMPE	RAVEN	AMPE	RAVEN
39								4,5%
40								9,0%
444								9,0%
46								9,0%
47								3,0%
48								6,0%
49								7,5%
50-52		15,7%						1,5%
75		31,3%		41,7%		26,8%		
80		37,3%		27,8%			12,7%	
84		13,3%		16,7%			6,0%	
90	8,4%		25,0%			39,0%		
95	15,7%		58,0%			17,1%		
98	6,0%				29,3%			
99	16,0%				61,0%			

Tabla XX. Porcentajes en el TEST AMPE y RAVEN.

En esta tabla XX lo que se deduce es que los niños bien dotados suelen presentar un CI de 136, los dotados con un 126 y los normales con buen rendimiento 114.

5-SINTESIS

El "Criterio de Autoridad" nos ha dado una muestra inicial de 131 niños preseleccionados como posibles niños bien dotados, después de aportar más información sobre las características de los niños bien dotados, en algún colegio aparecieron más algunos, además de un nuevo rastreo que se hizo en el C.P. de Curros Enríquez de A Coruña. Con lo cual, la muestra definitiva pasó a ser de 147, si bien a efectos estadísticos, son 114, ya que los niños menores de cuarto curso, no pudieron ser abrumados con el AMPE, por lo que para evitar disonancias entre distintas medidas, hemos prescindido de ponerlos, si bien, han sido medidos con el Test RAVEN. A lo largo de nuestra investigación cuando se ha utilizado ambos test mencionados para ver el CI de nuestra muestra, nos hemos percatado de que el resultado obtenido por el RAVEN es siempre inferior al que proporciona el AMPE. Ello, podría deberse:

- a- Que el RAVEN ha sido el segundo test que hacían los niños con un tiempo de descanso relativamente pequeño (ya que para evitar incordiar en los colegios, procuramos hacerlo colec-

tivo y en las horas que nos daban previamente) lo que podría entenderse como efecto del cansancio.

- b- Que el test AMPE tiene todas las pruebas contra reloj, lo cual puede producir un pequeño estrés en los niños que no están acostumbrados a realizar este tipo de pruebas.
- c- Que realmente el baremo del RAVEN sea más bajo que el del AMPE, punto este que no es objeto de nuestra investigación.

Los colegios que más muestra ha proporcionado han sido CAMBRE y RAMON DE LA SAGRA. El primero lo hemos considerado como rural y el segundo urbano, destacando ser URBANOS. Los cursos que más niños presentaban la muestra era SEXTO. La población total estimada es de 3.904 alumnos, en los colegios públicos de la Mancomunidad de A Coruña.

De los 114 alumnos preseleccionados 41 eran bien dotados, 36 dotados y 67 normales, lo que supone más de la mitad de la muestra como seleccionados. Con respecto al SEXO, las niñas eran más cuando se considera el grupo bien dotado, en el resto de los grupos era mayoría de niños. El número de hermanos suelen ser para todos los grupos dos hermanos, destacan los dotados que suelen ser de dos, tres y cuatro hermanos. En cuanto al orden de nacimiento suelen ser los primeros excepto en los grupos de bien dotados y normales que son los segundos. Si consideramos las profesiones para el padre sobresale EMPLEADO y para la madre AMA DE CASA.

Académicamente todos los grupos de la muestra sobresalen en Sobresaliente, desglosando tenemos que en Ciclo inicial global, los niños bien dotados sólo presentan las notas de notable un 9,8% frente a un 90% en sobresalientes, parece como si fuese más evidente la dotación en los años más tempranos. En Ciclo medio global, sucede lo mismo pero aquí ya aparecen ?bien? y más ?notable?.

Y para finalizar, el CI del grupo de los seleccionados es de 126 con el 16%; en el de los dotados es de 126 con un 55,6%; en los bien dotados de 136 con un 31,7% y para los niños normales con buen rendimiento 114 con un 17,9%.

6- BIBLIOGRAFÍA

- Abalde, E y Muñoz, J.M. (1993) *El test PMS de Raven y los escolares de Galicia* (Universidad de A Coruña, Servicio de Publicaciones) (Spain).
- Anastasi, A. (1966) *Psicología Diferencial* Cap. XIII. (Aguilar, Madrid).
- Albert, R.S. (1976) "Toward a Behavior Definition of Genius". En W. Dennis and M.W. Dennis (Eds.) *The intellectually Gifted: An Overview*. , 309-329. (Grune and Stratton, New York).
- Benito Mate, Y. (coord.) (1996) *Desarrollo y Educación de los niños superdotados*. (Amarú, Salamanca) (Spain).
- Cajide Val, J. (1983) *Medida de la Creatividad: genios, superdotados y creativos*. (Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela) (Spain).

- Cajide Val, J. y Doval, M. (1994) "Política educativa y orientación de superdotados". *Educadores*, 127,181-192.
- Coriat, A.R. (1990) *Los niños superdotados. Enfoque psicodinámico y teórico*. (Herder, Barcelona) (Spain).
- García Yagüe (1984) *El niño bien dotado y sus problemas. Perspectivas de una investigación española en el primer ciclo de E.G.B.* (Cepe, Madrid) (Spain).
- Genovard, C. y Castello, A. (1990) *El límite superior. Aspectos psicopedagógicos de la excepcionalidad intelectual*. (Pirámide, Madrid) (Spain).
- Iglesias Cortizas, M^a. J.(1994) *Evaluación y optimización del rendimiento en los niños bien dotados: Área de expresión escrita*. (Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela) (Spain).
- Iglesias Cortizas et al. (1998) *Identificación y pautas de orientación de los superdotados*. Comunicación al I Congreso de Orientación. (Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela) (Spain) (libro de Actas en prensa).
- Kirk, A.S. and Gallagher, J.J. (1986) "Children who are Gifted and Talented". En *Educating Exceptional Children*. Houghton Mifflin, 5th Edition, 70-113. Boston.
- Kirk, A.S. and Gallagher, J.J. (1986) *Educating Exceptional Children*. (Houghton Mifflin, Boston).
- Mayor, J. (dir.) (1991) *Manual de Educación Especial*. (Anaya, Madrid) (Spain).
- Mönks, F.J. (1988) *Del rol van de sociale omgeving in de ontwikkeling van het hoogbegaafde kind*. (ACCO.Amersfoort/Leuven).
- Mönks, F.J. (1994) "Desarrollo socio-emocional de los niños superdotados". En Benito Mate, Y. *Intervención e investigación psicoeducativa en alumnos superdotados*. 139-152. (Amarú, Salamanca) (Spain).
- Mönks, F.J., Van Boxtel, H.W., Roelofs, J.J.W. and Sanders, M.P.M. (1986) "The identification of gifted children in secondary education and a description of their situation". En Heller, K.A. and Feldhusen, J.F. (eds.). *Identifying and nurturing the gifted: an international perspective*. 39-65. (Hans Huber. Toronto).
- Renzulli, J.S. (1977) *The enrichment triad model: a guide for developing defensible programs for the gifted*. (Creative Learning Press, Mansfield Center, CT.)
- Sastre, S y Acereda, A. (1997) *La superdotación*. (Síntesis. Madrid) (Spain).
- Sternberg, R.J. (1986) "A Triarchic Theory of Intellectual Giftedness". En Robert J. Sternberg and Janet E. Davidson (Eds.) *Conceptions of Giftedness*. 223-246. (Cambridge Univ. Press, London).
- Tannenbaum, A.J. (1985) "Giftedness: A Psychosocial Approach". En. Robert J. Sternberg and Janet E. Davidson (Eds.) *Conceptions of Giftedness*. 21-54. (Cambridge Univ. Press, London).
- Terman, L.M. (1925) "Mental and Physical Traits of a Thousand Gifted Children". En *Genetic Studies of Genious*. Vol.1. (Stanford Univ. Press).