

Revista RUEDES, Año 1- N° 2- 2011, ISSN: 1853-5668, p. 151 a 159

Una experiencia desde equipo técnico. Tensiones y apuesta en torno a procesos de autonomía en personas discapacitadas

Carolina Ramírez¹
Cecilia Della Giustina²
Gisela Doce³
Aaron Lipschitz⁴
Liliana Sieber⁵
Betina Zuttion⁶
Soledad Zubarán⁷
Colaboradores: Silvia Carolina⁸
Pablo Giacinti⁹

Escuela privada especial N° 19 “Nuestra Señora de la Divina Providencia”,
Paraná, Entre Ríos, Argentina.

Resumen

Nos proponemos en este trabajo tensionar los conceptos de discapacidad, sujeto y educación desde las miradas interdisciplinarias de un equipo que trabaja en una institución de escolaridad especial.

Las concepciones epistemológicas que subyacen a las prácticas en la educación especial, como en otros campos, generan acciones y efectos de

¹ Trabajadora social

² Kinesióloga

³ Psicopedagoga

⁴ Psicólogo

⁵ Psicopedagoga

⁶ Terapeuta ocupacional

⁷ Fonoaudióloga

⁸ Lic. en Nutrición

⁹ Médico

viejas y nuevas teorías. Revisamos estos supuestos y la naturalización de las prácticas y de las perspectivas.

Como equipo hacemos referencia a la necesidad de un proceso permanente de construcción del rol, que permita pensarnos, interactuar, interrogarnos y discutir las diferentes intervenciones institucionales y comunitarias. Así, la conformación interdisciplinaria del equipo nos permite beneficiarnos con una mirada crítica hacia la diversidad y conformar una multiplicidad de observaciones sobre el objeto, lo que implica un capital simbólico muy importante.

En éste trabajo es nuestro interés reflexionar acerca de las prácticas interprofesionales en los ámbitos donde se desarrollan los procesos educativos, tendientes a generar procesos de subjetivación y de construcción de ciudadanía posibilitando instancias de autonomía en los alumnos.

Abstract

We propose in this work to tense the concepts of disability, subject(person) and education from the interdisciplinary looks of an (team) that is employed at an institution of special education.

The epistemological conceptions that sublie to the practices in the special education, (as,like) in other fields, generate actions (shares) and effects of old and new theories. We check these these suppositions and the naturalization of the practices and of the perspectives.

Since (team) we refer to the need of a permanent process of construction of the role, which allows us to think, to interact, to interrogate and to discuss the different institutional and community interventions.

We seek to share how the interdisciplinary conformation of the team allows us to benefit us with a critical look towards the diversity and this way to shape a multiplicity of observations on the object, which implies the symbolic very important capital.

In this one work is our interest to think brings over of the interprofessional practices in the areas where there develop the educational processes, tending to generate processes of subjectivation and of construction of citizenship making instances of autonomy possible in the pupils.

Palabras clave

Discapacitado- sujeto de la educación- equipo interdisciplinario

Keywords

Disabled person —subject of the education - interdisciplinary team

Quienes somos, donde trabajamos

La Escuela Especial N° 19 Nuestra Señora de la Divina Providencia pertenece al Centro de Rehabilitación Don Uva dependiente de la congregación religiosa Siervas de la Divina Providencia, de origen italiano, que llega a la ciudad de Paraná, provincia de Entre Ríos, en el año 1989 con la idea de generar una propuesta terapéutica para *discapacitados mentales*, siguiendo la historia y el proyecto de su fundador.

En 1990 el Consejo General de Educación de esta provincia, autoriza la apertura de una escuela especial, para "*moderados intelectuales*". Funcionaba, en ese entonces, en forma relativamente separada de ésta, un taller de actividades de preparación laboral, que hacia el año 1992 se unifican en una sola entidad.

Actualmente esta institución funciona bajo la modalidad de educación especial, siendo pública de gestión privada, y cuenta con los servicios de: escolaridad, pre-talleres (orientación laboral) y talleres (capacitación laboral). Al ser reconocidos también por la Superintendencia de Salud de la Nación, bajo la modalidad tanto educativa como de Centro de Día, nos posibilita establecer convenios con obras sociales y mutuales.

Los alumnos concurren *jornada simple* (por la mañana) o *completa* (por la mañana y la tarde). La modalidad de concurrencia se decide en forma conjunta con la familia y con los alumnos dependiendo de su edad, sus intereses y la adaptación a las diferentes propuestas institucionales.

Los alumnos de E.G.B¹⁰ I trabajan en diferentes niveles hasta segundo año, con las áreas curriculares de matemáticas, lengua, ciencias sociales y naturales. También realizan actividades de las áreas estético expresivas: música, educación física y educación plástica.

Contamos también con un grupo de escolaridad donde se trabaja la *Orientación Práctica Pedagógica* (OPP) como instancia previa ante una futura inserción en los pre-talleres.

Teniendo en cuenta los objetivos de nuestra institución y las necesidades de cada uno de nuestros alumnos, la finalidad de esta propuesta es acompañar en la formación de seres autónomos, de fortalecimiento de la identidad y el sentido de pertenencia, favoreciendo el trabajo crítico y el desarrollo de aprendizajes significativos. Se apunta a profundizar actitudes que fortalezcan la formación de valores de convivencia, desarrollar y afianzar hábitos, escolares, sociales, de higiene y alimenticios. Estos son aspectos que se busca trabajar durante toda la trayectoria escolar de los estudiantes.

Los alumnos que asisten a *Pre-taller* tienen por finalidad la Orientación Laboral y el aprendizaje pre-ocupacional.

Mientras que los alumnos que trabajan bajo la modalidad de *Taller* son aquellos que ya han transitado por *Pre-taller*. Aquí se trabaja en función de la Formación Laboral, que le permita integrarse a un trabajo acorde a sus intereses y los de la comunidad.

¹⁰ Educación General Básica .Nombre que recibe el ciclo de estudios primarios obligatorios.

Se busca establecer una mirada compleja acerca de la educación del joven y del adulto generando instancias para que pueda acceder a saberes necesarios para conocer, reflexionar e intervenir sobre el mundo que lo rodea y posicionarse en su medio reconociéndose a sí mismo y a los demás como personas diferentes en distintos sentidos y con los mismos derechos. Hablamos de *Educación Integral*. Experiencias educativas significativas, a partir de la participación tanto en el mundo social, como cultural y productivo.

El equipo docente está integrado por psicopedagogos, terapeutas ocupacionales, psicomotricistas, maestros especiales, profesores de especialidad técnica y de áreas estético-expresivas.

La población que concurre, niños, jóvenes y adultos, de la ciudad de Paraná y del interior de Entre Ríos, posee en su mayoría la independencia necesaria para realizar por sí solos hábitos básicos cotidianos (alimentarse, vestirse, higienizarse) pero no han alcanzado una autonomía, entendida como la capacidad de autodeterminarse, de optar y ser respetado en sus decisiones, de conducirse mediante su propia representación.

Entonces, muchas veces son dependientes de familiares y tutores en significativa medida.

Los ejes que guían nuestras intervenciones cotidianas se relacionan directamente con la autonomía, la ciudadanía y la subjetivación de los alumnos.

Los tres conceptos están en permanente discusión en el interior del equipo, lo que nos obliga a retomarlos, cuestionarlos, analizarlos en forma continua.

Creemos que, a partir de que el alumno se constituya como sujeto, a través de procesos de sentido y significado, sujeto de derecho, podrá pensarse en prácticas de ciudadanía y en una participación social autónoma.

Compartimos con Philippe Meirieu (1998) la expresión “proceso de autonomización” y coincidimos con la idea que es un proceso sin fin y que se adquiere “cada vez que una persona se apropia de un saber, lo hace suyo, lo reutiliza por su cuenta y lo reinvierte en otra parte”

Como trabajamos

El Equipo Técnico acompaña los procesos de enseñanza y aprendizaje, promoviendo el enriquecimiento de las propuestas educativas, brindando herramientas que posibiliten en los alumnos mayor participación y compromiso social.

Nuestras prácticas están enmarcadas en el eje educativo - terapéutico, siendo ejercidas desde una mirada institucional, considerando los distintos actores de la comunidad educativa como sujetos en permanente y necesaria interacción.

La dinámica institucional requiere de una intervención interdisciplinaria, desde distintas áreas de la salud y la educación. Es por esto que el equipo de trabajo está constituido por psicólogo, fonoaudióloga, psicopedagoga, trabajadora

social, kinesióloga, terapeuta ocupacional, médico y nutricionista que aportando desde su especificidad, contribuyen a un abordaje integral. Creemos necesario establecer acuerdos acerca de conceptos que guían nuestras prácticas y dan coherencia a la tarea diaria.

Con quiénes trabajamos

La conformación como equipo de trabajo ha sido progresiva. A medida que se fueron incorporando activamente nuevos profesionales, hemos observado enriquecedoras modificaciones de las intervenciones, roles y modalidades de trabajo.

Elegimos trabajar en forma interdisciplinaria sin perder las especificidades de cada práctica, dejando de lado intervenciones que se aíslan unas de otras y parcializan al sujeto en diferentes campos de acción. Esto implica tiempos de encuentro, reuniones, discusiones, análisis de situaciones desde una mirada compleja, desdibujándose por momentos los límites de cada profesión y expandiéndose la mirada en nuevas convergencias.

Cada uno de los integrantes es responsable de las intervenciones que el equipo propone y realiza, ya que son evaluadas y puestas en práctica como equipo. Son debatidas al interior del mismo, con el fin de analizar sus implicancias y definir su vinculación con los objetivos institucionales.

Una vez que el Equipo logra establecer un consenso, las propuestas de trabajo son dialogadas con el Equipo de Conducción. En este proceso, desde la planificación de una propuesta hasta su realización, junto con el docente, nos interrogamos sobre el lugar que ocupan los alumnos, su participación activa, las implicancias subjetivas que las intervenciones pueden tener, la concepción de sujeto que está implícito en las propuestas de trabajo y el lugar del deseo del sujeto.

Pretendemos que en cada encuentro, en cada reunión de equipo, aparezca una pregunta que nos des-estructure, un interrogante que nos permita repensar nuestras prácticas, nos haga rever nuestras intervenciones. Creemos, como dice Perla Zelmanovich (2009), que *“es difícil pensar la cuestión educativa si no es bordeando preguntas”*

Desde acá

Muchas veces las instituciones destinadas a la atención de las personas *discapacitadas* favorecen, por lo general de manera inconsciente, efectos iatrogénicos,¹¹ dando lugar a sentimientos de excepción con respecto a otros, comportamientos infantiles, dificultad de asumir responsabilidades y tomar decisiones propias por parte de nuestros alumnos.

¹¹ Utilizando como metáfora el término médico que se refiere a prácticas que desde la intención de ser curativas o terapéuticas, ejercen efectos adversos o contrarios a lo deseado.

La institución se transforma de esta manera en un paraíso, en una cápsula, una campana de cristal. Se torna diferente a la realidad externa y la persona, en nuestro caso el alumno, evita la angustia de asumir responsabilidades a costa de perder las propias libertades, aceptando identidades adjudicadas, roles contruidos por otros y que difícilmente puedan ser modificados. Estos efectos se relacionan con la *institucionalización*, el considerar a la institución como un lugar *total*, donde todas las necesidades deben ser satisfechas, el único y más adecuado para transcurrir.

La institución pasa así de manera inadvertida a ocupar un lugar de omnipotencia, aunque todo el discurso explícito se exprese en sentido contrario. Acordamos con Horacio Belgich cuando dice “En ocasiones se asiste a la conformación de un imaginario institucional que, duplicando el de la familia, instala al sujeto en un lugar cristalizado, de imposibilidad de desarrollo y por lo tanto de no constitución subjetiva. Es decir que ambas instituciones, la escolar y la familiar se rigidifican e imposibilitan al niño ocupar otro lugar que el asignado de antemano.”

Las instituciones pensadas para la persona *discapacitada* parecen ser lugares en los que el tiempo no pasa, los alumnos adultos se comportan como niños, las responsabilidades son similares en la infancia y en la adolescencia. Difícilmente se llega a culminar una etapa, todo se limita a un transcurrir de momentos.

Ricardo Baquero(2008), a su vez, en las jornadas de Educación en Concepción del Uruguay invitaba a pensar “*prácticas pedagógicas emancipatorias*”, que posibiliten la libertad y el ejercicio de ciudadanía y correnos de la escuela como “*institución secuestrante*” que otorga identidades atribuidas y estigmatizantes, que limita la libertad del sujeto, para generar políticas disciplinantes.

En nuestra práctica cotidiana pueden pensarse alternativas en circunstancias donde se juegan estas cuestiones.

Por ejemplo en las admisiones, proceso que realizamos considerando entrevista con la familia, evaluación y devolución, tratamos de utilizar criterios lo más objetivos posibles, pero no estamos a salvo de miradas desprevenidas.

En muchas ocasiones discutimos el ingreso de una persona adulta, con discapacidad mental, certificada en algunos casos con altos porcentajes de “*alteración funcional*”, pero que puede manejarse en forma independiente en la ciudad, con conocimientos elementales de cálculo y alfabéticos, y que realiza actividades por interés propio. ¿Es solamente un criterio de medición de índices intelectuales el que decide una admisión? ¿Da cuenta lo intelectual de la capacidad de autonomía? Tratamos de determinar qué lugar favorecería la independencia personal de mejor manera.

Intentamos ejercer una autocrítica y una mirada sobre nuestras prácticas, pero no somos ajenos a los efectos de enunciación que denuncian - involuntariamente- efectos significativos. Debemos estar advertidos de las consecuencias de nuestras prácticas, ya que somos responsables de las

mismas. Cuando comentamos viñetas de la institución estamos pensando nuestras propias intervenciones, ya que nadie está a salvo de sostener prácticas iatrogénicas.

Nos ocurre, por ejemplo, cuando intentamos describir experiencias: nos cuesta escribir “mujer”, “hombre”, y solemos expresar “el /la joven” aunque la persona tenga más de 45 años. Muchas veces nombramos a los alumnos como “chicos”: chicos de 60 años. Queda claro que cuando una persona no ejerce plenamente su autonomía cuesta mucho pensarla en estos términos, pero ¿no la estamos condicionando ya desde la *enunciación*? Para romper estos paradigmas necesitamos escuchar de otro modo, de acuerdo a Zelmanovich (2009): “*Significa, allí donde aparece la dificultad, ubicar el enigma antes que el estigma, y en ese enigma saber que siempre hay encerrada una relación con otro*”¹²

Estas prácticas se ven facilitadas en los procesos de pensar con los *otros*, escuchar con los *otros*. Así junto con *otros*, otros nos- *otros*, otros *otros*, dentro o fuera de la institución, vamos pensando y construyendo nuevas propuestas de trabajo.

Propuestas que nos inquieten, que nos conmuevan y nos posibiliten pensar nuevas estrategias e intervenciones técnicas.

Entonces, diseñamos proyectos institucionales para pensar y trabajar junto con el equipo directivo y docente, para convocar a las familias y especialmente incentivar a los alumnos.

Algunas de las propuestas de trabajo con los docentes y los alumnos se inician en los espacios de *Biblioteca y Ludoteca*, de *Salidas pedagógicas* y se van convirtiendo en *Talleres literarios*, *Talleres de autonomía*, de *desarrollo de ciudadanía*, de *alumnos-bibliotecarios*. Y luego, y como consecuencia de las actividades anteriores, se van produciendo en otros proyectos: *Talleres de higiene y cuidado del cuerpo*, participación en concursos literarios o de lectura, y otros.

Consideramos elemental el trabajo con las familias, como un contrato fundacional de la tarea, lo que puede posibilitar logros o realizaciones, en la que es preciso evitar supuestos y sobreentendidos y obtener definiciones. Buscamos establecer un compromiso desde el momento de la solicitud de admisión, ya que no se trata solo de una recolección de datos o de la información, sino que constituye un contacto inicial y fundante de la relación con la institución, privilegiando el diálogo como herramienta.

El trabajo en red con otros organismos e instituciones, con la comunidad, permanentemente nos moviliza y nos invita a generar intervenciones entre ellas y nuestra institución. Así, se están desarrollando procesos de *participación pre laboral*, *integración escolar*, *participación laboral*, *organización de reuniones con equipos técnicos de la provincia*, *promoción de encuentros de profesionales de distintas disciplinas para intercambios de experiencia*, para conocernos y para pensar juntos nuevas prácticas.

¹² Zelmanovich P:2009

Conocer experiencias, y compartir las propias nos permite una mirada distinta, buscando similitudes y diferencias en relación a problemáticas comunes.

Si bien las realidades no son asimilables, siempre es fructífero explorar soluciones, comparar procedimientos, intercambiar opiniones.

Pensar problemáticas comunes no significa necesariamente reducir singularidades o simplificar la práctica en intervenciones estandarizables sino, por el contrario, aprovechar experiencias y poder compartirlas.

La propuesta de trabajo de un equipo técnico de educación entendemos supone una concepción sobre el sujeto del aprendizaje, sobre sus capacidades de autonomía, sobre su proyecto personal, sobre lo que es educación integral.

En nuestro caso proponemos retirar al alumno de un lugar de objeto de la rehabilitación, y que pueda elegir, tomar decisiones, hacer opciones, hacerse protagonista de su propio futuro, de planear una vida para sí mismo.

La idea de objeto a rehabilitar supone, en nuestro tiempo, la idea de especialización.

El saber especializado, el que propone la intervención del experto, lo que obtura las voces, las experiencias individuales.

No nos referimos a las necesarias prácticas de rehabilitación. Sí podríamos discutir, en cambio, la *ideología de la rehabilitación*, una versión hipertrofiada de la intervención profesional, que deja al objeto de la intervención en un rol pasivo y dependiente.

La discapacidad, sobre todo en el último siglo, ha sido objeto privilegiado de la intervención científica. Particularmente debido a los notables avances en el campo de la investigación y la medicina, se piensa en la persona estigmatizada (Goffman, E. 1998) con un *déficit*, como un objeto a rehabilitar.

En el libro "*Discapacidad e ideología de la normalidad. Desnaturalizar el déficit*" (Rosato y Angelino, 2009) se trabaja la idea del *déficit* como construcción social. Así, se avanza un poco más en un enfoque moderno sobre la *discapacidad*, como el que expresara la *Organización Mundial de la Salud*, en conceptos tales como la *Rehabilitación Basada en la Comunidad*, donde se piensa en las implicancias sociales y las posibilidades de inclusión, para entonces considerar (mucho más radicalmente) que todo *déficit* es una construcción social. Si hablamos de "*anormalidad*" habrá un objeto a rehabilitar, en forma perpetua. Incluimos aquí toda una serie de eufemismos (bajo la forma del "*trastorno*"¹³) que buscan un nuevo nombre para entidades similares a las antiguas.

Los grandes manuales de clasificación en psiquiatría (DSM IV, CIE 10) expresan una tendencia a la reducción de la problemática subjetiva, la historia e incluso los emergentes culturales de una época, en entidades homogéneas, vacías y huecas, como los discutibles diagnósticos de *ADDh* o la pretendida bipolaridad infantil (Vasen, 2001).

¹³ DSM IV, por ejemplo.

Nuestro desafío es escuchar, dar lugar, permitir emerger la singularidad. El sujeto es, por definición, aquella contingencia, aquella diferencia, lo que no hace serie. El sujeto, según Miller (1991), sería aquél cuya única regla es...la excepción de la regla.

Reflexiones finales

Todos los días asistimos al desafío de discutir las rutinas, pensar de nuevo las prácticas, volver sobre lo andado. Esto nos lleva a buscar desnaturalizar las prácticas y a volver a leer sus efectos. Ver qué se esconde debajo, qué subyace. Descotidianeizar.

Nos planteamos la obligatoriedad de discutir el riesgo de la institucionalización como una mala praxis educativa, el temor de que como institución y desde nuestro lugar como profesionales estemos avalando un atrapamiento del sujeto y obstaculizando los procesos de identidad personal de autonomía

Habrá que ver cómo continuamos pensando una práctica de las diferencias, de las singularidades, con saltos y disyunciones.

Necesitamos debatir sobre lo evidente, lo naturalizado, lo que parecía ser siempre igual, para que sea distinto y para que nos permita ampliar la mirada sobre la educación y sobre la discapacidad.

Bibliografía

- Baquero, R. (2008). *Construyendo Posibilidad en la Experiencia Escolar*. Taller presentado en el Primer Congreso de Educación Especial. Concepción del Uruguay, Entre Ríos.
- Belgich, H. (1998). *Niños en Integración escolar. Hacia una lógica democrática de los procesos de inclusión*. Rosario: Ediciones Homo Sapiens.
- Goffman, E. (1998). *Estigma: La Identidad Deteriorada*. Madrid: Amorrortu Editores.
- Meirieu, P. (1998). *Frankenstein Educador*. (1° edic) Buenos Aires: Leartes Educación.
- Miller, J. A. (1991). El Ruiseñor de Lacan. En J. A. Miller, Alain y otros , *Del Edipo a la Sexuación*. Buenos Aires: Paidós.
- Rosato, A. Angelino, M. A. (coords). (2009). *Discapacidad e ideología de la normalidad. Desnaturalizar el déficit*. Buenos Aires: Noveduc.
- Vasen, J. (2009). Los Niños bipolares, son bi- polares?. *Novedades Educativas*, 223.
- Zelmanovich, P. (2009). *Lecturas y escrituras: entre provocaciones y resonancias*. Recuperado de <http://virtual.flacso.org.ar>