

# OPPIDUM: GENEALOGÍA DE UN CONCEPTO Y PANORAMA ACTUAL EN LA EDAD DEL HIERRO DE IBERIA

GONZALO RUIZ ZAPATERO Y JESÚS R. ÁLVAREZ-SANCHÍS

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

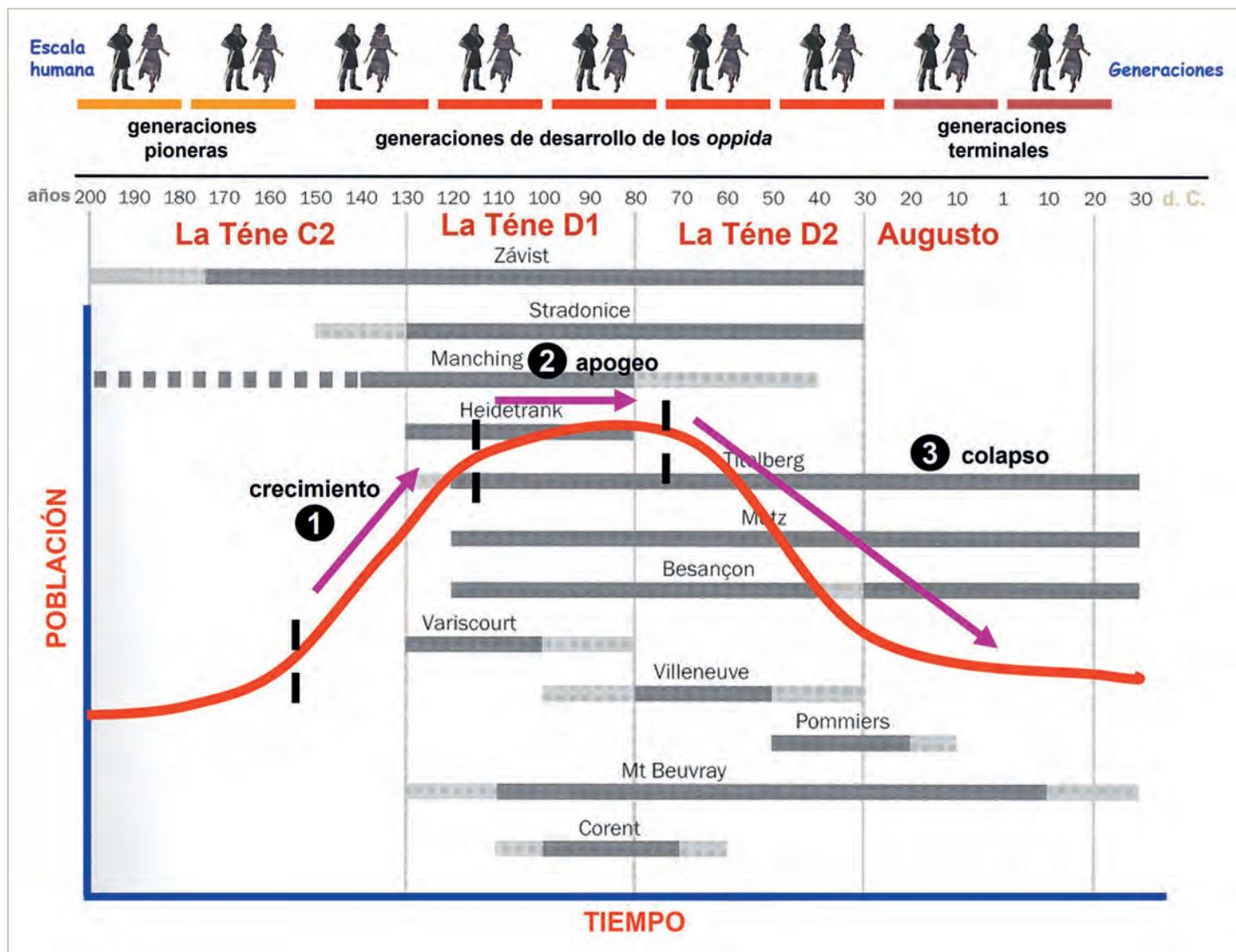
JESÚS RODRÍGUEZ-HERNÁNDEZ

UNIVERSIDAD DE LA RIOJA

## 1.

El término *oppidum* fue acuñado por Julio César en su *De Bello Gallico* para referirse a los asentamientos galos/celtas, generalmente fortificados y de aspecto urbano que encontró en sus campañas de la Galia entre el 58-51 a.C. (Boos, 1989). Pero la ambigüedad del contenido del término varía ya en la obra cesariana en cuanto a tamaño, defensas y en bastantes casos resultan comparables a ciudades, incluso grandes ciudades, aunque de diferente naturaleza a la *civitas* o *urbs* mediterránea (Fumado, 2013). La realidad es que el concepto centroeuropeo –muy francés, de todos modos– en la actualidad está construido sobre las difusas conceptualizaciones decimonónica y del siglo XX, muy centrado en los dos últimos siglos del primer milenio a.C. Pero el propio carácter impreciso, umbroso y aun abierto del término llevó a que en cada tradición arqueológica se empleara para denominar centros urbanos, de cierta entidad demográfica, con funciones políticas, económicas y religiosas durante la Edad del Hierro. En cualquier caso, está por escribirse una historiografía detallada del concepto en cada escuela arqueológica nacional y las influencias entre ellas.

Desde las referencias cesarianas y de la Antigüedad el concepto de *oppidum* ha sido ambiguo y flexible; hasta el punto de ser calificado como un “concepto aditivo” (Lukas, 2014: 95), pues a esa idea general imprecisa se han ido sumando rasgos y características sin muchas preocupaciones de definición formal (Fernández-Götz, 2019; Fichtl, 2018; Woolf, 1993), por lo que los trabajos más recientes reclaman claridad conceptual y terminología explícita (Filet, 2023). Desde una perspectiva estrictamente arqueológica el concepto se ha ido construyendo sobre dos componentes básicos: los rasgos estructurales más o menos singulares de este tipo de asentamientos y los hallazgos materiales que han deparado sus interiores, sin olvidar todas las interpretaciones realizadas sobre ambos en cada etapa histórica. El análisis historiográfico y el *estudio semántico conceptual* de *oppidum* a través de las principales publicaciones (Lukas, 2014) ayudan a comprender preconcepciones, ambigüedades y su papel histórico en las sociedades celtas de las



274

Fig. 1. El tiempo de los oppida centroeuropeos muy circunscrito a poco más de 200 años (según Fichtl, 2012 con añadidos). Sobre la cronología de los principales sitios, estimación idealizada del crecimiento de la población. Arriba, las posibles generaciones de inicio, apogeo y terminales.

últimas centurias antes del cambio de era. Y por ello resulta fundamental para acercarnos a los sistemas de razonamiento arqueológico y elaboración de categorizaciones desde mediados del s. XIX hasta nuestros días. Pues esas variaciones han ido creando el concepto *aditivo* y multiforme que ha llegado hasta el presente, en el que las personalidades y el prestigio de arqueólogos y estudiosos han devenido en un factor de gran valor explicativo (Lukas, 2014: 98). Por otra parte, los estudios sobre los discursos desde el punto de vista léxico y semántico ayudan a entender cómo cada tradición arqueológica ha construido su propia trayectoria. Con malentendidos inconscientes, manipulaciones conscientes que oscurecen la comprensión del concepto hoy día (Fig. 1).

Las propuestas de Déchelette (1914) sobre los oppida galos gozaron de gran aceptación durante décadas hasta finales del s. XX cuando las síntesis de John Collis (1984) y el artículo seminal de Greg Woolf (1993) cuestionaron el esquema clásico de origen decimonónico. Desde los últimos años de la década de 1990 y las primeras décadas del s. XXI los oppida centroeuropeos han sido profundamente revisados (Fernández-Götz, 2019; Fichtl, 2005, 2018) y comparados entre sí y por oposición al otro gran tipo de asentamiento de finales de la Edad del Hierro: las "aglomeraciones abiertas" (Fichtl et al., 2019). En cambio, como

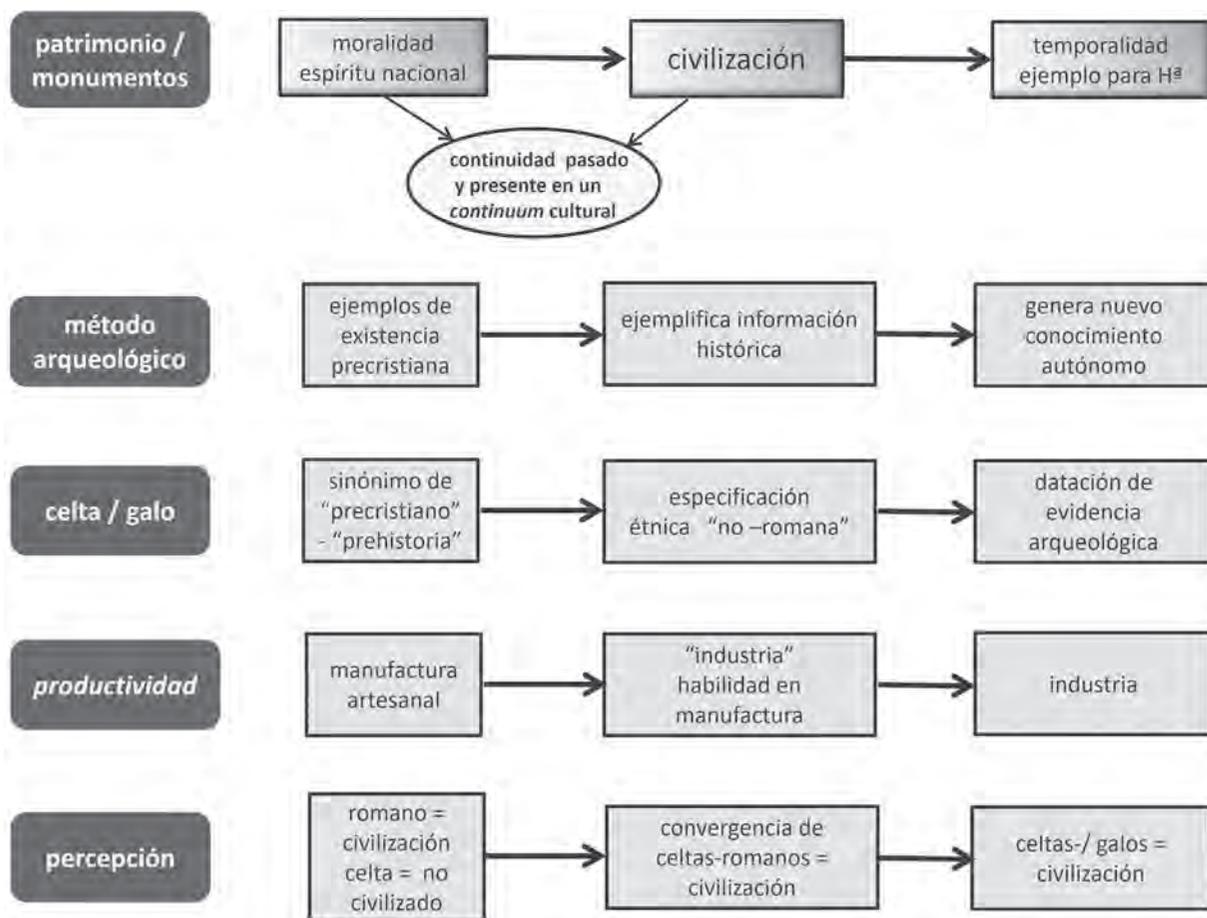


Fig. 2. Desarrollo de los aspectos específicos del discurso sobre el concepto de *oppidum*, que esconden terminologías implícitas (según Lukas, 2014: fig. 8.9).

bien ha sugerido Salac (2017), apenas se han realizado comparaciones de análisis espacial con otros sitios defendidos en alto, que sugieren diversidades en su funcionalidad. Como también se ha insistido en que los *oppida* de las centurias finales del primer milenio a.C. son la expresión de un proceso de tiempo largo que se extiende hasta finales de la Edad del Bronce, al menos en cuanto se refiere a tres aspectos: localizaciones, conocimiento del paisaje e interacción social (Danielisová, 2010) (Fig.2).

## 2.

El urbanismo de la península ibérica ofrece rasgos que en varios aspectos nos aproximan al urbanismo de otras regiones del Mediterráneo centro-occidental (Osborne y Cunliffe 2005; García, 2013) y, al mismo tiempo, elementos de la Europa templada y atlántica (Fernández-Götz, 2018; Fichtl, 2018; Moore, 2017; Sharples, 2014), aunque de una forma original y distintiva que merece mucha mayor atención teórica y empírica (Ruiz Zapatero *et al.*, 2020).

Desde el siglo VI a.C. los *oppida* ibéricos vienen desempeñando un papel central en la estructura de poblamiento. Sin embargo, el término *oppida* en la tradición arqueológica ibérica es multivocal (Fumado, 2013) y, por tanto, problemático (Quesada, 2017: 533-35). Se ha utilizado con diferentes valores cronológicos y está ligado

a significados distintos, que no son solo los de los *oppida* clásicos de la Europa templada de finales de la Edad del Hierro (Fichtl, 2018; Moore, 2017). El término suele referirse a grandes asentamientos (de 5-10 ha a más de 50 ha, dependiendo de las regiones) que se ubican en posiciones elevadas bien defendidas y con fortificaciones. Sitios de carácter urbano (no necesariamente monumentales o con trazados regulares), que se definen básicamente por la presencia de santuarios y espacios públicos, siendo estos principalmente almacenes e instalaciones artesanales (Quesada, 2017: 534). También se consideran centros políticos y económicos con poblaciones que oscilan entre los 700 y 5.000 individuos, pero con diferentes patrones de asentamiento. Se han reconocido, al menos, cuatro de ellos:

1. En el sur de Iberia y el valle del Guadalquivir los *oppida* son prácticamente el único tipo de sitio y forman un modelo polinuclear en el que estos poblados controlan zonas de influencia de forma regular con distancias entre 10-50 km y superficies entre 10 y 20 ha (Almagro-Gorbea, 2014: 296). El área de excavación es reducida, por lo que desconocemos en gran medida su organización interna, a excepción de algunos casos como Puente Tablas (Jaén) (Ruiz Rodríguez, 2018) o el Cerro de la Cruz (Córdoba) (Quesada *et al.*, 2010: 84 y ss.). Se organizan en torno a un esquema de recinto amurallado, calles rectilíneas y casas con muros comunes que se ordenan en manzanas, con palacios dinásticos (*regia*) y santuarios en lo que fue una ocupación bastante densa. En algunos casos se incluyen cisternas de agua. El diseño de las calles muestra una racionalización del espacio urbano de influencia griega, integrado y organizado de acuerdo con criterios sociales y simbólicos.
2. En el Sureste el fenómeno urbano llegó más tarde, con pequeños yacimientos fortificados en las zonas costeras y en los valles fluviales del interior. Son *oppida* de tamaño medio (5-10 ha), como La Bastida de les Alcuses (Mogente, Valencia) (Bonet y Vives-Ferrándiz, 2011), residencias de pequeños reyes que controlaban territorios modulares con la ayuda de recintos fortificados de reducido tamaño y torres (Quesada, 2017; Grau, 2019). La ciudad era la unidad básica, con poderosos jefes que en determinados momentos pudieron crear federaciones de ciudades, formando lazos de clientela y alianzas, como recogen bien las fuentes escritas (Ruiz Rodríguez, 2008; Bonet y Mata, 2015). Durante el siglo IV a.C. varios de ellos colonizaron los valles fluviales en un movimiento expansivo que supuso la fundación de asentamientos dependientes, que en algunos casos dejaron espectaculares huellas en el paisaje. En El Pajarillo (Huelma, Jaén) la élite construyó un monumento dinástico, una larga y alta muralla con esculturas alusivas a la victoria del héroe fundador de la ciudad (Chapa *et al.*, 2006; Molinos *et al.*, 1998). También en los últimos años ha surgido un nuevo interés por las áreas periurbanas (Belarte y Plana, 2012), es decir, construcciones y espacios fuera del límite del *oppidum*, lo que en términos sencillos significa *más allá de las murallas*. En el primer anillo, alrededor de 1 km desde el *oppidum*, se encuentran instalaciones industriales (talleres de alfarería, canteras, basureros) y también cementerios. Y luego, hasta 2/3 km del centro, ocasionalmente infraestructuras hidráulicas y campos de cultivo, esto es, la *naturaleza domesticada* (Ruiz Rodríguez, 2009).
3. En la región de Levante, los *oppida* son la característica principal de pequeños territorios de 8-10 km de radio con niveles muy variables de población (Bonet y Mata, 2001), que controlan un paisaje compuesto por recintos fortificados, caseríos y alquerías o pequeños establecimientos rurales de morfología y funciones diversas. Como reconoce Grau (2019), la desigualdad está en la base de estas comunidades agrarias dispersas por el valle, ya que solo algunas familias conservaban el control de la tierra y sus recursos.
4. En el nordeste los íberos desarrollaron un urbanismo más débil y tardío, pero anterior a la llegada de Roma. Los *oppida* exhiben un patrón común con posiciones elevadas, fortificaciones que revelan una escasa complejidad poliorcética y en algunos casos cisternas como único rasgo monumental compartido (Belarte y Monrós, 2015), aparentemente sin edificios públicos, santuarios o *regia* como en el área meridional. Los más grandes, como Ullastret (12 ha) y Molí de l'Espigol (ca. 10 ha), pudieron albergar poblaciones que oscilaban entre los 3.600 y los 4.200 habitantes (Sinner y Carreras, 2019: 319), desde luego muy superior a la de épocas anteriores y, hay que subrayarlo, casi tan numerosa como en época romana.

De manera que, siguiendo la propuesta teórica de Arturo Ruiz (1994), dos puntos deben quedar claros: 1) el concepto de urbanismo ibérico no puede interpretarse de la misma manera que el concepto clásico de urbanismo (la ciudad) de otras áreas mediterráneas, ya que la ciudad ibérica es, ante todo, un espacio de relaciones clientelares y en ningún caso un medio para que sus ciudadanos realicen prácticas políticas a la manera griega. 2) El territorio y su integración es inseparable del espacio urbano del *oppidum*. Por tanto, sus posibles modelos, es decir, polinuclear con población concentrada en el Alto Guadalquivir, un patrón de asentamiento jerárquico en el Levante o micronuclear, con núcleos medianos/pequeños y una población dispersa en el nordeste, son factores del mismo sistema de relaciones estudiado dentro del *oppidum*. La ciudad ibérica debe definirse como un escenario de relaciones sociales entre los aristócratas gentilicios y la clientela y no a partir de la existencia de una unidad urbana de ciudadanos (Ruiz Rodríguez, 1994, 155). Esos elementos que definen la genealogía de la ciudad estaban presentes, al menos en el siglo III a.C., en todas las áreas ibéricas.

### 3.

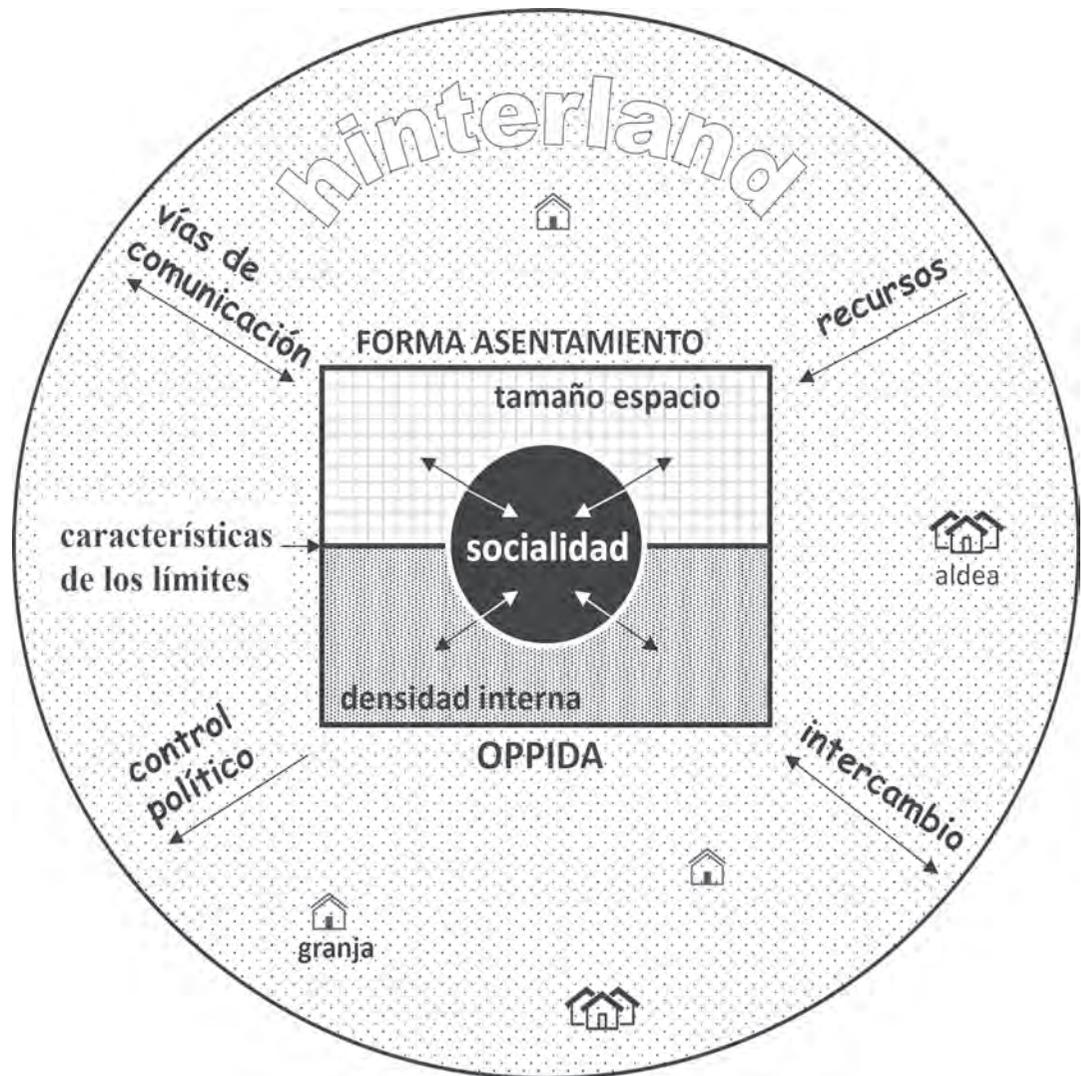
El urbanismo fue un desarrollo relativamente tardío en la Hispania céltica. Los primeros centros no se desarrollaron hasta mediados del primer milenio a.C. y las primeras ciudades no emergieron hasta los siglos III-II a.C. (Álvarez-Sanchís *et al.*, 2011). Aun así, el proceso de transformación de comunidades pequeñas en otras más grandes y complejas sigue siendo poco claro. Hablamos de sociedades, al menos algunas de ellas, que podrían etiquetarse como “estados tribales” (Collis, 2008), comparables a los que existieron en otras partes de Iberia y de la Europa templada. Como el resto, se caracterizaron por asentamientos urbanos y una sociedad jerarquizada, aparentemente dominada por una aristocracia militar (Almagro-Gorbea, 1995; Lorrio, 2014). Sin embargo, tuvieron también otros rasgos que los distinguen de sus contemporáneos, aunque necesitamos desarrollar nuevas excavaciones y trabajos de prospección para comprender mejor su funcionamiento.

En los terrenos centrales de la Meseta, los poblados celtibéricos revelan claras influencias ibéricas, como en su escritura, moneda y en ocasiones complejas instituciones políticas y jurídicas, como demuestran los restos de *Contrebia Belaisca* (Botorrita, Zaragoza). El aspecto de estos *oppida*, protegidos con potentes murallas, es el de un urbanismo ortogonal con sistemas de calles que se entrecruzan, una densa ocupación del espacio interior, estructuras domésticas rectangulares y en general una especie de “modelo de ciudad-estado” (Burillo, 2011; Ruiz Zapatero, 2011). La mayor parte de la población se asentaba en zonas rurales –mal conocidas–, por lo que las ciudades eran pequeños asentamientos (Liceras, 2022). La población absoluta no es fácil de calcular, sin embargo, en Numancia (Garray, Soria), con algo más de 7,5 ha, se ha estimado una población de unos 1.500 habitantes (Jimeno, 2011: 256-258).

Desde una mirada mediterránea resulta evidente que el concepto de ciudad de los celtas era ideológico, vinculado a sus creencias y concepciones cosmológicas. Almagro-Gorbea ha defendido esta interpretación a partir del análisis del antiguo santuario de Tiermes (Montejo de Tiermes, Soria), argumentando que este sitio sería una prueba de la existencia de un “Héroe-Fundador” de la ciudad, representado aquí y en otros centros como la figura mítica y divina de *Teutates* (Almagro-Gorbea y Lorrio, 2011: 155-166). Una explicación compleja, pero atractiva por su poderosa capacidad de descubrir la profunda estructura social y política de las comunidades celtas con *rex* o *rix* en la cúspide de la pirámide social.

Los *oppida* vacceos del valle medio del Duero tenían un particular sistema de ocupación del territorio, caracterizado por grandes poblados de entre 1.500-5.000 habitantes, controlando territorios modulares de 400-500 km<sup>2</sup> y con extensas zonas deshabitadas entre ellos (Sacristán de Lama, 2011). Los restos de *Pintia* (Padilla de Duero, Valladolid) y *Cauca* (Coca, Segovia), indican que sus interiores comprendían una organización regular con complejos trazados de calles y manzanas de casas rectangulares (Sanz y Velasco, 2003; Blanco, 2018). Se trata de un urbanismo muy diferente al de los vettones y lusitanos, en las penillanuras occidentales, sin un trazado específico, con un caserío disperso, espacios vacíos y pocos edificios públicos o religiosos (Álvarez-Sanchís, 1999; Rodríguez-Hernández, 2019). Los *oppida* más grandes destacaban por la magnitud de sus defensas, como La Mesa de Miranda (Chamartín, Ávila) o Ulaca (Solosancho, Ávila), con 30 y 70 ha y poblaciones de no más de 800 a 1.500 habitantes (Álvarez-Sanchís y Ruiz Zapatero 2001). Se ha valorado la distancia crítica que existe entre los pequeños asentamientos rurales y los centros urbanos, incluso aceptando la idea de un “urbanismo de base agraria y baja densidad” (Fletcher, 2009, 2012), con poblaciones que se extienden por amplias superficies dejando espacios “vacíos”. Algo que se nos antoja especialmente relevante para los asentamientos del valle del Duero y el oeste meseteño y que es posible explorar a partir de la nucleación/distancia de unidades domésticas e intervisibilidades.

Fig. 3. Modelo de urbanismo de baja densidad (autores, sobre datos de Fletcher, 2019).



El norte y noroeste de Iberia fueron zonas refractarias al fenómeno urbano, regiones en las que la población continuaba viviendo en pequeños núcleos a finales de la Edad del Hierro (Marín, 2011: 526-543; Torres, 2011: 276-280). Se ha sugerido que estas comunidades desarrollaron una serie de mecanismos para obstaculizar las crecientes divisiones sociales y evitar así las grandes concentraciones de población. En zonas montañosas, las llamadas "sociedades rurales profundas" (González Ruibal, 2012; Marín, 2011: 558-567) o "sociedades segmentarias" (Sastre, 2002) fueron especialmente exitosas.

El modelo de poblamiento más común es el castro, con fortificaciones de piedra y casas circulares, sin un orden aparente en la distribución y que probablemente tenían alrededor de varios cientos de habitantes. Los asentamientos más grandes se han denominado *oppida* debido a su tamaño, la escala monumental de sus murallas y sus puertas, ocupando casi siempre lugares visibles desde el entorno. Este sería el caso, por ejemplo, de San Cibrán de Las (San Amaro-Punxín, Orense) o Sanfins (Paços de Ferreira, Oporto). A veces cuentan con estatuas de piedra de guerreros y un diseño de calles pseudo-ortogonal. Saunas rituales, cisternas y desagües también formaban parte del carácter especial de estos sitios, distintos a los simples castros y seguramente frecuentados desde mucho tiempo antes. Sus poblaciones bien pudieron haber alcanzado los 4.000 habitantes (González Ruibal, 2006-07).

#### 4.

El proceso que pudo ocurrir solo se conoce parcialmente, pero está claro que en esta época convivieron en la península ibérica distintos tipos de sociedades, desde formaciones estatales a comunidades igualitarias basadas en sistemas de parentesco. En nuestra visión de conjunto hemos intentado utilizar categorías de lugares

diferentes de las utilizadas para las ciudades. Esto implica la necesidad de entender los sitios en su propio contexto, en el tiempo y en el espacio, para evitar una perspectiva restrictiva, porque, aunque intentemos explorar lo que significa urbanismo, ciertamente no puede ser una simple cuestión de asentamientos “urbanos frente a no urbanos”.

### Bibliografía

- ALMAGRO-GORBEA, Martín (1995): “From Hill-Forts to Oppida in “Celtic” Iberia”, en Barry Cunliffe y Simon Keay (eds.), *Social Complexity and the Development of Towns in Iberia: From the Copper Age to the Second Century AD*, British Academy-Oxford University Press, London: 175–207.
- ALMAGRO-GORBEA, Martín (ed.) (2014): *Iberia: Protohistory of the Far West of Europe: From Neolithic to Roman Conquest*, Fundación Atapuerca, Burgos.
- ALMAGRO-GORBEA, Martín; LORRIO, Alberto (2011): *Teutates: el héroe fundador y el culto heroico al antepasado en Hispania y la keltiké*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- ÁLVAREZ-SANCHÍS, Jesús Rafael (1999): *Los vettones*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- ÁLVAREZ-SANCHÍS, Jesús Rafael; JIMENO, Alfredo; RUIZ ZAPATERO, Gonzalo (eds.) (2011): *Aldeas y ciudades en el primer milenio a.C.: la Meseta Norte y los orígenes del urbanismo*, Complutum, 22.2, Servicio de publicaciones de la Universidad Complutense, Madrid.
- ÁLVAREZ-SANCHÍS, Jesús Rafael; RUIZ ZAPATERO, Gonzalo (2001): “Cementerios y asentamientos: bases para una demografía arqueológica de la Meseta en la Edad del Hierro”, en Luis Berrocal y Philippe Gardes (eds.), *Entre Celtas e Íberos: las poblaciones protohistóricas de las Galias e Hispania*, Real Academia de la Historia-Casa de Velázquez, Madrid: 61–75.
- BELARTE, María Carme; MONRÓS, Meritxell (2015): “El urbanismo ibérico”, *Arqueología e Historia & Desperta Ferro*, 1: 30–35.
- BELARTE, María Carme; PLANA, Rosa (Eds.) (2012): *El paisatge periurbà a la Mediterrània occidental durant la protohistòria i l'antiguitat*, ICAC, Tarragona.
- BLANCO, Juan Francisco (2018): *Cauca vaccea: formación, desarrollo y romanización de una ciudad*, Centro de Estudios Vacceos “Federico Wattenberg” de la Universidad de Valladolid, Valladolid.
- BONET, Helena; MATA, Consuelo (2001): “Organización del territorio y poblamiento en el País Valenciano entre los siglos VII al II a.C.”, en Luis Berrocal-Rangel y Philippe Gardes (eds.), *Entre Celtas e Iberos: las poblaciones protohistóricas de las Galias e Hispania*, Real Academia de la Historia/Casa de Velázquez, Madrid: 176–86.
- BONET, Helena; MATA, Consuelo (2015): “Who Lives There? Settlements, Houses and Households in Iberia”, en Arthur Bernard Knapp y Peter Van Dommelen (eds.), *The Cambridge Prehistory of the Bronze and Iron Age Mediterranean*, Cambridge University Press, Cambridge: 471–87.
- BONET, Helena; VIVES-FERRÁNDIZ, Jaime (eds.) (2011): *La Bastida de les Alcusses. 1928–2010*, Diputación Provincial, Valencia.
- BOOS, Andreas (1989): “‘Oppidum’ im caesarischen und im archäologischen Sprachgebrauch – Widersprüche und Probleme”, *Acta Praehistorica et Archaeologica*, 21: 53–73.
- BURILLO, Francisco (2011): “Oppida y ‘ciudades estado’ celtibéricos”, en Jesús Rafael Álvarez-Sanchís, Alfredo Jimeno y Gonzalo Ruiz Zapatero (eds.), *Aldeas y ciudades en el primer milenio a.C.: la Meseta Norte y los orígenes del urbanismo*, Complutum, 22.2, Servicio de publicaciones de la Universidad Complutense, Madrid: 277–95.
- CHAPA, Teresa; MOLINOS, Manuel; RUIZ, Arturo; MAYORAL, Victorino (2006): “The Iron Age Iberian Sanctuary of “El Pajarillo” (Huelma, Jaén) and its Sculptural Narrative”, *Studia celtica*, 40: 1–22.
- COLLIS, John (1984): *Oppida: earliest towns north of the Alps*. J. R. Publications, Sheffield.

- COLLIS, John (2008): "The Vettones in a European Context", en Jesús Rafael Álvarez-Sanchís (ed.), *Arqueología Vettona: la Meseta Occidental en la Edad del Hierro*, Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares: 62–77.
- DANIELISOVÁ, Alzbeta (2010): "The Role of the Oppida as Regional Centers Within Late Iron Age Central Europe", en Jiří Macháček y Šimon Ungerman (dirs.), *Praktische Funktion, gesellschaftliche Bedeutung und symbolischer Sinn der frühgeschichtlichen Zentralorte in Mitteleuropa*. Bonn, Studien zur Archäologie Europas, Verlag Dr. Rudolf Habelt GmbH: 165 - 182.
- DÉCHELETTE, Joseph (1914): *Manuel d'archéologie préhistorique, celtique et gallo-romaine*, Picard, Paris.
- FERNÁNDEZ-GÖTZ, Manuel (2018): "Urbanization in Iron Age Europe: Trajectories, Patterns, and Social Dynamics", *Journal of Archaeological Research*, 26: 117–62.
- FERNÁNDEZ-GÖTZ, Manuel (2019): "A World of 200 Oppida: Pre-Roman Urbanism in Temperate Europe", en de Ligt, Luuk; Bintliff, John (eds.), *Regional Urban Systems in the Roman World, 150 BCE – 250 CE*. Brill, Leiden-Boston: 35–66.
- FICHTL, Stephan (2005): *La ville celtique: les oppida de 150 av. J.-C à 15 ap. J.-C.*, Editions Errance, Paris.
- FICHTL, Stephan (2012): Du "refuge" à la ville, 150 ans d'archéologie des oppida celtiques, en *Le MAN et les Gaulois du xix<sup>e</sup> au xxi<sup>e</sup> siècle*, numéro spécial: 81-98.
- FICHTL, Stephan (2018): "Urbanization and Oppida", en Colin Haselgrove, Katharina Rebay-Salisbury y Peter S. Wells (eds.), *The Oxford Handbook of the European Iron Age*, online edn, Oxford Academic. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199696826.013.13>.
- FICHTL, Stephan; BARRAL, Phillip; PIERREVELCIN, Gille; SCHÖNFELDER, Martin (eds.) (2019): *Les agglomérations ouvertes de l'Europe celtique (III<sup>e</sup>-I<sup>er</sup> s. av. J.-C.)*, Actes de la Table-Ronde de Bibracte, Mémoire d'Archéologie du Grand-Est, Association pour la Valorisation de l'Archéologie du Grand Est, Strasbourg.
- FILET, Clara (2023): "L'essor des agglomérations laténiennes. Pour une lecture européenne", en Eneko Hiriart, Sophie Krausz, Aurélien Alcantara, Clara Filet, Petra Goláňová, Juliette Hantrais y Vivien Mathé (eds.), *Les agglomérations dans le monde celtique et ses marges. Nouvelles approches et perspectives de recherche*, Ausonius Éditions, collection NEMESIS 1, Pessac: 9-36 (<https://una-editions.fr/lessor-des-agglomerations-lateniennes/>).
- FLETCHER, Roland (2009): "Low-Density, Agrarian-Based Urbanism: A Comparative View", *Insights*, 2.4: 2–19.
- FLETCHER, Roland (2012): "Low-Density, Agrarian-Based Urbanism: Scale, Power, and Ecology", en Michael E. Smith (ed.), *The Comparative Archaeology of Complex Societies*, Cambridge University Press, Cambridge: 285–320.
- FLETCHER, Roland (2019): "Trajectories to Low-Density Settlements Past and Present: Paradox and Outcomers", en Fulminante, F. et alii (eds.) *Where Do Cities Come from and Where Are They Going? Modelling Urbanism in the Past, Present and Future. Frontiers in Digital Archaeology*. <https://doi.org/10.3389/fdigh.2019.00014>
- FUMADO, Iván (2013): "Oppidum y reflexiones acerca de los usos antiguos y modernos de un término urbano", *SPAL Revista de Prehistoria y Arqueología*, 22: 173–84.
- GARCIA, Dominique (Ed.) (2013): *L'habitat en Europe celtique et en Méditerranée préclassique: domaines urbains*, Errance, Arles.
- GONZÁLEZ RUIBAL, Alfredo (2006-07): *Galaicos: poder y comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a.C. – 50 d.C.)*, Brigantium, 18–19, Museo Arqueológico e Histórico, A Coruña.
- GONZÁLEZ RUIBAL, Alfredo (2012): "The Politics of Identity: Ethnicity and the Economy of Power in Iron Age Northwest Iberia", en Gabriele Cifani y Simon Stoddart (eds.), *Landscape, Ethnicity and Identity in the Archaic Mediterranean Area*, Oxbow, Oxford: 245–66.
- GRAU, Ignasi (2019): "Settlement and Landscape in the Iron Age of Eastern Iberia", in Dave C. Cowley and others (eds.), *Rural Settlement: Relating Buildings, Landscape and People in the European Iron Age*, Sidestone, Leiden: 59–67.
- JIMENO, Alfredo (2011): "Las ciudades celtibéricas de la Meseta Oriental", en Jesús Rafael Álvarez-Sanchís, Alfredo Jimeno y Gonzalo Ruiz Zapatero (eds.), *Aldeas y ciudades en el primer milenio a.C.: la Meseta Norte y los orígenes del urbanismo*, Complutum, 22.2, Servicio de publicaciones de la Universidad Complutense, Madrid: 277–95.
- LICERAS, Raquel (2022): "Inside oppida territories: The Late Iron Age in the Iberian Eastern Meseta (Central Spain)", *Oxford Journal of Archaeology*, 41 (2): 187-207.
- LORRIO, Alberto José (2014): "The Celtic Peoples", en Martín Almagro-Gorbea (ed.), *Iberia: Protohistory of the Far West of Europe: From Neolithic to Roman Conquest*, Fundación Atapuerca, Burgos: 217–50.
- LUKAS, Dominik (2014): "A Historical-Semantic Approach to the Concept of 'Oppidum'. The Example of Bibracte", en Manuel Fernández-Götz, Holger Wendling, Katja Winger (eds.), *Paths to Complexity. Centralisation and Urbanisation in Iron Age Europe*. Oxbow Books, Oxford: 84-100.

- MARÍN, Carlos (2011): *De nómadas a castreños: el primer milenio antes de la era en el sector centro-occidental de la Cordillera Cantábrica* (Madrid: Universidad Complutense) <<http://eprints.ucm.es/14435/1/T33309.pdf>>
- MOLINOS, Manuel; CHAPA, Teresa; RUIZ RODRÍGUEZ, Arturo; PEREIRA, Juan; RÍSQUEZ, Carmen; MADRIGAL, Antonio; ESTEBAN, Ángela; MAYORAL, Victorino; LLORENTE, Montserrat (1998): *El Santuario heroico de 'El Pajarillo' (Huelma)*, Universidad de Jaén, Jaén.
- MOORE, Tom (2017): "Alternatives to Urbanism? Reconsidering Oppida and the Urban Question in Late Iron Age Europe", *Journal of World Prehistory*, 30: 281–300.
- OSBORNE, Robin; CUNLIFFE, Barry (eds.) (2005): *Mediterranean Urbanization 800–600 bc*, Oxford University Press, Oxford.
- QUESADA, Fernando (2017): "Los iberos y la cultura ibérica", en Sebastián Celestino Pérez (ed.), *La protohistoria de la península Ibérica*, Istmo, Madrid: 439–643.
- QUESADA, Fernando; KAVANAGH, Eduardo; MORALEJO, Javier (2010): "El asentamiento de época ibérica en el Cerro de la Cruz", *Oikos*, 2: 75–95.
- RODRÍGUEZ-HERNÁNDEZ, Jesús (2019): *Poder y sociedad: el oeste de la Meseta en la Edad del Hierro*, Institución Gran Duque de Alba, Ávila.
- RUIZ RODRÍGUEZ, Arturo (1994): "Una reflexió teòrica sobre l'urbanisme ibèric", *Cota Zero*, 10: 147–56.
- RUIZ RODRÍGUEZ, Arturo (2008): "Iberos", en Francisco Gracia (ed.), *De Iberia a Hispania*, Ariel, Barcelona: 733–844.
- RUIZ RODRÍGUEZ, Arturo (2009): "Del espacio urbano a la ciudad en la sociedad ibera", en Pedro Mateos, Sebastián Celestino, Antonio Pizzo y Trinidad Tortosa (eds.), *Santuarios, oppida y ciudades: arquitectura sacra en el origen y desarrollo urbano del Mediterráneo occidental*, CSIC, Madrid: 153–74.
- RUIZ RODRÍGUEZ, Arturo (2018): "Historias paralelas: la fortaleza de Els Vilars y el "oppidum" de Puente Tablas", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 28: 207–18.
- RUIZ ZAPATERO, Gonzalo (2011): "El caleidoscopio urbano en el mundo "céltico" de la Meseta", en Jesús Rafael Álvarez-Sanchís, Alfredo Jimeno y Gonzalo Ruiz Zapatero (eds.), *Aldeas y ciudades en el primer milenio a.C.: la Meseta Norte y los orígenes del urbanismo*, Complutum, 22.2, Servicio de publicaciones de la Universidad Complutense, Madrid: 297–309.
- RUIZ ZAPATERO, Gonzalo; ÁLVAREZ-SANCHÍS, Jesús Rafael; RODRÍGUEZ-HERNÁNDEZ, Jesús (2020): "Urbanism in Iron Age Iberia. Two Worlds in Contact", *Journal of Urban Archaeology*, 1: 123–150.
- SACRISTÁN, José David (2011): "El urbanismo vacceo", en Jesús Rafael Álvarez-Sanchís, Alfredo Jimeno y Gonzalo Ruiz Zapatero (eds.), *Aldeas y ciudades en el primer milenio a.C.: la Meseta Norte y los orígenes del urbanismo*, Complutum, 22.2, Servicio de publicaciones de la Universidad Complutense, Madrid: 185–222.
- SALAC, Vladimir (2017): "Die keltischen Oppida und andere Burgwälle", en R. Karl y J. Leskovar (eds.), *Interpretierte Eisenzeiten. Fallstudien, Methoden, Theorie. Tagungsbeiträge der 7. Linzer Gespräche zur interpretativen Eisenzeitarchäologie. Studien zur Kulturgeschichte von Oberösterreich*, Folge 47, Linz: 91–104.
- SANZ, Carlos; VELASCO, Javier (eds.), (2003): *Pintia: un oppidum en los confines orientales de la región vaccea*, Universidad de Valladolid, Valladolid.
- SASTRE, Inés (2002): "Forms of Social Inequality in the Castro Culture of North-West Iberia", *European Journal of Archaeology*, 5: 213–48.
- SHARPLES, Niall (2014): "Are the Developed Hillforts of Southern England Urban?", en Manuel Fernández-Götz, Holger Wendling y Katja Winger (eds.), *Paths to Complexity: Centralisation and Urbanisation in Iron Age Europe*, Oxbow, Oxford: 224–32.
- SINNER, Alejandro G; CARRERAS, Cesar (2019): "Methods of Paleodemography: The Case of Iberian Oppida and Roman Cities in North-East Spain", *Oxford Journal of Archaeology*, 38: 302–24.
- TORRES, Jesús Francisco (2011): *El Cantábrico en la Edad del Hierro: medioambiente, economía, territorio y sociedad*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- WOOLF, Greg (1993): "Rethinking the oppida", *Oxford Journal of Archaeology*, 12 (2): 223–34.