

Научная статья
УДК 94(47)+94(474.3)
doi: 10.17223/15617793/499/15

Роль республиканских КГБ в создании народных фронтов и движений Прибалтики (на примере Латвийской ССР) в годы перестройки

Александр Константинович Потапов¹

¹ Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского, Омск, Россия,
poalexk2187@yandex.ru

Аннотация. Предпринята попытка показать обсуждение вопросов сотрудничества некоторых сторонников Народного фронта Латвии с республиканским КГБ и их роль в политической дестабилизации в Латвийской ССР и выход республики из состава СССР. Определяется роль участия КГБ Латвийской ССР в формировании и деятельности массовых общественно-политических организаций, к числу которых относился Народный фронт. Автор статьи одним из первых использует личные карточки лиц, сотрудничавших с КГБ Латвийской ССР. Данные карточки были опубликованы на сайте Национального архива Латвии в конце 2018 – начале 2019 г.

Ключевые слова: Латвия, советские спецслужбы, учетные карточки, сотрудничество, Народный фронт

Для цитирования: Потапов А.К. Роль республиканских КГБ в создании народных фронтов и движений Прибалтики (на примере Латвийской ССР) в годы перестройки // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 499. С. 141–146. doi: 10.17223/15617793/499/15

Original article
doi: 10.17223/15617793/499/15

The role of the Republican KGB in the creation of the people's fronts and movements of the Baltic (on the example of the Latvian KGB) during the years of perestroika

Alexander K. Potapov¹

¹ Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russian Federation, poalexk2187@yandex.ru

Abstract. This article examines the problems of the development of socio-political processes in the Latvian SSR and the possible cooperation of political actors with the republican KGB, both before and during perestroika. The author of the article refers to archival materials that have recently begun to be published on the official website of the National Archives of Latvia. The aim of the article is to determine the role of the KGB in the formation of the People's Fronts and movements of the Baltic during the years of perestroika (using the example of the Latvian SSR). The author turns to the analysis of personal registration cards, which were started in the KGB of Latvia for both full-time and freelance employees. These cards were filled in completely in Russian. Among the employees were representatives of social and political organizations and groups (*Latvian People's Front, Latvian National Independence Movement, and others*), which made a significant contribution to the sovereignization processes in Latvia. The main sources are the registration cards of the Latvian KGB agents, which began to be published on the website of the National Archives of Latvia in late 2018 – early 2019. Also, for a detailed disclosure of the topic, sources of personal origin are used: the memoirs of A. Klauzen, V. Shved; an interview with J. Trubins, the former Deputy Chairman of the KGB of the Latvian SSR; B. Peterson's testimonies in the collection *The Baltic Way to Freedom*. The study of the sources made it possible to identify the main participants in the political development of Latvia, who provided certain services to the republican KGB during the years of perestroika. Representatives of the intellectuals took an active part in the formation of new social and political forces in the Baltic republics, including Latvia. Some of them, as it turns out now, went to cooperate with the Latvian KGB. However, in their speeches at the turn of the 1990s, they criticized the activities of the CPSU and the KGB. In his research, the author came to the following conclusions: many representatives of the *Latvian People's Front*, despite their anti-Soviet activities at the late stage of perestroika, agreed to cooperate with the Soviet special services and were agents of the republican KGB. In this regard, the political situation in the Baltic republics from the very beginning of perestroika was under the full control of the republican KGB, which through its agents influenced the formation and further activities of mass social and political organizations in the region. The activities of such agents were strictly regulated by the instructions and orders of the relevant department, which received direct instructions from the structures of the Union Center.

Keywords: Latvia, Soviet special services, registration cards, cooperation, People's Front

For citation: Potapov, A.K. (2024) The role of the Republican KGB in the creation of the people's fronts and movements of the Baltic (on the example of the Latvian KGB) during the years of perestroika. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 499. pp.141–146. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/499/15

Проблема влияния спецслужб на общественно-политические процессы в республиках Прибалтики в годы перестройки приобретает на сегодняшний день актуальность. Связано это с началом публикации некоторых документов бывшего Латвийского КГБ в интернете. Так, в октябре 2018 г. сейм Латвийской Республики утвердил закон об обнародовании части документов структурного подразделения КГБ в Латвии [1, 2]. В соответствии с данным нормативно-правовым актом в декабре 2018 г. Национальный архив Латвии на своем сайте стал публиковать учетные карточки граждан Латвийской ССР, сотрудничавших с КГБ республики [3]. С этой целью был создан отдельный электронный ресурс [4], на котором и размещены документы и материалы КГБ Латвийской ССР. Для того чтобы ознакомиться с данными документами, необходимо пройти процедуру регистрации и авторизации.

В связи с публикацией указанных документов в Латвии разразился скандал, так как некоторые представители современной политической элиты страны работали на спецслужбы советской Латвии. Свою политическую карьеру многие представители латышского истеблишмента начинали именно в Народном фронте Латвии. За короткий промежуток времени Народный фронт и многие его сторонники перешли на антисоветские позиции с требованиями независимости республики. Многие представители Народного фронта Латвии в тот период символизировали «борцов за свободу и независимость» республики с высокими моральными устоями. Однако, как выясняется, некоторые из них, выступая с антисоветских и иногда националистических позиций, имели прямые контакты с республиканским КГБ.

В исследовательской литературе проблеме взаимодействия некоторых сторонников Народного фронта Латвии и спецслужб республики в годы перестройки практически не уделяется внимание. Работы современных исследователей в основном направлены на изучение следующих проблем и вопросов: роль КГБ в афганской войне [5–7], обеспечение экономической [8] и идеологической безопасности страны [9]. Однако работ, посвященных сотрудничеству некоторых представителей современной политической элиты Латвии с КГБ Латвийской ССР, на сегодняшний день практически нет. Конечно, к отдельным аспектам данного вопроса обращались современные исследователи. Так, А.А. Кунгуров в своей работе, исследуя проблемы обнародования секретных протоколов к Пакту о ненападении, изучает роль политических деятелей постсоветской Латвии. При этом он лишь намекает на возможное их сотрудничество с КГБ Латвийской ССР [10. С. 416]. А.В. Островский, ссылаясь на источники личного происхождения, говорит о существенной роли КГБ в создании «Саюдиса» и Народных фронтов Латвии и Эстонии [11. С. 264–265].

Формирование и общественно-политическая деятельность новых движений в Латвии получили импульс к развитию значительно позже по сравнению с

соседними республиками советской Прибалтики – Эстонией и Литвой.

Одним из таких этапов общественно-политической жизни республики, который предшествовал образованию Народного фронта Латвии и других движений, стало проведение 1–2 июня 1988 г. расширенного пленума правления Союза писателей Латвии. В нем приняли участие также и представители других творческих союзов республики. Проводилось мероприятие в Доме политического просвещения ЦК компартии Латвии. В ходе работы пленума планировалось обсуждение проблем литературы и искусства, возросшей роли и ответственности интеллигенции в условиях перестройки, а также выступление с докладами экспертов [12].

Однако на пленуме обсуждались иные проблемы, не входившие в план мероприятия: демографическая ситуация в республике, межреспубликанская миграция, положение латышского языка, последствия заключения договора о ненападении между СССР и Германией в 1939 г. для Латвии. В работе этого представительного собрания латвийской интеллигенции приняло участие практически все партийное руководство республики, в том числе и первый секретарь ЦК компартии Латвии Б.К. Пуго.

На второй день пленума известный в Латвии профессор Академии художеств Латвийской ССР М.Г. Вульфсон вышел на трибуну и произнес по-настоящему судьбоносную речь, в которой не только выразил сомнения по поводу социалистической революции в Латвии в 1940 г., но и заявил об оккупации Советским Союзом республики на основании секретных протоколов к договору о ненападении между СССР и Германией (от 23 августа 1939 г.) [13. С. 168]. Анализ выступления М. Вульфсона на пленуме был дан в работе А.А. Кунгурова, который подробно рассматривал роль отдельных представителей общественно-политической элиты Советского Союза и других стран в обнародовании информации о секретных протоколах к договору о ненападении от 23 августа 1939 г. А.А. Кунгуровым на уровне предположений были рассмотрены источники появления у М.Г. Вульфсона копий секретных протоколов и вопросы о поддержке со стороны неизвестных высокопоставленных лиц [10. С. 410–428]. Судя по опубликованным Национальным архивом учетным карточкам КГБ Латвии, М.Г. Вульфсон был завербован советскими спецслужбами еще в октябре 1983 г., и до августа 1988 г. являлся агентом под псевдонимом «Грант» [14]. С 1983 г. М.Г. Вульфсон был приписан к 1-му отделу республиканского КГБ, в задачи которого входили разведка, внешняя контрразведка, научно-техническая и внешнеполитическая разведка, а также контакты с центрами латышской эмиграции и с выезжающими на постоянное место жительства в Израиль [15]. Скорее всего, М.Г. Вульфсон привлекался к работе по линии взаимодействия с центрами латышской эмиграции и лицами, выезжающими в Израиль. Возможность выезжать за границу и контактировать с представителями латышской эмиграции у него была. Однако, как предполагает А.А. Кунгуров, М.Г. Вульфсон мог выступить и связу-

ющим звеном в обнародовании информации о секретных протоколах. Также следует отметить, что в период непосредственного формирования Народного фронта Латвии М.Г. Вульфсон был действующим агентом КГБ Латвийской ССР и именно ему были переданы копии секретных протоколов, которые он и озвучил на пленуме творческих союзов.

Помимо М.Г. Вульфсона с критикой советской власти также выступил представитель интеллигенции академик А.А. Дризул, который посвятил свою речь разоблачению сталинских репрессий, ошибкам в период коллективизации [16]. В свою очередь, А.А. Дризул сотрудничал в качестве агента с республиканским КГБ с сентября 1980 г., имел псевдоним «Двинский». При этом никаких записей по поводу исключения (как у М.Г. Вульфсона) А.А. Дризула из числа агентов в учетной карточке нет [17]. Получается, что А.А. Дризул являлся агентом органов государственной безопасности советской Латвии вплоть до их окончательного разгрома. В результате агенты КГБ Латвийской ССР имели своих агентов на многих представительных собраниях в тот период и могли в полной мере контролировать весь процесс. Важным моментом становится вопрос мотивации указанных деятелей по сотрудничеству с советскими спецслужбами: либо это был их личный осознанный выбор в соответствии с идеологическими установками, либо имелись какие-то карьерные соображения, либо страх перед возможными репрессиями по отношению к себе или родственникам.

Следует также отметить, что на Пленуме творческих союзов поступило предложение о создании Народного фронта Латвии (НФЛ).

Г. Афанасьев в статье об основных этапах становления Народного фронта Латвии отмечал складывание к лету 1988 г. двух групп [18]. В июне-июле 1988 г. появилась инициативная группа, взявшая на себя организацию НФЛ (журналист В. Авонтиньш, рабочий В. Богданов, писательница М. Костенецкая). Основную поддержку эта группа имела в среде неформалов. Во главе второй группы стояли весьма известные в Латвии деятели культуры: поэт Я. Петерс и художница Д. Скульме. К осени 1988 г. произошло слияние двух групп и началась подготовка к учредительному съезду Народного фронта. Учредительный съезд Народного фронта Латвии состоялся 8–9 октября 1988 г. в Доме политического просвещения ЦК компартии Латвии.

Во второй день работы съезд принял Устав [19] и Программу [20], охватившие широкий круг экономических, социальных, экологических, правовых, международных, демографических и других проблем.

Затем на съезде состоялось избрание руководящего органа между съездами – Думы Народного фронта Латвии в составе 100 человек. Для продвижения своих идей в массы был организован печатный орган Народного фронта под названием «Атмода», причем данная газета выходила на двух языках: латышском и русском. Это было сделано, чтобы привлечь большинство населения республики, которое на тот момент не отличалось однородностью, так как значительная его часть

была русскоязычной. Редакцией русского издания газет «Атмода», «Балтийское время» занимался А.В. Григорьев, который был завербован КГБ Латвии с 1977 г. под псевдонимом «Евгений» [21]. С 1977 по 1978 г. он был приписан сначала к Вентспилскому отделу КГБ республики, затем ко 2-му отделу (внутренняя контрразведка и безопасность), далее к 6-му (экономическая контрразведка и промышленная безопасность) и снова ко 2-му отделу. Следует отметить, что 2-й отдел в структуре КГБ Латвии занимался вопросами охраны секретов на всех видах транспорта и режимных объектах, а также работал с иностранными гражданами; функционал 6-го отдела включал охрану научной документации и экономической информации [15]. Возможно, работа А.В. Григорьева в 6-м отделе была по другому профилю и его снова переместили во 2-й отдел, так как проработал он всего два года – с 1988 по 1990 г. В своем интервью А.В. Григорьев, комментируя ситуацию с учетной карточкой, давал четко понять, что сотрудничать с КГБ он стал с 1976 г. из карьерных соображений: «Мне только что исполнилось 22 года, я окончил Латвийский государственный университет по специальности “английский язык и литература” и пытался устроиться на работу переводчиком в Припортовый завод в Вентспилсе. Ко мне домой пришел товарищ Копышко, его узнала мама. Это был сотрудник КГБ, но его в Вентспилсе хорошо знали. Он объяснил, что я буду работать с иностранцами, тем более с американцами – основным врагом СССР. Весь переводческий отдел сотрудничает с органами и проявляет бдительность, и я должен делать то же самое. Создавалось ощущение, что кроме того, что я вступил в комсомол и профсоюз, теперь я должен еще вступить сюда, и что это, с одной стороны – чистая формальность, как заполнить «бегунок», а с другой – я же советский человек и должен все понимать правильно: хочешь тут работать, значит должен работать с нами. Возражать было бессмысленно» [22]. Далее он настаивал, что с мая 1978 г. его не привлекали к сотрудничеству с КГБ. Однако в учетной карточке А.В. Григорьева как агента отчетливо прослеживается его движение в структуре республиканского КГБ [21] вплоть до декабря 1990 г.

Следует подчеркнуть, что в формировании Народного фронта Латвии главную роль сыграли партийное руководство страны и органы государственной безопасности. Это в ходе своего выступления в Государственной Думе от 22 октября 2004 г. утверждал В.И. Алкснис [23]. Б. Петерсоне свидетельствовала также, что участие в работе съезда Народного фронта Латвии принимали многие агенты КГБ [24. С. 128].

В связи с этим необходимо отметить, что без вмешательства представителей власти и силовых структур не только на республиканском, но и на общесоюзном уровнях за короткий промежуток времени Народный фронт Латвии не смог бы заручиться поддержкой большей части населения Латвии. Поэтому серьезной предпосылкой к возникновению Народного фронта в Латвии была серьезная роль руководства в создании для этого всех необходимых условий. По нашему мнению, важным фактором в

этом сотрудничестве были указания вышестоящих органов из союзного Центра, так как сама система функционирования советских спецслужб и в Москве, и на местах была централизованной. В соответствии со статьей 3 «Положения о Комитете государственной безопасности при Совете министров СССР и его органах на местах» подчеркивается, что республиканские органы КГБ подотчетны ЦК компартий союзных республик и Комитету государственной безопасности при Совете министров СССР [25]. Возможно, что центральное руководство КГБ в Москве не только знало о формировании массовых общественно-политических организаций, но и направляло их деятельность через своих агентов.

Поэтому возникает вполне резонный вопрос: какова была цель поддержки новых общественно-политических движений в Латвии, которые в скором времени начали активно реализовывать идеи о независимости республики? Отвечая на этот вопрос, следует обратиться к мнению одного из руководителей КГБ Латвийской ССР Я. Трубиньша, который в беседе с А. Родинсом и Я. Шкапарсом заявил о создании подконтрольных организаций, объясняя это следующими обстоятельствами: «В любом обществе происходит эволюционный процесс, и независимо от нашего желания мы подчинены какой-либо общей системе. В начале 80-х гг. мы собрали группу людей, считавших, что нужно изучать развитие общества, и мы проводили социологические исследования. Мы хотели знать, как Латвия и латвийское общество будут развиваться в ближайшее десятилетие. Опросили примерно 500 влиятельных агентов. Использовали особые анонимные анкеты, в которых вопросы были замаскированы, так что возможность блефа исключалась. Опрос проводили среди таких людей, которых мы считали способными мыслить, прогнозировать и предвидеть, как общество будет развиваться дальше... и выработали прогнозы, которые во второй половине 80 годов почти целиком сбылись...» [26. С. 307–308.]. На основании таких прогнозов, составленных в начале 1980-х гг., Я. Трубиньш отмечал, что углубление кризиса во всех сферах могло привести к неконтролируемой ситуации в республике и появлению новых политических движений, создающих условия для хаоса и насилия. В связи с этим во второй половине 1980-х гг. появилась необходимость в создании «сверхорганизаций».

Как известно, в конце 1980-х гг. в Латвии оформились такие «сверхорганизации», которые, по свидетельству Я. Трубиньша, изначально создавались как противовесы друг другу, прежде всего это Народный фронт и Интерфронт Латвии. По его словам, костяком таких организаций были агенты КГБ, для которых придумывалась определенная легенда. Главной целью

было проникнуть в ряды разных движений и добиться влияния в них, чтобы контролировать ситуацию, например, в среде националистов и экстремистов. Но вскоре они начали выходить из-под контроля КГБ и постепенно срастались с легендой, включаясь в борьбу за восстановление независимости и занимая должности в высшем руководстве новой Латвии [26. С. 309]. В связи с этим следует отметить, что могла быть и совершенно другая ситуация, когда агенты получили указания от республиканского КГБ напрямую участвовать в процессах отделения республики от СССР. Так, например, агентом КГБ оказался председатель Совета министров Латвийской ССР / Латвийской республики с 1990 по 1993 г. И. Годманис, сделавший свою политическую карьеру в качестве заместителя председателя Народного фронта Латвии. Завербован он был в марте 1988 г., прошел процедуру оформления в 1-м отделе (разведка) в апреле 1988 г. и получил агентурную кличку «Пугулис». Следует отметить, что вербовка И. Годманиса произошла незадолго до начала формирования и деятельности Народного фронта Латвии, в котором он занял одну из ведущих позиций. На него в архиве заведены две учетные карточки, в одной из которых зафиксировано 24 января 1990 г. исключение из рядов агентов по причине невозможности дальнейшего использования, однако эта запись перечеркнута и сделана запись «отказ». Возможно, что агент решил продолжать сотрудничество с КГБ республики [27, 28] и после января 1990 г., пытаясь работать на несколько фронтов. По поводу своего сотрудничества с республиканским КГБ И. Годманис никаких комментариев после публикации Национальным архивом Латвии указанных документов не давал. К сожалению, учетные карточки дают лишь общие представления о той работе, которую выполняли агенты. Информация об их конкретной работе на советские спецслужбы пока еще не выложено в общий доступ.

Таким образом, формирование и деятельность массовых общественно-политических организаций в республиках Прибалтики, представители которых, как сейчас выясняется, на примере развития политических процессов в Латвийской ССР имели связи с КГБ республики, проходили под контролем соответствующих органов. Некоторые представители современной латвийской элиты пошли на сотрудничество с КГБ Латвии и, судя по всему, не только передавали информацию о положении дел в Народном фронте, но выступали проводниками политики КГБ. Однако, как выразился Я. Трубиньш, они в скором времени вышли из-под контроля КГБ и сыграли заметную роль в суверенизации республики.

Список источников

1. Президент Латвии утвердил закон о публикации в интернете части архивов КГБ Латвийской ССР // Сайт RuBaltic.ru. 2018. 14 октября. URL: <https://www.rubaltic.ru/news/14102018-prezident-latvii-utverdil-zakon-o-publikatsii-v-internete-chasti-arkhivov-kgb-latviyskoy-ssr/> (дата обращения: 25.05.2020).
2. Латвия открыла архивы КГБ. Там оказались глава церкви, бывший премьер и крупный бизнесмен // ВВ News – Русская служба. 2018. 21 декабря. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-46653022> (дата обращения: 25.05.2020).
3. Национальный архив Латвии начал публикацию документов из архивов КГБ // Сайт Радио Свобода*. 2018. 20 декабря. URL: <https://www.svoboda.org/a/29667004.html> (дата обращения: 28.05.2020).

* Организация включена Министерством юстиции России в реестр иностранных агентов.

4. LPSR VDK dokumentu arhivs (Архив документов КГБ Латвийской ССР). URL: <https://kgb.arhivi.lv/> (дата обращения: 15.06.2020), для доступа к информ. ресурсам требуется авторизация.
5. Гусельников Д.Ю. Оперативно-боевые действия пограничных войск КГБ СССР в Афганистане (1980–1989 гг.) // Гуманитарный вестник. 2014. № 2 (29). С. 280–283.
6. Сушкова О.А. Боевые операции ПВ КГБ СССР в основной (активный) период советско-афганской войны // Глобальный научный потенциал. 2013. № 10 (31). С. 69–70.
7. Христофоров В.С. КГБ СССР в Афганистане 1978–1989 гг. (к 20-летию вывода советских войск из Афганистана). М. : Московские учебники и картолитография, 2009. 64 с.
8. Трофимов А.В. Роль КГБ СССР в обеспечении экономической безопасности страны // Органы государственной безопасности на защите Отечества: материалы 11 уральских военно-исторических чтений, посвященных 100-летию Управления ФСБ России по Свердловской области. Екатеринбург : Издательский дом «СОКРАТ», 2018. С. 71–76.
9. Смыкалин А.С. Идеологический контроль и Пятое управление КГБ СССР в 1967–1989 гг. // Вопросы истории. 2011. № 8. С. 30–40.
10. Кунгуров А.А. Секретные протоколы, или Кто подделал пакт Молотова-Риббентропа. М. : Эксмо, 2009. 624 с.
11. Островский А.В. Глупость или измена? Расследование гибели СССР. М. : Крымский мост-9Д, 2011. 863 с.
12. Пленум Союза писателей Латвийской ССР // Рига Балс. 1988. 1 июня. № 126. С. 1.
13. Вульфсон М.Г. Карты на стол. Рига : Jumava, □ор., 1999. 194 с.
14. Учетная карточка М.Г. Вульфсона // Национальный архив Латвии. URL: https://s.kgb.arhivi.lv/restricted/LV_LVA_F1_US30_GV1-2/p/LV_LVA_F1_US30_GV1-2_0483.pdf (дата обращения: 15.06.2020).
15. Завещание Штирлица // Сайт DELFI – ведущий новостной портал в Латвии. 2004. 30 ноября. URL: <https://rus.delfi.lv/archive/zaveschanie-shtirlica.d?id=9686616> (дата обращения: 15.06.2020).
16. Клауцен А.П. Песенная революция. Как латышские националисты победили красных латышских стрелков: воспоминания, свидетельства, размышления. М. ; СПб., 2018. URL: http://klaucen.ru/upload/klaucen_book.pdf (дата обращения: 07.06.2020).
17. Учетная карточка А.А. Дризула // Национальный архив Латвии. URL: https://s.kgb.arhivi.lv/restricted/LV_LVA_F1_US30_GV1-3/p/LV_LVA_F1_US30_GV1-3_0132.pdf (дата обращения: 15.06.2020).
18. Афанасьев Г. Народный фронт Латвии начинает не только под аплодисменты // Советская Латвия. 1988. 1 ноября. № 251. С. 3.
19. Устав Народного фронта Латвии (ноябрь 1988 г.) // Гражданские движения Латвии. 1989. М. : ЦИМО, 1990. С. 112–121.
20. Программа Народного фронта Латвии (ноябрь 1988 г.) // Гражданские движения Латвии. 1989. М. : ЦИМО, 1990. С. 59–82.
21. Учетная карточка А.В. Григорьева // Национальный архив Латвии. URL: https://s.kgb.arhivi.lv/restricted/LV_LVA_F1_US30_GV1-2/p/LV_LVA_F1_US30_GV1-2_0974.pdf (дата обращения: 15.06.2020).
22. Мария Кугель. «Это было унижительно...», «я был дураком...», «нельзя играть с дьяволом». Кто нашелся в архивах латвийского КГБ, и как они это объяснили // Интернет-журнал «Спектр. Пресс». 2018. 25 декабря. URL: <https://spektr.press/eto-bylo-unizitelno-ya-byil-durakom-nelzya-igrat-s-dyavolom-kto-nashelsya-v-arhivah-latviyskogo-kgb-i-kak-oni-eto-obyasnili/> (дата обращения: 15.06.2020).
23. Хроника заседания Государственной Думы 22 октября 2004 г. Выступление Алксниса В.И. в Государственной Думе РФ // Официальный сайт Государственной Думы РФ. URL: <http://api.duma.gov.ru/api/transcriptFull/2004-10-22> (дата обращения: 05.06.2020).
24. Петерсоне Б. Генезис недоверия. Движения за независимость Латвии, их сотрудничество и расхождение // Балтийский путь к свободе: опыт ненасильственной борьбы стран Балтии в мировом контексте. Рига : Zelta grauds, 2006. С. 125–135.
25. Положения о Комитете государственной безопасности при Совете Министров СССР и его органах на местах // История отечественных спецслужб и правоохранительных органов : сайт. URL: <http://shieldandsword.mozohin.ru/documents/statement9159.htm> (дата обращения: 05.06.2020).
26. Об НФЛ и независимости в видении бывшего лидера КГБ. Беседа А. Родинса и Я. Шкпарса с бывшим заместителем председателя КГБ Латвийской ССР Я. Трубиньшем // Балтийский путь к свободе: опыт ненасильственной борьбы стран Балтии в мировом контексте. Рига : Zelta grauds, 2006. С. 307–312.
27. Учетная карточка И. Годманиса // Национальный архив Латвии. URL: https://s.kgb.arhivi.lv/restricted/LV_LVA_F1_US30_GV1-2/p/LV_LVA_F1_US30_GV1-2_0678.pdf (дата обращения: 15.06.2020).
28. Учетная карточка И. Годманиса // Национальный архив Латвии. URL: https://s.kgb.arhivi.lv/restricted/LV_LVA_F1_US30_GV1-2/p/LV_LVA_F1_US30_GV1-2_0679.pdf (дата обращения: 15.06.2020).

References

1. RuBaltic.ru. (2018) *Prezident Latvii utverdil zakon o publikatsii v internete chasti arkhivov KGB Latviyskoj SSR* [The President of Latvia approves the law on the publication on the Internet of part of the archives of the KGB of the Latvian SSR]. [Online] Available from: <https://www.rubaltic.ru/news/14102018-prezident-latvii-utverdil-zakon-o-publikatsii-v-internete-chasti-arkhivov-kgb-latviyskoj-ssr/> (Accessed: 25th May 2020).
2. BBC News. (2020) *Latviya otkryla arkhivy KGB. Tam okazilis' glava tserkvi, byvshij prem'er i krupnyj biznesmen* [Latvia opened the KGB archives. There were the head of the church, a former prime minister and a prominent businessman]. [Online] Available from: <https://www.bbc.com/russian/features-46653022>. (Accessed: 25th May 2020).
3. Svoboda. (2020) *Natsional'nyy arkhiv Latvii nachal publikatsiyu dokumentov iz arkhivov KGB* [National Archives of Latvia began publishing documents from the KGB archives]. [Online] Available from: <https://www.svoboda.org/a/29667004.html>. (Accessed: 28th May 2020).
4. *LPSR VDK dokumentu arhivs. Arhiv dokumentov KGB Latviyskoj SSR* [Archive of documents of the KGB of the Latvian SSR]. [Online] Available from: <https://kgb.arhivi.lv/> (Accessed: 15.06.2020).
5. Gusel'nikov, D.Yu. (2014) *Operativno-boevye deystviya pograniichnykh voysk KGB SSSR v Afganistane (1980–1989 gg.)* [Operational combat operations of the border troops of the KGB of the USSR in Afghanistan (1980–1989)]. *Gumanitarnyj vestnik – Humanitarian Bulletin*. 2. pp. 280–283.
6. Sushkova, O.A. (2013) *Boevye operatsii PV KGB SSSR v osnovnoy (aktivnyy) period sovetsko-afganskoy vojny* [Combat operations of the PV of the KGB of the USSR in the main (active) period of the Soviet-Afghan war]. *Global'nyy nauchnyy potentsial*. 10. pp. 69–70.
7. Hristoforov, V.S. (2009) *KGB SSSR v Afganistane 1978-1989 gg. (k 20-letiyu vyvoda sovetskikh voysk iz Afganistana)* [KGB of the USSR in Afghanistan 1978–1989 (to the 20th anniversary of the withdrawal of Soviet troops from Afghanistan)]. Moscow: Moscow textbooks and cartoolithography.
8. Trofimov, A.V. (2018) *Rol' KGB SSSR v obespechenii ekonomicheskoy bezopasnosti strany* [The role of the KGB of the USSR in ensuring the country's economic security]. In: Trofimov, A.V. (ed.) *Organy gosudarstvennoy bezopasnosti na zashchite Otechestva* [State security agencies defending the Fatherland]. Yekaterinburg: SO□RAT. pp. 71–76.
9. Smykalin, A.S. (2011) *Ideologicheskij kontrol' i Pyatoye upravlenie KGB SSSR v 1967–1989 gg.* [Ideological control and the Fifth Directorate of the KGB of the USSR in 1967–1989]. *Voprosy istorii*. 8. pp.30–40.
10. Kungurov, A.A. (2009) *Sekretnye protokoly, ili Kto poddelal pakt Molotova-Ribbentropa* [Secret Protocols, or Who Forged the Molotov-Ribbentrop Pact]. Moscow: Eksmo.

11. Ostrovskiy, A.V. (2011) *Glupost' ili izmena? Rassledovanie gibeli SSSR* [Stupidity or treason? Investigation of the death of the USSR]. Moscow: Krymskiy most-9D.
12. *Rigas Balss.* (1988) Plenum Soyuzu Pisateley Latviyskoy SSR [Plenum of the Writers' Union of the Latvian SSR]. 126. p. 1.
13. Vul'fson, M.G. (1999) *Karty na stol* [Cards on the table]. Riga: Jumava, □op.
14. National Archives of Latvia. *Uchetnaya kartochka M.G. Vul'fsona* [Registration card of M.G. Wolfson]. [Online] Available from: https://s.kgb.arhivi.lv/restricted/LV_LVA_F1_US30_GV1-2/p/LV_LVA_F1_US30_GV1-2_0483.pdf (Accessed: 15.06.2020).
15. DELFI. (2020) *Zaveschaniye Shtirlitsa* [Stirlitz's testament] [Online] Available from: <https://rus.delfi.lv/archive/zaveschaniye-shtirlitsa.d?id=9686616> (Accessed: 15.06.2020).
16. Klaucen, A.P. (2018) *Pesennaya revolyutsiya. Kak latyshskie natsionalisty pobedili krasnykh latyshskikh strelkov: vospominaniya, svidetel'stva, razmyshleniya* [Song revolution. How Latvian Nationalists Defeated Red Latvian Rifleman: Memories, Testimonies, Reflections]. [Online] Available from: http://klaucen.ru/upload/klaucen_book.pdf (Accessed: 7th June 2020).
17. National Archives of Latvia. *Uchetnaya kartochka A.A. Drizula* [Registration card of A.A. Drizul]. [Online] Available from: https://s.kgb.arhivi.lv/restricted/LV_LVA_F1_US30_GV1-3/p/LV_LVA_F1_US30_GV1-3_0132.pdf (Accessed: 15.06.2020).
18. Afanas'ev, G. (1988) Narodnyy front Latvii nachinaet ne to'ko pod aplodismenty [The Popular Front of Latvia begins not only with applause]. *Sovetskaya Latvija*. 1st November.
19. TsIMO. (1989) Ustav Narodnogo fronta Latvii (noyabr' 1988 g.) [Charter of the Popular Front of Latvia (November 1988)]. In: *Grazhdanskije dvizheniya Latvii* [Civic movements in Latvia]. Moscow: TsIMO. pp. 112–121.
20. TsIMO. (1989) Programma Narodnogo fronta Latvii (noyabr' 1988 g.) [Latvian Popular Front Program (November 1988)]. In: *Grazhdanskije dvizheniya Latvii* [Civic movements in Latvia]. Moscow: TsIMO. pp. 59–82.
21. National Archives of Latvia. *Uchetnaya kartochka A.V. Grigor'eva* [Registration card of A.V. Grigoriev]. [Online] Available from: https://s.kgb.arhivi.lv/restricted/LV_LVA_F1_US30_GV1-2/p/LV_LVA_F1_US30_GV1-2_0974.pdf (Accessed: 15.06.2020).
22. Mariya Kugel'. (2018) "Eto bylo unizitel'no...", "ya byl durakom...", "nel'zya igrat' s d'yavolom". Kto nashelsya v arkhivakh latviyskogo KGB, i kak oni eto ob'yasnili ["It was humiliating...", "I was a fool...", "You can't play with the devil". Who was found in the archives of the Latvian KGB, and how they explained it]. *Internet-zhurnal "Spektr. Press"*. 25th December.
23. State Duma of the Russian Federation. (2004) *Speech by V.I. Alksnis in the State Duma of the Russian Federation*. [Online] Available from: <http://api.duma.gov.ru/api/transcriptFull/2004-10-22>. (Accessed: 5.06.2020). (In Russian).
24. Petersone, B. (2006) Genealogiya nedoveriya. Dvizheniya za nezavisimost' Latvii, ikh sotrudnichestvo i raskhozheniya [Genealogy of Mistrust. Latvian independence movements, their co-operation and divergences]. In: Petersone, B. (ed.) *Baltiyskiy put' k svobode: opyt nenasil'stvennoy bor'by stran Baltii v mirovom kontekste* [The Baltic Way to Freedom: The Experience of Nonviolent Struggle of the Baltic States in a Global Context]. Riga: Zelta grauds. pp. 125–135.
25. Shieldandsword.mozohin.ru. (2020) *Regulations on the State Security Committee under the USSR Council of Ministers and its local bodies*. [Online] Available from: <http://shieldandsword.mozohin.ru/documents/statement9159.htm> (Accessed: 5.06.2020). (In Russian).
26. Zelta grauds. (2006) Ob NFL i nezavisimosti v videnii byvshego lidera KGB. Beseda A. Rodinsa i Ya. Shkparisa s byvshim zamestitelem predsedatelya KGB Latviyskoy SSR Ya. Trubin'shem [On the NFL and independence as seen by the former KGB leader. Conversation between A. Rodins and J. Shkparis with the former Deputy Chairman of the KGB of the Latvian SSR J. Trubins]. In: *Baltiyskiy put' k svobode: opyt nenasil'stvennoy bor'by stran Baltii v mirovom kontekste* [The Baltic Way to Freedom: The Experience of Nonviolent Struggle of the Baltic States in a Global Context]. Riga: Zelta grauds. pp. 307–312.
27. National Archives of Latvia. (2020) *Uchetnaya kartochka I. Godmanisa* [Registration card of I. Godmanis]. [Online] Available from: https://s.kgb.arhivi.lv/restricted/LV_LVA_F1_US30_GV1-2/p/LV_LVA_F1_US30_GV1-2_0678.pdf (Accessed: 15.06.2020).
28. National Archives of Latvia. (2020) *Uchetnaya kartochka I. Godmanisa* [Registration card of I. Godmanis]. [Online] Available from: https://s.kgb.arhivi.lv/restricted/LV_LVA_F1_US30_GV1-2/p/LV_LVA_F1_US30_GV1-2_0679.pdf (Accessed: 15.06.2020).

Информация об авторе:

Потапов А.К. – канд. ист. наук, доцент кафедры отечественной истории, социологии и политологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского (Омск, Россия). E-mail: poalexk2187@yandex.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

A.K. Potapov, □and. Sci. (History), associate professor, Dostoevsky Omsk State University (Omsk, Russian Federation). E-mail: poalexk2187@yandex.ru

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 23.09.2020;
одобрена после рецензирования 28.01.2021; принята к публикации 29.02.2024.*

*The article was submitted 23.09.2020;
approved after reviewing 28.01.2021; accepted for publication 29.02.2024.*