

4.- Apoyo a colectivos vulnerables en la universidad. El proyecto ACCEDES¹

Diego Castro (U. Autónoma de Barcelona)
diego.castro@uab.cat

David Rodríguez-Gómez (U. Autónoma de Barcelona)
David.Rodriguez.Gomez@uab.cat

Fabio Dovigo (U. di Bergamo)
dovigo@unibg.it

José Manuel Silva (I. Politécnico de Leiria)
jmsilva@ipleira.pt

4.1.- Antecedentes

En esta aportación queremos presentar los avances de una de las líneas del proyecto ACCEDES (El acceso y el éxito académico de colectivos vulnerables en entornos de riesgo en Latinoamérica) financiado por la UE en su convocatoria ALFA·3 del año 2011. Más concretamente nos centraremos en explicar el diseño del programa y más particularmente la Línea 2 de la primera anualidad, que tiene por objeto trabajar en la definición, identificación y priorización de colectivos vulnerables. Este enfoque se aplica en tres momentos clave: el acceso, el desarrollo y el egreso de la universidad. Presentaremos también los avances en la delimitación conceptual y algunos marcos conceptuales que permiten establecer unas primeras dimensiones con sus indicadores para la identificación de los colectivos vulnerables.

4.2.- El diseño del Proyecto

La finalidad del proyecto es mejorar el nivel de éxito académico de los jóvenes pertenecientes a colectivos vulnerables o excluidos en las instituciones de educación superior de Latinoamérica. Para ello se concretan tres objetivos operativos: 1)

¹ *El acceso y el éxito académico de colectivos vulnerables en entornos de riesgo en Latinoamérica.* ALFA III, Comisión Europea (DCI-ALA/2011/232). Proyecto realizado por Joaquín Gairín Sallán (Coord.UAB), Inés Aguerrondo (UCA), Carme Armengol (UAB), Aleix Barrera (UAB), Juana Brito (UCF), Diego Castro (UAB), Anna Díaz (UAB), Sebastián Donoso (UTA), Fabio Dovigo (UNIBG), María del Mar Duran (UAB), Miren Fernández de Álava (UAB), Alejandra Martínez (UCB), Nuby Molina (ULA), José Luís Muñoz (UAB), Marita Navarro (UAB), María Inés Vázquez (ORT-Uruguay), Guadalupe Palmeros (UJAT), Oscar Parra (UCP), David Rodríguez (UAB), Dirk Shneckenberg (ESC-Rennes), Rosa Tafur (PUCP), Nicolasa Terreros (UDELAS) y Carme Tolosana (UAB).

Favorecer el acceso y permanencia de los colectivos desfavorecidos en Instituciones de Educación Superior (IES); 2) Contribuir al desarrollo de la inclusión en las IES; 3) Promover redes institucionales centradas en la inclusión universitaria.

El *objetivo 1*, eje vertebrador de las actuaciones específicas del proyecto, persigue, básicamente, el desarrollo de una metodología de naturaleza didáctico-organizativa, fundamentada en la orientación educativa, que facilita el acceso y la permanencia de los colectivos vulnerables en las Instituciones de Educación Superior a partir de una revisión de las políticas y experiencias existentes en Latinoamérica y una mejor identificación de esos colectivos vulnerables. El *objetivo 2*, centrado en el ámbito institucional, pretende combinar estrategias habituales de desarrollo y mejora organizativa, con la metodología desarrollada para el acceso y permanencia, generando un modelo de intervención propio y ajustado a la realidad de las IES. Finalmente, el *objetivo 3* implica una experimentación acotada, en principio, y la posterior generalización del modelo a la vez que se fomenta una red o comunidad de práctica entre los implicados en las diferentes actividades desarrolladas para la inclusión y la promoción del éxito académico de los colectivos desfavorecidos en las universidades latinoamericanas.

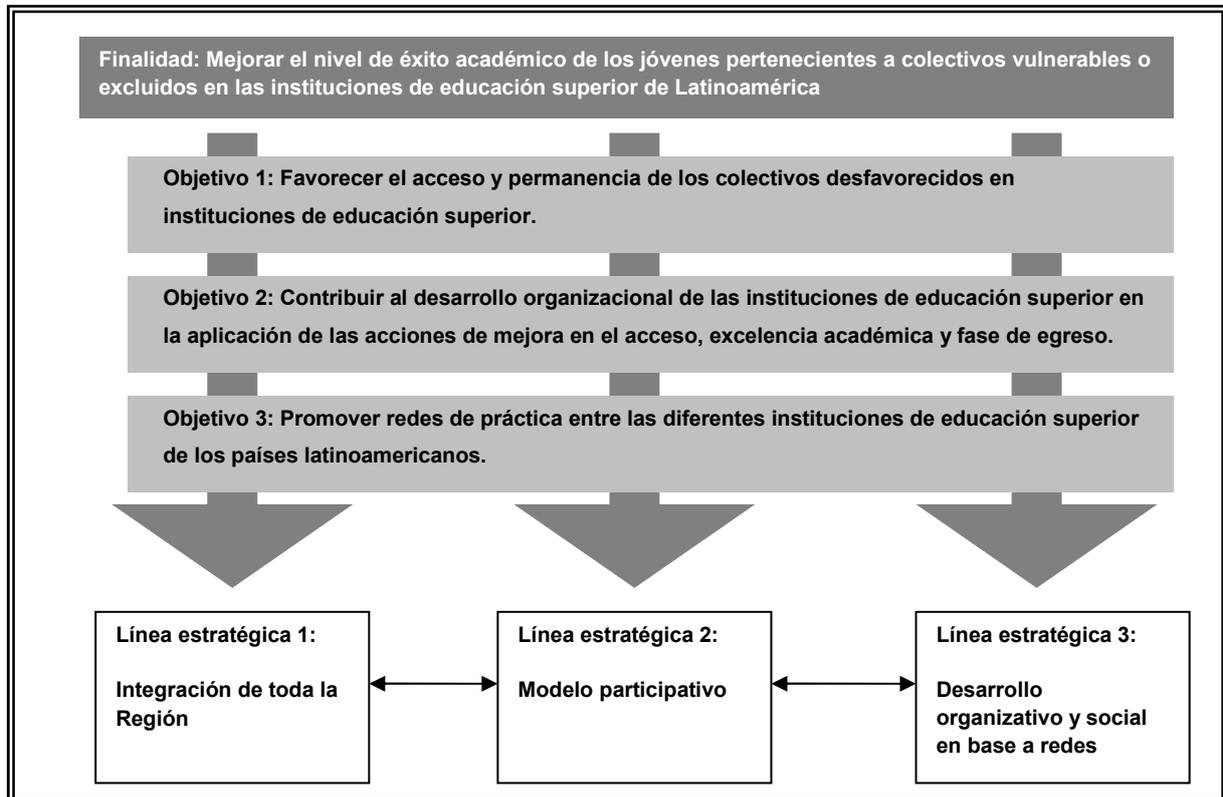
| Objetivo 1: Favorecer el acceso y permanencia de los colectivos desfavorecidos en Instituciones de Educación Superior (IES, en adelante) | | |
|---|--|---|
| Acciones | Actividades | Resultados/Productos |
| 1.A: Definición y análisis de los procesos de acceso y permanencia a la universidad en IES de América Latina. | BRIEFING INICIAL RECOLECCIÓN DE DATOS ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LOS INFORMES GENERADOS. SÍNTESIS | Informe sobre la conceptualización y estudio comparativo de los diferentes sistemas de acceso, normativas de permanencia, y estrategias de tutoría y retención de estudiantes universitarios. |
| 1.B: Establecer un sistema de identificación, selección y priorización de los estratos desfavorecidos y grupos minoritarios en función del contexto educativo y la realidad de cada país. | INDICADORES DE EXCLUSIÓN INSTRUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DE ÍNDICE DE EXCLUSIÓN | Instrumento que permita la identificación, selección y priorización de los estratos menos favorecidos y los grupos minoritarios. |
| 1.C: Recopilación y diseño de las acciones y programas para el acceso y la permanencia a la universidad. | REPOSITORIO DIGITALIZACIÓN DEL BANCO DE DATOS CONCRECIÓN DE LA METODOLOGÍA ACCEDES | Repositorio de acciones y programas para el acceso y la permanencia en la universidad en América Latina y Europa. |
| Objetivo 2: Contribuir al desarrollo de la inclusión en las IES | | |
| Acciones | Actividades | Resultados/Productos |
| 2.A: Establecer políticas y planes | MANUAL Desarrollo Organizativo (Manual | Modelo de intervención que incluye la metodología APRA y un manual |

| institucionales que favorezcan la aplicación, diseminación y evaluación de los programas y acciones de acceso y permanencia de los colectivos desfavorecidos en IES de América Latina. | D.O) ESTRATEGIAS PARA EL D.O DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PRESENTACIÓN INTERNACIONAL | que explique el protocolo de actuación que incluya las diferentes fases del proceso de innovación de las políticas y planes institucionales. |
|--|---|--|
| Objetivo 3: Promover redes institucionales centradas en la inclusión universitaria. | | |
| Acciones | Actividades | Resultados/Productos |
| 3.A: Aplicar en todas las IES asociadas (10) las estrategias institucionales y las acciones y programas de acceso y permanencia según la metodología diseñada. | GENERAR CONOCIMIENTO APLICATIVO INTEGRACIÓN DE LAS MEJORAS | Informe de evaluación de procesos y resultados de cada una de las IES asociadas Revisión y adaptación del modelo ACCEDES, incidiendo especialmente en las acciones y programas de acceso y permanencia, en función de la evaluación realizada. |
| 3.B: Establecer redes entre las IES de América latina (32) para la diseminación Regional de la experiencia. | APLICACIÓN FRACTAL | Creación de una red de Creación y Gestión del Conocimiento entre IES de latinoamericanas sobre acceso y permanencia en la universidad. |
| 3.C: Institucionalización y difusión del modelo ACCEDES en AL. | DISEMINACIÓN INTERNACIONAL | Conferencia internacional sobre acceso, permanencia y rendimiento académico en las IES de AL. Monográfico sobre la temática del evento (a partir del libro de actas). |

La metodología de trabajo será participativa y bajo concepciones culturales que enfatizan en la importancia de partir de las experiencias, expectativas y preocupaciones de los participantes. La participación viene determinada por una implicación equitativa y plural de las instituciones y organismos ante las actividades presentadas. Si bien el proyecto abarca la práctica totalidad de los países de América Latina (AL) no tenemos como propósito ni la generalización de un modelo ni su aplicación institucional.

El sistema de trabajo de la fase de replicación garantiza la cobertura y presencia del proyecto en todos los países de AL a través de la metodología denominada 'Twin'. Cada institución asociada al proyecto se vincula con otra de alguno de los países sin representación y de esta forma los países socios se especializan en otro territorio, tanto en las fases de diseño (obtención de datos, repositorio, etc.) como en la de replicación, convirtiéndose en nodos activos para la fase de creación de redes de práctica profesional. Las instituciones participantes se clasifican en tres niveles diferentes: institución solicitante, instituciones socias e instituciones colaboradoras. Esta diferenciación, sugerida en la propia convocatoria, diferencia los roles y

responsabilidades de todas las instituciones implicadas, ya que el enfoque participativo no aconseja un modelo de funcionamiento muy jerarquizado, aunque sí se establecen ámbitos de decisión y responsabilidad: técnico, liderazgo y económico. En el siguiente esquema podremos ver la estructura completa del proyecto presentado.



4.3.- Colectivos vulnerables y conceptos afines

Durante esta primera anualidad hemos avanzado, entre otros, en la delimitación conceptual de 'colectivos vulnerables'. En los antecedentes del proyecto se definía la exclusión social como la imposibilidad del individuo a participar en el funcionamiento básico de la realidad política, social y económica de su contexto social. Así, las desigualdades de formación por motivos de origen geográfico o social, de oportunidades de trabajo, salariales y de ingresos constituyen dimensiones críticas de la exclusión social, que se pueden situar, desde algunas perspectivas, en el mismo nivel. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en su presentación del informe '¿Los de afuera? Patrones cambiantes de exclusión en América Latina?', dibuja como potenciales colectivos en riesgo o exclusión social a los grupos indígenas, las mujeres, las personas discapacitadas físicamente y la población con

un IDH muy bajo. Un 'colectivo vulnerable' no presenta una definición sencilla debido a la falta de univocidad del término y a la gran cantidad de conceptos con campos semánticos parecidos aunque con matices diferentes; de todas formas, abordamos a continuación la aproximación que nos sirve de referencia

A.- Colectivos vulnerables

Blanco (2007) identifica para la UNESCO que los colectivos vulnerables se encuentran en una situación de desigualdad en lo que se refiere al acceso, la continuidad de estudios y los resultados de aprendizaje. Igualmente sostiene que:

“Las poblaciones vulnerables, personas que, por su naturaleza o por determinadas circunstancias, se encuentran en mayor medida expuestas a la exclusión, la pobreza y los efectos de la inequidad y la violencia de todo orden (...) la vulnerabilidad como un fenómeno que deteriora el bienestar y la calidad de vida de las personas y que retrasa el desarrollo de los pueblos”.

B.- Riesgo social

La mayor parte de estudios sobre este constructo lo asocian a la privación de bienes materiales y a situaciones económicas muy desfavorecidas que puede generar la exclusión de los entornos sociales. En ese sentido, el Instituto Vasco de Estadística identifica la población en riesgo de pobreza o exclusión como el número de personas que se encuentran en riesgo de pobreza, en situación de privación material grave o bien que viven en hogares con una intensidad de trabajo muy baja.

C.- Discriminación

Coincidimos plenamente con la perspectiva de la UNESCO al identificar la discriminación como cualquier distinción o preferencia fundada en la raza, el color, el sexo, el idioma, la religión, las opiniones políticas o de cualquier otra índole, el origen nacional o social, la posición económica o el nacimiento, que tenga por finalidad o por efecto destruir o alterar la igualdad de trato de las personas y los colectivos. Para nosotros, y en relación al presente proyecto, la discriminación representa un primer nivel de segregación social que se produce por una distinción negativa y beligerante sobre una persona o colectivo; por tanto, estaríamos identificando un primer nivel en el proceso de la exclusión social.

D.- Marginación

La marginación se da ante una situación de discriminación recurrente, sostenida en el tiempo o agravada en sus indicadores básicos. Para nosotros, y en este caso, es podría considerar como un segundo nivel en el proceso de exclusión social. La UNESCO (2010) identifica la marginación como un escenario de desventaja aguda y persistente, arraigada en desigualdades sociales subyacentes, convirtiéndose así en un ejemplo flagrante de una injusticia manifiestamente remediable e implica una evidente falta de integración de la población excluida de los beneficios que el desarrollo conlleva. La marginación consiste en el desempeño de roles devaluados; excluye a determinadas personas o grupos de personas de los ámbitos de poder e intervención social y las relega a un plano en el que carecen de acceso a cualquier instancia de consideración, dominante, normalizada o apreciada en su propio entorno social.

E.- Exclusión

La exclusión social es, para nosotros, el tercer y más degradado de los 3 niveles analizados. Se produce no sólo por la acumulación de circunstancias y su permanencia en el tiempo sino también por las consecuencias que éstas genera en las personas y algunos colectivos: rechazo, expulsión, imposibilidad de acceder a las acciones de interés colectivo, descartados, rechazados y sin la posibilidad real de implicarse y participar en la estructura y las dinámicas sociales. Provoca una incompatibilidad entre la persona o colectivo y el contexto socializado.

La ONU (2008) identifica que la exclusión social va más allá de la pobreza, ya que tiene que ver con la ausencia de participación en la sociedad y con la falta de acceso a bienes básicos y redes de bienestar social, lo que conduce a un número cada vez mayor de personas a 'quedar fuera de la sociedad' y a vivir por debajo de los niveles de dignidad e igualdad a los que todos tenemos derecho. La exclusión en educación es un fenómeno de gran magnitud que no se limita a quienes están fuera de la escuela, porque nunca han accedido a ella o la abandonan debido a la repetición, la falta de pertinencia de la educación, los obstáculos económicos o las circunstancias de vida de los estudiantes.

Gacitúa, Sojo y Sheltn (2000) definen la exclusión social como un concepto multidimensional que tiene cuatro características: la primera es el hecho de que algunos grupos son excluidos, a través de formas económicas, del acceso a los

bienes básicos y a los servicios que determinan el capital humano. La segunda característica es el acceso desigual a los mercados de trabajo y a los mecanismos de protección social de las instituciones formales y a las dinámicas informales. La tercera característica se refiere a la exclusión de los mecanismos participativos, mecanismos que por medio de la participación de diversos grupos sociales afectan al diseño, la implementación y la evaluación de programas y proyectos del sector público. La cuarta, y la más general de las características, es la exclusión en el sentido del desigual acceso en la práctica al ejercicio completo y protección de los derechos políticos y las libertades civiles, incluyendo la negación de derechos humanos básicos.

4.4.- Factores de vulnerabilidad: a la búsqueda de un modelo comprensivo

Si bien la concreción terminológica es muy importante esta sirve para avanzar en el estudio de las causas y factores de vulnerabilidad. Los diferentes estudios realizados anteriormente (Tinto, 2008) así como los avances de nuestra investigación permiten identificar un conjunto de dimensiones, factores e indicadores que permiten diagnosticar las causas de la vulnerabilidad y diseñar instrumentos de diagnóstico e intervención para las instituciones de educación superior. Nuestro modelo identifica cuatro dimensiones: políticas públicas de educación, la institución, la familia y los factores personales.

A.- Las políticas educativas públicas

| DIMENSION | Factor 2.1 | Factor 2.2 | Factor 2.3 | Factor 2.4 | Factor 2.5 | Factor 2.6 |
|-------------------------------|--------------------------------|---|--|-------------|---------------------------------------|---|
| POLITICAS EDUCATIVAS PÚBLICAS | Ayudas y becas para el estudio | Reserva de plazas para colectivos específicos | Reconocimiento de la autonomía universitaria | Legislación | Sistema de financiación universitaria | Planes para el reconocimiento de la experiencia profesional |

Las políticas públicas de Educación Superior de los distintos estados y países deben continuar insistiendo en la creación de las condiciones de vida y académicas necesarias para promover el acceso, la permanencia y el egreso de las Instituciones de Educación Superior del conjunto de ciudadanos, donde se incluyen los colectivos vulnerables en entornos de riesgo, siendo posible de este modo el cursar estudios

superiores a lo largo de la vida. Todas estas acciones repercuten sobre las condiciones de vulnerabilidad de los colectivos.

B.- Factores institucionales

| | | | | | | |
|-------------|----------------------|-----------------------|--|-----------------|--------------------------------|---|
| DIMENSION | Factor 4.1 | Factor 4.2. | Factor 4.3 | Factor 4.4 | Factor 4.5 | Factor 4.6 |
| INSTITUCIÓN | Ubicación Geográfica | Coste de los estudios | Relación del profesorado con los estudiantes | Plan de estudio | Infraestructuras y estructuras | Formación del personal y administrativo |

La literatura (Arriaga, 2011) sostiene que existen una serie de predictores del abandono universitario entre los que se encuentran variables institucionales, como por ejemplo, el tipo de universidad donde hayas estudiado, la carga lectiva y la exigencia de los trabajos, la percepción de asequibilidad para obtener el título, las dificultades para rodearme de nuevos compañeros, poder participar activamente en las experiencias de trabajo en grupo, vincularse en actividades extraacadémicas organizadas por la propia universidad, tener la posibilidad de trabajar con otros compañeros, que exista el clima adecuado, la relación con los profesores, tener resortes de apoyo institucional en los momentos más complicados, disponer de la suficiente información en cada momento, etc.

C.- La familia

| | | | | | | |
|-----------|--------------------------|---------------------|-------------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|
| DIMENSION | Factor 1.1 | Factor 1.2 | Factor 1.3 | Factor 1.4 | Factor 1.5 | Factor 1.6 |
| FAMILIA | Situación socioeconómica | Nivel socio laboral | Carga familiar del estudiante | Tipología familiar | Condiciones de la familia | Zona de residencia |

Los entornos familiares pueden ser causa de vulnerabilidad ya que como espacio de socialización primaria pueden determinar el éxito en los procesos de entrada, progreso y salida de la universidad. En nuestro trabajo hemos considerado como factores familiares la renta, el nivel social y laboral, la tipología familiar y la zona de residencia. Además valorar si el alumno posee cargas familiares es también muy importante a la hora de predecir el índice de vulnerabilidad.

D.-La persona

| | | | | | |
|-----------|---------------------|------------------------------|---|---|--------------------------|
| DIMENSION | Factor 3.1 | Factor 3.2 | Factor 3.3 | Factor 3.4 | Factor 3.5 |
| PERSONAL | Capacidad Académica | Características psicológicas | Características del centro de procedencia | Característica de las condiciones laborales | Orientación a la carrera |

Finalmente, cada sujeto puede manifestar un conjunto de características y rasgos que hacen de sus propias circunstancias personales un factor de vulnerabilidad. En este estudio se consideran la capacidad académica, las características psicológicas y las condiciones laborales además de la orientación hacia la carrera y el tipo de centro dónde se cursaron los estudios precedentes antes del acceso a la enseñanza superior.

4.5.- Momentos de intervención

Los momentos de transición (durante la entrada, en la promoción de niveles y cursos y, durante la salida al mundo profesional) son momentos de cambio muy delicados y sensibles en el desarrollo académico de los estudiantes universitarios, que suponen, en algunos casos, un abandono de más del 30% de los matriculados. Las pautas pedagógicas han desarrollado particularidades en el ámbito del asesoramiento, la organización y la intervención didáctica para atender estos momentos de transición y evitar sus efectos perversos. Es precisamente esta la que explica el interés creciente de las universidades por acoger y orientar a sus estudiantes, facilitar la transición desde la educación secundaria, proporcionar orientación y ayuda mientras cursan sus estudios y también apoyo en su transición al mercado laboral. Tratan así de reforzar la centralidad del estudiante en el proceso de aprendizaje, reconociendo sus particulares y asumiendo las necesidades de apoyos diferenciados en función de las características del grupo destinatario.

4.6.- Referencias bibliográficas

Arriaga, J. (2011). Reflexiones sobre los tipos de abandono en la enseñanza superior. En *II Jornada sobre la Dimensión Social de la educación Universitaria en España*. Valencia: U. de Valencia.

Blanco (2007) Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la *II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: UNESCO.

Gacitúa, E.; Sojo, C.; Sheltn, H. D. (2000). Exclusión social y reducción de la pobreza en América Latina y Caribe. En http://www.enlaceacademico.org/uploads/media/Exclusion_social.pdf (consulta, septiembre 2012)

Tinto, V. (2008) Creating Condition for Student Success. *Conference University of Maine System*, March 10 (documento interno)

UNESCO. (2010). Informe de Seguimiento de la Educación para Todos en el Mundo. En <http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/GMR/pdf/gmr2010/gmr2010-ch3-es.pdf> (consulta, septiembre 2012)