

Efikasi Kendiri Keusahawanan, Akhlak Keusahawanan dan Kesiediaan Penerapan Elemen Keusahawanan: Perbezaan antara Guru Pelatih RBT dan Bukan RBT

Entrepreneurial Self-Efficacy, Entrepreneurial Morality and Readiness to Apply Entrepreneurial Elements: Differences between RBT and Non-RBT Pre-Service Teachers

Abdul Wahab. Z.^{1*}, Md Osman, S. Z.¹, Ahmad, N. H.²

- ¹ Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan
Universiti Sains Malaysia (USM), Minden, Pulau Pinang, 11800, MALAYSIA
- ² Pusat Pengajian Pengurusan
Universiti Sains Malaysia (USM), Minden, Pulau Pinang, 11800, MALAYSIA

*Corresponding Author: zabidi.hlp@gmail.com
DOI: <https://doi.org/10.30880/ojtp.2024.09.01.009>

Maklumat Artikel

Diserah: 18 Februari 2024
Diterima: 17 March 2024
Diterbitkan: 31 March 2024

Kata Kunci

Reka Bentuk dan Teknologi (RBT), efikasi kendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan, kesiediaan penerapan, guru pelatih

Abstrak

Reka Bentuk dan Teknologi (RBT) merupakan bidang pengajian di Institut Pendidikan Guru (IPG) yang mewajibkan guru pelatih mengambil kursus keusahawanan. Guru pelatih selain bidang RBT memperoleh elemen keusahawanan melalui kaedah penerapan dalam kursus-kursus lain. Kajian ini adalah untuk menilai perbezaan efikasi kendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan, dan kesiediaan penerapan elemen keusahawanan antara guru pelatih bidang RBT dan bukan bidang RBT. Reka bentuk kajian adalah tinjauan deskriptif melalui pendekatan kuantitatif menggunakan instrumen soal selidik dengan skala likert 5 mata yang ditadbir kepada 176 orang guru pelatih tahun akhir dari dua buah IPG. Data yang dikumpul daripada responden telah dianalisis secara diskriptif dengan menilai min dan sisihan piawai dan analisis inferensi dengan menggunakan ujian-t (*independent-samples t-test*) dalam perisian SPSS Versi 26.0. Dapatan deskriptif menunjukkan efikasi kendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan, dan kesiediaan penerapan elemen keusahawanan berada pada skor min yang tinggi. Dapatan inferensi bagi perbezaan antara guru pelatih RBT dengan guru pelatih selain bidang RBT pada nilai signifikan $p < 0.05$ pula menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi ketiga-tiga konstruk. Implikasi kajian ini, walaupun tahap skor min semua konstruk adalah tinggi, perlu dikenal pasti mengapakah masih wujud masalah guru yang tidak memiliki efikasi kendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesiediaan penerapan elemen keusahawanan di lapangan. Analisis dan kajian lanjutan dicadangkan untuk menilai hubungan dan pengaruh antara efikasi kendiri keusahawanan dan akhlak keusahawanan dengan kesiediaan penerapan elemen keusahawanan. Selain itu faktor-

faktor selain efikasi sendiri keusahawanan dan akhlak keusahawanan boleh dikenal pasti hubungannya dengan kesediaan penerapan elemen keusahawanan.

Keywords

Design and Technology (RBT), entrepreneurial self-efficacy, entrepreneurial morality, readiness to apply, pre-service teachers

Abstract

Design and Technology (RBT) is a Technical and Vocational Education and Training (TVET) discipline at the Institute of Teacher Education (IPG). It requires pre-service teachers to take entrepreneurship courses. The other pre-service teachers acquire entrepreneurship elements through courses that apply entrepreneurial elements. This study aims to evaluate differences in entrepreneurial self-efficacy, entrepreneurial morality, and readiness to apply entrepreneurial elements between RBT and non-RBT pre-service teachers. Survey design being implemented for this study through quantitative approach using questionnaires with a 5-point likert scale. The questionnaires assigned to 176 final year trainee teachers from two IPGs. The data collected from the respondents were descriptively analyzed by evaluating means and standard deviations and inferentially analyzed by calculating independent-samples t-test using SPSS Version 26.0 software. Descriptive findings show that entrepreneurial self-efficacy, entrepreneurial morality, and readiness to apply entrepreneurial elements are at high mean score. The differences between RBT and non-RBT pre-service teachers at a significant value of $p < 0.05$ showed that there was no significant difference for three constructs. The implication of this study necessitates to further identify the actual problems of teachers' lack of entrepreneurial self-efficacy, entrepreneurial morality, and readiness to apply entrepreneurial elements. Further studies are proposed to assess the relationship between entrepreneurial self-efficacy and entrepreneurial morality with the readiness to apply entrepreneurial elements. In addition, other factors could be further identified which correlates with the readiness to apply the entrepreneurial elements.

1. Pengenalan

Kursus keusahawanan merupakan salah satu kursus bidang TVET (Technical and Vocational Education and Training)–Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional di Institut Pendidikan Guru (IPG) kerana keperluan kepada elemen keusahawanan bagi guru pelatih bidang TVET seperti Reka Bentuk dan Teknologi (RBT). Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) tidak mewajibkan satu kursus atau mata pelajaran khusus bidang keusahawanan di IPG untuk semua guru pelatih selain bidang RBT. Hanya guru pelatih Bidang Reka Bentuk dan Teknologi diwajibkan mempelajari kursus khusus Asas Perniagaan dan Keusahawanan serta kursus Perniagaan dan Keusahawanan (Institut Pendidikan Guru Malaysia, 2019). Namun, elemen keusahawanan diterapkan dalam kursus-kursus lain di IPG untuk dipelajari oleh semua guru pelatih yang diterapkan merentas kurikulum dalam pengajaran dan pembelajaran.

Kursus-kursus di IPG yang kandungannya terdapat elemen keusahawanan akan menerapkan elemen-elemen yang boleh meningkatkan pengetahuan, kemahiran, efikasi sendiri, akhlak dan etika berkaitan keusahawanan bagi mewujudkan kesediaan guru pelatih menerapkan elemen keusahawanan dalam bidang pengajian mereka. Penerapan tersebut dilaksanakan sama ada melalui kaedah kuliah, tutorial, kajian kes, pelaksanaan projek atau kerja lapangan (Institut Pendidikan Guru Malaysia, 2017). Hasil daripada penerapan elemen keusahawanan dengan kaedah tersebut, guru pelatih akan mencapai hasil-hasil pembelajaran berkaitan elemen yang diterapkan (Institut Pendidikan Guru Malaysia, 2019). Seterusnya dengan penerapan yang dipelajari akan diaplikasikan dalam PdP kepada murid-murid setelah ditempatkan ke sekolah berdasarkan kurikulum KPM (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2011; 2020). Oleh itu kurikulum IPG seharusnya berkesinambungan dengan kurikulum sekolah dalam usaha menerapkan elemen keusahawanan.

Justeru, dalam konteks Institut Pendidikan Guru (IPG), terdapat dua kategori bidang pengajian yang mempelajari keusahawanan, iaitu pembelajaran secara langsung melalui kursus keusahawanan bagi bidang RBT dan melalui kaedah penerapan dalam kursus-kursus lain bagi bidang selain RBT. Penerapan elemen keusahawanan digariskan dalam Buku Panduan Penerapan Kemahiran Insaniah IPGM 2019 iaitu Kemahiran Personal dan Keusahawanan (KPK). Kemahiran insaniah keusahawanan ini menjurus kepada Kemahiran Keusahawanan (Institut Pendidikan Guru Malaysia, 2019) yang turut berkaitan dengan sikap dan minda keusahawanan, efikasi sendiri keusahawanan, etika dalam keusahawanan dan sokongan persekitaran

keusahawanan. Oleh itu, adakah kedua-dua kumpulan bidang pengajian ini memperoleh elemen keusahawanan dalam kadar yang saksama bagi memberi kesediaan kepada penerapan elemen keusahawanan dalam bidang pengajian masing-masing. Hal ini memerlukan kajian dilaksanakan bagi menilai dua kaedah penerapan elemen keusahawanan dalam kalangan guru pelatih IPG.

Kesediaan guru menerapkan elemen keusahawanan adalah amat penting terutama bagi guru yang mengajar aspek kemahiran TVET di sekolah. Namun, UNESCO (2021) mendapati guru kurang bersedia dalam menerapkan elemen keusahawanan dalam pendidikan di sekolah. Situasi tersebut dikaitkan dengan guru yang mengajar tidak bersedia dengan elemen keusahawanan untuk didedahkan kepada murid (Köken and Çelik, 2021). Menurut UNESCO (2021), guru yang tidak bersedia dengan pengetahuan dan kemahiran awal sesuatu bidang mempengaruhi pelbagai aspek kesediaan termasuk pengetahuan, kemahiran, sikap dan menyebabkan hubungan guru yang negatif dengan komuniti sekolah. Natiujahnya, masalah pengangguran yang dikaitkan dengan lemah kemahiran keusahawanan (Ayob, 2020) akan terus meningkat. Masalah tersebut sebenarnya telah dan sedang dihadapi guru pelatih IPG yang kurang kesediaan dalam menerapkan elemen keusahawanan dalam bidang pengajian mereka (Ibrahim et al., 2019; Hassan et al., 2020), berdasarkan pelaksanaan kurikulum IPG, ketidaksediaan guru pelatih seharusnya tidak berlaku (Ong et al., 2020). Oleh itu, tidak diketahui apakah punca sebenar ketidaksediaan tersebut. Tahap efikasi sendiri keusahawanan guru pelatih IPG berada pada tahap rendah memberi implikasi kepada penguasaan elemen keusahawanan (Ibrahim et al., 2019). Maka kesediaan guru pelatih menerapkan elemen keusahawanan akan terkesan. Selain itu, isu nilai akhlak yang kurang diterapkan menyebabkan guru pelatih IPG tidak mementingkan penerapan nilai akhlak dalam keusahawanan (Wajdi and Abu Ziden, 2019) dan penerapan nilai akhlak keusahawanan masih berada pada tahap terendah berbanding Elemen Merentas Kurikulum (EMK) yang lain (Alias and Hamzah, 2022). Oleh itu, perlu dikenal pasti tahap sebenar penguasaan efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan dan perbezaannya antara guru pelatih bidang RBT dan bidang selain RBT di IPG.

Oleh itu, kajian ini bertujuan mengenal pasti tahap efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan, dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan bagi guru pelatih IPG dan menilai perbezaannya berdasarkan opsyen guru pelatih bidang RBT dan bidang selain RBT. Secara khususnya kajian ini adalah untuk;

- Mengenal pasti tahap efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan, dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan dalam kalangan guru pelatih IPG bidang RBT dan bidang selain RBT.
- Mengenal pasti perbezaan efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan, dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan antara guru pelatih bidang RBT dan bidang selain RBT.

2. Kajian Literatur

Theory of Planned Behavior (TPB) atau Teori Tingkah Laku Terancang (Ajzen, 1991) merupakan suatu teori dengan model umum yang baik bagi memahami sesuatu tingkah laku di mana ia menjelaskan bahawa tindakan adalah bergantung kepada niat. Niat adalah suatu bentuk motivasi yang mendorong seseorang untuk bertindak. Niat juga merupakan kesediaan dan petunjuk tentang kesanggupan seseorang berusaha untuk melakukan sesuatu. Semakin kuat niat seseorang untuk bertingkah laku, semakin kuat kemungkinan tingkah laku tersebut dilakukan (Ajzen, 1985; Ajzen, 1991; Ajzen, 2020) dan membawa kepada kesediaan individu melakukan sesuatu. TPB menjelaskan bahawa niat tingkah laku adalah ditentukan oleh tiga faktor iaitu sikap terhadap tingkah laku, norma subjektif, dan tanggapan kawalan tingkah laku. Norma subjektif merupakan pegangan, amalan atau kepercayaan seseorang terhadap sesuatu yang dipengaruhi oleh persekitarannya. Manakala tanggapan kawalan tingkah laku adalah kepercayaan seseorang terhadap kemampuan atau ketidakmampuannya melakukan sesuatu dan ia selari dengan konsep efikasi sendiri. Kajian ini juga mengaplikasikan konsep keusahawanan al-falah (M. M. Ali et al., 2021) yang mementingkan nilai akhlak dalam keusahawanan. Konsep al-falah menurut Mokhtar et al. (2021) dan Ismail et al. (2021) menekankan keseimbangan antara pencapaian di dunia dan di akhirat. Oleh itu, seseorang yang memiliki atau mengamalkan keusahawanan dengan berlandaskan konsep al-falah akan sentiasa dipandu oleh unsur kerohanian yang mengekang tindakan tidak bertanggungjawab atau tidak berakhlak demi mencapai kejayaan material di dunia semata-mata.

Kesediaan pada fahaman umum adalah kerelaan, kesanggupan atau kesudian untuk berbuat sesuatu. Menurut Ajzen (2020) niat adalah manifestasi kesediaan dan petunjuk tentang kesanggupan seseorang berusaha untuk melakukan sesuatu. Semakin kuat niat seseorang untuk bertingkah laku, semakin kuat kesediaan untuk tingkah laku tersebut dilakukan. Berdasarkan kajian-kajian lepas tentang kesediaan, tidak banyak kajian kesediaan yang melibatkan kesediaan penerapan elemen keusahawanan. Kajian aspek kesediaan penerapan elemen keusahawanan oleh (Ali and Buang, 2019) berfokus kepada pensyarah IPG manakala kajian oleh Zulfikri (2021) adalah berkaitan kesediaan guru pra sekolah menerapkan elemen keusahawanan. Kebanyakan penyelidik dalam bidang pendidikan keusahawanan mengkaji kesediaan dari aspek tahap penguasaan ilmu pengetahuan, aplikasi kemahiran, tahap keyakinan dan kecekapan terhadap elemen keusahawanan dalam pelbagai disiplin (Islami et al., 2018; Pardiman & Khoirul, 2020; Mahmud et al., 2022) Oleh itu, tahap kesediaan guru pelatih perlu dikenal

pasti bersama-sama dengan konstruk penguasaan elemen keusahawanan yang lain seperti efikasi sendiri keusahawanan dan akhlak dalam keusahawanan.

Kesediaan guru pelatih merupakan aspek yang penting dalam menentukan kejayaan dan kegagalan pelaksanaan kurikulum pendidikan guru. Oleh itu, tahap kesediaan guru pelatih menerapkan elemen keusahawanan perlu diberi perhatian yang khusus kerana tahap kesediaan yang tinggi membantu proses penerapan yang berkualiti dan bermakna. Kenyataan ini bertepatan dengan kajian Deveci & Seikkula-Leino (2018) dan Njati (2020) yang menyatakan bahawa penerapan elemen keusahawanan yang mapan perlu bermula pada peringkat latihan perguruan tanpa mengira bidang pengajian guru pelatih. Guru pelatih yang didedahkan dengan elemen keusahawanan akan berfikir dan bertindak secara inovatif (Njati, 2020) yang dapat memberi panduan atau menjadi model peranan kepada murid dalam tindakan mereka. Untuk memastikan pelaksanaan penerapan elemen keusahawanan berlaku dengan baik, guru pelatih perlu mempunyai tahap kesediaan yang baik yang dipupuk melalui latihan atau kursus supaya mempunyai pengetahuan, kemahiran dan sikap yang sepatutnya dalam menyebarkan elemen keusahawanan. Menurut Faizu dan Othman (2020), elemen keusahawanan ini merupakan satu disiplin yang boleh dipelajari oleh sesiapa sahaja termasuklah guru pelatih. Dengan mempelajari elemen keusahawanan, tahap efikasi sendiri keusahawanan dapat dipertingkatkan dan dikembangkan selaras keperluan dalam pendidikan guru.

Efikasi sendiri adalah kepercayaan yang kuat atas kebolehan diri lalu membangkitkan motivasi dan tingkah laku untuk bertindak bagi mencapai aspirasi dan matlamat tertentu (Bandura, 2009). Efikasi sendiri keusahawanan menurut Chawla & Bhatia (2021) adalah berkaitan kekuatan kepercayaan individu tentang kebolehan atau ketidakupayaan melaksanakan peranan dalam aktiviti keusahawanan. Sementara itu, Nawang et al. (2021) mendapati efikasi sendiri dan pendidikan keusahawanan berkorelasi dengan kesediaan keusahawanan pelajar, namun efikasi sendiri lebih berpengaruh berbanding pendidikan dalam menentukan kesediaan keusahawanan seseorang. Beberapa kajian menunjukkan efikasi sendiri keusahawanan yang tinggi dapat memberi kesediaan seseorang untuk menerapkan elemen keusahawanan seperti seperti kreativiti, keupayaan perancangan, pengetahuan kewangan, dan kemampuan menguruskan ketidaktentuan (N. Othman & Rahman, 2020; Wu et al., 2022). Kajian-kajian tersebut mendapati individu yang memiliki efikasi sendiri keusahawanan yang tinggi mempunyai keinginan untuk terlibat dalam aktiviti keusahawanan dan lebih cenderung untuk berjaya menerapkan elemen keusahawanan dalam tindakan mereka. Sementara itu, Wajdi dan Abu Ziden (2019) dan Yusof et al. (2021) mendapati elemen akhlak amat berkaitan dengan kesediaan seseorang dalam membuat keputusan yang rasional dan boleh diaplikasikan dalam keusahawanan.

Konsep akhlak keusahawanan merujuk kepada nilai-nilai moral dan etika yang diperlukan oleh seorang usahawan dalam membangunkan sesuatu perniagaan. Oleh itu guru pelatih perlu memahami konsep akhlak murni yang diperlukan dalam bidang keusahawanan. Usahawan yang mengamalkan akhlak dalam profesion atau perusahaannya tidak bermatlamat keuntungan semata-mata (Nadzri & Yaacob, 2019; Hamid et al., 2016) kerana matlamat hidup sebagai muslim adalah keseimbangan kejayaan di dunia dan di akhirat. Antara ciri-ciri akhlak keusahawanan termasuklah integriti, kejujuran, tanggungjawab, ketekunan, amanah, ihsan, amar maaruf, berdaya tahan dan berdaya saing. Menurut Shuhairimi (2013) akhlak keusahawanan juga tidak mengabaikan elemen kreativiti, inovatif dan mementingkan persekitaran sebagai sesuatu yang berkaitan dengan akhlak. Kajian oleh Alias dan Hamzah (2022) dan Hamid et al. (2016) terhadap konstruk akhlak Islam merangkumi beberapa dimensi psikologi iaitu sikap, sifat, istiqamah, tingkah laku dan amalan secara langsung seperti keimanan kepada Allah dan Rasul dan menyeru kepada kebaikan. Konsep dan ciri-ciri akhlak yang baik seharusnya diterapkan sebagai elemen dalam keusahawanan agar menjadi panduan kepada tindakan seseorang dalam amalan keusahawanan. Maka dalam konteks IPG, nilai akhlak keusahawanan adalah sesuai dikenal pasti tahap penguasaannya selaras dengan norma moral seperti dicadangkan Ajzen (1991) sebagai penentu niat perlakuan seperti kesediaan. Oleh itu guru pelatih harus memiliki elemen akhlak keusahawanan seperti istiqamah atau jati diri akhlak, mewujudkan kesedaran berkaitan akhlak keusahawanan kepada murid dan dapat menilai situasi buruk yang mungkin berlaku jika tidak diterapkan akhlak sebagai elemen keusahawanan bermoral.

Kajian-kajian lepas mendapati tidak terdapat perbezaan dan peningkatan yang signifikan terhadap efikasi sendiri keusahawanan dan elemen keusahawanan yang mendorong kesediaan keusahawanan bagi pelajar yang mempelajari atau mengambil kursus keusahawanan (Te et al., 2019; Othman & Rahman, 2020; Hassan et al., 2020; Mustafa et al., 2020). Namun beberapa kajian menunjukkan terdapat perbezaan signifikan penguasaan elemen keusahawanan berdasarkan kursus keusahawanan yang dipelajari (Pardiman & Khoirul, 2020; Mohamad et al., 2020; Abdul Rahim & Mukhtar, 2021; Kumar et al., 2021; Saad & Sankaran, 2021). Dapatan kajian tentang kesan kursus keusahawanan menunjukkan keputusan yang berbeza-beza daripada para penyelidik. Maka, faktor kursus keusahawanan yang ditentukan berdasarkan bidang pengajian perlu dikaji kesannya terhadap efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan, dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan guru pelatih IPG. Seharusnya, dalam usaha memastikan semua guru pelatih bersedia menerapkan elemen keusahawanan, tahap efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan tidak menunjukkan perbezaan yang signifikan antara guru pelatih bidang RBT dengan guru pelatih bidang lain. Jika

terdapat perbezaan yang signifikan, maka kursus keusahawanan perlu diperkenalkan kepada semua bidang pengajian, tidak terbatas kepada bidang reka bentuk dan teknologi (RBT) sahaja.

3. Metodologi

Kajian adalah berbentuk tinjauan menggunakan pendekatan kuantitatif. Data diperoleh secara tinjauan maklum balas guru pelatih IPG yang berada dalam tahun akhir pengajian. Data dikutip secara rawak berkelompok daripada kumpulan sampel dalam populasi pada satu titik masa iaitu kaedah tinjauan keratan rentas (cross-sectional). Rasional pemilihan adalah berdasarkan tiga kebaikan, iaitu kaedah tinjauan melibatkan bilangan responden yang lebih ramai, membuat perhubungan dan perbandingan hasil kajian kepada populasi atau sampel yang lebih besar, dan menghasilkan fakta-fakta serta maklumat yang boleh diuji dengan menggunakan kaedah statistik bagi menjelaskan fenomena yang dikaji (Ary et al., 2019). Satu set soal selidik digunakan untuk mengumpul data dan seterusnya dianalisis menggunakan SPSS versi 26.0 bagi mendapatkan data diskriptif bagi menjawab soalan kajian dan inferensi bagi menentukan hipotesis kajian. Data kajian diperoleh menggunakan borang soal selidik yang diedarkan kepada guru pelatih secara atas talian (online) google form. Soal Selidik Bahagian A mendapatkan maklumat guru pelatih termasuk jantina, opsyen atau pengkhususan pengajian dan nama IPG kampus. Manakala soal selidik Bahagian B hingga D adalah berkaitan efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesediaan guru pelatih menerapkan elemen keusahawanan. Soal selidik tersebut mengkehendaki respon dalam skala likert 5 mata (1=Sangat Tidak Setuju, 2=Tidak Setuju, 3=Tidak Pasti (Neutral), 4=Setuju, dan 5=Sangat Setuju).

Pengkaji menggunakan instrumen soal selidik yang diadaptasi daripada kajian Moberg (2012), Yurtsever (2003) dan Ali (2019) dengan melakukan beberapa pengubahsuaian mengikut kesesuai tajuk kajian. Pengkaji memilih instrumen soal selidik kerana instrumen soal selidik merupakan instrumen yang paling kerap digunakan oleh penyelidik tinjauan terdahulu atas faktor kelebihanannya mendapat respon yang banyak. Kaedah soal selidik juga merupakan kaedah yang paling mudah untuk memperolehi data yang diperlukan oleh pengkaji untuk membolehkan pengkaji mengetahui keadaan sebenar tentang isu atau pun masalah yang dikemukakan dalam kajian ini. Dalam menentukan kesahan kandungan item-item dalam tiga set instrumen soal selidik bagi konstruk efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan, kaedah yang digunakan adalah dengan dengan merujuk kepada pakar profesional (bidang) dan pakar lapangan (lay-expert) dalam pelbagai bidang dan pakar bidang kajian keusahawanan berkaitan konstruk yang hendak dikaji. Kesahan kandungan setiap soal selidik serta kesesuaian item yang dibentuk dalam kajian ini telah dinilai oleh lapan orang pakar, sesuai dengan cadangan Polit et al. (2007)) iaitu antara tiga sehingga 10 orang, manakala Yusoff (2019) mencadangkan antara enam sehingga 10 orang pakar.

Seramai lapan orang pakar telah dilantik bagi tujuan pengesahan kandungan untuk lima set soal selidik. Pemilihan pakar-pakar ini adalah berdasarkan pengalaman dan kepakaran dalam bidang masing-masing dan kesemua pakar memiliki ijazah kedoktoran (PhD). Pakar-pakar ini terdiri daripada pensyarah yang sedang berkhidmat dalam bidang berkaitan seperti bidang TVET, Keusahawanan, Etika Moral dan Akhlak dalam Keusahawanan, Penyelidikan Kuantitatif, Kajian Model PLS-SEM, Pengujian dan Pengukuran, serta Pendidikan Islam di beberapa Institusi Pendidikan Tinggi yang berbeza. Maklum balas pakar kemudiannya dianalisis kaedah Indek Kesahan Kandungan (Content Validity Indeks-CVI). Berdasarkan kaedah CVI, kesahan item dapat ditentukan dengan mengira nilai I-CVI dan kesahan konstruk dengan menggunakan nilai S-CVI/Ave. Bagi I-CVI, kesahan kandungan bagi setiap item adalah berpandukan kepada nilai ambang yang dicadangkan oleh Polit et al. (2007) dan Yusoff (2019) iaitu 0.83 atau lebih tinggi bagi jumlah lapan orang pakar, manakala bagi S-CVI, nilai ambang yang ditetapkan adalah sekurang-kurangnya 0.90 seperti dicadangkan oleh Polit et al. (2007). Item-item yang melepasi nilai ambang diterima dalam instrumen, manakala item yang kurang daripada nilai ambang akan dikemaskini berdasarkan cadangan pakar ataupun digururkan terus.

Seterusnya, kaedah yang digunakan untuk mengukur kebolehpercayaan instrumen adalah dengan cara menilai pekali Cronbach Alpha. Nilai pekali Cronbach Alpha yang hampir kepada 1.00 menunjukkan item-item itu mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi dan kesan ralat terhadap pengukuran adalah kecil (Creswell, 2012). Dalam statistik, nilai alpha 0.65 hingga 0.95 dianggap memuaskan. Nilai yang terlalu rendah menunjukkan keupayaan item-item instrumen kajian untuk mengukur konsep kajian adalah rendah, manakala nilai alpha yang terlalu tinggi pula mungkin menunjukkan item adalah serupa atau bertindih antara satu sama lain. Hasil daripada analisis maklum balas bagi setiap konstruk kajian menggunakan aplikasi SPSS versi 26.0 menunjukkan nilai pekali Cronbach Alpha (CA) = 0.87 bagi konstruk efikasi sendiri keusahawanan; CA=0.89 bagi konstruk akhlak keusahawanan; dan CA=0.92 bagi konstruk kesediaan penerapan elemen keusahawanan. Oleh itu instrumen kajian menepati tahap kebolehpercayaan yang memuaskan dalam mengukur setiap konstruk kajian.

Populasi untuk kajian ini adalah seramai 320 orang guru pelatih tahun akhir ambilan Jun 2019 bagi IPG zon timur. Pengkaji telah membuat pemilihan sampel secara rawak berkelompok (kluster) iaitu semua populasi guru pelatih tahun akhir daripada IPG yang terpilih akan terus dijadikan sampel kajian. Pengkaji membuat cabutan rawak dalam menentukan dua buah IPG daripada empat buah IPG zon timur untuk menjadi sampel kajian. Kaedah

rawak berkelompok digunakan kerana mana-mana kelompok yang terpilih adalah mewakili (representative) populasi kajian. Hal ini kerana setiap IPG mengikuti kurikulum dan struktur kursus yang sama tanpa mengira lokasi IPG. Setiap IPG juga menawarkan pelbagai bidang pengajian termasuk bidang RBT yang terdapat dalam mana-mana kampus IPG. Selain itu guru pelatih atau sampel kajian daripada setiap IPG juga telah mewakili penduduk pelbagai negeri di Malaysia kerana dasar pengambilan dan penempatan guru pelatih di setiap IPG mengambil kira faktor integrasi antara negeri serta bangsa kaum etnik yang pelbagai. Berdasarkan pertimbangan yang dibuat, pengkaji yakin faktor-faktor ini boleh diambil kira untuk menjustifikasikan bahawa teknik pensampelan rawak berkelompok adalah sesuai digunakan dalam kajian ini selari dengan pandangan Ary et al. (2019) dan tidak menjejaskan perwakilan sampel dalam kajian. Seramai 190 responden kajian dikenal pasti dan diedarkan soal selidik. Namun setelah mendapat maklumbalas, sebanyak 176 sampel lengkap dan dapat dianalisis. Jumlah sampel yang telah dipilih oleh pengkaji adalah bersandarkan kepada Jadual Penentuan Saiz Sampel Krejcie & Morgan (1970) iaitu sekurang-kurangnya 175 sampel bagi jumlah populasi 320 orang. Pengkaji percaya jumlah sampel yang digunakan sudah memadai bagi pengkaji untuk membuat inferensi mengenai populasi kajian ini. Daripada 176 maklum balas yang diperolehi, 74 orang merupakan guru pelatih opsyen RBT dan 102 orang guru pelatih bukan opsyen RBT yang akan dianalisis bagi menentukan tahap serta perbezaan tahap yang signifikan antara kedua-duanya.

Dalam prosedur penganalisan data pengkaji telah membuat pembentukan hipotesis terlebih dahulu sebelum memulakan pengumpulan data. Pembentukan hipotesis sebagai jangkaan awal yang hendak diuji oleh pengkaji dengan menghubungkan dua atau lebih pemboleh ubah dalam satu kajian. Kemudian, penganalisan data dilakukan dengan menggunakan statistik deskriptif dan statistik inferensi. Statistik deskriptif akan digunakan untuk menilai objektif kajian pertama dengan menjumlahkan nilai untuk setiap item dan mengira min setiap konstruk menggunakan perisian pengaturcaraan SPSS versi 26.0. Statistik deskriptif dianalisis dengan menentukan min, kekerapan, sisihan piawai, dan peratusan. Purata min skor akan dianalisis berdasarkan jadual interpretasi skor min untuk menentukan tahap sikap keusahawanan dalaman, kompetensi keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan. Pengklasifikasian tahap adalah berdasarkan kepada skala pengurusan skor min yang diadaptasi daripada interpretasi skor min bagi Skala Likert (Sahaat and Nasri, 2020).

Jadual 1 Interpretasi skor min

Julat Skor Min	Tahap
1.00 - 2.34	Rendah
2.35 - 3.67	Sederhana
3.68 - 5.00	Tinggi

Manakala statistik inferensi telah digunakan oleh pengkaji untuk menentukan sama ada hipotesis nol diterima atau ditolak berdasarkan objektif kajian kedua. Pengkaji menggunakan kaedah ujian parametrik kerana memenuhi andaian data parametrik iaitu data adalah berbentuk interval dengan skala continuous bagi variabel bebas dan bersandar (Pallant, 2020). Selain itu, kaedah kutipan data adalah secara rawak dan data bertaburan normal berdasarkan dapatan ujian kenormalan dengan nilai skewness dalam julat ± 2 dan kurtosis dalam julat ± 20 berdasarkan ujian Mardia's coefficient (Cain et al, 2016). Berdasarkan prasyarat ujian parametrik yang dipenuhi, maka ujian-t sampel bebas (*independent-samples t-test*) adalah sesuai untuk menganalisis perbezaan antara dua kumpulan bebas, iaitu antara guru pelatih opsyen RBT dan bukan opsyen RBT. Kesignifikanan perbezaan perlu dikenal pasti kerana guru pelatih opsyen RBT mempelajari kursus khusus berkaitan keusahawanan berbanding guru pelatih opsyen lain yang hanya didedahkan melalui penerapan elemen keusahawanan dalam kursus bukan keusahawanan.

4. Dapatan Kajian

Dapatan kajian dipaparkan berdasarkan analisis demografi responden dan objektif kajian pertama dan kedua.

a. Analisis Demografi Responden Kajian

Responden memberi maklum balas dalam soal selidik berbentuk google form bagi menilai tahap sikap keusahawanan dalaman, kompetensi keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan. Seramai 176 orang guru pelatih IPG mengisi dan memberi maklum balas terhadap soal selidik kajian. Secara rumusan, demografi responden adalah seperti ditunjukkan dalam Jadual 2. Analisis demografi kajian menunjukkan daripada 176 responden, 42 orang merupakan responden lelaki yang mewakili 23.9%. Manakala 134 orang adalah responden perempuan (76.1%). Kebanyakan responden adalah berbangsa Melayu dengan jumlah 156 orang mewakili 88.6% daripada keseluruhan responden. Responden berbangsa Cina dan India masing-masing diwakili oleh 8 orang responden yang menyumbangkan jumlah 9% responden, diikuti oleh Bumiputra Sabah dan

Bumiputra Sarawak masing-masing dengan 2 orang responden atau jumlah 2.4% daripada keseluruhan responden. Berdasarkan bidang pengajian, 74 (42%) responden daripada bidang RBT, 48 orang (27.3%) bidang Bahasa Inggeris dan masing-masing 20 orang (11.4%) bidang Bahasa Melayu dan Pendidikan Awal Kanak-kanak. Selebihnya 8 orang merupakan bidang Pendidikan Islam, 2 orang bidang Pendidikan Jasmani dan Kesihatan, dan 4 orang bidang sejarah, masing-masing mewakili 4.5%, 1.1%, dan 2.3% daripada keseluruhan responden kajian.

Jadual 2 Demografi responden (guru pelatih IPG)

Perkara		Kekerapan (f)	Peratus (%)
Jantina	: Lelaki	42	23.9
	Perempuan	134	76.1
Bangsa	: Melayu	156	88.6
	Cina	8	4.5
	India	8	4.5
	Bumiputra Sabah	2	1.2
	Bumiputra Sarawak	2	1.2
Bidang Pengajian	: Reka Bentuk dan Teknologi (RBT)	74	42.0
	Bahasa Melayu	20	11.4
	Bahasa Inggeris	48	27.3
	Pendidikan Awal Kanak-kanak	20	11.4
	Pendidikan Islam	8	4.5
	Pendidikan Jasmani dan Kesihatan	2	1.1
	Sejarah	4	2.3
Belajar Kursus keusahawanan	: Ya (Keusahawanan dalam RBT)	74	42.0
	Tidak	102	58.0

b. Analisis Tahap Efikasi Kendiri Keusahawanan, Akhlak Keusahawanan dan Kesediaan Penerapan Elemen Keusahawanan Guru Pelatih IPG Bidang RBT dan Bukan Bidang RBT

Seterusnya analisis data kajian berdasarkan objektif kajian pertama mengenal pasti tahap efikasi kendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan guru pelatih IPG. Setiap konstruk tersebut dijawab berdasarkan domain atau sub-konstruk yang dikenal pasti daripada literatur kajian. Respon persetujuan responden dianalisis dengan menggunakan kaedah min dan sisihan piawai. Seterusnya berdasarkan pencapaian min, tahap penguasaan responden dikenal pasti dengan merujuk Jadual 1 interpretasi skor min (Sahaat and Nasri, 2020). Dapatan kajian bagi ketiga-tiga konstruk kajian tersebut adalah seperti Jadual 3.

Berdasarkan Jadual 3, dapatan kajian berdasarkan jadual interpretasi skor min menunjukkan kesemua nilai min bagi keseluruhan konstruk berada dalam tahap tinggi kecuali domain pengetahuan kewangan bagi kumpulan guru pelatih bukan bidang RBT (min=3.57, SP=.974) yang mencapai tahap sederhana. Nilai min yang tertinggi bagi kumpulan RBT adalah bagi domain niat atau keinginan (min=4.18, SP=.595) daripada konstruk kesediaan penerapan elemen keusahawanan. Sementara itu nilai min yang tertinggi bagi kumpulan bukan RBT juga daripada konstruk yang sama tetapi bagi domain yang berbeza iaitu domain kemahiran (min=4.16, SP=.639). Manakala dua lagi domain bagi konstruk kesediaan bagi kumpulan RBT iaitu pengetahuan (min=4.12, SP=.663) dan kemahiran (min= 4.13, SP=.695). Sementara itu, dua lagi domain bagi konstruk kesediaan bagi kumpulan bukan RBT iaitu pengetahuan (min=4.14, SP=.620) dan niat mencapai skor min (min=4.15, SP=.666). Skor-skor min tersebut menghasilkan min keseluruhan bagi kesediaan penerapan elemen keusahawanan pada tahap tertinggi (min=4.14, SP=.595) bagi kumpulan RBT dan (min=4.15, SP=.604) bagi kumpulan bukan RBT. Sebaliknya, domain yang mencapai skor terendah bagi kedua-dua kumpulan adalah daripada konstruk efikasi kendiri keusahawanan tetapi daripada domain yang berbeza iaitu domain kreativiti mencari maklumat (min=3.82, SP=.614) bagi kumpulan RBT dan domain pengetahuan kewangan pada tahap sederhana (min=3.57, SP=.974) bagi kumpulan bukan RBT. Manakala pencapaian domain lain bagi konstruk efikasi kendiri iaitu keupayaan perancangan (RBT: n=74, min=3.94, SP=.612; Bukan RBT: n=102, min=3.92, SP=.749) dan menguruskan ketidaktentuan (RBT: n=74, min=3.90, SP=.645; Bukan RBT: n=102, min=4.02, SP=.730). Seterusnya bagi domain pengetahuan kewangan kumpulan RBT (min=3.93, SP=.813) dan domain kreativiti mencari maklumat kumpulan bukan RBT (min=3.85, SP=.738) yang menyumbang skor min keseluruhan bagi konstruk efikasi kendiri kumpulan RBT (min=3.90, SP=.596) dan kumpulan bukan RBT (min=3.84, SP=.651) dengan pencapaian tahap terendah antara tiga konstruk

yang dikaji. Akhir sekali, konstruk akhlak keusahawanan mencapai skor min (RBT: n=74, min=4.06, SP=.578; Bukan RBT: n=102, min=4.13, SP=.556) yang disumbangkan oleh tiga domain iaitu jati diri akhlak (RBT: n=74, min=4.09, SP=.666; Bukan RBT: n=102, min=4.13, SP=.670), mewujudkan kesedaran akhlak (RBT: n=74, min=4.02, SP=.598; Bukan RBT: n=102, min=4.10, SP=.590), dan menjangka masa hadapan berkaitan akhlak (RBT: n=74, min=4.08, SP=.611; Bukan RBT: n=102, min=4.15, SP=.624).

Jadual 3 Tahap efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan guru pelatih IPG

Konstruk	Domain	Bidang RBT			Bidang Bukan RBT		
		Min	SP	Tahap	Min	SP	Tahap
Efikasi Kendiri Keusahawanan	1. Kreativiti Cari Maklumat	3.82	.614	Tinggi	3.85	.738	Tinggi
	2. Keupayaan Perancangan	3.94	.612	Tinggi	3.92	.749	Tinggi
	3. Pengetahuan Kewangan	3.93	.813	Tinggi	3.57	.974	Sederhana
	4. Urus Ketidaktentuan	3.90	.645	Tinggi	4.02	.730	Tinggi
	<i>Keseluruhan Efikasi</i>	3.90	.596	Tinggi	3.84	.651	Tinggi
Akhlak Keusahawanan	1. Jati Diri Akhlak	4.09	.666	Tinggi	4.13	.670	Tinggi
	2. Kesedaran Akhlak	4.02	.598	Tinggi	4.10	.590	Tinggi
	3. Masa Depan Akhlak	4.08	.611	Tinggi	4.15	.624	Tinggi
	<i>Keseluruhan Akhlak</i>	4.06	.578	Tinggi	4.13	.556	Tinggi
Kesediaan Penerapan Elemen Keusahawanan	1. Pengetahuan	4.12	.663	Tinggi	4.14	.620	Tinggi
	2. Kemahiran	4.13	.695	Tinggi	4.16	.639	Tinggi
	3. Niat	4.18	.595	Tinggi	4.15	.666	Tinggi
	<i>Keseluruhan Kesediaan</i>	4.14	.595	Tinggi	4.15	.604	Tinggi

c. Analisis perbezaan Efikasi Kendiri Keusahawanan, Akhlak Keusahawanan dan Kesediaan Penerapan Elemen Keusahawanan antara guru pelatih bidang RBT dan bidang selain RBT

Dapatan kajian bagi mengenal pasti perbezaan antara skor min setiap konstruk berdasarkan opsyen pengajian responden iaitu opsyen RBT (ambil kursus keusahawanan) dan bukan opsyen RBT (tidak mengambil kursus keusahawanan). Untuk tujuan tersebut, ujian-t dilaksanakan bagi menilai kesignifikan perbezaan skor antara dua kumpulan responden bagi konstruk efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan. Analisis dapatan di tunjukkan dalam Jadual 4.

Jadual 4 Perbezaan min antara kumpulan RBT dan kumpulan bukan RBT

Konstruk	Kumpulan	N	Min	SP	df	Nilai t	p (sig.) 2 hujung
Efikasi Kendiri Keusahawanan	RBT	74	3.897	.596	174	.595	.552
	Bukan RBT	102	3.840	.651			
Akhlak Keusahawanan	RBT	74	4.061	.578	174	-.774	.440
	Bukan RBT	102	4.128	.556			
Kesediaan Penerapan Elemen Keusahawanan	RBT	74	4.144	.595	174	-.053	.958
	Bukan RBT	102	4.149	.604			

Jadual 4 menunjukkan skor min responden terhadap efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan tidak menunjukkan perbezaan signifikan berdasarkan bidang pengajian sama ada opsyen RBT yang mengambil kursus keusahawanan ataupun opsyen selain RBT yang tidak mengambil kursus keusahawanan. Dapatan kajian bagi konstruk efikasi sendiri keusahawanan menunjukkan nilai min=3.897 dan SP=.596 bagi kumpulan RBT, manakala nilai min=3.840 dan SP=.651 bagi kumpulan bukan RBT. Nilai t=.596 pada darjah kebebasan (df) = 174. Seterusnya dapatan kajian bagi akhlak keusahawanan menunjukkan nilai min=4.061 dan SP=.578 bagi kumpulan RBT, manakala nilai min=4.128 dan SP=.556 bagi kumpulan bukan RBT. Nilai t=-.774 pada darjah kebebasan (df) = 174. Sementara itu, dapatan kajian bagi konstruk

kesediaan penerapan elemen keusahawanan menunjukkan nilai $\min=4.144$ dan $SP=.595$ bagi kumpulan RBT, manakala nilai $\min=4.149$ dan $SP=.604$ bagi kumpulan bukan RBT. Nilai $t=-.053$ pada darjah kebebasan (df) = 174.

Pengujian hipotesis nol (H_01 , H_02 , H_03) tidak terdapat perbezaan min yang signifikan bagi efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan berdasarkan responden kumpulan RBT dan kumpulan bukan RBT. Ujian-t memperoleh nilai $p=.552$ bagi efikasi sendiri keusahawanan, $p=.440$ bagi akhlak keusahawanan dan $p=.958$ bagi kesediaan penerapan elemen keusahawanan, kesemua nilai p lebih besar daripada 0.05 ($p > 0.05$). Ini menunjukkan hipotesis nol (H_01 , H_02 , H_03) adalah diterima berdasarkan dapatan tersebut. Iaitu i) tidak terdapat perbezaan yang signifikan efikasi sendiri keusahawanan berdasarkan kumpulan guru pelatih bidang RBT dan bidang selain RBT; ii) tidak terdapat perbezaan yang signifikan akhlak keusahawanan berdasarkan kumpulan guru pelatih bidang RBT dan bidang selain RBT; dan iii) tidak terdapat perbezaan yang signifikan kesediaan penerapan elemen keusahawanan berdasarkan kumpulan guru pelatih bidang RBT dan bidang selain RBT.

5. Perbincangan dan Implikasi Kajian

Tahap efikasi sendiri keusahawanan adalah berada pada skor min yang tinggi berdasarkan interpretasi skor min (Sahaat & Nasri, 2020). Oleh itu dapatan kajian ini tidak dapat menyokong dapatan kajian berkaitan Ibrahim et al. (2019) yang mendapati tahap efikasi sendiri yang rendah. Sebaliknya, dapatan ini selaras dengan pendapat Ong et al. (2020) bahawa guru pelatih IPG seharusnya menguasai elemen keusahawanan berdasarkan kurikulum yang dilalui mereka. Namun, perhatian perlu diberikan kerana skor min bagi konstruk efikasi sendiri keusahawanan kumpulan RBT domain kreativiti mencari maklumat ($\min=3.82$) (bukan RBT, $\min=3.85$) dan domain menguruskan ketidaktentuan ($\min=3.90$) (bukan RBT, $\min=4.02$) adalah lebih rendah daripada kumpulan bukan RBT yang tidak mengambil kursus keusahawanan secara khusus. Manakala skor tahap sederhana ($\min=3.57$) domain pengetahuan kewangan bagi kumpulan bukan RBT menunjukkan guru pelatih bidang selain RBT juga perlu didedahkan dengan aspek pengurusan kewangan atau celik kewangan. Keseluruhannya skor min bagi semua domain efikasi sendiri bagi kedua-dua kumpulan guru pelatih adalah berada di bawah skor min 4.00 kecuali domain menguruskan ketidaktentuan bagi kumpulan bukan RBT ($\min=4.02$). Oleh itu dapatan kajian ini memberi maklumat kepada keperluan penekanan meningkatkan aspek efikasi sendiri keusahawanan bagi domain pengetahuan kewangan, kreativiti mencari maklumat, keupayaan perancangan dan menguruskan ketidaktentuan.

Analisis tahap akhlak keusahawanan guru pelatih juga menunjukkan skor min yang tinggi, melebihi nilai min efikasi sendiri keusahawanan. Hal ini ditunjukkan dalam kesemua domain berkaitan akhlak keusahawanan ($\min \geq 4.02$). Oleh itu, dapatan Wajdi dan Abu Ziden (2019) bahawa nilai akhlak yang kurang diterapkan di IPG menyebabkan guru pelatih kurang nilai akhlak dalam keusahawanan dan dalam bidang pengajian mereka adalah bertentangan dengan hasil kajian ini. Selain itu hasil kajian ini juga berbeza dengan dapatan Alias dan Hamzah (2022) yang mendapati nilai akhlak keusahawanan masih berada pada tahap terendah berbanding Elemen Merentas Kurikulum (EMK) yang lain. Malahan, dapatan ini memberi indikator yang baik terhadap amalan akhlak keusahawanan guru pelatih dalam profesion demi mencapai keseimbangan kehidupan dunia dan akhirat seperti saranan (Nadzri & Yaacob, 2019). Sesuatu yang menarik, skor min bagi semua domain akhlak keusahawanan guru pelatih bukan bidang RBT mengatasi skor min guru pelatih bidang RBT. Oleh itu, IPG harus terus memperkasakan kandungan akhlak keusahawanan sebagai keperluan dalam mewujudkan kesediaan penerapan elemen keusahawanan.

Selanjutnya dapatan tahap kesediaan penerapan elemen keusahawanan guru pelatih IPG yang tinggi berbeza dengan dapatan kajian Ibrahim et al. (2019) dan Hassan et al. (2020) yang mendapati guru pelatih kurang kesediaan dalam menerapkan elemen keusahawanan dalam bidang pengajian mereka. Tetapi kajian ini menyokong pendapat Ong et al. (2020) bahawa ketidaksediaan guru pelatih seharusnya tidak berlaku berdasarkan kurikulum yang dilalui oleh guru pelatih. Sememangnya kurikulum IPG yang menekankan elemen keusahawanan yang perlu diterapkan memungkinkan tahap kesediaan penerapan yang tinggi dalam kalangan guru pelatih. Oleh itu, kajian ini secara keseluruhan dapat memberi sokongan kepada kaedah pelaksanaan kurikulum penerapan elemen keusahawanan oleh Institut Pendidikan Guru Malaysia dalam meningkatkan efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan bagi guru pelatih IPG.

Pengujian hipotesis nol berkaitan kewujudan perbezaan efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan menunjukkan tidak wujud perbezaan signifikan bagi ketiga-tiga konstruk berdasarkan kumpulan guru pelatih bidang RBT yang mengambil kursus keusahawanan dan guru pelatih bukan bidang RBT yang tidak mengambil kursus keusahawanan. Dapatan ini selaras dengan kajian-kajian (Te et al., 2019; Othman & Rahman, 2020; Mustafa et al., 2020; Hassan et al., 2020) yang mendapati kursus keusahawanan tidak menunjukkan perbezaan yang signifikan terhadap penguasaan elemen keusahawanan sama ada efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan ataupun kesediaan keusahawanan. Namun kaedah penganalisisan data bagi melihat hubungan dan pengaruh antara konstruk peramal dengan konstruk hasilan iaitu

kesediaan penerapan elemen keusahawanan wajar dipertimbangkan untuk dilaksanakan agar memberi gambaran lebih jelas konstruk yang paling mempengaruhi kesediaan guru pelatih. Oleh itu, kaedah penganalisan data dengan Partial Least Squares-Structural Equation Modeling (PLS-SEM) boleh merungkai pengaruh antara setiap konstruk dan menentukan konstruk dan domain yang mana paling lemah pencapaiannya dan yang mana paling mempengaruhi guru pelatih IPG.

Secara rumusnya, implikasi kajian ini menunjukkan bahawa tahap penguasaan efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan adalah tinggi, namun perlu dikenal pasti mengapakah masih wujud masalah guru yang tidak memiliki efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan di lapangan. Analisis dan kajian lanjutan dicadangkan untuk menilai hubungan dan pengaruh antara efikasi sendiri keusahawanan dan akhlak keusahawanan dengan kesediaan penerapan elemen keusahawanan. Selain itu, faktor-faktor atau konstruk lain selain daripada efikasi sendiri keusahawanan dan akhlak keusahawanan boleh dikenal pasti hubungannya dengan kesediaan penerapan elemen keusahawanan. Kajian berdasarkan teori tingkah laku terancang wajar dipertimbangkan bagi mengenal pasti kesediaan guru pelatih berdasarkan variabel bagi teori tersebut iaitu sikap, norma subjektif dan tanggapan kawalan tingkah laku. Seterusnya dicadangkan kajian yang melibatkan populasi yang lebih besar yang boleh digeneralisasikan kepada guru pelatih IPG seluruh Malaysia. Oleh itu, hasil kajian yang lebih konstruktif dapat diperolehi bagi mengenal pasti masalah dan punca masalah sebenar kesediaan penerapan elemen keusahawanan dalam kalangan guru pelatih IPG.

6. Kesimpulan

Secara keseluruhannya dengan batasan kaedah kajian dan pemilihan sampel kajian, objektif kajian ini telah tercapai bagi mengenal pasti tahap efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan bagi guru pelatih bidang RBT dan bidang bukan RBT serta kesignifikanan perbezaannya berdasarkan kursus keusahawanan yang diambil oleh guru pelatih RBT. Berdasarkan soal selidik kepada sampel kajian, data yang dianalisis oleh pengkaji mendapati guru pelatih IPG menunjukkan tahap yang tinggi bagi efikasi sendiri keusahawanan, akhlak keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan. Selain itu, tidak terdapat perbezaan min yang signifikan bagi guru pelatih RBT yang mengambil kursus keusahawanan dengan guru pelatih bidang lain yang tidak mengambil kursus keusahawanan bagi ketiga-tiga konstruk tersebut. Guru pelatih IPG sememangnya diakui mempunyai keyakinan dan usaha sendiri yang tinggi dalam menguasai pelbagai bidang ilmu. Walaupun hakikatnya terdapat guru pelatih yang tidak mempelajari kursus keusahawanan secara khusus di IPG.

Penghargaan

Penulis merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih kepada penyelia utama, penyelia bersama dan para panel penilai atas panduan dan cadangan yang diberikan dalam menyiapkan penulisan ini. Terima kasih kepada semua pihak yang menyumbang secara langsung atau tidak langsung dalam merealisasikan kajian ini.

Konflik Kepentingan

Penulis mengisytiharkan bahawa tidak ada konflik kepentingan mengenai penerbitan manuskrip ini.

Sumbangan Penulis

*Penulis mengesahkan sumbangan kepada manuskrip ini seperti berikut: **konsep dan reka bentuk kajian:** Abdul Wahab, Z., Md Osman, S. Z., Ahmad, N. H.; **pengumpulan data:** Abdul Wahab, Z., Md Osman, S. Z., Ahmad, N. H.; **analisis dan tafsiran keputusan:** Abdul Wahab, Z., Md Osman, S. Z., Ahmad, N. H.; **penyediaan draf manuskrip:** Abdul Wahab, Z., Md Osman, S. Z., Ahmad, N. H.. Semua pengarang menyemak keputusan dan meluluskan versi akhir manuskrip.*

Rujukan

- Ajzen, I. (1991) 'The theory of planned behavior', *Organizational Behaviour and Human Decision Process*, 50, pp. 179–211.
- Ajzen, I. (2020) 'The theory of planned behavior : Frequently asked questions', *Hum Behav & Emerg Tech.*, (Special Issue Article), pp. 1–11. doi: 10.1002/hbe2.195.

- Ali, R. and Buang, N. A. (2019) 'Personaliti keusahawanan sebagai satu keperluan kesediaan penerapan elemen keusahawanan dalam pendidikan', *MUADDIB Jurnal Penyelidikan*, 13(1), pp. 61–73.
- Alias, N. S. S. and Hamzah, M. I. (2022) 'Kesan elemen merentas kurikulum terhadap amalan pengajaran guru pendidikan islam sekolah rendah', *International Journal of Advanced Research in Islamic Studies and Education (ARISE)*, 2(1), pp. 142–168.
- Ayob, A. H. (2020) 'Institutions and student entrepreneurship: The effects of economic conditions, culture and education', *Educational Studies*, 47(6), pp. 661–679. doi: 10.1080/03055698.2020.1729094.
- Ayodele, K. O. (2013) 'Demographics, entrepreneurial self-efficacy and locus of control as determinants of adolescents' entrepreneurial intention in Ogun State, Nigeria', *European Journal of Business and Social Sciences*, 1(12), pp. 59–67.
- Bandura, A. (2009) *Cultivate Self-efficacy for Personal and Organizational Effectiveness*. 2nd edn, *Handbook of Principles of Organizational Behaviour*. 2nd edn. New York: Wiley. doi: 10.1002/9781405164047.ch9.
- Chawla, N. T. and Bhatia, H. (2021) 'Measuring entrepreneurial self-efficacy : A comprehensive scale', *Journal of Entrepreneurship and Innovation in Emerging Economies*, 1(1), pp. 1 –22. doi: 10.1177/23939575211019605.
- Chen, C. C., Greene, P. G. and Crick, A. (1998) 'Does entrepreneurial self-efficacy distinguish entrepreneurs from managers?', *Journal of Business Venturing*, (13), pp. 295–316.
- Deveci, I. and Seikkula-Leino, J. (2018) 'A review of entrepreneurship education in teacher education', *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 15(1), pp. 105–148. doi: 10.32890/mjli2018.15.1.5.
- Faizu, F. C. and Othman, N. (2020) 'Tahap pengetahuan asas keusahawanan terhadap keinginan memilih kerjaya keusahawanan dalam kalangan pelajar kelas aliran agama', *Jurnal Dunia Pendidikan*, 2(2), pp. 240–254.
- Hamid, S. A., Sa'ari, C. Z. and Dahlan, M. A. D. (2016) 'Keutamaan akhlak dalam pembangunan keusahawanan Islam', *Jurnal Syariah*, 24(2), pp. 271–286. doi: 10.22452/js.vol24no2.4.
- Hassan, S. C. *et al.* (2020) 'Tahap kesediaan keusahawanan pelajar di institusi pendidikan teknikal dan latihan vokasional (TVET) di Hulu Langat', *Jurnal Dunia Pendidikan*, 2(3), pp. 1–13. Available at: <http://myjms.moe.gov.my/index.php/jdpd>.
- Ibrahim, M. Z. *et al.* (2019) 'Efikasi keusahawanan dalam kalangan pelajar reka bentuk dan teknologi di institut pendidikan guru kampus pendidikan teknik', *Jurnal Penyelidikan Teknokrat II*, xxi(ii), pp. 101–109.
- Institut Pendidikan Guru Malaysia (2017) *Buku panduan akademik program ijazah sarjana muda dengan kepujian*. 2017/2018. Pusat Pembangunan Akademik.
- Institut Pendidikan Guru Malaysia (2019) *Buku panduan kemahiran insaniah IPGM*. Pusat Kecemerlangan Akademik Institut Pendidikan Guru Malaysia.
- Islami, P. A. F., Elmunsyah, H. and Muladi (2018) 'Contribution entrepreneurial knowledge, skills competence, and self-efficacy to student entrepreneurship readiness of multimedia expertise at vocational high school in Malang', in *Green Construction and Engineering Education for Sustainable Future*, AIP Conference Proceedings 1887. Published by AIP Publishing., pp. 1–11. doi: 10.1063/1.5003535.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2011) *Kurikulum standard sekolah rendah: Buku panduan elemen keusahawanan*. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2020) 'Kerangka standard guru Malaysia 2.0', *Bahagian Profesionalisme Guru*. Putrajaya: Bahagian Profesionalisme Guru, pp. 1–3. Available at: <https://www.moe.gov.my/en/pemberitahuan/announcement/sgm-2>.
- Köken, O. and Çelik, H. (2021) 'Qualifications , Problems and Solution Recommendations of Teachers in Science, Engineering and Entrepreneurship Practices', *Online Science Education Journal*, 6(2), pp. 84–99.

- Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970) 'Determining sample Size for Research Activities', *Educational and Psychological Measurement*, 30, pp. 607–610.
- Kumar, S. *et al.* (2021) 'Influence of entrepreneurship education and university ecosystem on individual's entrepreneurship readiness', in *Entrepreneurship and Regional Development*. Springer International Publishing, pp. 305–322. doi: 10.1007/978-3-030-45521-7_16.
- Mahmud, M. S. *et al.* (2022) 'The application of entrepreneurial elements in mathematics teaching : Challenges for primary school mathematics teachers', *Frontiers in Psychology*, 13(March), pp. 1–9. doi: 10.3389/fpsyg.2022.753561.
- Moberg, K. (2012) *An entrepreneurial self-efficacy scale with a neutral wording*. 6/2012. Frederiksberg.
- Mohamad, A. *et al.* (2020) 'Pemikiran keusahawanan pelajar institut pengajian tinggi awam Malaysia dan hubungankaitnya dengan bidang pengajian pelajar', *International Journal of Education, Psychology and Counselling (IJEPC)*, 5(35), pp. 321–331. doi: 10.35631/IJEPC.5350027.
- Mustafa, W. D. *et al.* (2020) 'Entrepreneurship education: Impact on knowledge and skills on university students in Malaysia', *Universal Journal of Educational Research*, 8(9), pp. 4294–4302. doi: 10.13189/ujer.2020.080956.
- Nadzri, S. and Yaacob, S. E. (2019) 'Ciri-ciri akhlak usahawan muslim berjaya dan hubungannya dengan cara pengembangan harta serta matlamat hidup menurut perspektif al-Quran', *Journal of Contemporary Islamic Law*, 4(1), pp. 8–17. Available at: <http://www.ukm.my/jcil/wp-content/uploads/2019/06/JCIL-2019-41-Article-2.pdf>.
- Njati, I. C. (2020) 'Entrepreneurial skills enhancement among bachelor of education science students through entrepreneurship training', *IOSR Journal of Research & Method in Education (IOSR-JRME)*, 10(2), pp. 46–52. doi: 10.9790/7388-1002064652.
- Ong, Y. M. *et al.* (2020) 'Tahap kemahiran insaniah dalam kalangan siswa guru ipg kampus Ipoh', *Jurnal Penyelidikan Dedikasi*, 18(2), pp. 116–131.
- Othman, N. and Rahman, S. A. (2020) 'Malaysian secondary students' resilience and entrepreneurial readiness', *Universal Journal of Educational Research*, 8(11 A), pp. 49–62. doi: 10.13189/ujer.2020.082107.
- Pardiman and Khoirul, M. (2020) 'Entrepreneurial readiness: What are the roles of entrepreneurial education, environment and student's mindset?', *Technium Social Sciences Journal*, 11(September), pp. 339–354.
- Rahim, I. A. and Mukhtar, D. (2021) 'Perception of students on entrepreneurship education', *International Journal of Business and Social Science*, 12(1), pp. 94–102. doi: 10.30845/ijbss.v12n1p13.
- Saad, N. and Sankaran, S. (2021) 'Pengetahuan dengan kesediaan pelajar program pendidikan terhadap kursus keusahawanan di universiti utara Malaysia', *Sains Insani*, 06(1), pp. 45–51.
- Sahaat, Z. and Nasri, N. M. (2020) 'Cabaran pelaksanaan mata pelajaran reka bentuk dan teknologi sekolah menengah', *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 45(01SI), pp. 51–59. doi: 10.17576/jpen-2020-45.01si-07.
- Shuhairimi, A. (2013) 'The characteristics of successful entrepreneurs from islamic perspective', *Journal of Islamic and Human Advanced Research*, 3(6), pp. 322–345.
- Te, T. S., Abdullah, A. and Rashid, A. M. (2019) 'Pengaruh faktor terpilih terhadap aspirasi kerjaya keusahawanan dalam kalangan pelajar kolej komuniti', *Akademika*, 89(3), pp. 41–52.
- UNESCO (2021) *Global education monitoring report 2021/2: Non-state actors in education: Who chooses? Who loses?* Paris.

- Urban, B. (2011) 'Gender perspectives on entrepreneurship and self-efficacy : Evidence from an emerging economy', *International Journal of Humanities and Social Science*, 1(5), pp. 39–47. Available at: http://www.ijhssnet.com/journals/Vol.1_No.5;_May_2011/5.pdf.
- Wajdi, M. F. A. and Abu Ziden, A. (2019) 'Analisis keperluan pembangunan model penerimaan GeSVa dalam m-pembelajaran institut pendidikan guru', *Journal of Educational Research & Indegenous Studies*, 2(1), pp. 251–267.
- Wu, L. *et al.* (2022) 'Entrepreneurship education and entrepreneurial intentions of college students: The mediating role of entrepreneurial self-efficacy and the moderating role of entrepreneurial competition experience', *Frontiers in Psychology*, 12(January). doi: 10.3389/fpsyg.2021.727826.
- Yurtsever, G. (2003) 'Measuring the moral entrepreneurial personality', *Social Behavior and Personality*, 31(1), pp. 1–12. doi: 10.2224/sbp.2003.31.1.1.
- Zulfikri, A. Z. (2021) *Sikap keusahawanan dalaman, kompetensi keusahawanan dan kesediaan penerapan elemen keusahawanan dalam kalangan guru prasekolah*, Tesis Ijazah Sarjana Pendidikan. Universiti Pendidikan Sultan Idris.