

REFORMAS EDUCATIVAS EN AMÉRICA LATINA EN TIEMPOS DE CRISIS

Melchor Huamán Cosi

FE/UNICAMP, SAO PAULO – BRASIL

Introducción

Haciendo un análisis general del proceso educativo mundial, se observa que todavía existe una gran variedad de problemas, principalmente en los países subdesarrollados, a pesar de los esfuerzos que se hicieron para poder superarlos. Al no haberse elaborado una política educativa a largo plazo, la falta de continuidad, la poca experiencia de los equipos ministeriales y la las medidas adoptadas no tuvieron la consistencia ni la fuerza para implementar una reforma educativa.

Se considera a la educación como una de las herramientas que puede crear una nueva visión de mundo, como despertar la conciencia sobre la necesidad impostergable de cambios, pues la finalidad suprema de la educación es la transformación del hombre promoviendo la igualdad, equidad e inclusión social.

Por otro lado es importante resaltar la importancia de los cambios que vienen con el avance de la ciencia y tecnología, lo que indica que la educación debería formar al hombre dentro de un nuevo contexto social. En este sentido, surge la necesidad de revisar los objetivos y metodologías, definir los fundamentos pedagógico-administrativos, fortalecer la descentralización y la reivindicación del profesor.

Con relación al contexto de Perú, Juan Gallegos Álvarez (2000), en su libro “Política y Descentralización Educativa”, propuso la aplicación de una política descentralizada. Tal responsabilidad sería asumida por el Ministerio de Educación, el cual debería dejar de ser el órgano rector del proceso educativo para transformarse en una entidad coordinadora, es decir, que cada región pueda planificar, programar y ejecutar su propio proyecto educativo.

Esta pesquisa considera la propuesta de descentralización educativa para América Latina propuesta por el Banco Mundial. En el Perú, esa propuesta busca consolidarse, por lo cual el gobierno peruano viene implementando medidas para que las municipalidades asuman el control de la educación, lo que permitiría una menor intervención del Estado. La municipalización educativa debería significar un avance en la búsqueda de la descentralización, el fortalecimiento de una institución democrática básica, así como para mejorar la calidad del servicio educativo a través de una nueva forma de gestión educacional.

Metodología

Se realizará un análisis, donde el punto de partida será el contexto social mundial y posteriormente de América Latina que corresponde a la región en donde el Perú se desarrolla. La información requerida la encontramos en los documentos oficiales del gobierno peruano, de los documentos elaborados por las organizaciones internacionales, así como de los estudios realizados en el sector educativo del país y la prensa.

Para la ejecución de la pesquisa se considera importante contextualizar el origen de las propuestas de cambios en la educación de América Latina para después pasar al contexto peruano. Se definirá el papel fundamental que cumplieron algunas instituciones en la tentativa de buscar una educación que pretenda disminuir las diferencias sociales y que promuevan la equidad de acuerdo con las condiciones del país. A partir de ese análisis podemos apreciar algunas experiencias de países

latinoamericanos para luego pasar a acompañar las acciones emprendidas por el gobierno peruano, procurando comprender las propuestas y medidas implementadas en el campo educacional, destacando sus diferencias y si las mismas resultaron en la construcción de un nuevo modelo de acción social del Estado.

Objetivo

El desarrollo de la pesquisa permitirá mostrar y analizar algunos ejemplos de procesos de reforma educativa desarrollados en países de América Latina al finalizar el siglo XX, considerando los antecedentes históricos, el contexto en que se desarrollaron y las consecuencias de la implementación de esas reformas.

Desarrollo

1. Características históricas de la actual Globalización.

La globalización no se inicia en nuestra era: tiene antecedentes remotos y distintas manifestaciones históricas, la modernidad y la modernización son su prefacio y su expresión. Se considera al descubrimiento de América como el origen de la modernidad, América Latina nace con ella. Todorov (1987) y otros autores afirman que el descubrimiento de América por los europeos equivale al Renacimiento, a la Reforma Protestante o al descubrimiento de la Imprenta, en la construcción del pensamiento occidental moderno. Miguel León Portilla¹ define al encuentro entre América y Europa “como el máximo proceso de globalización del planeta”, el descubrimiento del Nuevo Mundo conmueve y convulsiona la concepción del mundo ya conocido, la ampliación del espacio físico altera la concepción del tiempo histórico, el encuentro con el indígena cuestiona la propia identidad europea, la conquista y colonización española, junto a las revoluciones por la independencia con la influencia de la revolución francesa, fueron en ese tiempo expresiones de globalización.

Con relación a la influencia de la globalización sobre América Latina, Aldo Ferrer afirma:

“Probablemente no sea exagerado mantener, que durante los cinco siglos transcurridos desde las epopeyas de Colón y de Vasco da Gama hasta la actualidad, América Latina es la región del mundo en que la globalización ha impactado más profundamente y que la persistencia del desarrollo latinoamericano en las proximidades del próximo milenio sugiere que, a largo plazo, prevalecieron las malas sobre las buenas respuestas al dilema del desarrollo en el mundo global” (FERRER, 1998).

La vigencia y la expansión de la globalización se expresan en tres dimensiones complementarias: la *económica*, caracterizada por la concentración del capital en poderosas corporaciones transnacionales, el predominio del capital especulativo sobre el capital productivo, la libre circulación de bienes y servicios y la nueva organización del trabajo y de las denominadas industrias de la inteligencia; la *cultural*, influenciada por los efectos de la computadora y los avances insospechados de la informática y comunicaciones; y la *geopolítica*, que expresa el nuevo balance del poder político en la esfera internacional, el debilitamiento de los Estados nacionales y la renovación de la clásica noción de “soberanía nacional”. El económico es determinante en este proceso, al extremo de que existen personas que consideran a la globalización como “la parte económica del proceso de universalización y mundialización de la vida”, lo cual es muy evidente para todos.

¹ “De palabra y obra en el Nuevo Mundo”, trabajo presentado en la Expo-92 de Sevilla.

La globalización constituye un proceso desigual y contradictorio, se advierte que la globalización económica implica una globalización cultural: la universalización de formas de vida en los Estados Unidos de América del Norte (principal polo dominante en el mundo de hoy), asociadas al predominio de la tecnología. Mas a pesar de esa influencia, referente a la información y cultura, hay expresiones claras de que los nacionalismos resurgen de modo vigoroso causando inclusive conflictos armados; del mismo modo, también existen expresiones culturales positivas, de un renacimiento de pequeñas culturas utilizando medios como el Internet. En lo geopolítico, la antigua idea de “seguridad nacional” sigue dominando la política militar en cada país. La idea clásica de Estado-Nación, en estos días, es objeto de múltiples debates por ser inaplicable en circunstancias de pérdida de poder nacional en la mayoría de los países subdesarrollados y por la incapacidad de las actuales potencias del mundo en la búsqueda de un nuevo orden internacional. Debiera asumirse esta globalización en bloque, sin posibilidad de seleccionar sus partes, a partir de esa posición la globalización podría ser el resultado deseado del progreso científico y del liberalismo económico, identificado, por tanto, con el progreso.

2. Acción del Neoliberalismo.

La tesis mostrada por los propulsores y rectores del modelo neoliberal como la única opción de salida de la crisis que afecta a los países de nuestra región, explica que la presencia del Estado ha sido muy exagerada y la del mercado mínima, tanto en el plano interno nacional como en el de las relaciones internacionales. Por eso era necesario incrementar el papel de la competencia y de la competitividad, así como reducir el papel reservado para las burocracias. Sus propuestas atacan directamente a las anteriores convicciones de que la eficiencia económica y la justicia social no son solamente compatibles, mas también serian condiciones mutuamente necesarias. A partir de la privatización y la desregulación el mercado se convirtió en un dogma intocable.

A. Couriel (1998) hace críticas al fundamentalismo neoliberal, afirma que ni la apertura comercial, ni las privatizaciones, ni el actual debilitamiento del Estado en sus diferentes funciones, ni el énfasis y la prioridad en la eliminación del déficit fiscal en la política económica de los países de la región son consecuencias inevitables o fenómenos generados por la globalización. De acuerdo con el mismo autor, la apertura comercial es fruto de los intereses dominantes de los países desarrollados del norte, particularmente de los Estados Unidos, para colocar sus productos y así resolver su déficit de balance comercial. Las privatizaciones están asociadas a la búsqueda de mayor rentabilidad de las grandes empresas transnacionales que penetran en los mercados, como de los servicios públicos.

3. Una propuesta renovadora.

Para algunas personas, América Latina tiene condiciones para maniobrar la situación, en la que sus ciudadanos no estarían condenados a ser espectadores pasivos. El documento “Una visión para el futuro de América Latina”², producto del esfuerzo coordinado de destacados líderes y académicos del continente, es la manifestación de la tentativa de

² El documento es fruto de las iniciativas producidas desde finales de la década del 80. Destacan contribuciones de economistas como Fernando Fajnzvlber, con su tesis sobre la transformación productiva con equidad. De intelectuales como Amartya Sen y Partha Dasgupta, sobre las capacidades y funcionamientos humanos, y los trabajos del PNUD sobre desarrollo humano sostenible. Fue elaborado a finales de 1997, con la participación de varios líderes de la región, hicieron encuentros, después se difundió en varios países de la región.

viabilizar medidas de consenso frente a las claras deficiencias de las generadas por la aplicación del sistema liberal.

En el documento se reconoce que “las sociedades latinoamericanas ancestralmente desiguales y con visiones diferentes, actualmente y de forma más amplia lo están más que antes”. Asimismo se hace una clara distinción entre la economía de mercado y la necesidad de democratizar ese mercado por un lado, y el neoliberalismo por otro. Se admite que en varios países de la región se adoptó la versión más extrema del neoliberalismo, en la cual restringe fuertemente el papel de las políticas públicas y de la regulación estatal. Postula un proyecto de nación con sustento político apartado de los nacionalismos populistas, con un Estado fuerte y democratizado, capaz de promover la integración regional y de utilizar mecanismos de mercado para redefinir nuevas formas de soberanía en la relación de los países y en las regiones con los nuevos fenómenos de la globalización.

De acuerdo con el documento, ningún país del mundo consiguió generar equilibrios sociales sólidos con niveles de gasto público inferiores a 30% del PBI. De esta forma, el documento sugiere valorizar tanto las políticas tributarias que combinen la tributación indirecta con los derechos y fuertemente re-distributivos, así como valorizar las estrategias nacionales de desarrollo, a largo plazo, que fijen los parámetros de las privatizaciones y de la creación y administración de las entidades paraestatales. Destaca también la necesidad de superar las desigualdades, por lo cual el Estado tiene que asegurar un conjunto básico de derechos sociales que deben tener como prioridad a la niñez y la educación.

Alain Touraine (1998), tratando sobre los problemas actuales de América Latina, coloca en pauta lo siguiente: ¿cómo acelerar la liquidación del sistema político llamado nacional-popular, actualmente degradado, es decir, cómo acabar con la confusión de actores económicos, políticos y sociales para realizar esa diferenciación de subsistemas que todos los analistas consideraron como condición esencial de modernización?

Esas políticas deben nacer e imponerse en cada país. La permanencia del antiguo modelo de intervención política lleva, por su vez, a la descomposición de la economía y de la democracia. Si los neo-populismos fracasaron, el neoliberalismo también conduce a graves peligros cuando se reduce a un control desde afuera que ocasiona una acentuada duplicidad social y la falta de gobernabilidad. En ese sentido, explica Touraine, el objetivo principal de América Latina debe ser orientado por las decisiones políticas fundamentadas en la gestión de las demandas sociales internas.

Muchas situaciones muestran que la causa de la desigualdad social y la falta de desarrollo van más allá de las explicaciones tradicionales sobre exclusión política o conflictos de clase. Se relacionan también con la cantidad y calidad de la educación, con la estructura familiar, con la dotación y buen uso de los recursos naturales, y hasta con los factores geográficos. La educación, particularmente, ganó espacio y relevancia y es considerada como elemento clave para el desarrollo de toda sociedad.

4. Educación y América Latina.

El informe de la UNESCO redactado por la Comisión de Educación para el Siglo XXI (UNESCO, 1997), considera a la educación como *herramienta* y estrategia esencial para ayudar a los pueblos a prepararse contra los embates de la globalización y a enfrentar las posibles repercusiones; e *instrumento* potencializador de movilidad y transformaciones económicas, sociales y culturales que deberán ser efectivos esperando asumir victoriosamente los procesos de interdependencia que caracterizarán el siglo

XXI. De acuerdo con el informe, el mayor acceso a las oportunidades educacionales de los individuos y la colectividad, contribuirá para que los mismos comprendan mejor su propio mundo y la realidad de los otros individuos.

Especialistas reconocidos concuerdan que el crecimiento y la apertura económica, a pesar de ser indispensables, no son suficientes para enfrentar otros males como la pobreza. A. Sen (UNESCO, 1997), en los informes anuales del PNUD sobre desarrollo humano privilegia la alfabetización y la educación como factores esenciales dentro del concepto de “capability”. En otras palabras, la educación estaría dentro de un contexto más amplio y calificado, en el cual el individuo tendría mejores y más condiciones de vida, donde las capacidades culturales serían más importantes que las materiales, principalmente para los sectores pobres de la población y serían consideradas como condiciones para vivir con dignidad.

Los avances en educación en la década del 90 fueron previstos y discutidos a través de compromisos de la comunidad internacional, en la Conferencia Mundial de Educación para Todos, realizados en Jontiem (Tailandia) en marzo de 1990. En esa conferencia se afirmó que la emancipación de la persona pasa por la educación y que la misma es considerada como la clave que permite establecer y consolidar la democracia y abrir camino para el desarrollo sostenible de la escala humana y de paz fundada sobre la tolerancia y la justicia social. Un mundo en que la creatividad y los conocimientos tienen un papel cada vez más importante. El derecho a la educación es simplemente el derecho de todas las personas de participar plenamente en la vida del mundo moderno.

En América Latina, la década de 1990 fue fructífera en relación a los aportes internacionales y acuerdos políticos, los que mostraron claramente el papel que la educación desempeñó en el crecimiento y en el desarrollo socioeconómico de los países de la región.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) fue enfático al dar a la educación la decisiva importancia para poder superar las brechas relacionadas con la equidad y productividad:

“El mayor obstáculo para el crecimiento futuro de América Latina tiene que ver con el abandono de la educación, que limita el ritmo acumulativo de los factores de producción y de productividad. Si en la próxima década la fuerza de trabajo alcanzase un año más de educación de lo que era esperado, el crecimiento del producto aumentaría hasta llegar a tasas de 6,5% al año. Combinando mejores políticas económicas con mayor esfuerzo educacional, el ingreso per cápita en América Latina podría ser de 20% mayor dentro de una década y 50% más alto dentro de dos décadas, lo que no sería sin esas estrategias” (BID, 1997).

“En América Latina y Caribe, además de estar convirtiéndose en una verdadera prioridad presupuestal, también se está transformando como prioridad en la mente, en la palabra y en la acción de los dirigentes que cada vez invierten una dosis de influencia política y capacidad técnica en la revitalización de sus niveles de desempeño. Cada vez más, la educación está siendo entendida como principal catalizadora del desarrollo” (BID, 1999).

En las declaraciones de las diferentes cúpulas de los jefes de Estado de la comunidad iberoamericana de naciones existen referencias específicas sobre la necesidad de darse un valor fundamental a la educación. En las Cumbres de Guadalajara (1991), Madrid (1992), Salvador de Bahía (1993), Cartagena de Indias (1994), San Carlos de Bariloche (1995), Santiago (1996), Isla Margarita (1997) y Oporto (1998), se hicieron reconocimientos explícitos a la *educación* como principal vía para alcanzar el éxito en la inserción internacional, y al *conocimiento* como grande capital del siglo XX para

llegar al desarrollo con equidad. La de San Carlos tuvo como tema “La educación como elemento esencial de la política social y del desenvolvimiento económico”, en este encuentro la educación fue considerada integral e integradora al frente de una realidad que está consolidando la globalización de las actividades económicas, integración a nivel regional y, al mismo tiempo, la recuperación de los espacios locales como ámbito de realización personal del ser humano y de su comunidad.

La Cumbre de las Américas II (Santiago de Chile, abril de 1996), generó consenso con relación a la importancia de invertir en educación: “reiteramos el compromiso de garantizar para el año 2010 el acceso y permanencia universal de 100% de los menores en la educación primaria y por lo menos 74% de los jóvenes en la secundaria”, suscrita por los 34 líderes presentes.

A pesar de ser importante esa declaración, corre el riesgo de ser vista como una expresión de buenas intenciones, pues no existen compromisos concretos por parte de los Estados representados por los gobernantes. Sin embargo, fueron los organismos internacionales de financiamiento que al final asumieron esos compromisos. El presidente del BID anunció la liberación de créditos para la educación: un billón de dólares anuales durante 3 años. El Banco Mundial anunció un aumento aproximado a 50% de sus préstamos en educación para América Latina. Evidentemente, esos préstamos serán importantes en la medida en que sean orientados a solucionar problemas reales ya identificados en las anteriores cúpulas, así como dependerá de la capacidad de negociación, de gestión y administración de los préstamos por parte de los gobiernos.

En esas circunstancias, concluimos que la necesidad de reformas educativas constituye un particular desafío, tomando en consideración la enorme lista histórica de los intentos nacionales y regionales fallidos y los diversos factores contextuales que la afectan.

5. Principales expresiones de reforma educativa en América Latina.

Las nuevas políticas educativas tienen algunos puntos de referencia inéditos en la región, el aumento cuantitativo de la escolaridad en todos los niveles del sistema educativo y la contradicción de ese aumento con los deficientes resultados del aprendizaje obtenido. Los cambios de la economía mundial y regional, al final de la década del setenta y a inicios de los ochenta, generaron exigencias que afectaron la educación. La grande contradicción visible en muchos países fue la coexistencia de una decidida política orientada a la reducción del gasto público, incluidos los de la educación, mas apoyando al aumento de las matrículas escolares. Se resalta que el milagro de obtener una educación de calidad con menores costos no se dio en América Latina.

Al finalizar el periodo de ajuste económico, final de los años ochenta e inicios de los noventa, surgió un asunto central referente a la educación: *¿qué reformas comenzar para que las escuelas de América Latina aumenten sus rendimientos con niveles semejantes a de otras regiones del mundo asociando la educación como componente esencial del desenvolvimiento económico?*

Esa y otras cuestiones fueron colocadas con la clara influencia de la globalización sobre los gobernantes y cuerpos técnicos que participaron en la definición de políticas. La solución para esas preguntas fue trabajo de muchos debates y procesos en que determinadas instituciones y acontecimientos tuvieron especial participación.

¿Cuáles son esas instituciones y los hechos que más influyeron para el actual cambio educativo? El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales³ (Clacso) reconoce que el nuevo ciclo educacional de la región encuentra su expresión pública en tres grandes acontecimientos:

- La Conferencia Mundial Educación para Todos (Jontiem, 1990),
- La Propuesta CEPAL/UNESCO (1992), expresada en el documento “Educación y Conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad”, y
- Los resultados de la reunión de los Ministros de Educación en Quito (abril de 1991).

También debe ser considerada la influencia del Banco Mundial (BM) en la generación de políticas públicas explícitas en los préstamos de cooperación internacional y la creciente influencia financiera del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Las reformas educacionales hechas en países como Argentina, Bolivia, Brasil, Guatemala, Honduras, México, Venezuela, tienen como objetivo mejorar la cobertura, calidad, equidad del sistema y la preparación del magisterio para enfrentar los constantes desafíos educacionales. Esas reformas promueven la descentralización (incluyendo la escuela) que ofrece autonomía institucional, dotación de libros y bibliotecas para las aulas, capacitación continua de profesores, proponen desarrollar una cultura de paz y no violencia.

Se observa que a partir de la década de ochenta países como Costa Rica y Chile tomaran la vanguardia reformista. La primera década con el tema de la tecnología aplicada a la educación y en la segunda década con la privatización y municipalización de la educación.

Costa Rica tiene su “Plan EDU-2005”, este tiene como base central la capacitación de los profesores, el cambio en la programación y en los textos, la creación de mecanismos de evaluación del resultado escolar, bien como el acuerdo multipartidario para beneficiarse del 6% del PBI. De acuerdo con los analistas costarricenses el éxito prometedor se encuentra en el trabajo conjunto entre políticos, gobierno y las instituciones de la sociedad civil.

En 1981 se inicia la reforma educativa en Chile, y en 1990 la educación pasa a ser prioridad del gobierno volviendo la atención para la calidad y equidad. Para el año 2000, la inversión educativa contaría con 5,5% del PBI.

En el caso peruano, la última vez que se dio una reforma en la estructura educativa del país fue en la década del setenta (gobierno militar), cuando se crearon las Escuelas Superiores de Educación Profesional (ESEP). Ese régimen militar promovió cambios educacionales en la sociedad peruana. En noviembre de 1969 se formó una comisión de alto nivel que tuvo la misión de preparar un amplio y profundo diagnóstico de la problemática educacional del país. En septiembre de 1970 se publicó el informe general correspondiente, más conocido como el “libro azul” de la reforma de la educación.

³ El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso) es un organismo regional fundado en 1969 que reúne a instituciones dedicadas a la investigación sobre la sociedad y la región. El papel de la educación en esas sociedades ha sido una de las grandes preocupaciones centrales del Clacso, a través de su comisión especializada “Desarrollo y Educación”. La reunión de junio de 1993, cuando el documento hacía referencia de esos tres hechos, fue convocada por Clacso, PIIE, CIDE y Reduc, en la localidad chilena de Punta Tralca.

Algunos meses después publicaron también un proyecto de ley que invitaba a las personas para que hagan sus aportes e intenten enriquecerlo antes que sea promulgado.

El 21 de marzo de 1972 se promulgó el Decreto Ley 19326, con él se inicia la reforma más importante sobre el sistema educativo, nunca antes había sucedido en el Perú Republicano. Fue una reforma que trató la problemática educativa como un asunto político y económico-social, en la medida en que no era posible cambiar la educación, si es que no se alteraban sustancialmente las bases económicas de la sociedad. Esto fue entendido por Augusto Salazar Bondy, Emilio Barrantes, Walter Peñañoza y otros educadores y profesionales que asumieron la responsabilidad con dedicación, trabajar en equipo y sin medir esfuerzos.

Se entiende que esta fue la única reforma educativa que se preocupó por la educación más allá de las aulas y de los centros educativos, pues buscó articular el sistema educativo formal con la educación informal. Un aporte muy valioso fue la institucionalización del nivel de educación inicial para niños de 0 a 6 años de edad, la nuclearización comunal y la oportunidad que se daba al docente para elaborar la programación curricular de acuerdo con la realidad local y el centro educativo. Sin embargo una reforma con esos alcances no podría hacerse efectiva sin la presencia de detractores. Los sectores conservadores la juzgaron como peligrosa por promover la concientización. El sistema implantado logró sobrevivir hasta la elaboración de la constitución de 1979.

En las últimas décadas la educación peruana viene sufriendo una grande y constante deformación, primero, como consecuencia de la dictadura militar; segundo, por el crecimiento poblacional y tercero, por la crisis económica que profundiza cada día más las diferencias entre educación pública y privada, afectando a millones de alumnos.

Como tentativa de solución para esa situación problemática el gobierno del Presidente Alberto Fujimori presentó una Nueva Estructura de Reforma Educativa llamada "Educación Intermedia", que comenzó a ser aplicada en 1998. Sin embargo, especialistas en esa área manifestaron que cualquier tentativa de reforma debería contar con el consenso y aporte de los protagonistas de la vida educativa del país, el cual fue colocado poco tiempo antes de comenzar a aplicarse el plan piloto.

Las reformas en países liderados e inspirados por el Banco Mundial, asumen como criterio para las inversiones los enfoques de costo-beneficio, masificación y corto plazo. De inmediato, el Banco Mundial, con su posición neoliberal, está determinado a inducir a los sistemas de educación a la descentralización. Aparentemente se espera de la descentralización que en cada distrito o establecimiento sean adoptadas con mejor conocimiento de las condiciones locales, las combinaciones de insumos educativos más eficientes, mas también se espera una reducción de capacidad de los intereses tradicionales (sindicatos de profesores y burócratas del gobierno central, asociaciones de estudiantes universitarios, las elites generalmente beneficiadas por los subsidios indiscriminados) para incidir en la política educativa. (Banco Mundial, 1995).

Conclusiones

La pesquisa permite entender el proceso de desarrollo de las reformas educativas que fueron propuestas en diferentes periodos, su re-direccionamiento y su posterior aplicación en la región de América Latina.

Para obtener resultados, los interesados enfrentaron el problema del orden mundial, la globalización, que a pesar de significar una alternativa de desarrollo, también significó la absorción por el sistema. Se enfrentó la disminución de la autonomía en los Estados,

pues la apertura del mercado debilitó la gobernabilidad, principalmente de los países subdesarrollados.

Ideológicamente deberíamos entender que la globalización sería general, lo que beneficiaría a los países pobres, principalmente a los de África y los de América Latina, mas su comportamiento particularizante afectó todas esas sociedades, a pesar de significar una fase muy importante, en el sentido de que entramos al mundo actualizado a través de la tecnología que vino con ella.

Se considera a la educación como la herramienta y estrategia esencial para enfrentar la globalización. El mayor acceso a las oportunidades educacionales contribuirá con la comprensión del propio mundo, dará acceso al conocimiento, los que llevarían a mejores condiciones de vida.

Se organizaron eventos internacionales que promovieron la educación en la búsqueda de preservar las características sociales, culturales y de valores de todas las sociedades, principalmente de las que fueron absorbidas por la globalización. Tenemos así: el proyecto Principal de Educación, la Conferencia de Jontiem, la Declaración de Quito, que sirvieron y fortalecieron las reformas que se implementarían en los países de América Latina.

El Perú, en ese contexto internacional, buscó establecer un cambio en el sistema educativo. A pesar de que en la década del setenta ya se había dado una reforma muy importante para el país y la región, pues la misma fue elaborada con la participación de la sociedad peruana y con recursos propios, basada en las necesidades internas que vivía el país. El retorno al gobierno por la clase política en la década del ochenta no dio continuidad a la reforma hecha por el gobierno militar, a pesar de que el país necesitaba cambiar el rumbo del sistema educativo.

La oportunidad se presentó con el gobierno del ex presidente Alberto Fujimori, que permaneció en el poder durante 11 años, en este gobierno el Perú volvió a tener los créditos ante los órganos financieros y habría condiciones para promover una nueva reforma educativa. Lamentablemente su gobierno vivió una crisis institucional caracterizada por el excesivo centralismo y por la corrupción, además de querer prevalecer por un periodo más en el gobierno, lo cual incomodó a la clase política y a la sociedad.

No hubo una política educativa específica y continua, esto puede ser evidenciado en los 09 ministros que pasaron por el Ministerio de Educación, cada uno con diferentes propuestas de reformas, que acabaron dejando pasar el tiempo sin hacer nada. La presentación de la Nueva Estructura del Sistema Educativo Peruano en 1997 trajo algunos cambios que no se aceptaron por la comunidad peruana, principalmente por el magisterio nacional, pues no fueron consultados antes de prepararse esa nueva propuesta, pues se entiende que una propuesta educativa debería contar con el consenso y la participación de la sociedad y de los envueltos en el área.

Finalmente, se entiende que la importancia de priorizar a la educación como fundamento de desarrollo social permitirá alcanzar el desarrollo económico de cualquier sociedad, mas no precisamos someternos y sacrificar nuestra identidad para luego ser absorbidos por corrientes externas. Es urgente la elaboración de políticas educativas de Estado para que sean seguidas polos gobiernos de turno.

Bibliografía

BANCO MUNDIAL. Priorities and Strategies for education: a World Bank sector review. Washington, 1995.

BID. América Latina tras una década de reformas. Informe del progreso económico y social en América Latina. Washington, 1997.

_____. América Latina frente a la desigualdad. Informe del progreso económico y social en América Latina 1998/1999. Washington, 1999.

CARDOSO, F. Gobernabilidad y democracia: desafíos contemporáneos. In: Gobernar la globalización. La política de inclusión: el cambio de responsabilidad compartida. Cumbre regional para el desarrollo político y los principios democráticos. Brasilia, julio de 1997, UNESCO/Proyecto Demos, impreso en México, 1997.

COURIEL, A. Globalización y democracia en América Latina. In: revista de la CEPAL, CEPAL, cincuenta años. Reflexiones sobre América Latina y el Caribe, CEPAL, Santiago de Chile, 1998.

FERRER, A. América Latina y la globalización. In: Revista de la CEPAL, CEPAL, cincuenta años. Reflexiones sobre América Latina y el Caribe, CEPAL, Santiago de Chile, 1998.

GALLEGOS, J. Política y descentralización educativa: análisis y propuestas. 1ª edición, Editora San Marcos, Lima, 2000.

TODOROV, I. La conquete de l'Amerique. La question de l'aufre. Paris, Ed. Senil, 1982. Reseñado por Crovetto, P.L. en Mundo 2, México DF, 1987.

TOURAINÉ, A. Contra el desorden mundial. Diario El País, Madrid, 05-09-98.

PORTILLA, M. De palabra y obra en el nuevo mundo. Expo 92 de Sevilla. Fuente: Diario el País, Madrid, 02-07-92, p.31.

UNESCO. La educación encierra un tesoro. Informe de la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors, Madrid, Santillana-Unesco, 1997.