



ALGUNAS MODALIDADES DE EVALUACIÓN CONTINUA EN TITULACIONES PRESENCIAL Y VIRTUAL. LA EVALUACIÓN DOCENTE.

GID "METODOLOGÍA INTERDISCIPLINAR JURIDICO-POLÍTICA-FILOSÓFICA"
DE LA UNIVERSIDAD DE BURGOS

**NURIA BELLOSO MARTÍN
HELENA NADAL SÁNCHEZ**

1. JUSTIFICACIÓN Y CONTENIDOS DE LA EVALUACIÓN CONTINUA

***OBJETIVOS**

***CONDICIONANTES EN
LAS TITULACIONES
PRESENCIALES**

***CONDICIONANTES EN
LAS TITULACIONES DE
LA MODALIDAD ONLINE**



OBJETIVOS

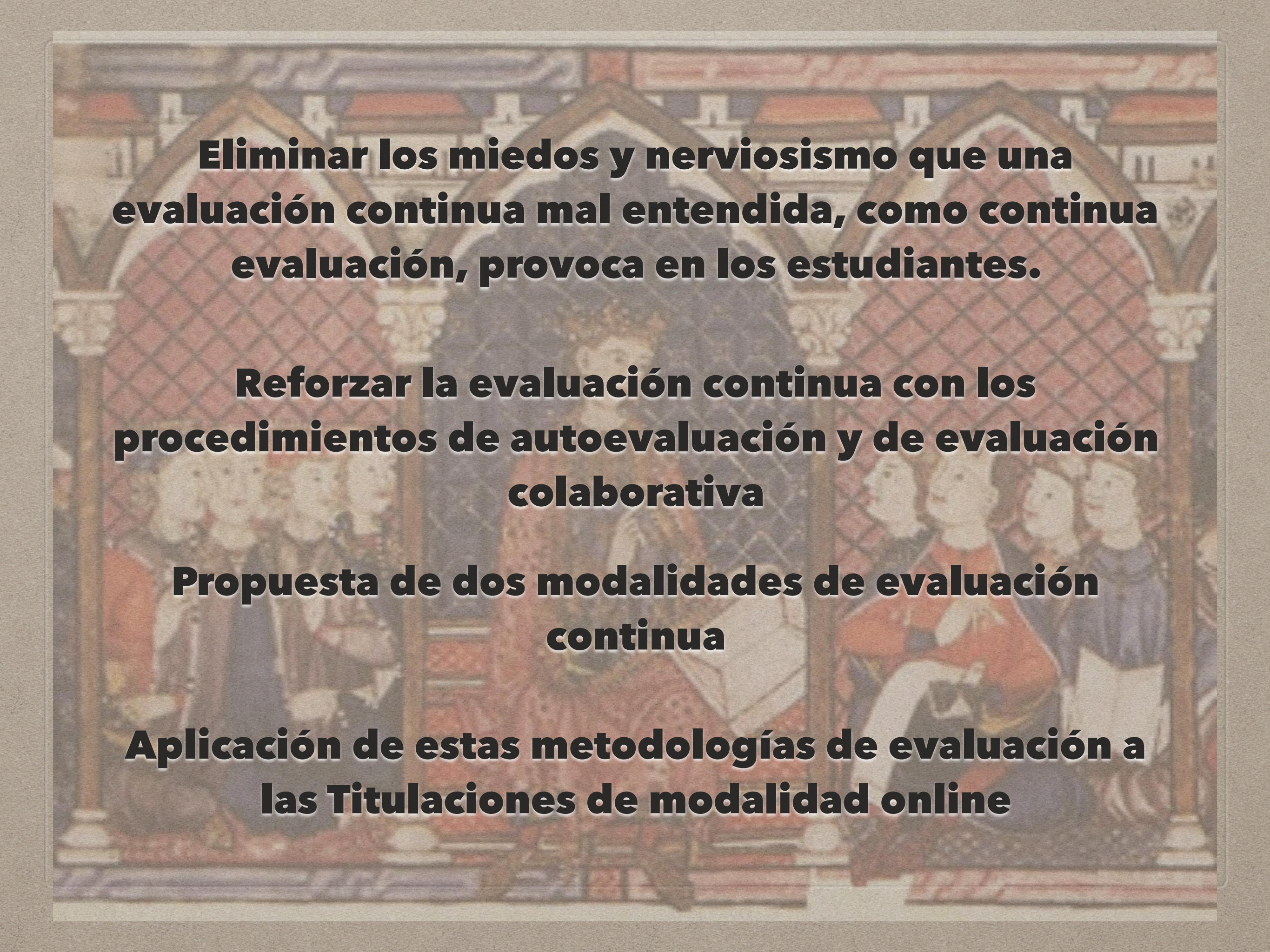




Diferenciar la evaluación continua dentro de la asignatura de la calificación de la asignatura

Configurar la evaluación continua como el principal mecanismo para la verificación, desde una fase temprana, el grado de retroalimentación del aprendizaje del alumno

Establecer diversos mecanismos que permitan al docente realizar una diagnosis de las dificultades que presentan los estudiantes para la consecución de un aprendizaje adecuado.



Eliminar los miedos y nerviosismo que una evaluación continua mal entendida, como continua evaluación, provoca en los estudiantes.

Reforzar la evaluación continua con los procedimientos de autoevaluación y de evaluación colaborativa

Propuesta de dos modalidades de evaluación continua

Aplicación de estas metodologías de evaluación a las Titulaciones de modalidad online

CONDICIONANTES





DE LAS TITULACIONES PRESENCIALES

- 1. La ratio de alumnos/aula cuando excede los 30 alumnos.**
- 2. Los cursos iniciales, en los que el alumno está poco familiarizada aún con este tipo de puestas en común.**



DE LAS TITULACIONES ONLINE

- 1. La falta de motivación en el alumnado y/o el retraso en las tareas que el docente va marcando**
- 2. El exceso de información y/o la ausencia de pautas para su utilización**

VENTAJAS/EXPECTATIVAS DERIVADAS DE LA EVALUACIÓN CONTINUA

**QUE EL PESO DEL TRABAJO RECAIGA EN MAYOR MEDIDA
SOBRE EL ALUMNO**

**QUE LA EVALUACIÓN IMPLIQUE UN ESFUERZO DE ASIMILACIÓN Y SÍNTESIS
DE LOS CONTENIDOS**

**QUE LA PRUEBA DE EVALUACIÓN SEA LO SUFICIENTEMENTE BREVE COMO
PARA FACILITAR SU CORRECCIÓN**

**QUE JUNTO A LA BREVEDAD, SU PROPIA ESTRUCTURA PERMITA
IDENTIFICAR LOS ELEMENTOS CLAVE PARA SU POSTERIOR CALIFICACIÓN**

**QUE SIRVA COMO POSTERIOR DOCUMENTO DE REFERENCIA PARA EL
ESTUDIO O REPASO DE LA MATERIA**

**QUE PERMITA LA EVALUACIÓN COMPETENCIAS O POR ESTÁNDARES DE
APRENDIZAJE**



2.
DOS MODALIDADES
DE EVALUACIÓN
CONTINUA

*** CUESTIONARIOS**
TIPO TEST

*** EVALUACIÓN**
POR PARES



2.1. LA AUTOEVALUACIÓN CONTINUA



***CUESTIONARIOS
TIPO TEST**

OBJETIVOS

Proporcionar una herramienta de auto-comprobación por parte del alumno de sus niveles de adquisición del competencias.

Influir favorablemente en la motivación y la autoestima del estudiante.

Conseguir un papel activo del alumno en en su proceso de aprendizaje

Comprobar el logro de los objetivos del aprendizaje

Llevar a cabo el seguimiento de la materia para descubrir los fallos y las fortalezas y trabajar a partir de ellos

METODOLOGÍA EN MODALIDAD PRESENCIAL

- 1. El alumno lleva a cabo el test**
- 2. El profesor proporciona las soluciones.**
- 3. El alumno lleva a cabo las correcciones y anotaciones pertinentes o bien intercambia su cuestionario con otro compañero.**
- 4. Revisión y comprensión de las respuestas en solitario o en común con el compañero con quien ha intercambiado el cuestionario**
- 5. Entrega del ejercicio con la calificación obtenida al profesor.**

METODOLOGÍA EN MODALIDAD ONLINE

Dificultades:

A. Exige un cierto conocimiento de la técnica informática relativa al diseño de los cuestionarios

B. Exige dedicación de tiempo por parte del docente:

- * La preparación de este tipo de test conlleva muchas horas de trabajo para el docente, independientemente del sistema por el que se opte (respuestas múltiples, Verdadero/Falso, respuestas cruzadas).**
- * El alumno responderá a los cuestionarios-test en 5 - 10 minutos a lo sumo).**
- * El profesor deberá diseñar el método de auto-corrección del cuestionario de manera que el alumno, y tras la cumplimentación del cuestionario-test en la plataforma, pueda ver los aciertos que ha tenido, e incluso pueda repetir el test (según el número de veces que el docente haya habilitado en la plataforma) hasta que consiga una puntuación satisfactoria.**

2.2.

LA EVALUACIÓN COLABORATIVA

*** EVALUACIÓN POR PARES**



The background of the slide is a photograph of a grand, ornate lecture hall or auditorium. The room features high ceilings with intricate architectural details, including columns and decorative moldings. The walls are adorned with large, framed paintings or murals. The floor is polished and reflects the light. The overall atmosphere is one of a formal, historical academic setting.

METODOLOGÍA PARA LA MODALIDAD PRESENCIAL

- 1. Presentaciones públicas orales de trabajos**
- 2. Valoración por parte de los compañeros sobre una hoja de evaluación que contiene una serie de criterios propuestos por el profesor.**

HOJA DE EVALUACIÓN

CRITERIO

**VALORACIÓN CUANTITATIVA
(0 a 5 puntos)**

Capacidad expositiva

Metodología empleada

Fuentes consultadas

Adecuación del tiempo

Orden de ideas



METODOLOGÍA PARA LA MODALIDAD ONLINE

Participación en el Foro a partir de debates sobre una cuestión determinada, exponiendo las razones para justificar la postura adoptada al respecto.

OBSTÁCULOS

- 1. En el Foro no es posible la asignación aleatoria de dos alumnos para que califiquen las intervenciones de un alumno determinado**
- 2. Entre los alumnos de la modalidad online existen claras asimetrías en relación al ritmo de aprovechamiento.**
- 3. De igual modo existe una asimetría notable en relación a la madurez del alumnado.**
- 4. Dificultad para motivar a los alumnos a seguir, de forma secuencial, la realización de tareas y seguimiento de la asignatura.**



**PENSAMIENTO Y
MOVIMIENTOS
POLÍTICOS Y SOCIALES
(GRADO DE CIENCIA
POLÍTICA)**





*** DISEÑO DE
ESTRATEGIA DE
EVALUACIÓN**

Ejemplos de Tareas



TAREA	OBJETIVO RELACIONADO	TEMA	PESO	ESTRATEGIA DE CALIFICACIÓN	EVALUACIÓN FORMATIVA/SUMATIVA
<p>Tarea 0.1</p> <ul style="list-style-type: none"> * Entrar en el Foro * Indicar un MS con el que se empance y justificar al elección 	<p>Analizar el concepto, características y principios que determinan un movimiento social y/ o político y que lo diferencien de un partido político o de una apuesta social puntual</p>	<p>UNIDAD 0. "INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO Y A LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y POLÍTICOS"</p>	<p>0 puntos</p>	<p>Por pares (Debate en el Foro)</p>	<p>Formativa</p>



TAREA	OBJETIVO RELACIONADO	TEMA	PESO	ESTRATEGIA DE CALIFICACIÓN	EVALUACIÓN FORMATIVA/SUMATIVA
<p>Tarea 2.2</p> <p>Comentario a:</p> <ul style="list-style-type: none"> * <i>La Ciudad de Dios</i>. San Agustín * <i>Summa Teológica</i>. Santo Tomás 	<p>Analizar la influencia de la religión en la política en las dos grandes corrientes cristianas: Patriótica y Escolástica.</p>	<p>UNIDAD 2.</p> <p>"PENSAMIENTO POLÍTICO EN LA PATRÍSTICA Y EN LA ESCOLÁSTICA"</p>	<p>0'25 puntos</p>	<p>Cuestionario tipo test</p>	<p>Sumativa</p>



PLANTILLA DE DESARROLLO DE ACTIVIDADES

ACTIVIDAD 2.1.	FORO VIRTUAL - UNIDAD 2	Competencia relacionada	Horas de trabajo
Descripción de la actividad	Lecturas: <ul style="list-style-type: none"> - La ciudad de Dios. San Agustín. - Summa Teológica. Tomás de Aquino. - Dos artículos periodísticos. - Elección y justificación entre las dos modalidades de guerra tratadas. - Enumeración de razones de 	CE9 Comprender la dimensión histórica de los procesos políticos y sociales CG2 Identificar, recoger y analizar datos sociales y políticos para emitir juicios relevantes sobre cuestiones relacionadas con la Ciencia Política y la Gestión Pública CG22 Adquirir un compromiso ético con la cultura de la paz y los valores democráticos CG23 Desarrollar habilidades de aprendizaje que permitan realizar estudios posteriores con un alto grado de autonomía	15
Tecnología de presentación	Uso del Foro en Moodle		
Dinámica de trabajo	Citar al menos dos razones que justifiquen la elección		
Recursos de aprendizaje	Lectura de la Unidad 2		

PLANTILLA DE DESARROLLO DE ACTIVIDADES (Cont.)

ACTIVIDAD 2.1.	FORO VIRTUAL - UNIDAD 2	Competencia relacionada	Horas de trabajo
Criterios de evaluación	<ul style="list-style-type: none">- Justificación de elección de la modalidad de guerra elegida- Argumentación justificativa de la elección propia y contratación con la argumentación del resto de los compañeros- Valoración/votación de las intervenciones de otros compañeros- Mínimo valorable: Dos intervenciones (una para justificar su elección y otra, para mostrar su disconformidad con alguna opinión sustentada por sus compañeros)		
Nivel de exigencia	Imprescindible la realización de esta actividad		
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none">1. Sólo se admiten mensajes relacionados con el tema tratado2. El foro se construye entre alumnos y profesor pero siempre bajo la tutela de este último.3. Sólo se admiten mensajes de 10 frases a fin de facilitar la interacción		
Objetivo	Análisis de las influencias recíprocas entre religión y política.		

CONCLUSIONES



1. En la modalidad presencial (si hay un número inferior a 30 alumnos), la evaluación mediante test-cuestionario es fácil de desarrollar.

2. En la modalidad online, exige dedicación de tiempo por parte del profesor en orden a su diseño (mucho más que en la modalidad online).

3. La evaluación por pares, en la modalidad presencial, resulta de sencilla implantación. Ofrece ventajas tales como es un mecanismo de evaluación que, al colocarles al nivel de evaluadores, detectando en qué fallan sus compañeros, les ayuda a sí mismos a mejorar sus propias tareas o exposiciones públicas.

4. La evaluación por pares, en la modalidad virtual exige, primero, partir de un conocimiento de la herramienta o función informática, para configurar los test o cuestionarios; segundo, puede aplicarse en la opción de Foros evaluados (todos califican y todos son calificados,, pero no por lo que no es estrictamente una calificación por pares; o bien, como una Actividad-Taller, donde la aplicación, aleatoriamente, reparte las tareas entre los alumnos para proceder a su calificación.



MUCHAS GRACIAS