



UNIVERSIDAD DE BURGOS
INSTITUTO DE FORMACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA

Rúbrica para evaluar los Proyectos de Innovación Docente en Profesores Noveles. **Taxonomía de Bloom:** Nivel (3) Aplicación.

María Consuelo Sáiz Manzanares, Alfredo Bol Arreba y F. Javier Hoyuelos

Contenidos conceptuales	Criterios de evaluación	Excelente (5)	Muy bien (4)	Bien (3)	Necesita mejorar (2)	Inadecuado (1)
Contextualización del Proyecto Docente (15 %).	Contextualiza el Proyecto Docente.	Presenta una contextualización ajustada y precisa del Proyecto Docente en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), en la UBU y dentro de ella en la titulación de Grado/Master desde la inserción en el centro de referencia de la misma.	Presenta una contextualización ajustada del Proyecto Docente en el EEES, en la UBU y dentro de ella en la titulación de Grado/Master desde la inserción en el centro de referencia de la misma.	Presenta una contextualización adecuada del Proyecto Docente en el EEES, en la UBU y dentro de ella en la titulación de Grado/Master desde la inserción en el centro de referencia. Si bien sería susceptible de una mejora en análisis: a) del EEES <input type="checkbox"/> b) de la UBU <input type="checkbox"/> c) de la titulación elegida teniendo en cuenta el centro de referencia de la misma. <input type="checkbox"/>	Se aprecia el inicio de una contextualización del Proyecto Docente. Si bien sería preciso profundizar en: a) del EEES <input type="checkbox"/> b) de la UBU <input type="checkbox"/> c) de la titulación elegida teniendo en cuenta el centro de referencia de la misma. <input type="checkbox"/>	No se aprecia ninguna contextualización del Proyecto Docente sería preciso situar la propuesta en el contexto del EEES, en la UBU y dentro de ella en la titulación de Grado/Master desde la inserción de la misma en el centro de referencia.
El proceso de enseñanza-aprendizaje (15 %).	Analiza el proceso de enseñanza-aprendizaje en el Proyecto Docente.	Presenta una referencia explícita y concreta al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y, asimismo, a su contextualización en el desarrollo de la asignatura elegida dentro del Grado/Master propuesto según los principios de enseñanza-aprendizaje y a las habilidades docentes básicas en el actual EESS. También incluye las líneas marcadas en la	Presenta una referencia explícita al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y, asimismo, a su contextualización en el desarrollo de la asignatura elegida dentro del Grado/Master propuesto según los principios de enseñanza-aprendizaje y a las habilidades docentes básicas en el actual EESS. También incluye las líneas marcadas en la Memoria verificada de la	Presenta una referencia suficiente del desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura elegida. Si bien sería susceptible de mejora en: a) el proceso de enseñanza-aprendizaje y de las habilidades docentes básicas aplicadas a la asignatura. <input type="checkbox"/> b) el proceso de	Se aprecia un inicio de reflexión sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje que precisa profundización en: a) el proceso de enseñanza-aprendizaje y de las habilidades docentes básicas aplicadas a la asignatura. <input type="checkbox"/> b) el proceso de enseñanza-aprendizaje y de	No se aprecia una referencia explícita al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se debería hacer referencia al mismo y contextualizarlo en el desarrollo de la asignatura elegida dentro del grado propuesto. Para ello se recomienda en primer lugar hacer alusión a un marco general sobre Principios de enseñanza-aprendizaje y habilidades docentes básicas en el actual EESS y en segundo



UNIVERSIDAD DE BURGOS
INSTITUTO DE FORMACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA

		Memoria verificada de la titulación y la normativa de la UBU al respecto.	titulación y la normativa de la UBU al respecto.	enseñanza-aprendizaje y de las habilidades docentes básicas aplicadas a la titulación. c) las referencias en la Memoria verificada de la titulación elegida y a la normativa de la UBU.		las habilidades docentes básicas aplicadas a la titulación. c) las referencias en la Memoria verificada de la titulación elegida y a la normativa de la UBU.	término revisar la normativa de la UBU al respecto así como las líneas marcadas en la Memoria de Verificación del Grado /Master.
La asignatura elegida (guía docente) (25 %).	Presenta un análisis de los elementos de la guía docente de la asignatura elegida.	Hace una referencia explícita y concreta a la guía docente de la asignatura elegida reflexionando de forma precisa y adecuada sobre los elementos de la guía docente: - Competencias. - Programa (Objetivos y Unidades Docentes). - Sistema de evaluación realizando una reflexión sobre el proceso de evaluación continua. - Metodología. - Referencias Bibliográficas. Todo ello situado en la normativa actual de la UBU. Asimismo aplica la formación recibida tanto en el IFIE como por otras instituciones en las que el docente ha realizado cursos de formación en innovación docente universitaria.	Hace una referencia explícita a la guía docente de la asignatura elegida reflexionando de forma adecuada sobre los elementos de la guía docente: - Competencias. - Programa (Objetivos y Unidades Docentes). - Sistema de evaluación realizando una reflexión sobre el proceso de evaluación continua. - Metodología. - Referencias Bibliográficas. Todo ello situado en la normativa actual de la UBU. Asimismo aplica la formación recibida tanto en el IFIE como por otras instituciones en las que el docente ha realizado cursos de formación en innovación docente universitaria.	Hace una referencia explícita a la guía docente de la asignatura elegida reflexionando de forma suficiente sobre los elementos de la guía docente. Si bien sería susceptible de mejora el análisis de: a) Competencias. b) Programa (Objetivos y Unidades Docentes). c) Sistema de evaluación realizando una reflexión sobre el proceso de evaluación continua. d) Metodología. e) Referencias Bibliográficas. f) Situar todo ello en la normativa actual de la UBU. g) Relacionar todo ello con la formación		Hace una referencia poco precisa a la guía docente de la asignatura elegida por lo que se recomienda incrementar la reflexión sobre: a) Competencias. b) Programa (Objetivos y Unidades Docentes). c) Sistema de evaluación realizando una reflexión sobre el proceso de evaluación continua. d) Metodología. e) Referencias Bibliográficas. f) Situar todo ello en la normativa actual de la UBU. g) Relacionar todo ello con la formación recibida tanto en el IFIE como por otras	No hay referencias explícitas a la guía docente de la asignatura elegida en la que se aborde y no justifica sobre los siguientes elementos de la guía docente. Hay ausencia de algunos elementos de la misma: a) Competencias. b) Programa (Objetivos y Unidades Docentes). c) Sistema de evaluación realizando una reflexión sobre el proceso de evaluación continua. d) Metodología. e) Referencias Bibliográficas. f) Situar todo ello en la normativa actual de la UBU. g) Relacionar todo ello con la formación



UNIVERSIDAD DE BURGOS
INSTITUTO DE FORMACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA

				recibida tanto en el IFIE como por otras instituciones en las que el docente ha realizado cursos de formación en innovación docente universitaria.		instituciones en las que el docente ha realizado cursos de formación en innovación docente universitaria.		recibida tanto en el IFIE como por otras instituciones en las que el docente ha realizado cursos de formación en innovación docente universitaria.	
Cursos de formación docente universitaria realizados y su aplicación al proyecto docente presentado (25 %).	Reflexiona sobre la formación docente realizada y sobre su aplicación al proyecto docente presentado.	Presenta un análisis sobre los cursos de formación realizados y su aplicación a la práctica docente concretando y evaluando explícitamente las acciones de mejora emprendidas así como las futuras líneas de intervención. La evaluación utiliza alguna herramienta explícita: diálogo con los alumnos. La evaluación se ha realizado explícitamente mediante herramientas cualitativas o cuantitativas.	Presenta un análisis sobre los cursos de formación realizados y su aplicación a la práctica docente concretando y evaluando las acciones de mejora emprendidas así como las futuras líneas de intervención. La evaluación se ha realizado explícitamente.	Presenta un análisis suficiente sobre los cursos de formación realizados y su aplicación a la práctica docente. Si bien sería susceptible de mejora en: a) Identificación de acciones docentes de mejora. b) Reflexión sobre la formación recibida. c) Mejoras realizadas a consecuencia de la formación recibida.		La explicitación es insuficiente de los cursos de formación realizados y de su aplicación a la práctica docente. Por lo que sería necesaria una profundización en este apartado atendiendo a los siguientes aspectos: a) Identificación de acciones docentes de mejora. b) Reflexión sobre la formación recibida. c) Mejoras realizadas a consecuencia a la formación recibida.		No se aprecia una explicitación de los cursos de formación realizados ni de su aplicación a la práctica docente. Por lo que sería necesaria una justificación en este apartado atendiendo a los siguientes aspectos: a) Identificación de acciones docentes de mejora. b) Reflexión sobre la formación recibida. c) Mejoras realizadas a consecuencia a la formación recibida.	
Innovación Docente (20 %).	Presenta experiencias de innovación docente realizadas.	Presenta experiencias de innovación docente y un análisis documentado (artículos de innovación, contribuciones a Congresos, informes, documentos internos del grupo GID) tanto cuantitativo como	Presenta experiencias de innovación docente y un análisis documentado (contribuciones a Congresos, informes, documentos internos del grupo GID) tanto cuantitativo como cualitativo de las	Presenta experiencias de innovación docente pero no un análisis sobre las mismas realizadas dentro del marco de los GID así como de las futuras líneas de intervención.		La presentación de experiencias de innovación docente es incipiente y no efectúa un análisis sobre las mismas. Se observa una falta de concreción de las experiencias de innovación docente		Se precisa un mayor análisis de las experiencias de innovación docente. Este apartado no figura en el proyecto presentado, por lo que se precisaría efectuar un estudio sobre los siguientes aspectos:	



UNIVERSIDAD DE BURGOS
INSTITUTO DE FORMACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA

		<p>cuantitativo de las experiencias de innovación docente realizadas dentro del marco de los GID así como de las futuras líneas de intervención.</p>	<p>experiencias de innovación docente realizadas dentro del marco de los GID así como de las futuras líneas de intervención.</p>		<p>realizadas, por lo que se precisaría efectuar un estudio sobre los siguientes aspectos:</p> <p>a) Identificación de las mejoras de aprendizaje.</p> <p>b) Innovaciones docentes introducidas y reflexión sobre las mismas.</p> <p>c) Inserción en GID activos.</p>	<p>a) Identificación de las mejoras de aprendizaje.</p> <p>b) Innovaciones docentes introducidas y reflexión sobre las mismas.</p> <p>c) Inserción en GID activos.</p>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
--	--	--	--	--	---	--	--



Esta obra está bajo una licencia de [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

No se permite un uso comercial de la obra ni la generación de obras derivadas