

# UNIVERSITAT JAUME I

TRABAJO FIN DE GRADO  
GRADO EN HISTORIA Y PATRIMONIO

JAIME I Y ALFONSO X: ANÁLISIS DEL  
PODER DE LA NOBLEZA EN LA ESPAÑA DEL SIGLO XIII.

REALIZADO POR: ALEJANDRO MONTESINOS SANZ  
TUTORIZADO POR: CÀRLES RABASA VÀQUER

CURSO 2015/2016

11 DE JULIO DE 2016

## Índice

ÍNDICE.....	2
AGRADECIMIENTOS.....	3
RESUMEN DEL TRABAJO.....	4
ABSTRACT.....	4
CINCO PALABRAS CLAVE PARA ENTENDER EL TEXTO.....	5
INTRODUCCIÓN.....	6
JAIME I Y ALFONSO X: ANÁLISIS DEL PODER DE LA NOBLEZA EN LA ESPAÑA DEL SIGLO XIII.	
1. Contexto histórico de la Corona de Aragón y de la Corona de Castilla.....	11
2. La figura de Jaime I y Alfonso X en los primeros años de vida. Desde el nacimiento a las revueltas.....	16
3. La nobleza aragonesa y castellana del siglo XIII.....	22
4. Las revueltas nobiliarias durante los primeros años de reinado de Jaime I.....	28
-primera revuelta.....	28
-segunda revuelta.....	31
-tercera revuelta.....	36
5. Revueltas nobiliarias durante el reinado de Alfonso X.....	39
-primera revuelta.....	39
-segunda revuelta.....	41
CONCLUSIÓN.....	45
BIBLIOGRAFÍA.....	48

## **AGRADECIMIENTOS**

Dedicar este trabajo en primer lugar a mi familia por haberme apoyado en la decisión de realizar los estudios en el grado de Historia y Patrimonio. En segundo lugar, agradecer a amigos y compañeros por prestarme documentación y guiarme en los momentos que andaba perdido. Para ellos doble mención y agradecimiento por tener que soportar todas mis pesadas charlas acerca del trabajo.

Para terminar, agradecer a mi tutor Carles Rabasa por haberme ayudado en la realización del proyecto y haber tenido paciencia conmigo.

Sin todos ellos esto no hubiera sido posible, gracias.

## **RESUMEN DEL TRABAJO**

Tras la muerte de Pedro el Católico el 1213 el joven heredero Jaime empieza su instrucción como futuro monarca aragonés. Tras el periodo de regencia de Sancho de Aragón en 1218, Jaime es sacado del castillo de Monzón para ser rey. Pero no lo tendrá fácil, deberá imponerse a su propia nobleza antes de poder llevar a cabo sus empresas como monarca.

Años mas tarde, el 1252, en Castilla es coronado rey Alfonso X. Durante su reinado y por culpa de sus políticas y de la debilidad de la monarquía deberá hacer frente a dos revueltas en el interior de su reino causadas por los nobles.

Dos reyes entrelazados que abarcan casi un siglo de la historia de España y que tuvieron que hacer frente a una problemática común: hacer frente al poder que ostentaba la nobleza.

## **ABSTRACT**

After the death of Pedro the Catholic 1213 the young heir James begins his training as future Aragonese monarch. After the period of regency of Sancho of Aragon in 1218, Jaime is taken Monzon Castle to be king. But you not have it easy, you should be imposed on its own nobility before being able to conduct their business as monarch.

Years later, 1252, in Castilla is crowned King Alfonso X. During his reign and because of its policies and the weakness of the monarchy will face two revolts within his kingdom caused by the nobles.

Two intertwined kings spanning almost a century of the history of Spain and had to deal with a common problem: addressing power that held the nobility

**CINCO PALABRAS CLAVE PARA ENTENDER EL TEXTO**

Jaime I

Revueltas Nobiliarias

Alfonso X el Sabio

Nobleza

Debilidad monarquía

Nobility

James I

Nobiliary disturbances

AlphonseX the wise

Monarchy weakness

## **INTRODUCCIÓN**

El tema que hemos elegido para la realización del trabajo ha sido el poder de la nobleza durante el siglo XIII en la península Ibérica. Mas concretamente nos hemos centrado en las revueltas nobiliarias a las que tuvieron que hacer frente los monarcas Jaime I y Alfonso X en los reinos de Aragón y Castilla respectivamente.

Para la realización del trabajo hemos utilizado dos líneas fundamentales: la primera ha sido la explicación de la sociedad de la época, explicando el contexto histórico de ambos reinos para así poder entender mejor el porqué de estas revueltas por parte de los nobles. sin dejar de lado, claro está, una explicación de los hechos más relevantes de la figura de ambos monarcas. La segunda línea que hemos seguido ha sido la explicación de las revueltas en sí mismas. Estas revueltas las hemos explicado por separado, primero las tres que tuvo que soportar Jaime I y después las dos a las que tuvo que hacer frente Alfonso X. De esta forma vemos más claro estos hechos.

Así pues podemos dividir el trabajo en dos periodos cronológicos. Un primer periodo que se extiende del año 1208 hasta el 1227 que marcaría desde el nacimiento de Jaime hasta que se impone a su nobleza y puede empezar a reinar. Un segundo periodo iría desde el año 1255, que es cuando empieza a reinar Alfonso X, hasta el 1272, que es cuando ocurre la última revuelta de su reinado. Aunque si bien es cierto que nos centramos en estos periodos, también hacemos mención en ciertos apartados del trabajo a los años intermedios entre el 1227 y el 1255 ya que así entendemos que mejorará la comprensión de los otros apartados. Por lo tanto este trabajo ocupa cronológicamente un periodo de unos 70 años aproximadamente.

En cuanto al ámbito geográfico, decir que todo nuestro trabajo se cierne en la Corona de Aragón y de Castilla principalmente pero en un apartado también hacemos referencia a la zona sur de Francia (Languedoc, Carcasona).

Antes de hablar de los objetivos a realizar en este trabajo, considero oportuno primero hablar sobre las razones por las cuales hemos elegido este tema.

Así pues, decir que he elegido el tema de Jaime I para redactar un trabajo de final de carrera porque me permite indagar más en algunos aspectos de la figura de este monarca que desde hace años nos rondaban por la cabeza y quería investigar acerca de ellos. Al ser de l'Alcora, desde pequeños nos han hablado de la figura de Jimeno de Urrea, un noble que aunque considerado menor, se mantuvo fiel al monarca y le ayudó en sus campañas más destacadas, consiguiendo como recompensa la baronía del Alcalatén, capital en la cual resido. Es por esta razón que dentro de todo el extenso reinado de Jaime I me he decantado por los primeros años (donde sabía de antemano que

la nobleza tenía más protagonismo). Queríamos investigar y ver de primera mano cómo era la nobleza en el reinado de Jaime. Tras una primera investigación sobre el tema, quedó claro que teníamos que hacerlo sobre este periodo pues nos pareció fascinante cómo los nobles, a diferencia de lo que muchos puedan pensar, estaban en contra del monarca, provocando revueltas en su contra.

Investigando sobre las revueltas encontramos el otro gran bloque de este trabajo. Y es que al hablar de las revueltas hemos visto imposible no hablar de Alfonso X de Castilla. Ya que como Jaime también se ve involucrado en revueltas protagonizadas por su nobleza. De este modo podemos hablar de dos reyes, de reinos diferentes, y relacionar los problemas que tuvieron con su nobleza. Lo que nos permite tener una visión de la situación de la Península en el siglo XIII y de la importancia de ciertas clases sociales que siendo de reinos diferentes, compartían objetivos comunes. No podemos olvidar que el trabajo se enmarca en el siglo XIII, época dónde se culmina el fortalecimiento del poder real. Y es que en este siglo culmina la constitución de las monarquías feudales. El estado feudal se caracteriza porque la clase gobernante forma una jerarquía social en la cima de la cual se encuentra el monarca. Los monarcas tratan de contrarrestar la fuerza de sus nobles. Cada Estado desarrolla unos organismos financieros y judiciales que dan al monarca un mayor poder.

En resumen, el tema ha sido elegido porque desde siempre nos ha fascinado la figura de Jaime, pero el hablar de los nobles y de las revueltas, concretamente, es consecuencia de la investigación de la figura de Jimeno de Urrea lo cual nos trajo el descubrimiento de los otros nobles de la Corona de Aragón y con ello el tema de las revueltas que hicieron contra el monarca.

Los objetivos que pretendemos alcanzar con la realización de este trabajo es en primer lugar ver la figura menos idealizada del monarca Jaime I, pues siempre se nos habla de sus grandes gestas pero nunca se nos habla de lo más oscuro: lo mal y solo que estuvo el monarca en sus primeros años, dónde estuvo abandonado y humillado por sus nobles. Por otro lado, ver la figura de Alfonso X de Castilla y sus problemas con la nobleza. De este modo podremos hacer una comparación entre las revueltas nobiliarias de ambos reinos y ver similitudes y diferencias.

Otro de los objetivos principales es el ver la importancia que tenía la nobleza en este periodo en el Reino de Aragón y Castilla.

Por último, ver como los monarca se tuvieron que imponer a su propia nobleza ya que ésta no lo consideraba lo suficientemente bueno como para seguirlo en sus empresas en el caso de Jaime y por la oposición de los nobles a la centralización que el monarca pretendía, en el caso de Alfonso X. De este modo, intentar hacer ver al lector como el joven monarca Jaime fue menospreciado y humillado

por los nobles. Viendo esto, podemos llegar a comprender mejor su reinado y entender el por qué de sus famosas conquistas y en consecuencia podemos realzar más la figura del monarca. De igual manera ocurre con Alfonso ya que es recordado por todos bajo el sobrenombre de el Sabio por las reformas que llevó a cabo durante su reinado. Pero no todas las reformas fueron buenas ya que algunas de las que hizo llevaron a una situación límite a la población de su Reino que se levantaron contra el monarca en varias ocasiones.

Para finalizar con este apartado de introducción veremos las principales fuentes de información que hemos seguido para la realización de este trabajo. Destacaremos dos fuentes: por un lado las secundarias, es decir, libros de autores contemporáneos que han dado su interpretación acerca de los hechos sucedidos y por otro lado, destacar la fuente primaria principal en la realización de este trabajo: la crónica del rey Jaime I o *Llibre dels Feys*.

En cuanto a las fuentes secundarias vamos a destacar, para la figura de Jaime I, tres o cuatro autores de todos los que tenemos en la biografía pues si los explicásemos todos esto ocuparía más de lo deseado. Es por eso que explicaré los que consideramos fundamentales<sup>1</sup>. El primero en mencionar será al autor americano Robert Ignatius Burns. Este autor americano se doctoró en historia medieval y dedicó parte de su vida al reinado de Jaime I y a la sociedad del siglo XIII. Es inevitable al hacer un trabajo sobre la figura de Jaime no hablar de este autor que dedicó más de tres décadas de investigación a la figura del monarca. El libro referencia de este autor para la realización de este trabajo ha sido *The Worlds of Alfonso the Learned and James the Conqueror (1990)*, que nos ha servido tanto para la parte de Jaime I como para la que respecta a Alfonso X.

En cuanto a autores españoles hay dos o tres que tenemos que mencionar aquí. El primero es José Luís Villacañas, el cual tiene un libro, *Jaime I el conquistador*, que habla sobre todo el reinado de Jaime I. Otro de los autores que queremos destacar es Ernest Belenguer. Este catedrático en Historia moderna tiene algunas publicaciones sobre la figura del rey, entra las que destacaremos el libro *Jaime I y su reinado*, que nos ha servido sobretodo para el apartado de las revueltas nobiliarias.

Para finalizar con la bibliografía de Jaime I hacer referencia a la fuente primaria que hemos utilizado para este apartado. Se trata del *Llibre dels Feys* o mejor dicho, varias versiones de este libro. La primera edición que hemos utilizado es una de Marian Aguiló Fuster, la cual conserva el lenguaje original pero que tiene algunas anotaciones para que sea más comprensible el texto.<sup>2</sup>

---

1 Los libros se pueden consultar en la bibliografía. No se mencionan aquí para no ocupar espacio y escribir lo mismo dos veces.

2 Fuster, Marian Aguiló: *Chronica o comentaris del gloriosissim e invictissim Rey en Jacme Primer Rey d'Aragó, de Mallorques e de Valencia compte de Barcelona e de Montpesler*



## *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

Después hemos trabajado con otra edición, esta a cargo de Jordi Bruguera, la cual está escrita en catalán actual cosa que nos ha facilitado la comprensión.<sup>3</sup> Pero también existen otras versiones igual de válidas para la elaboración del trabajo como es el caso de la edición de Vicente Edo García, la cual es una traducción al castellano de la crónica de Jaime I.<sup>4</sup> Antes de finalizar querría destacar que el trabajo se centra solo en las revueltas nobiliarias del principio de su reinado, pues es cierto que más adelante sufre otras revueltas.

El *Llibre dels Feyts* es la primera obra de las cuatro grandes crónicas que se escribieron durante el medievo en catalán. Fue escrita durante el reinado del propio Jaime y no póstumamente. El monarca podría haber utilizado un escribano para que la redactase y él simplemente se limitaría a dictar. Es por eso que hoy en día se acepta entre los expertos que la autoría de la crónica es de Jaime I. La crónica narra de forma autobiográfica los hechos más significativos de la vida del monarca. Incluyendo tanto los de la vida privada como las grandes gestas militares: Conquista de Mallorca y de Valencia.

Esta crónica la escribe el rey para, según sus propias palabras, «*lexam aquest libre per memoria, a63 aquels qui uolran hoir de les gracies que nostre Senyor nos ha feytes, e per dar exempli64 a tots los altres homens del mon, que façen ço que nos, hauem feyt de metre sa fe en aquest, Senyor qui es tant poderos.*» (Fuster, capítulo 1)

En la crónica se nos presenta una serie de características que definen al monarca. En primer lugar podemos ver una serie de aspectos humanos en los cuales se nos enseña a un monarca con sentimientos, se nos muestra su estado de ánimo, su comportamiento. Otro rasgo es el espíritu religioso que hay en la crónica dónde deja claro la convicción religiosa que tiene el monarca.

La belicosidad es otra característica de la crónica ya que en ella se cuenta las múltiples batallas y conquistas que el monarca llevó a cabo durante su vida.

Para la bibliografía de Alfonso X el Sabio hemos utilizado únicamente fuentes secundarias. Entre todas las utilizadas<sup>5</sup> vamos a destacar el libro de Robert Ignatius Burns *The Worlds of Alfonso the Learned and James the Conqueror*, S.J., ediciones, 1990 en el cual hace una comparación de los dos monarcas y explica los hechos más destacables de sus reinados.

Otro que hemos tenido en cuenta a sido el de Manuel González *Corona de España I, reyes de Castilla y León, Alfonso X el sabio*, editorial La Olmeda, 1993. Este libro se centra únicamente en la figura Alfonso X explicando los acontecimientos más destacados de la vida del monarca

---

3 BRUGUERA, Jordi (2008): *Llibre dels Feyts*, Proa.

4 GARCÍA EDO, Vicente. (1991): *Llibre dels Feyts*, Vicent García editores.

5 Vease bibliografía

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

incluyendo, de manera detallada, los acontecimientos acerca de las revueltas nobiliarias que es el tema que a nosotros nos interesa.

Por último quería destacar el libro de Rafael Altamira *Historia de España y de la civilización española, volumen I*, Ed. Cátedra, 2002 que nos ha servido para hacernos una idea de la sociedad y de la nobleza del siglo XIII, explicando de forma clara las características de ésta y los intereses que a ésta movían.

## **JAIME I Y ALFONSO X: ANÁLISIS DEL PODER DE LA NOBLEZA EN LA ESPAÑA DEL SIGLO XIII.**

### **1.Contexto histórico de la Corona de Aragón y de la Corona de Castilla.**

Para poder entender mejor a los dos reyes protagonistas de nuestro trabajo es irremediable hacer mención al contexto histórico previo, ya que marcan el reinado de nuestros protagonistas. De este modo podemos entender la situación, tanto económica como política, en la que se encontraban sus reinos cuando ambos fueron proclamados reyes y que marcó en muchos casos sus reinados.

En cuanto a Jaime respecta debemos hablar de los últimos años del reinado de Pedro el Católico, padre de Jaime. Y es que los acontecimientos que ocurren en la última década del siglo XII y primera del XIII marcarán el porvenir de la vida del rey Conquistador.

Pedro el Católico, padre de Jaime nace a la ciudad de Huesca en 1178. Se casa con María de Montpellier con la que tendrá a su hijo Jaime. Con este enlace obtiene el título de señor de Montpellier. Otra dato a tener en cuenta es que a la muerte de su padre, él hereda el reino de Aragón y su hermano obtiene los territorios de la Provenza. Estos dos hechos son muy importantes ya que significan que él siempre estará ligado a la parte francesa que colinda con sus territorios. Sabiendo esto podemos entender porqué años más tarde participa en la batalla de Muret (1213) en defensa de los territorios franceses que estaban bajo su protección.

Otro hecho importante que no debemos obviar y que es importante en esta época y que afectó al sur de Francia es el catarismo. El catarismo surge en Europa durante el siglo XII. Se trata de un movimiento que va en contra de la doctrina promulgada por la Santa Sede y que se instala en el sur de Francia dónde consigue arraigar con fuerza. Surge concretamente en lo que se conoce como occitania francesa, en el Languedoc. La ciudad más importante es Tolosa (dominada por su conde), aunque también encontramos territorios notables como Narbona, Nimes, Carasona y Albi. (Fernandez Conde,2000:404-414).

Con estos territorios franceses conviven los de la corona de Aragón: la zona pirenaica, la Provenza

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

y el territorio de Montpellier. (Nelli,1972:19-22). Es muy importante este movimiento ya que es el causante, junto a otros factores obviamente, de la batalla de Muret.

Como hemos dicho anteriormente esta década de principios del siglo XIII es tumultuosa y llena de acontecimientos que marcarán el reinado de Jaime. Así pues, podemos sumar otro acontecimiento importante que hizo peligrar más aún a la cristiandad. Y es que en el año 1195 los almohades derrotaron al ejército castellano en Alarcos y ocho años después, el 1203, se apoderan de las Islas Baleares.

Es a partir de este momento cuando el Papa Inocencio III decide actuar para salvar a la cristiandad de un desastre inevitable. El Papa quiere acabar con este clima de tolerancia cultural y receptivo de ideas heterodoxas.(Belenguer,2007:78)

El santo Padre decide utilizar a Pedro II como mediador para poner fin al movimiento cátaro y para la campaña contra los musulmanes de Mallorca. Este es el motivo por el cual el Papa corona a Pedro en la misma ciudad de Roma, de esta forma consigue prestigio a los ojos del resto de Europa. De esta forma tiene más poder para llevar a cabo su tarea.(Belenguer, 2007:78)

Es a partir del año 1208 cuando se intensifica el conflicto entre la Santa Sede y los territorios cátaros del sur de Francia. Inocencio III proclama la cruzada contra el conde de Tolosa. Esta nueva cruzada puede resultar muy beneficiosa para los cristianos ya que *«esta nueva convocatoria permite obtener los mismos beneficios espirituales y materiales sin tener que desplazarse tan lejos (Tierra Santa)»* (Belenguer, 2007:80). Al haber proclamado una cruzada el Papado obtenía, como bien indica Villacañas*«el poder militar que, de otro modo, la Iglesia no tenía a su disposición.»* (Villacañas, 2003:47)

Este cambio de política se debe a que es asesinado Pedro de Castelnau, el cual era el legado papal en tierras provenzales, por no tener la debida protección política y militar. (Villacañas, 2003:47)

Es en todo este contexto cuando surge la figura de Simón de Montfort. Él es el encargado de llevar a cabo la conquista de los territorios de los infieles occitanos ya que el papado le ha ofrecido estas tierras como recompensa. Los nobles occitanos lo repelen y es cuando hacen homenaje al rey Pedro el Católico para que los defienda de la amenaza. Recordemos que al principio hemos hablado que Pedro está ligado por herencia a estos territorios, de este modo, cuando le piden ayuda, él no puede obviarla. En un intento de conciliación Pedro acuerda casar a su hijo Jaime con la hija de Simón de Montfort (por lo cual Jaime es trasladado a Carcasona bajo el cuidado de Simón). Pero no sirve de nada ya que las extralimitaciones de Simón, sumado a las pretensiones del conde de Tolosa

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

que no estaba dispuesto a tolerar humillaciones por parte de Simon de Montfort condujeron a una última batalla. (Villacañas, 2003: 48-51) Pedro II pasa a ayudar a los condes de Tolosa y a los territorios del Languedoc encabezando el ejército que se enfrenta a Simón de Montfort. Tolosa cayó en el año 1213 lo que llevó al rey aragonés a cruzar los Pirineos para ayudar a los condes de Tolosa. El rey Pedro llevó su ejército hacia Muret donde se produciría la batalla que le costó la vida e hizo que sus ejércitos se retiraran. De esta forma el rey dejó a su joven hijo y heredero a la Corona Aragonesa en manos del enemigo. (Belenguer, 2007:81)

En el año 1252 subía al trono Alfonso X tras la muerte repentina de su padre el rey Fernando III. De este modo podemos apreciar como la subida al trono del rey Sabio se produce casi 30 años después que lo hiciera Jaime I. Para entender mejor el reinado de Alfonso X y la cuestión particular que nos atañe en este trabajo, que no es otro que la guerra que tuvo con la nobleza, explicaremos a continuación, al igual que hemos hecho con Jaime, los hechos más importantes que suceden en la primera parte del siglo XIII en la Corona Castellana, logrando un contexto histórico que ayude a entender la situación histórica en la cual se desarrolla el reinado de Alfonso X.

Como ya hemos visto anteriormente, el siglo XIII comienza con una fecha clave, 1212, con la batalla de las Navas de Tolosa donde participó el padre de Jaime I, Pedro, y también el rey de Castilla en ese momento, Alfonso VIII, muriendo tan solo dos años después. Con esta muerte viene el primer problema al cual tiene que hacer frente el reino de Castilla.. Y es que el asunto sucesorio tuvo su repercusión. El heredero al trono era Don Enrique, el cual aún era menor de edad, hecho por el cual asumió la regencia su madre y más tarde su tía Berenguela.(Altamira, 2000:234-235). Es en este momento cuando la rivalidad entre Castilla y León aumenta debido a que los nobles de ambos reinos toman partido a favor de Berengela o de Enrique, destacando la campaña llevada a cabo por don Alvaro de Lara defendiendo los intereses leoneses. Inesperadamente, en el año 1217 moría Enrique de un golpe fortuito, dejando la Corona en manos de Berenguela. Ésta, en un intento de fortalecer la Corona Castellana y poner fin a la ambición de los Lara, decidió proclamar rey a su hijo Fernando. (Sanchez Pérez, 1944:7,8). Tras este hecho, instigado por los Lara y por su propia ambición, el rey de León decide tomar cartas en el asunto y ataca las tierras ahora dominadas por su hijo Fernando. Pero Fernando no estaba solo, y ayudado por la mayoría de nobles castellanos, entre los que destacan los Haro, y por la mayoría de ciudades ( Valladolid se convierte en plaza fuerte en defensa de Fernando) el rey leonés es obligado a firmar una tregua.(Sánchez Pérez, 9) mientras que Álvaro de Lara intenta seguir con las disputas, pero es desterrado a territorio musulman donde

finalmente muere.(Altamira,2000:235).

Hemos decidido empezar el contexto histórico de la Corona de Castilla por el periodo de Alfonso IX de León porque en él ya se ven los enfrentamientos de la nobleza con la monarquía, aunque si bien es verdad que a una escala mucho menor que la de los acontecimientos del año 1272. Pero puede servirnos de ayuda para comprender este periodo de la Corona de Castilla marcada por las guerras internas entre diferentes grupos sociales que componen el reino.

Coetáneo al rey Jaime el Conquistador fue Fernando III de Castilla que subió al trono en el año 1217 como ya hemos comentado, tras la renuncia de su tía Berenguela. Destacado rey en el plano militar, como muchos autores, entre ellos Manuel González o Rafael Altamira, han destacado.

Así pues, Fernando es el gran impulsor de la Reconquista tras la batalla de las Navas de Tolosa. Como destaca Rafael Altamira: *la gloria de Fernando III , como político, estriba el enorme impulso que dio a la reconquista, apoderándose de casi todos los territorios musulmanes del sur y llevando su influencia a África.*(Altamira,2000:235). Fernando empezó en 1225, con la conquista de Andujar, la serie de campañas que le harían conquistar casi en su totalidad las tierras del Al-Andalus bético, quedando aún todo el reino de Granada. En las otras expediciones militares destacamos la conquista de Córdoba (1236), Murcia (1241), Jaen (1246) y Sevilla (1248) en la cual pone fin a su campaña de grandes conquistas militares. (Altamira, 2000: 236).

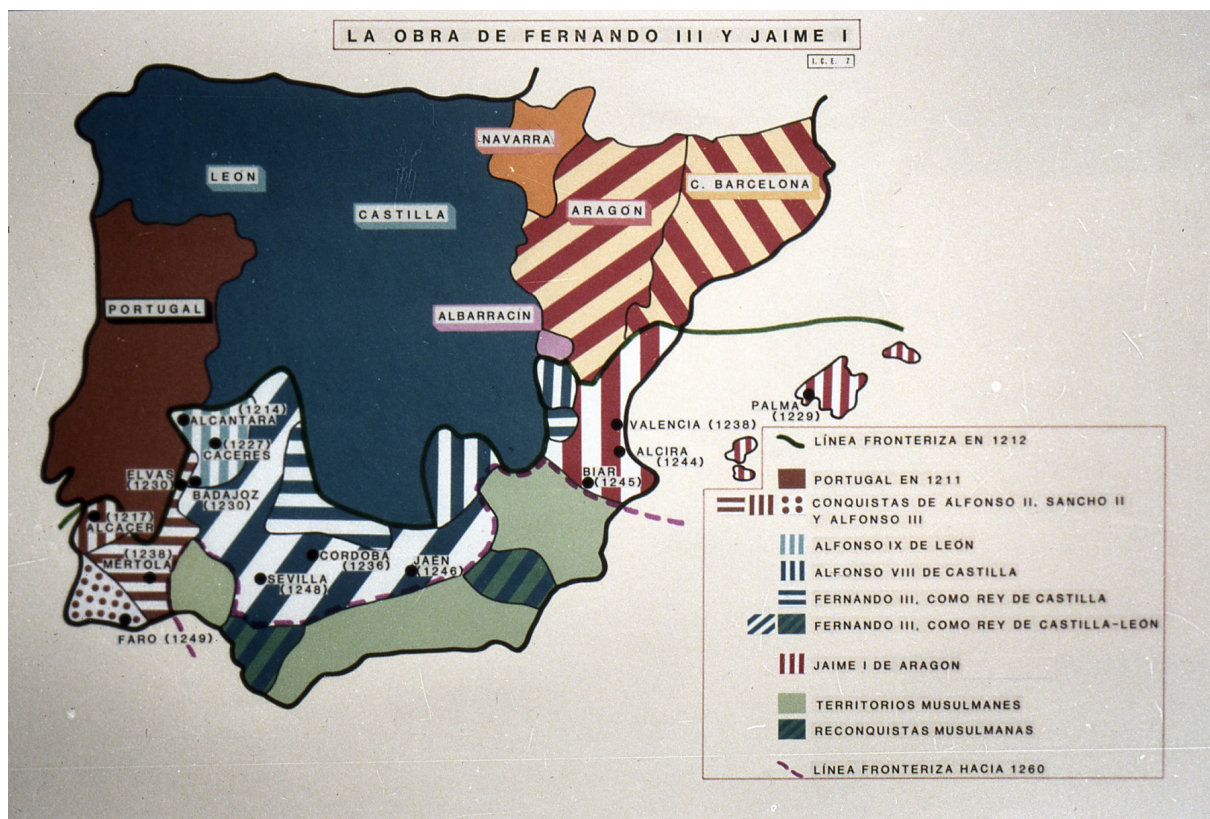
A parte de los asuntos militares Fernando también es recordado por ser el rey que unificó definitivamente los reinos de León y Castilla. Al morir su padre Alfonso IX, el trono leonés quedaba para sus dos hijas ante la cual cosa Fernando no estaba de acuerdo. Es por eso que como rey legítimo por ser el hijo varón del rey, reclamó el trono. Tras pagar a sus hermanas una alta suma de dinero, pudo finalmente acceder al trono y unificar así los dos Reinos. (Altamira, 2000:236)

En política interior Fernando trató de reorganizar su reino dado el nuevo paradigma que había surgido tras la conquista de todo el territorio musulmán del sur. De esta forma se le atribuye la organización del servicio marítimo del reino por primera vez en su historia. En el plano jurídico intentó poner en funcionamiento un código de leyes que sirviesen para todos sus reinos, con el cual intentaba centralizar y unificar todo su territorio. Decir que el código nunca llegó a ponerse en práctica. También se le atribuye la creación de universidades así como de modificar la administración pública. (Altamira, 2000: 237)

De este modo, a la muerte del monarca en el año 1252 nos encontramos con que su heredero, Alfonso X, es rey de un extenso territorio, de norte a sur, dominando gran parte de la Península Ibérica. Como bien señala Manuel González en su libro Reyes de Castilla y León :Fernando le dejó

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

a su hijo un reino en paz con la nobleza debido a las recompensas obtenidas por las campañas de Al-Ándalus (González,1993:29). Pero todo no era idílico en la herencia recibida de Alfonso y es que solo comenzar su mandato tuvo que hacer frente a un grave problema que afectaba a su reino, sobretodo a sus clases populares, que no era otro que la grave crisis económica por la cual estaba atravesando el Reino, así como hacer la repartición definitiva de la recién conquistada Sevilla(González, 1993:30). Pero este no es asunto de extender más aquí pues lo expondremos en el apartado dos de este trabajo.



Mapa de la Península siglo XIII. Podemos apreciar las diferentes conquistas hechas por los reyes castelanos y aragoneses.

## **2. La figura de Jaime I y Alfonso X en los primeros años de vida. Desde su nacimiento a las revueltas. Hechos mas destacables.**

A continuación veremos los hechos más importantes en los primeros años de ambos monarcas. Lo que se pretende con ello es mostrar hechos que marcaron la vida de los monarcas antes de su reinado. Es una visión más personal de ambos, mostrando algunos datos biográficos de interés, de este modo este trabajo queda más completo y coherente ya que nos permite tener una visión más amplia de la vida de los monarcas. Lo hemos hecho siguiendo un modelo comparativo, así veremos primero todo lo que concierne a Jaime I y luego lo compararemos con Alfonso. De este modo podremos apreciar mejor las diferencias y similitudes de ambos monarcas.

Lo primero que podemos observar del monarca, nacido en Montpellier en el año 1208 es que Jaime tuvo una infancia y una vida difícil. En la juventud como veremos tiene que hacer frente a los problemas que la nobleza le da y ahora, de pequeño, tiene que afrontar el desprecio del padre y la soledad. El propio padre no tenía en cuenta la existencia del joven heredero así que nadie en el reino contaba con que aquel niño sería algún día monarca. Así pues, tenemos a un recién nacido abandonado por su padre el cual es el primer obstáculo para ser monarca en un futuro. Y es que Pedro en el año 1209 firma un tratado con Sancho el Fuerte de Navarra con el cual declara a los hermanos herederos a la Corona de Aragón. Es por este motivo que algunos historiadores como José Luis Villacañas afirman que todo parece indicar que Jaime solo habría de ser el heredero de la señoría de Montpellier. (Villacañas,2003:58)

A los tres años Jaime, como heredero de Montpellier, es prometido con la hija de Simón de Montfort, noble francés. Es por este pacto por el cual el futuro monarca es llevado bajo la tutela de Simón.

Ahora sí vemos a un joven heredero más abandonado si cabe por sus padres. Parece una situación algo pobre, indigna de un futuro monarca: Su padre lo abandona y no lo reconoce y su madre tiene que estar en la distancia pero a diferencia de su padre, María intenta ayudar a Jaime hasta el día de su muerte (Recordemos que luchó en Roma para que el Papa liberase a su hijo y lo devolviera a Aragón). Estaba bajo la tutela de un noble ambicioso y sus familiares más directos, su tío por ejemplo, no reconocen al futuro monarca e intentan hacer lo posible para que no reine. Con todo este panorama pocos hubieran apostado a que este niño indefenso hubiere logrado reinar. Es solo después de la batalla de Muret cuando su suerte empieza a cambiar. El Papado, como hemos visto, teme que Simón de Montfort se haga fuerte y es entonces cuando escucha la última voluntad



de la madre de Jaime y decide hacer al joven heredero a la Corona de Aragón. Una bula papal consigue hacer que el noble francés libere al joven rey conquistador y junto a una partida de nobles es trasladado al castillo templario de Monzón.(Villacañas,2003:60)

A partir de aquí tenemos que ver lo que ocurrió en el castillo de Monzón ya que el joven monarca se pasó aquí casi 5 años de su vida. Muy mal se ha hablado por parte de algunos historiadores acerca de esta estancia de Jaime en Monzón. Muchos tratan esta etapa como oscura para el monarca, pero ni mucho menos, fue la etapa donde el joven monarca aprendió valores personales que le acompañarán el resto de su vida, además de estrategia militar. Para arrojar un poco de luz en todo este tema vamos a ver un par de cuestiones relacionadas con esta estancia en el castillo templario por parte del joven Jaime. Para ello nos basaremos en el libro de Ernest Belenguer<sup>6</sup>, dónde hace referencia de manera clara y concisa a este tema.

Lo primero que vamos a ver es la referencia a la soledad que siempre se ha dicho que sufrió Jaime en su estancia en el castillo. Ernest Belenguer hace referencia a que esta situación no era tal como se nos ha hecho ver. En contraposición a lo dicho por otro historiador, Tourtoulon, el cual defendía que la estancia de Jaime allí fue dura, como si fuera un asilo o una cárcel. De hecho este autor llega a decir que al joven rey le entró depresión por estar encerrado en el castillo. (Berenguer,2007:48) En contraposición, Ernest Belenguer hace una tesis en la cual intenta desmontar este hecho. Afirma que el rey en todo momento no era preso del lugar y que podía salir de aquella fortaleza templaria. Además, el joven no se encontraba en soledad con los templarios, allí también residía el hijo de Alfonso II, Ramón Berenguer de Provenza. Este joven acompañó al joven monarca aragonés en el castillo de Monzón hasta el año 1216, apenas un par de años que Jaime saliera del Castillo (recordemos que el lo hizo a principios de 1218). Añadir que esta despedida con el heredero de la Provenza se hizo en Lérida, por lo tanto el rey podía salir de Monzón. Ernest Belenguer nos dice que no fue la única salida, sino que hay otras dos documentadas. (Belenguer, 2007:50)

Para ir cerrando este apartado nos tenemos que detener ahora inevitablemente en la educación del monarca. No podemos olvidar que Jaime a los 5 años es enviado a Monzón y sale con mayoría de edad, por lo tanto su personalidad, valores y saberes los aprendió el joven rey en el castillo templario. Este aprendizaje en el castillo de Monzón le acompañaría toda la vida, no solo por los valores que aprendió o la estrategia, sino también porque en los momentos difíciles sabía el monarca que en el castillo templario tenía un punto de apoyo. Este tema de la educación e inteligencia del monarca ha sido puesto entredicho por algunos autores, que tachan al monarca de analfabeto e

---

<sup>6</sup> *Jaime I y su reinado*, 2007

ignorante. (Berenguer,2007:50) Pero nada más allá de simples conjeturas. En la realidad el monarca era inteligente y sabía hablar-o por lo menos decir frases con soltura- en los diferentes idiomas que se hablaban en su Reino. En cuanto a la cuestión de si analfabeto o no, muchos autores critican al rey que no sabía escribir pero lo cierto es que este hecho no demuestra nada, ya que sus documentos podían ser escritos por escribanos. Lo cierto es que el famoso *Llibre dels Feys* no es un escrito directo de las manos del monarca, está comprobado que él solo lo dictó, pero sigue esto sin probar que el rey Jaime no supiera escribir. A este tema Ernest Belenguer aporta y se niega a creer que el monarca solo fuera inculcado en el arte de la estrategia. Va más allá y afirma que los templarios le enseñaron a leer, a escribir y le inculcaron una aférrima religiosidad la cual se puede ver en su ideal de odio a los infieles, conquistar tierras del islam...(Berenguer,2007:51)

A continuación hablaremos de la regencia de Sancho durante la minoría de edad de Jaime. Mientras Jaime era un niño, hasta que consigue la mayoría de edad, alguien debe encargarse de la organización del reino. Por este motivo, siendo hermano de Alfonso II de Aragón y familia por tanto de Jaime, fue elegido para la función de Procurador- regente del reino en el año 1214 Sancho de Aragón. Como gobernante, en un periodo de dificultad para los territorios catalanes y aragoneses, llevo a cabo varias líneas de actuación con el objetivo de frenar esta crisis en los territorios de la Corona. Sus dos líneas se basaban en una línea de actuación interna y otra externa. A nivel interior Sancho intentó mejorar la situación al promover que se disiparan las bandas sobretodo de la facción nobiliaria, la cual pasaba de bando por intereses propios y señoriales. Esto lo llevaban a cabo porque no había una figura régia fuerte que anulara esto. En cuanto refiere a política exterior, a Sancho no le fue todo lo bien que le tenía que ir y como señalan algunos autores, como Ernest Belenguer, ésta fue la política que más le perjudicó. Sancho aún quería recuperar las pretensiones perdidas en Occitania tras la batalla de Muret. Es por este motivo que envió a Roma dos nobles, Guillermo de Cervera y Pero Ahonés- uno catalán y otro aragonés- para negociar con el papado. El resultado fue inútil y lo único que consiguió fue que el papado en 1216 le limitara el poder como Procurador mediante una bula que le obliga a tener unos consejeros, limitando así su función. En 1217 y tras la decisión de Papa Inocencio III de limitarle el poder, Sancho junto al joven monarca se dedicó a asuntos internos. Hizo frente y abordó temas tan importantes como firmas de concordia entre bandas señoriales, ratificaciones legislativas y problemas nobiliarios. (Belenguer, 2008:52-55)

El fin de la regencia de Sancho llegaría en 1218 cuando Jaime decide abandonar el castillo de Monzón de manera definitiva para hacerse cargo de su reino. Pero la decadencia de Sancho comienza en 1217 y se debe a su política exterior que como hemos dicho anteriormente es la que

acaba condenándolo.

Siguiendo con este apartado, ahora nos dispondremos a explicar los principales hechos de la vida de Alfonso X. Y es que como hemos hecho con Jaime I, en este apartado número dos, daremos explicación a los hechos más importantes que sucedieron en la vida del rey Sabio y que marcaron su reinado. De este modo, intentamos presentar la figura del monarca al lector para que se haga una idea y tenga constancia de los hechos fundamentales que marcan el reinado de Alfonso X. Con ello se pretende ayudar a entender mejor el apartado de las revueltas nobiliarias a las cuales el monarca tuvo que hacer frente durante su reinado.

La sombra de Fernando III era muy grande. Como gran rey de la cristiandad, cruzado en tierras de Al-Ándalus que posteriormente le servirían para ser considerado Santo, dejó a su hijo la difícil tarea de intentar mantener o superar sus hazañas. Alfonso, como a continuación veremos, se centró en mantener el orden en sus territorios, expandir la cultura y intentar conseguir el trono imperial alemán, dejando pues de lado la expansión de sus tierras por dominios musulmanes.(Altamira, 2000:361)

Nacido en el año 1221, Alfonso era hijo de Fernando III y Beatriz de Suabia, hija y nieta de emperadores (Alemania y Constantinopla) y por esta razón, más tarde, Alfonso pudo reclamar el trono del Imperio alemán. (Burns, 1990:36). A diferencia de Jaime I, el rey Castellano se crió bajo la supervisión de sus padres que eligieron lo que consideraron más oportuno para su enseñanza y cuidado. De estos temas se encargó su abuela Berenguela. (Sánchez Pérez, 1944:11). Podemos observar una importante diferencia con el rey conquistador, ya que mientras él se crió encerrado en un castillo a merced de gente que desconocía y alejado de su familia, Alfonso fue criado en palacio (en Villaldemiro y Celada del Camino) bajo la atenta mirada de sus familiares que le educaron en todos los quehaceres de un heredero a la Corona. Jaime, huérfano de padre y madre, contó con la ayuda de los templarios para su educación, Alfonso por el contrario, pudo contar con una nodriza, ayos que le ayudaban en todo lo necesario así como de la atenta mirada de su madre y de las visitas que le hacía su padre, cuando la guerra se lo permitía.(Sánchez Pérez, 1944: 12). Curioso a la vez que útil, ya que nos ayuda a hacernos una idea de la diferente educación que recibieron ambos reyes, es el caso que nos expone Sánchez Pérez en su libro *Alfonso X* y en el cual podemos ver al joven monarca de 5 años visitando la Corte en Cuenca, donde se hallaba su madre enferma. (Sánchez Pérez, 1944: 12) Recordemos que a los 5 años Jaime I era un rehén del asesino de su padre y que se encontraba lejos de su reino y de su familia.

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

Ambos reyes se preocuparon, además de la guerra y la organización de su Reino, por la cultura. Recordemos que Jaime I escribió sus memorias en el conocido *Llibre dels Feys*. Promulgó y elaboró los Fueros de Aragón y del reino de Valencia (primer código de derecho romano en Europa). (Burns, 1990:31) Pero si es verdad que esto queda en segundo plano para muchos estudiosos ya que, si por algo destacó Jaime I, fue por sus grandes conquistas. Por contra, Alfonso X si que ha pasado a la historia como un hombre de letras, culto, que le llevó a tener el sobrenombre de "el sabio". Siempre tuvo dos grandes aficiones el rey sabio: la literatura y la astrología. En la literatura, lo que más le apasionaba era la poesía, pero también escribió en prosa. Recordemos que es el autor de las famosas cántigas de Santa María, entre otras muchas más escritas por el monarca. En cuanto a la astrología se refiere, Alfonso ayudó con la traducción de varios ejemplares de astrología como *el Lapidario*. Su pasión por el estudio se lo debemos a doña Berenguela. (Sánchez Pérez, 1944: 15-16)

Por último, para terminar con este apartado vamos a ver otra diferencia que a nuestro parecer es muy importante, del rey sabio respecto a Jaime I.

Alfonso X, desde un principio, tanto en su etapa de príncipe como en su etapa de rey tuvo pleno poder para llevar a cabo sus empresas, si bien es cierto que ello le llevará a múltiples revueltas y quejas por parte de las gentes de su Reino. Jaime I no tuvo esa libertad ya que era un niño todavía. Para empezar estuvo retenido por Simón de Monfort. Luego tuvo que soportar la regencia de su tío Sancho mientras que él estaba encerrado en el castillo de Monzón aprendiendo y para cuando salió a cumplir con sus obligaciones como rey, sus nobles no le dejaron llevar a cabo sus ideas, llevando a cabo múltiples revueltas, como veremos en el apartado cuarto del trabajo.

Desde bien pronto Alfonso empieza a comportarse como un futuro monarca, asumiendo sus tareas al lado de su padre. En 1243, cuando su padre cae enfermo, es Alfonso el encargado de firmar el vasallaje del señor de Murcia. En 1247, empiezan sus conquistas, añadiendo a la Corona la región de Lorca y Mula, cosa que no agradó al rey Jaime I, cosa que casi provoca una guerra entre ambos reinos. Un año más tarde participa junto a su padre en la conquista de Sevilla. En esta batalla Alfonso participó de forma activa ya que dispuso para la batalla de tropas enviadas por su suegro Jaime I (Sánchez Pérez, 1944: 19-20)

Nada más subir al poder en 1252, Alfonso lleva a cabo las primeras medidas importante como rey. Una de ellas es el repartimiento de Sevilla que estaba pendiente de la época de su padre. Al terminar una guerra lo normal es que el monarca reparta beneficios con la gente que le ha ayudado. Fernando III empezó a hacer el reparto de Sevilla en 1249, pero en vez de entregar donadíos como había

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

hecho siempre, lo que hizo fue entregarlos en concepto de feudos, cosa por la cual los nobles que lo recibían debían prestar homenaje al rey de Castilla. Esta medida no gustó mucho entre los nobles. Uno de los más destacados nobles que se opuso a la medida fue el infante Enrique. Este problema interrumpió el reparto de Sevilla . (González Giménez,1993:34)

Como hemos dicho, Alfonso, nada más subir al trono tuvo que hacer frente a este problema pendiente. Tras una una evaluación, por parte de gente de confianza del monarca, de las tierras que iban a ser repartidas se llevó a cabo el repartimiento en el año 1253. (González Giménez,1993:34)

El repartimiento consta de dos partes: una los donadíos entregados a ciertas personas como pago por su participación en la conquista. Aquí se incluyen las reinas, infantes y ricohombres a los que se les entrega grandes terrenos y villas. También se incluyen en estos donadíos los hechos a las órdenes Militares de Santiago, Calatrava... las cuales tienen gran poder en la Península. La otra hace referencia a la parte entregada a los caballeros hidalgos y otros pobladores de Sevilla.(González Giménez, 1993:35-36)

Como ya hemos comentado, este repartimiento era un problema en tiempos de Fernando III, ya que los nobles no estaban de acuerdo. Para aliviar la tensión, Alfonso X prescindió del homenaje a cambio de que asumieran la obligación de servir al rey por el donadío entregado.(González Giménez, 1993:36)

A parte de todo esto, Alfonso estuvo muy activo en sus primeros meses de gobierno llevando a cabo otras reformas y modificaciones en su corte. Su llegada produjo un cambio generacional tanto en la corte como en la administración del reino. Mas importante si cabe es la renovación de los firmantes de los privilegios reales (González Giménez,1993:44). Se rodeó de jóvenes en la corte que tuvieran su misma afición a la poesía. El rey sabio también se rodeó de otra gente culta como científicos, juristas, traductores... cosa que le llevó a crear un Estudio General para promover la enseñanza del latín y árabe (González Giménez,1993:37)

### **3. La nobleza aragonesa y castellana del siglo XIII**

Siguiendo con nuestro trabajo, en este apartado vamos a explicar la importancia de la nobleza, tanto castellana como aragonesa del siglo XIII, que marcó el reinado de Jaime I y de Alfonso X. Y es que Jaime I ya sabía de la importancia de controlar a la nobleza :«*Lo quart conseyl fo que si a retener nauia negu quen retingues dues partides si tots nols podia retener, ço es la esglesia, els pobles e les ciutats de la terra: car aquels son gent que Deus ama mes que no fa los cauallers, car los cauallers se leuen pus tost contra senyoria quels altres, e si tots los podia retener que bon seria, e si no que aquests ·II· retingues, car ab aquests destruyria los altres*»<sup>7</sup> Recordemos que el tema principal de este trabajo es las revueltas nobiliarias a las que tuvieron que hacer frente ambos monarcas. Así pues, en este apartado veremos las características de la nobleza de ambas Coronas así como las principales casas nobiliarias y sus principales representantes.

La nobleza castellana en esta época seguía siendo la clase privilegiada por excelencia. Sus casas son cada vez más poderosas por las riquezas acumuladas. Es por este poder que en ocasiones, como veremos mas tarde, se atreven a enfrentarse al mismísimo rey. Y este es un tema curioso ya que como explica Rafael Altamira, el poder les llegaba por parte del monarca para así sosegar los alborotos que pudieran ocasionar o simplemente para asegurarse su servicio en la guerra. (Altamira,2002:257) Es decir, que es el propio monarca el que alimenta su poder cediéndoles villas, castillos (cosa que en las guerras contra el monarca les ayudaba a tener las plazas fuertes del Reino), concediéndoles derechos...si bien es cierto el monarca era el centro de poder ya que los nobles tenían que subordinarse ante el monarca.(Altamira,2002:257)

La nobleza se dividía en dos: nobleza de segunda clase (militares, infanzones...) la cual creció durante el siglo XII, tiempo en el cual pasaron a llamarse fijosdalgo. Por otra parte tenemos a la nobleza de primera clase llamados Ricos- hombres (condes, potestades). Son lo que mas adelante describiremos al hablar de las principales casas nobiliarias de Castilla. Como bien indica Altamira, los nobles de clase superior tenían costumbres anárquicas y contra derecho. Es por este motivo que atacaban a viajeros y comerciantes para robarles las monedas que trajeran consigo.(Altamira,2002: 258)

Lo que queda claro, como dice Altamira es que el poder de la nobleza en época de Alfonso X es el resultado de muchas guerras civiles y de la debilidad de la monarquía, poder que amenazó seriamente la unidad del Estado.(Altamira, 2002:403). Este aumento de poder condujo a que los

---

7 Llibre dels Feys, 498

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

nobles, cada vez más, intentarían acaparar más poder y no solo luchando contra el monarca sino que la debilidad de la monarquía, a la vez que su tolerancia y flaqueza, logran que en las ciudades castellanas haya disputas entre los nobles de diferentes casas.

La nobleza para afianzar su poder utilizaron el mayorazgo y la formación de grandes propiedades territoriales. La herencia que utiliza la nobleza es la misma que Alfonso X para el trono, es decir, que heredaba el hijo o hija mayor. Los bienes de la familia quedaban en manos del primogénito/a, mediante el mayorazgo (institución formada durante el reinado de Alfonso X) que prohibía la separación de bienes y su enajenación. De este modo, como hemos dicho, se favorecía la formación de grandes propiedades en manos de una persona de la familia que velaba por la grandeza de la Casa. (Altamira, 404). Además del mayorazgo, los nobles en tiempos de Alfonso, aumentaron sus bienes por concesiones dadas por el monarca, conocidas como Honor, feudo y de la tierra, en común llamadas encomiendas. (Altamira, 2002:405).

Antes de hablar de las principales casas nobiliarias de Castilla, vamos a hablar de otro tipo de gente nobiliaria que existía en Castilla.<sup>8</sup> Se trata de las órdenes militares. Éstas gozaban de gran respeto pues poseían grandes riquezas y quienes las dirigían eran nobles de primera clase como ricoshombres o gente de la familia real. Una de las que más peso ganó fue la del Hospital y la del temple que consiguió tener hasta 12 conventos en Castilla. Por tanto, hasta su disolución gozaron de gran poder y eran bien vistas por la gente. (Altamira, 2002:405)

Como el trabajo se centra en las revueltas nobiliarias, veo la necesidad de hablar aquí de dos de los linajes protagonistas del reinado de Alfonso X. Se trata de los Lara y los Haro. Ellos fueron los protagonistas de las revueltas que tuvo que hacer frente el monarca en 1255 y 1272. Por lo tanto, a continuación veremos algunos datos de interés de estos nobles para así entender mejor a los protagonistas de las revueltas.

El primer linaje que vamos a mencionar es el de los Haro. Su origen remonta a principios del siglo XI pero para no extendernos en este apartado vamos a ir directos a hablar de Lope Díaz III que fue el noble protagonista del reinado de Alfonso X. Ya el padre de Alfonso vio como un peligro el poder que habían alcanzado Los Haro durante su reinado, ya que habían conseguido muchos favores del monarca a cambio de su lealtad y servicio. Recordemos que eran alférez del rey, por la cual cosa contaban con mucho poder. A la muerte de Lope Díaz II intentó reducir poder a este linaje que amenazaba la estabilidad real. Para ello dividió la herencia entre los dos hijos de Lope, dejando así al primogénito sin toda la herencia que era lo normal ya entre los nobles para mantener el poder.

---

<sup>8</sup> En Aragón también existían estos nobles pero hablaremos de ellos mas adelante cuando hagamos mención a la Corona de Aragón.

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

Esto parecía que calmaría los ánimos pero con la llegada de Alfonso al poder el primogénito de los Haro intentó ganar más poder (como veremos en el apartado 5). Y es que Lope Díaz III como señor independiente de Vizcaya creía que tenía derecho a mandar sobre los otros territorios castellanos. Esto le llevó a presionar a la monarquía para llevar a cabo sus pretensiones y que no redujeran sus poderes. Por ello hizo frente a la monarquía en los años 1255 y 1272. (Baur,2010:62-66)

La otra familia de ricos hombres que voy a mencionar y que son protagonistas del reinado de Alfonso son los Lara. Su origen se remonta al siglo XI con González Nuñez, primero de los Lara que consiguió el favor real, gracias a su valentía en las guerras en contra del islam, y empezó a acumular poder y tierras para su linaje. En tiempos de Alfonso X, Gonzalo Nuñez de Lara fue uno de los nobles más destacados. La tensión entre el noble y el monarca era visible gracias a las políticas ambiciosas de éste último que debilitaban los poderes nobiliarios.<sup>9</sup> Los Lara querían aumentar su poder en la Corte, pudiendo así acumular un gran patrimonio que reafirmara su autonomía, ya que la base del poder aristocrático estaba basado en el patrimonio y en la jurisdicción del mismo. Es por eso, que cuando el monarca no permitió esto e intentó ganar poder, convirtiéndose en un monarca autoritario, los Lara junto a otros nobles se rebelaron en 1272 exigiendo reformas para garantizar su poder. (Doubleday, 2001:1001-1005)

Una vez hemos visto la nobleza en Castilla vamos a hacer lo mismo en lo referente a la nobleza aragonesa y catalana.

Lo primero que tenemos que entender es que la nobleza como en otras tantas épocas, esta no iba a ser menos, era un grupo consolidado de aristócratas, los cuales como bien indica Salvador Claramunt tienen unos características en común: ambición, vanidad, soberbia, envidia y desmesura. (Claramunt,2009:219) Su meta tal como indica el autor es sobrevivir dentro de su clase social y de esta forma consolidarse como alguien importante. Y es esta rivalidad y ambición por sobrevivir lo que marca la actuación de la nobleza en esa época. En todo momento el rey Jaime tuvo que contar para sus decisiones con los pros y contras que esto supone para la nobleza, aunque como la historia nos ha demostrado, el monarca sabe lidiar con la nobleza para, al fin, conseguir sus intereses.

Como ya hemos dicho antes, esta nobleza, sobretodo la catalana, tenían un estatus social y económico el cual intentaban defender a toda costa. Lealtad y fidelidad son dos valores que la nobleza tanto catalana como aragonesa le niegan al rey. De este modo se entienden los problemas que tuvo el joven monarca al principio de su reinado. La nobleza, muy bien instalada en su posición

---

<sup>9</sup> Como veremos en el apartado 5 del trabajo



### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

social, no quería meterse en problemas por seguir a un joven rey ambicioso. Ellos, instalados en su red de vasallaje, sabían cuales eran sus puntos fuertes y no querían cambiar.

Con la nobleza catalana los problemas principales que tendrá el monarca serán motivados por problemas con las fronteras entre señores feudales y ambiciones de otros señores sobre pequeños propietarios. La nobleza no quiere que la gente llana consiga derechos o privilegios. Allá por el año 1217 se constituye una especie de liga de nobles con el único fin de proteger al joven monarca. Se trata de una coalición de nobles tanto catalanes como aragoneses. Con esta liga vemos como la nobleza aragonesa es más fuerte y está más unida que la catalana. Pero eso sí, ambas chocan con el monarca a la hora de pagar impuestos y/o crear otros nuevos en los que se vean involucrados.

Desde el principio vemos cómo un grupo de nobles si que es fiel al monarca y le apoyará en temas importantes. Les interesa mantener el poder del monarca débil, así ellos tienen más poder. Entre estos nobles encontramos al arzobispo de Tarragona, a Pere Ahonés o al gran maestro del Temple. Es esta misma nobleza la que sacarán al joven monarca del castillo de Monzón para que cumpliera su cargo como rey de la Corona. Es esta misma nobleza la que cesa a su tío del cargo y hace monarca al rey, es esta misma nobleza la que unos pocos años más adelante chocan contra el monarca por cuestiones casi siempre personales y producen las diferentes revueltas nobiliarias con las que el joven rey tiene que lidiar en los primeros años de su mandato.(Claramunt, 2009:222-23)

Queda decir que hemos visto que la mayor parte de la nobleza catalana y aragonesa le apoyaba y que gracias a su carisma, su saber lidiar con la nobleza, se impuso a ésta. Él supo ver la debilidad real que tenía la nobleza la cual no estaba del todo unida para poder ganarse su confianza, en otros casos también compraba a los nobles para tenerlos de su lado. Pero no todo fue tan idílico para el monarca ya que como apunta Salvador Claramunt, todo el reinado de Jaime está lleno de revueltas por parte de la nobleza la cual es sabedora de su fuerza y de sus derechos. Solo las conquistas de Mallorca y Valencia hizo que este panorama cambiara ya que suponía un aumento de sus rentas y beneficios.(Claramunt,2009:224))

Lo que hemos podido ver aquí es como la nobleza tanto catalana como aragonesa tienen un gran peso en la sociedad como estamento consolidado social y económicamente. Como cualquier persona o grupo es normal que defendieran sus intereses privados antes que los comunes. Ellos sabían muy bien sus cualidades y su red de vasallaje les hacía ser fuertes. El monarca debía contar con ellos para sus campañas, pero ellos también eran conscientes de que necesitaban al monarca, centro de poder del Reino. Al verlo como un joven rey inexperto, no le hicieron caso en un principio ya que tenía que ganárselos. Las revueltas contra el joven rey se sucedieron al principio,

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

como más adelante veremos ya que es el tema principal de este trabajo pero poco a poco por diversos motivos el joven monarca que fue imponiendo a la nobleza hasta el punto de conseguir lo que quería: la conquista de Mallorca y Valencia.

Lo que también quiero destacar en estas líneas previas es como después de leer acerca del tema nobiliario, destacar que no toda la nobleza era igual. El joven rey Jaime tuvo más apoyo por parte de la nobleza catalana que no de la aragonesa, más recelosa en ambiciones, sobretodo debido a que los grandes nobles con aspiraciones al trono eran hombres fuertes aragoneses. Pero aún así destacar que si que tuvo el apoyo, casi siempre, de gran parte de la nobleza, tanto aragonesa como catalana.

Jaime I fue coetáneo de algunos nobles más importantes que han habido en la Edad Media en la Corona de Aragón y que para bien o para mal, marcaron en devenir de su reinado y de la historia.

Es por este motivo por el cual me ha parecido correcto, en este punto, incluir una pequeña referencia a los que considero principales nobles coetáneos al monarca y que jugaron un papel importante sin el cual no se entendería el reinado del monarca.

Guillem de Montcada también fue conde de Bearn. Ayudó en la estrategia de conquista de las islas en las cuales participó junto al monarca en su conquista, empresa que le cuesta la vida en 1229.

Por lo que destacamos a este noble en el trabajo no es por sus heroicidades sino por ser partícipe de la segunda revuelta de nobles contra Jaime I. Guillem ocupó las tierras de Nuño Sanç lo que produjo el enfrentamiento entre ambos y en el cual tuvo que formar parte el monarca por ser familiar de Nuño. Esto como veremos condujo a la formación de una liga nobiliaria en contra del joven monarca. Unido a Guillem debemos hablar de otro Montcada importante, su primo Ramón de Montcada. Este noble fue durante unos años fiel al monarca actuando como consejero pero en el inicio de la segunda revuelta se pone a favor de su primo Guillem y después en la tercera se mantiene como enemigo del rey. Después de imponerse el rey a la nobleza, este noble participa en la conquista de las islas donde muere en 1229.(Guinot, 1996:666-670)

Nuño Sanç es el otro noble. Responsable de la segunda guerra nobiliaria ya que envía ayuda al monarca por la invasión de sus territorios y Jaime I se posiciona a su favor prvocando el dscontento de los otros nobles. Heredero al condado de Rosellón era por tanto familia del rey. Es por este motivo por el cual el joven monarca se posiciona en esta trifulca a favor de Nuño. Nuño fue consejero del monarca y junto a su padre Sancho tuvo mucha influencia durante el periodo de regencia de Sancho. A pesar de que el rey Jaime se posicionó a su favor, el conde de Rosellón

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

terminaría formando parte de la liga nobiliaria contraria a Jaime. Por supuesto decir que, como otros tantos nobles, participó junto al monarca en la conquista de Mallorca por a cual Nuño acabó siendo recompensado con muchos territorios y posesiones en las islas.(Guinot, 1996:664-665)

Otro noble aragonés, de los más destacados del que vamos a hablar es Blasco de Alagón. No se sabe exacta su fecha de nacimiento, probablemente a finales de 1190. Era un rico hombre que provenía de un gran linaje siempre cercano a los monarcas. Participó en la Batalla de Muret el año 1213. El año 1216 se constituye la corte de Jaime I y entre los nobles que le apoyan figura Blasco que le prometió vasallaje. (Edo, 2008:39). Ayudó al joven rey en las conquistas de Mallorca y Valencia como últimos servicios a la Corona aunque también destacó por ayudar en la conquista de Morella y Burriana. El monarca le entregó un documento en el cual el monarca acepta que todas las posesiones conquistadas a los musulmanes por Blasco, fueran de su propiedad. Muere en el año 1239. (Edo, 2008: 43-50)

## **4. Las revueltas nobiliarias durante los primeros años de reinado de Jaime I**

### **Primera revuelta nobiliaria**

Como hemos dicho anteriormente, el joven rey contaba con apenas 12 años cuando tuvo que hacer frente al primer gran problema de su reinado: la Revuelta Nobiliaria. Autores como Ernest Belenguer asumen que esta revuelta se dio por la falta de Consejo Real que asesorara al rey y se preocupara por el Reino. Debemos entender que el joven rey tras el cese de su tío Sancho se había quedado manos de los nobles. Es en este momento cuando surge la figura de Guillem de Montcada el cual actuaba como *Procurator Noster*. El resto de los nobles no querían permitir que el monarca quedara bajo la influencia de un noble catalán. De este modo, quedó el monarca sin Consejo Real y decidió ser súbdito de la Iglesia romana liderada por Honorio III. De esta forma quedó bajo el amparo pontificio. El Papa Honorio III, en la bula *de Reate* de 1218 nombró los consejeros del monarca entre los que figuran nombres como el arzobispo de Tarragona, Gimeno Cornel, el maestro del temple, Pedro Ahonés o Guillermo de Cervera. Se trataba de un consejo compuesto de nobles tanto catalanes como aragoneses, así pretendía el Papa no causar conflictos. Y así, sin poder del monarca para controlar sus reinos inicia, en 1220 la Primera Revuelta Nobiliaria. La primera revuelta empieza con el ataque de Rodrigo de Lizana a Llop de Alvero por cuestiones personales, jurisdiccionales y al cual le quitan el castillo y su villa. El joven monarca toma partido por parte de Llop de Alvero. Pero Rodrigo no se quedó solo y recibió la ayuda de un potente noble como era Pedro Fernando de Albarracín. El joven monarca Jaime, aconsejado por sus consejeros (recordemos que es un niño de 12 años y aún no toma decisiones) ataca Albarracín con la ayuda de unos cuantos nobles, poniendo situación de sitio en la ciudad durante un par de meses. La situación terminó con un pacto y perdón a los que se habían rebelado ya que conquistar el castillo era casi imposible, más si tenemos en cuenta que entre los propios soldados que había en el sitio había infiltrados que ayudaban a la gente de dentro del castillo. (Belenguer, 2007:59-62)

Aquí podemos ver como el joven rey tuvo su primer gran fracaso, su primera decepción donde los nobles dejan de lado al monarca y pone en manifiesto una cosa, tal como señala Ernest Belenguer, el rey no tenía a alguien que le aconsejara realmente. (Berenguer, 2007:62)

El problema central es que la nobleza no quiere un poder central fuerte que no dependa de sus nobles. El rey por supuesto va a intentar imponerse a su nobleza. Nos encontramos en el siglo XIII,

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

cuando las monarquías feudales autoritarias se han consolidado. La concepción del reino como cuerpo político es el problema fundamental.

Una vez visto el contexto y visto lo que sucedió en la primera revuelta de los nobles, vamos a pasar a detallar en más profundidad algunos aspectos de la misma, utilizando para ello el análisis de los dos capítulos del *Llibre del Feyts* donde se relata esta revuelta nobiliaria.

Así relata el comienzo de la revuelta la crónica:<sup>10</sup>

E nos estan en Saragoça eren aquesta partida don Pero Fferrandes, e aquels que dessus auem dits ab nos, e uench nos missatge que don Rodrigo Liçana hauia pres don Lop Daluero qui era parent de don Rodrigo Liçana, e don Pelegri Datrocil hauia sa fiyla de don Lop Daluero per muyler. E aquest Palegri e son frare don Gil pregaren nos, e clamaren nos, amor e merce, que donassemm conseyl et ajuda a la preso de don Lop Daluero: car don Rodrigo lauia pres si que nos guardaua don Lop Daluero del, nil hauia desafiat, e li hauia tolt lo castell e la uila Daluero, e be ·X· millia kafizes de pa qui eren, seus, oltra lo mal que li hauia feyt, als chrestians e als sarrains Daluero

Destacar que aparte de decir que le rogaron al monarca ayuda para liberar a Lope, cosa que claramente hace destacar la figura del rey, decir que se detalla perfectamente lo que el noble Rodrigo le quita a Lope de Alvero, incluyendo el trigo y el daño a los sarracenos de la villa cosa importante ya que era una villa cristiana pero que se protegía a los musulmanes por igual.

El siguiente apartado de la crónica destaca por la sinceridad del monarca pues en ella hace manifiesta su incapacidad en esta época de gobernar. Él pone como excusa que es menor de edad, pero lo que queda patente es que la nobleza controla al monarca en las decisiones que éste ha de tomar. Así lo podemos apreciar en la crónica:

E fo acort de nostre conseyl, car nos no huiem aquel sen que sabessen dar conseyl a nos ni a altruy, que anassem sobre el que cobrassem don Lop Daluero ab tot aquel dan que pres hauia el, trasquessem de perso: e anam sobre Aluero ab ·I· feneuol lo qual faem fer en Oscha

A continuación podemos observar como el joven rey relata que ha conseguido rescatar al prisionero, pero que el noble Lizana consigue escapar y huye a Albarracín. Gracias a esto podemos saber que el noble señor de Albarracín era contrario al joven monarca y no dudó en ir en su contra. Aquí empieza también el origen de lo que será la vergonzosa campaña de Jaime en su intento de

---

<sup>10</sup>De aquí y hasta que el autor no diga lo contrario los comentarios hacen referencia al capítulo 15 del *Llibre dels Feyts*

## *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

sitio del castillo de Albarracín. El monarca en su libro lo relata así:

e fo pres lo castel. E cobram don Pero Daluero quey era pres: e don Rodrigo Liçana era amich de don Pero Ferrandes Dacagra, e parla ab don Pero Ferrandez quel emparas de la guerra, e que sespitaria de nos: e que el li donas torm en Santa Maria Delbarrazi

Sin más pero para que el lector sepa como el monarca cuenta el principio del sitio a Albarracín vamos a ver como lo describe en la crónica, además de ver los diferentes nobles que están inmersos en esta batalla y que confeccionan las diferentes facciones de la revuelta<sup>11</sup>

E ab aytant manam nostra ost al estiu aenant e anam sobre Albarrezi [...] E creem que, estiguem en aquel siti nos entorn de ·II· mesos o poch mes o poch meyns. E dins en la uila hauia be ·CL· caualers entre castelans, e aragoneses, e nauarres.

E eren la yns per caps don Pero Fferrandes de qui eral loch, e don Rodrigo Liçana, e ab nos eren don Exemen Cornel, e en Pero Corneyl, e en ·G· de Ceruera, e don Uales, e don Pero Aones, e don Palegri son frare, e don ·G· de Puyo

El siguiente párrafo del libro de Jaime I hace otra vez referencia a su incapacidad para gobernar y como en todo momento tenía que seguir el consejo de sus nobles, los cual gobernaban y tomaban las decisiones por el monarca. Así lo podemos ver:

car nos erem infant que no hauiem mas ·XI· anys. E tot ço que fehyem, fehyem ab conseyl daquels richs homens qui eren ab nos. Car així era raho que pus nos no sabiem nosfra terra guiar ne donar aquel conseyl que mester nos fora, que altres conseylas

Para terminar he visto conveniente que veamos dos párrafos de la crónica donde se ve claramente el poco poder del joven monarca, como cada noble miraba por sus intereses. El rey queda muy retratado en el siguiente fragmento del *Llibre dels Feyts*:

E leuat don Pero Aones e son frare don Palegri e don ·G· de Poyo,  
tan mal e tan falsament nos hi feruien con els podien, si que aquels qui eren ab nos faeren saber a aquels qui eren de dins la nuyt, que don Pelegri uelleria lalmajanech E el en ·G· de Poyo foren a la uetla aquela nuyt. E

---

<sup>11</sup> A partir de aquí los extractos del *Llibre dels Feyts* hacen referencia al capítulo 16

## *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

quant uench a la hora de mijanuyt, hagren appareylades ses fayles, e exiren a les cledes ab tot lo poder dels caualers e delsescuders, e dels homens de peu qui la yns eren

E sobre aço can uiren nostre conseyl que nos ere enganats, e mal seruits de nostres homens, conseylaren nos quens en leuassem e haguem nos en a leuar: cor aytans caualers huia be de dins o pus con nos huiem de fora.

Viendo esto, queda claro como el rey era incapaz de llevar a cabo una empresa de gran magnitud pues no podía confiar en ninguno de sus nobles. Aquí hemos visto como mientras que hacían un sitio a la ciudad, los propios soldados del joven monarca conquistador le traicionaban y ayudaban a la gente que se encontraba dentro del castillo. Finalmente, los propios consejeros del monarca son los que tienen que decidir poner fin al sitio y perdonar a la gente que se había sublevado. Mostrando claramente la debilidad y el momento de crisis de poder que pasa por la monarquía.

### **Segunda revuelta nobiliaria**

Esta segunda revuelta de nobles empieza justo después de la boda del joven rey con Leonor de Castilla. Tras la boda celebrada en Ágreda, en febrero de 1221, los reyes vuelven a las tierras de Aragón y Cataluña. Es allí dónde acude en su busca de consejo y ayuda un noble suyo: Don Nuño Sanç. Este noble era hijo de Sancho, conde de Rosellón, Coflent y Cerdaña. Éste emprendió una disputa con Guillermo de Moncada según nos describe el *Llibre dels Feyts* por: «*Un altercado que se promovió entre dicho Nuño y en Guillem de Cervellón sobre un azor terzuelo que el de Cervellón no quiso darle*»<sup>12</sup> El objetivo era el acceso al consejo del rey. Su intención era conseguir una posición de privilegio para influenciar al monarca que contaba con una corta edad. Parece ser este el motivo por el que empezó esta revuelta (Torró, 2007:88)

Así pues, una vez declarados enemigos ambos se aliaron con distintos nobles. Guillermo de Moncada se alió con Pero Ferrandez y sus aliados. Mientras que Nuño se alió con don Pedro Ahones y con don Fernando. Ambos bandos estaban dispuestos a luchar pero sabiendo don Nuño, y temiendo por su vida, que tenía las de perder fue a visitar al joven monarca. El joven rey atendiendo a la amistad y al parentesco que les unía, decidió ayudarlo. A sus catorce años, Jaime I tomó una decisión muy importante que le marcaría para los años posteriores del reinado. Pues postulándose a favor de una parte de la nobleza, dejó a la otra retratada y burlada en su intento de salvar el honor.

Lo que hizo el joven Jaime para ayudar a su amigo fue convocar a todos los nobles en el castillo

---

<sup>12</sup> *Llibre del Feyts*, capítulo 20

de Monzón. Les prohibió entrar con mas de dos caballeros personales. De esta forma Nuño no correría ningún peligro. Una vez reunidos todos, el rey les dijo que les haría costar cara cualquier injuria en contra de Nuño. Guillermo de Moncada y sus leales hombres, viendo que no podían hacer nada decidieron marchar.(Guinot, 2007:66)

Esto fue el desencadenante de lo que posteriormente se conocerá como Segunda Revuelta Nobiliaria. A continuación pasaremos a analizar dicha revuelta desde el *Llibre dels Feyts*. Esta revuelta, se encuentra explicada en los capítulos 21 a 24 del *Llibre dels Feyts*.<sup>13</sup>

Tras estos hechos, Guillermo de Moncada se fue hasta Cataluña para juntar a sus partidarios. Una vez se enteró don Nuño de lo que estaba tramando Guillermo, fue hasta Huesca junto con el conde Sancho y le explicó al rey lo que Guillermo estaba tramando. Su intención no era otra que entrar en el Rosellón para atacar a Nuño. Una vez le rogó al rey su protección, este le prestó ayuda tal y como podemos ver en el original:

e quens pregaua ens clamaua amor e merçe: que nos que li aiudassem de ço que li uolien fer dan e honta: que el ne son pare no hauien altres parents en Arago ni en Cathalunya de nos en fora, e el faria dret a tot hom que clams hagues del. E aço faen ell, que nos que li aiudassem e que li ualguessem, que esta se esta esperança hauia en nos:

Ante los ruegos de Nuño, Jaime I envió una carta a Guillermo de Moncada pidiendo que no hiciera daño a Nuño, pero éste no le hizo caso. Guillermo de Moncada entra en el Rosellón con sus tropas y se apodera del castillo de Avalrí e hizo preso a su encargado, Jazpert de Barberá. Siguió hasta Perpiñán y obligó a sus habitantes a abandonar la villa. Ante este símbolo de desprecio el rey mandó convocar a sus huestes e ir a por Guillermo. Así lo relata la crónica:

E nos sobre aço enuiam nostres cartes an ·G· de Muntcada que no l faes mal, que el hauia assegurat en poder de nos de fer dret. E el prea ho poch e no sen lexa, e entra en Rosseylo ab son llynatge, e pres ·I· castel, a escut e a lança, qui hauia nom Aualri

E sobre les cartes que nos huiem enuiades an ·G· de Muntcada que no uolch fer manament nostre, e feu mal a don Nuno, e li entra en Rosseyllo, manam nostras osts en Arago, e anam sobre el

El joven monarca junto a sus huestes tomaron rápidamente muchas posesiones de Guillem de Moncada, incluyendo el castillo de Cervelló. Tras esto se dirigieron a Moncada, donde pisieron sitio

---

13 Hemos utilizado la versión de Marian Aguiló y Fuster



### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

durante más de tres meses. Tal como nos cuenta la crónica este sitio no fue efectivo ya que el joven monarca no sabía como frenar el constante flujo de alimentos y víveres que a la ciudad llegaban.

E faem nostra ost sobre el, en ·I· pug que es sobre la uila, en que fan lo mercat: e estiguem hi be per tres meses poc mes o poch menys. E si no fos lo conduyt que treyem de la ost ab conseyl -35- dels aragoneses qui eren ab nos, quil dauen que menjar ab los diners dels aragoneses qui eren en Muntcada, los catalans qui trayen que menjar de Barchinona, no haurien que menjar a ·III· dies: mas per la gran ninea qui era en nos noy sabiam dar conseyl

Así pues el monarca decidió ir a Aragón y Guillermo de Moncada se dirigió con sus tropas y las aliadas hacia Terrasa y la tomó. Una vez hecho esto, Don Guillermo se adjuntó con don Fernando y con Pero Ahones y se dirigió a Aragón. En la crónica se cita los nobles que se encontraban junto al rey en este momento. Así lo podemos ver: *«E nos erem en Alago, e era ab nos don Nuno, e don Pero Ferrandez, e don Blasco Dalago, e don Artal, e don Rodrigo Liçana: mas en Alago no eren ab nos sino don Nuno, e don Pero Fferrandes, e don Ato»*.

Se avisó al monarca que los Guillermo de Moncada y sus fieles acudirían a ver al monarca para ponerse bajo el mandato del joven rey y cumplir toda su voluntad. Pero el joven Jaime fue traicionado. En las puertas de la ciudad estaban Don Nuño y don Pero para que solo entraran los nobles y no todos sus soldados. Pero esto no se cumplió, ambos dejaron que entraran en la ciudad todos los caballeros que venían con don Fernando, con Guillermo y con Pero Ahones. Así lo podemos leer de la crónica:

els romangueren a les portes de la uila que huiem fetes tancar: e don Nuno e don Pedro a qui huiem comanades les portes, meteren hi tots quants els se uolgren, menys de sabença de nos, e entraren be ·CC· cauallers qui uenien ab els en Alego. E nos erem infant e no huiem mes de ·XV· anys: e dixeren a la Reyna dona Elienor: Sapiats que tots los cauallers son intrats qui uenien ab don Ferrando e ab en ·G· de Muntcada e ab en Pero Ahones, e uels uos aqui en Alago.

Ya en el capítulo 22 de la crónica podemos ver como se desarrolla este conflicto. Lo primero que podemos observar es como Jaime, dolido por la traición mete a todos los ricos hombres en un mismo bando: *«en la truna on cantaven los clergues fo aquí Don Ferrando e Don Guillem de Montcada e Don Pero Ahonés e Don Pero Ferràndez d'Açagra e Don Nuno, qui es pensaven que fos de la nostra partida, mas emperò tots eren uns»*.

## *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

Es al encontrarse con ellos cuando su tío Fernando le dice que los nobles están ahí para ayudarle y para ponerse bajo su servicio ya que es su señor. Entre todos los nobles convencen al joven Jaime para que vaya a Zaragoza. El rey aceptó como dice la crónica por que se lo dijeron y expusieron de tal forma que no pudo decir que no. Así lo podemos observar: *«E sobre açò abelliren-nos tant ab belles noves e paraules, que nós hi entram en l'altre dia. E quan nós fom aquí, en les cases nostres que són a la porta...»*

Una vez en Zaragoza el joven rey fue hecho preso en su propia casa. En su casa había gente armada y le prohibieron recibir visitas de la gente que él tenía confianza. El monarca traicionado llamó a Pero Ahones para hacerle saber la deshonra que había sufrido. Así se relata en la crónica:

iram nos don Pero Ahones a una part, e dixem li: Don Pero Ahones molt uos auem amat, eus hauem feyt honrar de don Artal Dalago, e uos sots a nostra onta tan gran con nos la prenem: sus a qui nos desexim, de uostra amor, que mentre nos uiuam nous amarem. E el dix: Per quinya rao? Perço con ueets nostra onta et nostre dan, e si uos noyc fossets nos no aguerem presa esta onta ni est dan, e pus ho podets desser e nou dessets. E raonas ab nos sobre aço, e dix: que en alo que ells feyen que noy hauia onta ni dan, e prea poc nostres paraules

El capítulo 23 es el comienzo del desenlace de dicha trama. En él se puede leer como el joven monarca intenta una forma para escapar de la casa y avisar al noble Artal para que envíe sus tropas a ayudarle. Para ello el joven monarca inventa una forma para que él y su esposa Leonor escape. Según podemos leer en la crónica, esto consistía en: *«En esta casa ha una trapa. Haurem dues cordes, e assaer-vos hem en una taula e avallar-vos hem d'aquí en ju. E enviarem, la nuit que açò deure fer»* Pero la joven reina se negó a realizar dicho plan: *«E ella respòs-nos: sapiats que en taula ab corda no avallaria d'quí per nulla re del món. E pregam-la'n molt, e ella no ho volc fer. E depuis pacificam la cosa e no ho faem per temor d'ella.»*

En el último capítulo a analizar podemos ver como los nobles solo hacen eso para beneficio suyo. Lo que buscan es que el rey les pagara los daños sufridos, según ellos en Cataluña. Pero en realidad lo que buscaban era beneficio propio y dinero. Por ello le pidieron a Jaime que les diera 20000 morabatines. El rey en la crónica lo arregla y adorna muy bien ya que dice que se los dio por las suplicas pero en realidad los tuvo que pagar para conseguir su libertad. Así podemos ver esto en la crónica:

E uench puys en ·G· de Muntcada, e feu nos pregar a don Fferrando quel mal que nos li hauem feyt en Cathalunya quel li esmenassem. E nos respodem: que ço que nos nauem feyt, queu hauem feyt ab dret, e

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

que neguna esmena no lin fariem. E els dixeren: que si faessem, que aquella esmena que nos fariem a el, seria molta a el e poca a nos, e que li donassem ·XX· milia morabatins: e nos tiram en aço que nols li deuiem dar, aguem nos a uençre per paraula e per porfia, e per cuydar ques partiren de la manera salsa que presa hauien: e promesemli los ·XX· milia morabetins

Queda clara una cosa, el monarca siempre tomó partido en las revueltas. Tanto en la primera como en esta segunda, el joven rey decide ayudar, posicionarse a favor del que él considera oportuno o le es obligación por ser familiar como ocurría en este caso con Nuño Sans. Vemos también las facciones nobiliarias que son leales al rey como Guerau de Cabrera, Nuno Sans, Artal de Alagón y los que son detractores al monarca, facción liderada por su tío Fernando y seguida de los Montcada Pedro Ahonés, Pedro Fernández de Albarracín.

Otra cosa que debemos ver es que el joven monarca se estaba haciendo fuerte, contaba con los templarios de Monzón, además de una alianza con Guerau de Cabrera. Y así empieza la guerra con un joven rey conquistando territorios y castillos para debilitar a los Montcada. Según se nos cuenta más de 100 de estos castillos consiguió doblegar. Así pues, podemos ver aquí ya un comienzo de lo que sería después el monarca conquistador, ya que con una pronta edad, recordemos que Jaime aquí tiene 14 años, demostrando así sus dotes brillantes como militar.

Para terminar con este episodio vamos a ver un detalle más, y es el tema de la traición. En estos episodios del *Llibre dels Feyts* podemos ver claramente como el joven Jaime pese a ser militarmente un hombre válido, es humillado y vapuleado por su nobleza ya que lo ven aún como un monarca débil, y lo que hacen estos nobles es aprovecharse de su figura. Es por eso como vemos que los Montcada compran a Pere Ahonés, hasta entonces fiel al monarca. La vergüenza máxima que sufre el monarca y que intenta como hemos visto, disimular en su crónica, es el hecho del pago de 20000 maravedís que el propio monarca tiene que pagar a su nobleza para poder ser liberado, hecho definitivo que demuestra que quien mandaba era la nobleza y que el monarca solo era una figura representativa.

Aunque el monarca fuera retenido en contra de su voluntad, la Corona no se encontró en ningún momento bajo amenaza. La figura del rey y la dinastía eran importantes para la nobleza porque, en palabras de Josep Torró: «*constituen la clau de volta de la seva solidaritat de classe, font de legitimitat i garantia d'observació de les normes, el referent aglutinador per a la persecució d'interessos comuns*» (Torró, 2007:89)

### **Tercera Revuelta nobiliaria**

El punto de partida de esta tercera revuelta de nobles lo debemos encontrar con la muerte del rico hombre Pere Ahonés. Éste había desobedecido al monarca, saltándose el pacto de éste con el rey de Valencia, e iba a tacar sus tierras. El rey se reunió con el rico hombre pero éste se negó a parar la ofensiva cosa que provocó el enfrentamiento entre ellos y tras una disputa un caballero del rey mata a Pere Ahonés. (Torró, 2007: 90)

Algunos nobles, al ver que el monarca había matado al noble, lo aprovecharon como excusa para aliarse e ir contra el joven monarca. Muchos nobles aragoneses entre los que destacan Fernando, el tío de Jaime, el obispo de Tarragona, Pedro Cornel o Pedro Fernández de Albarracín se aliaron. Algunos nobles catalanes como Guillem de Montcada también se le aliaron (dejando de lado la paz con los Cardona). La liga que montaron estos nobles tenía como objetivo dejar solo al monarca en el poder. Su objetivo era poner orden en el reino: evitar daños, rapiñas, homicidios. Así pues, se dedicaron a utilizar el miedo (amenazando a los nobles partidarios del rey en declararles la guerra) para justificar su causa. Su estrategia era buena pues dejando al monarca solo en el poder, sin ningún noble que le aconseje, es como si no existiera, no tiene ningún poder. (Belenguer, 2007:74)

A esta liga de nobles hay que añadirle ciudades, las cuales se declararon en contra del joven monarca como Zaragoza, Huesca o Jaca. Esto en Aragón, en Cataluña las ciudades permanecieron fieles a Jaime. Jaime utilizó todo lo que estuvo en su mano para conseguir el favor de los ricos hombres tanto de Cataluña como los de Aragón. (Guinot, 2007:75)

De este modo, en 1227 Jaime empieza a moverse en Aragón. Va a Celles para hacerse con el castillo, y aquí casualidad o no, empezó a cambiar la suerte del joven monarca pues permaneció fuerte, no se dio por vencido y con la fe innegable en Dios, Jaime permaneció fuerte ante un posible ataque de las tropas rebeldes, ataque que a su vez, nunca llegó a producirse del todo pues se retiraron al ver la fortaleza del monarca. Este hecho aumentó la moral del rey y por supuesto, la de los hombres que le acompañaban, pues veían que el hombre que seguían les podía dar victorias. Al poco tiempo de esto el monarca decide intermediar con los rebeldes. Primero es el arzobispo de Tarragona quien intenta hacer de mediador pero fracasa. Vista la decisión y la firmeza del monarca, la ciudad de Huesca, que había permanecido rebelde al monarca, decide negociar con Jaime. Podemos decir que es a partir de los hechos que en esta ciudad ocurren cuando el monarca pasa a ser el hombre que todos esperaban, el líder para sus nobles. Ernest Belenguer lo describe así: « *Es un*

*hombre hecho y derecho confiando en su carácter, en sus decisiones, en su labia, y en Dios ante todo.»*(Berenguer,2007:78)

Dos hechos marcaron el cambio de actitud del monarca, la primera el gran discurso político a los barones y demás gente que allí se encontraba prometiéndoles la paz y favores. La segunda y más espectacular fue su huída de la ciudad a una trampa que le habían tendido, evitando que se produjera otra vez lo de Zaragoza.

Al poco tiempo de esto, finales de marzo, don Fernando y don Pedro Cornel se reunieron con el monarca para pedir la paz. El carácter del monarca y su firme actitud les había superado. En Alcalá se reunieron para firmar este acuerdo conocido como la Concordia de Alcalá.(Guinot, 2007:78)

A continuación vamos a ver estos hechos analizando algunas frases del Libre dels Feyts, así el lector puede apreciar como el monarca, de primera mano, relata estos hechos.

Lo primero que vamos a ver es como Jaime destaca primero las ciudades reveladas contra él y después los dos principales nobles que comandan la liga nobiliaria en su contra. También se acuerda de la única ciudad a la que pudo denominar fiel. Así lo podemos ver en la crónica:<sup>14</sup>

E nos parten daqui, leuarense les ciutats Darago contra nos ab don Fferrando, e ab don Pero Cornell, e la partida de don Pero Aones. E sobre, aço enuiaren per en ·G· de Muncada que uingues, e el uench ab tot son poder. E les ciutats Darago eren totes contra nos, sino tan solament Calatahiu.

El siguiente fragmento es de gran valor pues en él el monarca hace referencia a los nobles que quedaron fieles a su figura:«*Enuiam en Ffrontera contra cels de Çaragoça don Blasco Dalago, don Artal de Luna: e no romas ab nos sino don Ato, e don Rodrigo Liçana, e don Ladro.»*

«*E aço fo en caresma, e donauals perdo per lo mal que fayen, e soltauals que meniassen carn qui menjar ne uolia»*. Es curioso porque muestra en esta frase como el obispo de Zaragoza perdona, entendemos que en nombre de Dios, a la gente que se había levantado contra el monarca, *permitiendo algo que estaba prohibido: comer carne en cuaresma.*

A continuación un fragmento dónde podemos ver como el joven monarca se intenta reivindicar mostrando una personalidad más firme. También pone en relieve la firme religiosidad del monarca al afirmar que está bajo la ayuda divina. Esto puede explicarse debido a su régia enseñanza religiosa en el castillo templario de Monzón. Así lo recoge el capítulo 29 de la crónica:

---

14 Hasta que no se diga lo contrario las referencias a la crónica son extraídas del capítulo 28

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

nos som Rey Darago, e hauemlo per nostre dret, e aquests qui uenen contra nos son nostres naturals e fan ço que no deuen, per ço quan se uenen combatre ab nos: e nos tenim dretura, e els han tort, e Deus ajudar nos na: e nos no, lexarem la uila menys de mort, e uençremlos

En los dos siguientes fragmentos de la crónica (capitulos 30 y 31) vamos a ver como en el primero el rey rechaza una tregua con los reueldes pues los términos de ésta afectaban al señorío del monarca: *«aquela composicio no poch acabar, car els demanauen coses que nos los faessem que eren contra nostra senyoria: e sobre aço ach se a partir.»*

En el segundo fragmento veremos como el monarca, como ya hemos dicho anteriormente, está cambiando de actitud, haciendose más fuerte sobre la nobleza: *«e dixemos: Barons, be creem que sabets e deuets saber que nos som uostre senyor natural, e de lonch temps»*

Para finalizar he visto conveniente poner las líneas donde se nos muestra en el *Llibre dels Feys* como tras la férrea actitud de Jaime, los nobles sublevados van hasta Alcalá para firmar la paz definitiva con el monarca. Éste tras deliberar con sus ricos hombres decide perdonarles. Así lo relata el capitulo 33 de la crónica:

E nos estan aqui, don Fferrando e don ·G· de Muncada e don Pero Corneyl uengressen a Osca, e aqui parlaren pleyt entre els, ques auendrien ab nos, e ques tenien per horats de ço que fet hauien. E plach molt a nos e a nostre conseyl les paraules quens enuiaren a dir

[...] E don Fferrando comença la rao, e dix aixi: Senyor, nos som açi uenguts denant uos, e pesans molt desta uerra que es estada entre nos e uos, e som uenguts açi per partirnosen e pregam uos quens perdonets[...] E partirens de nos e dixeren aquells richs homens qui eren ab nos: que be e gint nos ho mostrauen, e ab gran deuocio, e faya a pendre. E sobre aço femlos tornar, e dixemos: Ço que uosaltres nos hauets mostrat, e ab tant gran deuocio e faya a pendre, somne pagats, prenem la bona uoluntat en esmena, e uolem uos retenir en: nostra amor e en nostra graci

De esta forma, tras este cambio de actitud del monarca que supuso la sumisión de la nobleza sublevada, el rey tuvo por fin, vía libre para las empresas que llevaba en la cabeza mucho tiempo: la conquista de tierras a los infieles. Así pues, empieza con los planes de conquista de Mallorca que pocos años después de esto, por fin puede llevar a cabo. Es por tanto tras esta victoria cuando empiezan las grandes conquistas del monarca las cuales son conocidas por todos.

De este modo, podemos decir que este es el inicio de los futuros reinos de Mallorca y Valencia. Y es que el rey conquistador al final de su reinado anexionó para la Corona de Aragón grandes territorios musulmanes.

## **5. Revueltas nobiliarias durante el reinado de Alfonso X**

Después de haber visto las revueltas nobiliarias en el reinado de Jaime I, es momento de hacer lo propio con Alfonso X. De este modo podremos apreciar en que se parecieron y en que se diferieron ambas revueltas. A diferencia de lo que hemos hecho con Jaime I, las revueltas castellanas las vamos a ver siguiendo dos autores principalmente: Robert Ignatius Burns (1990) y Manuel González Giménez (1993). Ambos explican detalladamente la revuelta y los motivos que llevaron a provocarla. Así pues, ahora nos centraremos en fuentes secundarias y no en una fuente primaria, el *Llibre dels Feyts*, como hemos hecho con el rey Conquistador.

### **Primera revuelta nobiliaria**

Al poco tiempo de subir al trono, en el año 1255, el monarca Alfonso X tuvo que hacer frente a la primera revuelta nobiliaria. Manuel González Giménez (1993) señala como causas el descontento de parte de la nobleza por las reformas legislativas llevadas a cabo por el monarca y por el reforzamiento del poder regio. (González Giménez, 1993:53)

En cuanto a las reformas legislativas se refiere, Alfonso, como hombre culto de letras, que se preocupaba por el bienestar de su reino, redactó una serie de libros sobre leyes y normas para el mejor funcionamiento del Reino. El primero que haremos mención es al *Setenario* libro empezado por Fernando III pero terminado por Alfonso. El objeto del libro no era otro que servir de guía para los destinados a gobernar. Como señala Burns era de carácter doctrinal y expositivo con la finalidad de instruir al príncipe en buena conducta y moral (Burns, 1990 :203-204).

La otra reforma fue la redacción de un Fuero Real en 1255. Con ello Alfonso X pretendía responder a la necesidad de un fuero, inexistente anteriormente, con el que conciliar las discrepancias con las leyes vigentes. De esta forma, el rey Sabio conseguía un fuero municipal uniforme que sustituyera los malos usos que se daban hasta la fecha. El Fuero estaba fundamentado para favorecer el poder del monarca. El Fuero consta de 4 libros con leyes sobre el credo, el derecho procesal, cuestiones civiles y derecho penal. (Burns, 1990:206-207)

Otro texto que ayudó a aumentar el poder regio es el conocido como *Espéculo*. La finalidad de este código de leyes no era otro que el de poner fin a la anarquía en la ley y proporcionar un código escrito que sirviese como norma jurídica para todo el Reino castellano. (Burns, 1990:208) Este código de leyes se diferencia del *Setenario* «*the Espéculo plainly is intended to be a legal*

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

*codification. In contrast with the Fuero real it is more comprehensive in scope and ampler in treatment .»* (Burns,1990:180)

Para terminar con sus reformas legislativas vamos a hablar de las *Siete Partidas*. Es muy parecido al Espéculo pero en finalidad y carácter se habla mas de instructivo y preventivo que penal. Como señala Burns: « *The Siete partidas represents an encyclopedic and systematic integration of definition, prescription, explanation, and amplification of materials from many sources in different languages. The reception of common law in Castile reaches fulfillment in this juridical summa,* » (Burns,1990:181)

En definitiva, *las Siete Partidas* es un conjunto de leyes que versan sobre un amplio abanico temas, desde derecho penal hasta el testamentario pasando por contratos o la administración judicial. La finalidad es didáctica y jurídica sin olvidarnos su propósito no era otro que el de incrementar la uniformidad de los fueros otorgados. (Burns,1990 :212). Esta claro que el monarca pretendía ampliar su poder por lo que el Fuero Real y Las Siete Partidas sirvieron como vehículo para que se gobernara en todos los municipios con una misma ley, pero dejando una ley más amplia y progresista para el monarca y sus funcionarios. (Burns,1990:213)

Como bien hemos dicho al principio de este apartado, estas reformas no gustaron entre la nobleza del Reino castellano, guiados por sus propios intereses particulares. Esto se vio en la rivalidad entre los Haro y los Lara. Por tanto en la revuelta de 1254 hay que añadir esta rivalidad como factor desencadenante de la misma, junto a las reformas legislativas (González Giménez,1993: 53).

Los Lara, recordemos, habían caído en desgracia en tiempos de Fernando III cuando uno de sus miembros fue desterrado por ir en contra del monarca. Pero Alfonso era diferente, en todo momento favoreció los intereses de los Lara, provocando el destierro de Diego López de Haro, jefe militar del rey. (Burns,1990:218). Una disputa por la posesión de unas tierras, que el monarca resolvió a favor de los Lara es el origen de tal disputa entre ambas casas nobiliarias. Es entonces cuando el López de Haro abandonó Castilla, junto otros nobles como los Díaz, para hacerse vasallos de Jaime I. (González Giménez, 1993:54).

En toda esta disputa estaba metido también el infante Enrique, el cual se alió también con Jaime I, para ayudarles en su empresa. En 1255 estalla la sublevación en el sudoeste liderada por Enrique y en el norte liderada por Lope Díaz de Haro. Por el norte el propio rey Alfonso se hizo cargo de acabar con la revuelta, y por el sur Nuño Lara se encargó de hacer frente al infante Enrique. Es verdad que el infante estuvo a punto de derrotar a Lara y sus tropas pero la llegada de refuerzos hizo que se tuviera que retirar a Valencia, intentado ser acogido por el rey Conquistador, pero éste no lo



hizo y partió a África donde se convirtió en mercenario. (González Giménez, 1993:54-57)

Este sometimiento de los nobles ante el poder del monarca sirvió para calmar un poco el malestar general, cosa que duró pocos años pues como veremos en el año 1272 los nobles se vuelven a sublevar contra el monarca. La Paz con el rey Aragonés la firmo al año siguiente del inicio de la revuelta, acordando casar a su hermano Manuel y la hija de Jaime I, doña Constanza (González Giménez, 1993:58)

## **Segunda revuelta nobiliarias**

Muy relacionada con la primera estuvo esta segunda revuelta. Las causas de la primera, unidas a otras muchas que se producen en ésta época, hacen que la nobleza se vea amenazada de nuevo y se rebele. Hasta cierto punto podemos decir que es una continuación de la anterior.

Alfonso tuvo que hacer frente a dos de los linajes más importantes: los Haro y los Lara, que junto al infante don Felipe se alzaron en 1272 contra el monarca por una serie de reivindicaciones que más adelante comentaremos. (Escalona, 2002:133). Pero vayamos por partes y empecemos por los motivos que llevaron a esta revuelta.

Como hemos dicho en el apartado anterior, el monarca llevó a cabo una serie de medidas tanto políticas como económicas (Fuero Real, Siete Partidas...) que no gustaron entre la población y menos entre los nobles que veían peligrar su poder. A estas medidas hay que sumarle otras que tampoco gustaron como es el caso de la reforma fiscal. El erario público se encontraba en horas bajas, como consecuencia de las guerras llevadas a cabo por el padre de Alfonso. Este problema con la Hacienda pública tuvo que hacer frente Alfonso desde que subió al trono. (Altamira, 2002:363) El rey lo intentó combatir alterando el valor de la moneda, haciéndola acuñar de más baja ley, lo cual afectó gravemente el comercio y al mismo tiempo que hacía esto el monarca gastaba una cantidad indecente de dinero mientras el pueblo pasaba apuros. (Altamira, 2002:363) La importancia de este tema la podemos ver ya en las Cortes de Sevilla de 1252. Allí convocó el rey a su corte para tratar este tema. La inflación y el alza desmesurada de precios provocaban una situación insostenible. Entre las causas de este problema se han señalado varias, entre las que destacar la puesta en circulación de enormes cantidades de moneda procedentes de las guerras llevadas a cabo por Fernando III en territorio musulmán como la cantidad de moneda acuñada para afrontar los gastos del Reino. Estas Cortes debatieron sobre como paliar el problema: limitar el gasto suntuario y corregir la tendencia inflacionista. Pero provocaron un desabastecimiento del mercado que en años posteriores se agravaron. (González Giménez, 1993:30-31)

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

A esto hay que sumarle la rebaja por parte del rey al tributo que pagaba el rey de Granada. Junto a estas desmesuras económicas hay que sumarle, como ya hemos dicho antes, el poder autoritario del monarca. Entre estas muestras de poder absoluto Rafael Altamira destaca tres: la cesión del Algarve al rey de Portugal, la renuncia a los derechos del ducado de Gascuña y el levantamiento del feudo que el rey de Portugal debía a Castilla. (Altamira,2002:364) Esto provocó el descontento de la nobleza, visto como una muestra de autoridad regia.

Antes de continuar con la revuelta, vamos a ver la reforma monetaria que hizo el monarca en los primeros años de reinado. De este modo, creemos que se verá con mayor claridad el por qué del descontento de la población. Y es que todo este tema produjo el descontento de las Cortes de Burgos de 1272 y la posterior revuelta.

El primer año de gobierno el rey emitió una nueva acuñación de moneda de plata. El valor de esta moneda doblaba era el doble que la acuñada anteriormente por Fernando III. Como consecuencia los precios se elevaron y las nuevas monedas sacadas del reino. En 1258, mandó acuñar otra moneda la cual ya se ajustaba al valor de la moneda acuñada por Fernando III. (Burns, 1990: 79) Esto llevó a que en el año 1268 se reunieran los comerciantes para pedirle al rey que no volviese a alterar el valor de la moneda, cosa que aceptó. También en esta asamblea se fijaron las equivalencias entre otras monedas. Tan solo tres años después de esta asamblea el rey promovió otra acuñación de moneda dada la falta de dinero en el reino.

Otro tema discutible de la reforma fiscal de Alfonso fue las excesivas cuotas de interés por los préstamos que se había alcanzado. Cabe decir que estas medidas solo afectaron a moros y judíos pues los cristianos estaban exentos de tasas. (Burns, 1990:80)

Todo esto no hace sino evidenciar la crisis económica por la cual estaba pasando Castilla. No ayudó la política del rey, abocada al fracaso y al malestar. El intento de regular los precios y salarios es causa de descontento y malestar entre comerciantes y trabajadores. Además de la imposición de tributos extraordinarios y las restricciones a las importaciones frenaron el intento de conseguir beneficios rápidos por lo que el intento de frenar el ascenso social no sentó bien entre la gente ya que lo vieron como una intrusión del monarca. (Burns,1990:81)

Como se dice popularmente, la gota que colmó el vaso se dio en las Cortes de Burgos de 1269. En ellas el rey impuso a los nobles un tributo extraordinario (los nobles no pagaban tributos) y también puso tributo al ganado transhumante. De este modo, podría llevar a cabo la empresa de repoblar Murcia y poder seguir con sus aspiraciones imperiales. Como veremos a continuación, esto llevó a

la revuelta de 1272. (Burns, 1990:84)

Para ver el tema de la sublevación de 1272, lo primero que tenemos que tener claro es que la nobleza se sublevó por miedo. Tenían que evitar que el rey obtuviera más poder con el que podría recortar privilegios de los nobles y éstos ver limitado su estatus. Es por eso que aprovecharon esta coyuntura para reivindicar derechos más justos para ellos que el rey les había quitado. Ya que ellos no querían perder privilegios ni dominio sobre sus vasallos (García Cortazar, 2015:26)

En la reunión de Burgos de 1272 se dieron cita las grandes casas nobiliarias del reino. Podemos destacar a los Haro, los Lara, El infante don Felipe o Fernán Ruiz de Castro. A continuación y citando a Julio Escalona vamos a ver las reivindicaciones que los nobles le propusieron al monarca en esta reunión:

«regularización de monedas falsas y carestías (como consecuencia de la política regia de alteración en la ley de la moneda y tasación de precios) , supresión del fuero antiguo en favor del Fuero real. que, a causa de los fueros dados por el rey a villas colindantes con las de los hidalgos, se apremiaba a éstos a implantar el mismo fuero, que no había en la Corte alcaldes de Castilla específicos que los juzgasen, que tanto el rey como los infantes, por medio de prohijamientos, obtenían heredades de particulares que otros nobles podían aspirar a recibir en herencia, que los servicios se recaudasen menos frecuentemente, y que no se demandasen por fuero, que se eximiese a los hidalgos del pago de la alcabala concejil de Burgos, que los merinos y cogedores del rey hacían muchos daños, que los nobles de Galicia y León se agraviaban por las pueblas que el rey hacía. Que hubiese en la Corte dos alcaldes hidalgos para juzgar los casos de hidalgos, que el rey deshiciese las pueblas que había mandado hacer en Castilla, que sustituyese en Castilla y León los merinos regios por adelantados, que retirase el impuesto del diezmo de los puertos, creado en 1268, que los vasallos de los hidalgos estuviesen exentos de servicios»  
(Escalona,2002:141-142)

Estas peticiones eran pretextos para justificar la revuelta ya que carecía de justificación bajo el punto de vista de la práctica feudal tradicional (González Giménez, 1993:97). Lo que vemos es una lucha entre la monarquía que quiere aumentar su autoridad y la nobleza que aspira a conservar y ampliar el poder. Posiblemete como señala González Giménez la causa profunda de la crisis sería que los nobles querían conseguir que el rey volviera a los buenos tiempos de Alfonso VIII y hasta de Fernando III y que les respetase sus fueros y costumbres antiguos. (González Giménez, 1993:98).

Una vez vistas las causas del porqué de la revuelta y las reivindicaciones que hacían los nobles al monarca, vamos a relatar los hechos principales del conflicto. Sería demasiado extenso para el trabajo que nos toca el explicar la revuelta entera con todos los hechos, pues

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

su vasta información nos obligaría a extendernos demasiado en el trabajo. Es por eso, que hemos decidido explicar los diferentes momentos del conflicto para que puedan ayudar al lector a entender mejor esta revuelta.

Todo empieza en Lerma donde los nobles se reúnen para redactar unas reclamaciones al monarca. El origen del conflicto radica en el descontento de Nuño de Lara que tras una discusión sobre el Algarve ve peligrar su posición social, es por eso que decide llevar a cabo una revuelta para recuperar su poder. Si el monarca no cedía a sus pretensiones se irían al exilio a Granada. Esto era una clara táctica para presionar a Alfonso a que aceptaran sus propuestas. (González Giménez, 1993:99-100)

Un cambio en el panorama internacional, con la muerte de Ricardo de Cornualles, competidor por el trono imperial con Alfonso X, obligó a éste a pactar. Esta necesidad hizo que los nobles presentaran nuevas propuestas como la supresión de los merinos y del impuesto de los diezmos de la mar.(González Giménez, 1993:101)

Pero los nobles no estaban dispuestos a conformarse solo con esto y buscando mas poder dieron por finalizada la reunión y su vínculo con el monarca, empezando la revuelta. El rey intentó por todos los medios negociar con las condiciones que los nobles le pedían, incluido el abandono de los arraeces granadinos a su suerte. Por este entonces los nobles ya estaban aliados con el rey de Granada, esperando conseguir del rey un trato muy favorable. (González Giménez, 1993:102-103)

Como hemos dicho, el monarca tenía grandes intereses en el Imperio, por lo que le urgía terminar con todo esto rápidamente. Por el desgaste y por la amenaza de guerra de Alfonso contra ellos, decidieron poner fin al asunto y aceptar un tratado firmado anteriormente con el maestro de Calatrava. El tratado firmado en 1273 por los nobles era claramente desfavorable al monarca, pero le permitió centrarse en la idea imperial. Este tratado ha sido considerado por algunos autores como una forzada claudicación, casi total, de las tesis y proyectos alfonsinos, cosa por la cual volvían al *statu quo* de tiempos de Alfonso VIII. (González Giménez, 1993:104)

## **CONCLUSIÓN**

Para finalizar con nuestro trabajo vamos a exponer en este apartado las conclusiones que hemos podido sacar tras la realización de éste. De una manera clara y concisa iremos exponiendo las conclusiones a las que, el estudio de los reinados de ambos monarcas, nos han hecho llegar. De este modo, primero hablaremos de Jaime I y después de Alfonso X. Terminaremos el apartado con una conclusión conjunta de ambos monarcas.

Jaime I tuvo que hacer frente a numerosas adversidades para poder convertirse en el monarca conquistador que pasaría a la historia. Tras la muerte de su padre en Muret, Jaime permaneció en el castillo francés del hombre que había matado a su padre hasta que el Papa intervino y lo sacó para que pudiera regresar a su reino y gobernarlo como legítimo rey. Pero no fue tan sencillo, Jaime no tenía el apoyo de gran parte de su nobleza. El futuro rey conquistador era solo un niño de cinco años cuando entró en su reino. Lo primero que tuvo que hacer es recluirse en el castillo templario de Monzón ya que todos pensaron que era el mejor sitio dónde criar a Jaime. El joven rey se educó tanto en batalla como en letras. Cuando consigue salir de Monzón en 1218, poniendo fin a la regencia de su tío Sancho, empiezan los problemas para Jaime.

Jaime no podía llevar a cabo ninguna empresa, ya que su nobleza no le dejaba. El 1220 tuvo que hacer frente a la primera de las tres revueltas que llevaron a cabo sus nobles durante el principio de su reinado. La primera fue un desastre para el monarca que vio como su intento de asedio al castillo donde se encontraba Rodrigo de Liçana, noble que provocó la primera revuelta, era un fracaso ya que sus propios hombres daban alimentos para la subsistencia a la gente de dentro del castillo. Ante esto el monarca tuvo que poner fin al asedio, conformándose con el perdón de los sublevados y no dándoles una lección que es lo que pretendía.

Tan solo dos años después, el joven rey tuvo que hacer frente a la segunda revuelta de sus nobles, esta vez por la decisión de Jaime de posicionarse a favor de Nuño Sanç. El rey se quedó solo en esta decisión pues se creó una liga nobiliaria liderada por los Bearn y que contaba entre ellos con el tío de monarca, Fernando. El propio rey fue tomado preso y obligado a pagar una gran suma de dinero por su libertad.

Entre revuelta y revuelta el joven monarca tuvo que hacer frente a otra humillación por parte de la

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

nobleza. En el año 1225 ve con gran frustración como su nobleza no acude a la llamada de su rey para poner en marcha la conquista de Peñíscola, ante esto Jaime se conforma con la tragua con el rey musulmán de Valencia. La ruptura de esta tregua es la que provoca la tercera revuelta por parte de los nobles. Solo la intervención papal pone fin a esta revuelta en el año 1227 y con ello Jaime obtuvo un triunfo sobre la nobleza que a la par sería definitivo para poder llevar a cabo sus empresas que no serían otras que la conquista de Mallorca y Valencia.

Nacido en el año 1221, Alfonso no empezó su reinado hasta el año 1252. Desde un primer momento Alfonso es educado en asuntos varios: astronomía, poesía, filosofía... además de aprender a combatir. De este modo iba formándose como buen príncipe para prepararse para su reinado. Desde joven Alfonso ya acompaña a su padre en algunas batallas e incluso le sustituye en alguna ocasión para firmar vasallaje. Nada más subir al trono Alfonso ya puede llevar a cabo reformas que, junto a otras decisiones poco acertadas, llevan a las dos sublevaciones nobiliarias que se llevaron a cabo durante su reinado. El aumento del poder regio debido a los nuevos códigos de leyes y reformas que se estaban llevando a cabo junto con la devaluación de la moneda debido a la difícil situación económica en la que se encontraba el reino castellano por las guerras, el despilfarro del monarca mientras que el pueblo pasaba penurias o la cesión del Algarve a Portugal hicieron que los nobles se levantaran en el año 1256 y el 1272. En la primera de ellas el monarca se impuso con autoridad a los nobles entre los que se encontraba Enrique, hermano del monarca junto a otros nobles como los Haro.

Pero la situación en los años posteriores a esto no mejoró y los nobles viendo que cada vez el monarca tenía más poder y ellos lo perdían, hicieron una serie de reivindicaciones en el año 1272. Con ellas pretendían poner fin al carácter autoritario del monarca. El monarca no hizo caso y los nobles se levantaron contra el monarca durante los años 1273 y 1274. Finalmente, el príncipe Fernando consigue negociar con ellos y sellar la paz.

De este modo podemos observar como los dos reyes tuvieron que hacer frente a la nobleza en algún momento de su reinado. Y es que como hemos dicho durante el trabajo, es en este siglo XIII cuando se están consolidando las monarquías feudales. En ellas el monarca lleva a cabo una serie de reformas para fortalecer su figura e imponerse así a los nobles. Los nobles tenían mucho poder y utilizaban a los monarcas para sus intereses personales. Es por esto que a ellos les favorecía tener un monarca débil, porque de este modo podían manipularlo. Cuando este caso no se dio, como en el caso de nuestros protagonistas, la nobleza no duda de llevar a cabo una serie de revueltas para

### *Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

recuperar su autonomía. Ellos estaban acomodados viviendo con muchos privilegios, por eso, cuando ven que se les pueden delimitar dichos privilegios, atacan a la figura del monarca, para que éste no gane poder y pueda quitárselos.

Hemos visto dos reyes, coetáneos, que se ayudaron en muchas ocasiones y que estuvieron distantes en otras. Pero lo que si que une el reinado de estos dos monarcas es la similitud de su reinado. Y es que cómo hemos visto, ambos monarcas sufrieron diviersas revueltas por parte de su nobleza debido a su fortalecimiento como reyes, cosa no bien vista por su nobleza. Al final, pese a los problemas, ambos monarcas terminaron imponiéndose a su nobleza.

## **BIBLIOGRAFÍA**

AGUSTÍ, David (2006): *Los cátaros: el desafío de los humildes*. Ed. Sílex.

ALTAMIRA, Rafael (2002): *Historia de España y de la civilización española, volumen I*, Ed. Cátedra

BAURY, Ghislain (2010): *Los ricohombres y el rey en Castilla (1076-1322)*, Université du Maine.

BELENGUER, Ernest. (2007): *Historia de la Corona d'aragó, volum I: l'època medieval(1137-1479)*, edición 62

BELENGUER, Ernest (2007): *Jaume I i el seu regnat*, editorial Milenio.

BISSON, T.N. (1988): *Historia de la corona d'Aragó a l'Edat Mitjana*, editorial Crítica

BURNS, Robert Ignatius (1982): *El Reino de Valencia en el siglo XIII: Iglesia y sociedad*.

BURNS, Robert Ignatius (1981): *Jaume I i els valencians del segle XIII*. Tres i quatre.

BURNS, Robert Ignatius (1967): *The Crusader kingdom of Valencia: reconstruction of the Thirteenth-century frontier*. Cambridge: Harvard press.

BURNS, Robert Ignatius (1990): *The Worlds of Alfonso the Learned and James the Conqueror*, S.J., ediciones.

BURNS, Robert Ignatius (1990): *Los mundos de Alfonso el sabio y Jaime el Conquistador*, Institució Alfons el Magnànim.

BRUGUERA, Jordi (2008): *Llibre dels Feyts*, Proa.

CABRÉ, Maria Dolores (1959): "Cinco documentos del infante don Fernando, abad de



*Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

Montearagón", *Argensola: revista de ciencias sociales del instituto de estudios altoaragonés*, páginas 249-258.

CLARAMUNT, Salvador (2009): «*La nobleza en Cataluña durante el reinado de Jaime I*», *Universidad de Barcelona*, páginas 219-229

CINGOLANI, STEFANO MARÍA (2009): *Historia y mito del rey Jaime I de Aragón*, Edhasa

DOUBLEDAY, Simón (2001): *Aristocracia y monarquía en los reinos de Castilla y León: el caso de la familia Lara*, Hofstra University.

ESCALONA, Julio (2002): *Los nobles contra su rey. Argumentos y motivaciones de la insubordinación nobiliaria de 1272-1273*, clchm, nº25

FERNÁNDEZ CONDE, Francisco Javier (2000): *La religiosidad medieval en España*, edición TREA.

FUGUET, Joan i PLAZA, Carme. (2012): *Els templers: guerrers de déu*, Rafael Dalmau editor

FUSTER, Marián Aguiló (1873): *Chronica o comentaris del gloriosissim e invictissim Rey en Jacme Primer Rey d'Aragó, de Mallorques e de Valencia compte de Barcelona e de Montpesler*.

FURIÓ, Antoni. (2007): *El rey conquistador: Jaume I: entre la història i la llegenda*, ed. Bromera

GARCÍA de Cortazar, José Ángel (2015): *Alfonso X y los poderes del reino*, Universidad de Cantabria

GARCÍA EDO, Vicente. (1991): *Llibre dels Feyts*, Vicent García editores.

GARCÍA EDO, Vicente. (2008): *Blasco de Alagón 1190-1239*, universidad Jaime I

GONZALEZ Jimenez, Manuel (1993): *Corona de España I, reyes de Castilla y León, Alfonso X el sabio*, editorial La Olmeda.

*Poder de la nobleza en la España del siglo XIII*

GUINOT RODRÍGUEZ, Enric (2006): "La Corona de Aragón en els segles XII i XIII", *La Corona d'Aragó: segles XII-XVIII*, Ernest Belenguer i Felipe V. Garín eds. Pàgines 23-58

GUINOT RODRÍGUEZ, Enric (1996): "L'alta noblesa catalana en la conquesta de València", *Anuario de estudios medievales*, universitat de València. Pàgines 647-686

MONFORT, Dolores i altres (2008): *Don Blasco de Alagón: sus luchas y conquistas en els ports i el maestrat*, publicacions universitat Jaume I, Castellón

NELLI, René (1972): *Los cataros: ¿herejía o democracia?*. Ed. Martínez Roca.

SÁNCHEZ Pérez, José Augusto (1944): Alfonso X el Sabio, siglo XIII, colección crisol, M.Aguilar editor.

SWIFT, Francis Darwin (1894): «*Life and times of James the first the conqueror*». Oxford.

TORRÓ, Josep (2007): "Jaume I: el temps de les grans conquestes (1213-1276)", *Història de la Corona d'Aragó*, dir. E. Belenguer, Barcelona, Eds. 62, vol. I, pàgs. 83- 124.

VILLACAÑAS, José Luís. (2003): *Jaume I el conquistador*, editorial Espasa.