



TRABAJO FINAL DE GRADO EN MAESTRO/A DE EDUCACIÓN PRIMARIA

BENEFICIOS DE LA UTILIZACIÓN DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL AULA DE PRIMARIA FRENTE AL APRENDIZAJE INDIVIDUAL

Sara Gombau Gil

Rubén Safont Claret

Dep. de Psicología Evolutiva, Educativa, Social y
Metodología

2014/2015

ÍNDICE

RESUMEN.....	1
PALABRAS CLAVE/DESCRIPTORES.....	1
1. JUSTIFICACIÓN.....	2
2. INTRODUCCIÓN TEÓRICA.....	2
3. METODOLOGÍA.....	4
3.1 Muestra.....	4
3.2 Procedimiento.....	5
4. DISEÑO.....	6
4.1. Instrumentos de evaluación.....	6
4.2. Programa de intervención.....	6
4.2.1. Objetivos.....	6
4.2.2. Contenidos.....	7
4.2.3. Metodología.....	7
4.2.4. Temporalización.....	11
4.2.5. Criterios de evaluación.....	12
5. RESULTADOS.....	12
5.1. Resultados prueba inicial.....	12
5.2. Resultados prueba final.....	14
5.3. Variables obtenidas.....	17
5.3.1. Media, moda, mediana ,varianza y desviación.....	17
5.3.1.1. La media.....	17
5.3.1.2. La moda.....	18
5.3.1.3. La mediana.....	18
6. CONCLUSIONES.....	18
7. LIMITACIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA.....	19
8. OPINIÓN PERSONAL.....	19
9. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA.....	21

RESUMEN

Este trabajo presenta un estudio sobre la aportación del trabajo cooperativo ante el individual en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Como punto de partida se ha enunciado la siguiente hipótesis: “¿El trabajo cooperativo proporciona un aprendizaje más significativo que el trabajo individual?”. En busca de una respuesta que convierta esta incertidumbre en una posible afirmación se ha realizado un trabajo experimental contextualizado en quinto curso de primaria.

Para ello se ha establecido dos grupos: control y experimental. El grupo control ha llevado a cabo la unidad 8 de valenciano con la metodología tradicional. Y el grupo experimental ha llevado a cabo la misma unidad, pero utilizando el trabajo cooperativo como metodología.

Una vez hecha la distribución de grupos y metodologías se les ha pasado una prueba inicial para analizar el conocimiento previo de cada grupo. En este caso se ha visto que ambos grupos tenían un buen bagaje sobre la unidad pero en relación a las máximas calificaciones el grupo control ha superado al experimental.

Posteriormente se ha llevado a cabo el proceso de intervención donde el alumnado del grupo control ha realizado sus tareas de forma individual. En cambio el grupo experimental lo ha llevado todo a cabo de estructuras cooperativas, empezando con los grupos de expertos sobre distintos apartados de la unidad, siguiendo por la realización de un debate y así aprendizaje de este, y terminando con la canción y elaboración de una noticia a partir de los distintos roles: portavoz, coordinador, material y secretario.

Finalmente se ha vuelto a pasar otra prueba para examinar los resultados después de la intervención. Se ha visto que ambos grupos han mejorado sus calificaciones iniciales, pero en relación a las máximas puntuaciones el grupo experimental ha superado al grupo control. Dicho esto, se ha podido observar que la hipótesis se ha cumplido.

PALABRAS CLAVE /DESCRIPTORES

Aprendizaje cooperativo, aprendizaje individual, metodología innovadora, metodología tradicional, beneficios.

1. JUSTIFICACIÓN

La sociedad está en continuo cambio y en busca de satisfacer las necesidades que ésta propicia, cada vez más se están implantando distintas metodologías que faciliten la adquisición de conocimientos y que sean de interés por el alumnado.

No obstante en algunos colegios se mantiene la individualidad en el trabajo como resto que continua de la metodología tradicional. Por esta permanencia es interesante ver si ésta es porque realmente los alumnos adquieren mejores calificaciones en relación al aprendizaje o simplemente es una metodología que se debería cuestionar al haber otras alternativas que puedan proporcionar mejores resultados, como puede ser el trabajo cooperativo.

Ante esta situación social se ha visto necesario realizar una investigación que dé respuesta a la hipótesis: “¿El trabajo cooperativo proporciona un aprendizaje más significativo que el trabajo individual?”.

Este estudio a su vez supone una reflexión para el tipo de personas que se quiere llegar a formar. La metodología tradicional daba respuesta a las necesidades de la sociedad, pero hoy en día ésta ha cambiado y por ello ese tipo de metodología se está cuestionando. La educación que aún se mantiene como tradicional donde el alumnado es un ser pasivo e individual, refleja a unas personas que el día de mañana quizás no entenderán la realidad social en la que se encontrarán. Cada vez más los trabajos en la sociedad son cooperativos y con ello se hace referencia al saber trabajar en un equipo y al tener dominio de una serie de habilidades sociales.

2. INTRODUCCIÓN TEÓRICA

Para abordar este trabajo experimental es necesario realizar una búsqueda de información que haga referencia a la hipótesis y sirva para ésta de fuente o base.

Las *Nueve ideas clave sobre aprendizaje cooperativo* de Pere Pujolàs son de gran fundamento para llevar a cabo la hipótesis:

- 1- Las escuelas y las aulas inclusivas son imprescindibles para configurar una sociedad sin exclusiones.
- 2- Hay que saber gestionar la heterogeneidad de un grupo clase, en lugar de ignorarla o reducirla.
- 3- Introducir el aprendizaje cooperativo equivale a cambiar la estructura de aprendizaje en un aula.

- 4- La cohesión del grupo es una condición necesaria, pero no suficiente, para trabajar en equipos cooperativos dentro de la clase.
- 5- Las estructura cooperativas aseguran la interacción entre los estudiantes de un equipo.
- 6- El aprendizaje cooperativo es también un contenido que hay que enseñar.
- 7- El aprendizaje cooperativo facilita y potencia el desarrollo de algunas competencias básicas (CCBB).
- 8- El grado de cooperatividad de un grupo depende del tiempo que trabajan juntos y la calidad del trabajo en equipo.
- 9- El aprendizaje cooperativo es una forma de educar para el diálogo, la convivencia y la solidaridad.

Toda esta teoría se ha visto aplicada en numerosas investigaciones, una de las más relevantes es *El Proyecto PAC* de Pere Pujolàs una investigación en desarrollo (2006-09), que consiste en un Programa Didáctico inclusivo para atender en el aula al alumnado con necesidades educativas diversas. Una investigación evaluativa pretende evaluar el Programa «Cooperar para Aprender / Aprender a Cooperar» (CA/AC), en torno a la organización cooperativa de la actividad de los escolares en el aula y que ha sido diseñado para atender la diversidad desde un enfoque inclusivo de la educación escolar.

Ésta se basó en el modelo de Evaluación Respondiente, de Robert Stake (2006), que, en cierto modo, tiene una clara correspondencia con lo que Melero y Fernández (1995) denominan la «primera generación» de investigaciones sobre aprendizaje cooperativo, que tienen como denominador común el diseño de programas de aprendizaje cooperativo y el análisis de las situaciones del aula a partir de su aplicación, comparadas con situaciones de aprendizaje individualistas o competitivas. Se comprobó que el aprendizaje cooperativo reúne muchas ventajas con relación al aprendizaje individualista o competitivo. Y esto mismo pretende demostrar la hipótesis establecida en esta investigación.

Respecto a las estructuras cooperativas la hipótesis diseñada debe hacer referencia a Spencer Kagan (1999) quien contrapone el modelo «Aprender Juntos» de Roger Johnson y David Johnson a su modelo de «Estructuras Cooperativas». Ambos modelos coinciden al considerar que dos de los principios o elementos básicos de un equipo de aprendizaje cooperativo son la interdependencia positiva y la responsabilidad individual: sin estos dos elementos no puede haber propiamente trabajo cooperativo en equipo. Pero, mientras en el modelo de los hermanos Johnson se insiste en la *Interacción cara a cara*, Spencer Kagan matiza y concreta mucho más

este principio con dos principios o elementos nuevos, que él denomina *Participación Igualitaria e Interacción Simultánea*, los cuales, juntamente con los dos anteriores, conforman los cuatro principios básicos que este autor reconoce en los equipos de aprendizaje cooperativo, simbolizados por el acrónimo PIES (*Positive interdependence, Individual accountability, Equal participation, Simultaneous interaction*). En el procedimiento de la hipótesis se ha tenido en cuenta los distintos principios nombrados.

Mel Ainscow también habla de la participación aportando así otra visión «las escuelas han de ser organizaciones en las cuales todos –tanto alumnos como maestros– participen de la tarea de aprender, en un ambiente de cooperación» (Ainscow, 1995, p. 36). Cabe destacar que cooperar no es lo mismo que colaborar. La cooperación añade a la colaboración un plus de solidaridad, de ayuda mutua, de generosidad que hace que los que en un principio simplemente colaboran para ser más eficaces acaben tejiendo entre ellos lazos afectivos más profundos.

En referencia al trabajo individual se basa en la *estructura individualista*, donde el profesor es quién explica y el alumno apunta aquello que este requiere.

3. METODOLOGÍA

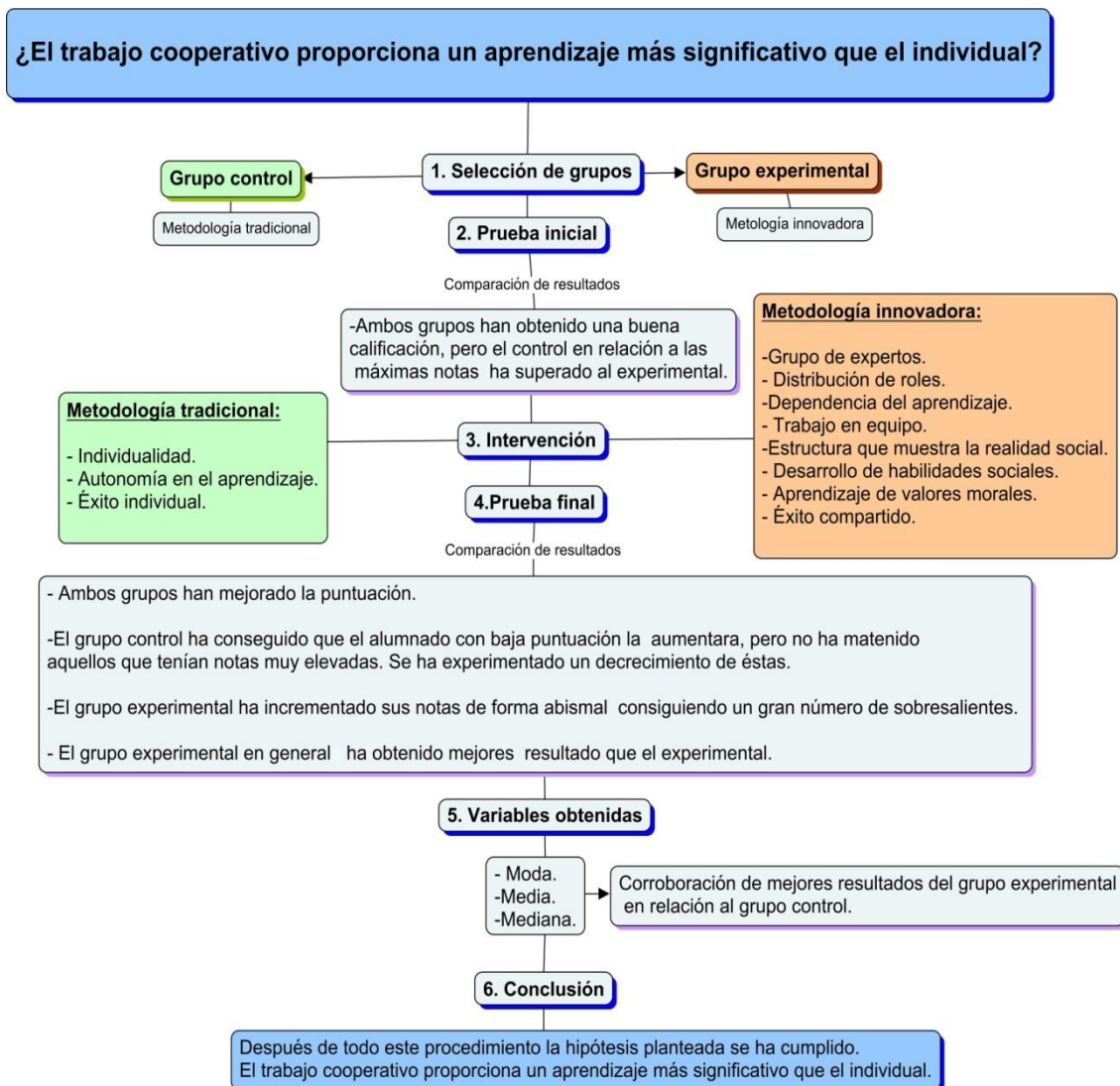
3.1 Muestra

Se cuenta con una muestra en la que participan 45 alumnos/as en total del colegio Ntra. Sñra. de la Consolación de la localidad de Benicarló. Estos alumnos/as pertenecen al tercer ciclo de primaria, más concretamente al quinto curso de primaria. De los cuales 23 son alumnos/as que pertenecerán al grupo experimental y 22 son los que constituirán al grupo control. La edad media de la muestra es de 10 años, siendo la edad mínima 10 y la edad máxima 11.

3.2 Procedimiento

El procedimiento parte de un análisis previo de la hipótesis, a partir de este se escogen dos aulas semejantes para tener controladas las distintas variables. Una de ellas constituye el grupo experimental, será aquella en la que se llevará a cabo la metodología del trabajo cooperativo. La otra será el grupo control en esta el alumnado seguirá llevando su aprendizaje de forma individual.

El diseño partirá de una evaluación inicial de la unidad 8 de la asignatura de valenciano: *Ales de papallones*. A continuación se realizará un análisis de los resultados obtenidos en relación a cada grupo y posteriormente comparando los dos grupos. Seguidamente se pasará a la fase de intervención donde ambos grupos llevarán a cabo la unidad según la metodología establecida. Posteriormente se volverá a pasar otra prueba y se volverán a examinar los resultados en relación al propio grupo y entre los dos grupos. En busca de más resultados se examinará la media, moda y mediana. Todo ello nos llevará a concluir si la hipótesis se cumple o no.



4. DISEÑO

4.1. Instrumentos de evaluación

Dada la experiencia en el aula y en el tiempo que se dispone para llevar a cabo la asignatura se necesita una prueba inicial de rápida realización, pero que a la vez englobe todos los contenidos más básicos del tema, y todo ello pensando en la disposición del alumnado, por ello, se ha escogido una prueba tipo test. (Anexo 1)

Después de la fase de intervención se ha llevado a cabo otra prueba para poder analizar si el alumnado ha mejorado en relación a la primera y qué grupo ha obtenido mejores resultados al finalizar la unidad. Para ello la prueba realizada ha sido más elaborada que la anterior, pues ahora su conocimiento sobre la unidad ha aumentado y para demostrarlo es necesario de distintas actividades (relacionar, completar...) que se puedan acoplar a la diversidad del alumnado. Todas ellas han sido elaboradas sin dejar de lado la objetividad que nos daba el tipo test, pues se ha buscado que a la hora de corregir se vea claramente si la respuesta es la correcta o no. (Anexo 2)

4.2. Programa de intervención

4.2.1. Objetivos

- Leer comprensivamente y expresivamente.
- Interpretar el significado de un texto e identificar los elementos.
- Participar en intercambios comunicativos.
- Estructurar la expresión oral y escrita para realizar descripciones y argumentar sobre un tema.
- Identificar el sufijo de palabras derivadas asociado a las dimensiones: aumentativos y diminutivos.
- Relacionar los pronombres personales fuertes y débiles con su funcionalidad y forma.
- Interiorizar la regla para utilizar las letras *j* y *g*, y los grupos *tg/tj*.
- Comprender intuitivamente las características de diferentes tipologías textuales.
- Identificar los elementos de una canción popular: estrofa, vuelta, rima y ritmo.
- Reconocer la importancia de comprender un texto y la localización y organización de la información importante.

4.2.2. Contenidos

- El debate.
- Aumentativos y diminutivos.
- Los pronombres personales fuertes y débiles.
- Las letras *g* y *j*. Los grupos *tg/tj*. Los signos de puntuación.
- Realización en equipo de un trabajo escrito.
- La canción.
- La noticia y la opinión personal.

4.2.3. Metodología

En la fase de intervención, se ha empezado la unidad explicando al grupo experimental el funcionamiento cooperativo de la unidad y con ello la estructura de grupo base-grupo de expertos.

Por ello, la organización del trabajo cooperativo en el aula ha partido de un equipo base, aquel que funciona y no conviene modificar su composición y el equipo de expertos que soluciona la necesidad de que el alumnado se relacione más allá del equipo base.

El equipo base se ha constituido en un número inferior a cinco alumnos, estos son heterogéneos (en género, etnia, intereses, capacidades, motivación, rendimiento...). En cuanto a la capacidad y rendimiento, se ha procurado que un alumno tenga un rendimiento-capacidad alto, dos alumnos mediano, y otro alumno más bajo.

El equipo de expertos se ha formado a partir de los equipos base en los que un miembro de cada equipo base se ha “especializado” en un conocimiento o habilidad hasta hacerse “experto” en ello. En este caso se les ha distribuido diferentes apartados del tema: *Augmentativos y diminutivos; Pronombres fuertes; Pronombres débiles; Las letras g/tg/j/tj*. Cabe destacar que se ha tenido en cuenta en su asignación la dificultad de los temas y las habilidades de cada uno para sacar el máximo potencial de estos.

Una vez cada alumno del grupo base se ha especializado en su tema se han reunido todos los expertos en función de este y han empezado a dialogar sobre lo que entendían y lo que no, y los resultados que habían obtenido en los ejercicios del libro. Ya claros los ejercicios del libro, se les ha dado una hoja adicional para que siguieran profundizando como grupo en el tema correspondiente.

Después de la reunión de grupos de expertos, los integrantes de estos han vuelto a su grupo base para así mostrar a sus compañeros todo aquello que habían aprendido. Dicho esto el encargado/a de un tema en concreto ha empezado a explicarlo y estos a preguntar las dudas que pudieran surgirles. Este encargado/a ha estado vigilando en todo momento que sus compañeros/as llevarán a cabo de forma correcta los ejercicios del libro y la hoja adicional que él/ella ya había realizado.

Posteriormente se ha seguido con el mismo procedimiento para los otros temas con sus respectivos especialistas.

Estos equipos de expertos se han regulado en referencia a una serie de normas a cumplir por los distintos miembros. Como por ejemplo, el control del tono de voz del grupo y el respeto en el turno de palabra.

Para el cumplimiento de éstas y otras funciones tanto en los grupos de expertos como en los base se ha dispuesto de una adaptación de economía de fichas. En cada grupo se les ha depositado una mariquita, como se ve en la imagen, enganchada a una cartulina verde. Con ello se da feedback al grupo y se les ánima a que sigan trabajando igual de bien. Si la cartulina que sostiene la mariquita es naranja quiere decir que hay miembros del grupo que alzan demasiado el tono de voz o no están trabajando de forma correcta. Y si finalmente la cartulina es roja quiere decir que el grupo usa un tono de voz demasiado elevado o que el grupo no está cumpliendo con las tareas que se les ha exigido.



Este utensilio les ha servido para controlar el tono de voz y la participación del grupo, además de motivar y despertar el gusto por el trabajo cooperativo bien realizado.

Por esto los equipos de aprendizaje cooperativo y todo el grupo clase han dedicado un espacio de tiempo determinado para hacer esta reflexión y ponerla en común.

Una vez ya finalizada la sesión y luego de la reflexión a nivel de grupo y grupo-clase, el equipo que mejor ha trabajado en relación al grupo y a la tarea propuesta se les ha obsequiado con un premio a modo de sorpresa y por una labor bien realizada. Es importante que este se dé luego y sea sorpresa para que no relacionen el trabajo con una recompensa material, sino que valoren su propio trabajo ellos mismos. Las recompensas que se han dado han sido una chuches a repartir entre el grupo, 5 min más de patio y positivos en la asignatura.

En esta unidad también se ha llevado a cabo otras dinámicas cooperativas como ha sido la realización de un debate en el aula sobre un tema de interés para ellos. Con ello el alumnado ha diferenciado las partes de las que consta un debate y ahora conoce los integrantes del debate y sus funciones en éste.

Además de ello, para el contenido de la canción el alumnado ha llevado a cabo la estructura “despega y aterriza” donde han ido mostrando su dominio ante una serie de conceptos sobre ésta. Esta estructura les resulta divertida y al mismo tiempo obtienen un feedback inmediato.

Además de la canción han realizado en grupo un trabajo, cuya elaboración se ha basado en la noticia. Para ello se les ha mandado traer una noticia de un periódico para posteriormente buscar las partes de la que se compone y la estructura en que se desarrolla. A continuación de este “juego de búsqueda” el grupo ha elegido un tema de interés para ellos y sobre éste han elaborado su propia noticia. Finalmente las han expuesto a los compañeros y para recibir un feedback no solo de la profesora, el alumnado ha decidido qué grupo era el que mejor había trabajado y había obtenido mejores resultados. Se ha dado la coincidencia que el grupo “ganador” ha sido el que la profesora habría dicho, con ello se ha visto que la clase ha entendido que era lo que se buscaba y como se debía trabajar.

Cabe destacar que para un mayor control del grupo base se distribuyeron en relación a cada componente unos roles:

El coordinador: ha dirigido el trabajo del equipo. Ha animado a los miembros del grupo a avanzar en su aprendizaje. Ha procurado que no se pierda el tiempo. Ha tenido muy claro lo que el profesor quería que aprendieran. Ha dirigido las revisiones periódicas del equipo.

Secretario: ha escrito y tomado nota de todas las anotaciones requeridas para el buen funcionamiento del trabajo de grupo. Ha recordado de vez en cuando, a cada uno, los compromisos personales y, a todo el equipo, los objetivos propuestos.

Material: ha custodiado el material común del equipo y ha cuidado de él. Se ha asegurado de que todos los miembros del equipo mantuvieran limpia su zona de trabajo. Ha controlado el buen uso del material.

Portavoz: ha representado al grupo y por ello ha debido ser consciente de todo aquello que engloba el trabajo grupal desde la tarea mandada para poder explicarla hasta las opiniones de los compañeros por los cuales ha hablado.



Al finalizar cada sesión se ha realizado siempre una reflexión de ésta a nivel grupo base y grupo clase. La efectividad progresiva del aprendizaje cooperativo depende en gran medida de la capacidad de los distintos equipos o grupos de reflexionar periódicamente, de forma sistemática, sobre su propio funcionamiento, valorando su propio equipo, de forma que sean capaces de: describir qué actuaciones de las que llevan a cabo en el seno del equipo son realmente de ayuda y cuáles no lo son, y tomar decisiones sobre qué comportamientos deben mantenerse (porque benefician el funcionamiento del equipo y facilitan el logro de sus objetivos) y cuáles han de cambiar (porque son perjudiciales al bien común del equipo). Posteriormente y como ya se ha explicado antes, se han dado unas “recompensas” por el trabajo bien realizado.

En referencia al trabajo individual el grupo control ha llevado a cabo el método de aprendizaje tradicional basado en la estructura individualista. En esta los escolares han trabajado individualmente, sin interactuar para nada con los demás para no romper el ritmo de trabajo de cada uno, y sin fijarse en lo que hacen los otros escolares. Sólo han interactuado con la profesora, que es quien resuelve sus dudas o los problemas que vayan surgiendo en la realización de los ejercicios. Se espera de ellos que aprendan lo que se les enseña y consigan este objetivo independientemente de que lo consigan sus compañeros o compañeras. Es decir, que uno consiga aprender lo que se le enseña no depende, es independiente, de que lo consigan los demás (no hay interdependencia de finalidades). El efecto o «movimiento» que esta estructura provoca es la «individualidad» entre el alumnado a la hora de aprender.

4.2.4. Temporalización

<u>Nº Sesiones</u>	<u>Estructura</u>	<u>Contenidos</u>
Sesión 1	Realización de la prueba inicial. Explicación y distribución. Grupos: Base/expertos.	<ul style="list-style-type: none"> - Aumentativos y diminutivos. - Los pronombres personales fuertes y débiles. - Las letras <i>g</i> y <i>j</i>. Los grupos <i>tg/tj</i>. Los signos de puntuación.
Sesión 2	Formación, reunión y discusión de grupo de expertos.	<ul style="list-style-type: none"> - Aumentativos y diminutivos. - Los pronombres personales fuertes y débiles. - Las letras <i>g</i> y <i>j</i>. Los grupos <i>tg/tj</i>. Los signos de puntuación.
Sesión 3	Profundización en los grupos de expertos.	<ul style="list-style-type: none"> - Aumentativos y diminutivos. - Los pronombres personales fuertes y débiles. - Las letras <i>g</i> y <i>j</i>. Los grupos <i>tg/tj</i>. Los signos de puntuación.
Sesión 4	Vuelta al grupo base: explicación del experto al grupo.	<ul style="list-style-type: none"> - Aumentativos y diminutivos. - Los pronombres personales fuertes y débiles.
Sesión 5	Explicación del experto al grupo base.	<ul style="list-style-type: none"> - Los pronombres personales fuertes y débiles. - Las letras <i>g</i> y <i>j</i>. Los grupos <i>tg/tj</i>.
Sesión 6	Explicación del experto al grupo base.	<ul style="list-style-type: none"> - Las letras <i>g</i> y <i>j</i>. Los grupos <i>tg/tj</i>. Los signos de puntuación
Sesión 7	Formación de un debate en el aula.	<ul style="list-style-type: none"> - El debate.
Sesión 8	Despega y aterriza	<ul style="list-style-type: none"> - La canción.
Sesión 9; 10; 11	A partir de los roles	<ul style="list-style-type: none"> - Realización en equipo de un trabajo escrito. - La noticia y la opinión personal.
Sesión 12	Realización de la prueba final	

4.2.5. Criterios de evaluación

Como criterios de evaluación se han tenido en cuenta las dos pruebas de evaluación, la inicial y la final, y también el comportamiento del alumnado frente a las distintas estructuras cooperativas. Por ello, después de cada sesión se ha realizado una reflexión a partir de la cual el grupo base y la clase entera vean aquello que han realizado correctamente y aquello en lo que deben mejorar. A parte de estas reflexiones, al finalizar la clase la maestra ha llevado a cabo un registro donde se ha anotado aquello que el alumnado debe mejorar y propuestas para ello, al igual de los puntos positivos y propuestas para que sigan así.

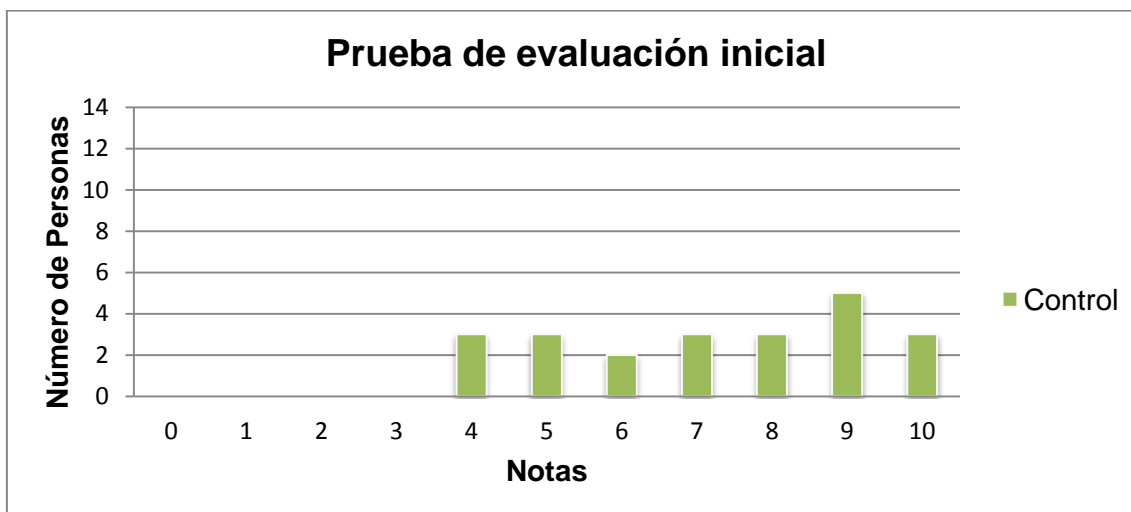
Puntos positivos de la sesión nº:	Puntos a mejorar de la sesión nº:
Propuestas para que se fomenten:	Propuestas para mejorar:

5. RESULTADOS

5.1. Resultados prueba inicial

Los resultados de la prueba de evaluación inicial del grupo control se ven reflejados en la gráfica 1:

Gráfica 1

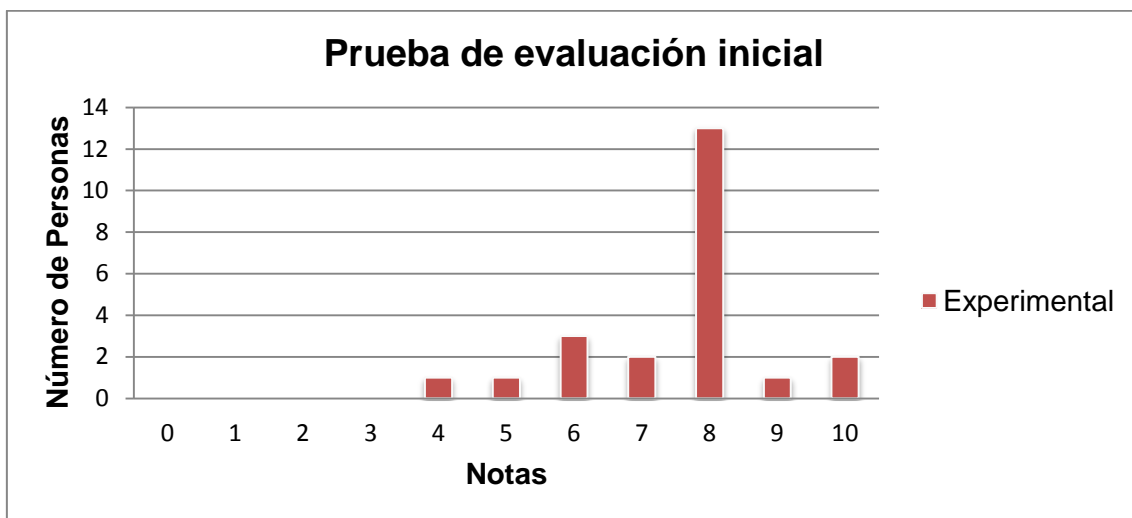


Estos muestran el conocimiento previo que tiene el grupo control de la unidad. Como se aprecia hay un alto número de alumnos que disponen de un buen bagaje y pueden contestar correctamente a aquellas preguntas mínimas que se deben saber. Aunque el número de suspensos sea mucho inferior al de aprobados, este igual se debe nombrar, puesto que estos se encuentran ante el reto de superarse a sí mismos.

Dicho esto se aprecia que el grupo control tiene muchas posibilidades de entender y seguir las explicaciones de la profesora para aumentar su conocimiento.

Los resultados del grupo experimental se han plasmado en la gráfica 2:

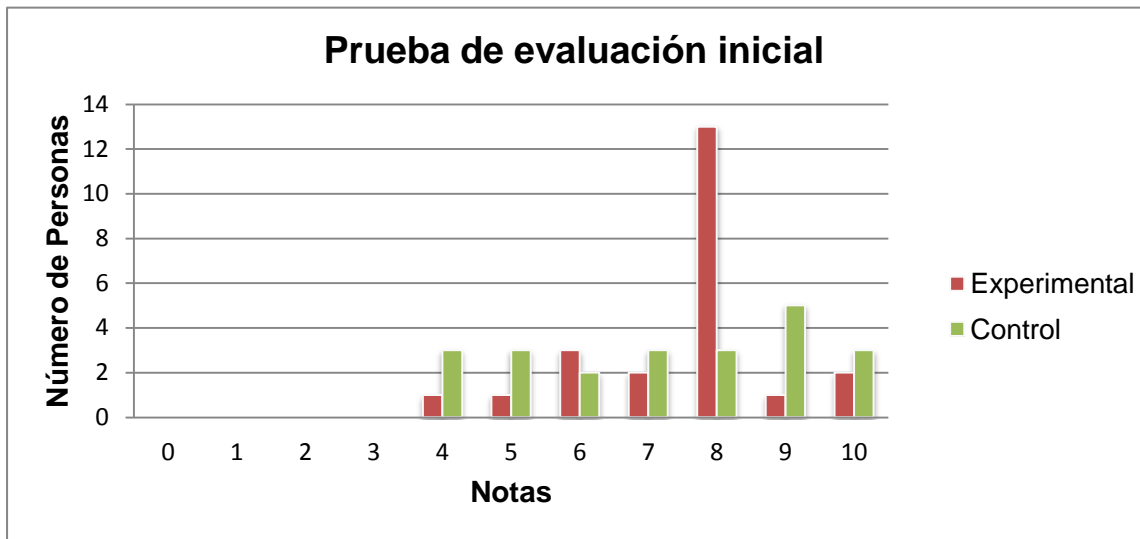
Gráfica 2



En esta gráfica se ve que el grupo experimental también presenta una buena disposición en referencia a la unidad. Hay un alto número de aprobados y la mayoría disponen de una buena nota. Éstos al igual que se ha comentado en el grupo anterior disponen de buenas aptitudes para poder seguir la clase y aumentar su conocimiento. Cabe destacar que solo ha habido un suspenso, éste no se ha de olvidar y hay que motivar a este alumno para que mejore junto a sus compañeros de acuerdo a su máximo potencial.

Una vez examinado los resultados por separado se ve necesario realizar una comparativa de éstos, pues es importante ver si ambos grupos tienen resultados parecidos o si hay alguno de ellos que muestra una clara diferenciación que hará que la rigurosidad de la hipótesis peligre, por las variables que puedan existir. Para ello se ha realizado la siguiente representación:

Gráfica 3



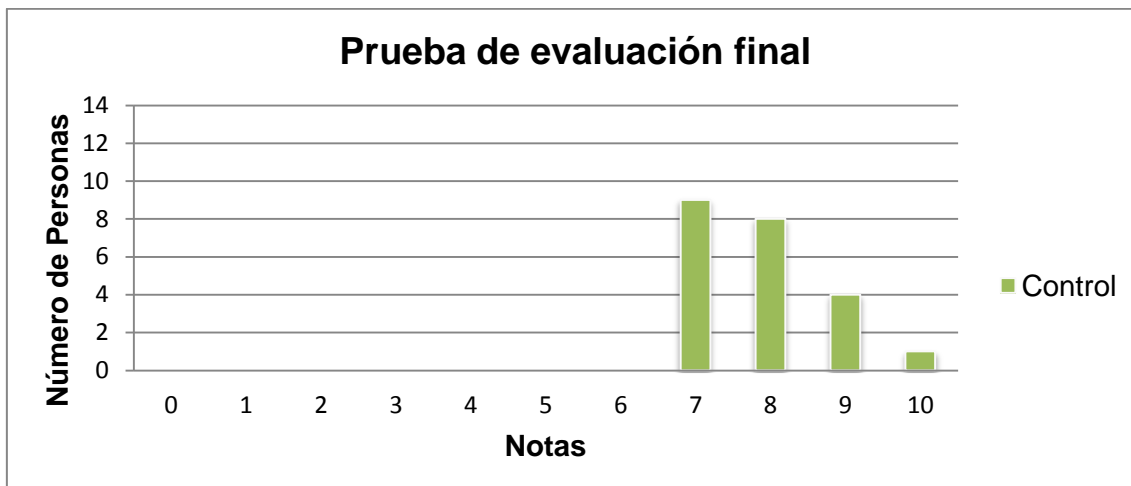
En ella se ve que la situación de partida del grupo control es más heterogénea, pues hay más variedad de notas obteniendo como cifra más repetida el nueve pero dada la variedad solo es obtenido por cinco personas. Aún así supera al grupo experimental, pues solo una persona ha logrado alcanzar esa nota. En relación a la máxima nota, es decir el diez, el grupo control vuelve a superar al experimental dado que son tres personas quienes la adquieren y en el experimental sólo dos.

Como se puede apreciar el grupo experimental muestra más homogeneidad haciendo referencia a la gran cantidad de personas que han obtenido como nota un ocho. En este sentido este grupo experimental promete, pues si todos mejoran habrá mucha gente que podrá obtener un sobresaliente, por el contrario si el grupo control se mantiene y los otros también mejoran veremos unas notas semejantes y la hipótesis no se cumplirá. Al igual pasaría si el grupo experimental empeorará en sus notas y el otro solo las mejorará.

5.2. Resultados prueba final

Los resultados obtenidos en el grupo control haciendo referencia a la prueba final son los siguientes:

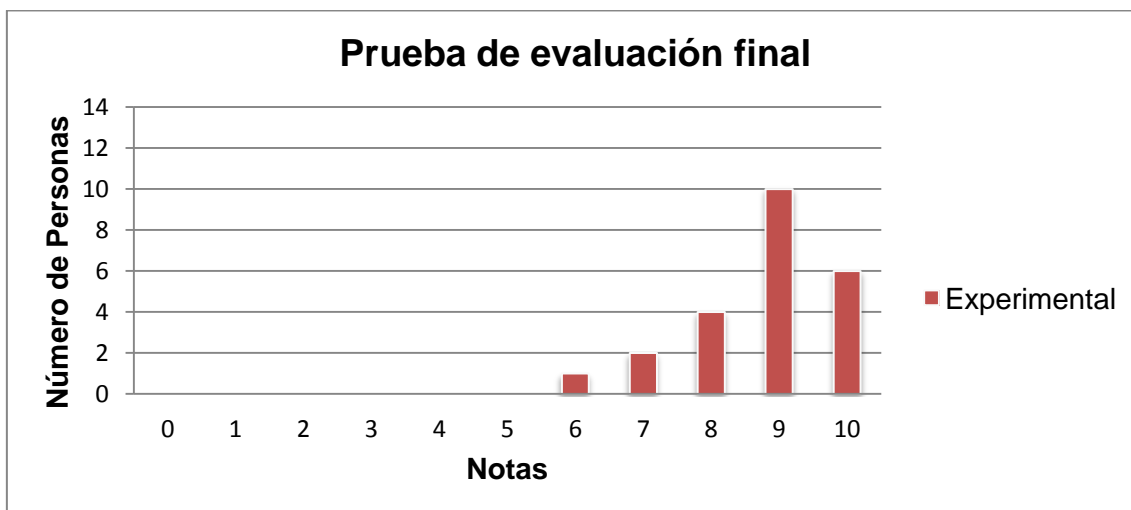
Gráfica 4



En este grupo se ve que en general el alumnado ha mejorado respecto a la prueba inicial y también se puede apreciar el éxito que se ha tenido dado que no hay ni un solo suspenso.

Los resultados obtenidos en el grupo experimental muestran la siguiente información:

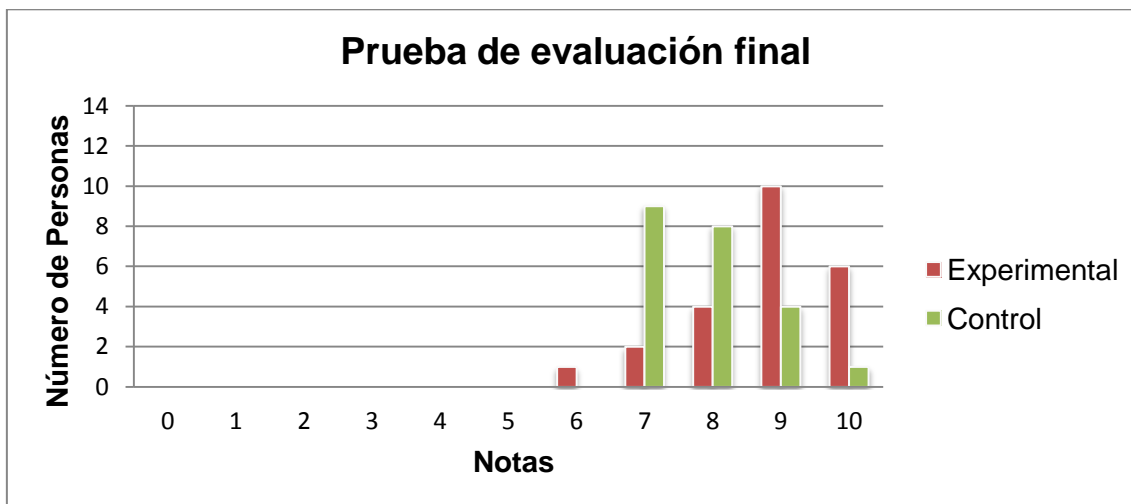
Gráfica 5



En ella se ve que el grupo experimental también ha mejorado respecto a la prueba inicial, pues hay que destacar que tampoco hay ningún suspenso, por lo que también se encuentra que han pasado la unidad exitosamente. Se debe destacar la diferencia que existe entre las notas de la prueba inicial y la final en relación a los sobresalientes, pues muchos alumnos las han podido adquirir viendo así como éstos se han superado.

Igualmente que en el caso anterior, es necesario realizar una comparativa de los resultados para así ver si la hipótesis se ha cumplido o no. Para ello se ha realizado la siguiente gráfica como herramienta facilitadora para su comparación:

Gráfica 6



En ella se ve que ambos grupos han elevado sus notas respecto la prueba inicial, muchos alumnos/as del grupo control que tenían notas más bajas las han superado sacando como mínimo un notable. Si se hace referencia a los sobresalientes estos han bajado, pues cuatro alumnos de cinco que eran han obtenido un nueve y el diez solo uno en relación a los tres que habían sido. Por ello, se ve que el grupo control respecto al alumnado con notas más bajas ha conseguido aumentarlas pero los otros no las han mantenido y se ha visto un decrecimiento de éstas.

En contraste se observa que el grupo experimental también ha mejorado, pues anteriormente la nota más baja era el cuatro y ahora están aprobados con un bien, se aprecia que el número de notables a disminuido en relación a la primera prueba pero ha crecido de forma abismal la cantidad de alumnos/as que ha obtenido un nueve, pasando de dos alumnos/as a diez y en la máxima nota de dos personas a seis.

Por ello, en general y a modo de conclusión, el grupo experimental ha logrado mejores resultados que el grupo control de forma que la hipótesis planteada se ha cumplido en todas sus directrices.

5.3. Variables obtenidas

Desde un principio se ha tenido como variables controladas el sexo del alumnado, ya que son 7 chicas en una clase y otras 7 en la otra, siendo todo lo demás chicos.

Además de ello ambas clases son de la línea castellana, por lo que se encuentran en la misma dificultad a la hora de llevar a cabo la unidad de valenciano.

5.3.1. Media, moda, mediana ,varianza y desviación

Ahora que se ven los resultados, también se pueden apreciar otras variables de objeto de estudio:

Grupo control	Prueba inicial	Prueba final
MEDIA	7,23	7,93
MODA	9,00	7,40
MEDIANA	7,50	7,88

Grupo experimental	Prueba inicial	Prueba final
MEDIA	7,57	8,74
MODA	8,00	9,50
MEDIANA	8,00	9,00

5.3.1.1. La media

La media de forma intuitiva nos puede mostrar la cantidad total de la variable distribuida a partes iguales entre cada observación.

En el caso del grupo control 7.23 simboliza la nota que tiene cada alumno/a en general en relación de la prueba inicial. Transcurrido el tiempo en el que el se ha impartido la unidad el alumnado ha pasado ha obtener una media de 7.93 por lo que se ve un incremento de un 0,7 en la puntuación.

Haciendo referencia al grupo experimental 7,57 es la media que obtienen de la prueba inicial. Esta puntuación aumenta después de su fase de intervención y aprendizaje por el alumnado, puesto que pasa a obtener una media de 8.74. Este grupo ha obtenido un incremento de 1.17 puntos.

En este sentido también se puede observar como el grupo experimental supera al grupo control, pues han conseguido aumentar 0.47 puntos más que el grupo control.

5.3.1.2. La moda

Entre las distintas notas que se han registrado se puede apreciar en la prueba inicial como el grupo control obtiene el 9 como valor de mayor frecuencia entre el resto de notas. Sin embargo se percibe una bajada de esta nota al encontrar en la prueba final el 7.40 como número representativo. Han realizado un decrecimiento de la nota de un 1,6 puntos.

El número que representa la moda del grupo experimental en la prueba inicial es el 8. Este valor incrementa a lo largo de la unidad, puesto que en la prueba final este pasa a convertirse en un 9.50. Por tanto, se ve un incremento de 1.50 en la puntuación.

Por ello, se puede concluir que en relación a la moda el grupo control lleva a cabo un decrecimiento numérico de 1.6 y el experimental por el contrario alcanza un incremento de esta con 1.50. También en el análisis de la moda se ve como la hipótesis se sigue cumpliendo.

5.3.1.3. La mediana

En el conjunto de datos ordenados que representan al grupo control en la prueba inicial se puede observar que el valor de la variable de posición central es 7.50. Pasada la prueba final este incrementa a 7.88. Este ha incrementado en 0.38 puntos.

Aplicado ahora al grupo experimental, se encuentra que en la prueba inicial este valor es el 8, pero en la prueba final este incrementa un punto siendo así un 9.

En relación a la mediana se percibe que ambos grupos han incrementado sus valores, no obstante el grupo experimental ha realizado un incremento más notorio al incrementar el valor 1 punto y no solo 0.38 puntos.

6. CONCLUSIONES

Ante la prueba inicial el grupo experimental ha obtenido peores resultados que el grupo control en relación a las notas de máxima puntuación. Sin embargo, a medida que se han llevado a cabo ambas metodologías, se ha visto que el grupo experimental ha obtenido mejores resultados que el control. Y es en la prueba final y en las distintas variables calculadas que se puede ver objetivamente como ambos grupos han mejorado desde la prueba inicial, pero como la mejora del grupo experimental, debido a la metodología cooperativa, ha sido superior a la del grupo control.

Por ello, y tras todo el estudio, análisis e investigación se puede concluir que la hipótesis se ha cumplido: “El trabajo cooperativo proporciona un aprendizaje más significativo que el trabajo individual”.

7. LIMITACIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA

Este trabajo experimental es una apoyo a todos los trabajos e investigaciones que se han ido publicando para propulsar este tipo de aprendizaje. Sin embargo, este trabajo también ha tenido unas limitaciones que hay que mostrar para que en un futuro estas se puedan solventar.

Se ha encontrado como dificultad la escasa temporalización, por ello sería interesante realizar un estudio como este con más unidades, de forma que hubiera un tiempo más prolongado para llevarlo a cabo.

Además de ello se podría estudiar cada parte de las que constan las unidades y ver así cómo responde el alumnado ante diferentes apartados del tema como son la gramática y la ortografía.

También sería interesante llevar a cabo el estudio en otras asignaturas y ver cuales son sus resultados.

Finalmente daría más rigor a la investigación el introducir otras variables a parte de las pruebas ya explicadas. Estas podrían ser herramientas de evaluación no sólo de rendimiento, sino de motivación, de integración de grupo (Sociomet), para así, analizar como se ha sentido el alumnado al trabajar de forma cooperativa o de forma individual y preguntarles a ellos qué metodología les hubiera gustado más.

8. OPINIÓN PERSONAL

Se puede constatar que la hipótesis se ha cumplido. En un principio había muchas dudas sobre esta, pues como se ha visto hay muchos estudios realizados sobre el trabajo cooperativo, pero una parte de nosotros se ha educado bajo las directrices del trabajo individual y como todo cambio, al principio asusta.

Este supone un enfrentamiento y no debe verse así, mucha gente puede decir que no funciona, que el alumnado solo habla y no es precisamente de lo que se está dando. La mayoría de veces este alumnado se comporta así porque no existe un hábito de trabajo cooperativo y si el cambio es complicado para el maestro, para el

alumnado también lo es, ellos deben saber qué es lo que se espera de ese trabajo y deben tener unas directrices marcadas. Si no es así, ocurre lo que la gran mayoría de veces se oye decir, el trabajo lo ha hecho “x” persona y todos han firmado, o no han hecho nada porque han estado hablando. Se les debe proporcionar unas pautas y ser una guía en sus aprendizajes.

El profesor/a también debe ser capaz de ver las problemáticas que van surgiendo en su realización y buscar soluciones a estas. En la investigación se tuvo que utilizar lo de la mariquita y las cartulinas para indicar el tono de voz. La verdad es que funcionó de forma grata, pues aprendían a controlar el tono de voz y lo que es mejor, se escuchaban unos a otros.

A parte de los contenidos que exige el decreto y se contemplan en la unidad, el trabajo cooperativo les ha enseñado valores como el respeto, les ha ayudado a desarrollar su pensamiento crítico, a mejorar en su expresión oral, a aprender de otros compañeros de clase y les ha motivado en gran medida. Las clases eran dinámicas, en todo momento, ellos eran el centro de atención y sobre ellos se basaba todo el aprendizaje y eso se notaba en su disposición al trabajo en grupo.

Esta metodología también ha aportado beneficios a la diversidad que encontramos en la propia aula. Los niños que de normal les gustaría trabajar solos porque dada su capacidad no necesitan de un compañero, se han visto con la problemática que estos podían tener a la hora de no entender una tarea. Y el hecho de saber explicárselo y el cómo, también les ha ayudado a ellos a adquirir el conocimiento. Muchas veces han tenido que plantearse nuevas directrices ante algo que pensaban que ya estaba resuelto. Todo el grupo al final se enriquece de la diversidad de pensamiento, de la creatividad de cada alumno que lo conforma y otras aptitudes que cada uno tiene y que le hacen ser único y necesario en él.

Al final de ello también se han formado lazos de amistad más fuertes, ya que el hecho de sacar un proyecto planteado, ha conllevado a que muchos de ellos adquirieran roles como “animadores” o “responsables” que el grupo sin darse cuenta iba descubriendo entre sus compañeros.

Esos roles se veían acompañados de los ya distribuidos en los grupos base: coordinador/a, secretario/a, portavoz y material. Estos también se han desarrollado con mucha importancia, pues ser responsable de un rol les ha motivado para llevarlo a cabo lo mejor posible, por lo que les ha ayudado a trabajar de forma conjunta.

9. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

Pujolàs, P. (2003). *El aprendizaje cooperativo: algunas ideas práctica*. Recuperado el 26 Enero, 2015 de

[http://www.muskizkoikastola.com/files/05%20Pujolas%203%20El aprendizaje cooperativo Algunas ideas pr%C3%A1cticas.pdf](http://www.muskizkoikastola.com/files/05%20Pujolas%203%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20Algunas%20ideas%20pr%C3%A1cticas.pdf)

Pujolàs, P. *Nueve ideas clave. El aprendizaje cooperativo*. Recuperado el 26 Enero, 2015 de <http://www.terras.edu.ar/cursos/136/biblio/136Nueve-Ideas-Clave-Aprendizaje-Cooperativo.pdf>

Pujolàs, P. (2009). La calidad en los equipos de aprendizaje cooperativo. Algunas consideraciones para el cálculo del grado de cooperatividad. *Revista de educación educación*, 349, 225-239. Recuperado el 2 Febrero, 2015 de <http://www.revistaeducacion.mec.es/re349/re349.pdf>

Pujolàs, P. (2008). El aprendizaje cooperativo como recurso y como contenido. *Revista Aula de Innovación Educativa*, 170. Recuperado el 2 Febrero, 2015 de [http://www.cife-ei-caac.com/docs_publicacions/3\)Pujol%C3%A0s,%20P.%20\(2008\)%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20como%20recurso...%20Revista%20Aula%20de%20Innovaci%C3%B3n%20Educativa,%20n%C3%BAm.%20170.pdf](http://www.cife-ei-caac.com/docs_publicacions/3)Pujol%C3%A0s,%20P.%20(2008)%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20como%20recurso...%20Revista%20Aula%20de%20Innovaci%C3%B3n%20Educativa,%20n%C3%BAm.%20170.pdf)

Moriña, A. (2011). Aprendizaje cooperativo para una educación inclusiva: desarrollo del programa PAC en un aula de Educación Primaria. *Revista semestral del departamento de educación de la facultad de filosofía y letras de la universidad de Navarra*. 21, 199-216. Recuperado el 9 Febrero, 2015 de http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/22625/2/Art%C3%ADculo_10_Aprendizaje%20cooperativo%20para%20una%20educaci%C3%B3n.pdf

ANEXO 1

Nom i cognoms: _____ Data: _____ Curs: _____

Escriu si són verdaderes (V) o falses (F):

1.-En un debat tots tenen la mateixa opinió davant d'un mateix tema.

2.- El públic que assisteix a un debat pot preguntar als ponents sempre que vulgui.

3.- El moderador és la persona que conserva una posició neutra.

4.-Hi ha sufixos que afegim al final de les paraules per a expressar la idea de <<gran>>, com -ot, -ota, -às i -assa.

5.-Ocellot i bruixota són augmentatius. Ratolinet i tauleta són diminutius.

6.-El pronoms personals no es classifiquen en pronoms forts i febles.

7.- S'escriu amb *g*: girafa, àgil i gespa. S'escriu amb *j*: joguet, monja i just.

8.-S'escriu amb *tg*: viatgar y avantatgar. S'escriu amb *tj*: jutje, y hostatje

9.- Per a l'elaboració d'un treball escrit en equip és fonamental fer un repartiment previ de tasques entre els membres de l'equip i una planificació i ordenació dels continguts.

10.-La notícia és un text informatiu que normalment forma part d'un diari, però no hi ha una estructura establerta, cada autor la presenta com vol amb títol sense títol...

ANEXO 2

Nom i cognoms: _____ Data: _____ Curs: _____

1. Rodeja amb un cercle l'opció correcta: (1p)

- En un debat s'exposen opinions **distintes** / **iguals** davant d'un mateix tema.
- El públic que assisteix al debat **no/sí** hi participa, però pot fer preguntes als ponents.
- El moderador ha de **conservar una posició neutra/donar la seva opinió**.
- Hi ha sufixos que afegim al final de les paraules per a expressar la idea de <<gran>>, com **-ot, -ota, -às i -assa/ -et, -eta, -iu i -iua**.
- Per a indicar la idea de <<menut>> utilitzem sufixos com **-ot, -ota, -às i -assa / -et, -eta, -iu i -iua**.

2. Destrieu l'arrel i el sufix d'aquetes paraules i digues si els sufixos són augmentatius o diminutius. Exemple ocellot: **ocell** **-ot** _____ (2p)

Arrel sufix augmentatiu

Gandulo _____	_____	Panxassa _____	_____
arrel	sufix _____	arrel	sufix _____
Doneta _____	_____	Panet _____	_____
arrel	sufix _____	arrel	sufix _____
Manota _____	_____	Sabatassa _____	_____
arrel	sufix _____	arrel	sufix _____
Xicotiu _____	_____	Ullàs _____	_____
arrel	sufix _____	arrel	sufix _____
Veueteta _____	_____	Llibret _____	_____
arrel	sufix _____	arrel	sufix _____

3. Rodeja amb un cercle aquelles paraules que **no** estiguen formades per cap augmentatiu o diminutiu: (0.5p)

Bitllet	Granota	Carabassa	Caminet	Suquet
Jaqueta	Matalàs	Gandulot	Denteta	Mocadoret

4. Torna a escriure les frases substituint les paraules destacades per altres formades amb els sufixos -às o -assa. Fixa't en l'exemple. (0.5p)

Vam nadar en un **riu gran**. Vam nadar en un riuàs.

Al poble, Clara portava una **vida molt bona**.

Mon pare tenia un cotxe **molt gran**.

Tenia una **sabata enorme** de color blau.

Sempre parla massa jo li dic que té una **boca molt gran**.

Quan estava dormint vaig sentir un **soroll molt fort**.

5. Completa: (0.5p)

Les paraules que utilitzem per a substituir els noms propis s'anomenen _____ . Es classifiquen en:

- _____ , que poden anar sols.
- _____ , que sempre van davant o darrere d'un verb i substitueixen en element de l'oració.

Els pronoms personals i les formes verbals estan relacionats i respecten la concordança de _____ i _____ .

6. Substitueix les paraules destacades per un pronom personal fort. (1p)

El meu cosí i jo toquem en la mateixa banda.

Ferran és un fotògraf famós.

Pere, Xavi i tu ja podeu mirar el meu àlbum.

Laia ha vingut fa una estona.

Cristina, Carla i Maria han pintat l'habitació.

7. Escribe el pronom adequat en cada cas: (2p)

- | | |
|--------------|---|
| em / m' / 'm | ___agrada que ___ preparis l'esmorzar, però prepara___ coses bones! |
| et / t' / t | ___interessa que ___ facin bona propaganda. Doncs, espavila___! |
| ens / 'ns | ___ pensàvem que no vindries. Dóna___ més sorpreses com aquesta! |
| els / 'ls | ___ han regalat tot això, ara explica___ que ho han de tornar. |
| -me / 'n | doneu___ allò que vull. Porta___ més que menys. |
| -los / -se | comenteu___ que Miguel va rentar___ la camisa. |
| -vos/ 'm | canvieu___ en un moment. Laura dóna___ la teva roba. |
| 't/ 'n | calma___ i menja___ una mica que està molt bo. |
| -ne / 'n | vas portar___ pocs, agafa___ una mica més. |
| -nos | va tornar___ a veure. |

8. Completa amb les lletres g/tg/j/tj (1p)

__irafa __oguet mon__a ju__e hosta__e
via__e pi__ama à__il __oguet avanta__ar

9. Completa: (0.5p)

Els signes de _____ ens serveixen per ordenar un text i faciliten la comprensió i la lectura d'aquest. El _____ indica una pausa forta. El _____ i _____ marca el final d'una frase amb sentit complet. El _____ i _____ separa els paràgrafs d'un text. Quan és l'últim, el punt s'anomena _____ i _____.

10. Diques si és verdader o fals: (1p)

Per a l'elaboració d'un treball escrit en equip és fonamental fer un repartiment previ de tasques entre els membres de l'equip i una planificació i ordenació dels continguts. _____

La notícia és un text informatiu, escrit amb llenguatge no literari, que normalment no forma part de cap diari, ja siga digital o de paper. _____

En els periòdics a més de notícies, sol haver-hi altres textos com articles d'opinió, entrevistes, cartes al director, anuncis, etc. _____

Una notícia té diferents parts: el titular, l'entradeta i el cos de la notícia.

L'entradeta és on es desenvolupa la notícia amb més extensió. El cos de la notícia és com un resum. El titular és la frase que destaca el més important de la notícia.
