

EL DESARROLLO DEMOGRÁFICO DE LA CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA (SIGLOS XVI – XX)

por
Alejandro González*

En el presente trabajo queremos analizar los aspectos de la dinámica y la estructura demográfica de Las Palmas de Gran Canaria¹, para ello valoraremos el crecimiento real de la población a través de los distintos censos y padrones que se han ido produciendo a lo largo de sus cinco siglos de historia, pues la ciudad se funda en 1478². Asimismo abordaremos los aspectos relacionados con el crecimiento vegetativo de la población, es decir las diferencias entre los índices de natalidad y mortalidad. Por último, nos centraremos en algunas cuestiones relacionadas con la composición de la propia población, como son: la estructura por edad y sexo, el estado socioprofesional y los niveles de instrucción.

Las Fuentes para el estudio han sido los censos y padrones de población para conocer la evolución de la población, su estructura y composición. Por lo que respecta a la dinámica de la misma, es decir al crecimiento natural, las fuentes utilizadas han sido fundamentalmente el movimiento natural de la población y los registros civiles. Esta información la hemos elaborado en cuadros y gráficos que iremos exponiendo a lo largo del presente artículo. Por último también ha sido de gran ayuda los numerosos trabajos bibliográficos que distintos autores han elaborado hasta el momento, y que nosotros iremos reseñando a través de las distintas citas del trabajo.

* Universidade de Las Palmas de Gran Canaria (Canárias).

¹ El trabajo lo dividimos en dos partes, en la primera abordamos la dinámica demográfica de la ciudad; mientras en la segunda parte haremos lo propio con la estructura.

² Martín Galán, F. (1984): *La Formación de Las Palmas: ciudad y puerto*. Junta del Puerto de La Luz y de Las Palmas y otros, Sta Cruz de Tenerife.

1. La Evolución de la Población.

En efecto, en los cinco siglos de historia de la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria el crecimiento ha sido muy importante, pues de los apenas 1.589 habitantes de 1.510 se ha pasado a las 355.563 personas de 1.996. No obstante este crecimiento no ha sido ni homogéneo ni paulatino, sino que por el contrario se han producido numerosos altibajos debido a la influencia de las distintas coyunturas por las que la ciudad ha ido pasando a lo largo de estos cinco siglos. Distinguimos dos grandes periodos, el de la demografía preestadística que abarca hasta 1857, año del primer censo oficial, que se caracteriza por un crecimiento escaso, debido al bajo crecimiento vegetativo y a la emigración secular; mientras que la segunda etapa abarca desde mediados del siglo XIX hasta nuestros días. Esta segunda etapa es, a su vez, susceptible de dividirse en una serie de fases: la primera abarca de 1857 hasta 1930; la segunda va desde esta última fecha hasta 1981, distinguiendo en el seno de la misma dos subfases: la de la autarquía que abarca hasta 1959, y la de expansión que va desde la aprobación del Plan de Ullastres hasta 1981; y por último la tercera fase comprende desde esta última fecha hasta la actualidad .

A finales del siglo XVI ya habían, como se observa en el cuadro 1, unos 3.150 habitantes³. Este crecimiento se debió a la industria y cultivo de la caña de azúcar y al comercio y la artesanía que comenzaban a darse en la incipiente ciudad. A partir de esta fecha nuestro espacio objeto de estudio entra en una fase regresiva, pues a la crisis de la caña de azúcar se le une la prohibición - por parte de la Casa de Contratación de Sevilla- del comercio directo con América. A ello hay que sumarle la invasión del pirata Van der Doez (1589), que supuso una destrucción parcial de la ciudad. Desde esta fecha hasta 1770 la ciudad crecerá intramuros, y sólo a partir de este año la ciudad comenzará a construirse fuera. De esta manera van surgiendo los barrios de los “Riscos” como son: San Juan, San Nicolás, San Francisco y San José. De esta manera en 1779, según el Censo de Aranda, la ciudad contaba con 9.435 habitantes. Desde esta fecha hasta 1930, vamos a asistir al desarrollo de una ciudad precapitalista con un avance muy moderado en su población como observamos en el mencionado cuadro 1, salvo el periodo de finales del siglo XIX y comienzos del siglo actual, en el cual la población crece mucho. Ello fue debido a la coyuntura alcista de finales del

³ Herrera Piqué, A. (1978): *La ciudad de Las Palmas de Gran Canaria*. Museo Canario. Las Palmas de Gran Canaria.

XIX con la introducción del plátano y los tomates como principales cultivos de exportación. Asimismo tiene mucho que ver el desarrollo del puerto de la Luz, fomentando la inmigración y, por consiguiente, el crecimiento demográfico.

En la segunda mitad del siglo XIX también se produce un crecimiento importante, aunque menor al ya comentado de principios de la actual centuria. Las razones que explican el mismo son por un lado los precios y comercialización de la cochinilla, y por otro las leyes desamortizadoras de 1836 y 1855 que permiten un crecimiento urbanístico considerable. Asimismo tiene una gran trascendencia la declaración en 1881 del Puerto de La Luz como puerto de Refugio de interés nacional. En estos momentos comienza a expandirse la ciudad por el barrio de Arenales (1858), e incluso se instalan las primeras casas en La Isleta..

Cuadro 1

La Evolución de la población de Las Palmas de Gran Canaria (1510 – 1996)

años	población	T.C.M.A.A.	Base 100
1510	1589	-	16,8
1540	2224	1,22	23,6
1587	3150	1,34	33,4
1769	9431	2,57	100,0
1802	8096	-0,46	85,8
1837	13431	1,45	142,4
1849	17382	2,37	184,3
1857	14308	-2,40	151,7
1860	14233	-0,17	150,9
1877	17789	3,75	188,6
1887	20756	1,50	220,1
1897	34770	5,29	368,7
1900	44517	8,79	472,0
1910	62886	3,50	666,8
1920	66461	0,55	704,7
1930	78264	1,65	829,8
1940	119595	4,33	1268,1
1950	153262	2,51	1625,1
1960	193862	2,38	2055,6
1970	287038	4,00	3043,6
1981	366454	2,24	3885,6
1986	349423	-0,90	3705
1991	358877	0,50	3805,3
1996	355563	-0,10	3770,1

Fuente: Censos y Padrones de Población. Elaboración propia.

Desde 1930 hasta la actualidad, el crecimiento se hace mayor, aunque aquí conviene distinguir una serie de etapas: la primera va desde 1930 a 1960, en la que el crecimiento presenta dos subfases. Esto es el periodo de 1930 a 1940, con un crecimiento de más del 4%, esto sin lugar a dudas se debe a la inflación del padrón de 1940, pues con la guerra civil por medio es difícil que la población haya crecido tanto, máxime si tenemos en cuenta no sólo los muertos de la guerra y la represión fascista posterior, sino también por el descenso de la fecundidad por la interrupción de los matrimonios⁴. A partir de ese momento se inicia en España en general, y Canarias en particular, un periodo de autarquía, que supone una gran penuria económica, con todo la población de la ciudad presenta unos índices de crecimiento altos, superiores al dos por cien. A partir de 1959 se inicia una segunda fase que es de auténtico despegue o “boom” demográfico y que prácticamente dura hasta 1981, con unos índices muy elevados debido al cambio de política en España, pues tras la aprobación del Plan de Estabilización de Ullastres (1959) comienza una etapa de extroversión de la economía canaria, esto supone la llegada de capitales extranjeros y el comienzo de la explotación del turismo. Todo ello supone que la población se va incrementar tanto por una importante dinámica interna o vegetativa, como por la inmigración que se establece a partir de estas fechas, ya que hasta ese momento la población de Canarias en general había optado por las salidas al exterior (América y Africa)⁵, dada las precarias condiciones económicas de nuestras islas. Este crecimiento se detiene en 1981, y comienza una nueva fase- la de regresión demográfica -, pues a partir de ese momento los índices son muy bajos o incluso negativos. En ello ha influido la adopción de prácticas malthusianas (control efectivo de la natalidad), y la crisis económica derivada de la pérdida de importancia del turismo en la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria. Todo ello ocasionó una disminución de los efectivos en la ciu-

⁴ Martín Ruiz, J.F. (1985): *Dinámica y Estructura de la Población de las Canarias Orientales (Siglos XIX y XX)* . Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria. 2 tomos. Las Palmas de Gran Canaria

⁵ En la emigración a América los principales países receptores son Cuba hasta 1950; mientras que a partir de esa fecha lo es Venezuela. En cambio en la emigración a Africa sólo se desplaza población a la excolonia española del Sáhara Occidental.

dad, en el cual también han intervenido otros factores como la pérdida de la importancia comercial de antaño y la carestía de los suelos en el propio municipio.

En síntesis, se puede afirmar que la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria experimenta un crecimiento diferencial durante el periodo estudiado. En efecto, en una primera fase que abarca la denominada etapa de la demografía histórica (antes de 1857), tenemos un crecimiento irregular y escaso, debido a la serie de acontecimientos negativos que afectan a la población de Las Palmas de Gran Canaria en ese periodo, esto es epidemias, hambrunas, ataques piráticos, etc... A partir de 1857 se inicia la fase de la demografía estadística o moderna, en este periodo distinguimos al menos tres etapas distintas: la primera de parecidas características a la anterior - va desde 1857 hasta 1930-, en esta fase se da un crecimiento muy notable entre finales del XIX y principios del XX. A partir de 1930, se produce una etapa con dos subfases muy diferenciadas, la primera, abarca hasta 1959 (Plan de estabilización de Ullastres), es la etapa de la autarquía, y a pesar de que según el censo el crecimiento es elevado, por la razones que antes adujimos, éste no podía ser muy importante; a partir de la década de los sesenta se produce un crecimiento muy notable, ya que al elevado crecimiento natural se le va a unir una importante inmigración, todo ello gracias al desarrollo turístico que experimenta la ciudad con motivo del cambio de política en el régimen de la dictadura franquista, esto es la puesta en marcha del plan de estabilización y la consiguiente extroversión de la economía española. Por último a partir de 1981 se entra en una etapa de regresión o estancamiento demográfico, debido tanto a causas económicas como a la adopción de prácticas malthusianas.

2. El crecimiento natural de la población.

Del análisis de la mortalidad y de la natalidad se obtienen unas conclusiones similares que las del apartado anterior, es decir hay que distinguir un primer periodo en el que los índices son muy elevados tanto para la natalidad como para la mortalidad, esto era debido a que no existía ningún tipo de control, al menos que fuera efectivo, sobre la fecundidad, lo cual produjo que la natalidad estuviera próxima a la fisiológica. Otro tanto

ocurre con la mortalidad (vid. gráficos 4 y 5), es decir ésta es muy elevada porque tanto las condiciones higiénico – sanitarias como las causas extraordinarias: hambre, enfermedades, guerras, ataques piráticos, sequías, etc... suponían unos graves quebrantos en la población, por todo ello este primer periodo que lo podemos ampliar hasta 1930 es de escaso crecimiento por las razones ya comentadas.

A partir de este año, y sobre todo por la reducción de la mortalidad, gracias a las mejoras higiénicas – sanitarias y a la mayor cobertura de los trabajadores que supuso el seguro obligatorio después de la proclamación de la II República, se produce un cambio notable, ya que la natalidad persiste en unos valores relativamente altos, lo cual produce que el crecimiento vegetativo sea muy notable en esta época, salvo en los momentos bélicos de nuestra guerra civil y de la segunda conflagración mundial. En efecto, en estos momentos se consolidan las tasas de crecimiento vegetativo por encima del 1,5 %.

A partir de 1960 se produce otro cambio espectacular, en este periodo, que abarca desde la fecha mencionada hasta 1970, se producen los mayores crecimientos vegetativos de toda nuestra historia, ello fue motivado tanto por el mantenimiento de la natalidad en unos valores elevados como sobre todo por el descenso de la mortalidad, pues en esta época las mejoras sanitarias son ya muy notables con respecto a tiempos pretéritos, pero también influye la economía, así la situación que se vive en la capital de Gran Canaria por el desarrollo turístico y comercial propicia que la población crezca de forma intensa, no sólo por los movimientos inmigratorios, sino también por el elevado crecimiento natural.

A partir de los ochenta la natalidad se reduce de forma considerable, debido a la adopción de prácticas malthusianas, la mortalidad ya se había reducido desde fechas anteriores, por lo tanto el crecimiento vegetativo vuelve a ser escaso, es decir entre el 1 y el 0,5%, similar al de principios de siglo aunque las razones son totalmente distintas, pues en esta ocasión es debido a una baja natalidad y mortalidad, mientras que en el caso de principios de siglo era por una elevada mortalidad y natalidad.

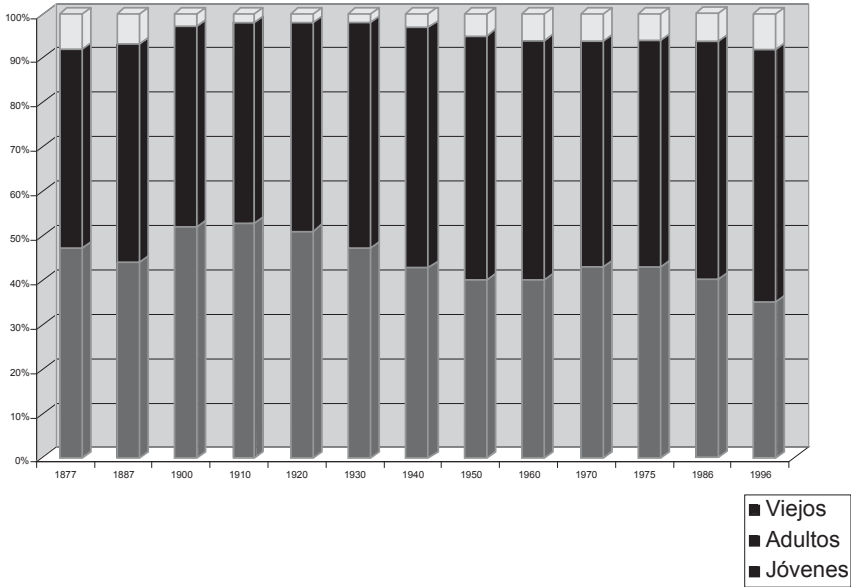
En síntesis, se puede asegurar con absoluta certeza que el crecimiento vegetativo de la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, al igual que otras zonas del Archipiélago, presenta una evolución controvertida, pues se pasa de un escaso crecimiento de finales del siglo XIX y principios del siglo XX con tasas inferiores al 1,5% , a un periodo

entre 1960 y 1980 en que los índices se disparan debido al sostenimiento de la natalidad en unos valores elevados y a la caída de la mortalidad hacia unos índices muy bajos, todo ello propició los mayores crecimientos naturales de nuestra historia. Por último hay que señalar una tercera etapa en la cual el crecimiento vegetativo vuelve a ser reducido, en esta ocasión se explica por la reducción de la natalidad con motivo de la adopción de las prácticas malthusianas ya comentadas y al mantenimiento de la mortalidad en unos valores muy bajo. En efecto, y como ya comentamos con anterioridad, ahora el bajo crecimiento vegetativo se debe a una reducida natalidad y mortalidad. Esta juventud demográfica hasta fechas recientes y el reciente envejecimiento de la población han tenido una gran importancia en la estructura de nuestra población.

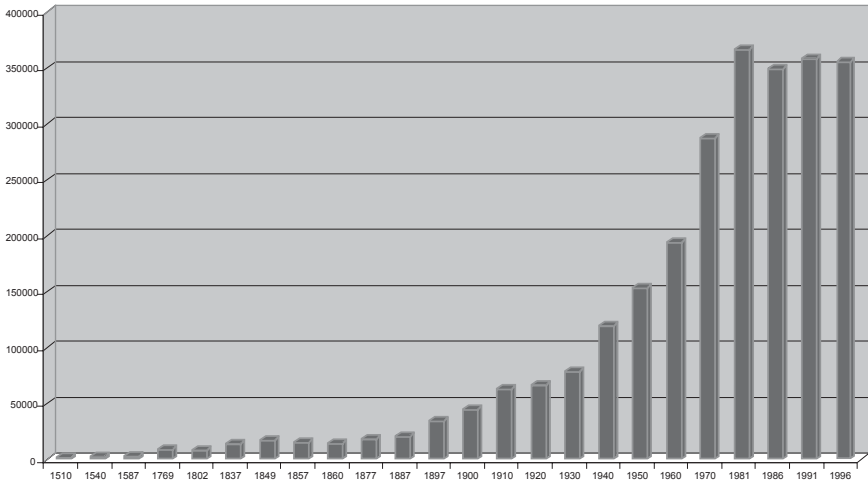
3. Los Saldos Vegetativos

Este crecimiento demográfico debido al saldo vegetativo podría haber sido mayor si Canarias no hubiera sido, al mismo tiempo que una zona de gran crecimiento vegetativo, también de fuerte emigración. Hasta los años sesenta aproximadamente nuestra ciudad gana pocos efectivos por la emigración a América y al Sáhara Occidental, aunque de las islas periféricas venían muchos habitantes a residir a la ciudad, sobre todo en época de bonanza económica. En cambio a partir de los años sesenta se cierra la válvula de escape de la emigración a América, y tras 1975 concluye la del Sáhara Occidental, esto propició que ya no sólo no emigraran canarios, sino que ahora por ser una época de gran crecimiento económico en la isla de Gran Canaria, y en particular en la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, las salidas se tornaran en entradas, siendo a partir de este momento la inmigración una constante en nuestra ciudad hasta bien entrada la década de los ochenta en que se comienza a detectar un movimiento poblacional de salida de la ciudad hacia otros municipios de la isla y sobre todo hacia Lanzarote y Fuerteventura. (vid cuadro 2), aunque este movimiento parece que se ha atenuado en los noventa. (vid gráfico 7).

Los "Tres Grandes Grupos de Edad" de Las Palmas de Gran Canaria. 1877 - 1996

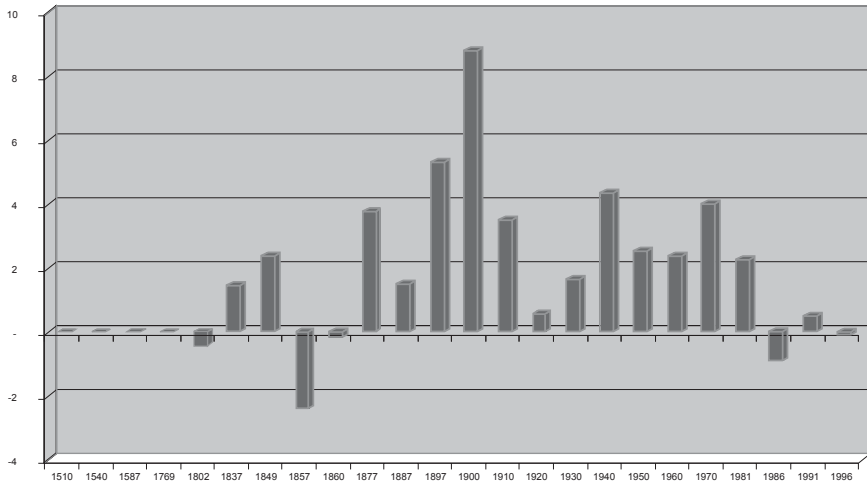


Evolución de la Población de Las Palmas de G.C.

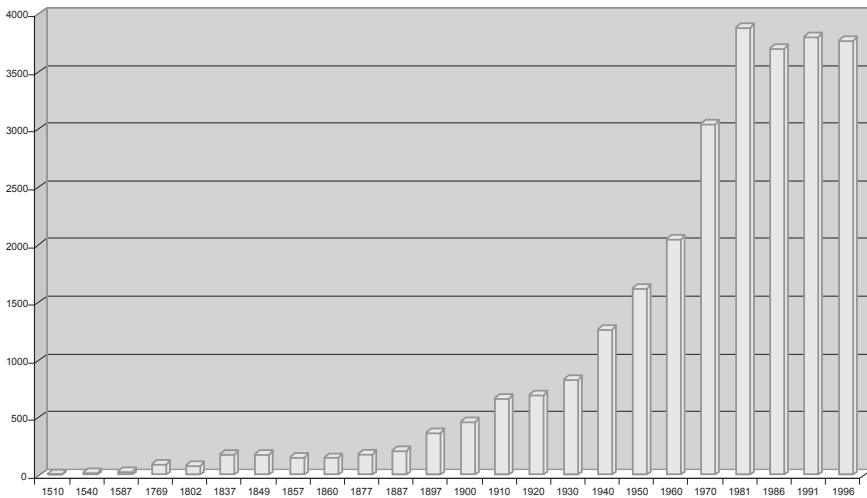


EL DESARROLLO DEMOGRÁFICO DE LA CIUDAD DE LAS PALMAS

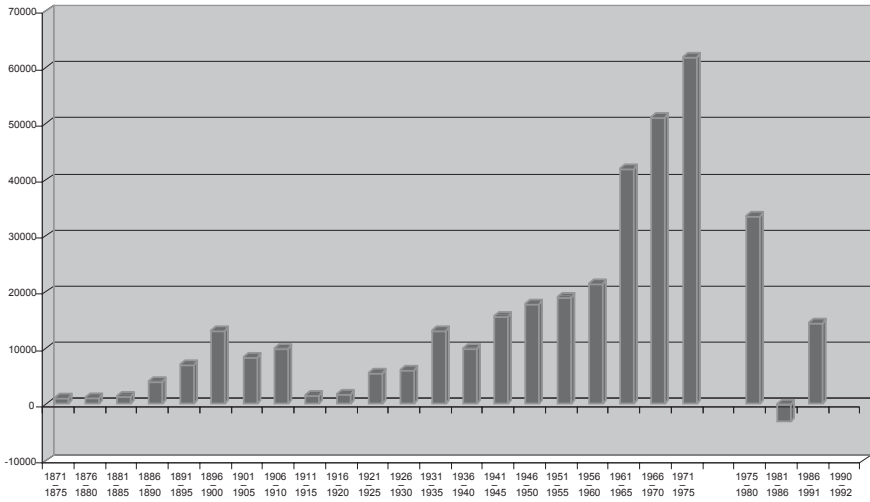
Tasas de crecimiento medio anual acumuladas de Las Palmas de G.C.



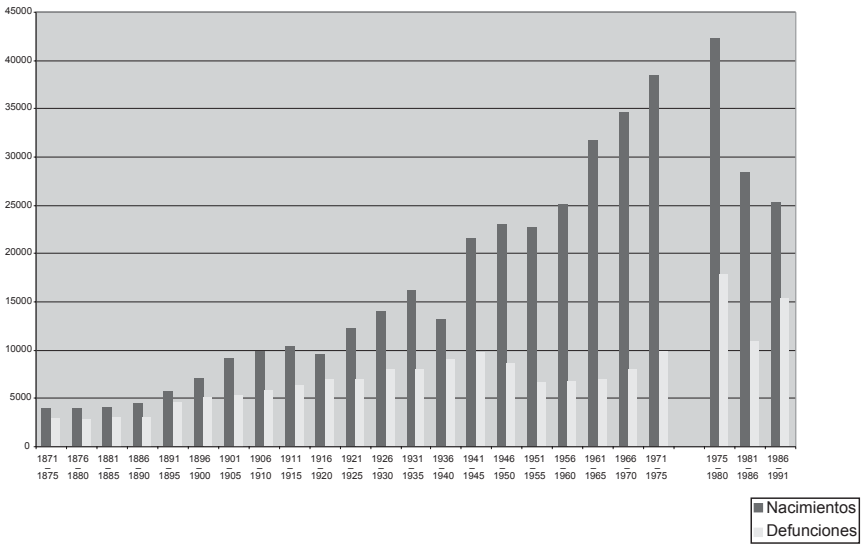
Evolución de la Población de Las Palmas de Gran Canaria (en base 100)



Crec. Real de la población de Las Palmas de Gran Canaria.

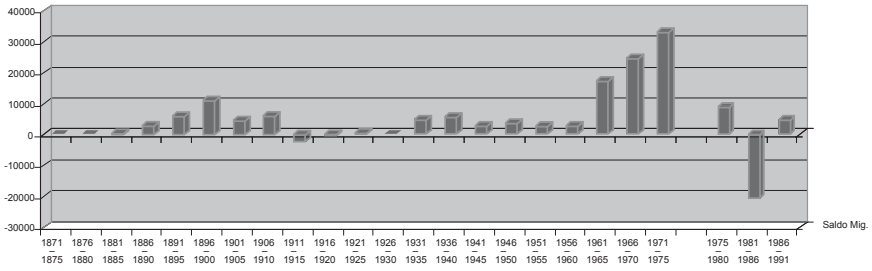


Evolución de los nacimientos y defunciones de las Palmas de Gran Canaria



EL DESARROLLO DEMOGRÁFICO DE LA CIUDAD DE LAS PALMAS

Saldo Migratorio de Las Palmas de G.C.



Saldo vegetativo de Las Palmas de Gran Canaria.

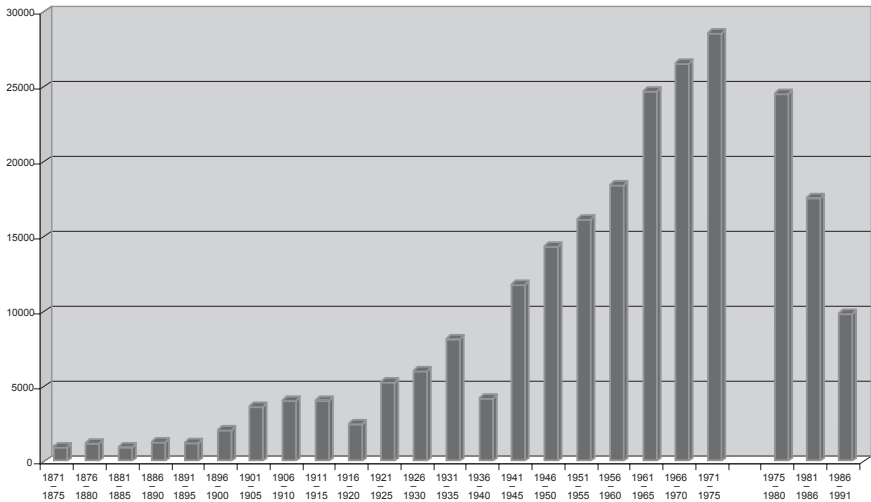
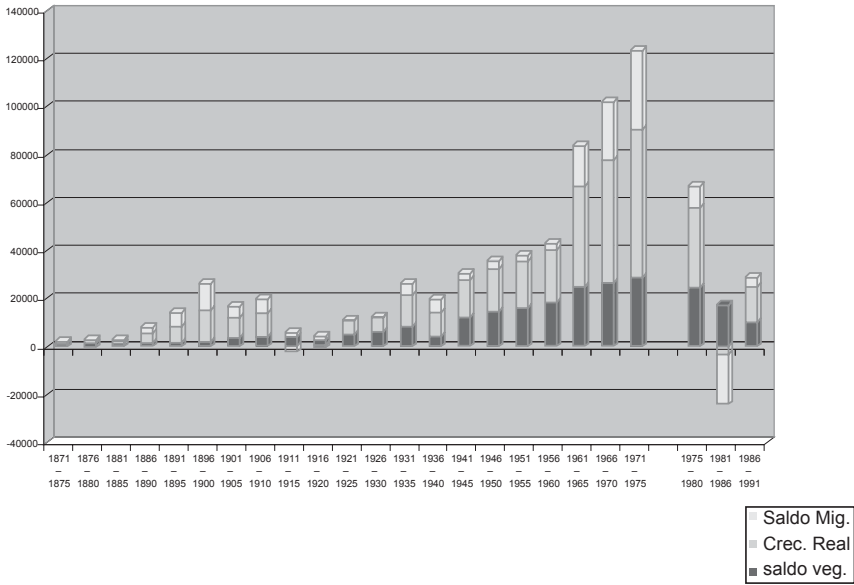
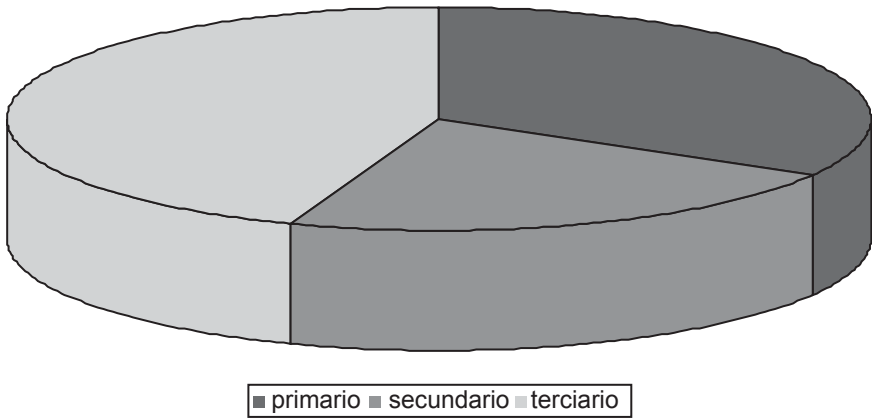


Tabla de Excedentes de Las Palmas de Gran Canaria.

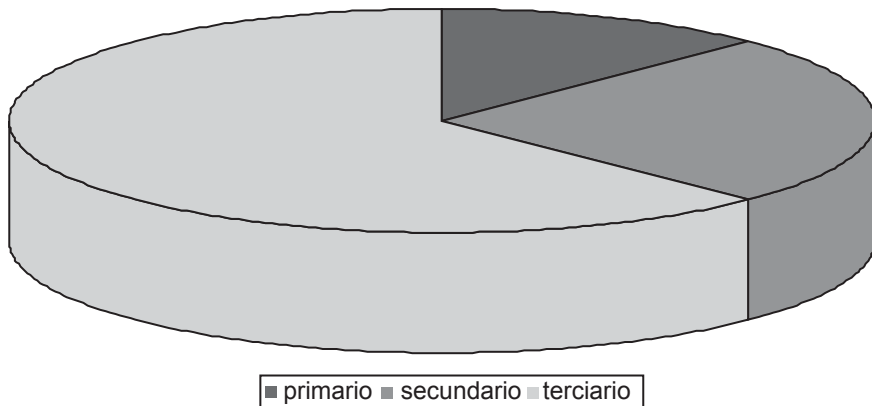


Estructura Socioprofesional de Las Palmas de Gran Canaria.1860

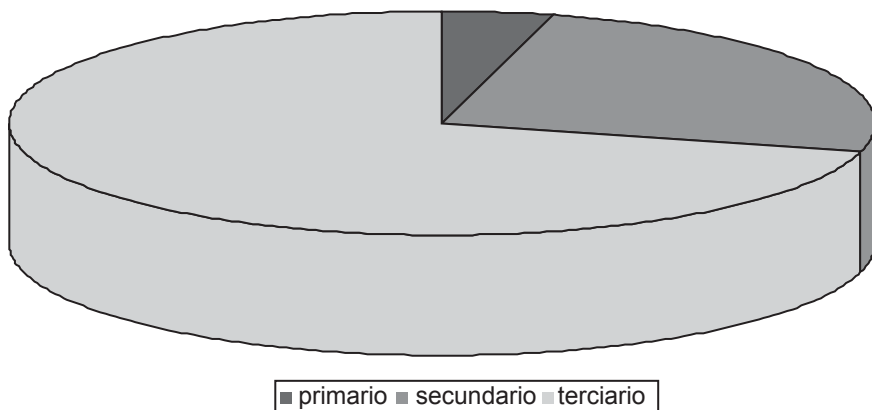


EL DESARROLLO DEMOGRÁFICO DE LA CIUDAD DE LAS PALMAS

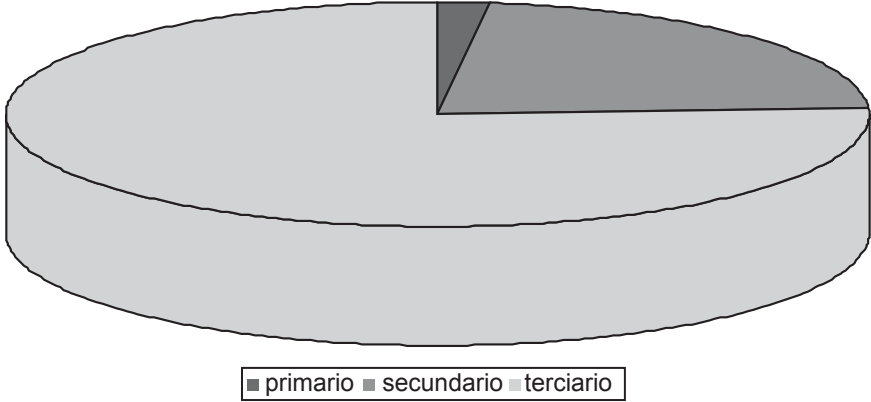
Estructura Socioprofesional de Las Palmas de Gran Canaria.1940



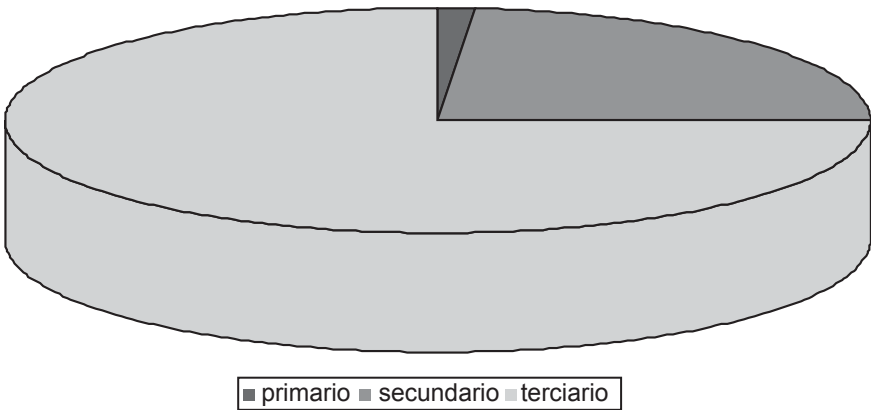
Estructura Socioprofesional de Las Palmas de Gran Canaria.1960



Estructura Socioprofesional de Las Palmas de Gran Canaria.1975



Estructura Socioprofesional de Las Palmas de Gran Canaria.1996



Cuadro 2. Evolución del Crecimiento Vegetativo, del Crecimiento Real y el Saldo Migratorio.

Periodo	Nacimientos	tanto por mil	Defunciones	tanto por mil	Saldo Veg.	%	Creci. Real	%	Saldo Migrat.
1871 – 1875	3914	46,7	2870	34,2	1044	1,25	1100	1,31	56
1876 – 1880	3941	44,0	2720	30,3	1221	1,37	1301	1,45	80
1881 – 1885	4054	41,9	3073	32,0	981	1,02	1489	1,54	508
1886 – 1890	4382	41,1	3050	28,6	1332	1,25	4109	3,86	2777
1891 – 1895	5719	41,5	4493	32,6	1226	0,89	7123	5,17	5897
1896 – 1900	7087	39,1	4981	27,5	2106	1,16	13167	7,26	11061
1901 – 1905	9023	37,2	5315	21,9	3708	1,53	8381	3,45	4673
1906 – 1910	9848	34,2	5795	20,1	4053	1,41	9988	3,45	5935
1911 – 1915	10324	32,4	6240	19,6	4084	1,28	1748	5,50	-2336
1916 – 1920	9463	28,9	6940	21,2	2523	0,77	1827	5,50	-696
1921 – 1925	12185	35,2	6893	19,9	5292	1,53	5666	1,64	374
1926 – 1930	14023	37,3	7933	21,1	6090	1,62	6137	1,64	47
1931 – 1935	16157	37,6	7985	18,6	8172	1,90	13093	3,05	4921
1936 – 1940	13148	27,0	8906	18,3	4242	0,87	9991	2,33	5749
1941 – 1945	21593	33,9	9740	15,3	11853	1,86	15782	2,48	2929
1946 – 1950	22981	31,9	8613	12,0	14368	1,99	17885	2,48	3517
1951 – 1955	22727	28,0	6529	8,0	16198	2,00	19127	2,35	2929
1956 – 1960	25075	27,4	6633	7,3	18442	2,01	21473	2,35	3031
1961 – 1965	31687	30,3	6994	6,7	24693	2,36	42001	3,93	17308
1966 – 1970	34551	28,3	7989	6,5	26562	2,18	51175	3,93	24613
1971 – 1975	38421	26,1	9854	6,7	28567	1,94	61739	3,90	33172
1975 – 1980	42243	23,2	17746	9,8	24497	1,34	33511	-0,90	9014
1981 – 1986	28346	15,2	10782	5,8	17564	0,94	-3187	-0,50	-20751
1986 – 1991	25165	13,7	15283	8,5	9882	0,52	14584	0,10	4702
1990 – 1992	12453*		*7416		5037*				

Fuente: Censos y Registros Civiles. Elaboración propia.

4. La Estructura de la población.

En efecto, como ya se adelantó en el apartado anterior la juventud demográfica es la principal característica de la población Canaria en general, y de Las Palmas de Gran Canaria en particular. Esta juventud está propiciada por los elevados índices de natalidad hasta fechas relativamente reciente, aunque también interviene la inmigración ya que los efectivos foráneos que se asientan en la ciudad son fundamentalmente de jóvenes y adultos. En la composición de la población se pueden distinguir tres periodos al igual que en los casos anteriores.

En un primer periodo - que llega hasta 1930-, se observa a través de los tres grandes grupos de edad como el grupo de jóvenes y adultos es muy superior al de viejos, lo cual queda confirmado con las tasas de vejez. Por lo que respecta a las pirámides de población presentan unos histogramas muy anchos en la base y estrechos en la cúspide, lo cual denota la alta mortalidad y el elevado número de nacimientos. Asimismo se observa una disimetría entre las cohortes de hombres y mujeres lo cual está propiciado por la emigración (vid. pirámides anteriores a 1930). En las pirámides de 1930 a 1975 al mantenerse la alta natalidad la pirámide sigue teniendo una base ancha y por reducirse la mortalidad los histogramas se van sedimentando cada vez más, no obstante sigue teniendo una forma de pagoda o triángulo isósceles. A partir de este año hay un claro descenso de los nacimientos que se traduce en una pirámide de base más angosta, lo cual propicia una forma clara de campana es decir de régimen demográfico en transición. Por último en la de 1991, se observa como esta transición ha finalizado presentando una pirámide en forma de urna, lo cual equivale a señalar que se trata de un régimen influenciado por el malthusianismo, es decir de escasa natalidad, aunque también de escasa mortalidad.(vid pirámides de población).

4.1 La Estructura Socioprofesional.

Por lo que respecta a la estructura socioprofesional hay que mencionar que hasta la década de los sesenta la población de la ciudad tenía una estructura caracterizada por un cierto equilibrio entre los tres sectores de actividad, es decir el primario, el secundario y el terciario. El peso del pri-

mario se justifica por ser una ciudad preindustrial donde la agricultura hasta fechas recientes ocupaba buenas extensiones de terrenos, sobre todo de plataneras y tomates; por su parte el secundario explica su importancia por el elevado número de artesanos y por la construcción.

A partir de esta fecha (1959 -1960) acudimos a un cambio radical en la ciudad, va perdiendo importancia el primario, también el secundario, aunque menos, y sobre todo lo va ganando el terciario, es decir entramos en un auténtico proceso desagrarizador – terciarizador de la ciudad, que se explica por la introducción de las actividades del turismo y el tirón que ello supone en los servicios (vid. diagramas circulares de la estructura socioprofesional).

4.2 Los Niveles de Instrucción.

Por último, y en lo que a los niveles de instrucción respecta debemos señalar que hasta fechas relativamente recientes las tasas de analfabetismo eran muy elevadas y por consiguiente los niveles de instrucción de la población muy precarios, ello está en consonancia con la existencia de una población muy desarticulada de fuerte inmigración, y que además presenta una escasa cualificación, siendo ello asimismo un auténtico handicap para que la población se halla podido desarrollar de forma conveniente y que la estructura poblacional sea la propia de un área desarrollada.

5. Conclusiones.

En definitiva se puede observar como la ciudad de Las Palmas de Gran ha experimentado un cambio profundo es su estructura demográfica y en su comportamiento vegetativo. En efecto, durante el periodo que hemos estudiado se comprueba como la población ha ido creciendo, primero de forma paulatina, para más adelante incrementar sus efectivos de manera más cuantiosa, y ya en una última fase volver de nuevo a un cierto estancamiento e incluso regresión demográfica. Este fenómeno se explica por el comportamiento de la dinámica natural, en la cual se pueden distinguir tres periodos: el primero (anterior a 1930) de escaso crecimiento debido a una elevada mortalidad y natalidad, y además de escaso

crecimiento real por la secular emigración. El segundo periodo de 1930 a 1981 es de crecimiento mayor aunque no homogéneo en toda la fase, pues hay una primera subfase (la de autarquía) de crecimiento menor, y una segunda subfase (la de expansión) donde la natalidad se mantiene en unos valores altos y la mortalidad se reduce de forma significativa, lo cual propicia que el crecimiento sea muy elevado, a ello también contribuyó el cambio de ser una zona de emigración a convertirse en área de inmigración, y todo esto estuvo propiciado por las reformas económicas en el Estado Español, con la aprobación del Plan de Ullastres que permitió una extroversión de la economía , y por tanto la entrada de capitales foráneos y el comienzo del desarrollo turístico. A partir de 1981 se produce un estancamiento de la población por la adopción de prácticas malthusianas que reducen de forma considerable los índices de natalidad y al mismo tiempo también la mortalidad seguía descendiendo, con lo cual el crecimiento vegetativo vuelve a ser bajo, e incluso en algunos caso negativo, a ello se le une el que en la segunda mitad de la década de los ochenta la inmigración a la ciudad deja de ser tan importante y se inician procesos de abandono de la ciudad hacia otros municipios y hacia las islas de Lanzarote y Fuerteventura. Todo ello supuso un importante freno en el crecimiento de la ciudad, y al mismo tiempo que la tradicional juventud demográfica comenzara a convertirse en envejecimiento. Asimismo se ha observado un cambio profundo en la estructura socioprofesional gracias al proceso desagrarizador – terciarizador y una mejora en los niveles de instrucción, pero insuficientes para considerar todavía nuestra posición cultural educativa de adecuada .