



UNIVERSITAT
JAUME·I

Jornades de Foment de la Investigació

PERSONALIDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Autor
Verónica Nácher Carda
Psicología

RESUMEN

Cincuenta y siete sujetos (31 niños y 26 niñas) de 8º curso de E.G.B. participaron en un estudio diseñado para investigar la relación que existe entre personalidad y rendimiento académico. Para la evaluación de la personalidad se utilizó el cuestionario de personalidad EPQ-J de Eysenck. La evaluación del rendimiento se realizó a través de las calificaciones escolares del curso anterior: 7º de E.G.B. En general, los resultados de las correlaciones mostraron que la dimensión de personalidad neuroticismo está asociada en esta edad con un bajo rendimiento académico. Se analizaron los datos también en función del sexo, encontrando que las variables de personalidad y las del rendimiento están más asociadas en las niñas.

INTRODUCCIÓN

El papel central de la personalidad en el rendimiento académico sólo ha sido puesto de relieve en los últimos años rompiendo, de esta forma, el casi exclusivo protagonismo ostentado por la inteligencia. Algunos autores han llegado a afirmar que la inteligencia, la personalidad y la motivación juntas explican el 25% de la varianza del rendimiento (Cattell, 1966). Sin embargo, las variables de personalidad no se pueden utilizar como base para hacer predicciones sobre un individuo concreto, sino sólo para hacer predicciones probables, ya que están basadas en el estudio de grupos y no de individuos.

La mayor parte de los estudios que tratan de esclarecer las relaciones entre la personalidad y el rendimiento académico se ha centrado en los rasgos de extraversión-introversión y neuroticismo-estabilidad emocional, aunque no exclusivamente (Digman, 1989). Estas relaciones han sido establecidas principalmente por medio de estudios correlacionales, como consecuencia, no se pueden establecer relaciones de causa-efecto. Por lo tanto, es bastante difícil decidir cómo la personalidad consigue un efecto sobre el rendimiento. Así, el objetivo de este estudio es identificar características de personalidad que puedan estar asociadas con el éxito académico. Sin embargo, este no es un tema fácil de resolver, puesto que es probable que las características concretas de personalidad generadoras del éxito académico estén en función del sujeto estudiado, los métodos de enseñanza utilizados, la edad de quién aprende, etc. (Martin, 1994). A pesar de estas complicaciones han surgido unas cuantas generalizaciones razonablemente robustas de la investigación, en la que los logros académicos se han correlacionado con las puntuaciones en personalidad.

Savage (1966) confirmó igualmente que el neuroticismo estaba relacionado negativamente con el rendimiento, mientras que la extraversión estaba relacionada con el rendimiento positivamente. Los mejores alumnos en primaria eran los extravertidos y emocionalmente estables.

Más clarificador resulta todavía el estudio de Entwistle y Cunningham (1968). Se plantearon 4 hipótesis: correlación entre rendimiento y neuroticismo-extraversión, linealidad de las relaciones, diferencias entre los sexos y si entre los niños más brillantes los neuróticos introvertidos formaban el grupo superior en rendimiento académico. Los niños tenían 13 años. Los resultados eran contundentes. El neuroticismo correlacionaba significativamente con el rendimiento escolar: los niños muy neuróticos tenían menos éxito que los pocos neuróticos. Y esto se confirmaba en los chicos y en las chicas. La extraversión mostró una correlación significativa por la influencia de sexo. Las chicas extravertidas y los chicos introvertidos tendían a tener mejor rendimiento que las chicas y chicos de características opuestas. Las chicas que son estables extravertidas y los chicos que son estables introvertidos obtienen las mejores puntuaciones medias de rendimiento. Esto también era verdad respecto a los alumnos brillantes. La hipótesis de que los individuos neuróticos serían el grupo superior entre los brillante fue rechazada. Confirmaron también la linealidad de la relación entre el neuroticismo y rendimiento, aunque la relación no es lineal sino en forma de U respecto a la introversión para

el grupo total. Los autores explicaron el resultado más curioso, que la extraversión era una ventaja para las chicas en su trabajo escolar, y una desventaja para los chicos porque las chicas vivían la extraversión de una manera académicamente más aceptable que los chicos, ya que los valores del grupo de iguales de los chicos suele estar en oposición el rendimiento escolar. Ahora bien, los chicos extravertidos participan más activamente en estos grupos que los introvertidos. Posiblemente los valores de los grupos de las chicas favorecían el rendimiento y el éxito académico. Por otra parte, la superioridad de los chicos introvertidos se explica fácilmente teniendo en cuenta los patrones de conducta que les asignó Eysenck (solitario, introspectivo, aficionado a los libros más que a las personas...). El introvertido está en ventaja en el ámbito académico, ya que los extravertidos generan una inhibición reactiva más rápidamente que el introvertido, lo que interfiere el proceso de aprendizaje al impedir al extravertido centrarse en las tareas escolares, si no que es por períodos muy cortos de tiempo. Esto no ocurre en las chicas porque la chica introvertida se distancia quizás excesivamente de la interacción escolar en el proceso de aprendizaje.

En un estudio realizado por Eysenck y Cookson (1969) con niños de 11 años. Se dedujo que los chicos y las chicas extravertidos rinden mejor académicamente y en pruebas de razonamiento verbal que los introvertidos. La relación es lineal en el conjunto, expresada en una correlación aproximada de 0.20. Los chicos y las chicas inestables lo hacen ligeramente peor que los estables y la significación del neuroticismo como factor principal es marginal. La relación es curvilínea, haciéndolo mejor los niños altos y bajos en neuroticismo que los de neuroticismo medio. De esta forma, los resultados de los niveles correspondientes a los 11 y los 13 años parecen estar clasificados (las investigaciones de Eysenck y Cookson y las de Entwistle y Cunningham coinciden, excepto que en este último no había correlación entre extraversión y neuroticismo por la diferencia de sexo).

Los trabajos de Elliott (1972) y Bynner (1972) también van en este sentido, en cuanto que la extraversión correlaciona positivamente con rendimiento hasta los 14 ó 15 años, siendo la relación inversa años más tarde.

En base a los datos que la literatura aporta sobre esta temática sobre que la extraversión en niños de esta edad conduce a un mejor rendimiento académico, entonces se hipotetiza que la variable de personalidad neuroticismo estará asociada con un bajo rendimiento escolar. Además, se espera encontrar diferencias entre los sexos en cuanto a la relación entre la personalidad y el rendimiento escolar.

MÉTODO

Descripción de la muestra

Los sujetos que participaron en el estudio fueron un total de 57 niños (31 niños y 26 niñas) con una edad entre 12 y 14 años, siendo la edad media de 13 años. Los niños realizan sus estudios en un colegio público. La muestra de sujetos estaba escolarizada en su totalidad en 8º de E.G.B.

Instrumentos

Dada la edad de los niños y la magnitud de la muestra, la utilización de un instrumento de lápiz y papel era adecuada y conveniente, estando dirigida la evaluación a dos ámbitos: la personalidad y el rendimiento escolar.

En la evaluación de la personalidad se utilizó el Cuestionario EPQ-J de H. J. Eysenck y S. B. G. Eysenck, (1975) que es un instrumento de 81 ítems cuyo objeto es evaluar en niños las tres dimensiones básicas de la personalidad: Neuroticismo o emotividad (N), Extraversión (E) y Psicoticismo o dureza (P), también la

Sinceridad (S) y Predisposición a la Conducta Antisocial (CA), respecto a esta última es importante advertir que está pendiente de validación en muestra española. Al sujeto se le pide que conteste «SI» o «NO» a los ítems en función de si la pregunta se refiere a su modo de pensar y sentir. Los ítems están formulados en sentido positivo y negativo y en este caso para obtener la puntuación total del sujeto hay que tener en cuenta las dimensiones anteriores.

La evaluación del rendimiento escolar se realizó a través de las calificaciones escolares. En este sentido, se recogió información del nivel escolar del niño sobre las notas finales de todas las asignaturas (Valenciano, Lenguaje, Lengua Extranjera, Matemáticas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación Física, Pretecnología y Religión) en el curso inmediatamente anterior: 7º E.G.B., operacionalizando las calificaciones escolares como Excelente, Notable, Bien, Suficiente e Insuficiente.

Procedimiento de evaluación.

Los niños durante su jornada escolar, completaron en 2 grupos el cuestionario EPQ-J de H. J. Eysenck y S. B. G. Eysenck, (1975) y se recogió la información del rendimiento escolar a través de los libros de escolaridad de cada alumno. Hay que señalar que no se dejó de evaluar a ninguno de los niños de la muestra. Además, la privacidad de los sujetos y el centro está garantizada.

RESULTADOS

Personalidad y rendimiento escolar

Las correlaciones entre las variables de personalidad y las del rendimiento escolar se muestran en la tabla 1.

Tabla 1. Correlaciones entre las variables de personalidad y las del rendimiento escolar en la totalidad de la muestra.

	N	E	P	S	CA
Valenciano	- 0.2853 *	0.0860	- 0.1697	- 0.2711 *	- 0.3227 *
Lenguaje	- 0.2662 *	- 0.0624	- 0.0684	- 0.1865	- 0.3820 **
Leng. Extr.	- 0.2892 *	- 0.0739	- 0.0295	- 0.1476	- 0.3730 **
Matemáticas	- 0.1539	- 0.0038	- 0.0971	- 0.1489	- 0.2746 *
Naturales	- 0.0451	- 0.0548	0.0758	- 0.0696	- 0.1409
Sociales	- 0.1953	- 0.0474	0.0222	- 0.0941	- 0.2666 *
EF	- 0.0468	- 0.0273	- 0.0524	- 0.0789	- 0.0777
Pretecnología	- 0.2856 *	0.0344	- 0.0353	- 0.1300	- 0.3286 *
Religión	- 0.1523	- 0.0801	0.0870	- 0.0095	- 0.2297

* $p < .05$ ** $p < .01$

A simple vista se puede observar que efectivamente el Neuroticismo correlaciona negativamente con las variables del rendimiento escolar. Esto significa que el ser un alumno ansioso, deprimido, con sentimientos de culpa y baja autoestima está asociado, en esta edad, con un rendimiento académico más bajo. Ahora, centrémonos en cuáles son las correlaciones más significativas ($p < .05$) dentro de la variable N, como puede verse se trata principalmente de las asignaturas del área de letras: valenciano, lenguaje y lengua extranjera,

aunque también sea significativa a este nivel la de pretecnología. Este resultado está en la línea del obtenido por Eysenck y Cookson (1969) con niños de 11 años, en el que dedujeron que los extravertidos rinden mejor en pruebas de razonamiento verbal que los introvertidos.

Siguiendo con la matriz, la próxima correlación significativa a nivel $p < .05$ la encontramos en Sinceridad (S) con Valenciano: la sinceridad está relacionada con unas notas de valenciano más bajas, este es un resultado difícil de explicar, puede ser que se deba a características de la muestra porque estos alumnos de 8º de E.G.B. están divididos en dos clases, en una clase la enseñanza se imparte mayoritariamente en valenciano y en la otra en castellano.

La variable en la que más correlaciones significativas se han encontrado es en la de Propensión a la Conducta Antisocial (CA) (Es conveniente recordar que esta escala está pendiente de validación en muestra española), que correlaciona negativamente con todas las variables del rendimiento. A nivel $p < .05$ se observa que CA correlaciona negativamente con valenciano, matemáticas, sociales y pretecnología; y a nivel $p < .01$ (un rango menor de error) CA también correlaciona negativamente con lenguaje y lengua extranjera. Esto significa que en esta muestra una mayor puntuación en la escala CA, esto es, ser inconformista, agresivo y transgredir las normas con mayor facilidad, está relacionado con un peor rendimiento en todas las asignaturas, especialmente en las mencionadas anteriormente.

Género, personalidad y rendimiento escolar

Se pensó que podría resultar interesante dividir a la muestra en dos grupos atendiendo a la variable sexo: niños y niñas, con el propósito de saber qué sexo rendía mejor en cada asignatura, cuál puntuaba más en cada variable de personalidad y conocer cómo se relacionaban las variables de personalidad y las del rendimiento con el sexo.

En primer lugar se llevó a cabo un análisis de comparación de medias mediante una prueba t para muestras independientes, los resultados muestran que sólo hay diferencias significativas entre los sexos en la asignatura de ciencias naturales ($p < .05$) y en la de religión ($p < .01$) con una clara superioridad de las niñas (véase tabla 2). En cuanto a la personalidad sólo se han encontrado diferencias significativas en la escala de sinceridad ($p < .001$) también con una clara superioridad de las niñas (véase tabla 3).

Tabla 2. Comparación de medias mediante una prueba t para muestras independientes con las variables del rendimiento escolar.

	Val.	Leng. Extr.	Leng.	Mate.	Natu.	Socia.	EF	Pretec.	Relig.
niñas #	2,7308	2,6154	2,8846	2,5769	3,3462 *	3,0000	2,8462	3,5385	3,8077**
niños ^	2,2581	2,0645	2,3548	2,0968	2,6129 *	2,1935	3,0000	3,0000	2,6452**

Operacionalización de las variables: Excelente (5), Notable (4), Bien (3), Suficiente (2) e Insuficiente (1).

N=26 ^ N=31 * $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

Tabla 3. Comparación de medias mediante una prueba t para muestras independientes con las variables de personalidad.

	N	E	P	S	CA
niñas #	10,2692	17,7692	2,5000	12,1538 ***	17,6154
niños ^	10,3548	18,0968	2,5161	11,6774 ***	18,3548

N=26 ^ N=31 * p < .05 ** p < .01 *** p < .001

En segundo lugar se procedió a efectuar las correlaciones entre personalidad y rendimiento académico en cada uno de los dos grupos. Se muestran los resultados de las niñas en la tabla 4 y los de los niños en la tabla 5:

Tabla 4. Correlaciones entre las variables de personalidad y las del rendimiento escolar en las niñas.

	N	E	P	S	CA
Valenciano	-0.4193 *	0.2871	-0.4758 *	-0.4601 *	-0.3560
Lenguaje	-0.3938 *	0.0286	-0.4187 *	-0.3706	-0.4720 *
Leng. Extr.	-0.2467	-0.0418	-0.2882	-0.2592	-0.3530
Matemáticas	-0.2151	0.0827	-0.3457	-0.2425	-0.3335
Naturales	0.0120	-0.0247	-0.1985	-0.1151	-0.1231
Sociales	-0.2091	0.0652	-0.1767	-0.2310	-0.2040
EF	-0.1010	0.1790	-0.1145	-0.1071	0.0305
Pretecnología	-0.1420	0.0255	-0.1992	-0.2218	-0.2427
Religión	-0.0659	-0.0456	-0.1052	-0.0100	-0.1434

* p < .05 ** p < .01

Tabla 5. Correlaciones entre las variables de personalidad y las del rendimiento escolar en los niños.

	N	E	P	S	CA
Valenciano	-0.1856	-0.0830	0.0885	-0.0786	-0.2796
Lenguaje	-0.1720	-0.1348	0.2360	0.0144	-0.2862
Leng. Extr.	-0.3289	-0.0915	0.1797	-0.0574	-0.3849 *
Matemáticas	-0.1022	-0.0770	0.1367	-0.0534	-0.1945
Naturales	-0.0842	-0.0626	0.2958	-0.0743	-0.1229
Sociales	-0.1941	-0.1441	0.2214	0.0636	-0.3025
EF	0.0091	-0.3005	0.0192	-0.0142	-0.2337
Pretecnología	-0.4122 *	0.0720	0.0985	-0.0852	-0.3907 *
Religión	-0.2277	-0.0875	0.2301	-0.0828	-0.2722

* p < .05 ** p < .01

A simple vista se puede observar que hay más correlaciones significativas en el grupo de las niñas que en el de los niños, lo que podría interpretarse en este caso como la existencia de una mayor relación entre las variables de personalidad y rendimiento académico en el grupo femenino. Dentro del grupo de las niñas las correlaciones significativas son negativas: N, P y S están asociados en este grupo con un peor rendimiento en valenciano. Del mismo modo, N, P y CA están relacionados con un peor rendimiento en lenguaje. Dentro del grupo de los niños las correlaciones significativas también son negativas: CA está asociada con un bajo rendimiento en lengua extranjera y pretecnología, al igual que un peor rendimiento en pretecnología está relacionado con N.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en esta muestra corroboran los datos obtenidos en otros estudios sobre la relación entre neuroticismo y bajo rendimiento escolar (Savage, 1966; Entwistle y Cunningham, 1968), confirmándose de este modo la primera hipótesis. Las variables consistentemente relacionadas con bajo rendimiento escolar en el nivel de E.G.B. registrado han resultado ser el neuroticismo y la propensión a la conducta antisocial. Esta última es una variable que no se debe tener demasiado en cuenta porque como se ha dicho anteriormente está pendiente de validación en muestra española.

En investigaciones como las de Eysenck y Cookson, 1969; Savage, 1966 y Entwistle y Cunningham, 1968 también se encontró que la extraversión estaba relacionada positivamente con el rendimiento escolar, pero no ha resultado ser así en este estudio. La extraversión ha correlacionado negativamente con la mayoría de las variables del rendimiento escolar y ninguna de ellas ha alcanzado una significación estadística destacable, quizá este resultado se deba a que el tamaño de la muestra ($N=57$) no es demasiado grande.

Si que se han encontrado diferencias entre los sexos en el sentido de que las variables de personalidad y del rendimiento escolar están relacionadas más significativamente en el grupo de las niñas. Además, son ellas las que obtienen un rendimiento superior sobre todo en asignaturas como ciencias naturales y religión, de modo que los resultados van en la dirección esperada. Por lo tanto, aunque no se ha podido determinar qué es la causa y qué es el efecto, si se ha demostrado que los alumnos que obtienen un rendimiento escolar más bajo son los que tienden a ser más ansiosos, deprimidos, con sentimientos de culpa y baja autoestima. Sin embargo, según Eysenck y Cookson, (1969) estos alumnos son los que obtendrán éxito académico en cursos superiores, siendo los alumnos más brillantes en la enseñanza primaria y secundaria los estables, flemáticos, conformistas, socialmente atrevidos, mentalmente rígidos y estables, o sea, los extravertidos.

En general, ¿Cómo se podría intervenir para mejorar el rendimiento escolar de los alumnos en función de su personalidad?. Una buena parte de esta intervención recaería sobre el profesor y su estrategia de enseñanza. La teoría de Gray (1973) podría utilizarse como base para predecir las interacciones entre la estrategia de enseñanza y la personalidad. En términos generales se esperaría que los extravertidos mostraran un aprendizaje superior al de los introvertidos con profesores que hicieran hincapié en los premios y en los elogios, mientras que los introvertidos rendirían por encima de los extravertidos cuando los profesores confiaran predominantemente en las amenazas de castigo. En cuanto a los alumnos que puntúan alto en neuroticismo sería conveniente tratar de reducir la ansiedad que éstos sienten, sobre todo ante situaciones de evaluación y, finalmente, respecto a los alumnos que puntúan alto en propensión a la conducta antisocial resultaría adecuado que el profesor les motive ofreciéndoles una enseñanza más atractiva e interesante (por ejemplo, para evitar la conducta de hacer novillos). Teniendo esto en cuenta, una vía alternativa para un estudio más experimental supondría comparar los efectos de distintas estrategias de enseñanza sobre estudiantes que varían en

personalidad. Este método no se ha utilizado de forma amplia, pero parece prometer mucho en el descubrimiento de los métodos de enseñanza óptimos para cada individuo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- BARRIGÜETE, C. (1995): Características del estudiante: personalidad y motivación. En J. Beltrán y J.A. Bueno (Eds) *Psicología de la educación*. Barcelona: Boixareu Universitaria.
- BYNNER, J. (1972): *Personality dimensions and motivation*. Open University Press.
- CATTELL, R.B.; SEALY, A.P. & SWEENEY, A.B. (1966): What can personality and motivation source trait measurement add to the prediction of school achievement. *British Journal of Educational Psychology*, 36, 280-295.
- DELGADO, F. y GARCÍA, J. (1994): ¿Qué factores lo determinan?. En *El rendimiento escolar: los alumnos y alumnas ante su éxito o fracaso*. Madrid: Popular.
- DIGMAN, J.M. (1989): Five robust trait dimensions: Development, stability, and utility. Special issue: Long-term stability and change in personality. *Journal of Personality*, 57 (2), 195-214.
- ELLIOT, C.D. (1972): Personality factors and scholastic attainment. *British Journal of Educational Psychology*, 42, 23-32.
- ENTWISTLE, N.J. & CUNNINGHAM, S. (1968): Neuroticism and school attainment. *British Journal of Educational Psychology*, 38, 123-132.
- EYSENCK, H.J. & COOKSON, D. (1969): Personality in primary school children: Ability and achievement. *British Journal of Educational Psychology*, 39, 109-122.
- EYSENCK, H.J. & EYSENCK, M.W. (1987): *Personalidad y diferencias individuales*. Madrid: Pirámide.
- HERNÁNDEZ, P. (1983): Personalidad y motivación como determinantes del rendimiento: bases teóricas. En *Rendimiento, adaptación e intervención psicoeducativa*. Tenerife: Universidad de la Laguna.
- MARTIN, P.R. & ORTH, L.C. (1994): Interactive effects of student temperament and instruction method on classroom behavior and achievement. *Journal of School Psychology*, 32 (2), 149-166.
- SAVAGE, R.D. (1966): Personality factors and academic attainment in junior school children. *British Journal of Educational Psychology*, 35, 91-92.
- VIDAL, C. (1994): Factores que influyen en el rendimiento de los escolares. En F. Larrosa (Ed) *El rendimiento educativo*. Alicante: Instituto de cultura «Juan Gil-Albert».