



Jornades de Foment de la Investigació

ACTITUDES DEL PROFESORADO HACIA LA DIVERSIDAD CULTURAL

Autors

Sarah BAGANT
Nuria GIMÉNEZ
Diana MONTSERRAT
Rus María RUÍZ.

RESUMEN

Las actitudes que el profesorado transmite son de suma importancia a la hora de formar a una ciudadanía democrática, tolerante y solidaria.

El problema surge como un tema novedoso para la sociedad, que ha visto como en los últimos años se ha ido incrementando el número de alumnado inmigrante escolarizado en los centros educativos.

Con esta investigación se pretende conocer si el sexo, formación en educación intercultural, titulación y etapa donde imparte la docencia influye en las actitudes del profesorado hacia la diversidad cultural. Para ello se recoge información de 262 docentes de colegios e institutos de la provincia de Castellón.

Los resultados parecen demostrar que estas variables no tienen una clara influencia en las actitudes que presentan los docentes de Infantil, Primaria y Secundaria de la provincia de Castellón.

Palabras clave: actitudes, diversidad cultural, profesorado

ABSTRACT

When teaching tolerant, democratic and solidarity citizens teacher's attitudes are most important.

The problem arises as a current topic for society since in the last few years the population has seen an increasing number of immigrant students becoming part of the educational centers.

This research aims to study whether sex, training in intercultural education, educational Degree Course Certificates and the teaching stage has an influence over teacher's attitudes towards cultural minorities. To achieve this aim, 262 teachers from schools and high schools have been used as a sample to get the needed information.

Results seem to show no clear influence between the different variables and the teacher's attitudes from Kindergarden, Primary and Secondary schools in Castellón.

Key words: attitudes, cultural diversity and teachers

Hoy en día la diversidad cultural forma parte de nuestras vidas. Se encomienda a la escuela socializar a los ciudadanos y ciudadanas e incorporarlos a la cultura (Santos Guerra, 2002), convirtiéndola en un agente socializador que prepara al alumnado para vivir en sociedad.

En esta misma línea, no cabe duda de la idoneidad del marco educativo en la enseñanza de las actitudes, y por tanto debemos conseguir desde las instituciones educativas que las escuelas y los institutos no sean únicamente un instrumento de reproducción social, sino también de resistencia y lucha hacia esa reproducción. (Guitard, 2002)

En concreto, las actitudes que el profesorado transmite son de suma importancia a la hora de formar a una ciudadanía democrática, tolerante y solidaria. Por ello, para conseguir cada día una escuela y una sociedad mejor, nuestra investigación puede y debe servir para conocer la realidad educativa actual. Sabiendo de dónde partimos, toda intervención educativa que se proponga resultará más fructífera y eficaz.

Ante todo es preciso tener en cuenta que a la hora de considerar las actitudes y valores, éstas van adquiriéndose y desarrollándose muy lentamente, por lo que su evaluación no puede circunscribirse a períodos discretos de tiempo. Sí cabe verificar en períodos específicos de tiempo cómo el conocimiento de algunos conceptos o procedimientos específicos se han producido o no; el desarrollo de actitudes y valores es progresivo, nunca -cuando implica nuevos valores- suceden cambios bruscos; más bien podemos observar indicios de posibles

cambios. (Bolívar, 1995)

Por otro lado, en el desarrollo de la investigación, se toma como referencia, la propuesta de Jordan (2001) en la que se plantea encaminar a los profesores hacia una **visión positiva** del multiculturalismo escolar, concibiendo el hecho multicultural como una realidad positiva, humana y educativa.

En concreto, las actitudes hacia la diversidad cultural se han estudiado en anteriores investigaciones (Ferrández, Moliner y Sales, 2004; Sales, Moliner y Sanchiz, 2001; García y Sales, 1997) resaltando la importancia que estas tienen en el ámbito educativo. En estas investigaciones, se han considerado como la formación, años de experiencia, antigüedad o etapa educativa, entre otros factores, influyen en las actitudes.

El propósito del estudio, en este caso, se centra en comprobar si el sexo del profesorado, su formación en educación intercultural, la etapa donde imparte la docencia y su titulación influyen en sus actitudes hacia la diversidad cultural. De este modo, las hipótesis que se plantean son las que se citan a continuación:

- La formación del profesorado repercute en las actitudes hacia la diversidad cultural.
- El sexo del profesorado influye en las actitudes hacia la diversidad cultural.
- La etapa o etapa en el que el docente imparte docencia afecta en las actitudes hacia la diversidad cultural.
- La titulación del profesorado influye en las actitudes hacia la diversidad cultural

METODOLOGÍA

Con el objeto de medir las actitudes hacia la diversidad cultural, las variables que se han manipulado son: sexo del profesorado, su formación en educación intercultural, la etapa donde imparte la docencia y su titulación. Su justificación se explica seguidamente:

Por lo que respecta a la *formación del profesorado*, se mantiene que puede afectar a las actitudes hacia la diversidad cultural. El conocimiento de estrategias, métodos y recursos para trabajar la diversidad pueden repercutir en las actitudes. Fortes (1987) y Soles (1997) citado por Sales, Moliner y Sanchiz (2001), indican que la falta de formación coherente y bien planificada puede propiciar actitudes negativas del profesorado ante la diversidad y la inclusión.

En cuanto al *sexo del profesorado*, se entiende que los roles culturales transmitidos a ambos, mujer y hombre, y que configuran los respectivos géneros (valores de cuidado, sensibilidad, empatía en la mujer y valores de fortaleza y autoridad en el hombre), puede influir en las actitudes de unos y otras, entendiendo que éstos han recibido una educación distinta y que posiblemente puedan reproducir, en el trato hacia otras personas, actitudes distintas hacia la diversidad cultural. (Subirats y Brullet, 1992)

Atendiendo a la *etapa dónde el docente imparte clases*, hay que tener presente que puede condicionar sus actitudes. En las etapas de Infantil y Primaria, los docentes tienen mayor formación en Pedagogía que los de Secundaria, que han realizado el Curso de Adaptación Pedagógica y no disponen de los mismos recursos y estrategias que los docentes de etapas inferiores.

Haciendo referencia a la *titulación del docente*, también puede afectar a las actitudes del docente hacia la diversidad cultural, respondiendo a las mismas razones que en el caso de la etapa donde imparte la docencia, mencionadas en el párrafo anterior.

Actitudes del profesorado hacia la diversidad cultural

Por otro lado, también se han controlado los años de experiencia docente, el cuerpo de origen del profesorado de Secundaria, el número de alumnado de otras culturas en el centro y en aula, procedencia cultural y nivel educativo del alumnado, tipo de formación en educación intercultural recibida por el profesorado y participación en programas de educación intercultural.

Finalmente, las variables que no se han controlado son: características personales del sujeto (estado de ánimo, vivencias...); características contextuales (momento de realización de la prueba; lugar); características académicas (C.I.), momento socio- histórico y sistema educativo vigente y otras como la ubicación del centro (privados-concertados, centros periféricos o marginales).

Con la intención de medir la variable dependiente, es decir, las actitudes hacia la diversidad cultural, se ha utilizado un cuestionario de tipo Likert. La escala de valoración numerada del 1 al 5, que consta de 18 ítems de opinión, de varias alternativas, de estar muy de acuerdo (1) hasta la opinión de estar muy en desacuerdo (5) con el ítem indicado.

Los ítems del cuestionario están prefijados y son de inferencia alta. Por otro lado, también se ha empleado el modelo formulario que consta de dos apartados: (1) datos personales del profesorado con 5 preguntas cerradas con alternativas y (2) información complementaria con 8 preguntas de carácter abierto (ver anexos)

El muestreo es no probabilístico, utilizándose la más accesible, colegios e institutos de la provincia de Castellón y no pudiéndose generalizar a la población en general.

El total de la muestra asciende a 262 profesoras y profesores en activo de centros de infantil, primaria y secundaria, siendo la etapa de Primaria en la que se registra más muestra, seguido de la etapa de ESO, con un 31,5% y tan solo un 1,9% en ciclos formativos. Del total de profesorado, un 67% lo componen mujeres. De ellas/os un total de 73,6% no ha recibido formación en educación intercultural. La titulación en Maestro es la que ocupa una mayor muestra, con un 57,1%. Se recoge una menor muestra en la titulación de formación profesional o ciclo formativo de grado superior en un 0,8% de la muestra. (Ver tabla 1)

Tabla 1. Descripción de la muestra

Sexo		Formación		Etapa					Titulación			
M	H	SI	NO	Inf.	Prim.	ESO	Bachi.	c.for.	(1)	(2)	(3)	(4)
175	86	68	190	47	98	82	28	5	2	10	149	100

- (1) FP2 o ciclo de formativo de grado superior
- (2) Carrera técnica de grado medio
- (3) Titulación de Maestro
- (4) Licenciatura o doctorado o carrera técnica superior

El diseño de la investigación es descriptivo porque únicamente se pretende, conocer la influencia de las variables independientes (sexo, formación en educación intercultural, etapa docencia y titulación) en la variable dependiente (las actitudes del profesorado hacia la diversidad cultural). Se caracteriza por ser transversal: en un mismo momento se analizan todos los participantes. Asimismo, es un diseño de encuesta, por obtener la información a través de opiniones del profesorado hacia la diversidad cultural recogidas mediante un cuestionario, y además es correlacional por pretender averiguar la relación entre las variables.

Actitudes del profesorado hacia la diversidad cultural

Atendiendo a la codificación de los datos se genera una matriz en el programa estadístico SPSS.

Posteriormente, se analizan los datos de las variables independientes mediante análisis univariados descriptivos y de frecuencias con el objetivo de describir la muestra.

Paralelamente, se realiza un análisis descriptivo y de frecuencias de los resultados de la variable dependiente (actitudes del profesorado hacia la diversidad cultural) y además se emplean métodos bivariados para la comprobación de las hipótesis planteadas.

RESULTADOS

A) RESULTADOS GLOBALES

Haciendo referencia a los análisis globales de la variable dependiente, dado que se trata de una variable de intervalo y continua, el análisis se centra en calcular: la media, la mediana, la moda y la desviación típica. Por lo tanto, para conocer la media total de las actitudes, se realiza un análisis de frecuencias global de todos los ítems del cuestionario, observándose en los resultados (ver tabla 2) que tanto la media, como la mediana y la moda oscilan entre el 3 y el 4, es decir, entre la indiferencia y el desacuerdo con los ítems. Así pues, la mayoría de los sujetos encuestados presentan una actitud positiva global en relación al contenido de los ítems del cuestionario, lo que indica una homogeneidad en los resultados, como aparece reflejado en los resultados de la curtosis positiva (1.087).

Tabla 2. Media total de las actitudes

N	Válidos	260
	Perdidos	2
Media		3,6626
Mediana		3,7222
Moda		3,89(a)
Desv. típ.		,55692
Asimetría		-,796
Error típ. de asimetría		,151

		I01	I02	I03	I04	I05	I06	I07	I08	I09	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18
N	Válidos	257	254	254	254	256	252	258	250	255	257	255	254	254	258	256	258	258	254
	Perdidos	5	8	8	8	6	10	4	12	7	5	7	8	8	4	6	4	4	8
Media		4,02	2,86	4,08	3,94	3,60	3,57	3,93	3,28	3,44	4,32	2,35	3,53	3,65	3,59	3,83	4,17	4,23	3,50
Mediana		4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	5,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Moda		4	2	5	5	4	4	4	4	3	5	2	4	4	4	5	5	5	4
Desv. típ.		1,0 64	1,1 40	1,0 68	1,0 35	1,1 05	1,1 46	1,0 94	1,2 46	1,1 31	,93 2	1,1 70	1,1 37	1,0 17	1,1 41	1,0 56	,95 5	,96 5	1,2 09

B) ANÁLISIS DE CORRELACIONES

Posteriormente, se continúa con el análisis bivariado, a partir del cual se trata de extraer las relaciones existentes entre las variables independientes con la dependiente. Por tanto, se selecciona cada una de las variables independientes de la investigación y se contrasta con la variable dependiente, con el fin de comprobar si las hipótesis planteadas se confirman.

a. Titulación- Actitudes

Correlación Pearson

Titulación- Media Total Actitudes

		medtot	titulacion
medtot	Correlación de Pearson	1	,042
	Sig. (bilateral)		,498
	N	260	260
titulacion	Correlación de Pearson	,042	1
	Sig. (bilateral)	,498	
	N	260	261

Los resultados no muestran correlación ni significatividad que confirme la hipótesis.

b. Etapa Donde Imparte La Docencia- Actitudes

Correlación Pearson

Etapa dónde imparte docencia- Media Total Actitudes

		medtot	ciclodoc
medtot	Correlación de Pearson	1	-,140(*)
	Sig. (bilateral)		,025
	N	260	259
ciclodoc	Correlación de Pearson	-,140(*)	1
	Sig. (bilateral)	,025	
	N	259	260

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Los resultados muestran una correlación muy baja con una significación de 0.025, con un nivel de confianza al 95%. Podría estar indicando que cuanto más elevada es la etapa donde se imparte docencia más negativas son las actitudes hacia la diversidad cultural.

c. Sexo- Actitudes

Correlación Biserial - puntual

Sexo- Media Total Actitudes

Actitudes del profesorado hacia la diversidad cultural

		sexo	medtot
sexo	Correlación de Pearson	1	-,020
	Sig. (bilateral)		,752
	N	261	260
medtot	Correlación de Pearson	-,020	1
	Sig. (bilateral)	,752	
	N	260	260

Los resultados no muestran correlación ni significatividad que confirme la hipótesis.

d. Formación En Educación Intercultural- Actitudes

Correlación Biserial - puntual

Formación- Media Total Actitudes

		medtot	Formación
medtot	Correlación de Pearson	1	,080
	Sig. (bilateral)		,204
	N	260	257
formación	Correlación de Pearson	,080	1
	Sig. (bilateral)	,204	
	N	257	258

Los resultados no muestran correlación ni significatividad que confirme la hipótesis.

C) ANÁLISIS CLUSTER

A la vista de la no correlación de las variables independientes con las actitudes, se procede a realizar un análisis Cluster, teniendo en cuenta las valoraciones de los sujetos en cada uno de los ítems, para averiguar si hay semejanzas en sus contestaciones y si existe posibilidad de agrupación. La muestra analizada es de un 82,1 % debido a la pérdida de casos.

En el análisis inicial de cluster se organiza la información en dos conglomerados. No obstante, el dendrograma obtenido muestra la posibilidad de incluir un tercer conglomerado, por lo que se procede a ello, posibilitando así, una interpretación más rica de los resultados.

De acuerdo a la distribución de las valoraciones de cada uno de los ítems del cuestionario, se distinguen los 3 clusters de la siguiente manera (ver tabla 3):

Cluster 1: actitudes mejorables,

Cluster 2: actitudes buenas,

Cluster 3: actitudes muy buenas.

Tabla 3: Centros Iniciales de los conglomerados

	Conglomerado		
	1	2	3
101	2	4	4
102	2	3	3
103	2	4	5
104	3	4	4
105	2	3	4
106	3	3	4
107	2	4	4
108	2	3	4
109	2	3	4
110	3	4	5
111	4	2	2
112	2	3	4
113	3	4	4
114	2	3	4
115	2	4	4
116	3	4	5
117	3	4	5
118	2	3	4

Con el objetivo de averiguar la posible existencia de relaciones entre los tres clusters y todas las variables controladas en el formulario, se realiza:

(1) La *prueba chi cuadrado* para las siguientes variables, obteniéndose los siguientes resultados:

- Etapa donde se imparte la docencia: significativo a 0,037 a un nivel de confianza del 95%, presentando una actitud muy buena por parte del profesorado de Infantil, una actitud buena en Primaria y Secundaria y una actitud mejorable en Bachillerato.
- Experiencia educativa intercultural: significativo a 0,022 a un nivel de confianza del 95%, presentando una actitud muy buena por parte de los que han tenido algún tipo de experiencia intercultural y una actitud buena los que no.
- Participación en algún programa o proyecto intercultural: significativo a 0,03 a un nivel de confianza del 95%, presentando una actitud muy buena el profesorado que ha participado en un programa o proyecto de Educación Intercultural y una actitud buena los que no han participado en una experiencia como ésta.
- No existe relación significativa entre los clusters y el resto de variables del cuestionario: años de docencia, titulación del docente, cuerpo de origen, alumnos de otras culturas en el centro y en la clase,

cultura de procedencia del alumnado, nivel educativo de los alumnos de otras culturas, formación en educación intercultural, tipo de formación (cursos, jornadas...), experiencia educativa intercultural.

DISCUSIÓN

Como bien se expuso al comienzo de la investigación, son de vital importancia las actitudes del profesorado hacia la diversidad cultural para la formación de futuros ciudadanos democráticos, respetuosos y solidarios.

La cultura docente se especifica en los métodos de enseñanza aprendizaje y en el comportamiento del profesorado, que refleja un delicado y emergente compromiso entre sus valores, intereses e ideología y la presión de la estructura escolar.

Frente a esta realidad, se consideró de especial importancia el estudio de la influencia que el sexo, la titulación del docente, la etapa educativa donde se imparte la docencia y la formación en educación intercultural, tenían en las actitudes hacia la diversidad cultural.

Aunque los resultados no se pueden generalizar al resto de la población, dado que la muestra de la que se dispone para llevar a cabo el estudio es muy reducida, las conclusiones de la investigación reflejan la influencia significativa de la etapa donde se imparte la docencia en las actitudes hacia la diversidad cultural, indicando la necesidad de mejorar la formación pedagógica del profesorado de Secundaria y Bachillerato en Educación Intercultural, dado que es en esta etapa en la que se manifiestan actitudes mejorables.

A partir de estos datos, se recomienda la mejora de la formación a través del Curso de Aptitud Pedagógica y la creación de Cursos de post-grado de especialización en Educación dentro de las Licenciaturas. Para esto Jordán (2001) propone como formación en actitudes hacia la diversidad cultural una serie de estrategias generales:

- Una atención educativa que se centre en la persona singular y en su proyecto escolar y vital, evitando etiquetar a los alumnos por pertenecer a grupos minoritarios.
- Escuchar con atención a los alumnos y familias pertenecientes a grupos minoritarios.
- Debe reflexionar sobre su trabajo educativo, preguntándose con frecuencia:

- a) ¿Qué actitudes guían realmente mis actuaciones educativas diarias?
- b) ¿Hasta qué punto estas actitudes se alejan de los valores que acostumbro a defender conscientemente en público?
- c) ¿Cómo afectan estas convicciones a mis alumnos de grupos minoritarios?
- d) ¿Qué creencias debo cambiar para que mi práctica educativa sea realmente intercultural?

En definitiva, las actitudes esenciales tal vez sean el compromiso y la sensibilidad profesional hacia la educación de los alumnos de grupos minoritarios y el papel importante que tiene el profesor en la formación, integración y aprendizaje.

Para ello, el docente debe adoptar una óptica multicultural e intercultural, que se encamine hacia la

valoración de las culturas silenciadas en el currículum. También se deben considerar otras formas de conocer y vivir, permitiendo que expresen sus ideas y experiencias a personas y culturas que no han sido escuchadas habitualmente en la toma de decisiones que afectan (Giroux, 1994, citado por Palomares, 2004).

Para seguir indagando sobre las actitudes, se sugiere incluir variables contextuales con el objetivo de ampliar el campo de estudio, como pueden ser: la ubicación del centro educativo, la cultura de procedencia del alumnado y del profesorado y el ciclo donde se imparte la docencia, por ser elementos relevantes en las dinámicas de la escuela y por extensión del aula.

También sería interesante para futuras investigaciones triangular la información, obteniendo datos a partir de otras técnicas, como la entrevista, la observación directa en el aula o sirviéndose de los grupos de discusión. De esta forma, se dispondría de unos datos de análisis más completos, contrastados y adecuados al contexto.

Por último hacemos nuestras las palabras de Edgar Morín (1999: 57):

“La educación del futuro debe ser una enseñanza fundamental y universal centrada en la condición humana. Estamos en la era planetaria y los seres humanos, dondequiera que estén, están embarcados en una aventura común. Es preciso que se reconozcan en su humanidad común y, al mismo tiempo, reconozcan la diversidad cultural inherente a lo humano.”

BIBLIOGRAFÍA

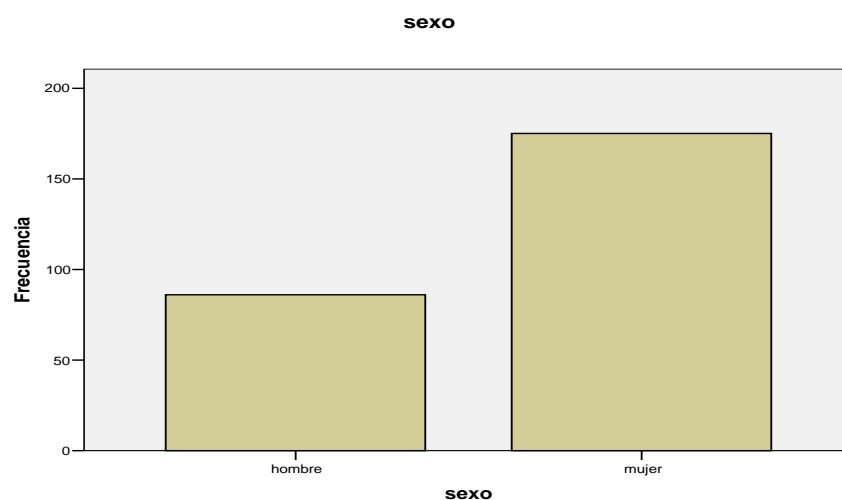
- BOLÍVAR BOTÍA, A. (1995) *La evaluación de valores y actitudes*. Madrid: Anaya.
- DEL ARCO BRAVO, I (1998) *Hacia una escuela intercultural. El profesorado: formación y expectativas*. Lleida: Ediciones Universidad de Lleida.
- ESCAMEZ SANCHEZ, J. Y ORTEGA RUIZ, P. (1986) *La Enseñanza de Actitudes y Valores*. NAU Llibres: Valencia.
- ESSOMBA, M.A (1999) *Construir la escuela intercultural. Reflexiones y propuestas para trabajar la diversidad étnica y cultural*. Barcelona: Graó.
- GUITARD ACED, R. (2002) *Les actituds en el centre escolar*. Barcelona. Graó.
- JORDÁN SIERRA, J.A ET AL (2001) *La educación intercultural, una respuesta a tiempo*. Barcelona: Ediciones de la Universitat Oberta de Catalunya.
- MARTÍNEZ MARTÍN, M. (1998) *El contrato moral del psicopedagogo*. Bilbao: Declée de Brouwer.
- PALOMARES RUIZ, A. (2004) *Profesorado y Educación para la Diversidad en el siglo XXI*. Cuenca: Universidad de Castilla la Mancha
- SALES CIGES, A (ED) y otros (2003) *Educació intercultural. La diversidad cultural a l'escola*. Castellón: Ediciones Universitat Jaume I
- SALES CIGES, A Y GARCÍA, R. (1997) *Programas de Educación Intercultural*. Bilbao: Desclée de Brouwer
- SANTOS GUERRA, M.A. (2002) *La Escuela que Aprende*. Madrid: Morata
- SUBIRATS, M Y BRULLET, C (1992) *La transmisión de los géneros en la escuela mixta*.
- GARCÍA LÓPEZ, R. Y SALES CIGES, A. (1997) Educación intercultural y formación de actitudes. Programa pedagógico para desarrollar actitudes interculturales. *Revista española de pedagogía, año LV, n° 207, mayo-agosto 1997, pp 317-336*.
- SALES CIGES, A. Y GARCIA, R. (1997) "Educación intercultural y formación de actitudes. Programa pedagógico para desarrollar actitudes interculturales" *Revista Española de Pedagogía, n 207, paginas 317-336*.
- FERRANDEZ, R., MOLINER GARCIA, O. Y SALES CIGES, A. (2004) Diversidad de actitudes del profesorado hacia la diversidad cultural: una aproximación a partir del análisis factorial. *Actas del XIII Congreso Nacional y II Iberoamericano de Pedagogía: La educación en contextos multiculturales: diversidad e identidad*. Valencia: Universidad de Valencia y SEP
- SALES, A., MOLINER, O. Y SANCHIZ, M.L. (2001) Actitudes hacia la diversidad en la formación inicial de maestros. *Revista Electronica Interuniversitaria de Formación del Profesorado AUFOP*.
<http://www.aufop.org/publica/reifp/01v4n3.asp.27-04-04>.

ANEXOS

Tablas de frecuencia

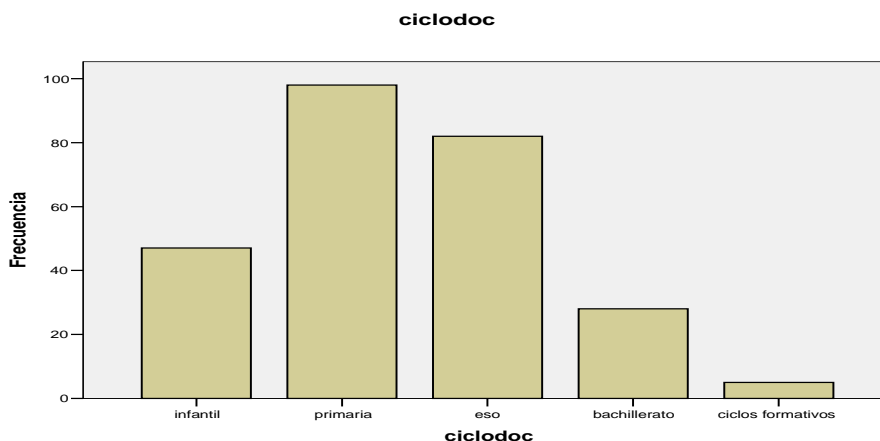
SEXO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	hombre	86	32,8	33,0	33,0
	mujer	175	66,8	67,0	100,0
	Total	261	99,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,4		
	Total	262	100,0		



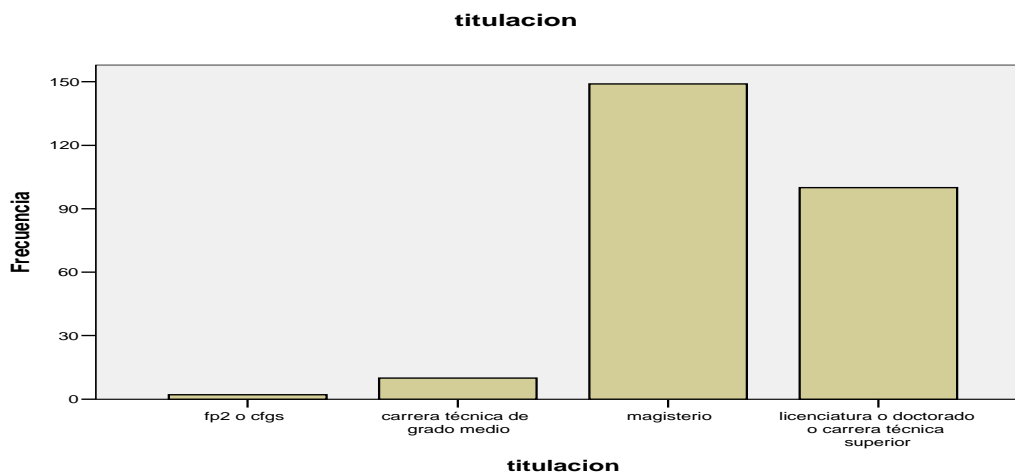
CICLO EN EL QUE SE IMPARTE LA DOCENCIA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	infantil	47	17,9	18,1	18,1
	primaria	98	37,4	37,7	55,8
	eso	82	31,3	31,5	87,3
	bachillerato	28	10,7	10,8	98,1
	ciclos formativos	5	1,9	1,9	100,0
	Total	260	99,2	100,0	
Perdidos	Sistema	2	,8		
	Total	262	100,0		



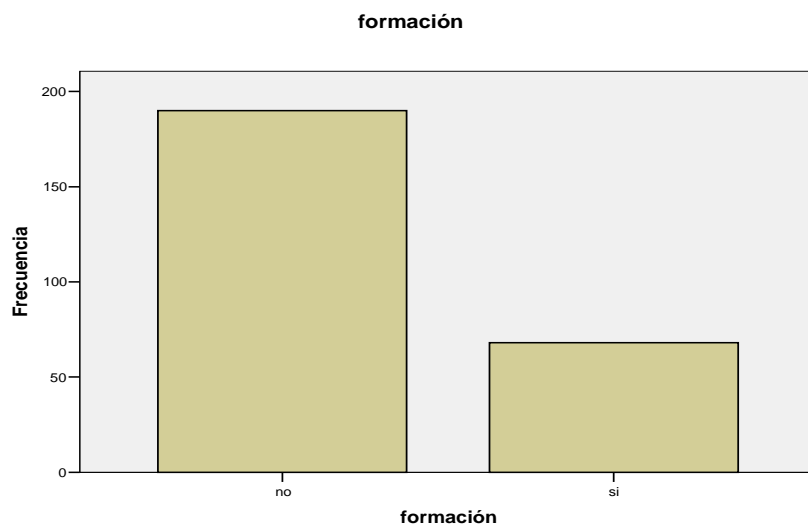
TITULACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	fp2 o cfgs	2	,8	,8	,8
	carrera técnica de grado medio	10	3,8	3,8	4,6
	magisterio	149	56,9	57,1	61,7
	licenciatura o doctorado o carrera técnica superior	100	38,2	38,3	100,0
Total		261	99,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,4		
	Total	262	100,0		



FORMACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	no	190	72,5	73,6	73,6
	si	68	26,0	26,4	100,0
	Total	258	98,5	100,0	
Perdidos	Sistema	4	1,5		
	Total	262	100,0		



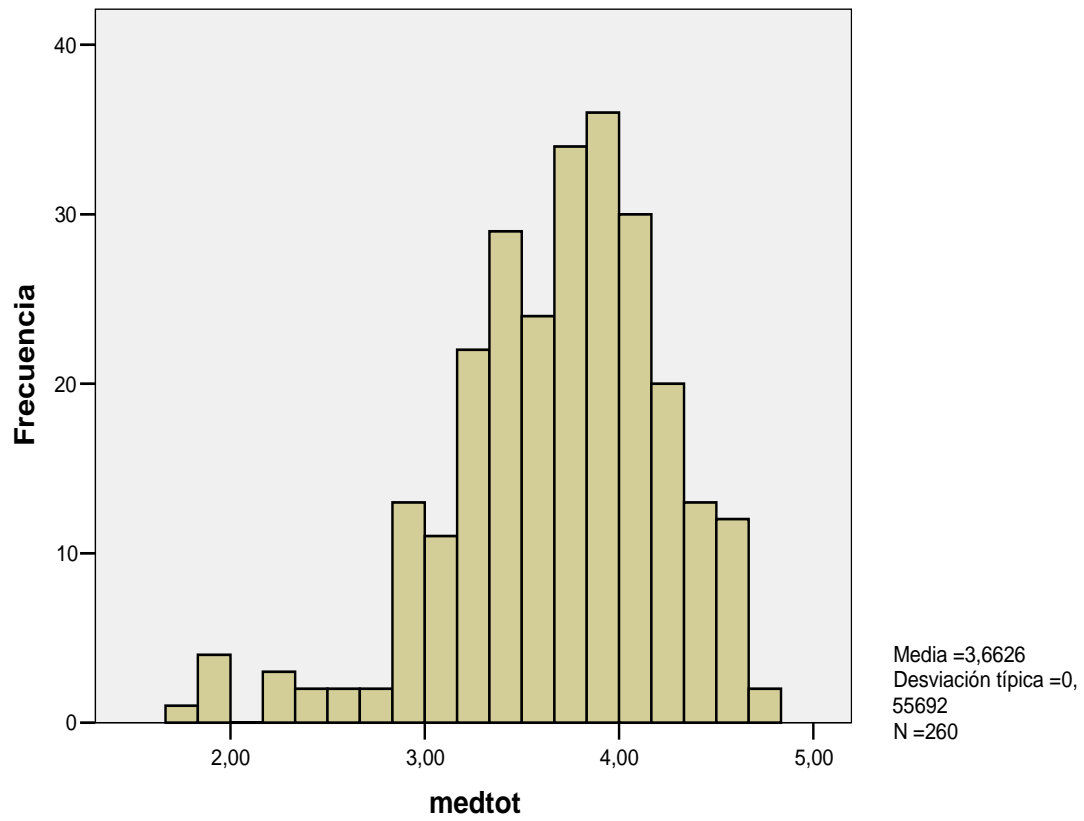
Estadísticos Univariados

MEDIA TOTAL DE LAS ACTITUDES

N	Válidos	260
	Perdidos	2
	Media	3,6626
	Mediana	3,7222
	Moda	3,89(a)
	Desv. típ.	,55692
	Asimetría	-,796
	Error típ. de asimetría	,151

Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Histograma



Estadísticos descriptivos del sexo, formación, titulación y ciclo donde imparte docencia

	TOTAL			SEXO						FORMACIÓN					
				Hombres			Mujeres			SI			NO		
	N	X	Sx	N	X	Sx	N	X	Sx	N	X	Sx	N	X	Sx
I01	257	4,02	1,064	84	4,06	1,022	173	3,99	1,086	68	4,10	1,135	187	3,99	1,040
I02	254	2,86	1,140	84	3,01	1,187	170	2,78	1,112	67	2,91	1,164	185	2,84	1,138
I03	254	4,08	1,068	85	4,12	1,106	169	4,06	1,051	68	4,46	,800	183	3,96	1,104
I04	254	3,94	1,035	84	3,92	1,055	170	3,95	1,028	66	3,88	1,031	185	3,95	1,044
I05	256	3,60	1,105	83	3,55	1,074	173	3,62	1,123	68	3,87	1,021	185	3,52	1,109
I06	252	3,57	1,146	81	3,44	1,095	171	3,63	1,168	67	3,64	1,040	182	3,54	1,192
I07	258	3,93	1,094	84	4,01	1,125	174	3,89	1,080	68	4,06	,896	187	3,90	1,137
I08	250	3,28	1,246	82	3,56	1,208	168	3,14	1,244	65	3,31	1,274	183	3,28	1,233
I09	255	3,44	1,131	84	3,48	1,187	171	3,43	1,106	67	3,54	1,049	186	3,42	1,151
I10	257	4,32	,932	84	4,20	1,039	173	4,38	,872	67	4,33	1,006	187	4,34	,879
I11	255	2,35	1,170	86	2,51	1,205	169	2,26	1,146	64	2,06	1,125	188	2,42	1,146
I12	254	3,53	1,137	84	3,38	1,201	170	3,61	1,100	65	3,46	1,300	187	3,56	1,063
I13	254	3,65	1,017	83	3,57	,913	171	3,69	1,064	66	3,79	,969	186	3,59	1,032
I14	258	3,59	1,141	85	3,56	1,139	173	3,60	1,145	66	3,65	1,170	189	3,57	1,117
I15	256	3,83	1,056	86	3,88	1,078	170	3,80	1,047	66	3,98	1,088	187	3,78	1,023
I16	258	4,17	,955	86	4,00	,994	172	4,26	,926	67	4,37	,868	188	4,10	,979
I17	258	4,23	,965	85	4,32	1,014	173	4,18	,940	68	4,22	,990	187	4,24	,934
I18	254	3,50	1,209	84	3,65	1,187	170	3,42	1,215	66	3,47	1,255	185	3,51	1,185
N válido	215			75			140			55			160		

	CICLO DONDE IMPARTE DOCENCIA														
	Infantil			Primaria			ESO			Bachillerato			Ciclos formativos		
	N	X	Sx	N	X	Sx	N	X	Sx	N	X	Sx	N	X	Sx
I01	47	4,19	,970	95	3,88	1,166	81	4,10	,995	28	3,82	1,090	5	4,60	,548
I02	47	3,04	1,103	92	2,60	1,139	81	3,04	1,134	28	2,96	1,071	5	2,80	1,304
I03	46	4,26	,828	97	4,15	1,083	78	3,91	1,142	27	3,93	1,141	5	4,60	,894
I04	46	4,26	,855	94	3,88	1,086	81	3,85	1,050	28	3,79	1,067	4	4,00	,816
I05	47	4,23	,729	95	3,66	1,078	81	3,41	1,170	28	2,86	1,044	4	3,50	,577
I06	46	4,09	,890	95	3,48	1,157	80	3,43	1,209	28	3,54	1,105	3	2,33	,577
I07	47	4,19	,924	97	3,96	1,030	80	3,93	1,145	28	3,43	1,230	5	3,40	1,517
I08	47	3,57	1,118	94	3,01	1,274	76	3,33	1,258	28	3,43	1,260	4	4,00	,816
I09	47	3,60	1,056	95	3,54	1,137	79	3,35	1,177	28	3,29	1,117	5	2,60	,894
I10	47	4,64	,529	95	4,25	,978	81	4,27	1,025	28	4,25	,887	5	3,80	1,304
I11	47	2,30	1,102	96	2,21	1,160	78	2,41	1,156	28	2,50	1,232	5	3,20	1,643
I12	45	3,64	,981	96	3,44	1,168	80	3,71	1,127	27	3,19	1,178	5	3,60	1,517
I13	46	3,89	,823	96	3,67	1,083	78	3,51	1,090	28	3,57	,879	5	3,80	,837
I14	47	3,53	1,060	96	3,67	1,167	81	3,65	1,097	28	3,29	1,243	5	3,60	1,517
I15	47	3,89	,840	95	3,84	1,075	81	3,80	1,134	27	3,63	1,149	5	4,20	,837
I16	47	4,43	,715	96	4,23	,989	81	4,02	,948	28	4,00	1,018	5	3,80	1,643
I17	47	4,30	,749	96	4,20	1,022	81	4,26	,946	28	4,04	1,201	5	4,80	,447
I18	47	3,47	1,100	94	3,38	1,288	79	3,67	1,152	28	3,46	1,201	5	3,40	1,817
N válido	41			78			67			26			3		

TITULACIÓN												
	Fp2 Cfgs0			Carrera técnica De grado medio			Magisterio			Licenciatura O doctorado o Carrera técnica superiores		
	N	X	Sx	N	X	Sx	N	X	Sx	N	X	Sx
I01	2	4,00	,000	10	3,50	1,434	145	3,94	1,119	100	4,18	,925
I02	2	3,00	1,414	10	2,50	1,179	142	2,78	1,149	100	3,00	1,119
I03	2	4,00	1,414	10	3,70	1,418	145	4,11	1,055	97	4,07	1,053
I04	2	5,00	,000	9	3,78	,972	143	4,01	1,031	100	3,83	1,045
I05	2	3,50	,707	9	2,89	,928	145	3,77	1,052	100	3,41	1,156
I06	2	4,00	,000	8	3,13	1,126	144	3,63	1,121	98	3,51	1,195
I07	2	3,00	1,414	10	3,40	1,578	146	4,01	1,044	100	3,87	1,098
I08	2	3,50	,707	9	2,89	1,453	143	3,20	1,274	96	3,44	1,186
I09	2	4,00	1,414	10	2,90	1,287	145	3,43	1,141	98	3,51	1,096
I10	2	4,50	,707	10	4,00	,816	145	4,28	,989	100	4,42	,855
I11	2	2,00	,000	10	3,10	1,287	146	2,34	1,199	97	2,29	1,108
I12	2	4,50	,707	10	3,50	1,434	145	3,52	1,137	97	3,54	1,119
I13	2	4,00	,000	10	3,60	1,350	144	3,71	1,030	98	3,56	,975
I14	2	4,00	,000	10	3,40	1,430	147	3,56	1,142	99	3,65	1,128
I15	2	4,50	,707	10	3,70	1,337	145	3,79	1,073	99	3,88	1,013
I16	2	4,50	,707	10	3,60	1,506	146	4,24	,889	100	4,12	,977
I17	2	5,00	,000	10	4,40	,516	146	4,14	,987	100	4,33	,965
I18	2	4,00	1,414	9	3,33	1,118	144	3,40	1,237	99	3,65	1,172
N válido	2			8			145	3,94	1,119	85		

Correlación Biserial Puntual

Sexo- Media Total Actitudes

		sexo	medtot
sexo	Correlación de Pearson	1	-,020
	Sig. (bilateral)		,752
	N	261	260
medtot	Correlación de Pearson	-,020	1
	Sig. (bilateral)	,752	
	N	260	260

Formación- Media Total Actitudes

		medtot	Formación
medtot	Correlación de Pearson	1	,080
	Sig. (bilateral)		,204
	N	260	257
formación	Correlación de Pearson	,080	1
	Sig. (bilateral)	,204	
	N	257	258

Correlación Pearson

Titulación- Media Total Actitudes

		medtot	titulacion
medtot	Correlación de Pearson	1	,042
	Sig. (bilateral)		,498
	N	260	260
titulacion	Correlación de Pearson	,042	1
	Sig. (bilateral)	,498	
	N	260	261

Ciclo dónde imparte docencia- Media Total Actitudes

		medtot	ciclodoc
medtot	Correlación de Pearson	1	-,140(*)
	Sig. (bilateral)		,025
	N	260	259
ciclodoc	Correlación de Pearson	-,140(*)	1
	Sig. (bilateral)	,025	
	N	259	260

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Análisis de conglomerados de K medias de las actitudes

Centros iniciales de los conglomerados

	Conglomerado	
	1	2
I01	3	5
I02	3	2
I03	1	5
I04	3	5
I05	1	5
I06	3	5
I07	1	5
I08	1	5
I09	1	5
I10	1	5
I11	5	1
I12	1	5
I13	1	5
I14	1	5
I15	1	5
I16	1	5
I17	1	5
I18	1	5

Historial de iteraciones(a)

Iteración	Cambio en los centros de los conglomerados	
	1	2
1	5,799	4,730
2	,793	,177
3	,328	,086
4	,450	,129
5	,435	,172
6	,303	,134
7	,133	,062
8	,149	,073
9	,043	,022
10	,000	,000

a Se ha logrado la convergencia debido a que los centros de los conglomerados no presentan ningún cambio o éste es pequeño. El cambio máximo de coordenadas absolutas para cualquier centro es de ,000. La iteración actual es 10. La distancia mínima entre los centros iniciales es de 15,395.

Centros de los conglomerados finales

	Conglomerado	
	1	2
I01	3	4
I02	2	3
I03	3	5
I04	3	4
I05	3	4
I06	3	4
I07	3	4
I08	3	4
I09	2	4
I10	4	5
I11	3	2
I12	3	4
I13	3	4
I14	3	4
I15	3	4
I16	4	4
I17	4	5
I18	3	4

ANOVA

	Conglomerado		Error		F	Sig.
	Media cuadrática	gl	Media cuadrática	gl		
I01	43,896	1	,981	213	44,763	,000
I02	22,107	1	1,197	213	18,467	,000
I03	90,559	1	,754	213	120,160	,000
I04	26,304	1	1,005	213	26,165	,000
I05	37,573	1	1,043	213	36,014	,000
I06	6,542	1	1,346	213	4,858	,029
I07	51,270	1	,919	213	55,768	,000
I08	37,416	1	1,335	213	28,021	,000
I09	85,435	1	,825	213	103,545	,000
I10	37,938	1	,724	213	52,410	,000
I11	28,084	1	1,138	213	24,677	,000
I12	35,929	1	1,060	213	33,890	,000
I13	20,550	1	,961	213	21,390	,000
I14	64,260	1	,892	213	72,014	,000
I15	81,224	1	,751	213	108,089	,000
I16	43,034	1	,683	213	62,999	,000
I17	50,222	1	,712	213	70,576	,000
I18	96,309	1	,946	213	101,850	,000

Las pruebas F sólo se deben utilizar con una finalidad descriptiva puesto que los conglomerados han sido elegidos para maximizar las diferencias entre los casos en diferentes conglomerados. Los niveles críticos no son corregidos, por lo que no pueden interpretarse como pruebas de la hipótesis de que los centros de los conglomerados son iguales.

Número de casos en cada conglomerado

Conglomerado	1	71,000
	2	144,000
Válidos		215,000
Perdidos		47,000

Centros iniciales de los conglomerados

	Conglomerado		
	1	2	3
I01	3	5	5
I02	3	3	1
I03	1	1	5
I04	3	1	5
I05	1	3	5
I06	3	1	5
I07	1	3	5
I08	1	2	5
I09	1	3	5
I10	1	5	5
I11	5	1	2
I12	1	4	4
I13	1	1	5
I14	1	2	1
I15	1	5	3
I16	1	4	5
I17	1	4	3
I18	1	5	1

Historial de iteraciones^a

Iteración	Cambio en los centros de los conglomerados		
	1	2	3
1	4,461	5,707	5,556
2	1,069	,693	,803
3	,230	,234	,323
4	,324	,117	,107
5	,000	,055	,059
6	,000	,035	,038
7	,000	,000	,000

a. Se ha logrado la convergencia debido a que los centros de los conglomerados no presentan ningún cambio o éste es pequeño. El cambio máximo de coordenadas absolutas para cualquier centro es de ,000. La iteración actual es 7. La distancia mínima entre los centros iniciales es de 10,630.

Centros de los conglomerados finales

	Conglomerado		
	1	2	3
I01	2	4	4
I02	2	3	3
I03	2	4	5
I04	3	4	4
I05	2	3	4
I06	3	3	4
I07	2	4	4
I08	2	3	4
I09	2	3	4
I10	3	4	5
I11	4	2	2
I12	2	3	4
I13	3	4	4
I14	2	3	4
I15	2	4	4
I16	3	4	5
I17	3	4	5
I18	2	3	4

Número de casos en cada conglomerado

Conglomerado 1	19,000
2	101,000
3	95,000
Válidos	215,000
Perdidos	47,000

Distancias

Resumen de procesamiento de los casos^a

Casos					
Valid		Perdidos		Total	
N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
215	82,1%	47	17,9%	262	100,0%

a. Distancia euclídea al cuadrado usada

ANOVA

	Conglomerado		Error		F	Sig.
	Media cuadrática	gl	Media cuadrática	gl		
I01	34,603	2	,866	212	39,963	,000
I02	11,697	2	1,197	212	9,774	,000
I03	51,969	2	,694	212	74,871	,000
I04	30,061	2	,851	212	35,343	,000
I05	38,354	2	,864	212	44,411	,000
I06	26,088	2	1,138	212	22,934	,000
I07	36,569	2	,821	212	44,568	,000
I08	24,731	2	1,285	212	19,249	,000
I09	52,499	2	,737	212	71,260	,000
I10	28,723	2	,635	212	45,214	,000
I11	22,923	2	1,060	212	21,633	,000
I12	22,606	2	1,021	212	22,132	,000
I13	14,237	2	,928	212	15,344	,000
I14	39,437	2	,828	212	47,653	,000
I15	43,086	2	,732	212	58,887	,000
I16	20,092	2	,700	212	28,713	,000
I17	33,314	2	,638	212	52,250	,000
I18	52,212	2	,912	212	57,264	,000

Las pruebas F sólo se deben utilizar con una finalidad descriptiva puesto que los conglomerados han sido elegidos para maximizar las diferencias entre los casos en diferentes conglomerados. Los niveles críticos no son corregidos, por lo que no pueden interpretarse como pruebas de la hipótesis de que los centros de los conglomerados son iguales.

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
añosdoc * Número inicial de casos	214	81,7%	48	18,3%	262	100,0%
sexo * Número inicial de casos	215	82,1%	47	17,9%	262	100,0%
ciclodoc * Número inicial de casos	215	82,1%	47	17,9%	262	100,0%
titulacion * Número inicial de casos	215	82,1%	47	17,9%	262	100,0%
origendoc * Número inicial de casos	97	37,0%	165	63,0%	262	100,0%
alculturacentro * Número inicial de casos	185	70,6%	77	29,4%	262	100,0%
alculturaclase * Número inicial de casos	204	77,9%	58	22,1%	262	100,0%
cultura * Número inicial de casos	212	80,9%	50	19,1%	262	100,0%
niveleducativo * Número inicial de casos	200	76,3%	62	23,7%	262	100,0%
formación * Número inicial de casos	215	82,1%	47	17,9%	262	100,0%
tipoformacion * Número inicial de casos	56	21,4%	206	78,6%	262	100,0%
experienciaedu * Número inicial de casos	214	81,7%	48	18,3%	262	100,0%
programa * Número inicial de casos	214	81,7%	48	18,3%	262	100,0%

Años de docencia* Número inicial de casos

		añosdoc	Número inicial de casos
añosdoc	Correlación de Pearson	1	-,043
	Sig. (bilateral)		,528
	N	260	214
Número inicial de casos	Correlación de Pearson	-,043	1
	Sig. (bilateral)	,528	
	N	214	215

Sexo. Número inicial de casos

Tabla de contingencia

			Número inicial de casos			Total
			1	2	3	
sexo	hombre	Recuento	6	33	36	75
		Frecuencia esperada	6,6	35,2	33,1	75,0
		% del total	2,8%	15,3%	16,7%	34,9%
	mujer	Recuento	13	68	59	140
		Frecuencia esperada	12,4	65,8	61,9	140,0
		% del total	6,0%	31,6%	27,4%	65,1%
Total		Recuento	19	101	95	215
		Frecuencia esperada	19,0	101,0	95,0	215,0
		% del total	8,8%	47,0%	44,2%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,688(a)	2	,709
Razón de verosimilitud	,687	2	,709
Asociación lineal por lineal	,612	1	,434
N de casos válidos	215		

a 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6,63.

ciclodoc * Número inicial de casos

Tabla de contingencia

			Número inicial de casos			Total
			1	2	3	
ciclodoc	infantil	Recuento	0	13	28	41
		Frecuencia esperada	3,6	19,3	18,1	41,0
		% del total	,0%	6,0%	13,0%	19,1%
	primaria	Recuento	11	37	30	78
		Frecuencia esperada	6,9	36,6	34,5	78,0
		% del total	5,1%	17,2%	14,0%	36,3%
	eso	Recuento	5	36	26	67
		Frecuencia esperada	5,9	31,5	29,6	67,0
		% del total	2,3%	16,7%	12,1%	31,2%
	bachillerato	Recuento	3	13	10	26
		Frecuencia esperada	2,3	12,2	11,5	26,0
		% del total	1,4%	6,0%	4,7%	12,1%
	ciclos formativos	Recuento	0	2	1	3
		Frecuencia esperada	,3	1,4	1,3	3,0
		% del total	,0%	,9%	,5%	1,4%
Total		Recuento	19	101	95	215
		Frecuencia esperada	19,0	101,0	95,0	215,0
		% del total	8,8%	47,0%	44,2%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,363 ^a	8	,037
Razón de verosimilitud	19,353	8	,013
Asociación lineal por lineal	5,191	1	,023
N de casos válidos	215		

a. 5 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,27.

titulación * Número inicial de casos

Tabla de contingencia

			Número inicial de casos			Total
			1	2	3	
titulación	fp2 o cfigs	Recuento	0	0	2	2
		Frecuencia esperada	,2	,9	,9	2,0
		% del total	,0%	,0%	,9%	,9%
	carrera técnica de grado medio	Recuento	2	5	1	8
		Frecuencia esperada	,7	3,8	3,5	8,0
		% del total	,9%	2,3%	,5%	3,7%
	magisterio	Recuento	11	55	54	120
		Frecuencia esperada	10,6	56,4	53,0	120,0
		% del total	5,1%	25,6%	25,1%	55,8%
	licenciatura o doctorado o carrera técnica superior	Recuento	6	41	38	85
		Frecuencia esperada	7,5	39,9	37,6	85,0
		% del total	2,8%	19,1%	17,7%	39,5%
Total		Recuento	19	101	95	215
		Frecuencia esperada	19,0	101,0	95,0	215,0
		% del total	8,8%	47,0%	44,2%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,524(a)	6	,275
Razón de verosimilitud	8,183	6	,225
Asociación lineal por lineal	,329	1	,566
N de casos válidos	215		

a 6 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,18.

origendoc * Número inicial de casos

Tabla de contingencia

			Número inicial de casos			Total
			1	2	3	
origendoc	EGB/primaria	Recuento	5	6	10	21
		Frecuencia esperada	2,2	10,2	8,7	21,0
		% del total	5,2%	6,2%	10,3%	21,6%
BUP		Recuento	5	21	20	46
		Frecuencia esperada	4,7	22,3	19,0	46,0
		% del total	5,2%	21,6%	20,6%	47,4%
FP		Recuento	0	7	5	12
		Frecuencia esperada	1,2	5,8	4,9	12,0
		% del total	,0%	7,2%	5,2%	12,4%
otros		Recuento	0	13	4	17
		Frecuencia esperada	1,8	8,2	7,0	17,0
		% del total	,0%	13,4%	4,1%	17,5%
60		Recuento	0	0	1	1
		Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
		% del total	,0%	,0%	1,0%	1,0%
Total		Recuento	10	47	40	97
		Frecuencia esperada	10,0	47,0	40,0	97,0
		% del total	10,3%	48,5%	41,2%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,481 ^a	8	,070
Razón de verosimilitud	16,903	8	,031
Asociación lineal por lineal	1,130	1	,288
N de casos válidos	97		

a. 8 casillas (53,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.

alculturacentro * Número inicial de casos

Tabla de contingencia

			Número inicial de casos			Total
			1	2	3	
alculturacentro	0	Recuento	0	1	1	2
		Frecuencia esperada	,2	1,0	,9	2,0
		% del total	,0%	,5%	,5%	1,1%
	1	Recuento	0	1	1	2
		Frecuencia esperada	,2	1,0	,9	2,0
		% del total	,0%	,5%	,5%	1,1%
	2	Recuento	1	0	2	3
		Frecuencia esperada	,3	1,4	1,3	3,0
		% del total	,5%	,0%	1,1%	1,6%
	3	Recuento	1	4	2	7
		Frecuencia esperada	,6	3,3	3,0	7,0
		% del total	,5%	2,2%	1,1%	3,8%
	4	Recuento	0	7	2	9
		Frecuencia esperada	,8	4,3	3,9	9,0
		% del total	,0%	3,8%	1,1%	4,9%
	5	Recuento	0	1	3	4
		Frecuencia esperada	,4	1,9	1,7	4,0
		% del total	,0%	,5%	1,6%	2,2%
	6	Recuento	0	4	4	8
		Frecuencia esperada	,7	3,8	3,5	8,0
		% del total	,0%	2,2%	2,2%	4,3%
	7	Recuento	0	3	0	3
		Frecuencia esperada	,3	1,4	1,3	3,0
		% del total	,0%	1,6%	,0%	1,6%
	8	Recuento	0	1	4	5
		Frecuencia esperada	,5	2,4	2,2	5,0
		% del total	,0%	,5%	2,2%	2,7%
	9	Recuento	0	3	0	3
		Frecuencia esperada	,3	1,4	1,3	3,0
		% del total	,0%	1,6%	,0%	1,6%
	10	Recuento	0	1	5	6
		Frecuencia esperada	,6	2,9	2,6	6,0
		% del total	,0%	,5%	2,7%	3,2%
	11	Recuento	0	1	0	1
		Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
		% del total	,0%	,5%	,0%	,5%
	12	Recuento	0	3	1	4
		Frecuencia esperada	,4	1,9	1,7	4,0
		% del total	,0%	1,6%	,5%	2,2%
	13	Recuento	0	0	3	3
		Frecuencia esperada	,3	1,4	1,3	3,0
		% del total	,0%	,0%	1,6%	1,6%
	14	Recuento	0	2	0	2
		Frecuencia esperada	,2	1,0	,9	2,0

	% del total	,0%	1,1%	,0%	1,1%
15	Recuento	1	7	5	13
	Frecuencia esperada	1,2	6,2	5,6	13,0
	% del total	,5%	3,8%	2,7%	7,0%
18	Recuento	0	1	0	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,5%	,0%	,5%
20	Recuento	0	5	7	12
	Frecuencia esperada	1,1	5,7	5,2	12,0
	% del total	,0%	2,7%	3,8%	6,5%
21	Recuento	0	1	0	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,5%	,0%	,5%
22	Recuento	0	0	1	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,0%	,5%	,5%
23	Recuento	0	2	0	2
	Frecuencia esperada	,2	1,0	,9	2,0
	% del total	,0%	1,1%	,0%	1,1%
24	Recuento	0	0	2	2
	Frecuencia esperada	,2	1,0	,9	2,0
	% del total	,0%	,0%	1,1%	1,1%
25	Recuento	3	6	2	11
	Frecuencia esperada	1,0	5,2	4,8	11,0
	% del total	1,6%	3,2%	1,1%	5,9%
27	Recuento	0	0	3	3
	Frecuencia esperada	,3	1,4	1,3	3,0
	% del total	,0%	,0%	1,6%	1,6%
30	Recuento	1	10	7	18
	Frecuencia esperada	1,7	8,6	7,8	18,0
	% del total	,5%	5,4%	3,8%	9,7%
32	Recuento	0	1	0	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,5%	,0%	,5%
34	Recuento	0	1	0	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,5%	,0%	,5%
35	Recuento	0	2	1	3
	Frecuencia esperada	,3	1,4	1,3	3,0
	% del total	,0%	1,1%	,5%	1,6%
38	Recuento	0	3	2	5
	Frecuencia esperada	,5	2,4	2,2	5,0
	% del total	,0%	1,6%	1,1%	2,7%
40	Recuento	2	4	4	10
	Frecuencia esperada	,9	4,8	4,3	10,0
	% del total	1,1%	2,2%	2,2%	5,4%
42	Recuento	0	1	0	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,5%	,0%	,5%

50	Recuento	2	4	7	13
	Frecuencia esperada	1,2	6,2	5,6	13,0
	% del total	1,1%	2,2%	3,8%	7,0%
52	Recuento	0	1	0	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,5%	,0%	,5%
56	Recuento	0	1	0	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,5%	,0%	,5%
57	Recuento	0	0	1	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,0%	,5%	,5%
58	Recuento	1	0	0	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,5%	,0%	,0%	,5%
60	Recuento	1	2	1	4
	Frecuencia esperada	,4	1,9	1,7	4,0
	% del total	,5%	1,1%	,5%	2,2%
63	Recuento	0	1	0	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,5%	,0%	,5%
65	Recuento	0	0	2	2
	Frecuencia esperada	,2	1,0	,9	2,0
	% del total	,0%	,0%	1,1%	1,1%
70	Recuento	1	0	2	3
	Frecuencia esperada	,3	1,4	1,3	3,0
	% del total	,5%	,0%	1,1%	1,6%
71	Recuento	0	0	1	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,0%	,5%	,5%
84	Recuento	0	1	0	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,5%	,0%	,5%
85	Recuento	0	1	0	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,5%	,0%	,5%
100	Recuento	2	0	2	4
	Frecuencia esperada	,4	1,9	1,7	4,0
	% del total	1,1%	,0%	1,1%	2,2%
110	Recuento	0	0	1	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,0%	,5%	,5%
140	Recuento	0	0	1	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,0%	,5%	,5%
150	Recuento	1	1	0	2
	Frecuencia esperada	,2	1,0	,9	2,0
	% del total	,5%	,5%	,0%	1,1%
Total	Recuento	17	88	80	185

Frecuencia esperada	17,0	88,0	80,0	185,0
% del total	9,2%	47,6%	43,2%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	102,981(a)	92	,204
Razón de verosimilitud	113,305	92	,065
Asociación lineal por lineal	2,036	1	,154
N de casos válidos	185		

a 132 casillas (93,6%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,09.

alculturaclase * Número inicial de casos

Tabla de contingencia

			Número inicial de casos			Total
			1	2	3	
alculturaclase	0	Recuento	1	0	1	2
		Frecuencia esperada	,2	1,0	,9	2,0
		% del total	,5%	,0%	,5%	1,0%
	1	Recuento	0	11	6	17
		Frecuencia esperada	1,6	8,2	7,3	17,0
		% del total	,0%	5,4%	2,9%	8,3%
	2	Recuento	3	9	9	21
		Frecuencia esperada	2,0	10,1	9,0	21,0
		% del total	1,5%	4,4%	4,4%	10,3%
	3	Recuento	3	13	13	29
		Frecuencia esperada	2,7	13,9	12,4	29,0
		% del total	1,5%	6,4%	6,4%	14,2%
	4	Recuento	1	8	8	17
		Frecuencia esperada	1,6	8,2	7,3	17,0
		% del total	,5%	3,9%	3,9%	8,3%
	5	Recuento	1	9	13	23
		Frecuencia esperada	2,1	11,0	9,8	23,0
		% del total	,5%	4,4%	6,4%	11,3%
	6	Recuento	2	8	7	17
		Frecuencia esperada	1,6	8,2	7,3	17,0
		% del total	1,0%	3,9%	3,4%	8,3%
	7	Recuento	1	6	1	8
		Frecuencia esperada	,7	3,8	3,4	8,0
		% del total	,5%	2,9%	,5%	3,9%
	8	Recuento	0	7	4	11
		Frecuencia esperada	1,0	5,3	4,7	11,0
		% del total	,0%	3,4%	2,0%	5,4%
	9	Recuento	0	3	2	5
		Frecuencia esperada	,5	2,4	2,1	5,0

	% del total	,0%	1,5%	1,0%	2,5%
10	Recuento	3	10	5	18
	Frecuencia esperada	1,7	8,6	7,7	18,0
	% del total	1,5%	4,9%	2,5%	8,8%
11	Recuento	0	1	1	2
	Frecuencia esperada	,2	1,0	,9	2,0
	% del total	,0%	,5%	,5%	1,0%
12	Recuento	0	3	4	7
	Frecuencia esperada	,7	3,4	3,0	7,0
	% del total	,0%	1,5%	2,0%	3,4%
13	Recuento	0	1	1	2
	Frecuencia esperada	,2	1,0	,9	2,0
	% del total	,0%	,5%	,5%	1,0%
14	Recuento	0	1	0	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,5%	,0%	,5%
15	Recuento	1	3	1	5
	Frecuencia esperada	,5	2,4	2,1	5,0
	% del total	,5%	1,5%	,5%	2,5%
17	Recuento	0	0	1	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,0%	,5%	,5%
18	Recuento	0	1	1	2
	Frecuencia esperada	,2	1,0	,9	2,0
	% del total	,0%	,5%	,5%	1,0%
20	Recuento	1	1	3	5
	Frecuencia esperada	,5	2,4	2,1	5,0
	% del total	,5%	,5%	1,5%	2,5%
22	Recuento	0	0	1	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,0%	,5%	,5%
24	Recuento	0	1	1	2
	Frecuencia esperada	,2	1,0	,9	2,0
	% del total	,0%	,5%	,5%	1,0%
25	Recuento	0	0	1	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,0%	,5%	,5%
30	Recuento	2	0	1	3
	Frecuencia esperada	,3	1,4	1,3	3,0
	% del total	1,0%	,0%	,5%	1,5%
32	Recuento	0	0	1	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,0%	,5%	,5%
35	Recuento	0	2	0	2
	Frecuencia esperada	,2	1,0	,9	2,0
	% del total	,0%	1,0%	,0%	1,0%
50	Recuento	0	0	1	1
	Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
	% del total	,0%	,0%	,5%	,5%

Actitudes del profesorado hacia la diversidad cultural

Total	Recuento	19	98	87	204
	Frecuencia esperada	19,0	98,0	87,0	204,0
	% del total	9,3%	48,0%	42,6%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	45,172 ^a	50	,667
Razón de verosimilitud	47,287	50	,583
Asociación lineal por lineal	,001	1	,972
N de casos válidos	204		

a. 63 casillas (80,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,09.

cultura * Número inicial de casos

Tabla de contingencia

			Número inicial de casos			Total
			1	2	3	
cultura	0	Recuento	0	0	1	1
		Frecuencia esperada	,1	,5	,4	1,0
		% del total	,0%	,0%	,5%	,5%
1	Recuento	0	0	3	3	
	Frecuencia esperada	,3	1,4	1,3	3,0	
	% del total	,0%	,0%	1,4%	1,4%	
2	Recuento	3	17	10	30	
	Frecuencia esperada	2,5	14,2	13,3	30,0	
	% del total	1,4%	8,0%	4,7%	14,2%	
5	Recuento	0	4	1	5	
	Frecuencia esperada	,4	2,4	2,2	5,0	
	% del total	,0%	1,9%	,5%	2,4%	
6	Recuento	0	5	7	12	
	Frecuencia esperada	1,0	5,7	5,3	12,0	
	% del total	,0%	2,4%	3,3%	5,7%	
8	Recuento	15	74	72	161	
	Frecuencia esperada	13,7	75,9	71,4	161,0	
	% del total	7,1%	34,9%	34,0%	75,9%	
Total	Recuento	18	100	94	212	
	Frecuencia esperada	18,0	100,0	94,0	212,0	
	% del total	8,5%	47,2%	44,3%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,540(a)	10	,394
Razón de verosimilitud	13,433	10	,200
Asociación lineal por lineal	,002	1	,966
N de casos válidos	212		

a 11 casillas (61,1%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,08.

niveleducativo * Número inicial de casos

Tabla de contingencia

			Número inicial de casos			Total
			1	2	3	
niveleducativo	1	Recuento	2	13	22	37
		Frecuencia esperada	3,0	17,9	16,1	37,0
		% del total	1,0%	6,5%	11,0%	18,5%
	2	Recuento	6	21	19	46
		Frecuencia esperada	3,7	22,3	20,0	46,0
		% del total	3,0%	10,5%	9,5%	23,0%
	3	Recuento	6	44	27	77
		Frecuencia esperada	6,2	37,3	33,5	77,0
		% del total	3,0%	22,0%	13,5%	38,5%
	4	Recuento	0	2	4	6
		Frecuencia esperada	,5	2,9	2,6	6,0
		% del total	,0%	1,0%	2,0%	3,0%
	5	Recuento	0	1	1	2
		Frecuencia esperada	,2	1,0	,9	2,0
		% del total	,0%	,5%	,5%	1,0%
	6	Recuento	2	16	14	32
		Frecuencia esperada	2,6	15,5	13,9	32,0
		% del total	1,0%	8,0%	7,0%	16,0%
Total	Recuento	16	97	87	200	
	Frecuencia esperada	16,0	97,0	87,0	200,0	
	% del total	8,0%	48,5%	43,5%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,704 ^a	10	,467
Razón de verosimilitud	10,036	10	,437
Asociación lineal por lineal	,188	1	,665
N de casos válidos	200		

a. 9 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es ,16.

formación * Número inicial de casos

Tabla de contingencia

			Número inicial de casos			Total
			1	2	3	
formación no	Recuento	14	76	70	160	
	Frecuencia esperada	14,1	75,2	70,7	160,0	
	% del total	6,5%	35,3%	32,6%	74,4%	
si	Recuento	5	25	25	55	
	Frecuencia esperada	4,9	25,8	24,3	55,0	
	% del total	2,3%	11,6%	11,6%	25,6%	
Total	Recuento	19	101	95	215	
	Frecuencia esperada	19,0	101,0	95,0	215,0	
	% del total	8,8%	47,0%	44,2%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,069(a)	2	,966
Razón de verosimilitud	,069	2	,966
Asociación lineal por lineal	,019	1	,891
N de casos válidos	215		

a 1 casillas (16,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4,86.

tipoformacion * Número inicial de casos

Tabla de contingencia

			Número inicial de casos			Total
			1	2	3	
tipoformacion 1	Recuento	2	14	11	27	
	Frecuencia esperada	2,4	12,1	12,5	27,0	
	% del total	3,6%	25,0%	19,6%	48,2%	
2	Recuento	0	2	3	5	
	Frecuencia esperada	,4	2,2	2,3	5,0	
	% del total	,0%	3,6%	5,4%	8,9%	
3	Recuento	0	7	6	13	
	Frecuencia esperada	1,2	5,8	6,0	13,0	
	% del total	,0%	12,5%	10,7%	23,2%	
4	Recuento	3	2	6	11	
	Frecuencia esperada	1,0	4,9	5,1	11,0	
	% del total	5,4%	3,6%	10,7%	19,6%	
Total	Recuento	5	25	26	56	
	Frecuencia esperada	5,0	25,0	26,0	56,0	
	% del total	8,9%	44,6%	46,4%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,676(a)	6	,193
Razón de verosimilitud	9,262	6	,159
Asociación lineal por lineal	,000	1	1,000
N de casos válidos	56		

a 7 casillas (58,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,45.

experienciaedu * Número inicial de casos

Tabla de contingencia

			Número inicial de casos			Total
			1	2	3	
experienciaedu	1	Recuento	5	34	45	84
		Frecuencia esperada	7,5	39,3	37,3	84,0
		% del total	2,3%	15,9%	21,0%	39,3%
	2	Recuento	14	66	46	126
		Frecuencia esperada	11,2	58,9	55,9	126,0
		% del total	6,5%	30,8%	21,5%	58,9%
	3	Recuento	0	0	4	4
		Frecuencia esperada	,4	1,9	1,8	4,0
		% del total	,0%	,0%	1,9%	1,9%
Total	Recuento	19	100	95	214	
	Frecuencia esperada	19,0	100,0	95,0	214,0	
	% del total	8,9%	46,7%	44,4%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,451 ^a	4	,022
Razón de verosimilitud	13,008	4	,011
Asociación lineal por lineal	2,427	1	,119
N de casos válidos	214		

a. 3 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,36.

programa * Número inicial de casos

Tabla de contingencia

			Número inicial de casos			Total
			1	2	3	
programa	1	Recuento	4	15	29	48
		Frecuencia esperada	4,3	22,4	21,3	48,0
		% del total	1,9%	7,0%	13,6%	22,4%
	2	Recuento	15	85	66	166
		Frecuencia esperada	14,7	77,6	73,7	166,0
		% del total	7,0%	39,7%	30,8%	77,6%
Total	Recuento	19	100	95	214	
	Frecuencia esperada	19,0	100,0	95,0	214,0	
	% del total	8,9%	46,7%	44,4%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,773 ^a	2	,034
Razón de verosimilitud	6,825	2	,033
Asociación lineal por lineal	4,159	1	,041
N de casos válidos	214		

a. 1 casillas (16,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 4,26.