



Jornades de Foment de la Investigació

ACTITUDES FRENTE A LAS FAMILIAS HOMOPARENTALES EN EL CONTEXTO ESCOLAR

Autors

Sandra RAMIREZ
Vicente MOLINER
Lidón VICENT.

ÍNDICE

1.	Resumen.....	3
2.	Abstract.....	3
3.	Planteamiento del problema.....	4
4.	Objetivos e hipótesis.....	4
5.	Metodología.....	5
	a) Muestra.....	6
	b) Instrumento.....	7
	c) Análisis.....	7
6.	Resultados.....	8
7.	Conclusiones.....	13
8.	Discusión y propuestas.....	14
9.	Referencias bibliográficas.....	15
10.	Anexos.....	16

RESUMEN

Actualmente, en las escuelas conviven cada vez más, niños que provienen de contextos familiares muy diversos. En los últimos tiempos la inmigración ha sido uno de los fenómenos más investigados dentro del contexto escolar. Nuestra investigación hace un intento de abarcar otra parte de esa diversidad que convive en las aulas, los hijos/as de padres gays o lesbianas.

Así pues, la presente investigación ha tenido como objeto indagar sobre que actitudes manifiesta la sociedad, y en especial, la comunidad escolar ante dichas familias.

Para llevar a cabo dicho proyecto recogimos información de 406 personas relacionadas con el contexto escolar (estudiantes de magisterio, maestros en activo, padres, abuelos/as, etc.) en torno a sus creencias, conducta y norma subjetiva que manifiestan frente a la homoparentalidad.

Algunos de los resultados obtenidos tras el análisis fundamentado de las variables nos desvelan como el sexo, la edad, el nivel de estudios, el conocer o no a una pareja homoparental, la profesión e incluso el tener o no tener hijos influyen en las actitudes que los sujetos presentan ante la homoparentalidad.

Palabras clave: *Homoparentalidad, contexto escolar, actitudes.*

ABSTRACT

Nowadays, it is becoming more common to see children from diverse family backgrounds in our schools. In recent times immigration has been one of the most studied phenomenon in the school context. However, our investigation tries to look at another aspect of classroom diversity and that is, children from gay or lesbian couples.

Our investigation, therefore, looks to identify the attitudes not only that society has towards these families but more specifically the attitude of the school community towards them.

To complete our project we collected information from 406 people involved in the school context (primary school teachers, students studying to be primary school teachers, parents, grandparents, etc.) and their beliefs, behaviour, and subjectivity towards single sex parents.

Some of the results gained through this analysis showed us the variables like, gender, age, level of studies, knowing single sex parents, profession, having or not having children influenced the attitudes of the people questioned with regard to single sex parents.

Key Words: *Single sex parents, School context, Attitudes.*

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Con la nueva ley que permite el matrimonio entre dos personas del mismo sexo, nace un nuevo concepto de familia, la familia homoparental. Existen numerosas investigaciones que analizan las actitudes que la sociedad tiene hacia la homosexualidad e incluso hacia el matrimonio entre personas adultas del mismo sexo. Con la presente investigación pretendemos dar un paso más adelante, o más bien en otra dirección, de dichas investigaciones.

¿Qué ocurre cuando estas parejas optan por adoptar o tener hijos?

Quizá usted piense que están en todo su derecho y que incluso es un factor positivo para el niño/a, o por el contrario opine que estos niños no tendrán una educación adecuada, o sí, o... en fin, como se puede imaginar este hecho ha generado que la sociedad se posicione a favor o en contra frente a la posibilidad de adopción por parte de matrimonios de gays y lesbianas.

Hemos tratado de buscar información relacionada o estudios en esta dirección que nos desvelasen como son las actitudes de la sociedad hacia estas familias y cuales son los factores o variables que pueden influir sobre dichas actitudes, pero, tras el proceso de búsqueda, no hemos encontrado ninguna investigación al respecto.

Dicho esto, decir que nos centraremos principalmente en el contexto escolar partiendo de la idea que la escuela es el primero y principal motor de cambio de actitudes en la sociedad.

La importancia de nuestra investigación la atribuimos a la sospecha que tenemos de que si los resultados de la investigación reflejasen unas actitudes negativas por parte de la comunidad educativa hacia estos niños, se debería iniciar un programa de cambio de actitudes en el contexto escolar, etapa crucial para la formación de un autoconcepto equilibrado en los niños.

El problema de investigación que se nos plantea es, por tanto, la detección de las actitudes de los miembros de la comunidad educativa hacia las familias homoparentales con hijos.

2. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

El propósito de este trabajo gira en torno a dos finalidades:

1. Indagar sobre las actitudes hacia las familias homoparentales que predominan en la sociedad y la comunidad educativa.
2. Experimentar la eficacia de una actividad de cambio de actitudes en los alumnos de magisterio.

De estos objetivos, formulamos las siguientes hipótesis a confirmar o desmentir (como puede observarse a continuación, las hemos separado en dos grandes grupos):

Hipótesis estadísticas alternativas unidireccionales:

- Las actitudes hacia las familias homoparentales son más positivas tras realizar una acción llevada a cabo (explicación de un caso concreto y un posterior debate de discusión de opiniones) a los estudiantes de Maestro.

- Las actitudes de los maestros hacia las familias homoparentales son más positivas que las del resto de los colectivos (padres, estudiantes de magisterio).
- La población española de menor edad tienen unas actitudes más favorables frente a las familias homoparentales que las de mayor edad.
- Las mujeres tienen unas actitudes más favorables frente a las familias homoparentales que los hombres.
- Las personas con un nivel superior de estudios tienen actitudes más positivas hacia las familias homoparentales.

Hipótesis estadísticas alternativas bidireccionales:

- Las actitudes hacia las familias homoparentales que muestran los sujetos a estudio, dependen de si han tenido algún contacto previo con dichas familias.
- Las actitudes hacia las familias homoparentales que muestran los sujetos a estudio, dependen de si dichos sujetos tienen hijos.
- Las actitudes hacia las familias homoparentales que muestran los futuros maestros, dependen del curso en el que se encuentran.

3. METODOLOGÍA

Nuestra investigación se compone de dos partes claramente diferenciadas en función de cada uno de los objetivos anteriormente explicitados. Para el desarrollo del primer objetivo de la investigación (descripción actitudes en sociedad y comunidad educativa) establecimos una variable dependiente: “actitud frente a las familias homoparentales”. Por otro lado las variables que quisimos controlar para comprobar si influían o no sobre la variable dependiente, fueron:

- nivel de estudios (primarios, secundarios, universitarios de 1º, 2º o 3º ciclo).
- relación con las familias homoparentales (SI o NO), (se refiere a si el investigado conoce o ha tenido o no contacto con alguna pareja homoparental con hijos).
- profesión (estudiante de magisterio, maestro en activo u otras),
- edad ((15-25 años), (26-35 años), (36-45 años), más de 45 años),
- curso (1º curso- 2º curso),
- hijos (nº de hijos),
- sexo (hombre- mujer),

Para la comprobación del segundo objetivo introdujimos una nueva variable: medida pretest vs posttest. ¿En qué consiste esta variable?

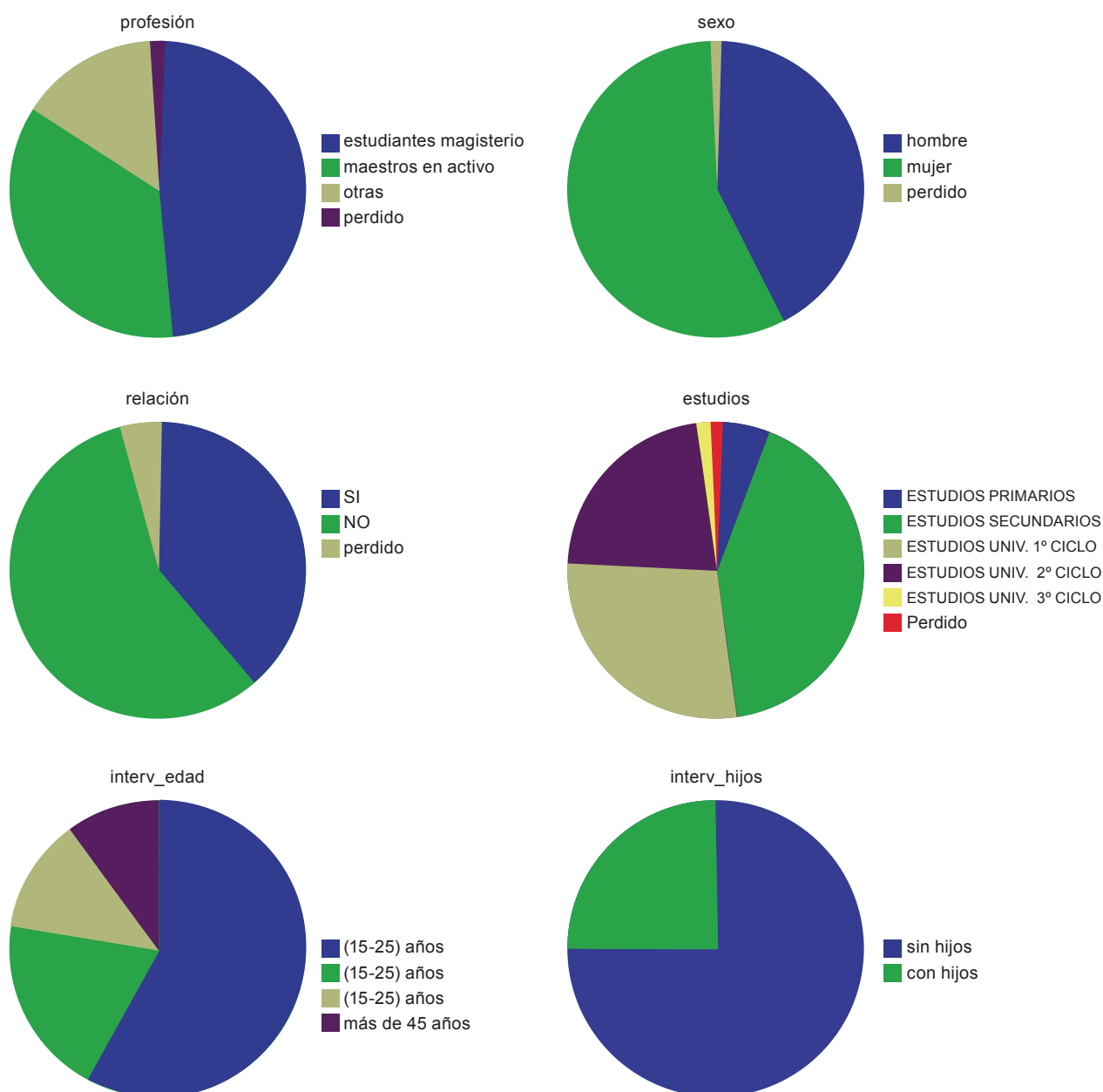
Como ya hemos dicho esta variable responde al 2º objetivo de la investigación (experimentar la eficacia de una actividad de formación en los alumnos de magisterio).

Para la comprobación de dicha actividad registramos las actitudes que tenían los/las estudiantes de magisterio (medida pretest). A continuación llevamos a cabo la actividad de concienciación (ver anexo1). Ya, por último, volvimos a registrar las actitudes tras la realización de dicha actividad (medida posttest) para su posterior

comparación. A continuación observaremos las características de la muestra y veremos como recogimos la información y como procedimos a analizarla.

a. MUESTRA

La muestra que hemos utilizado en la investigación se compone de 406 sujetos todos ellos relacionados con el contexto escolar (maestros, padres, hijos, estudiantes, hermanos, etc.), la cual se puede describir atendiendo a las siguientes variables:



b. INSTRUMENTO

El instrumento de recogida de datos que hemos empleado en esta investigación se ha basado en un cuestionario de bajo nivel de inferencia (respuestas cerradas), que se divide en dos partes. En una primera, en la que los investigados responden a preguntas personales como número de hijos, sexo, edad... Y una segunda parte que se compone de 20 ítems que miden las actitudes frente a las familias homoparentales. La valoración de cada ítem la registramos a través de una escala de medida Likert. En éste, los sujetos deben contestar del 1 al 5 en función de lo de acuerdo o en desacuerdo que estén con la afirmación del ítem en cuestión. Si contestan el 1 significa que están totalmente en desacuerdo, el 2 en desacuerdo, el 3 indiferente, el 4 de acuerdo y por último el 5 totalmente de acuerdo.

Para la selección de los 20 ítems procedimos a enumerar gran cantidad de los mismos llegando así a enunciar hasta 100. Con esta cantidad, seleccionamos tres temas que queríamos medir. Éstos han sido: el pensamiento, la conducta y la norma subjetiva de los investigados. Seguidamente hicimos una selección y agrupación de los ítems para que midieran proporcionalmente dichos temas. No quisimos exceder los 20 ítems para que fuera un cuestionario fácil y ameno a la hora de responder.

c. ANÁLISIS

Como la muestra recogida es lo suficientemente amplia utilizamos como medida de análisis las pruebas paramétricas. Dentro de éstas pruebas hemos utilizado dos tipos según las variables a analizar:

- Pruebas T, para muestras independientes.
- Anova de un factor.

Nuestro método de análisis ha sido la comparación de las medias entre una variable independiente y la variable dependiente. Lo primero que hacemos es obtener una puntuación total de actitud para cada individuo. Calculamos pues la media de los 20 ítems de cada individuo (variable dependiente), que oscilará entre [1-5], significando el 1 la actitud más negativa y el 5 la más favorable. Por tanto, comparamos esta media con la media de las siguientes variables independientes:

- Sexo,
- Curso en el que se encuentran los estudiantes de magisterio (1º o 2º),
- Hijos,
- Relación,
- Pretest vs Posttest.
- Edad,
- Profesión y
- Estudios.

En las cinco primeras, sexo, relación, hijos, curso en el que se encuentran y pretest-posttest; utilizamos las pruebas T, ya que dicha variable independiente es dicotómica, la respuesta se compone de dos valores (comparación de uno frente a otro).

En las tres últimas, profesión, edad y estudios, utilizamos la Anova, ya que la variable independiente se estructura en más de dos opciones.

Respecto a la posibilidad de que existan otras alternativas a la hora de analizar los resultados queremos destacar una. En la hipótesis relacionada con los hijos enunciamos como el tener o no tener hijos influye en las actitudes, por esto hemos utilizado una prueba T. En nuestro cuestionario se medía el número exacto de hijos que ha oscilado entre 1-5. Por tanto, para averiguar si el número exacto de hijos influye o no en las actitudes tendríamos la posibilidad de analizarlo mediante una Anova (al asignar a esta variable “hijos” más de dos valores).

4. RESULTADOS

Diferenciaremos en este apartado los resultados obtenidos en función de los objetivos e hipótesis planteadas. Primero

4.1. Actitudes frente a las familias homoparentales en el contexto educativo (generalizadas a la sociedad):

Análisis en función del sexo:

Conclusión: Las mujeres de nuestro estudio tienen unas actitudes más favorables que los hombres con un intervalo de confianza del 99%. En la tabla 1 se puede observar como la media actitudinal de las mujeres obtiene una puntuación de 3,7439 frente a la de 3,4784 obtenida por los hombres. En la tabla 2 vemos que la significatividad es del 99%.

	sexo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
media	hombre	171	3,4784	,63083	,04824
	mujer	235	3,7439	,55915	,03647

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de la variable sexo

	PRUEBA T	f	t	gl	Sig. (bilateral)
media	Se han asumido varianzas iguales	,643	-4,473	404	,000
	No se han asumido varianzas iguales		-4,389	339,357	,000

Tabla 2. Prueba T para muestras independientes en la variable sexo

Análisis en función de la relación:

Conclusión: Las personas que mantienen o han mantenido contacto con familias homoparentales tienen actitudes más favorables hacia la homoparentalidad con un intervalo de confianza del 99%. La puntuación actitudinal media que han obtenido aquellas personas que mantienen o han mantenido relación con una familia homoparental es de 3,8010 frente a 3,5023 de aquellos que no tienen relación como se puede observar en la tabla 3. La significatividad que nos marca la tabla 4 es del 99%.

	relacion	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
media	SI	158	3,8010	,53263	,04237
	NO	234	3,5023	,62347	,04076

Tabla 3. Estadísticos descriptivos para la variable relación

	PRUEBA T	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
media	Se han asumido varianzas iguales	4,929	390	,000	,29871	,06061
	No se han asumido varianzas iguales	5,081	369,041	,000	,29871	,05879

Tabla 4. Prueba T para muestras independientes de la variable relación

Análisis en función de los hijos:

Conclusión: Las personas que tienen hijos tienen unas actitudes menos favorables hacia la homoparentalidad que aquellas que no tienen con un intervalo de confianza del 95%. La puntuación media de actitud de aquellas personas con hijos es de 3,4794 notablemente inferior al 3,6826 de aquellas personas sin hijos (ver tabla5). La prueba T que observamos en la tabla 6 nos confirma la significatividad de dicha comparación.

	interv_hijos	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
media	sin hijos	305	3,6826	,58803	,03367
	con hijos	101	3,4794	,62874	,06256

Tabla 5. Estadísticos descriptivos para la variable hijos

	PRUEBA T	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
media	Se han asumido varianzas iguales	2,959	404	,003	,20327	,06869
	No se han asumido varianzas iguales	2,861	161,855	,005	,20327	,07105

Tabla 6. Prueba T para muestras independientes de la variable hijos

Análisis en función del curso en el que se encuentran los estudiantes de magisterio:

Conclusión: El curso en el que encuentran los alumnos de magisterio no influye en las actitudes que muestran hacia la homoparentalidad. La puntuación media actitudinal de los alumnos que cursan primero de magisterio es de 3,6861 frente a los 3,8603 de aquellos que cursan segundo (ver tabla 7). La tabla 8 refleja como las actitudes que manifiestan los alumnos de segundo no son significativamente más favorables que los que cursan primero.

	curso	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
media	primero	66	3,6861	,54103	,06660
	segundo	39	3,8603	,47547	,07614

Tabla 7. Estadísticos descriptivos para la variable curso

Actitudes frente a las familias homoparentales en el contexto escolar

	PRUEBA T	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
media	Se han asumido varianzas iguales	-1,665	103	,099	-,17417	,10458
	No se han asumido varianzas iguales	-1,722	88,205	,089	-,17417	,10115

Tabla 8. Prueba T para muestras independientes de la variable curso

Análisis en función de la profesión:

Conclusión: Los estudiantes de magisterio tienen actitudes más favorables hacia la homoparentalidad que los maestros y el resto de colectivos con un intervalo de confianza del 99%. La tabla 9 refleja como la puntuación media actitudinal de los estudiantes de magisterio es de 3,7838; la de los maestros de 3,5254 y “otras” obtiene un 3,3901. En la tabla 10 podemos observar como se producen diferencias significativas entre los estudiantes y el resto de grupos. Asimismo observamos que aunque la media de los maestros en activo nos marque unas actitudes más favorables que en las otras profesiones, dicha diferencia no se puede considerar significativa.

PROFESIÓN	N	Media	Desviación típica
estudiantes magisterio	199	3,7838	,51050
maestros en activo	147	3,5254	,62431
otras	60	3,3901	,70727
Total	406	3,6321	,60407

Tabla 9. Estadísticos descriptivos para la variable profesión

	(I) profesión	(J) profesión	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.
Tamhane	estudiantes magisterio	maestros en activo	,25839(*)	,06294	,000
		otras	,39369(*)	,09822	,000
	maestros en activo	estudiantes magisterio	-,25839(*)	,06294	,000
		otras	,13530	,10483	,488
	otras	estudiantes magisterio	-,39369(*)	,09822	,000
		maestros en activo	-,13530	,10483	,488

Tabla 10. Anova de un factor para la variable profesión

Análisis en función de la edad:

Conclusión: Las personas más jóvenes tienen actitudes más favorables hacia la homoparentalidad con un intervalo de confianza del 99%. En la tabla 11 podemos observar como la puntuación media es más alta a razón de edades menores. En la tabla 12 se puede observar dos diferencias significativas: una radica entre el grupo de 15 a 35 años (hemos agrupado los dos primeros) y aquellos de más de 45 años; y la otra entre el grupo de edad más joven y el que comprende las edades de entre 36 y 45 años.

	N	Media	Desviación típica	Error típico
(15-25) años	230	3,7071	,57539	,03794
(26-35) años	87	3,6750	,59306	,06358
(36-45) años	52	3,4499	,56782	,07874
más de 45 años	37	3,3209	,71713	,11790
Total	406	3,6321	,60407	,02998

Tabla 11. Estadísticos descriptivos para la variable edad

	(I) interv_edad	(J) interv_edad	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.
Scheffé	(15-25) años	(26-35) años	,03204	,07455	,980
		(36-45) años	,25721(*)	,09095	,047
		más de 45 años	,38618(*)	,10491	,004
	(26-35) años	(15-25) años	-,03204	,07455	,980
		(36-45) años	,22516	,10382	,197
		más de 45 años	,35414(*)	,11625	,027
	(36-45) años	(15-25) años	-,25721(*)	,09095	,047
		(26-35) años	-,22516	,10382	,197
		más de 45 años	,12898	,12739	,795
	más de 45 años	(15-25) años	-,38618(*)	,10491	,004
		(26-35) años	-,35414(*)	,11625	,027
		(36-45) años	-,12898	,12739	,795

Tabla 12. Anova de un factor para la variable edad.

Análisis en función de los estudios:

Conclusión: Las personas con un nivel de estudios primarios tienen actitudes menos favorables que el resto de grupos con niveles de estudios superiores, con un intervalo de confianza del 95%.

En la tabla 13 observamos que aquellas personas con estudios primarios obtienen una media actitudinal de 2,8851, significativamente inferior (como podemos ver en la tabla 14) que el resto de grupos cuyas medias oscilan entre 3,5798 (estudios universitarios de 2ºciclo) hasta 3,8231 (estudios universitarios de 3ºciclo). Entre el resto de grupos, es decir desde estudios secundarios a universitarios de 3º ciclo, no se observan diferencias significativas.

	N	Media	Desviación típica	Error típico
ESTUDIOS PRIMARIOS	20	2,8851	,75746	,16937
ESTUDIOS SECUNDARIOS	177	3,7467	,49162	,03695
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 1º CICLO	116	3,6119	,57588	,05347
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 2º CICLO	85	3,5798	,69764	,07567
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 3º CICLO	6	3,8231	,50979	,20812
Total	404	3,6314	,60548	,03012

Tabla 13. Anova de un factor para la variable estudios.

	(I) estudios	(J) estudios	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.
Tamhane	ESTUDIOS PRIMARIOS	ESTUDIOS SECUNDARIOS	-,86159(*)	,17336	,001
		ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 1º CICLO	-,72680(*)	,17761	,004
		ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 2º CICLO	-,69465(*)	,18551	,009
		ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 3º CICLO	-,93802(*)	,26833	,041
	ESTUDIOS SECUNDARIOS	ESTUDIOS PRIMARIOS	,86159(*)	,17336	,001
		ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 1º CICLO	,13479	,06500	,330
		ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 2º CICLO	,16694	,08421	,399
		ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 3º CICLO	-,07643	,21137	1,000
	ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 1º CICLO	ESTUDIOS PRIMARIOS	,72680(*)	,17761	,004
		ESTUDIOS SECUNDARIOS	-,13479	,06500	,330
		ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 2º CICLO	,03214	,09265	1,000
		ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 3º CICLO	-,21122	,21488	,989
	ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 2º CICLO	ESTUDIOS PRIMARIOS	,69465(*)	,18551	,009
		ESTUDIOS SECUNDARIOS	-,16694	,08421	,399
		ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 1º CICLO	-,03214	,09265	1,000
		ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 3º CICLO	-,24336	,22145	,976
	ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 3º CICLO	ESTUDIOS PRIMARIOS	,93802(*)	,26833	,041
		ESTUDIOS SECUNDARIOS	,07643	,21137	1,000
		ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 1º CICLO	,21122	,21488	,989
		ESTUDIOS UNIVERSITARIOS 2º CICLO	,24336	,22145	,976

Tabla 14. Anova de un factor para la variable estudios.

4.2. Eficacia de la actividad de cambio de actitudes en los estudiantes de magisterio:

Análisis en función de la actividad:

Conclusión: Los estudiantes de magisterio no muestran unas actitudes significativamente más favorables tras haberseles llevado a cabo una actividad de concienciación y mejora de actitudes frente a la homoparentalidad, o dicho de otra forma más precisa, la actividad llevada a cabo no ha resultado eficaz para lograr un cambio de actitudes (favorable y significativo) frente a la homoparentalidad.

Vemos en la tabla 15 que la media tras haber realizado la actividad de concienciación es superior a la que previamente manifestaban los estudiantes. De todas formas, la prueba T de la tabla 16 concluye que dicha diferencia no es significativa.

	Pre_post	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
media	Pre	106	3,7545	,52116	,05062
	Post	95	3,8284	,49945	,05124

Tabla 15. Estadísticos descriptivos para las actitudes pretest-postest.

	PRUEBA T	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
media	Se han asumido varianzas iguales	-1,023	199	,308	-,07385	,07220
	No se han asumido varianzas iguales	-1,025	198,094	,306	-,07385	,07203

Tabla 16. Prueba T para muestras independientes de la variable actitudes pretest-postest.

5. CONCLUSIONES.

Las conclusiones las enunciaremos de forma clara y breve pues no queremos cansar al lector con más reiteraciones.

Respecto al objetivo 1 e hipótesis relacionadas:

- Las mujeres tienen unas actitudes más favorables frente a las familias homoparentales que los hombres, por lo que se cumple nuestra hipótesis enunciada en cuanto al sexo.
- La relación afecta de forma favorable a las actitudes que las personas presentan frente a la homoparentalidad, por lo que se verifica nuestra hipótesis planteada en relación al concepto relación (valga la redundancia) anteriormente explicado.
- El tener hijos influye negativamente en las actitudes de las personas frente a la homoparentalidad, o lo que es lo mismo, las personas que no tienen hijos muestran actitudes más favorables que aquellas que si tienen, por lo que refutamos nuestra hipótesis enunciada en relación a los hijos, ya que nosotros “apostamos” justo lo contrario.
- Los alumnos/as que cursan 2º curso de magisterio no tienen unas actitudes más favorables hacia la homoparentalidad que los que cursan 1º curso, por lo que refutamos nuestra hipótesis en la que afirmábamos que al estar en cursos superiores las actitudes eran más favorables respecto a los que cursaban cursos inferiores (ordinalmente hablando).
- Los estudiantes de magisterio tienen unas actitudes más favorables frente a la homoparentalidad que los maestros en activo u otros colectivos, lo que nos obliga a refutar de nuevo nuestra hipótesis en relación a la profesión, puesto que afirmamos que eran los maestros los que tenían actitudes más favorables respecto a los otros colectivos.
- Las personas más jóvenes tienen unas actitudes más positivas hacia la homoparentalidad, lo que nos permite verificar nuestra hipótesis planteada en relación a la edad.
- Las personas con un nivel primario de estudios tienen actitudes menos favorables hacia la homoparentalidad que el resto de personas con un nivel superior de estudios. Esta afirmación nos permite verificar sólo en parte nuestra hipótesis ya que nosotros afirmamos que a mayor nivel de estudios, actitudes más favorables. Seguir comentando.

Respecto al objetivo 2 e hipótesis subyacente:

- La actividad de cambio de actitudes que hemos llevado a cabo con un grupo de estudiantes de magisterio no ha resultado eficaz para mejorar significativamente las actitudes frente a la homoparentalidad, lo que nos obliga a rechazar nuestra hipótesis enunciada en relación a la dualidad pretest-postest.

6. DISCUSIÓN Y PROPUESTAS

Las conclusiones obtenidas en nuestra investigación nos llevan a reflexionar, más precisamente, sobre el resultado relacionado con el objetivo 2, éste es, ¿por qué la actividad de cambio de actitudes no ha resultado significativamente eficaz?

Nosotros encontramos varias razones:

Una de éstas gira entorno a considerar que preparamos la actividad antes de analizar las actitudes previas de los alumnos y diseñamos dicha actividad en función de unas actitudes negativas. En cambio las actitudes de los estudiantes antes de la actividad (actitudes pretest) ya se podían percibir como positivas (3,7545 como se puede observar en la tabla 15). Por tanto la actividad no se adecuaba a las necesidades de los alumnos.

Otra de las razones es que la intervención, por cuestiones organizativas, de tiempo, etc. fue demasiado breve (constó de una sola actividad), por tanto concluimos que deberíamos haber diseñado un programa temporalizado compuesto por distintas actividades diseñadas a partir de la temática de los ítems en los que se observase mayor riesgo o actitudes desfavorables por parte de los estudiantes investigados.

Respecto al objetivo 1, únicamente quisiéramos resaltar el resultado que concluye que las actitudes de los maestros no son significativamente más favorables que la del resto de colectivos y significativamente menos favorables a la de los estudiantes de magisterio, como se puede observar en la tabla 10. Dicha conclusión, nos hace reflexionar en dos direcciones distintas:

1) El diseño y la implantación de un programa de prevención de actitudes desfavorables hacia familias homoparentales en las escuelas dirigido a maestros y padres/madres (en general, a todo el contexto escolar dispuesto a participar).

Tras la finalización del programa volveríamos a pasar el cuestionario con el objetivo de registrar de nuevo las actitudes de sus participantes y procederíamos a analizar de nuevo los datos para ver si existen cambios significativos respecto a las actitudes iniciales (y concluir si el programa ha sido o no eficaz).

2) Las puntuaciones de los alumnos de magisterio se relacionan de manera directa con el grupo de edad más joven y con las personas con estudios de 2º ciclo que son los grupos que manifiestan unas actitudes más favorables en cuanto a la homoparentalidad, por tanto, ¿se habrán influenciado los alumnos por la deseabilidad social?

En base a lo dicho y como propuestas de mejora y líneas a seguir proponemos lo siguiente:

- a) el análisis de todos los ítems, uno a uno, para seleccionar aquellos cuya puntuación media grupal sea inferior a tres (como en los ítems 2, 8, 12, 13, 19) para, a partir de la temática de éstos, diseñar dos programas acorde a las necesidades reales de, por un lado, los estudiantes de magisterio, y por el otro, los maestros en activo junto a los padres/madres. (en los anexos proponemos una serie de actividades de intervención para el programa)
- b) también nos gustaría investigar sobre el por qué tener hijos influye negativamente sobre las actitudes hacia la homoparentalidad. Nos hemos planteado que esta realidad podría estar relacionada con la edad, es decir, que las personas con hijos son de edades más avanzadas.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CIS Sondeo sobre la juventud española, 2005 (1ª Oleada).
- CIS Opiniones y actitudes sobre la familia, 2004.
- CIS Barómetro Diciembre: expectativas 2004.
- CIS Barómetro Junio 2004.
- CIS Barómetro Mayo 1997.
- HERDT, G. ; KOFF, B. (2002) *Gestión familiar de la homosexualidad*. Barcelona, Edicions Bellaterra.
- RIESENFELD, R. (2000) *Papá, mamá, soy gay. Una guía para comprender las orientaciones y preferencias sexuales de los hijos*. México, Grijalbo & Hoja Casa Editorial.
- BARRAGÁN MEDERO, F. (2001) *Programa de Educación Afectivo Sexual. Educación Secundaria. Materiales para el profesorado y para el alumnado*. Sevilla, Junta de Andalucía. Consejería de Educación y Ciencia e Instituto Andaluz de la Mujer.
- SIMONIS, A.(COMP.) (2005) *Educación en la diversidad*. Barcelona, Laertes S. A. De Ediciones.
- LÓPEZ, SÁNCHEZ, F. (2004) *Homosexualitat i família. El que els pares, les mares, els homosexuals i els professionals han de saber i han de fer*. Barcelona, Graó.
- BUTLER JUDITH (2003) *El gai saber. Introducció als estudis gais i lèsbics*. Barcelona, Llibres de l'Índex.
- PEDREIRA MASSA, J.L. RODRÍGUEZ PIEDRA, R. SEANE LAGO, A. (2000) *Parentalidad y homosexualidad*. Barcelona, Laertes S. A. De Ediciones.
- CASUCREU, A. (2006). *Los hijos de las familias homoparentales*. Barcelona, Edicions Bellaterra.

ANEXOS

ACTIVIDAD 1: ROLE-PLAYING

Desarrollo de la técnica:

Se lee en clase la situación problema, a raíz de la cual tendrá lugar la representación:

“Antonio y Maria son un matrimonio bastante modernos para los tiempos que corren. Tienen dos hijos, cristina de 7 años y pablo de 3. Ambos tienen muy buena relación con sus padres. Antonio y Maria han intentado basar la educación de sus hijos en la comprensión, confianza y respeto

Siempre se han considerado modernos, incluso se casaron por el juzgado ante la oposición de sus familias.

Este año, ha llegado un niña nueva a la clase de Cristina, Sara, ésta ha hecho muy buenas migas con ella; siempre juegan juntas en el patio, tienen los mismos gustos e incluso se cuentan sus secretos.

Un día, en la hora del recreo, Sara le contó a Cristina que era adoptada y que tenía dos mamás. Cristina, en un principio no entendió demasiado bien que quería decir, pero su amiguita no tuvo ningún problema en hacérselo entender.

Cristina no tardó en contárselo a sus padres, le parecía muy interesante la familia de su nueva amiga.

Maria y Antonio reaccionaron de una manera inusual para su forma de vivir. Antonio se puso muy nervioso y gritando le dijo a su hija que no quería que fuese más con esa niña. Maria, por su parte, no dudó en presentarse al día siguiente en el colegio para hablar con la maestra y comentarle que estaba en desacuerdo en que permitieran que esa niña estudiara con su hija. Por supuesto, Maria no dudó en contárselo a otras mamás que también pusieron el grito en el cielo. La maestra intentó hacerle entender a María que no hay nada anormal en la familia de Sara, es más sus “madres” son personas muy preocupadas por la educación de la niña y muy dispuestas a colaborar en las actividades escolares. Pero esto no sirvió de mucho, por lo que la maestra se planteó pedir ayuda a la psicopedagoga del centro. Entre las dos decidieron convocar una reunión con diferentes padres para tratar la “problemática”.

A esta reunión acudió Antonio, la madre de Sara, algún que otro padre, la maestra y la psicopedagoga.”

Se solicitan voluntarios para interpretar los papeles de los personajes de la historia, lo que vamos a representar es la reunión entre los padres y madres, maestra y psicopedagoga, y se les indica que cada actor debe vivir su papel a fondo, identificándose con el personaje que representa, independientemente de compartir sus ideas o no.

Se distribuyen los papeles que deben representar: se les reparte a los alumnos que van a representar el Role-playing el texto en la que aparecen los perfiles de los personajes que deben interpretarse. A cada alumno se le asignará un papel, aunque debe conocer también a los demás leyendo el papel que van a interpretar.

Se debe hacer hincapié en que:

No deben recitarlo textualmente.

Lo que digan debe ser espontáneo.

La representación debe ser dinámica, siempre permitiendo hablar al compañero.

Al resto de la clase, se les reparte una plantilla de observación, que les ayudará a analizar la situación, el contenido, los comportamientos y las reacciones de las personas.

2. Puesta en escena: los actores improvisan un escenario con el papel en la mano que les sirve de guión a medida que van interpretando sus papeles.

3. Debate: comienza la discusión con la intervención de los propios actores que irán comentando cómo se han sentido al interpretar los personajes y si están de acuerdo o de identifican con el papel representado. Posteriormente intervienen el resto de alumnos comentando las observaciones que han realizado y de las que han ido tomando nota. Se entabla una discusión entre todos los componentes de la clase. Para finalizar a actividad y a modo de síntesis, se extraerán conclusiones que pueden ser anotadas en la pizarra.

Tiempo

40 minutos

PERFIL DE LOS PERSONAJES:

ANTONIO: nervioso y enfadado ante la nueva situación. No atiende a razones y no deja que su hija se explique. Esta totalmente de en desacuerdo con ese tipo de familias. Su actitud es cerrada y grotesca.

MADRE de SARA: se siente preocupada por la situación, no quiere que su hija tenga problemas, incluso se esta planteando cambiarla de cole. Se le nota triste y nerviosa, cree que esta siendo juzgada por todos.

MAESTRA DE CRISTINA: intenta en todo momento convencer de que la familia de Sara no tiene nada rara. No acepta la discriminación por parte de los padres.

PSICOPEDAGOGA: actitud conciliadora. Escucha y deja hablar a todos los miembros de la reunión. Fomenta el dialogo e intenta que todos se pongan en el lugar de los otros.

OTRA MADRE: no se había parado nunca a pensar sobre el tema pero vio a Maria tan disgustado que decidió apoyarla. No tiene claro que esto sea realmente un problema.

TABLA DE OBSERVACIÓN:

	ANTONIO	MAESTRA	MADRE SARA	PSICOPEDAGOGA	OTRA MADRE
DESCRIBE ESTE PERSONAJE					
¿QUÉ PAPEL REPRESENTA?					
¿ESTAS DE ACUERDO CON SU ACTITUD? ¿POR QUÉ?					
¿ESTAS EN DESACUERDO CON SU ACTITUD? ¿POR QUÉ?					

ACTIVIDAD 2: CASO REAL

Esta sesión es una de las más significativas dentro del programa para desarrollar actitudes más favorables y naturales frente a la homosexualidad y en concreto hacia las familias homoparentales.

La actividad consistirá en que los chavales escuchen en primera persona el testimonio de una pareja con estas características.

Para ello podríamos ponernos en contacto con alguna asociación conocida o, en el caso, invitar a alguna pareja homosexual que fuera conocida por algún miembro de la comunidad educativa.

Se trataría de que la pareja cuente su historia, desde el descubrimiento de su homosexualidad, hasta la vida que comparten en la actualidad y la familia que forman al compartir un proyecto de vida en común.

Después de la exposición, los alumnos/as harán las preguntas que les inquieten y se abrirá un coloquio.

ACTIVIDAD 3: MIEDO A LO DESCONOCIDO

Objetivos

Generar ideas sobre la homosexualidad.

Hacer aflorar las actitudes sobre el tema.

Asentar las bases para comenzar a hablar del tema

Método

Brainstorming

Procedimiento

1. Preparación: colocar las sillas en forma de U, frente a la pizarra.
2. Desarrollo: el encargado de dirigir la actividad, profesor o agente especializado, propone hablar sobre la homosexualidad.

Los alumnos, de forma voluntaria, se acercan a la pizarra a escribir una palabra que le sugiera la palabra homosexualidad.

Posteriormente, se pide a los alumnos que tachen aquellas palabras que piensan que no deberían aparecer junto a la palabra homosexualidad. Aquel alumno/a que la había escrito tiene que explicar por qué se le ocurrió y el que la tacha debe explicar por qué considera que esta palabra no debe permanecer en la pizarra.

Cuando no se desee tachar más palabras, el profesor sugiere a los alumnos que subrayen las palabras con las que están más de acuerdo, y que expliquen por qué.

Seguidamente, se realizará un breve comentario en el que intervengan los alumnos de las palabras que han quedado en la pizarra.

Duración

30 minutos

Observaciones

El profesor debe dinamizar la actividad realizando preguntas.

Si los alumnos no se animan a participar, es conveniente establecer un turno.

ACTIVIDAD 4: VIDEO FORUM

Objetivos

Ser consciente que existen diferentes formas familiares.

Fomentar una actitud de tolerancia y no discriminación

Analizar la influencia que puede tener sobre nuestras actitudes los prejuicios de otras personas.

Valorar la importancia de comportarse asertivamente en determinadas situaciones.

Procedimiento

El profesional encargado de la actividad proyecta la película “jaula de grillos”.

Durante la sesión ofrece a los alumnos/as una plantilla con la que puedan registrar diferentes actitudes que se reflejan en la película respecto a las

familias homoparentales y la opción sexual de cada personaje.

Cuando la película concluya se abrirá un debate. El profesor deberá orientar la sesión haciendo preguntas y fomentando la participación de todo los alumnos/as

ACTIVIDAD 5: MI RESPONSABILIDAD, TU RESPONSABILIDAD, NUESTRA RESPONSABILIDAD.

Objetivo

Atribuir responsabilidades a cada uno de los protagonistas de la historia.

Método

Análisis de la historia

Procedimiento:

Un portavoz del grupo narra la historia para posteriormente, en una escala del 1 al 3, valorar el grado de responsabilidad que ha tenido cada uno de sus protagonistas.

“Manuel y Javi estaban enamorados. Nunca habían tenido relaciones sexuales completas entre ellos ni con ninguna otra persona. Se divertían mucho juntos y se lo estaban tomando con calma. En verano, Manuel decidió irse a trabajar al sur. Planearon escribirse, hablar por teléfono y continuar con su relación

En el sur Manuel conoció a Dani, un chico atractivo y con mucha experiencia que consideraba que el sexo, en una relación, es prioritario. Manuel no lo tenía muy claro pero al final tuvieron relaciones con penetración. A pesar de su insistencia en que utilizaran preservativos, la mayoría de las veces Dani no los tenía a mano y recurrían a la “marcha atrás”. Su historia duró todo el verano. Pero cuando estaban terminando las vacaciones Dani le dijo que era el final. Tenía otros planes de vuelta al colegio.

Manuel volvió a casa confusa, se sentía culpable e incapaz de contar a Javi su veraniega historia. Pasados unos días Dani la llamó para decirle que tenía verrugas en el pene y que era importante que visitara a su médico. Se asustó mucho y espero unas semanas, durante las cuales se exploraba obsesivamente. No ocurrió nada y pensó que afortunadamente no se había contagiado.

Mientras, había reiniciado su relación con Javi. Decidieron que era el momento de tener relaciones con penetración. Manuel insistió mucho en que debían utilizar preservativo, a lo que Javi se negó, argumentando que los preservativos eran para gente con múltiples relaciones y que ese no era su caso.

Intentó hablar con su madre. Le dijo que un compañero suya podría tener una infección de transmisión

sexual. Su madre, antes de e terminara, ya estaba descalificando a su compañero sugiriendo que eso le ocurría por tener relaciones con uno y con otro. Manuel no insistió.

Lo comentó con dos de sus mejores amigas pero a pesar de querer ayudarla desconocían cómo.

Esperó a que su profesor abordara el tema en unas clases programadas para tratar sobre infecciones de transmisión sexual, pero no parecía muy cómodo hablando de sexo y era de la opinión de que esos temas debían tratarse en casa, ya que si los exponía él podría tener problemas y se le podría achacar que inducía a sus alumnos a tener relaciones sexuales.”

Grado de responsabilidad:

1 ninguna responsabilidad

2 algo de responsabilidad

3 mucha responsabilidad

Manuel-----	1	2	3
Dani-----	1	2	3
Javi-----	1	2	3
Madre-----	1	2	3
Amigas-----	1	2	3
Profesor-----	1	2	3

CUESTIONARIO

Un grupo de estudiantes de Psicopedagogía autorizados por los profesores de Métodos de Investigación en Educación Especial, viene realizando una investigación sobre las familias Homoparentales. Se trata de un trabajo orientado a conocer la percepción ante las familias compuestas por parejas homosexuales y su integración en el mundo escolar.

Rogamos la máxima sinceridad en sus respuestas, pues de ello depende el buen fin de nuestra investigación. Las preguntas están redactadas muchas de ellas como si ya tuvierais hijos, por lo que si no tenéis deberíais haceros una pequeña hipótesis.

Se deberá rodear con un círculo la respuesta elegida, o en su caso anotar la información que se pide. El tiempo necesario para cumplimentar este cuestionario oscila alrededor de 10 minutos; siguiendo los preceptos legales, garantizamos el anonimato de la información obtenida. Agradeceríamos sinceramente su colaboración.

EDAD: _____

SEXO (rodea con un círculo): Hombre Mujer

Nº DE HIJOS: _____

Conozco personalmente a una pareja homoparental: SI/NO

Máximo nivel de estudios. (Rodea con un círculo, el número)

1º Sin estudios

2º Estudios primarios (PRIMARIA, ESO)

3º Estudios secundarios (BUP, COU, FP, Bachillerato LOGSE, Ciclo Formativo)

4º Estudios universitarios de primer ciclo.

5º Estudios universitarios de segundo ciclo.

6º Estudios universitarios de tercer ciclo.

Valora del 1 al 5 siendo:

1= Nunca/ Muy desacuerdo.

2= Casi nunca/ En desacuerdo.

3= A veces/ Indiferente.

4= Casi siempre/De acuerdo.

5= Siempre/Muy de acuerdo.

Ítems	1	2	3	4	5
1. Los padres homosexuales pueden suscitar la homosexualidad en sus hijos.					
2. La sociedad piensa que las parejas homoparentales no deberían tener hijos.					
3. Creo el hijo/a de una pareja homosexual desarrolla un autoconcepto bajo.					
4. En mi opinión los hijos/as de lesbianas y gays tienen un desarrollo normal de la identidad de género.					
5. Votaría a favor de la adopción en familias homoparentales.					
6. Me daría pena que un niño/a fuera adoptado/a por una familia homoparental.					
7. Si fuera juez/a permitiría el matrimonio y adopción entre homosexuales.					
8. La sociedad cree que la forma de vivir de las familias homosexuales es peor que la de las familias heterosexuales.					
9. Mi familia aceptaría que yo tuviera un amigo/a de padres homosexuales.					
10. Si fuera maestro no me gustaría tener alumnos de familias homoparentales.					
11. Me gusta que mi hijo/a conozca la diversidad y la acepte.					
12. La sociedad piensa que las familias homoparentales educan peor a sus hijos/as.					
13. La sociedad piensa que los padres/madres homosexuales proporcionan valores positivos a sus hijos.					
14. Permitiría que mi hijo fuese a jugar a casa de un niño cuyos padres son gays.					
15. Los hijos de familias homoparentales aportan a sus compañeros valores positivos.					
16. El sistema educativo debería tener programas específicos para hijos/as de familias homoparentales.					
17. Me gustaría que mi hijo/a supiese lo que es una familia homoparental.					
18. Pienso que los hijos de familias homoparentales tienen problemas de inserción en la sociedad					
19. Si los niños/as pudiesen elegir la adopción, elegirían una familia homoparental.					
20. En mi opinión una familia homoparental nunca puede satisfacer todas las áreas del desarrollo de sus hijos al igual que una familia heteroparental.					