



Jornades de Foment de la Investigació

RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE ENSEÑANZA, ESTILOS DE APRENDIZAJE, SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA

Autors

Paola FUENTES
Laura LÓPEZ
Lara ANTIQUINO.

Relación entre estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje, satisfacción y rendimiento en una muestra de estudiantes de psicología

Paola Fuentes Claramonte,
Laura López Cruz,
Lara Antiquino Porcar
Universitat Jaume I ¹

Resumen

Basándonos en la teoría del autogobierno mental de Sternberg (1999) en la que fundamentó su propuesta sobre estilos de pensamiento, este estudio persigue un doble objetivo. Por una parte, comparar los estilos de pensamiento, rendimiento y satisfacción entre los tres grupos de la asignatura Psicología de la Instrucción, a partir de una muestra de 105 estudiantes, distribuidos en tres grupos (A, B y C). Al grupo A (mañana) y B (tarde) se impartía docencia con una metodología básicamente tradicional, mientras que a los estudiantes del grupo C (proyecto piloto de convergencia europea) se les impartía docencia con una metodología más innovadora.

Por otra parte, analizar la relación entre los estilos de pensamiento del profesor y del estudiante con el rendimiento y la satisfacción de éste. Para estudiar el primer objetivo realizamos un ANOVA de un factor, encontrando diferencias significativas entre el grupo A y B respecto al C, en estilo de pensamiento del profesor, en satisfacción y rendimiento. Para estudiar el segundo objetivo realizamos un análisis correlacional, obteniendo relaciones significativas en la dirección esperada entre estilos de pensamiento del profesor y satisfacción del estudiante.

¹ Este trabajo se realizó para la asignatura de Psicología de la Instrucción bajo la orientación del profesor Fernando Doménech Betoret.

INTRODUCCIÓN

No es extraño encontrarse con alumnos que son brillantes con un profesor y no lo son tanto con otros, o que aprenden más rápidamente con una metodología que con otras. Algunos estudiantes se lucen con tareas muy estructuradas, mientras que otros lo hacen en tareas que dejan mostrar su creatividad. ¿Cómo podemos explicar esto? Según Sternberg (1999) cada persona tiene una forma predilecta de utilizar sus habilidades intelectuales, o en otras palabras, tiene su propio estilo de pensamiento.

Aunque los estilos intelectuales del alumno se encuentran muy relacionados con sus características cognitivas y con las de personalidad, también lo están con los métodos de enseñanza y la forma de evaluación de los aprendizajes (Sternberg, 1990). Teniendo esto en cuenta, el rendimiento de un alumno puede estar relacionado con su estilo de pensamiento y la forma en la que éste se adapta a las metodologías de las diferentes asignaturas.

La mayor parte de los estudios realizados sobre la predicción del rendimiento académico, utilizan frecuentemente variables personales del alumno como predictoras del aprendizaje y del rendimiento académico, por ejemplo, se ha estudiado ampliamente la relación entre las aptitudes intelectuales de los alumnos y su rendimiento académico. Sin embargo, en la línea de la teoría del autogobierno mental de Sternberg (1999), no serían tan importantes las aptitudes intelectuales sino la forma en que éstas se organizan y se utilizan preferentemente en distintos tipos de tareas. Es decir, por encima de las capacidades intelectuales, lo que determinaría el rendimiento sería el estilo de pensamiento de cada uno. En su teoría, Sternberg (1999) propone trece estilos intelectuales o de pensamiento y los agrupa en cinco dimensiones. Estas dimensiones son: funciones (que engloba a los estilos ejecutivo, legislativo y judicial), formas (estilos monárquico, jerárquico, oligárquico y anárquico), niveles (estilos global y local) ámbito (estilos interno y externo) y tendencias (estilos conservador y liberal). Este estudio en concreto se centra en la dimensión “función” y en los estilos que la componen (legislativo, ejecutivo y judicial). Según Sternberg (1999), las personas caracterizadas por un estilo legislativo son aquellas a las que les gusta hacer las cosas a su manera. En este sentido, los estudiantes legislativos prefieren trabajar en tareas que requieren estrategias creativas. Las personas con un estilo de pensamiento ejecutivo prefieren que se les diga lo qué tienen que hacer y cómo hacerlo. Los estudiantes ejecutivos prefieren trabajar con tareas que tengan instrucciones y estructuras claras. Por último, las personas judiciales prefieren tareas que puedan analizar, juzgar y evaluar cosas e ideas. Relacionando estos estilos con las diferentes formas de impartir las asignaturas, es esperable que los estilos legislativo y judicial favorezcan una instrucción más centrada en el alumno, mientras que el estilo ejecutivo favorecerá una instrucción más centrada en el profesor.

Relación entre estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje, satisfacción y rendimiento en una muestra de estudiantes de psicología

Investigaciones previas han tratado de esclarecer las relaciones entre los estilos de pensamiento y el rendimiento académico a nivel escolar (educación primaria y secundaria) y universitario (educación superior) en diferentes culturas. Los resultados de esta línea de investigación son muy diversos. Algunos estudios sugieren que excepto por el estilo jerárquico, los restantes estilos del tipo I (legislativo, liberal, judicial y global) contribuyen de manera negativa al rendimiento académico y que los estilos de tipo II, junto con el jerárquico y el interno, contribuyen positivamente. Otros estudios sin embargo, obtienen resultados opuestos, mientras que otros, manifiestan que la contribución de los estilos de pensamiento al rendimiento académico varían en función de la cultura, el género y la asignatura (Zhang, Sternberg, 2006).

Una de las primeras investigaciones acerca de la contribución de los estilos de pensamiento en el rendimiento académico fue dirigida por Sternberg y Grigorenko (1993). En este estudio se encontró que mientras el estilo judicial y legislativo contribuían positivamente en el éxito de los estudiantes en lo que respecta a una serie de tareas académicas, el estilo ejecutivo tendía a presentar una contribución negativa. En el presente trabajo se exploran también estos tres estilos de pensamiento para observar como se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes. Se explora tanto la relación del estilo del estudiante y su rendimiento, como el estilo de pensamiento percibido por el alumno en el profesor y la forma en que éste se relaciona con el rendimiento.

También se han realizado estudios que relacionan los estilos con la satisfacción. Por ejemplo, Doménech (2007) relaciona estilos de pensamiento de los estudiantes, los estilos de los profesores percibidos por éstos y su satisfacción. Evalúa los estilos de pensamiento con un test adaptado de Sternberg (1999) considerando los trece estilos agrupados en cinco factores. La satisfacción se mide con una escala de siete ítems agrupados en tres factores (interacción profesor-estudiante, tareas prácticas y evaluación). Además mide el esfuerzo dedicado al proceso de aprendizaje y el rendimiento con la nota final de una asignatura. Los resultados obtenidos indicaron que los estilos de pensamiento se relacionan más con el esfuerzo y la satisfacción que con el rendimiento. Los alumnos más satisfechos eran los que percibían en el profesor un estilo de tipo I (legislativo-judicial).

En base a estas consideraciones, el presente estudio se centra en evaluar los estilos ejecutivo, legislativo y judicial de los profesores (percibidos por los estudiantes) y estudiantes de psicología, y en relacionar los tres estilos citados con la satisfacción de los estudiantes sobre la enseñanza recibida en las asignaturas ya cursadas y con el rendimiento académico promedio alcanzado en dichas asignaturas.

Concretamente se plantean dos objetivos. El primero consiste en realizar un estudio comparativo de las variables consideradas (estilos de pensamiento de los profesores y de los estudiantes, satisfacción

Relación entre estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje, satisfacción y rendimiento en una muestra de estudiantes de psicología

y rendimiento académico) entre los tres grupos de psicología de la instrucción (A, B y C). El grupo C es un grupo piloto del proyecto de armonización europea (créditos ECTS) por lo que se utiliza una metodología didáctica más innovadora, que podríamos denominar centrada en el estudiante, mientras que en los otros dos grupos (grupos A y B) se utiliza una metodología más tradicional, que podríamos denominar centrada en el profesor. Por tanto, se hipotetiza la existencia de diferencias significativas, respecto a las variables consideradas, entre el grupo C y los grupos A y B donde se ha utilizado una metodología similar (Hipótesis 1).

El segundo objetivo consiste en analizar la relación entre los estilos de pensamiento/enseñanza del profesorado de psicología percibidos por los estudiantes de psicología de la instrucción, los estilos de pensamiento/aprendizaje de los estudiantes de psicología de la instrucción, la satisfacción de los estudiantes y su rendimiento académico. En base a estudios previos (Doménech 2007), se hipotetiza que los estilos de pensamiento ejecutivos (relacionados con una metodología docente tradicional centrada en el profesor) estarán negativamente relacionados con la satisfacción y rendimiento de los estudiantes, mientras que por el contrario, los estilos de pensamiento legislativo y judicial (relacionados con una metodología más innovadora, centrada en el estudiante) estarán positivamente relacionados con la satisfacción y rendimiento de los estudiantes (Hipótesis 2).

MÉTODO

Participantes

En este estudio han participado estudiantes de la asignatura de Psicología de la Instrucción, que se imparte como asignatura troncal de tercer curso de la Licenciatura en Psicología de la Universitat Jaume I de Castellón (España). El total de participantes fue de 105 alumnos, procedentes de los tres grupos de la asignatura (grupo A: 48 estudiantes; grupo B: 33 estudiantes; grupo C: 24 estudiantes). Los grupos A y B tienen idéntica metodología, por lo que podemos considerarlos equivalentes, mientras que el grupo C difiere en su metodología docente, siendo ésta más centrada en el estudiante, ya que forman parte de un grupo piloto del proyecto de Armonización Europea en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)

Procedimiento

Los participantes fueron elegidos por estar matriculados en la asignatura de Psicología de la Instrucción en el curso 2008/2009 de la Universitat Jaume I, divididos en tres grupos (A, B y C). A cada grupo, se les administraron varias escalas elaboradas específicamente para esta investigación en una clase de prácticas de asistencia obligatoria.

Relación entre estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje, satisfacción y rendimiento en una muestra de estudiantes de psicología

Instrumentos de medida

A continuación se describen las características de cada escala.

Estilos de enseñanza/pensamiento del profesor (legislativo, ejecutivo y judicial)

Este instrumento se centra en la dimensión “función” de los estilos de pensamiento de Sternberg (1999), concretamente se midieron los estilos legislativo, ejecutivo y judicial del profesor. Los ítems están formulados como afirmaciones que el participante responde mediante una escala politómica de seis puntos, que van desde *Totalmente falso* (1 punto) hasta *Totalmente verdadero* (6 puntos).

Estilos de aprendizaje/pensamiento del estudiante (legislativo, ejecutivo y judicial)

Este instrumento es equivalente al anterior pero orientado al estudiante. Concretamente se midieron los estilos legislativo, ejecutivo y judicial de los estudiantes. Al igual que en las escalas anteriores los estudiantes debían responder mediante una escala politómica de seis puntos, que van desde *Totalmente falso* (1 punto) hasta *Totalmente verdadero* (6 puntos).

Escala de satisfacción

Al final del cuestionario se incluía una escala adicional de 6 ítems para medir la satisfacción global del estudiante sobre la enseñanza recibida en las asignaturas de psicología cursadas hasta la fecha del estudio.

Rendimiento

El rendimiento académico se midió utilizando la nota media del expediente del estudiante hasta la fecha en que se desarrolló el estudio. Se empleó esta medida ya que es la que mejor refleja en forma numérica esta variable.

En la tabla 1 se pueden observar ejemplos de ítems correspondientes a cada escala.

Relación entre estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje, satisfacción y rendimiento en una muestra de estudiantes de psicología

Tabla 1. Escalas utilizadas en el estudio y ejemplos de ítems

	Estilo	Ejemplo Ítem
Profesor	Ejecutivo	Los profesores de psicología suelen dar instrucciones precisas de las tareas que tienen que hacer los estudiantes y de cómo hacerlas, sin tener en cuenta su forma personal de aprender.
	Legislativo	Los profesores de psicología suelen ofrecer a los estudiantes la posibilidad de elegir entre diferentes opciones posibles, para respetar en la medida de lo posible su forma de aprender.
	Judicial	Los profesores de psicología suelen promover situaciones o actividades donde el estudiante pueda comparar y valorar diferentes formas de hacer las cosas.
Estudiante	Ejecutivo	Me gustan los profesores que plantean su asignatura dejando bien claro lo que hay que hacer y cómo hacerlo.
	Legislativo	Me gustan los profesores que en su materia ofrecen a los estudiantes la posibilidad de elegir en la medida de lo posible, sobre lo que quieren aprender y cómo aprenderlo.
	Judicial	Me gustan los profesores que permiten a los estudiantes valorar y criticar abiertamente su forma de hacer las cosas.
Satisfacción	¿En general, te ha gustado la forma de impartir clase del profesorado de psicología, hasta la fecha?	

En el anexo se incluyen las escalas completas que se han utilizado para este estudio.

Tratamiento estadístico

Tras haber administrado el cuestionario, la información obtenida fue codificada e introducida en una matriz para su posterior análisis estadístico. Todos los análisis fueron llevados a cabo utilizando el programa SPSS. En primer lugar se llevaron a cabo análisis factoriales exploratorios y descriptivos. Para comprobar la primera hipótesis (H1), realizamos sucesivos análisis de varianza de un factor. Para comprobar la segunda hipótesis (H2) realizamos un análisis de correlaciones bivariadas de Pearson entre las variables consideradas.

RESULTADOS

Análisis factoriales exploratorios

El análisis factorial exploratorio (AFE) realizado reveló tres dimensiones correspondientes a los tres estilos de pensamiento tanto en la escala de estilo de enseñanza como en la de estilo de aprendizaje, por tanto esta estructura se corresponde con las tres escalas de pensamiento diseñadas. El primer factor corresponde al estilo judicial, cuyo índice de fiabilidad es $\alpha = 0.82$ en el profesor y $\alpha = 0.85$ en el estudiante; el segundo factor es el estilo ejecutivo, con un índice de fiabilidad de $\alpha = 0.86$ correspondiente al profesor y $\alpha = 0.80$ en el estudiante; finalmente el estilo legislativo presenta un índice de fiabilidad del $\alpha = 0.75$ en el profesor y $\alpha = 0.83$ en el estudiante. La escala de satisfacción, tal y como se esperaba reveló un único factor, con un índice de fiabilidad de $\alpha = 0.85$.

Análisis descriptivos

En la tabla 2 se muestran los estadísticos descriptivos de los tres grupos: número de sujetos de cada grupo, media y desviación típica para cada uno de los niveles de las diferentes variables. En la variable “estilo de profesor percibido” encontramos los estilos ejecutivo, legislativo y judicial, los mismos que en el “estilo del estudiante”. Observamos también la media de satisfacción y rendimiento para los tres grupos.

Tabla 2. Descriptivos de las escalas por grupos

Estilo del profesor	Grupo	N	Media	DT
Legislativo	A	48	3,663	0,497
	B	33	3,576	0,728
	C	24	4,158	0,680
	Total	105	3,748	0,655
Ejecutivo	A	48	3,567	0,719
	B	33	3,764	0,867
	C	24	2,717	0,767
	Total	105	3,434	0,867
Judicial	A	48	3,583	0,647
	B	33	3,509	0,707
	C	24	4,183	0,654
	Total	105	3,697	0,714

Relación entre estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje, satisfacción y rendimiento en una muestra de estudiantes de psicología

<i>Estilo del estudiante</i>	<i>Grupo</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>DT</i>
Legislativo	A	48	4,783	0,670
	B	33	4,903	0,802
	C	24	5,100	0,651
	Total	105	4,893	0,714
Ejecutivo	A	48	4,055	0,844
	B	33	3,873	0,907
	C	24	3,983	0,741
	Total	105	3,981	0,838
Judicial	A	48	4,517	0,712
	B	33	4,612	0,696
	C	24	4,992	0,588
	Total	105	4,655	0,700

	<i>Grupo</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>DT</i>
Satisfacción	A	48	3,215	0,548
	B	33	3,126	0,659
	C	24	3,563	0,542
	Total	105	3,267	0,602
Rendimiento	A	35	6,354	0,620
	B	29	6,211	0,792
	C	23	7,050	0,890
	Total	87	6,490	0,822

El tamaño del grupo A es de 48 sujetos, en el grupo B encontramos 33 sujetos y en el grupo C hay 24 sujetos. En total, 105 participantes.

Respecto al estilo de profesor percibido por los alumnos del grupo A, vemos que la media de sus puntuaciones (en una escala de 6 puntos) es muy similar en los tres estilos. En cuanto a las puntuaciones del grupo B en esta misma variable, se encuentra que son también similares entre sí. En cambio, en el grupo C predomina la percepción de los estilos legislativo y judicial respecto al ejecutivo. En cuanto al estilo de pensamiento de los alumnos, los alumnos del grupo A presentan puntuaciones similares, en promedio, en los tres estilos. Por lo que respecta al grupo B, observamos un predominio de los estilos legislativo y judicial sobre el ejecutivo. Finalmente, el grupo C muestra la misma tendencia que el grupo B.

En la variable de satisfacción, las puntuaciones medias son similares. Debemos esperar al análisis de varianza para comprobar la significación de estas puntuaciones.

Relación entre estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje, satisfacción y rendimiento en una muestra de estudiantes de psicología

Por lo que se refiere al rendimiento, evaluado mediante la nota media del expediente, observamos que el grupo C presenta un mejor rendimiento que los otros dos grupos que presentan un rendimiento similar.

Respecto al primer objetivo

Para comprobar si existen diferencias estadísticamente significativas entre los tres grupos respecto de las variables consideradas se realizó un análisis de varianza de un factor. El factor o variable independiente es el grupo al que pertenecen los alumnos (A, B o C). Los grupos difieren entre sí en cuanto a la metodología, ya que en el grupo C sigue los principios pedagógicos impulsados por el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). En esta línea, es esperable encontrar que el estilo percibido sea más legislativo y judicial que en los otros dos grupos.

En la tabla 3 se recogen los valores F y las diferencias significativas obtenidas con la prueba *post hoc* de Tukey para comparaciones de pares.

Tabla 3. Análisis de la varianza de un factor

	F	Test de Tukey		p
Estilo de profesor Legislativo	6,989***	A	C	.005
		B	C	.002
Estilo de profesor Ejecutivo	13,844***	A	C	.000
		B	C	.000
Estilo de profesor Judicial	8,363***	A	C	.001
		B	C	.001
Estilo del estudiante Legislativo	1,595			n.s.
Estilo del estudiante Ejecutivo	0,453			n.s.
Estilo del estudiante Judicial	3,989*	A	C	.017
Satisfacción	4,221*	A	C	.050
		B	C	.017
Nota media	8,845***	A	C	.003
		B	C	.000

*** $p < 0.001$ ** $p < 0.01$ * $p < 0.05$

Relación entre estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje, satisfacción y rendimiento en una muestra de estudiantes de psicología

En la variable estilo de profesor encontramos diferencias significativas del grupo C respecto al A y el B. Si estas diferencias las trasladamos a las medias, observamos un predominio del estilo de pensamiento legislativo y judicial en el grupo C, respecto al ejecutivo que es significativamente menor. En cuanto al estilo de pensamiento del estudiante, no se han encontrado diferencias significativas en el estilo legislativo y ejecutivo, únicamente aparecen diferencias en el estilo judicial que es predominante en el grupo C.

En la escala de satisfacción encontramos diferencias significativas entre el grupo C y los otros dos grupos, siendo mayor la satisfacción en el primero.

El rendimiento, evaluado mediante la nota media del expediente, es significativamente mayor en el grupo C, tal como muestran los resultados del análisis de varianza.

Respecto al segundo objetivo

Para estudiar la existencia de posibles relaciones entre los estilos de pensamiento tanto del profesor como del estudiante con las variables de satisfacción y rendimiento, se han calculado las correlaciones bivariadas entre las mismas.

Tabla 4. Análisis correlacional bivalente de Pearson

	EPL	EPE	EPJ	EEL	EEE	EEJ	S	R
Estilo del profesor Legislativo (EPL)	1							
Estilo del profesor Ejecutivo (EPE)	-.604**	1						
Estilo del profesor Judicial (EPJ)	.610**	-.571**	1					
Estilo del estudiante Legislativo (EEL)	.012	-.053	.042	1				
Estilo del estudiante Ejecutivo (EEE)	.090	.037	.181	-.336**	1			
Estilo del estudiante Judicial (EEJ)	.068	-.174	.163	.385**	-.055	1		
Satisfacción (S)	.475**	-.449**	.350**	-.174	.176	.042	1	
Rendimiento (R)	.037	-.160	.133	.031	.106	.276**	.332**	1

*** $p < 0.001$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

Encontramos correlaciones significativas entre el estilo de enseñanza del profesor y la satisfacción de los alumnos. Concretamente, se obtuvieron correlaciones positivas entre los estilos legislativo y judicial y la satisfacción de los estudiantes, mientras que esta correlación fue negativa con el estilo ejecutivo.

Esta correlación no se da entre el estilo de aprendizaje del estudiante y la satisfacción, ni tampoco entre estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje. Sí que existe una correlación significativa entre satisfacción y rendimiento.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En nuestra primera hipótesis planteábamos la existencia de diferencias entre grupos de clase que se diferenciaban por la metodología docente recibida, tanto en relación a los estilos de enseñanza percibidos en el profesor como en relación a los estilos de aprendizaje de los alumnos. También buscábamos diferencias en la satisfacción y el rendimiento. A tenor de los resultados obtenidos en la primera hipótesis (H1) podemos sacar las siguientes conclusiones:

La única diferencia significativa encontrada ha sido entre el grupo C y los grupos A y B respecto a los estilos de enseñanza percibidos. Se cree que esta diferencia es debida a que los profesores del grupo C utilizan una metodología más centrada en el estudiante, que se correspondería con el estilo legislativo y judicial. Esto explicaría que estos dos estilos hayan sido percibidos en mayor medida por los estudiantes del grupo C.

En cuanto al estilo del estudiante no se han encontrado diferencias entre grupos. Esto puede ser debido a que cada estudiante tiene su propio estilo de aprendizaje independientemente del estilo de enseñanza que tenga el profesorado.

Respecto a la satisfacción y al rendimiento, los resultados obtenidos han puesto de manifiesto que los estudiantes del grupo C están más satisfechos de la docencia recibida en la carrera de psicología. También se ha observado que estos estudiantes obtienen un rendimiento más alto. Aunque aparecen relaciones entre estas variables, este estudio no aporta suficientes datos para afirmar que pueda existir una relación causal entre los estilos de enseñanza y la satisfacción y rendimiento del estudiante.

En nuestra segunda hipótesis buscábamos explorar las relaciones entre los estilos de enseñanza/aprendizaje, la satisfacción y el rendimiento de los estudiantes. A tenor de los resultados obtenidos en la segunda hipótesis (H2) podemos sacar las siguientes conclusiones:

a) Los estilos de pensamiento/enseñanza del profesorado de psicología (percibidos por sus estudiantes) están estrechamente relacionados con el nivel de satisfacción de los estudiantes. Estos resultados parecen indicar que la satisfacción de los estudiantes depende en gran medida lo que los profesores hagan en clase, es decir de su forma de enseñar.

b) Parece que los estudiantes están más satisfechos con los profesores que enseñan de acuerdo con el estilo legislativo y judicial, mientras que se muestran insatisfechos con aquellos profesores que enseñan según el estilo ejecutivo.

c) El estilo de enseñanza no está directamente relacionado con el rendimiento del estudiante, al menos en el presente estudio. Pero sí que parece estar relacionado a través de la satisfacción del estudiante y en menor medida del estilo de pensamiento/aprendizaje del estudiante. La secuencia podría ser la siguiente: (a) profesores que enseñan según un determinado estilo influyen en la satisfacción del estudiante que a su vez afectaría a su rendimiento; (b) profesores que enseñan según un determinado estilo influyen en que los estudiantes adopten un determinado estilo y esto a su vez afectaría su rendimiento.

A la luz de estos resultados, parece ser que el estilo de enseñanza del profesor no tiene un efecto directo sobre el rendimiento aunque sí sobre la satisfacción. Esta variable podría ejercer su influencia a través de variables mediadoras como el estilo del estudiante.

A este estudio lo podemos denominar “investigación participante” ya que los sujetos (estudiantes) que han sido investigados, a la vez han formado parte de esta investigación. Por tanto, consideramos que este trabajo tiene un valor añadido a la hora de interpretar los resultados, puesto que tenemos experiencia con diferentes estilos de enseñanza a la vez que de aprendizaje. Además, este trabajo puede tener aplicaciones prácticas inmediatas ya que muestra qué estilos de pensamiento están más relacionados con la satisfacción de los estudiantes. Por tanto, favorecer metodologías docentes más centradas en el alumno podría contribuir a incrementar la satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida. Sin embargo, no debemos caer en el error de pensar que existe un estilo de enseñanza ideal y satisfactorio para todos los estudiantes, puesto que las relaciones entre los estilos de enseñanza y de aprendizaje son complejas y existe una importante variabilidad individual en los alumnos que se debe tener en cuenta. No está de más señalar que es habitual en los profesores combinar características de varios estilos de enseñanza, o variar en su estilo a lo largo del tiempo, con lo cual no podemos categorizar ni a alumnos ni a profesores dentro de un único estilo concreto. Esta clasificación categorial puede implicar limitaciones a la hora de conceptualizar los estilos de enseñanza/aprendizaje por lo que proponemos para el futuro contemplar la posibilidad de utilizar una clasificación multidimensional.

Limitaciones

Este trabajo presenta algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta tanto para una buena interpretación de los resultados como para la propuesta de investigaciones futuras. En primer lugar, hubiera sido deseable una muestra más amplia y heterogénea para poder generalizar los resultados a un sector más amplio de la población, ya que nuestros resultados solamente serían aplicables a los estudiantes de psicología de los últimos cursos, lo cual no significa que los fenómenos descritos no

Relación entre estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje, satisfacción y rendimiento en una muestra de estudiantes de psicología

ocurran en otros cursos y titulaciones. En cuanto a los instrumentos de medida, a pesar de haber obtenido unos índices psicométricos adecuados y que el análisis factorial reveló una estructura en consonancia con lo esperado, sería deseable validarlos y estandarizarlos para que sean aplicables a poblaciones más amplias.

Propuestas de futuro

En investigaciones futuras, sería interesante estudiar las interacciones entre estilos de enseñanza y de aprendizaje y ver cual de estas interacciones son óptimas para obtener una mejor satisfacción y rendimiento. Por otra parte, conocemos las limitaciones de los instrumentos de autoinforme, utilizados en este estudio. Por tanto, los datos obtenidos mediante estas técnicas podrían complementarse con otros métodos de recogida de información más objetivos. Finalmente, nuestro estudio es correlacional y por tanto no es posible establecer relaciones de causa y efecto entre las variables, de manera que en estudios futuros sería recomendable emplear tratamientos estadísticos más avanzados para buscar posibles relaciones causales.

REFERENCIAS

- DOMÉNECH-BETORET, F. (2007). *The influence of students' and teachers' thinking styles on student course satisfaction and on their learning process*. Educational psychology, 2, pp. 219-234.
- DOMÉNECH-BETORET, F. (2007) *Psicología de la educación e instrucción: su aplicación al contexto de la clase*. Castellón: Publicacions de la Universitat Jaume I
- GONZALEZ-PIENDA, J.A., ET AL. (2004) *Estilos de pensamiento: análisis de su validez estructural a través de las respuestas de adolescentes al Thinking Styles Inventory*. Psicothema. Vol. 16, nº 1 pp. 139-148
- NUÑEZ, J.C., ET AL. (2006) *Teoría del autogobierno mental: análisis de los supuestos teóricos en relación al aprendizaje y la enseñanza*. Actas do VIII Congresso Galaico Português de Psicopedagogia. Braga: Universidade do Minho, 2ª Edição
- STERNBERG, R. J. (1999) *Estilos de Pensamiento* (traducción castellana). Paidós.
- VALLE-ARIAS, A. (1998) *Variables cognitivo-motivacionales, enfoques de aprendizaje y rendimiento académico*. Psicothema, Vol. 10, nº 2, pp. 393-412
- ZHANG, L. (2009) *From conceptions of effective teachers to styles of teaching: implications for higher education*. Learning and Individual Differences, Vol. 19, pp. 113–118
- ZHANG, L., STERNBERG, R.J.(2006). *The nature of intellectual styles*. Routledge

LICENCIATURA DE PSICOLOGÍA

CURSO 08-09

Nombre del estudiante: ANÓNIMO Edad: Hombre Mujer

Curso: Grupo:

Asignaturas que llevas suspendidas (hasta la fecha):

Nota media del expediente (hasta la fecha):

Nota final que esperas obtener en la carrera:

1. Totalmente falso

2. Mayoritariamente falso

3. Más falso que verdadero

4. Más verdadero que falso

5. Mayoritariamente verdadero

6. Totalmente verdadero

Legislativo (Profesor)

----- 1. Las tareas o actividades que plantean los profesores de psicología suelen ser lo suficientemente abiertas y flexibles para que los estudiantes puedan tomar sus propias decisiones sobre qué hacer y cómo hacerlo.

----- 2. Los profesores de psicología suelen ofrecer a los estudiantes la posibilidad de elegir entre diferentes opciones posibles, para respetar en la medida de lo posible su forma de aprender.

----- 3. Los profesores de psicología suelen guiar a los estudiantes en su aprendizaje favoreciendo el trabajo autónomo y su forma de hacer las cosas.

----- 4. Los profesores de psicología tratan de respetar las preferencias de los estudiantes, en la medida de lo posible, sobre lo que quieren aprender y cómo aprenderlo.

----- 5. El clima de clase creado por los profesores de psicología promueve que los estudiantes puedan expresar y defender sus ideas libremente.

.....

Ejecutivo (Profesor)

----- 1. Los profesores de psicología suelen presentar su asignatura indicando el diseño y plan de trabajo de forma rígida, sin ofrecer a los estudiantes la posibilidad de elegir entre otras alternativas posibles.

----- 2. Los profesores de psicología suelen definir claramente cuál es el papel y la forma de participar de los estudiantes en las tareas y actividades de la asignatura, sin escuchar la opinión y preferencias de los estudiantes.

Relación entre estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje, satisfacción y rendimiento en una muestra de estudiantes de psicología

- 3. Los profesores de psicología suelen dar instrucciones precisas de las tareas que tienen que hacer los estudiantes y de cómo hacerlas, sin tener en cuenta su forma personal de aprender.
- 4. Los profesores de psicología suelen presentar las tareas a realizar de forma cerrada, dando instrucciones precisas a sus estudiantes sin tener en cuenta sus preferencias
- 5. Los profesores de psicología suelen exigir a los estudiantes que sigan al pie de la letra pautas precisas para elaborar trabajos o realizar tareas.
-

Judicial (Profesor)

- 1. Los profesores de psicología suelen promover que los estudiantes puedan valorar y criticar abiertamente la forma que tiene el profesor de hacer las cosas.
- 2. Los profesores de psicología suelen promover tareas/actividades donde el estudiante, para poder realizarlas, tenga que valorar y contrastar puntos de vista diferentes de otros compañeros.
- 3. Los profesores de psicología suelen promover situaciones o actividades donde el estudiante tenga que contrastar puntos de vista diferentes de otros compañeros antes de tomar decisiones.
- 4. Los profesores de psicología suelen promover la realización de tareas/proyectos donde el estudiante tenga que valorar diferentes puntos de vista u opiniones para su realización.
- 5. Los profesores de psicología suelen promover situaciones o actividades donde el estudiante pueda comparar y valorar diferentes formas de hacer las cosas.
-

1. Totalmente falso

2. Mayoritariamente falso

3. Más falso que verdadero

4. Más verdadero que falso

5. Mayoritariamente verdadero

6. Totalmente verdadero

Legislativo (Estudiante)

- 1. Me gustan los profesores que plantean tareas abiertas y flexibles para que los estudiantes puedan tomar sus propias decisiones sobre qué hacer y cómo hacerlo.
- 2. Me gustan aquellos profesores que en sus materias ofrecen la posibilidad de elegir a los estudiantes entre diferentes opciones y alternativas, para respetar en la medida de lo posible su forma de aprender.
- 3. Me gustan los profesores que guían a los estudiantes en su aprendizaje promoviendo el tra-

Relación entre estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje, satisfacción y rendimiento en una muestra de estudiantes de psicología

bajo autónomo e independiente.

----- 4. Me gustan los profesores que en su materia ofrecen a los estudiantes la posibilidad de elegir, en la medida de lo posible, sobre lo que quieren aprender y cómo aprenderlo.

----- 5. Me siento más cómodo ante una tarea o actividad cuando puedo decidir por mi cuenta qué hacer y cómo hacerlo.

Ejecutivo (Estudiante)

----- 1. Me gustan los profesores que plantean su asignatura dejando bien claro lo que hay que hacer y cómo hacerlo.

----- 2. Me gustan aquellos profesores que dan pautas e instrucciones detalladas a los estudiantes sobre lo que tendrán que trabajar de la asignatura a lo largo del curso y cómo lo trabajarán.

----- 3. Me gustan aquellos profesores que son muy estructurados a la hora de impartir clase, dando instrucciones claras y precisas a sus estudiantes.

----- 4. Me gustan aquellos profesores que son muy estructurados a la hora de impartir su materia, sin salirse del guión previsto.

----- 5. Me gusta seguir pautas e instrucciones precisas a la hora de realizar una tarea o desarrollar una actividad.

Judicial (Estudiante)

----- 1. Me gustan los profesores que permiten a los estudiantes valorar y criticar abiertamente su forma de hacer las cosas.

----- 2. Me gustan los profesores que promueven tareas o actividades donde el estudiante, para poder realizarlas, tenga que valorar y contrastar puntos de vista diferentes de otros compañeros.

----- 3. Me gustan los profesores que suelen promover situaciones o actividades donde el estudiante tenga que valorar diferentes puntos de vista u opiniones para su realización.

----- 4. Me gustan aquellos profesores que promueven el pensamiento crítico de los estudiantes.

----- 5. Me gusta trabajar en tareas o actividades donde pueda contrastar y valorar diferentes puntos de vista u opiniones

SATISFACCIÓN SOBRE LA DOCENCIA EN PSICOLOGÍA

1. ¿En general, te ha gustado la metodología que ha utilizado el profesorado de psicología, hasta la fecha, para impartir las prácticas de aula?
5. Mucho 4. Bastante 3. Normal 2. Poco 1. Muy poco

2. ¿En general, te ha gustado la forma de impartir clase del profesorado de psicología, hasta la fecha?
5. Mucho 4. Bastante 3. Normal 2. Poco 1. Muy poco

3. ¿En general, estás satisfecho con el ritmo de trabajo y los niveles de exigencia que han marcado los profesores en las asignaturas de psicología cursadas para desarrollar sus asignaturas?
5. Mucho 4. Bastante 3. Normal 2. Poco 1. Muy poco

4. ¿En general, te ha gustado los criterios de evaluación que han utilizado los profesores de psicología, hasta la fecha, para asignar las calificaciones finales a los estudiantes?
5. Mucho 4. Bastante 3. Normal 2. Poco 1. Muy poco

5. ¿En general, además de aprender, también has disfrutado aprendiendo en las asignaturas de psicología cursadas?
5. Mucho 4. Bastante 3. Normal 2. Poco 1. Muy poco

6. ¿En general te sientes satisfecho de la docencia recibida en las asignaturas cursadas de la carrera de psicología?
5. Mucho 4. Bastante 3. Normal 2. Poco 1. Muy poco

Muchas gracias por tu colaboración