



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

Seminarios de investigación dirigidos como herramienta de aumento de la oferta formativa y refuerzo de competencias en comunicación oral

MEMORIA FINAL

Coordinador:
David Díaz López

Firma

INFORMACIÓN GENERAL

Título del proyecto:

Seminarios de investigación dirigidos como herramienta de aumento de la oferta formativa y refuerzo de competencias en comunicación oral

Modalidad:

A

Código:

ID2022/060

Coordinador:

David Díaz López, DNI 71504866M

OBJETIVOS PROPUESTOS

El OBJETIVO FUNDAMENTAL del proyecto fue que el alumnado del Máster en Trastornos de la Comunicación, Neurociencia de la Audición y Lenguaje (MUTC) pudiera elaborar y asistir a charlas especializadas afines a su formación previa. Con este fin se incitaría al alumnado del MUTC a participar activamente en el programa de seminarios del INCyL, realizando pequeñas exposiciones orales sobre su tema de Trabajo Fin de Máster (TFM).

Los OBJETIVOS CONCRETOS fueron los siguientes:

1. Formar al alumnado en la realización de presentaciones orales.
2. Elaboración dirigida de seminarios de neurociencia relacionados con la Psicología y Psicopedagogía por parte del alumnado del MUTC.
3. Presentar dichos seminarios.
4. Evaluar el grado de formación.

DESARROLLO DEL PROYECTO

El proyecto “Seminarios de investigación dirigidos como herramienta de aumento de la oferta formativa y refuerzo de competencias en comunicación oral” se desarrolló durante el curso académico 2022-2023.

Brevemente, en primer lugar, se informó al alumnado del MUTC de la posibilidad de participar en este proyecto. Dada su baja predisposición (ver resultados), se extendió la propuesta al alumnado del Máster en Neurociencias (MUNC). Una vez captados una serie de estudiantes de máster para esta propuesta, se impartió un seminario por parte de la Dra. M^a Concepción Lillo y el Dr. David Díaz para la formación en presentaciones

orales. A este seminario asistió tanto el alumnado participante en el proyecto, como todo el personal del INCyL interesado, siempre dentro del programa de seminarios del Instituto.

A lo largo del curso académico 2022-23 se dejó a los estudiantes participantes tiempo suficiente para la elaboración de sus presentaciones y para que transmitiesen sus dudas al equipo solicitante, que los asesoró en todo momento. Al mismo tiempo, a lo largo de este mismo periodo, se pasaron cuestionarios de valoración (ver memoria inicial) a los asistentes a distintos seminarios ordinarios del INCyL para conocer su opinión acerca de los mismos.

Finalmente, los estudiantes participantes en el proyecto hicieron su presentación correspondiente, valorada con el mismo cuestionario. Dicha presentación también fue aprovechada para mejora gracias a las sugerencias, críticas y preguntas de los miembros del equipo solicitante, así como de sus compañeros de máster. Para concluir, los estudiantes participantes defendieron sus TFM obteniendo excelentes calificaciones (ver resultados).

RESULTADOS CONCRETOS

Como se ha comentado en el apartado anterior, la participación del alumnado, de forma voluntaria, ha sido muy baja. En el caso del MUTC, solo dos personas (de 13 estudiantes) accedieron a colaborar en este proyecto. La propuesta se extendió al MUNC, donde se recopilaban otros dos alumnos (de 11 posibles). Por si fuera poco, los participantes del MUTC abandonaron el programa de formación por diversos motivos, no concluyendo la ejecución del proyecto; además, su presentación de TFM se posterga a julio, por lo que sus resultados no pueden recogerse en esta memoria, dada la fecha límite de entrega.

En cuanto a los cuestionarios facilitados, a continuación, en la Figura 1 se recoge un resumen de sus resultados centrados en la valoración de la calidad científico-técnica y la inteligibilidad. En esta misma figura se destacan el seminario de formación inicial y los seminarios impartidos por los alumnos participantes en el presente proyecto.

Como se puede apreciar, las valoraciones emitidas otorgaron una gran calidad e inteligibilidad a todos los seminarios. Son especialmente elevadas las del seminario de formación como las del seminario ordinario número 3. Ello demuestra la calidad del programa de seminarios del INCyL, así como la buena formación que han recibido los participantes, útil, además, para el público en general. El seminario peor valorado ha sido el ordinario número 4, por ser demasiado técnico y, en cierto modo, con una orientación más comercial que científica. Asimismo, se puede comprobar que, en general, los estudiantes han otorgado valoraciones más elevadas que el resto de asistentes. Ello puede deberse, bien a que los profesores e investigadores resultan más críticos, bien al entusiasmo y disposición del alumnado hacia este programa.

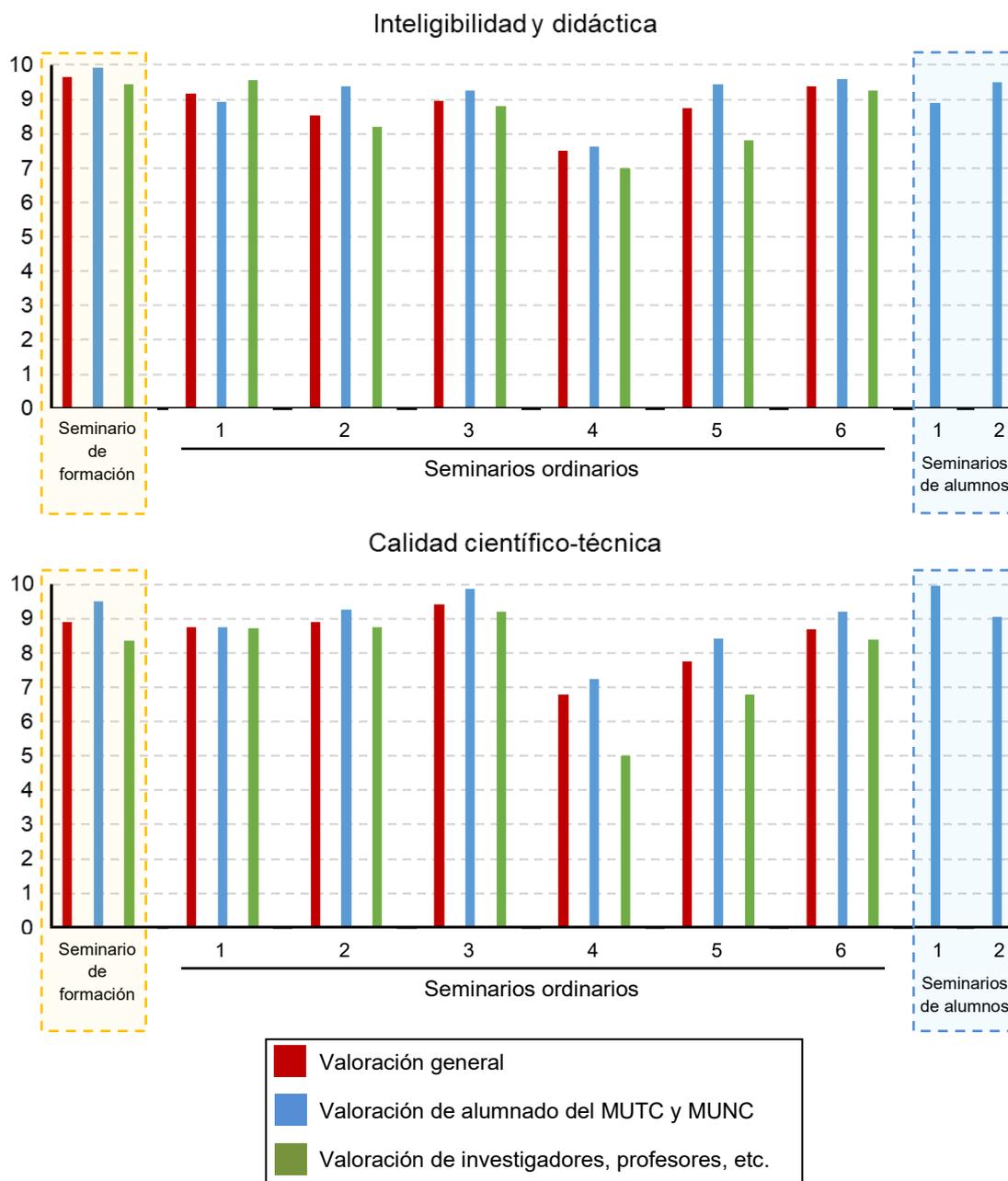


Figura 1. Calificaciones medias de la inteligibilidad y didáctica, así como de la calidad científico-técnica de los distintos seminarios evaluados. Las valoraciones se dan a nivel general (rojo) y separadas por alumnado de máster (azul) o profesorado, personal investigador y otros asistentes (verde). Nótese que los seminarios impartidos por alumnos solo fueron calificados por otros alumnos.

En cuanto a los seminarios realizados por los alumnos, solo fueron valorados por sus compañeros debido a la coincidencia de su impartición con otro evento académico del INCyL. En todo caso, se puede constatar que, al menos a tenor del alumnado, la calidad e inteligibilidad de estos seminarios pueden rivalizar con la de los profesionales.

Las calificaciones obtenidas por los alumnos que participaron en este proyecto fueron muy elevadas **9,4** y **9,7** (media de 9,55), mínimo de sobresaliente y con opción a matrícula de honor. Debido a la ley de Protección de Datos no se ha podido acceder a

las rúbricas exactas de ambos estudiantes, pero queda claro que una excelente exposición y defensa ha influido en gran medida en la calificación (además de una magnífica memoria, por supuesto). Otra persona se presentó a esta misma convocatoria obteniendo una calificación ostensiblemente más baja (7,9). Por desgracia, no hubo más candidatos a ser evaluados en esta convocatoria de junio del MUNC, y debido a la temporalización de ambos másteres (MUTC y MUNC) no ha habrá más defensas (ni en primera ni segunda convocatoria) hasta julio. Por ello, no es posible establecer una comparativa real con las medias del resto del alumnado, debido a que esta memoria ha de ser entregada al final de junio. En todo caso, es difícil que se llegue a una media de entorno al 9,5, incluso en calificaciones individuales. Aun así, de forma cualitativa, queremos reiterar que las medias obtenidas por los alumnos participantes son excelentes.

Por todo ello, y a pesar de las limitaciones del presente proyecto, pensamos que **se han cumplido los objetivos propuestos**, que **la impartición de seminarios por parte del alumnado es beneficiosa** tanto para ellos a nivel académico, como para el resto de profesionales que puedan beneficiarse de su trabajo de investigación.

NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

La respuesta del alumnado al presente proyecto no ha sido satisfactoria. El nivel de cooperación ha sido muy bajo, lo que ha limitado la valoración de los resultados del presente proyecto. Es posible que en un nivel de estudio como el de los másteres de postgrado, dada su exigencia y la elevada carga de trabajo del alumnado, sea difícil contar con una voluntariedad idónea. Esto debe tenerse en cuenta para futuros proyectos de este tipo. La solución puede ser proponer actividades más concretas y sencillas, incluir estas actividades en el programa de formación estándar y/o dar incentivos para la calificación.

En todo caso, los alumnos participantes en este proyecto se mostraron satisfechos con la propuesta, que les pareció razonable, interesante y con posibilidades de formación. Esto fue especialmente relevante en el caso de los estudiantes que completaron el proyecto, dadas sus excelentes calificaciones por encima de la media. Estos últimos alumnos manifestaron su agrado por el proceso seguido y la idoneidad para obtener un buen resultado final.

PRESUPUESTO Y GASTOS

Para la ejecución del presente Proyecto de Innovación y Mejora Docente no se solicitó financiación, dado que era la continuación y consolidación de un proyecto anterior.