

교수자 설문을 통해 본 한국의 유·초등 중국어 학습자를 위한 활동 활용현황

金 善 娥 · 辛 承 姬*1)

〈 目 次 〉

1. 서론
 2. 설문방법
 - 2.1 설문대상
 - 2.2 설문내용
 3. 설문결과
 - 3.1 교사의 활동에 대한 인식
 - 3.2 교사의 활동 활용 실태
 - 3.3 다중지능 영역 별 활동 사용 현황
 - 3.4 유·초등 교사들이 제안한 활동
 4. 결론
- 부록
參考文獻
ABSTRACT

* 香港理工大學 中文及雙語學系 助理教授, 梨花女子大學校 外國語教育特殊大學院 國際漢語教育學
科 助教授(交信著者 sophyshin@ewha.ac.kr)

1. 서론

세계적으로 정치, 경제, 사회, 문화 전반에 걸쳐 중국의 위상이 높아져 감에 따라 중국어의 수요는 급증하고 있으며, 중국어교육에 대한 관심도 고조되고 있다. 이런 중국어교육에 대한 관심은 조기 외국어교육의 활성화¹⁾와 맞물려 유·초등학생들을 대상으로 한 한국의 어린이 중국어교육 시장의 급성장으로도 나타나고 있다. 2008년 기준으로 어린이 중국어교육 시장은 한국 전체 중국어교육시장에서 1/6을 차지하며²⁾ 점점 증가하는 추세에 있을 뿐만 아니라, 상당수의 전국의 유·초등 교육기관에서 중국어를 정규교과과정이나 방과후학교의 형태로 가르치고 있다.³⁾ 특히 2007년부터 전면적으로 시작된 방과후학교의 적극적 추진으로 국공립초등학교의 방과후학교에서 중국어교육이 활성화되고 있다. 김규진(2012)의 조사에 의하면 2010년 기준으로 3,082개⁴⁾의 국공립초등학교에서 제2외국어 방과후학교가 개설되었고, 그 중 중국어는 84.94%로 높은 비율을 보이고 있다. 사립초등학교의 경우 전국 74개⁵⁾ 사립초등학교의 45.9%가 중국어를 정규교과로 운영하고 있으며, 방과후학교로 운영하는 곳도 20.3%에 달한다.⁶⁾ 사립초등학교의 경우 중국어를 정규교과로 운영하는 상당수의 학교에

- 1) 한국의 경우 1998년 영어가 초등학교 정규 수업으로 들어오면서 조기외국어교육에 대한 열기를 고조시켰다.
- 2) 2008년 5월20일자 머니투데이 기사(“중국어를 배우자” 커지는 교육시장)에서 인용.
(<http://www.mt.co.kr/view/mtview.php?type=1&no=2008050821020722713&outlink=1>)
- 3) 2013년 총96개의 영·유아교육기관을 대상으로 조사한 결과에 따르면 현재 중국어 교육을 실시하고 있는 기관은 22개 기관(22.92%)이었고, 현재 실시하고 있지 않은 74개 기관 중에서도 중국어 교육을 실시하기에 바람직한 제반 여건이 갖추어 진다면 중국어교육을 실시하고자 한다는 응답이 50개 기관(67.6%)에 달했다. 영·유아교육기관에서는 중국어 수업을 정규수업에 편성하여 운영하기도 하지만, 방과후학교의 형태가 아닌 정규수업 외 특별수업으로 진행하기도 한다. (민혜영 · 최홍해(2013), 「조기 중국어 교육에 대한 영유아교육기관의 인식 실태조사」, 『Foreign Languages Education』, 20(2), pp.360-365, p.368.)
- 4) 3,082개는 한국교육과학기술부 통계자료를 기준으로 할 때 전체 초등학교의 52.9%에 해당하는 숫자이다.(교육통계서비스(www.mest.go.kr)참조)
- 5) 한국교육과학기술부 통계자료에 근거하면 사립 초등학교는 총 76개소인데, 이중 공민·특수학교 2개교를 제외하면 총 74개라 할 수 있다.
- 6) 김규진(2012), 『한국에서의 어린이 중국어 교육의 현황과 개선 방안 연구』, 박사학위논문, 고려대학교, pp.47-56.

서 방과후학교로도 중국어 수업을 운영하고 있다. 이처럼 현재 유·초등학생을 대상으로 하는 어린이중국어교육은 날로 확대되고 있는 추세라고 볼 수 있다.

이처럼 다수의 유·초등교육기관에서 어린이 학습자를 대상으로 활발하게 중국어 교육이 실시되고 있는 현실점에서 실제로 어린이 학습자들에게 적합한 교육이 효과적으로 진행되고 있는지에 대해서 한 번 살펴볼 필요가 있다. 특히 한국과 같이 중국어를 외국어로서 학습해야 하는 교육환경에서는 교사와 교재에 대한 의존도가 높을 수밖에 없기 때문에, 어린이 학습자의 특성을 이해하고, 이들의 흥미와 학습동기 유발 및 자발적인 학습태도 향상을 위한 효과적인 중국어 교수-학습 방법을 찾는 일은 절실하다고 볼 수 있다.

어린이학습자는 그들의 심리적·인지적 특성 때문에 학습 목적, 학습 동기, 학습 환경, 학습 방식, 학습 내용, 관심 분야 등 많은 부분에서 성인학습자와 다른 차이를 보인다.⁷⁾ 따라서 어린이 학습자를 대상으로 하는 중국어교육의 학습 내용은 재미있고 명확해야 하며, 학습 방식도 그들의 심리적·인지적 특성에 맞게 직접적이고 형상적이고 활동적일 필요가 있다.⁸⁾ 그러므로 한국에서 중국어를 배우는 교육환경 및 어린이라는 학습자의 특성을 고려하여 이들의 흥미와 동기를 유발할 수 있는 다양한 교수방법을 활용하여 활동⁹⁾ 중심의 수업으로 지도한다면 좀 더 나은 교육적 효과를 기대할 수 있을 것이다. 즉 한국의 중국어교육환경에서 어린이 학습자를 대상으로 할 때 다양하고 효과적인 학습활동의 역할과 활용이 매우 중요하다고 할 수 있다.

그렇다면 한국의 유·초등 중국어 학습자들에게 중국어에 대한 흥미와 학습동기를 유발하면서 자기 주도적으로 중국어를 학습할 수 있도록 도울 수 있는 다양한 활동에는 어떤 것이 있을까? 유·초등 중국어교육의 교수-학습 방법의 다양화를 탐색하고자 하는 시도로 다중지능이론의 적용을 고려해볼 만하다. 하워드 가드너(Howard Gardener)가 1983년에 그의 저서 『마음의 틀(Frames of Mind)』에서 처음으로 제시한 ‘다중지능이론(Multiple

7) 초등학교 외국어 교육에서 무엇보다 중요한 것은 정의적 측면의 목표, 즉 흥미유발을 통한 자발적인 외국어 학습을 이끌어 내는 것이라고 할 수 있다. 초등학교 외국어수업의 목표를 외국인과의 유창한 회화를 가능하게 하는 원대한 목표보다는 외국어에 대한 생소함을 없애고, 외국어에 재미와 흥미를 느끼게 해주어 중·고등학교에 가서도 외국어를 쉽고 재미있게 배우고 받아들일 수 있는 바탕을 마련해 주는 것이 보다 근본적이고 바람직하다고 보기 때문이다.(이완기(2006), 『초등영어 놀이와 게임: 비고스키의 사회문화적 관점』, 한국문화사, pp.3-4.)

8) 李潤新外(2006), 『世界少兒漢語教學與研究』, 北京語言大學出版社, pp.12-13.

9) 본고에서 사용하고 있는 ‘활동’은 학습한 내용을 강화하고 이를 다양하게 응용 및 활용하여 의사소통 능력을 향상시키는 ‘학습활동’을 가리킨다. (‘학습활동’개념은 신현숙(2006)의 『한국어 교재에 나타난 학습 활동의 현황과 변천 과정 연구』(『한국어 교육』, 17권 3호, p.112.)를 참조함)

Intelligences)’은 지능에 대한 다차원적 접근이다. 가드너는 논리수학능력과 언어능력 중심의 IQ 검사로 대변되는 전통적인 단일지능 개념의 한계를 극복하고자, 심리학, 인지과학, 신경과학, 생물학, 인류학의 연구 결과를 종합하여 인간의 지능 영역을 총 8개(언어지능, 논리수학지능, 시공간지능, 신체운동지능, 음악지능, 인간친화지능, 자기성찰지능, 자연친화지능)로 도출하였고 이를 중심으로 다중지능이론을 확립하였다. 다중지능이론에 따르면, 모든 사람은 이 8개의 지능을 갖고 있지만 이들 지능의 결합 양상은 개인마다 다르며, 이것이 각 사람의 독특한 지능 프로파일을 구성한다고 한다. 음악이나 미술 등 특정 지능 영역에서 두각을 나타내는 사람의 경우에는 음악지능이나 시공간지능 등 특정 지능 영역이 두드러지게 발달한 경우이며, 정치가나 사업가의 경우에는 언어지능, 인간친화지능 등 몇 가지 지능 영역이 전반적으로 발달한 프로파일을 가졌다고 할 수 있다.¹⁰⁾ 따라서 교사가 다양한 교수 전략을 사용하면 할수록 각기 다른 지능 프로파일을 지닌 학생들에게 적합할 뿐만 아니라 학생들 안에 내재된 다중지능을 더 계발시킬 수 있는 가능성이 좀 더 높아진다.¹¹⁾

다중지능이론은 원래 교육에의 적용을 염두에 둔 것은 아니지만, 교육계에 큰 반향을 일으켰다.¹²⁾ 특별히 영어 및 외국어 교육에서는 Hall Haley(2001, 2004) 및 배두분·임정민(2003) 등의 연구를 통해 외국어교육에 활용했을 때 긍정적인 결과를 얻으면서 그 효과가 입증되었다. 이들 연구에 따르면 다중지능이론에 바탕을 둔 활동들은 학습자들에게 흥미와 학습 주도력을 향상시킴으로써 학업성취도와 참여도를 높였고, 교사들에게는 교실 수업에서 활용할 수 있는 다양한 활동의 가능성을 제시함으로써 수업에 대한 열정과 만족감을 일으켰다. 그러므로 흥미와 동기유발 및 자기주도 학습에 긍정적인 효과가 있는 것으로 검증된 다중지능 이론의 관점에서 현재 한국의 어린이를 대상으로 한 유·초등 중국어교육 현장에서 이루어지는 활동들을 파악하고 개선하려는 시도는 의미가 있다고 여겨진다. 또한 지금까지 실제 교실 현장에서 이루어지는 유·초등 중국어 학습자들을 위한 활동들을 다중지능의

10) 가드너·하워드 저, 문용린·유경재 역(2007), 『다중지능』, 웅진지식하우스, pp.59-62.

11) 김혜련(2000), 「초등영어교육에서 다중지능 이론의 적용 가능성 탐색」, 『Foreign Languages Education』, 7권 1호, pp.51-52.

12) 다중지능이론이 실제 교육현장에 구체적으로 적용되어 반향을 일으킨 몇 가지 예로는 미국의 유치원과 초등학교에 적용된 ‘스펙트럼 프로젝트(Project Spectrum)’, 미국 인디애나주 인디애나 폴리스에 설립된 공립 초·중등학교인 ‘키 학습공동체(Key Learning Community)’, 미국 고등학교 수준의 예술 관련 교과과정과 평가를 위한 ‘아트 프로펠(Arts PROPEL)’ 등이 있다. 각 항목에 대한 자세한 내용은 가드너(2007)와 이들의 홈페이지(http://www.pz.gse.harvard.edu/project_spectrum.php, <http://www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/methods/assment/as7key.htm>, http://www.pz.gse.harvard.edu/arts_propel.php)에서 찾아볼 수 있다.

관점에서 고찰하고 분석한 연구¹³⁾는 아직 없었으므로 더 의미가 있다고 할 수 있다.

이에 본고에서는 다중지능 이론의 한국 유·초등 중국어교육 현장에서의 구체적 활용의 발판을 마련하기 위한 기초연구로서 다음과 같은 연구문제를 설문 연구를 통해 그 해답을 얻고자 하였다. 첫째, 한국의 유·초등중국어 교육기관이라는 실제 교육 현장에서 나타나는 교사들의 학습 활동에 대한 인식과 수업 내 활동 활용 현황은 어떠한가? 둘째, 중국어 교육현장에 사용되는 활동은 다중지능이론에서 말하는 모든 영역의 지능을 포괄하고 있는가? 셋째, 실제 교육현장에서 요구되는 효과적이고 필요한 활동에는 어떤 것이 있는가?

2. 설문방법

2.1 설문대상

본 연구는 한국의 유·초등학생 대상으로 중국어를 가르쳤거나 가르치고 있는 교사를 조사 대상으로 선정하여 2014년 7월말에서 8월 초까지 이메일을 통해 설문을 요청하였는데, 그 중 총 47명이 설문에 응답하였다. 조사대상자들의 인구 통계적 특성을 살펴보면 아래 <표1>과 같다.

<표1> 조사대상의 인구 통계적 특성¹⁴⁾

구분		빈도수(명)	구성비율(%)	총계
연령	20대	12	26	47 (100%)
	30대	24	51	
	40대 이상	11	23	
교육기관	기관(유치원/초등학교)	20	29	69 (100%)
	방과후학교	34	49	
	학원	2	3	

13) 한국의 어린이(혹은 유·초등)중국어 교육에 관한 연구현황은 정윤철·김민영(2013)의 소논문 「어린이 중국어 교육 연구 현황에 대한 고찰」(『중국어교육과 연구』 17호, pp.271-291.)과 RISS(<http://www.riss.kr/index.do>)를 참고하였다.

14) 교육기관, 대상학생, 담당수업현황에 관한 설문은 복수응답이 가능하도록 하여 총계가 47이 넘는다.

	학습지	4	6		
	기타	9	13		
교육기간	1년 미만	13	28	47 (100%)	
	1년-3년 미만	16	34		
	3년 이상	18	38		
대상학생	유치원생	14	7	204 (100%)	
	초등학교 1학년	30	15		
	초등학교 2학년	30	15		
	초등학교 3학년	34	17		
	초등학교 4학년	33	16		
	초등학교 5학년	30	15		
	초등학교 6학년	33	16		
담당 수업 현황	학습자수 준	입문반	5	6	79 (100%)
		초급반	58	73	
		중급반	14	18	
		고급반	2	3	
	수업 횟수	주 1회	46	68	68 (100%)
		주 2회	15	22	
		주 3~4회	6	9	
		주 5회	1	1	
	한 차 시 수업 시간	20분	2	3	67 (100%)
		30분	4	6	
		40분	12	18	
		45분	1	1	
		50분	24	36	
		60분	6	9	
		70분	1	1	
80분		3	4		
90분		7	10		
100분		6	9		
180분	1	1			
연수유무	있다	38	81	47 (100%)	
	없다	9	19		

<표1>과 같이 설문응답자 중 30대가 24명(51%)으로 가장 많았으며, 유·초등학생을 대상으로 중국어를 지도한 기간은 3년 이상이 18명(38%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 1년에서 3년 미만이 16명(34%), 1년 미만이 13명(28%)로 나타났다. 중국어를 지도했거나 지도하고 있는 교육기관으로는 방과후학교가 49%로 가장 높은 비율을 차지하고 있었으며, 유치원이나 초등학교에서 중국어담당교사로 근무하는 경우도 29%나 되었다. 이 설문항목은 복수응답이 가능한 것으로 실제로 조사대상자 가운데 과반수가 두 개 이상의 교육기관에서 중국어를 가르쳤거나 가르치고 있었다. 복수응답이 가능하였던 지도대상 학습자의 학년에 대한 질

문에는 유치원생을 제외한 초등학교 학생에 있어서는 1학년에서 6학년까지 모두 15~17%로 균일한 수치를 보이고 있었다. 이는 초등학교의 중국어수업의 경우 한 두 명의 중국어 전담교사가 전 학년의 수업을 담당하는 정규과정으로 운영하고 있거나, 저학년반과 고학년반, 혹은 입문반과 계속반 등으로 학년을 통합하여 방과후학교를 운영하고 있기 때문일 것으로 보인다.

유·초등학습자 대상으로 담당하거나 담당했던 중국어 수업을 복수 응답이 가능한 문항으로 질문했을 때 응답자의 대부분인 79%가 입문(6%)이나 초급(73%) 수준의 학습자를 담당했던 것으로 나타났다. 중급반을 담당했던 경험이 있는 응답자는 18%, 고급반은 3%에 불과했다. 이는 중국어를 처음부터 시작하는 입문반에서 기초반에 이르는 유·초등 학습자 층이 가장 많음을 의미하기도 하지만, 한편으로는 유·초등교육기관에서의 중국어교육이 초급, 중급, 고급으로 체계적·단계적으로 심화 발전할 수 있도록 중국어 교육과정이 진행되고 있지 못하는 현실을 반영하기도 한다고 할 수 있다.

주당 중국어 수업의 횟수와 1회 수업시간은 얼마나 되는지에 대한 조사 결과, 주 1회 중국어수업을 진행하는 경우가 68%, 주 2회가 22%로 전체의 90%에 해당하는 중국어수업이 주 1회에서 주 2회 운영되고 있었다. 기타 주 3회 이상은 10%에 지나지 않았다. 1회 중국어 수업시간은 20분에서 180분까지 다양하게 운영되고 있었는데, 그 중 50분 수업이 전체의 36%, 40분 수업이 18%, 90분 수업이 10%, 60분, 100분 수업이 각각 9%, 기타 80분, 45분, 20분, 180분 수업이 합쳐서 18%를 차지하고 있었다. 종합해보면, 어린이 중국어교육은 평균적으로 주 1회에서 2회, 회당 40분~50분 수업으로 가장 많이 운영되고 있었다. 그밖에 본 설문에 참여한 응답자 중 유·초등 중국어교육과 관련하여 전문적인 교육이나 특강 혹은 연수를 받은 교사가 38명(81%)에 달했다. 그 중 33명(87%)이 대학(원)이나 평생교육원, 여성인력센터, 공자아카데미 등에서 대동소이한 이름으로 개설된 어린이 중국어 지도자 양성과정을 이수하였다.

주당 수업 횟수와 수업시간이 다양한 만큼 유·초등 대상 중국어교육 현장에서 사용되는 교재 및 부교재 역시 다양했다. 20 여종에 이르는 이들 교재 및 부교재는 <표2>와 같았다.

<표 2> 교재 및 부교재 사용현황 (복수 응답 가능)

분류	인원 (%)	상세정보
국내 출판 교재	93(93%)	맛있는 어린이 중국어, 어린이 중국어 북북, 하오뽕 중국어, 주니어 중국어 북북, 니하오 어린이 중국어 시리즈, 신나는 어린이 중국어, 콰일러쉬에한위, 샤오팡중국어, 다락원 어린이 중국어, 다락원 친친

		어린이 중국어, 룽룽어린이 중국어, 아이통 중국어, 완전성공중국어, 씨앤톡주니어, 라이라이 학습지교재, YCT모의고사 3급, 뽀뽀와 구루뽀의 신나는중국어, 무한도전 중국어, 어린이중국어자장면, 중국 초등학교 1학년 교과서선 등
해외 출판 교재	3(3%)	중국 소학교 교과서, 싱가포르에서 출판된 발음 교재, Integrated Chinese 1,2
자체 제작 교재	4(4%)	-

자체 제작한 교재를 사용한다는 응답자 4%와 해외에서 출판된 중국어교재를 사용하고 있다고 응답한 3%를 제외한 절대다수인 93%의 응답자가 국내에서 한국 어린이를 위해 출판된 중국어교재를 사용하고 있었다.

2.2 설문내용

본고는 설문조사방법을 채택하여 연구를 진행하였는데, 설문은 크게 세 부분으로 구성되었다. 첫 번째 부분은 설문대상자의 기본 인적사항 및 유·초등학습자 대상 중국어교육 현장 상황과 관련된 기본정보를 이해하기 위한 목적으로 총 7개 문항으로 구성되었다.¹⁵⁾ 두 번째 부분은 교사들의 유·초등 대상 중국어 수업 내 활동에 대한 인식과 활용상황을 이해하기 위한 목적 하에 다시 활동학습영역과 활동활용영역으로 나누어 총 16개 객관식 문항을 구성하였다.

세 번째 부분은 본 연구의 핵심내용부분으로 본고에서는 유·초등학습자 대상으로 중국어 교육에 종사하는 교사들의 활동 사용실태를 다중지능이론의 관점에서 고찰하기 위해서 8개의 다중지능 영역별 활동 사용 정도를 리커트 척도(Likert scale)로 묻는 문항, 한국의 유·초등학습자들에게 효과가 있었던 활동을 소개하고 필요한 활동을 제안하는 주관식 문항 2개로 총 3개의 문항을 구성하였다. 구체적인 설문지 구성 내용은 <표3>와 같다.¹⁶⁾

15) 연구대상자에 대한 기초조사의 구체적인 내용은 2.1 연구대상 부분에서 <표1>로 제시하고 서술하였다.

16) 본 연구에 사용된 설문지는 부록으로 제시하였다.

<표 3> 설문지 내용 구성

구분	설문 영역	하위 설문 내용	문항번호	문항수
I	교사에 대한 기초조사	교사 연령, 교육경력 및 교육기관, 교수대상, 담당수업 현황, 교재 및 부교재 사용현황, 연수경력	I. 1~7	7
II	교사의 활동에 대한 인식과 활용상황	활동 학습 영역	II. 8~13, 14-7	7
		활동 활용 영역	II. 14-1.~14-6 / 14-8~14-10	9
III	구체적인 활동 사용 정도 및 효과적인 활동 제안	1. 다중지능 영역별 활동 사용 정도 2. 유·초등학생에게 효과적인 활동 소개 3. 유·초등학생에게 필요한 활동 제안	III. 15~17	3

세 번째 부분 중 다중지능영역 별 활동 내용은 배두본·임정민(2003), 김혜련(2000), Hall Haley(2001)를 참고하여 작성하였다. 배두본·임정민(2003), 김혜련(2000), Hall Haley(2001)는 각각 영어교육 및 외국어교육에 적용할 수 있는 교수전략으로서의 구체적인 활동들을 다중지능영역 별로 제시하였는데, 이들이 각각 제시한 활동들 가운데 중복되는 것을 제하였더니 다중지능영역 별로 10~20개의 활동으로 정리할 수 있었다. 본고에서는 이렇게 정리된 활동 목록에서 비슷한 활동들을 다시 묶어 분류한 후, 유·초등 중국어 수업에서도 가장 많이 활용되리라고 여겨지는 활동 6개를 각 지능영역 별로 선별해서 설문 문항으로 재구성하였다. 설문에 포함된 각 지능 영역에 해당하는 활동 목록은 <표4>과 같고, 활동의 활용 여부는 ‘안함’부터 ‘매우 자주’까지 5단계의 리커트 척도를 사용해서 응답하도록 하였다.

<표 4> 설문문에 포함된 각 지능 영역 및 문항 내용

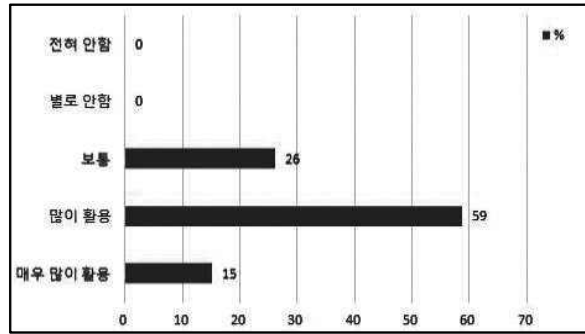
지능 영역	문항 내용	문항수
언어지능	선생님의 설명 듣기, (모둠 혹은 전체)토론, 이야기하기/ 스토리텔링, 단어 게임, 오디오 파일 듣기, 외워서 말하기 (암기)	6
논리수학지능	문법 (관계) 설명, 추측하기/ 예견하기, 이야기에 숨어있는 문제 풀기, (단어나 문장) 순서대로 배열하기, 참·거짓 판단하기, 인과관계 분석	6
시공간지능	차트/표/그림/사진 등 시각자료 이용, 비디오 보기, 마인드 맵 그리기, 그리기/ 색칠하기, 만화·그림 이야기하기, 지도를 이용한 길 설명/ 길 찾기 등	6
신체운동지능	체험적 활동 (만들기, 조립하기, 요리하기 등), 현장 학습/ 견학, 역할 놀이 혹은 역할극 하기/만들기, 마임/ 제스처 게임, 춤추기/ 율동, 술래잡기/ 사람 찾기	6
음악지능	(단어, 문법 등을 외우기 위한) 간단한 구호나 찬트 만들기/하기, 노래하기, 노래 가사 들으며 빈칸 채우기, 소리 듣고 알아맞히기, (녹음된) 노래/음악 듣기, (학생 흥미 증진위한/ 수업환기 위한) 배경 음악 사용	6
인간친화지능	짝과 연습하기, 짝 서로 가르치기, 모둠 간 게임, 모둠 별 협동 학습/ 문제 해결/ 프로젝트, 인터뷰, 대화하기	6
자기성찰지능	개인 연습 및 학습, 개인별 문제 해결/ 프로젝트, 목록하기, 일기 쓰기, 자기 생각과 감정 표현하기, 자기 평가하기	6
자연친화지능	동물을 소재로 한 활동, 식물을 소재로 한 활동, 환경을 주제로 한 활동, 분류·범주화하기, 유사점과 차이점 찾기, 사물/사람/대상 특징 파악하기	6

3. 설문결과

3.1 교사의 활동에 대한 인식

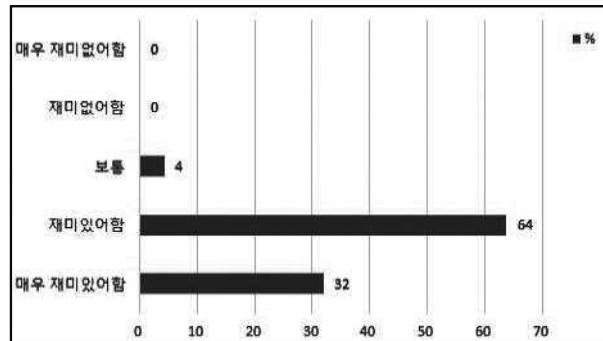
유·초등 학습자를 대상으로 활동을 활용하는 중국어 수업에 대한 교사들의 인식을 조사하기에 앞서 활동 활용 여부를 묻는 질문에 수업 중 활동을 ‘매우 많이 활용한다’는 응답자 7명(15%), ‘많이 활용한다’ 27명(59%), ‘보통’ 12명(26%), ‘별로 활용하지 않는다’와 ‘전혀 활용하지 않는다’는 응답자는 0명으로 나타났다. <그림1>에 나타난 결과를 살펴보면 수업 중 활동

을 기본적으로 사용하고 있을 뿐만 아니라, 73%에 달하는 교사가 ‘많이’ 혹은 ‘매우 많이’ 활용하고 있었다.



<그림 3> 수업 시간 내 활동 활용 정도

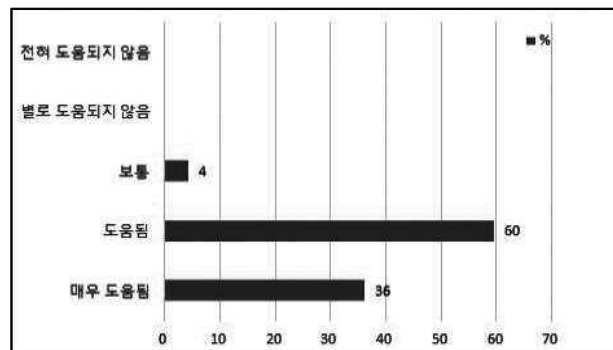
<그림2>에서 보는 바와 같이 수업에 활용하는 활동에 대한 유·초등학습자들의 반응에 대해서는 ‘매우 재미있어한다’ 15명(32%), ‘재미있어한다’ 30명(64%)으로 교사의 96%가 유·초등학습자들이 활동에 흥미를 느끼고 좋아한다고 보고하였다. 반면 ‘보통’ 2명(4%), ‘재미없어한다’거나 ‘매우 재미없어한다’는 응답은 한 명도 없었다. 이처럼 중국어 수업에서의 활동 활용에 높은 흥미를 보이고 있는 것은 한 가지 일에 오래 집중하지 못하고, 활동성이 뛰어나며, 본능적으로 놀이를 좋아하여 또래와 함께 어울려 놀면서 스스로 흥미를 창출하는 어린이 학습자의 특징¹⁷⁾에서 그 이유를 찾을 수 있다.



<그림 4> 유·초등학생의 활동에 대한 흥미 정도

17) 김진석(2011), 『초등영어과 교육과정의 이해와 적용』, 한국문화사, pp.13-16.

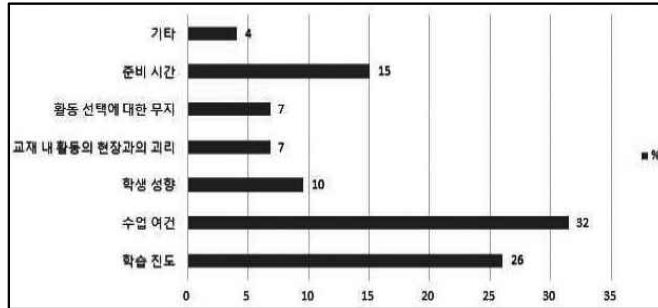
<그림3>에서처럼 활동 활용의 중국어 학습효과에 대해서는 ‘매우 도움이 됨’ 17명(36%), ‘도움이 됨’ 28명(60%), ‘보통’ 2명(4%)의 응답이 있었다. 반면, ‘별로 도움이 되지 않는다’거나 ‘전혀 도움이 되지 않는다’는 응답은 한 명도 없었다. 무려 96%의 교사들이 수업 중 활동이 유·초등중국어 학습자들에게 도움이 된다고 인식하고 있었다.



<그림 5> 활동의 도움 정도

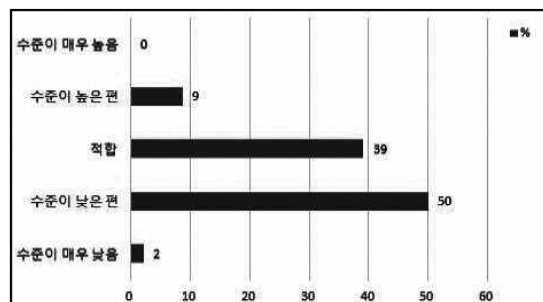
앞의 3가지 항목의 결과를 종합하면, 교사의 96%가 활동을 학생들이 재미있어할 뿐만 아니라 학습에도 도움이 된다고 생각하지만 실제로는 73% 정도가 중국어 수업현장에서 적극적으로 활용하고 있었다. 이처럼 교사들이 활동의 효과를 인식하고 있음에도 불구하고 실제로는 수업시간에 활동을 그만큼 활용하지 못하는 이유는 무엇일까? 그 이유로 ‘(시간 부족, 학생 수 등) 수업여건 때문’이라는 응답자가 23명(32%)으로 가장 높게 나타났다. 부족한 수업시간과 관련성 있는 ‘학습 진도 때문’이라는 응답자도 19명(26%)으로 비교적 높은 수치를 나타내고 있다. 이는 수업시수가 부족하고 학생 수가 많은 실제 중국어교실 현장에서도 효과적으로 활용할 수 있는 최적화된 활동의 개발과 교재로의 출판이 필요함을 시사한다. ‘교재에 제시된 활동이 현재 학습 현장의 실제와 맞지 않는다’는 항목에 응답한 5명(7%)의 의견에서도 그 필요성을 찾아볼 수 있다. 또한 어떤 활동을 선택하는 것이 좋을지 몰라서라는 이유를 꼽은 응답자는 5명(7%) 있었는데, 5명 중 3명이 ‘수업여건 때문’이란 이유와 함께 이 이유를 꼽고 있다는 점도 한국의 교실현장에 최적화된 활동의 개발 필요성에 힘을 실어주고 있다. 이어서 수업 준비에 있어서 활동까지 준비하려면 시간이 너무 많이 걸린다는 이유도 11명(15%)으로 적지 않았는데, 이 결과 역시 교육현장에서 교사들이 부담 없이 손쉽게 다양한 학습활동을 활용할 수 있게 하는 틀과 자료가 필요함을 시사한다. 그밖에 ‘학습활동과

맞지 않는 학생 성향을 이유로 꼽은 응답자도 7명(10%) 있었다.



<그림 6> 수업에서 활동 활용이 어려운 이유 (복수 응답 가능)

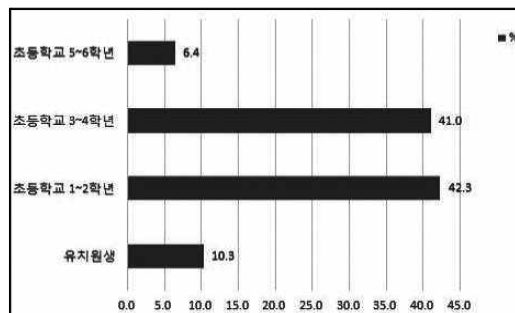
유·초등학생들의 인지·지적 수준을 고려할 때 어린이 중국어교재에 나오는 활동 수준의 난이도를 묻는 질문에는 <그림5>와 같이 수준이 높은 편이라는 의견이 4명(9%), 적합하다고 여기는 응답자가 18명(39%), 낮다는 의견이 23명(50%), 수준이 매우 낮다고 보는 응답자가 1명(2%)로 나타났다. 전반적으로 수준이 낮거나 적합하다고 보는 의견이 지배적이다. 이는 연령별로 특화된 교재나 활동이 없기 때문에 저학년에서는 적합하지만 고학년에는 수준이 다소 낮다고 판단되는 활동을 학습자의 연령과 상관없이 동일하게 사용할 수밖에 없는 상황 때문이라고 판단된다.



<그림 7> 어린이 중국어 교재 내 활동의 수준

교사들이 볼 때 활동을 했을 때 학습효과와 반응이 가장 좋다고 생각하는 학년으로는 <그림6>과 같이 초등학교 1~2학년과 3~4학년이 각각 33명(42.3%), 32명(41%)으로 높은 수치

를 나타낸 반면, 유치원생은 8명(10.3%), 초등학교 5~6학년은 5명(6.4%)으로 나타났다. 유치원생의 비율이 상대적으로 높지 않은 이유는 설문응답자 중 소수인 7%만이 유치원생을 대상으로 중국어를 가르친 경험이 있었기 때문으로 보인다. 초등학교 고학년의 경우에는 많이 활용되고 있거나 교재에 실린 활동들이 수준에 맞지 않을 가능성이 높기 때문에 학습효과와 반응 면에서 긍정적인 평가를 얻지 못한 것으로 생각된다.



<그림 8> 활동 학습효과가 가장 좋은 학년 (복수 응답 가능)

3.2 교사의 활동 활용 실태

이제 유·초등학습자 대상 중국어 수업에서 실제로 활동을 어떻게 활용하고 있는지 그 실태를 살펴보고자 한다. 우선 수업 내 활동 활용 빈도를 보면 <표5>에서 알 수 있듯이 한 단원을 가르치는 동안 ‘재미있는 활동만 선별하여 사용’하는 경우가 전체의 46%(22명), 한 단원 중에서도 ‘필요한 차시에만 사용’하는 경우가 38%(18명), ‘매 차시마다 있는 활동들을 모두 사용’하는 경우가 17%(8명)로 나타나고 있다. 전반적으로 유·초등 중국어 교사들은 재미있는 활동을 필요한 경우에 적극적으로 활용하고 있다는 사실을 알 수 있었다.

<표 5> 수업 내 활동 활용 빈도

수업 내 활동 활용 빈도	빈도수(명)	구성비율(%)	총계
재미있는 활동만 선별하여 사용	22	46	48(100%)
필요한 차시에만 사용	18	38	
매 차시마다 있는 활동들을 모두 사용	8	17	
최소한으로 사용	0	0	

활동을 주로 어떤 목적으로 사용하는지에 대해서는 아래 <표6>에 보이듯이 ‘학습자의 흥미를 유발하고 지속시키기 위함’이라고 응답한 숫자가 42명(25%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘중국어의 사용 기회를 제공’하기 위함이라 한 응답한 숫자가 33명(20%), ‘학습동기 유발 및 지속’이 30명(18%), ‘복습’이 26명(16%), ‘의사소통기능 강화’가 18명(11%)으로 나타났다. 학습자의 흥미와 학습동기를 유발하고 지속시키기 위한 목적이 전체의 43%를 차지하고 있다는 사실은 어린이를 대상으로 하는 외국어교육에서 무엇보다 중요한 정의적 측면의 목표를 교사들이 잘 이해하고 있다는 점을 말해주고 있다. 의사소통능력의 배양과 외국어학습에 대한 흥미유발이라는 외국어교육의 1차적인 학습목표가 아닌 목적으로 활동을 활용하는 경우는 ‘자신감 향상’을 위해 12명(7%), ‘사회성 개발’을 위해 2명(1%), ‘지능개발’을 위해 한 명(1%), 기타 목적이 2명(1%)으로 나타났다.

<표 6> 활동 활용 목적 (복수 응답 가능)

활동 활용 목적	빈도수(명)	구성 비율(%)	총계
흥미 유발 및 지속	42	25	166(100%)
중국어 사용 기회 제공	33	20	
학습 동기 유발 및 지속	30	18	
복습	26	16	
의사소통기능 강화	18	11	
자신감 향상	12	7	
사회성 개발	2	1	
기타 ¹⁸⁾	2	1	
지능개발	1	1	

중국어 수업에서 활동을 활용할 때 주로 사용하는 방법에 대한 질문에서는 <표7>에서 알 수 있듯이 수업 상황에 맞는 활동을 직접 만들어서 사용하는 경우가 전체 중 47%(36명), 교재나 부교재에 제시되어 있는 활동을 상황에 맞게 각색하여 활용하는 경우도 전체 중 40%(31명)를 차지하는 것으로 나타나고 있다. 이처럼 ‘교재에 제시되어 있는 활동을 그대로 사용’하는 경우는 전체의 10%(8명)밖에 되지 않고, 절대 다수의 교사들이 실제 수업 상황에 맞게 활동을 스스로 제작하거나 있는 활동을 각색하는 노력을 기울이고 있었다.

18) 기타 의견으로 “반 모든 친구들과 협동하여 중국어 공부를 할 수 있게 하기 위해서 사용하기도 한다”와 “학생 이해도 확인 및 차시 계획 조정을 위한 참고를 위해”가 있었다.

<표 7> 활동 활용 방법

활동 활용 방법 (복수응답가능)	빈도수(명)	구성비율(%)	총계
수업 상황에 맞는 활동을 직접 제작	36	47	77(100%)
교재/부교재의 활동 각색	31	40	
교재에 제시된 활동 그대로 사용	8	10	
기타 ¹⁹⁾	2	3	
부교재에 제시된 활동 그대로 사용	0	0	

교재나 부교재에 수록되어 있는 활동을 사용하는 경우, 그 이유로 <표8>에서 알 수 있듯이 ‘수록된 활동이 학습에 도움이 되기 때문’이라는 의견이 29명(44%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 ‘활동 준비 시간을 절약할 수 있어서’라는 의견이 19명(29%) 있었다. 이는 활동을 적극적으로 활용하고 싶지만, 활동 준비시간이 너무 많이 들기 때문에 활동 활용이 어렵다고 답한 <그림4>의 11명(15%)과 맥을 같이 하는 의견들이라 할 수 있다. 그 밖에 ‘교재에 나와 있어서’ 활용한다는 응답자가 9명(14%), ‘차시별 진도를 맞추기 위해’ 사용한다는 응답자가 4명(6%) 있었으며, 학생들의 흥미와 관련된 ‘학생들이 재미있어 해서’ 사용한다는 의견은 3명(5)에 지나지 않았다. 절대 다수(93%)의 교사들이 수업 내 학생들의 중국어 학습에 도움이 될 뿐만 아니라 교사 자신의 제한된 수업 준비 시간을 효율적으로 운영하기 위해서 교재에 이미 나와 있는 활동을 사용하고 있다는 사실을 알 수 있다. 교수경험이 부족한 교사 중 극히 일부인 2명(3%)가 ‘교재에 나온 활동 이외의 방법을 몰라서’라고 그 이유를 들고 있다.

<표 8> 교재(부교재) 수록 활동 사용 이유 (복수 응답 가능)

교재/부교재 수록 활동 사용 이유	빈도수(명)	구성 비율(%)	총계
수록된 활동이 학습에 도움이 되어서	29	44	66(100%)
활동 준비시간을 절약할 수 있어서	19	29	
교재에 나와 있어서	9	14	
차시별 진도를 맞추기 위해	4	6	
학생들이 재미있어 해서	3	5	
교재에 나온 활동 이외의 방법을 몰라서	2	3	
기타	0	0	

19) 기타 의견으로 “특강에서 교육받은 게임과 판매하는 교구사용”과 “특강 때 배운 재미있는 활동 사용”이 있었다.

그렇다면 교사들이 교재나 부교재에 수록된 활동을 사용하지 않는 이유는 무엇일까? 그 이유에 대해 복수 응답을 할 수 있게 한 결과는 <표9>와 같이 ‘활동이 복잡하고 재미가 없어서’라는 이유와 교재에 수록된 활동이 실제 ‘학생수준에 맞지 않아서’라는 이유가 각각 25%로 나타났다. 이는 유·초등 학습자라 할지라도 활동 수행과정이 단순하면서도 흥미로운 활동과 서로 다른 학년과 서로 다른 언어수준의 학습자를 만족시킬 수 있는 세분화되고 다양한 활동의 개발이 필요함을 시사한다. 근소한 차이로 21%의 응답자가 ‘활동자료가 부족해서’라는 이유를 들었으며, 교실 수업여건에 적합하지 않은 이유인 활동 소요시간이 오래 걸리는 것과 학생 수가 너무 많아서라는 이유가 합쳐서 24%를 차지했다.

<표 9> 교재(부교재) 수록 활동을 사용하지 않는 이유 (복수 응답 가능)

교재/부교재 수록 활동을 사용하지 않는 이유	빈도수 (명)	구성 비율 (%)	총계
활동이 복잡하고 재미가 없어서	18	25	73(100%)
학생수준에 맞지 않아서	18	25	
활동자료가 부족해서	15	21	
교실에서 사용하기에 적합하지 않아서	8	11	
시간이 너무 오래 걸려서	6	8	
학생수가 너무 많아서	4	5	
기타 ²⁰⁾	4	5	

교사들이 교재나 부교재에 수록된 것 이외의 활동을 사용하는 경우, 어떤 방법으로 사용하는지에 대한 질문에 대해서 <표10>에서 보듯이 ‘교재나 부교재의 활동보다는 다른 활동을 개발하여 대체 활용한다’는 의견이 근소한 차이로 ‘교재나 부교재의 활동을 위주로 하고 다른 활동을 추가로 보충한다’는 의견보다 많이 나타났다. 그 이유로는 교재나 부교재에 수록된 활동이 기본적으로 학습자의 수준, 흥미, 정의적 특징, 인지능력, 학생 수를 고려하지 않은 것이 많다고 판단하여, 학습자 실제 상황에 부합하며 학습효과를 최대한으로 높일 수 있는 효율적인 활동을 개발하여 대체 활동한다는 의견이 가장 많았다. 대체로 교재에 수록된 활동은 너무 단순하고 간단하고 반복되어 지는 것이 많아서 보다 흥미를 유발할 수 있는 새롭고 다양한 활동을 개발할 필요가 있다는 의견이 지배적이었다.²¹⁾ 이에 반해 ‘교재나 부

20) 기타 의견으로는 “학습자들이 수록된 활동에 흥미를 느끼지 못해서”, “학생 수와 장소가 맞지 않으면 하기 힘들다”, “책에 활동이 거의 없다”, “고학년의 경우 너무 쉬워 재미없어 해서”가 있었다.

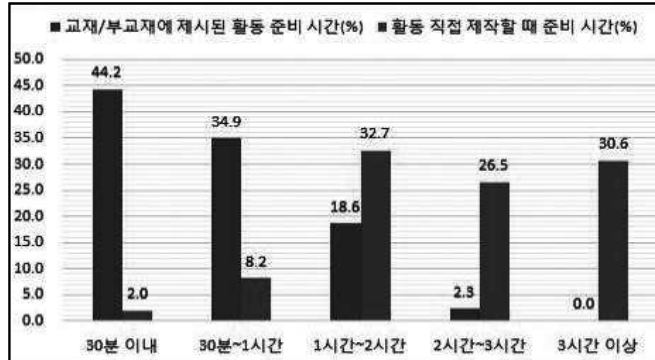
교재의 활동을 위주로 하고 다른 활동을 추가로 보충한다'는 의견을 낸 교사들은 교재나 부교재에 나오는 활동이 본문과의 연계성이 높고, 수업진도를 맞추기 편리하며, 활동준비시간이 절약되기 때문에 기본적으로 교재나 부교재의 활동을 위주로 사용하지만, 교재나 부교재에 나와 있는 활동이 부족하거나 학습자의 실제 상황(학습자 수준, 학습자 흥미, 학습자 특징 등)에 적합하지 않다고 판단될 때에만 다른 활동을 추가로 보충한다고 하였다. 교사들이 활동 사용방법으로 어느 쪽을 선택하였든 공통적으로 나타난 문제의식은 현행 교재나 부교재의 활동이 서로 다른 학습자의 특징과 실제 교실현장을 고려한 다양하고 효율적인 활동이 부족하다는 사실이었다. 이에 어린이 중국어교재편찬에 있어서 학습자 수준, 특징, 흥미, 학습목표, 교실수업 조건 등을 종합적으로 고려하면서 단계별로 차별화된 진행하기 쉬운 활동의 개발이 필요함을 시사해주고 있다.

<표 10> 교재(부교재) 외의 활동 사용 방법

교재/부교재 이외의 활동 사용 방법	빈도수(명)	구성 비율(%)	총계
교재/부교재의 활동보다는 다른 활동을 개발하여 대체 활용	25	53	47(100%)
교재/부교재의 활동을 위주로 다른 활동을 추가로 보충	22	47	

수업시간에 활동을 하기 위해서 교사들이 준비하는 평균시간은 얼마나 될까? 이 질문에 대해 교재나 부교재에 제시되어 있는 활동을 준비하는 경우와 활동을 직접 제작하는 경우로 세분하여 물었을 때, 예측할 수 있듯이 교재나 부교재에 있는 활동을 준비하는 경우가 직접 제작하는 경우에 대비하여 준비시간이 훨씬 적게 든다는 응답결과가 나왔다. 구체적 수치는 <그림 7>에서 볼 수 있듯이 교재나 부교재에 있는 활동을 준비할 경우 30분 이내가 44.2%, 30분에서 1시간 이내가 34.9%, 1시간에서 2시간 이내가 18.6%, 2시간 이상은 2.3%로 절대다수인 79.1%의 응답자가 1시간 이내로 활동준비를 마치는 것으로 나타났다. 이에 반해 교사가 활동을 직접 제작할 때 소요되는 준비시간은 1시간에서 2시간이 32.7%, 3시간 이상이 30.6%, 2시간에서 3시간이 26.5%로 나타났다. 즉 직접 활동을 제작할 경우에는 절대다수인 89.8%의 응답자가 최소 1시간 이상 많게는 3시간 이상의 시간을 들이는 것을 알 수 있었다.

- 21) 기타의견으로 교재나 부교재에 나온 활동보다는 교사가 직접 디자인한 활동을 할 때 교사가 수월하게 그 활동의 장점을 100% 효율적으로 활용할 수 있기 때문이라는 것이 있었으며, 구체적인 학습목표, 즉 말하기 능력향상을 위해서 발화 기회를 많이 가질 수 있는 활동을 구성하는 등 학습목표에 부합하는 활동을 개발한다는 의견이 있었다.



<그림 9> 활동 수업 준비 시간

수업시간에 활동을 사용하기 위해 어떤 방법으로 준비하는지에 대해서 복수 응답이 가능하도록 질문했을 때 <표11>에서 보듯이 응답자의 40명(40%)이 인터넷을 통해 활동에 대한 정보와 자료를 얻는다고 답했다. ‘2.1 연구대상’의 특징에서도 언급했듯이 응답자 중 81%에 달하는 교사가 유·초등 중국어교육과 관련한 전문적인 교육이나 특강 혹은 연수를 받은 적이 있고, 그 중 25명(25%)이 이러한 교육과정을 통해 활동 지도방법을 학습하고 있었다. 그 밖에 스스로 ‘활동 관련 책을 사서 연구한다’는 의견과 ‘동료교사들과 협의한다’는 의견이 각각 17명(17%)로 나타났다.

<표 11> 활동 수업 준비 방법 (복수 응답 가능)

활동 사용을 위한 준비방법	빈도수(명)	구성비율(%)	총계
인터넷을 통해 정보와 자료 습득	40	40	100(100%)
각종 중국어연수나 특강을 통해 활동 지도 방법을 학습	25	25	
활동 관련책을 사서 연구	17	17	
동료교사들과 협의	17	17	
기타 ²²⁾	1	1	

끝으로 교재에 수록되었든 직접 제작하든 유·초등대상 중국어교사들이 수업시간에 사용할 활동을 선택할 때 고려하는 기준이 무엇인지 살펴보고자 한다. 가장 먼저 고려하는 순으로 총 8개 항목 중 선택하도록 했을 때 <표12>²³⁾같은 결과를 얻을 수 있었다. 다수의 응답

22) 기타 의견으로 “개인적인 교수학습 경험을 통해 다양한 활동에 대한 내용을 생각한 후 개발한다”가 있었다.

23) <표11>의 총점은 통계의 편의를 위해 각 응답자가 가장 먼저 고려한 순서대로 8점, 7점, 6점,

자가 활동을 선택할 때 가장 중요시하는 조건으로 ‘학습자 수준 및 특성’(21%)을 선택하였고, 근소한 차이로 학습자의 ‘흥미성’(20%)과 ‘학습목표’(19%)가 그 뒤를 이었다. 수업의 원활한 운영을 위한 선택기준이라 할 수 있는 ‘활동에 걸리는 시간’(11%)과 ‘활동의 편리성’(10%)은 총 21%의 중요도를 차지하고 있었다. 그 밖에 ‘학습자 지능개발’(8%), ‘활동 준비의 용이성’(7%), ‘교사의 개인적 선호’(4%)의 순으로 활동선택 시 고려하는 사항으로 나타났다.

<표 12> 활동 선택 기준

활동 선택 기준	총점	구성 비율(%)	총계
학습자 수준 및 특성	321	21	1538(100%)
흥미성	304	20	
학습 목표	287	19	
활동 소요 시간	175	11	
활동의 편리성	149	10	
학습자 지능개발	128	8	
활동 준비의 용이성	111	7	
교사의 개인적 선호	63	4	

3.3 다중지능 영역 별 활동 사용 현황

설문의 마지막 부분은 구체적인 활동 사용 정도와 소개 및 제안에 관한 것으로서, 총 3개의 질문으로 구성되었다. 첫 번째 문항은 다중지능 영역 별 활동 활용 정도에 대한 것으로서, 응답자들이 8개의 지능 영역 활동, 총 48개의 세부 항목에 대해 리커트 척도로 대답하게 하였다. 다중지능이론의 관점에서 응답자들이 사용하는 활동이 8개의 지능 영역에 골고루 분포되어 있는지를 판단하기 위해 통계분석을 실시하였다. 이를 위해 리커트 척도 항목인 ‘전혀 안함’, ‘거의 안함’, ‘보통’, ‘자주’, ‘매우 자주’를 각 1, 2, 3, 4, 5점으로 환산하여 양적변수로 변환시킨 후, 8개 지능 영역에 대한 47명의 설문 응답자 개개인의 평균 점수를 도출하였다. 아래 <표13>와 같이, 언어지능($m = 3.4, sd = 0.4$)과 인간친화지능($m = 3.4, sd = 0.8$)의 사용 정도가 가장 높았고, 그 다음으로는 시공간지능($m = 3.3, sd = 0.5$), 음악지능($m = 3.2, sd = 0.6$)과 자연친화지능($m = 3.2, sd = 0.6$), 논리수학지능($m = 2.9, sd = 0.6$), 신체운동지능(m

..., 2점, 1점을 부여하고, 각 항목마다 각 응답자별로 부여된 점수의 총합을 계산한 것이다.

= 2.8, sd = 0.6), 자기성찰지능(m = 2.6, sd = 0.7) 순으로 사용 정도가 높았다.

<표 13> 다중지능 영역 별 활동 사용 정도의 평균과 표준편차

지능 영역	언어 지능	논리수학 지능	시공간 지능	신체운동지능	음악 지능	인간친화 지능	자기성찰지능	자연친화지능
평균 (m)	3.4	2.9	3.3	2.8	3.2	3.4	2.6	3.2
표준편차 (sd)	0.4	0.6	0.5	0.6	0.6	0.8	0.7	0.6

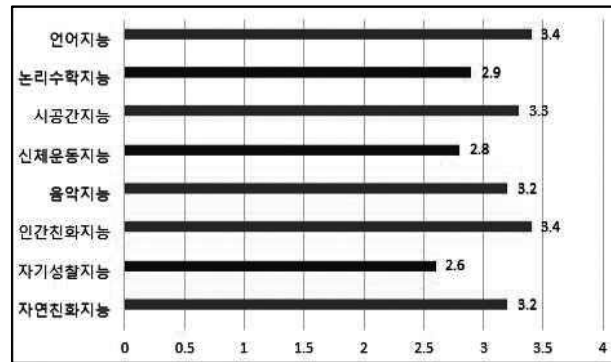
(1: 전혀 안함, 2: 거의 안함, 3: 보통, 4: 자주, 5: 매우 자주)

각 영역에 해당하는 활동의 사용 정도의 평균이 같은지를 반복측정분산분석(Repeated Measures ANOVA)을 통해 비교하였다²⁴⁾. 분석 결과, 8개 영역에 해당되는 활동의 사용 정도의 평균이 통계적으로 유의미하게 달랐다($F(5, 229) = 17.7, p < .001$). 다시 말하면, 교사들이 8개의 다중지능 영역에 속하는 활동들을 유·초등 중국어 수업 시간에 고르게 사용하고 있지 않았다. 영역 별 활동 사용의 차이를 알아보기 위해서 사후 검정으로 본페로니 보정(Bonferroni correction)을 시행하였는데²⁵⁾, 그 결과는 다음 <그림8>과 같았다. 설문 결과에서 교사들의 활용 정도가 가장 높을 뿐만 아니라, 외국어 수업의 기본이라고 할 수 있는 언어지능영역을 기준으로 했을 때, 인간친화지능, 시공간지능, 음악지능, 자연친화지능에 해당되는 활동은 언어지능영역과 비슷한 정도로 사용되고 있는 반면, 논리수학지능, 신체운동지능, 자기성찰지능에 속하는 활동은 그에 비해 덜 사용되고 있음이 통계적으로 유의미하게 나타났다. 바꾸어 말하면, 유·초등 중국어 수업 현장에서 사용되는 활동은 언어지능, 인간친화지능, 시공간지능, 음악지능, 자연친화지능에 해당되는 활동은 언어지능영역 외 5개의 영역에 집중되어 있는 반면, 나머지 3개의 영역인 논리수학지능, 신체운동지능, 자기성찰지능

24) 설문 조사 연구에서 리커트 척도를 사용했을 때, 조사 대상에 대한 피험자의 인식이나 태도에 대한 질문의 문항 수에 따라 결과 분석의 방법이 달라진다. 설문이 한 문항으로 구성되었으면 그 결과는 범주변수로 고려되어 카이제곱 검정(χ^2)을 하지만, 여러 문항인 경우에는 그 점수들은 양적변수로 분류하여 이에 맞는 통계분석을 한다(성태제·시기자(2006), 『연구방법론』, 학지사, pp.119-121). 본 연구의 다중지능항목 별 활동 사용에 대한 설문은 다수의 문항으로 구성되었기 때문에, 이를 양적변수로 취급하고 이에 따른 통계분석을 하였다.

25) 다중검정으로 인하여 발생할 수 있는 제1종 오류(Type I error)를 막기 위해서, Cronk(1999)에서 제시한 대로 본페로니 보정(Bonferroni correction)의 결과를 해석할 때 유의확률을 0.006(0.05/8) 미만($p < 0.006$)으로 낮추었다.

은 그만큼 많이 활용되지 않고 있었다.



<그림 10> 다중지능 영역 별 활동 활용 상황

(1: 사용 안함, 2: 거의 안함, 3: 보통, 4: 자주, 5: 매우 자주)

외국어 수업이라는 특성 때문에, 유·초등 중국어 수업 현장에서 설명 듣기, 토론, 이야기하기 및 스토리텔링, 단어 게임, 오디오 파일 듣기, 외워서 말하기와 같은 ‘언어지능’ 영역의 활동이 가장 많이 사용되는 것은 당연한 결과라고 할 수 있다. 또한 ‘인간친화지능’의 영역의 활동 역시 ‘언어지능’ 만큼이나 현재 유·초등 중국어 수업 현장에서 사용되고 있었다. 짝과 연습하기, 짝 서로 가르치기, 모둠 간 게임, 모둠 별 협동 학습/문제 해결/프로젝트, 인터뷰, 대화하기와 같은 ‘인간친화지능’ 영역의 활동은 일상생활에서 외국어로 기초적인 의사소통을 할 수 있는 능력을 기르고자 하는 현행 초등 외국어교육과정²⁶⁾의 인지적 목표를 달성하기에 적합할 뿐만 아니라 소규모로 진행되고 있는 중국어 수업환경 때문인 것으로 보인다.

‘언어지능’과 ‘인간친화지능’ 영역 다음으로는 차트/표/그림/사진 등의 시각자료 이용, 비디오 보기, 마인드 맵 그리기, 그리기/색칠하기, 만화/그림보고 이야기하기, 지도를 이용한 길 설명, 길 찾기의 ‘시공간지능’ 영역의 활동이 수업에서 많이 사용되고 있었다. 이는 주변 상황과 관련지어 자신의 위치를 파악하고, 머릿속에 이미지를 잘 그려내며 모양과 크기와 색깔에 민감한 능력을 길러주는 ‘시공간지능’ 영역의 활동이 구체적 세계가 우선하며, 실제

26) 가장 최근 개정 시행되고 있는 2009년 개정 시기 유·초등 교육과정 가운데 외국어 관련 교육과정은 초등교육과정 중 ‘영어과교육과정’이 유일하게 참고할 만한 것이다. 따라서 본고에서는 유·초등학생을 대상으로 하는 중국어 및 외국어교육을 분석할 때 2011년 교육과학기술부가 고시한 초등영어교육과정을 참조하여 서술하고자 한다. 초등 영어교육의 목표에 대한 서술은 ‘교육과학기술부 고시 『영어과교육과정[별책 14]』 제2011-361호(pp.4-5)’를 참조하였다.

상황이나 실물을 통해 어휘와 개념의 관계를 수립해가는 어린이 학습자의 특징²⁷⁾에 부합하여 그 실효성이 높기 때문이라 생각한다.

간단한 구호나 찬트 만들기/하기, 노래하기, 노래 가사 들으며 빈칸 채우기, 소리 듣고 알아맞히기, 녹음된 노래/음악 듣기, (흥미 증진 위한/수업 환기 위한) 배경 음악 사용의 ‘음악지능’을 이용한 활동 역시 수업 현장에서 보통 이상으로 활용되고 있었다. 이는 ‘음악지능’을 이용한 활동들이 리듬을 좋아하고 노래를 듣고 따라 부르기 좋아하는 어린이 학습자 특성²⁸⁾에 부합하기 때문이기도 하지만, 기존의 많은 연구결과²⁹⁾에서 볼 수 있듯이 리듬과 박자가 있는 찬트나 노래를 외국어 학습에 활용하면 어린이 학습자들이 재미있으면서도 자연스럽게 외국어를 모방하고 기억할 수 있기 때문이다. 이처럼 ‘음악지능’을 이용한 활동들은 어린이 학습자들이 외국어 능력을 유쾌하게 즐기면서 훈련하도록 돕는 효과적인 매개체이기 때문에 실제 수업에서도 적극적으로 활용되고 있다고 볼 수 있다.

동물, 식물, 환경을 소재로 한 활동, 및 관찰 대상을 분류/범주화하며 유사점과 차이점을 찾고, 특징을 파악하는 ‘자연친화지능’ 영역에 해당하는 활동 역시 현재 유·초등 중국어 수업 현장에서 보통 이상 사용되고 있었다. 반면에 문법 (관계) 설명, 추측하기/예견하기, 이야기에 숨어 있는 문제 풀기, (단어나 문장) 순서대로 배열하기, 참/거짓 판단하기, 인과관계 분석을 이용한 ‘논리수학지능’, 체험적 활동, 현장 학습 및 견학, 역할 놀이 및 역할극, 마임이나 제스처 게임, 춤추기나 율동, 술래잡기/사람 찾기의 ‘신체운동지능’, 개인연습/학습, 개인별 문제 해결/프로젝트, 묵독하기, 일기 쓰기, 자기 생각과 감정표현하기, 자기 평가하기의 ‘자기성찰지능’ 영역에 해당하는 활동은 현재 유·초등 중국어 수업 현장에서 다른 5개 지능영역의 활동과 비교했을 때 덜 사용되는 것으로 나타났다. 따라서 ‘논리수학지능’, ‘신체운동지능’, ‘자기성찰지능’에 해당하는 활동들을 유·초등학생들의 수업 시간에 적극적으로 활용한다면, 이들 영역의 지능개발과 함께 다양한 활동을 통한 학습자들의 흥미를 높일 수 있는 효과를 얻을 수 있을 것으로 여겨진다.

3.4 유·초등 교사들이 제안한 활동

27) 이완기(2006), 『초등영어지도법』, 문진미디어, pp.25-27.

28) 이정희·신현숙(2005), 『어린이중국어 교육의 이론과 실제』, 선학사, p.79.

29) Harmer(2001), 송지현(2010), 李芳芳(2008), 羅樹林(2011) 등을 참조.

유·초등 교사들이 실제 중국어 수업에서 했던 활동 가운데 가장 효과를 거두었던 활동이 무엇인지로 설문한 결과 총 56개의 예시를 수합할 수 있었으며, 학생들의 중국어 의사소통 능력 신장을 위해서 필요하다고 생각하는 활동에는 총 43개의 예시를 정리할 수 있었는데 이것들을 8개의 다중지능 영역에 따라 분류한 결과³⁰⁾ <표14>과 같다.

<표 14> 다중지능 영역에 따라 정리한 유·초등 교사들이 제안한 활동

지능영역	효과적인 활동 예시	필요한 활동 예시
언어지능	단어 찾기, 단어나 문장 듣고 쓰기/말하기, 단어 메모리게임, 스토리텔링	이야기하기 혹은 스토리텔링(9) ³¹⁾ , 문장외우기(2), 토론하기(2), 외워서 말하기(2), 오디오파일듣기, 짧은 단어나 문장말하기, (개인 혹은 조별)발표하기
활동소계	4	7
논리수학 지능	(단어나 문장)순서대로배열하기(2), 문장 만들기, 골든벨 퀴즈(2), ox퀴즈, 369게임, 빙고게임(4)	(단어나 문장) 순서대로 배열하기(2), 369게임
활동소계	6	2
시공간지능	차트/표/그림/사진 등 시각자료이용하기, 플래시카드 등 멀티미디어자료이용하기, 경극동영상보기, 비디오보기, ppt를 이용한 자기이름 말하기연습, 동영상 찍기, 뉴스영상을 통한 중국인들이 좋아하는 숫자 공부,그리기 혹은 색칠하기, 문화자료 이용하기	지도를 이용한 길 설명/ 길 찾기 등(2), 마인드 맵 그리기, 동영상보기, 화상 중국어 활용하기, 동영상 만들기, ppt를 이용한 상상의 가족 소개하기, 가족사진으로 가족소개하기, 집 주위를 사진이나 그림으로 소개하기, 영상매체를 활용한 회화수업, 장소 묻고 말하며 지도완성하기
활동소계	9	10
신체운동 지능	역할 놀이 혹은 역할극(연극) 하기(5), 마임 혹은 제스처 게임(3), 율동하기(3), 경극가면 만들기/색칠하기(2), ‘双喜’剪紙(2), 요리하기(2), 주사위놀이(2),	역할 놀이 혹은 역할극 하기(10), 체험적 활동(만들기, 조립하기, 요리하기 등)(6), 역할극 만들기(3), 차이나타운 탐방/현장학습(2), 剪紙, 서예, 아이 엠 그라운드, 율동하기, 눈치게임

30) 학습효과가 좋았던 활동으로 조사된 총 56개의 예시 가운데 4개는 8개 중 단 하나의 지능영역에 분류하기 어려워 기타 유형으로 처리하였다. 구체적으로 언어지능과 신체운동지능을 복합적으로 개발할 수 있는 ‘교사가 낱속말로 중국어(혹은 한국어)를 말하면, 학생이 해당하는 한국어(혹은 중국어) 뜻의 단어 카드를 찾아오기’, 인간친화지능과 자기성찰지능을 복합적으로 개발할 수 있는 ‘(부모님이나 친구에게) 하루 한마디 중국어하고 스스로 쓰고 체크하기’, 시공간지능과 언어지능이 합쳐진 ‘스케치북에 쓰고 꾸미고 발표하기’, 하나의 주제를 여러 개의 지능영역을 통합한 활동으로 반복하기 등이 있었다.

	미술(통해 복습)하기(2), 紅包만들기, 손유희, 糖葫芦 만들기, 무궁화 꽃이 피었습니다, 짝짓기게임, 눈치게임, 몸으로 표현하기, 체육활동 접목한 중국어학습	
활동소계	16	9
음악지능	노래하기(7), 찬트하기(2), 찬트를 이용한 게임(2), (단어, 문법 등을 외우기 위한)간단한 구호나 찬트 만들기/하기(2)	(단어, 문법 등을 외우기 위한)간단한 구호나 찬트 만들기/하기(5), 중국노래 듣고 따라 하기(4), 소리 듣고 알아맞히기
활동소계	4	3
인간친화 지능	모둠 간 게임(9), 모둠 별 협동학습(2)/문제 해결/ 프로젝트, (단어 등)스피드게임(2), 명함주고받기, 짝 활동, 반아쓰고 짝과 돌려 채점하기, 묻고 답하기	대화하기(3), 모둠 간 게임(2), 모둠 별 협동학습(2), 인터뷰(2), 나의 짝을 소개하기, 짝과 연습하기, 원어민과 대화하기
활동소계	7	7
자기성찰 지능	개인연습(2), 책 만들기(2), 개인별 프로젝트완성, 배운 내용 재구성하여 쓰기	일기쓰기(2), 개인별 문제해결/프로젝트(2), 자기 생각과 감정 표현하기(2), 자기평가하기
활동소계	4	4
자연친화 지능	동물을 소재로 한 활동(4), 식물을 소재로 한 활동(3)	사물/사람/대상특징과악하기
활동소계	2	1

위의 <표14>을 보면 재미난 사실을 하나 발견할 수 있는데, ‘3.3 다중지능 영역 별 활동 사용 현황’에서 분석했을 때는 응답자들이 집중적으로 사용하고 있는 5개 활동영역에 속했던 ‘음악지능’과 ‘자연친화지능’영역에 해당하는 효과적인 활동과 필요한 활동의 예시가 가장 적게 나타났다. 이에 반해 3.3에서 상대적으로 적게 활용되고 있는 활동 영역으로 조사되었던 ‘신체운동지능’영역에 속한 활동 예시는 총 8개 영역 중 최다 활동수인 25개³²⁾로 조사되었다. 실제로 유·초등 중국어교육 현장에서는 음악지능영역에 속한 활동을 매우 활발히 활용하고 있으나 그 활용빈도에 비해서 찬트를 하거나 동요를 부르는 등 활동 방식은 단순한 몇 개의 유형으로 나타나고 있기 때문이다. 이는 활용빈도는 상위권이었으나 실제 효과적인 활동의 예시 숫자로는 최하위에 링크된 ‘자연친화지능’ 영역에서도 동일하게 적용된다.

31) ‘괄호()’안의 숫자는 중복응답의 빈도수를 표시한 것이다.

32) 25개 활동 수는 효과적인 활동 예시 16개와 필요한 활동 예시 9개를 합한 값이다.

즉 ‘자연친화지능’에 속한 활동을 빈번히 사용하고 있지만, 이에 속하는 활동 유형은 동물과 과일 소재로 한 보편적으로 알려진 동물이나 과일 이름 맞추기 등 몇 가지 활동에 집중되어 있기 때문인 것으로 볼 수 있다.

반면 상대적으로 활용빈도가 낮은 것으로 나타났던 ‘신체운동지능’영역에서 실제로 가장 뛰어난 학습효과를 거둔 활동으로 역할 놀이, 제스처 게임, 율동하기, 경극가면 만들기, ‘뽀빠이’ 剪紙, 요리하기, 주사위놀이, 마술하기 등등 가장 많은 종류가 집계되었는데, 이는 신체운동지능 영역에 속하는 활동이 생각보다 다양한 형태로 개발되어 사용되고 있으며, 그 학습효과도 뛰어나지만 이것이 보편적으로 널리 보급되어 있지는 않다는 점을 시사해준다. 이러한 설문 결과는 일부 교사들이 집중적으로 효과적이었던 다양한 활동예시를 응답해준 점에서도 그 원인을 찾을 수 있으며, 다수의 응답자에 의해 유·초등 중국어학습자에게 필요하다고 생각하는 활동 예시 역시 칠교놀이와 같은 체험적 활동, 주제별 역할극하기 혹은 만들기, 차이나타운 탐방과 같은 현장학습, 剪紙, 서예, 아이 엠 그라운드, 율동하기, 눈치게임 등과 같이 많은 수로 조사되고 있다는 점에서 이미 학습효과가 어느 정도 검증되었다고 판단되는 ‘신체운동지능’영역에 속하는 활동 유형들이 어린이중국어교사를 위한 특강 및 연수, 교사교류를 통하여 교사들에게 재교육되고 보급될 필요가 있음을 말해준다.

응답자들이 효과적인 활동 예시보다는 앞으로 필요한 활동의 예시를 훨씬 많이 들었던 영역은 ‘언어지능’영역으로, 이 영역의 활동은 3.3에서 살펴보았듯이 현재 가장 많이 활용되고 있는 영역이었으나 여전히 구연동화와 같은 이야기하기 혹은 스토리텔링의 개발, 외워서 말하기, 문장외우기, 초급단계를 위한 토론하기, 짧은 단어나 문장말하기, (개인 혹은 조별) 발표하기 등과 같은 언어지능 개발을 위한 다양한 활동 유형이 개발될 필요가 있음을 말해주고 있다.

유·초등 교사들이 실제 중국어 수업에서 가장 효과를 거두었다고 제시한 총 52개의 활동 가운데 중복제시 5회 이상에 해당하는 활동에는 모둠 간 게임(9회), 노래하기(7회), 역할 놀이 혹은 역할극(연극) 하기(5회)가 있었으며, 이 중 모둠 간 게임은 고학년에 더 적합하다는 의견이 많았다. 그렇다면 응답자들이 말하고 있는 ‘필요한 활동 예시’ 가운데 가장 많은 관심을 받은 활동은 어떤 것들이었을까? 활동의 학습효과가 검증되었다고 할 수 있는 ‘신체운동지능’영역의 ‘역할 놀이 혹은 역할극 하기’(10회)가 최다빈도를 나타내고 있다. 그 뒤를 ‘언어지능’영역의 ‘이야기하기 혹은 스토리텔링’(9회), ‘신체운동지능’영역의 ‘체험적 활동(만들기, 조립하기, 요리하기 등)’(6회), ‘음악지능’영역의 ‘(단어, 문법 등을 외우기 위한) 간단한 구호나 찬트 만들기/하기’(5회)가 잇고 있다. 이는 교실현장에서의 실제 수요를 반영하는 것

으로 특별한 관심과 상관 활동 유형의 개발이 필요한 부분이라 하겠다.

4. 결론

성인학습자와는 확연히 다른 학습 목적, 학습 동기, 학습 환경, 학습 방식, 학습 내용, 학습자 특징을 가지고 있는 어린이 학습자를 위한 중국어교육에 있어서 가장 효과적이면서 다양한 교수-학습 방법을 찾고자하는 궁극적 목적 하에 본고에서는 설문조사방법을 통해 한국의 유·초등중국어 교육기관에서 실제로 활용되고 있는 활동 사용현황과 활동에 대한 교사들의 인식 및 향후 요구되는 효과적인 활동 유형 등에 관하여 고찰하였다. 고찰 결과 얻은 결론과 시사점을 정리하면 아래와 같다.

첫째, 유·초등 학습자를 대상으로 하는 중국어 수업에서 교사들은 기본적으로 활동을 사용하고 있을 뿐만 아니라, 73%에 달하는 교사가 ‘많이’ 혹은 ‘매우 많이’ 활용하고 있었다. 또한 중국어 수업에 활용하는 활동에 대한 유·초등학습자들의 반응은 ‘매우 재미있어한다’ 15명(32%), ‘재미있어한다’ 30명(64%)으로 대부분의 학습자들이 활동에 흥미를 느끼고 좋아하였을 뿐만 아니라, 무려 96%의 교사들이 수업 중 활동이 유·초등중국어 학습자들에게 도움이 된다고 인식할 정도로 활동의 활용이 중국어 학습에 효과적임이 입증되었다. 이에 정의적인 측면과 학업 성취도 측면에서 이미 그 효과가 입증된 다중지능이론을 적용한 유·초등중국어 학습자를 위한 활동의 개발과 활용이 필요함을 시사해주고 있다.

둘째, 유·초등학습자를 대상으로 한 중국어수업에서의 활동 사용에 대한 긍정적 인식에도 불구하고 수업시수나 학생 수, 학습 진도 등 객관적인 수업여건 때문에 활동을 활용하기 어렵다는 의견이 대다수를 차지하고 있었는데, 이는 한국의 실제 어린이 중국어교실 현장에서도 효과적으로 활용할 수 있는 최적화된 활동의 개발과 교육, 그리고 교재로의 출판이 필요함을 시사한다.

셋째, 유·초등학생들의 인지·지적 수준을 고려할 때 어린이 중국어교재에 나오는 활동 수준의 난이도를 묻는 질문에는 전반적으로 수준이 낮거나 적합하다고 보는 의견이 지배적이다. 이는 현재 사용되고 있는 교재나 부교재에 실려 있는 활동들은 서로 다른 연령의 인지, 지적 수준을 세밀하게 고려하지 않았음을 말해준다. 따라서 다양한 연령, 중국어 학습수준과

적성, 지능발달과정 등을 고려한 다양한 활동이 실린 특화된 교재개발이 필요하다고 하겠다.

넷째, 교사들이 유·초등학습자에게 활동을 사용하는 주요 목적은 흥미와 학습동기를 유발하고 지속시키기 위한 목적이 전체의 43%를 차지하고 있었으며, 전반적으로 유·초등 중국어 교사들은 재미있는 활동을 필요한 경우에 적극적으로 활용하고 있었다. 따라서 흥미와 동기유발 및 자기주도 학습에 긍정적인 효과가 있는 것으로 검증된 다중지능이론에 바탕을 둔 활동 개발의 필요성과 가능성을 제시해 주고 있다. 다중지능이론에 기반 한 활동의 개발은 어린이 중국어교사들에게도 교실 수업에서 활용 가능한 흥미 있고 다양한 활동을 제공해 줄 수 있을 것이다.

다섯째, 활동을 활용할 때 주로 사용하는 방법으로 수업 상황에 맞는 활동을 직접 만들어서 사용하는 경우가 전체 중 47%(36명), 교재나 부교재에 제시되어 있는 활동을 상황에 맞게 각색하여 활용하는 경우도 전체 중 40%(31명)를 차지하는 것으로 나타났다. 수업 내 학생들의 중국어 학습에 도움이 될 뿐만 아니라 교사 자신의 제한된 수업 준비 시간을 효율적으로 운영하기 위해서 교재에 이미 나와 있는 활동을 사용하고 있는 경우를 제외하고는, 절대 다수의 교사들이 실제 수업 상황에 맞게 활동을 스스로 제작하거나 있는 활동을 각색하는 노력을 기울이고 있었다. 교사들이 교재나 부교재에 수록된 활동을 사용하지 않는 주된 이유로는 ‘활동이 복잡하고 재미가 없어서’라는 이유와 교재에 수록된 활동이 실제 ‘학생수준에 맞지 않아서’라는 이유가 각각 25%로 나타났다. 이는 세 번째 소결에서도 지적했듯이 유·초등학습자 수준, 특징, 흥미, 학습목표, 교실수업 조건 등을 종합적으로 고려하면서 단계별로 세분화되고 차별화된 활동과 수행과정이 단순하면서도 재미있는 활동의 개발이 필요함을 시사한다. 아울러 개발된 다양한 활동의 재교육과 보급이 수반되어 현 어린이 중국어 교사의 개인 역량에 대한 높은 의존도를 낮출 필요가 있다고 생각한다.

여섯째, 교사들이 활동을 준비하는 평균시간은 교재나 부교재에 있는 활동을 준비할 경우 절대 다수인 79.1%의 응답자가 1시간 이내로 활동준비를 마치는 것으로 나타났다. 이에 반해 교사가 활동을 직접 제작할 때 소요되는 준비시간은 89.8%의 응답자가 최소 1시간 이상 많게는 3시간 이상의 시간을 쓰고 있는 것으로 나타났다.

일곱째, 교사들의 활동 준비 방법으로는 응답자 중 40명(40%)이 인터넷을 통해 활동에 대한 정보와 자료를 얻는다고 답했고, 응답자의 25명(25%)이 유·초등 중국어교육과 관련한 전문적인 교육이나 특강 혹은 연수를 통해 활동 지도방법을 학습하고 있는 것으로 나타났다. 이에 전문성과 공신력을 인정받은 활동자료 전문사이트의 운영과 더불어 어린이 중국어교사들이 다양한 활동방법을 학습할 수 있고 나아가 자신의 학습자에 최적화된 활동을 스스로

설계하고 구현할 수 있는 능력을 갖출 수 있도록 돕는 전문교육과정이나 특강이 필요할 것으로 보인다.

여덟째, 유·초등 학습자를 대상으로 중국어교사들이 활용하고 있는 활동을 다중지능이론의 측면에서 살펴보았을 때, 8개의 지능 영역의 활동이 고루 사용되고 있지 않음이 나타났다. 즉 언어지능, 인간친화지능, 시공간지능, 음악지능, 자연친화지능에 해당되는 활동이 집중적으로 사용된 반면, 나머지 3개의 영역인 논리수학지능, 신체운동지능, 자기성찰지능은 그만큼 많이 활용되지 않고 있었다. 이는 모든 학습자들 안에 내재된 서로 다른 강조점을 지닌 8개의 지능영역을 골고루 자극함으로써 학습자들의 흥미와 참여도를 높여서 효과적인 학습자 중심의 수업을 진행하기 위하여, 나머지 3개 영역의 지능개발을 위한 활동의 개발이 필요함을 말해 준다. 특별히 활용도가 낮은 3개 지능 영역 중 학업 성취도와 정적 상관관계를 나타내고 있는³³⁾ 논리수학지능, 자기성찰지능을 활용한 중국어 교수-학습 전략과 방법의 개발에 집중할 필요가 있겠다. 아울러 하나의 주제를 다양한 다중지능영역을 통합하여 개발한 활동을 통해 학습자들의 흥미와 동기 및 학업성취도 향상에 도움을 줄 수 있을 것으로 생각한다.

아홉째, 유·초등 교사들이 실제 중국어 수업에서 가장 효과를 거두었다고 제시한 총 52개의 활동 가운데 중복제시 5회 이상에 해당하는 활동에는 모둠 간 게임(9회), 노래하기(7회), 역할 놀이 혹은 역할극(연극) 하기(5회)가 있었으며, 응답자들에게 ‘필요한 활동 예시’ 가운데 가장 많은 관심을 받은 활동에는 ‘역할 놀이 혹은 역할극 하기’(10회), ‘이야기하기 혹은 스토리텔링’(9회), ‘체험적 활동(만들기, 조립하기, 요리하기 등)’(6회), ‘(단어, 문법 등을 외우기 위한) 간단한 구호나 찬트 만들기/하기’(5회)가 있었다. 이는 교실현장에서의 가장 절실한 실제 수요를 반영하는 것으로 특별한 관심과 상관 활동 유형의 개발이 필요한 부분이라 생각된다.

열째, ‘음악지능’과 ‘자연친화지능’ 및 ‘신체운동지능’ 영역에서 다중지능 영역 별 활동 사용빈도와 효과적이거나 필요한 활용예시의 수치가 반비례하는 현상이 나타났다. 실제로 유·초등 중국어교육 현장에서 음악지능이나 자연친화지능 영역에 속한 활동은 매우 활발히 활

33) 배두분·임정민(2003)은 다중지능이론의 여덟 가지 지능 영역 중 구두-언어적지능(본고의 ‘언어 지능’), 논리수학지능 외에 공간적 지능(본고의 ‘시공간지능’)과 음악지능, 대인관계지능(본고의 ‘인간친화지능’), 자기성찰지능은 다른 지능들에 비해 학업 성취도와 정적 상관을 보였다는 연구 결과를 발표했다. (「다중지능 이론을 적용한 중학교 영어 수업의 연구」, 『영어교과교육』, 2권 1호, p.62.참조)

용되고 있으나 그 활용빈도에 비해서 활동 방식은 단순한 몇 개의 유형에 집중되어 있음을 말해주고 있다. 따라서 이 두 영역에 속하는 활동의 다양화에 관심을 기울일 필요가 있겠다. 반면, 활용빈도가 낮은 것으로 나타났던 ‘신체운동지능’영역에서 실제로 가장 뛰어난 학습효과를 거둔 활동으로 십여 종에 달하는 활동예시가 수합되었는데, 이는 신체운동지능 영역에 속하는 활동이 교실현장에서는 이미 비교적 다양한 형태로 개발되어 사용되고 있으며, 그 학습효과도 뛰어나지만 이것이 일부 교사들 중심으로 사용되고 있어서 어린이중국어교사를 위한 특강 및 연수, 교사교류 및 전문적인 교육정보 사이트 등을 통하여 널리 보급될 필요가 있음을 말해준다.

< 부록 >

유·초등대상 중국어 교수자 설문 조사

I. 다음 각 문항을 읽고, 해당되는 응답의 번호에 하이라이트 해 주시기 바랍니다.

1. 연령: ① 20대 ② 30대 ③ 40대 이상
2. 유·초등학생 대상으로 중국어를 어디에서 지도하고 있습니까(혹은 지도하셨습니까)?
(복수응답가능)
① 기관(유치원/초등학교) 근무하시는지/하셨던 기관(학교)명: _____
② 방과 후 학교 ③ 학원 ④ 학습지 ⑤ 기타()
3. 유·초등학생을 대상으로 중국어를 지도한 기간은 얼마나 됩니까? ()
4. 선생님께서 담당하시는지/하셨던 유·초등학생은 몇 학년입니까? (복수응답가능)
① 유치원생 ② 초등학교 1학년 ③ 초등학교 2학년 ④ 초등학교 3학년
⑤ 초등학교 4학년 ⑥ 초등학교 5학년 ⑦ 초등학교 6학년
5. 유·초등학생을 대상으로 선생님께서 담당하시는지/하셨던 기관의 중국어 수업명과 중국어수준
(예: 초, 중, 고급) 및 주당 수업 횟수와 시간을 써 주십시오.(예: 이대부초 방과 후 학교, 중국어 말하기, 초급, 주당 1회 50분 수업)
6. 유·초등학생을 대상으로 선생님께서 사용하시는지/하셨던 기관 별, 수준별 중국어교재와 부교재를 써 주십시오. (예: 이대부초 방과 후 학교, 초급 중국어 말하기, 맛있는 중국어 1)
7. 유·초등 중국어교육과 관련하여 전문교육(특강 등)이나 연수를 받으신 적이 있습니까?
① 있다. 교육받은 기관명(학교/연구소 등):

- 교육(특강/연수) 주제:
- 교육(특강/연수) 총 시간:

② 없다.

II. 해당되는 번호에 하이라이트 해 주시기 바랍니다. (유·초등 대상 중국어 수업 중 활동 활용 상황)

8. 유·초등 중국어 수업 시간에 활동을 많이 활용하시는지(혹은 하셨던) 편입니까?

① 매우 많이 활용	② 많이 활용	③ 보통	④ 별로 안함	⑤ 전혀 안함
------------	---------	------	---------	---------

9. 유·초등학생들은 중국어수업에서 하는 활동에 흥미를 느끼고 좋아한다고 생각하십니까?

① 매우 재미있어한다.	② 재미있어한다.	③ 보통	④ 재미없어한다.	⑤ 매우 재미없어한다.
--------------	-----------	------	-----------	--------------

10. 중국어 수업 시간 내의 활동이 한국에서 중국어를 배우는 유·초등학생들에게 도움이 된다고 생각하십니까?

① 매우 그렇다	② 그렇다	③ 보통	④ 별로 그렇지 않다	⑤ 전혀 아니다
----------	-------	------	-------------	----------

11. (10번 ④~⑤ 응답자) 중국어수업 시간 내의 활동이 한국의 유·초등학생들에게 도움이 안 된다고 생각하시는 경우, 그 이유가 무엇입니까? (복수 응답 가능)

- ① 활동이 수업 진행에 방해가 되기 때문에
- ② 시간 부족, 학생 수 등의 수업 여건 때문에
(수업 여건 면에서의 기타 이유:)
- ③ 학생들의 성향이 활동학습과 맞지 않기 때문에
(학생 성향과 관련된 기타 이유:)
- ④ 사용하는 교재에 제시된 활동이 현재 학습 현장 실재와 맞지 않기 때문에
(교재에 제시된 활동의 기타 문제:)
- ⑤ 기타:

12. 유·초등 중국어수업 시간에 활동을 할 수 없거나 활동을 하기 어려운 경우, 그 이유가 무엇입니까? (복수 응답 가능)

- ① 학습 진도 때문에
- ② 시간 부족, 학생 수 등의 수업 여건 때문에
(수업 여건 면에서의 기타 이유:)
- ③ 학생들의 성향이 활동학습과 맞지 않기 때문에
(학생 성향과 관련된 기타 이유:)
- ④ 사용하는 교재에 제시된 활동이 현재 학습 현장 실재와 맞지 않기 때문에
(교재에 제시된 활동의 기타 문제:)
- ⑤ 어떤 활동을 선택하는 것이 좋을지 몰라서
- ⑥ 수업 내용 이외에 활동까지 준비하려면 시간이 너무 많이 걸리기 때문에
- ⑦ 기타:

13. 유·초등학생들의 인지/지능 수준을 고려할 때 어린이 중국어교재에 나오는 활동이 어떻다고 생각하십니까?

- ① 수준이 매우 낮다. ② 수준이 낮은 편이다. ③ 적합하다. ④ 수준이 높은 편이다.
- ⑤ 수준이 매우 높다.

14. 유·초등 중국어수업 시간에 활동을 사용하시는 선생님만 아래 질문에 응답해 주십시오.

14-1. 한 단원을 가르치는 동안 실제로 활동을 어느 정도 사용하십니까/하셨습니까?

- ① 최소한으로 사용 ② 재미있는 활동만 선별하여 사용 ③ 필요한 차시에만 사용
④ 매 차시마다 있는 활동들을 모두 사용

14-2. 활동은 주로 어떤 목적으로 사용하십니까/하셨습니까? (복수 응답 가능)

- ① 중국어 사용 기회 제공 ② 복습 ③ 의사소통 기능 강화 ④ 학습동기 유발 및 지속
⑤ 흥미 유발 및 지속 ⑥ 지능개발 ⑦ 자신감 향상 ⑧ 사회성 개발
⑨ 기타:

14-3. 중국어 수업에서 활동을 활용하시는/하셨던 경우, 주로 어떤 방법을 사용하십니까/하셨습니까? (복수 응답 가능)

- ① 교재에 제시되어 있는 활동 그대로 활용
② 부교재에 제시되어 있는 활동 그대로 활용(부교재명:)
③ 교재/부교재에 제시되어 있는 활동을 상황에 맞게 각색하여 활용
④ 수업 상황에 맞는 활동을 직접 만들어서 활용
⑤ 기타:

14-4. 교재나 부교재에 수록된 활동을 사용하는 경우, 그 이유는 무엇입니까? (복수 응답 가능)

- ① 차시별 진도를 맞추기 위해 ② 수록된 활동이 학습에 도움이 되기 때문에
③ 학생들이 재미있어 해서 ④ 교재에서 나온 활동 이외의 방법을 몰라서
⑤ 교재에 나와 있어서 ⑥ 활동 준비 시간을 절약할 수 있으니까
⑦ 기타:

14-5. 교재나 부교재에 수록된 활동을 사용하지 않는 경우, 그 이유는 무엇입니까? (복수 응답 가능)

- ① 교실에서 사용하기에 적합하지 않아서 ② 활동이 복잡하고 재미가 없어서
③ 시간이 너무 오래 걸려서 ④ 학생 수준에 맞지 않아서
⑤ 학생 수가 너무 많아서 ⑥ 활동자료가 부족해서
⑦ 기타:

14-6. 교재나 부교재에 수록된 것 이외의 활동을 사용하시는 경우, 어떻게 사용하십니까?

- ① 교재/부교재의 활동을 위주로 하고 다른 활동을 추가로 보충한다.
(이유:)
② 교재/부교재의 활동보다는 다른 활동을 개발하여 대체 활용한다.
(이유:)

14-7. 활동을 했을 때 학습효과와 반응이 가장 좋다고 생각하시는 학년은 어떻게 됩니까? (복수 응답 가능)

- ① 유치원생 ② 초등학교 1~2 학년 ③ 초등학교 3~4 학년 ④ 초등학교 5~6 학년

14-8. 수업시간에 활동을 하기 위해서 준비시간은 평균 얼마나 걸립니까?

- 교재/부교재에 제시되어 있는 활동의 경우:
① 30분 이내 ② 30분~1시간 ③ 1시간~2시간 ④ 2시간~3시간 ⑤ 3시간 이상

춤추기, 율동					
술래잡기, 사람 찾기					
(단어, 문법 등을 외우기 위한) 간단한 구호나 찬트 만들기/하기					
노래하기					
노래 가사 들으며 빈칸 채우기					
소리 듣고 알아맞히기					
(녹음된) 노래/음악 듣기					
(학생 흥미 증진 위한/수업 환기 위한) 배경 음악 사용					
짝과 연습하기					
짝 서로 가르치기					
모둠 간 게임					
모둠 별 협동 학습/ 문제 해결/프로젝트					
인터뷰					
대화하기					
개인 연습 및 학습					
개인별 문제 해결/ 프로젝트					
묵독하기					
일기 쓰기					
자기 생각과 감정 표현하기					
자기 평가하기					
동물을 소재로 한 활동					
식물을 소재로 한 활동					
환경을 주제로 한 활동					
분류·범주화하기					
유사점과 차이점 찾기					
사물/사람/대상 특징 파악하기					

16. 위의 표에서 제시된 활동 중 (혹은 표에 나와 있지 않은 활동 중에서도) 선생님께서 유초등학교
생을 위한 중국어 수업 중에 가장 효과를 거두신 활동이 있다면 간략한 내용을 소개해주십시오.

17. 한국의 유초등학생들의 중국어 의사소통 능력 신장을 위해서 필요하다고 생각하시는 활동이 있으
시면 적어주십시오. (위의 표에서 선택하셔도 되고, 표에 없는 내용을 적어주셔도 됩니다.)

바쁘신 와중에도 설문에 참여해주신 선생님들께 진심으로 감사드립니다.

〈 參 考 文 獻 〉

- 가드너·하워드 저, 문용린·유경재 역(2007), 『다중지능』, 웅진지식하우스.
교육과학기술부 고시 『영어과교육과정[별책 14]』 제2011-361호.
- 김규진(2012), 『한국에서의 어린이 중국어 교육의 현황과 개선 방안 연구』, 박사학위논문, 고려대학교.
- 김진석(2011), 『초등영어과 교육과정의 이해와 적용』, 한국문화사.
- 김혜련(2000), 「초등영어교육에서 다중지능 이론의 적용 가능성 탐색」, 『Foreign Languages Education』, 7권 1호, pp.45-67.
- 민혜영·최홍해(2013), 「조기 중국어 교육에 대한 영유아교육기관의 인식 실태조사」, 『Foreign Languages Education』, 20(2), pp.357-377.
- 배두본·임정민(2003), 「다중지능 이론을 적용한 중학교 영어 수업의 연구」, 『영어교과교육』, 2권 1호, pp.47-67.
- 성태제·시기자(2006), 『연구방법론』, 학지사.
- 송지현(2010), 「兒歌를 활용한 유아기 중국어 교수-학습 방법 제안」, 『중국어문학논집』 제65호, pp.221-243.
- 신현숙(2006), 「한국어 교재에 나타난 학습 활동의 현황과 변천 과정 연구」, 『한국어 교육』, 17권 3호, pp.111-142.
- 이완기(2006), 『초등영어 놀이와 게임: 비고스키의 사회문화적 관점』, 한국문화사.
- 이완기(2006), 『초등영어지도법』, 문진미디어.
- 이정희·신현숙(2005), 『어린이중국어 교육의 이론과 실제』, 선학사
- 정윤철·김민영(2013), 「어린이 중국어 교육 연구 현황에 대한 고찰」, 『중국어교육과 연구』 17호, pp.271-291.
- 李芳芳(2008), 「兒歌在小學英語教學中的地位及作用」, 『科技信息(學術研究)』, pp.256-257.
- 李潤新外(2006), 『世界少兒漢語教學與研究』, 北京語言大學出版社.
- 羅樹林(2011), 「試論兒歌教學的特點及其對“對外漢語教學”的啓示」, 『湖北經濟學院學報(人文社會科學版)』, pp.211-213.
- Cronk, Brian C.(1999), How to use SPSS (3rd edition), Glendale, CA: Pyrczak Publishing.
- Hall Haley, Marjorie(2004), Learner-centered instruction and the theory of Multiple I

ntelligences with second language learners, Teachers College Record, 106, 163-180.

Hall Haley, Marjorie(2001), Understanding learner-centered instruction from the perspective of Multiple Intelligences, Foreign Language Annals, 34, pp.355-366.

Harmer, Jeremy(2001), The practice of English language teaching (3rd edition). Longman.

교육통계서비스(www.mest.go.kr)참조

Arts PROPEL(http://www.pz.gse.harvard.edu/arts_propel.php)

The Key Learning Community

(<http://www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/methods/assment/as7key.htm>)

Project Spectrum(http://www.pz.gse.harvard.edu/project_spectrum.php)

RISS(<http://www.riss.kr/index.do>)

< ABSTRACT >

Recently in Korea, the number of child learners of Chinese as a foreign language is growing, as more kindergartens and elementary schools include Chinese language courses in their regular or extra curricula. Due to the cognitive, emotional and psychological characteristics of children, classroom activities for child learners should be more motivating, diverse, clear, and active than those for adult learners. This study aimed to examine what classroom activities are currently used and needed to better teach child learners of Chinese as a foreign language in Korea. A survey was conducted to answer three research questions. First, how do teachers perceive the significance of classroom activities and use them to teach Chinese to children? Second, do classroom activities include all eight areas of Multiple Intelligences? Third, what kind of classroom activities do teachers think are effective and needed for child learners of Chinese? The results of the survey not only provide implications for motivating and effective classroom activities for children, but also illustrate the current situation of teaching Chinese to kindergarteners and elementary school students in Korea.

主題語(Key words) : Classroom Activities, Child Learners, Chinese as a Foreign Language, Survey, Multiple Intelligences

투고(접수)일	2014년 8월 28일	심사일	2014년 9월 17일
수정일	2014년 9월 30일	게재확정일	2014년 10월 7일