

ESTUDIO DIAGNÓSTICO

del alumnado con discapacidad
de la Universidad de Alicante

AUTORAS

Esther Gallego Baeza
Rosa Poveda Brotons

Vicerectorat d'Igualtat, Inclusió i Responsabilitat Social



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN: ESTADO DE LA CUESTIÓN SOBRE INCLUSIÓN EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS.....	3
2	CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS.....	7
3	RESULTADOS.....	10
	3.1. Experiencias personales previas a la universidad.....	12
	3.2. Accesibilidad y Universidad.....	15
	3.3. Necesidades percibidas durante la etapa universitaria.....	16
	3.4. Adaptaciones curriculares y desarrollo académico.....	18
	3.5. Sugerencias para mejorar la inclusión en la universidad.....	23
	3.6. Apoyos y consideraciones para la inclusión laboral.....	26
4	CONCLUSIONES.....	29
	1. Medidas de Accesibilidad y Universidad.....	31
	2. Medidas relacionadas con Adaptaciones Curriculares y Desarrollo Académico.....	32
	3. Medidas genéricas encaminadas a Mejorar la Inclusión en la Universidad.....	33
	4. Apoyos y Consideraciones para la Inserción Laboral.....	34

1 INTRODUCCIÓN: ESTADO DE LA CUESTIÓN SOBRE INCLUSIÓN EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS



Abordar la inclusión en el contexto universitario supone hacer referencia a todas las acciones que nos ayuden en la creación de un entorno educativo y laboral accesible y equitativo para el conjunto de la comunidad universitaria, independientemente de sus características personales, capacidades o identidades.

En este contexto universitario la inclusión es entendida como un proceso activo y continuo que implica la eliminación de barreras físicas y sociales. Esto asegura que las personas con discapacidad y otros grupos con necesidades específicas tengan igualdad de oportunidades para participar plenamente en la vida universitaria. La inclusión también se extiende a aspectos como la diversidad cultural, de género y de orientación sexual, promoviendo un ambiente en el que todas las identidades sean respetadas y valoradas.

En concreto, el movimiento hacia la inclusión en la educación superior ha sido un proceso evolutivo, guiado por cambios legales y sociales significativos. Un punto de partida en este sentido lo supuso la publicación en 2007 de El Libro Blanco de Universidad y Discapacidad, que establece un marco de referencia para evaluar y gestionar, en su caso, la inclusión de personas con discapacidad en el ámbito universitario, promoviendo medidas para garantizar la accesibilidad física y digital, así como la adaptación de metodologías de enseñanza para satisfacer las necesidades individuales del estudiantado.

Esta publicación supuso el primer acercamiento al estado de la cuestión de la discapacidad en relación a la educación superior y aglutinó todos los programas, medidas y acciones que hasta entonces se realizaban en las universidades para dar respuesta a las necesidades del alumnado universitario con discapacidad. Coincidió con un momento de apertura en el sistema universitario pues meses antes se había publicado la Ley Orgánica de Universidades LOU (2006) y, además, junto a ello, y desde entonces surgen una serie de disposiciones y normativas que han supuesto un motor de cambio y han desempeñado un papel fundamental al permitir que evolucionen las políticas internas de las universidades en su afán por acomodarse a dichos cambios legislativos.

Todo ello se traduce en una implementación sosegada pero continua de prácticas inclusivas, promoción de la sensibilización y formación del personal académico y

de gestión, así como en la mejora constante de las infraestructuras, metodologías y tecnologías para asegurar un ambiente accesible para todo el estudiantado.

Además de El Libro Blanco de Universidad y Discapacidad y de la amplia normativa nacional sobre inclusión e igualdad, ha tenido un impacto significativo la ratificación en nuestro país de la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad (CIDPD), proporcionando un amplio marco legal internacional y principios fundamentales con capacidad para fundamentar tanto Planes de Inclusión en las universidades como estrategias concretas de actuación, pues el obligado cumplimiento de la CIDPD garantiza que las políticas y prácticas institucionales promuevan la inclusión y la igualdad de oportunidades para todo el alumnado, independientemente de su condición de discapacidad. En ello las universidades jugaban con ventaja porque ya habían apostado tiempo atrás por la equiparación, pero la CIDPD aquilata los procedimientos para lograrla.

En conjunto, desde 2009 la CIDPD ha sido fundamental para impulsar cambios en todas las instituciones educativas, promoviendo la igualdad de oportunidades y la inclusión de las personas con discapacidad en el acceso y durante la educación superior. Estos cambios no solo se limitan a la infraestructura física, sino que también han impactado en las actitudes, estrategias, prácticas y diseño de planes de estudio.

Con todo, este análisis sobre el grado de inclusión en la Universidad de Alicante con respecto a la discapacidad se encuentra totalmente alineado con el objetivo número cuatro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos por las Naciones Unidas, que nos insta a “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todas las personas”. Nos congratula, por tanto, llevar a cabo un cometido convergente con la estrategia europea Agenda 2030, donde sabemos que los primeros pasos se dieron ante-*legem*. Pero, además, se encuentra amparado y da respuesta a los artículos 43 y 46 de la Ley Orgánica del Sistema Universitario (LOSU), que indica que las universidades “definirán e impulsarán en coordinación con la unidad de diversidad, un plan de inclusión y no discriminación del conjunto del personal y sectores de la universidad por todos los motivos de discriminación”.

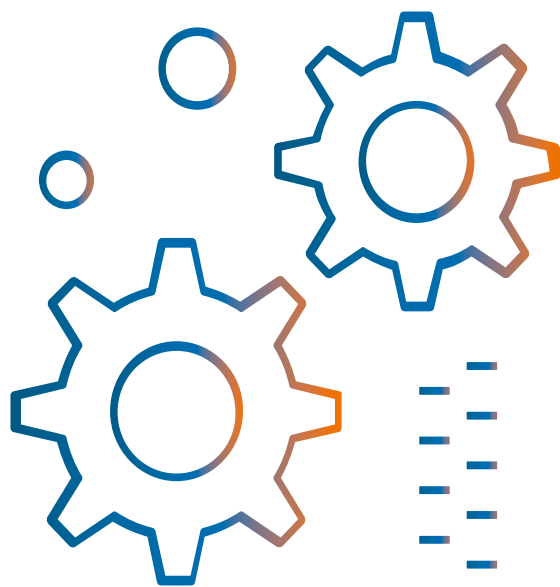


Esta ley ha supuesto que las universidades españolas se encuentren haciendo converger sus planes estratégicos, sus protocolos de atención a la discapacidad y sus estrategias de prevención de la discriminación hacia estos Planes de Inclusión mucho más transversales y flexibles, recogiendo la experiencia previa en la atención a colectivos con necesidades específicas y colocándola en la nueva realidad de legislación universitaria que se presenta eminentemente estratégica de cara a dotar de instrumentos operativos e indicadores a las administraciones.

Es este ecosistema de nuevos cambios normativos el que propicia la realización de este análisis sobre la inclusión del estudiantado con discapacidad en la universidad de Alicante y que presentamos en los siguientes epígrafes.

2

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS



En el presente estudio, se ha optado por una metodología cualitativa con el propósito de profundizar en la comprensión de las experiencias, percepciones y opiniones del alumnado con discapacidad. En concreto, se ha optado por la modalidad de entrevistas semiestructuradas como principal herramienta de recolección de datos.

La elección de las entrevistas semiestructuradas se fundamenta en su capacidad para proporcionar un equilibrio entre la flexibilidad necesaria para acercarnos a las perspectivas de las personas entrevistadas y la estructura que permite mantener el enfoque en los temas relevantes de la investigación. Este enfoque permite adaptarse a las respuestas dadas, explorar áreas emergentes de interés y facilitar que se ofrezcan ejemplos relevantes.

Las preguntas incluidas en las entrevistas procedían de los ejes de actuación que lleva a cabo el Programa de Igualdad de Oportunidades del Centro de Apoyo al Estudiante, completada con las propuestas e intervenciones que han hecho llegar a la universidad el alumnado con discapacidad en diferentes procesos participativos (concretamente en la Jornada de Accesibilidad, noviembre 2022, y V Congreso Nacional de Empleo, Emprendimiento y Discapacidad, octubre 2021).

Para el posterior análisis de datos se optó por la grabación y consecutiva transcripción de las entrevistas. Este procedimiento no solo garantiza la precisión en la captura de los datos, sino que también permite un análisis exhaustivo y detallado de los mismos. La transcripción fiel de las entrevistas facilita la identificación de patrones, señalar temas recurrentes y apreciar matices en las respuestas.

Para el análisis de los datos obtenidos, se ha seguido el enfoque de análisis de contenido, el cual se alinea con los objetivos de la investigación y permite una interpretación profunda de los materiales recopilados. Este método de análisis posibilita la identificación de categorías, temas y relaciones significativas en el corpus de datos, contribuyendo así a la generación de conclusiones fundamentadas y relevantes para el desarrollo posterior de informes o planes.

En concreto, en el desarrollo de estas entrevistas semiestructuradas se ha utilizado un muestreo intencional, con lo que se dispone de una muestra de conveniencia conformada por 17 estudiantes. Se ha accedido a la muestra mediante

la población que ha hecho uso del Programa de Igualdad de Oportunidades del Centro de Apoyo al Estudiante de la UA entre 2021 y 2023.

Se ha seleccionado a la muestra tanto por factores de conveniencia para el estudio como de disponibilidad, la intención al escoger ha estado marcada por la representación de todos los tipos de discapacidad, que incluyera ambos sexos y que se contase también con recién titulados o tituladas.

Consideramos que en este caso ha sido pertinente recurrir al muestreo intencional ya que, además de ser un modo ágil de acceder a la población de interés, es útil en casos de exploración inicial, es decir, estudios piloto donde el objetivo es obtener una comprensión inicial del fenómeno de interés.

En cuanto a la composición de la muestra según las características en relación al objeto de estudio nos encontramos con la siguiente distribución:

TIPO DISCAPACIDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTALES
FÍSICA	2	1*	3
ORGÁNICA	1	1*	2
PSÍQUICA	3	1	4
MENTAL	1	1	2
AUDITIVA	2	0	2
VISUAL	0	2 (1*)	2
PLURIDISCAPACIDAD	0	2	2
TOTALES	9	8	17

(*) Se corresponde con egresados.

Las entrevistas fueron realizadas entre el 27 de junio y el 25 de julio de 2023 en el campus de la Universidad de Alicante. La duración media de las entrevistas fue de 21 minutos.

3

RESULTADOS



El siguiente análisis se centra en las respuestas proporcionadas por alumnado y personas recién tituladas con discapacidad de la Universidad de Alicante, sobre las que se ha efectuado un análisis de contenido que permitiera establecer categorías para operativizar los hallazgos con los que se quiere proporcionar una visión integral de las experiencias y desafíos del estudiantado con necesidades específicas de apoyo educativo en el entorno universitario; sirviendo como base para el diseño e implementación de estrategias de inclusión efectivas.

Por tanto, el análisis realizado permite identificar áreas de mejora que justifiquen la propuesta de acciones concretas para fortalecer nuestros sistemas de ayuda y apoyo universitarios.

Las categorías encontradas son:

- Experiencias personales previas a la universidad
- Accesibilidad
- Necesidades percibidas durante la etapa universitaria
- Adaptaciones curriculares y desarrollo académico
- Sugerencias para mejorar la inclusión en la universidad
- Apoyos y consideraciones para la inclusión laboral

Como se apunta en los párrafos siguientes se trata de categorías amplias fácilmente ubicables en los relatos analizados, a su vez, varias de ellas contienen subcategorías.

3.1. Experiencias personales previas a la universidad

Destaca el apoyo familiar fundamental en todas las personas entrevistadas. Igualmente, las amistades y el entorno social han sido factores positivos en la experiencia de vida del alumnado, aunque este último -amistades- no en todos los casos. Coincide que algunas de las personas consultadas manifiestan experiencias negativas con su grupo de iguales durante etapas educativas anteriores.

“

“Una barrera para mí es.... el estigma, porque si tú dices que no tienes nada la gente te trata normal no te pone barrera no te impide hacer cosas pero en el momento en el que te identificas como enfermo o con discapacidad te pueden ver diferente y tengo miedo al rechazo”.

“

“Sí que es cierto que notaba que ciertas amistades fuera de fuera de esos grupos se distanciaban de mí, ese tipo de cosas y entre eso y que además me sentía aislada en clase o incluso rechazada por algunas personas y que lo mostraban de manera abierta pues eso me provocó una depresión”.

Es coincidente (pero no llamativo, dadas las circunstancias) el hincapié en la involucración de toda la familia en el apoyo, soporte, etc. Únicamente en un caso no aparece este apoyo al tratarse de una familia con sobrecarga de miembros con alguna necesidad de salud.

“

“Pues la verdad que yo tenía mucha suerte porque desde el principio he tenido el apoyo 100% de mis padres con mi hermano también (...) que donde yo vivía pues tuvimos que cambiar de vivienda porque donde vivía eh había escalera era un piso de dos alturas entonces mi padre compró piso con ascensor (...) mis padres siempre han luchado mucho (...) y todo para reivindicar para que todas las personas puedan acceder porque si no es una discriminación total (...) también me han enseñado a que tengo que reivindicar para poder acceder a los sitios y para que nadie me diga que no puedo hacer algo porque al final siempre hay una manera de hacer las cosas”.

La mayoría de experiencias previas impactan en las expectativas y apoyos deseados en la universidad. Es decir, se percibe una predisposición y una visión previa de la universidad en función de cómo ha sido su experiencia escolar. En este sen-

tido, sobre las experiencias previas, las diferencias encontradas tienen que ver con el tipo de evolución o manifestación de la discapacidad o enfermedad. Es decir, en función de si la discapacidad se tiene desde que se nació o si se ha manifestado o aparecido en momentos posteriores a la escolarización; así nos encontramos con diferentes realidades educativas, desde la adaptación temprana de condiciones o uso de apoyos por las circunstancias de discapacidad hasta adaptaciones que debutan en el momento de acceder a la universidad.

Las adaptaciones recibidas durante la etapa escolar (cuando han hecho falta, por la evolución del diagnóstico -que se corresponde con el 60% de los casos) han tenido que ver con:

- ▶ Exención de la asignatura de Educación Física
- ▶ Uso de mobiliario adaptado
- ▶ Instalación en el colegio e instituto de baño adaptado
- ▶ Ubicación cerca de la pizarra
- ▶ Adaptaciones organizativas
- ▶ Más tiempo en los exámenes
- ▶ Productos de apoyo (ordenador, emisora, ...)
- ▶ Escritura braille
- ▶ Apoyos especializados (logopeda, rehabilitación, etc.)
- ▶ Becas

Como se aprecia, los apoyos recibidos desde el colegio son eminentemente ergonómicos y por razones fisiológicas. En muchos casos aparece como elemento facilitador en la búsqueda y consecución de apoyos las asociaciones y entidades vinculadas al sector de la discapacidad, así como apoyos especializados.

En cuanto a las barreras encontradas en las etapas previas a la universidad son tanto de tipo social, físico y económico. Como barrera social llama especialmente la atención que se hable de estigma social y desconocimiento de la realidad de la discapacidad por gran parte de la sociedad.



“A nivel social por el que te comenté al principio del curso por el acoso escolar que yo sufrí desde secundaria”.

El transporte adaptado y la falta de accesibilidad en muchas localidades es el principal obstáculo físico comentado por la mayoría de las personas entrevistadas. Así, en todo el alumnado con movilidad reducida es reiterada la alusión a la falta de transporte público en ciudades y localidades y la falta de funcionamiento óptimo cuando lo hay.

El aspecto económico también es un limitante en estos casos, no sólo la situación de vulnerabilidad económica de algunas familias sino, además, el gasto que implica vivir con una discapacidad. Es precisamente esta alusión a los aspectos económicos vinculados a vivir con una discapacidad la cuestión que mayor consenso genera entre el alumnado consultado.



“De lo que me he dado cuenta a lo largo de los años, desde que tengo este hándicap, es que ser ciega siempre implica depender ya sea de las personas ya sea de servicios ya sea de aparatos electrónicos. Entonces detrás de todo esto hay un factor económico, como dice una amiga “ser ciego cuesta caro, muy caro”. Por eso te digo que tener una discapacidad visual no es barato”.



“La económica siempre, yo siempre lo digo, que tengo una tengo una discapacidad para ricos, es decir necesitas totalmente la ayuda de todo y para todos”.

Al abordar momentos y etapas previas al acceso a la universidad encontramos afirmaciones que aluden a un relato sobre la revelación de la discapacidad a nivel social, es decir, un reconocimiento de su situación de discapacidad ante otros. Obviamente, estas alusiones sólo aparecen en estudiantes cuya discapacidad no es visible. El porcentaje de casos es pequeño, pero es llamativo notar que incluyen en sus explicaciones sobre sus experiencias previas a la universidad cómo han

pasado por una etapa de normalización de la situación. El miedo al rechazo se identifica como punto convergente para dilatar su aceptación ante otros grupos.

“

“Empecé a acudir a una asociación que me ayudaba en ese aspecto de la terapia psicológica y también podía interactuar con personas con mi condición. Entonces fue a partir de ahí cuando empecé a recuperarme”.

“

“Tener la discapacidad... porque tampoco lo cuento, no es importante o sea no es el relevante sabes lo que te quiero decirles teniendo los mismos amigos de siempre y la misma relación”.

3.2. Accesibilidad y Universidad

Sobre la accesibilidad no aparecen grandes afirmaciones respecto a la accesibilidad para llegar hasta el campus. Se alude al uso del transporte adaptado propio de la universidad y a la necesidad de buscar piso de estudiantes cerca del campus para optimizar el recorrido (en casos de estudiantes con déficit visual), pero sólo se ha proporcionado información específica sobre condiciones de accesibilidad en el recorrido hasta el campus en un caso.

“

“Así que el transporte público era un desastre y eso es una barrera grande”.

La accesibilidad percibida dentro del campus es muy desigual: el alumnado cuya situación no implica discapacidad motora o visual encuentran el campus íntegramente accesible. Pero señalen sus barreras en la falta de accesibilidad a los materiales y accesibilidad cognitiva.

“

“En cuanto a como yo me manejaba a nivel de materiales, a veces obtenía apoyo de las profesoras y otras veces me tenía que buscar la vida pidiendo apuntes a los compañeros, así me he apañado haciendo yo búsquedas en internet, hablando con los profesores y buscando alternativas a un material que no era accesible. Siempre ha sido una negociación constante con los profesores”.



“Más dificultad de aprendizaje sino pues del cansancio mental pues al final me costaba mucho más ponerme a estudiar y mucho más intentar entender lo que me están diciendo había asignaturas muy abstractas”.

Mientras que las personas que se desplazan en silla de ruedas lo perciben altamente accesible excepto por el enrasado de adoquines en algunas zonas concretas, así como el impracticable uso de muchas tarimas, ya que carecen de rampa; también se alude a mobiliario poco adaptado.



“En el sentido de accesibilidad, hay cosas que son muy mejorables y que entiendo que sean complicados de hacer. Hay muchas aulas, por ejemplo, yo voy al aulario 2 y hay muchísimas aulas que todavía no están adaptadas para mí, pues yo tengo que estar en los márgenes, en los pasillos, de un lado y de otro porque no hay una mesa, en la que yo pueda entrar”.

Sin embargo, el alumnado con discapacidad visual transmite una percepción del campus como poco o muy poco accesible: desde la falta de accesibilidad de los paneles identificativos de edificios, hasta la falta de itinerarios practicables dentro del campus que impide desplazamientos seguros configuran una infraestructura inaccesible en caso de limitaciones en la vista.



“Sí, la universidad en general es inclusiva (...) pero los paneles no son accesibles”.

3.3. Necesidades percibidas durante la etapa universitaria

Sobre las necesidades para obtener adaptaciones en el campus que no implican cuestiones netamente académicas (las estrictamente académicas son las adaptaciones curriculares y se muestran en otra categoría posteriormente), se observa que están relacionadas con el tipo de discapacidad, lo que es comprensible y explicable. Así, las personas con problemas de salud mental y discapacidades no visibles aluden a la necesidad de obtener más información sobre la universidad y los procesos administrativos vinculados a esta y sin embargo el alumnado con discapacidades visibles aluden a la necesidad de seguir utilizando las mismas medidas y apoyos que han tenido durante la educación secundaria.

También se aprecian necesidades que tienen que ver con la movilidad por el campus (itinerarios y orientación) y la adaptación de espacios físicos (mobiliario). El relato de estas necesidades está imbricado con la información que ofrecen sobre barreras percibidas. Por ello en relación a éstas, surgen tres bloques claramente identificables de barreras durante la vida en el campus que son coincidentes con las barreras en las etapas previas a la universidad.

1 - Las barreras económicas: Tienen que ver especialmente con la adquisición de tecnologías o dispositivos especializados, es decir, se alude casi constantemente a la inversión que han de hacer las familias en este sentido. Hay afirmaciones reiterativas sobre el gasto al que han de hacer frente las familias cuando se convive con la discapacidad.



“De lo que me he dado cuenta a lo largo de los años, desde que tengo este hándicap, es que ser ciega siempre implica depender ya sea de las personas ya sea de servicios ya sea de aparatos electrónicos. Entonces detrás de todo esto hay un factor económico, como dice una amiga “ser ciego cuesta caro, muy caro”. Por eso te digo que tener una discapacidad visual no es barato”.

2 - Las Barreras sociales: Otra subcategoría que también presenta gran consenso, especialmente con lo que se refiere a la información y sensibilización. Estas barreras sociales incluyen la falta de información sobre la discapacidad que existe en la sociedad, la presencia de estigma social sobre determinadas enfermedades y condiciones y las limitaciones en la interacción con el profesorado y el resto del alumnado. Varios apuntes indican que se debería sensibilizar más para eliminar o reducir al máximo esta barrera, indicando que la universidad es el mejor entorno para ello.



“Yo los primeros años estaba un poco caótico despistado y que no sabía ni dónde me daba el viento (...) no me informaron bastante bien en hacer acerca de las cosas que yo podía hacer y eso y tuve que preguntar para enterarme y por ejemplo estos primeros años aquí pues estaba más perdido que un perro en un desierto (...) algunas cosas hay que mejorar porque hay gente que tiene problemas con ciertas discapacidades y a lo mejor algún profesor es que son muy chapado a la antigua eh. Todo es responsabilidad también de ellos y el CAE les presiona pero a veces no dan a entender eso”.

“... en mi carrera tampoco es una carrera en la que la gente se lleve bien en sí porque se enseña mucho a competir unos contra otros entonces yo creo que eso también ha hecho que el entorno sea bastante hostil (...) Yo creo que ahí pues el CAE no puede hacer nada porque es la propia no sé la propia clase en la que no no se lleva bien”.

“Conciencia sobre la discapacidad de personas que no tienen discapacidad como profesores o alumnado”.

“Igual que te he dicho que necesitan formación y sensibilización los profesores, los alumnos quizá también”.

3 - Las Barreras físicas: La falta de itinerarios claros dentro del campus para estudiantes con baja visión, la falta de paneles informativos accesibles y los recorres en transporte adaptado se revelan como las barreras físicas más llamativas del campus. Sin embargo, al mismo tiempo también se alaba en muchos casos la labor del Centro de Apoyo al Estudiante (CAE) en su eficacia al resolver problemas de accesibilidad en los edificios e instalaciones.

“.... en el campus que estén todos los adoquines enrasados, y las tapas, que se te puede parar la silla en seco y da rabia”.

“... me gustaría que los paneles estuvieran accesibles”.

3.4. Adaptaciones Curriculares y Desarrollo Académico

Se trata de una categoría muy imbricada con otras categorías, subcategorías y aspectos varios que surgen en los comentarios, pero es normal al tratarse de una parte crucial del apoyo que las universidades brindan al alumnado con necesidades específicas. En los casos que nos ocupan observamos que todas las personas entrevistadas han precisado de apoyos para seguir sus estudios con normalidad, donde sólo un 85% de los casos se corresponden con adaptaciones curriculares en sentido estricto.

El alumnado entrevistado valora positivamente los apoyos recibidos, destacando la importancia del CAE, el Plan de Acción Tutorial (PAT) y el profesorado. En concreto, las principales adaptaciones han consistido en:

► **Cambio de aula para la realización de pruebas**

“Para los exámenes he tenido mesas que son más grandes y altas. Y también cambio de aula si no era adaptada”.

► **Tiempo adicional en los exámenes**

“...sobre todo (disponer de) el tiempo extra, tanto para exposiciones como para la entrega de trabajos, lo necesito, además saber que lo tengo me relaja. Me duele la mano en los exámenes y tener más tiempo me sirve para hacerlo mejor”.

► **Cambio de fechas de exámenes**

“Pues sobre adaptaciones curriculares me han cambiado la fecha de algunos exámenes sin problema. Lo que echo en falta es a las personas de apoyo con los apuntes”.

► **Uso de tecnologías accesibles en el aula para el seguimiento de contenidos y en el desarrollo de pruebas** (alusiones directas a telelupas, proyectores, emisoras, tabletas, ordenadores, micrófonos y aplicaciones).

“En los primeros años utilizaba un proyector que es Elmo que me funcionaba muy bien lo que pasa es que tiene poca calidad de imagen y este año ya hemos mejorado y estoy utilizando un portátil de la Universidad que está ampliado y, sobre todo donde he notado más el cambio es una tableta digital que, la tableta digital para mí ha supuesto mucho porque asignaturas que tienen números ya era capaz de seguirlas e incluso sacar buenas notas”.

► **Flexibilidad en las faltas de asistencia y/o en la entrada y salida al aula**

► **Flexibilidad en los plazos de entrega de trabajos**

- ▶ **Ayuda y colaboración del voluntariado en tareas de seguimiento y desarrollo de sus clases.**
- ▶ **Matrícula reducida**

Por otra parte, las adaptaciones que el alumnado consultado hubiese querido tener y no han disfrutado son:

- ▶ **Recepción de los materiales con antelación suficiente a las pruebas.** En este sentido aluden a que las adaptaciones han de tener un enfoque proactivo, es decir: que se adelanten a las necesidades y no que el alumnado tenga que solicitar cada semestre lo que precisa.

“Anticipación de materiales... Eso sí que es cierto que el profesor no lo han cumplido, no sé si es porque yo a lo mejor, no he insistido o...”

- ▶ **Personas que tomen apuntes en los casos de discapacidad auditiva, discapacidad motriz y psíquica.**

“Pues sobre adaptaciones curriculares me han cambiado la fecha de algunos exámenes sin problema. Lo que echo en falta es a las personas de apoyo con los apuntes”.

- ▶ **La necesidad de más apoyo entre iguales, con la figura del alumnado voluntario.**

“Quizás, tomar notas cuando a veces el profesor no tiene ningún tipo de apoyo visual. Que a veces, las clases sean demasiado rápidas o dinámicas y quizás no dé tiempo a interiorizar las opciones que se nos han dado”.

“(Que) El trabajo de los voluntarios mejorara.....Que hayan puesto, la parte de ayuda de parte del grupo de apoyo y que ser capaces de ayudarme”.

“Todo eso en los exámenes no hay problema para la adaptación curricular, la verdad (...) me han cambiado examen eso sin problema, (...) y el problema que yo he tenido es para los apuntes, tener como un asistente o un voluntario o alguien que te facilite apuntes”.

- ▶ **Falta de adaptación de materiales para la discapacidad visual** y, en relación con esto se demanda también que el escaneo de apuntes se lleve a cabo de modo profesionalizado, para que se pueda convertir la imagen en un formato accesible. Al realizarla personal voluntario se desconocen estrategias de accesibilidad para tareas técnicas. Se considera, además, que es injusto que estas carencias provoquen que haya alumnado de educación superior que no puedan acceder a contenidos en igualdad de condiciones.

“Las dificultades que implica el hecho de no poder acceder al contenido si el profesor no es lo suficientemente empático, lógicamente no te describe las cosas mmm, hace un PowerPoint que está lleno de imágenes, lleno de texto o sea texto en forma de imagen entonces esto un lector de pantalla no lo puede leer, hay programas de reconocimiento de texto (que se llama OCR) pero claro esto tampoco es muy funcional porque te lo puede reconocer bien o puede reconocer cualquier cosa. Entonces eso sería por ejemplo un hándicap a la hora de acceder a la información”.

- ▶ **Mayor flexibilidad en los plazos de entrega cuando se trata de trabajos grupales**, ya que se ofrece más tiempo cuando se trata de trabajos individuales, sin embargo, cuando el trabajo es grupal no se disfruta de esta adaptación, como si la discapacidad hubiera desaparecido por pertenecer a un grupo variado.

“Parte los compañeros porque me entienden y porque no puedes hacer los trabajos en grupo...o no directamente y directamente me dicen que no lo, lo hacen contigo. Porque piensan que yo no trabajo”.

De todo ello, debemos comentar que las afirmaciones más categóricas han tenido que ver, como se apuntaba, con tener en cuenta la accesibilidad desde las fases iniciales del desarrollo de materiales y la planificación de asignaturas, con el fin de prevenir la necesidad de adaptaciones complejas una vez que los recursos ya han sido creados y el curso académico ha comenzado. Es decir, parece que echen en falta o bien una previsión de lo que se puede necesitar en determinadas asignaturas o bien un repositorio de apuntes y materiales adaptados con los que se pueda contar de forma ágil sin tener que recibirlos cuando la asignatura ya está avanzada.



“Siento ser cruel, pero nada. Más bien el apoyo que he recibido ha sido a la hora por ejemplo de utilizar el Programa PAT (de acción tutorial), me ayudaron ahí un poco para hacer conexión con el profesor. Pero no recibí ayuda para adaptar materiales. Me hubiera gustado recibir más apoyo, pero un apoyo proactivo no uno reactivo después de que ocurrieran las cosas”.

Relacionado con las adaptaciones surge una cuestión sobre desarrollo académico como es la relación con el profesorado. Muchos estudiantes con discapacidad encuentran que parte del profesorado no tiene sensibilidad con las situaciones de discapacidad. Más de la mitad de las personas entrevistadas encuentran que hay profesorado ajeno a la realidad de la discapacidad y que por ello carecen de empatía y no facilitan las adaptaciones que les corresponden. Por eso mismo de diferentes maneras cuentan que les gustaría que el papel del Centro de Apoyo al Estudiante incluyese más seguimiento o control que permitiera hacer cumplir al profesorado lo estipulado en las adaptaciones curriculares.



“Y luego también más cercanía con los profesores. Hay profesores que pasan absolutamente de todo y les da igual que tengas una discapacidad que no. Hay profesores que todos son problemas, es que no, es que es tu trabajo, hacer los materiales accesibles, no es mi trabajo, es tu trabajo como profesor, que yo tengo las cosas accesibles, como cualquier persona. Entonces hay muchos profesores que dicen, es que no tengo tiempo, pero es que es tu trabajo”.

Otras cuestiones sobre desarrollo académico tienen que ver con su implicación, esto es, la mayoría de participantes son conscientes de su rol en cuanto a demandantes de apoyos y que este papel ha cambiado durante su etapa universitaria. Han sabido identificar sus propias necesidades y solicitarlas de un modo más activo. Todo el estudiantado consultado coincide en afirmar que la universidad no sólo ha supuesto una evolución asociada a los cambios vitales propios de la etapa sino también un reto y un ejercicio de superación. Evidentemente, esto se debe al proceso de maduración que las personas jóvenes universitarias viven en esta etapa y, consecuentemente, en el caso de estudiantes con necesidades ello pasa por saber analizar mejor sus demandas.



“Sí que es verdad pues que cuando hay un problema siempre intento hablar primero con los profesores y solucionarlo directamente con ellos y si no pues ya recurro al CAE”.

En conjunto se trata de la categoría con mayor dispersión de datos recopilados, pero esta falta de consenso es comprensible al tener en cuenta que las adaptaciones (tanto disfrutadas como las que se echan en falta) tienen mucho que ver con el tipo de diagnóstico y circunstancias y por tanto la disparidad de respuestas es fruto de la diversidad de casuísticas a las que hacer frente.



“Pero es que no me da tiempo a pedir las cosas porque es ritmo de la Universidad, es un ritmo locura, entonces cuando yo necesito algo pues siempre me llega tarde entonces ya no me merece la pena”.

3.5. Sugerencias para mejorar la inclusión en la universidad

Las personas entrevistadas se han mostrado abiertas y participativas al querer compartir su punto de vista sobre qué puede hacer la universidad para ayudar al futuro estudiantado con discapacidad. Nos encontramos ante proposiciones como:

- ▶ **Incrementar la información ofrecida por los servicios universitarios:** Ofrecer más información al nuevo alumnado sobre los servicios que ofrece el Centro de Apoyo al Estudiante desde que se inician los estudios universitarios. En esta línea, en varias ocasiones se solicita que se le dé más visibilidad al CAE.



“Pues que sería bueno que el cae fuese más visible y que todo el mundo que lo necesita lo conozca desde el principio de su etapa en la universidad”.

- ▶ **El desarrollo, por parte del CAE, de más actividades de encuentros entre alumnado.**



“Así que creo que es bueno que se hagan reuniones y juntar alumnos que estén en situaciones similares. Eso es lo que me gustaría añadir. (...) De algunas ayudas la universidad te informa y al final tienes que tramitarlas tú por tú cuenta que tú tampoco tienes mucha idea entonces yo creo que eso tiene que saberlo la universidad. Y también que hagan más seguimiento a los alumnos con discapacidad”.

- ▶ **Favorecer la participación estudiantil:** Contar con el alumnado con discapacidad para el diseño de políticas y estrategias que tienen que ver con la inclusión y la discapacidad. Las respuestas que apuntan en esta línea son claras, tanto la alusión a contar para todo con las personas interesadas como la alusión a la necesidad de un feedback constante entre la universidad y el alumnado con necesidades, de otro modo se hace difícil conocer de primera mano las necesidades reales y hacer por tanto un análisis exhaustivo de éstas.

“Sería muy interesante poder contar con la opinión de personas con discapacidad porque nosotros somos los indicados para poder dar este tipo de feedback entonces esa sería mi consejo así número uno, a la hora de realizar cualquier iniciativa política de inclusión siempre contar con la opinión de la persona con discapacidad ya sea ciega, sorda o que no pueda andar no sé hay tantas casuísticas”.

- ▶ **Promover y facilitar que el alumnado con discapacidad participe en todas las actividades que organiza la universidad:** deportes, asociacionismo, actividades culturales, etc.

“Que animaran a los estudiantes con necesidades a participar en todo, así hay más inclusión. En todo es en todo: batucadas, fiesta, conciertos, exposicione...”.

- ▶ **Sensibilizar sobre la discapacidad a la comunidad universitaria y promover un cambio de actitudes sobre ella.** Informar sobre la importancia de entornos inclusivos para lograr un campus más equitativo es una idea que subyace en la mayoría de comentarios sobre el campus.

“Se podría mejorar que los profesores hicieran más seguimiento. He tenido profesores que no han cumplido los contratos de adaptación, al final eres tú contra el profesor si hubiera un seguimiento más exhaustivo pues es más difícil que un profesor pues se vea con la libertad de incumplir una un contrato de adaptación curricular (...) Mis mayores problemas han sido básicamente o con profesores en concreto o con encontrar mis clases y luego también mucho con el material, en mi carrera la facultad de derechos se trabaja mucho con material impreso la mayoría de manuales son impresos y hay muchos que

yo no he llegado a encontrar impresos tenía que, utilizar la tele lupa ampliarlo luego escanearlos y tardar muchísimo entonces al final siempre vas muy atrasado”.

- ▶ **Revisar el papel de los agentes involucrados:** Facilitar que el CAE tenga un papel más activo y que pueda hacer que el profesorado cumpla lo estipulado en las adaptaciones curriculares, así como que el CAE realice un seguimiento de las adaptaciones curriculares para asegurar que el alumnado pueda disponer de lo estipulado.

“Conocías ... a los demás discapacitados y no discapacitados que asistirán, existía como un como un feedback físico, echas en falta un poco eso la cercanía, la , no sé, el estar , el organizar cosas para sentir que el Centro de Apoyo está ahí no solamente telemáticamente y para cuestiones administrativas porque lo administrativo es importante pero lo emocional es mucho más en nuestro caso o por lo menos en el mío ...se ha convertido todo muy impersonal y muy administrativo y la UACloud ha hecho mucho daño en eso porque claro está todo telemáticamente todo, todo cualquier cosa, ponte en contacto con UACloud, ponte en contacto con tal, pide cita con no sé quién y todo es a través y no por las personas sino con un ordenador y somos personas”.

“Es difícil decir, pero habría que cambiar el enfoque. Implicar más a todos los actores, formación, capacitación, interés, empatía... Como que noto que hay mucho desconocimiento, y la actitud de algunos profesores no eran las más sensibles con el tema, es que hay mucho.....”

- ▶ **Promover actividades de extensión universitaria para todo el mundo, especialmente deporte y ocio:** Promocionar el deporte adaptado de tal forma que se ofrezcan más actividades deportivas inclusivas y adaptadas.

“Pues yo creo que es un punto muy importante el tema de actividades deportivas que, que se diera más voz a ello porque yo creo que hay mucha gente que no conoce esto de las actividades y que les encanta y que si las conocieran les encantaría poder parte de participar...”

- ▶ **Lograr que los apoyos facilitados no sean exclusivamente reactivos**, sino que se adelanten a las demandas que se prevea que pueda tener el alumnado.
- ▶ **Velar para que los apoyos sean funcionales**, es decir, que den respuesta a necesidades concretas.

En la línea de estos argumentos, en la cuestión directa sobre si consideran que su universidad es inclusiva, las respuestas son muy abiertas, pero claramente identificables. Nos encontramos ante tres versiones: Quienes consideran que la universidad de Alicante es totalmente inclusiva (25%), quienes consideran que no es nada inclusiva (11%) y quienes consideran que es bastante inclusiva pero precisa cambiar o pulir algunos aspectos (64%).

Naturalmente, el tipo de discapacidad está muy relacionado con el tipo de respuesta ofrecida, coincide que quien tiene una discapacidad visual absoluta no encuentra el campus inclusivo, pero sí quienes tienen otros diagnósticos. Lo mismo ocurre con quienes consideran que es inclusiva en parte, en la misma respuesta aluden a mejoras que tienen que ver con su acceso a la información o acceso a instalaciones, es decir, muy relacionado con el tipo de diagnóstico.



“Todo eso en los exámenes no hay problema para la adaptación curricular, la verdad (...) me han cambiado examen eso sin problema, (...) y el problema que yo he tenido es para los apuntes, tener como un asistente o un voluntario o alguien que te facilite apuntes”.

3.6. Apoyos y consideraciones sobre la inserción laboral

Esta categoría amplia abarca dos aspectos imprescindibles sobre el grado de inclusión una vez se finalice la etapa universitaria. Por un lado, se aborda, en algunos casos (cuando por experiencia laboral previa procedía), si se ha necesitado algún tipo de adaptación cuando han realizado prácticas o se ha tenido alguna experiencia laboral previa. Y por otro lado se les consulta sobre cuáles consideran que son las necesidades de adaptación que creen que van a necesitar a lo largo de su etapa laboral. Es decir, se les pregunta sobre lo que han podido necesitar y lo que creen que podrán necesitar en un futuro.

Sobre las prácticas hay un único caso que considera que hay muy pocas becas específicas para estudiantes con discapacidad. Otras alusiones tienen que ver con garantizar un centro de prácticas adaptado a sus necesidades, sin tener que ir al proceso general de asignación de prácticas.



“Yo necesito que la universidad me garantice tener un sitio accesible donde yo pueda llegar sola, donde yo pueda hacer mis prácticas en igualdad de condiciones....debería existir un documento donde a las personas con discapacidad se les garantice tener un centro de prácticas sin tener que ir a un proceso general, que sea flexible e inclusivo”.

Más alusiones a las prácticas tienen que ver con la adaptación del puesto de trabajo si procedía, y vemos que cuando ha hecho falta solo se ha dejado de adaptar en un caso. Cuando se ha realizado (dos casos de entre todos los entrevistados, o sea un 11%) se ha correspondido con cuestiones específicas de ergonomía y hacer accesible los dispositivos informáticos.



“A ver yo creo que muchas veces las empresas cuando cogen una persona con discapacidad les cuesta hacerse a la idea que tienen que adaptar en algo porque están acostumbrados a un sistema de trabajo y cambiar su sistema de trabajo les tiende a costar mucho”.

En cuanto a las consideraciones sobre la inclusión laboral, la mayoría del alumnado entrevistado (64%) considera que es necesario que las personas con discapacidad tengan derecho a flexibilizar su jornada laboral de tal modo que se pueda acomodar a cuestiones de higiene postural (descansos y reposicionamientos) así como a visitas terapéuticas (medicina, fisioterapia, por ejemplo).



“...si tienes a alguien trabajando con una cierta discapacidad tiene que también que entender que la afluencia al fisio o de ir al médico va a ser mayor que puede haber una persona sin ningún tipo de discapacidad entonces, por ahí falta un poco todavía de EH dar un poco más de visibilidad”.

También surge la cuestión del transporte (público o privado) accesible para poder desplazarse al puesto de trabajo. Se considera que es crucial que la sociedad tenga conciencia de lo importante que es poder desplazarse hasta la ubicación del centro de trabajo.

Gran parte del alumnado consultado no ha tenido experiencia laboral (80%) pero considera que no van a tener barreras en esa próxima etapa, o bien porque pueden teletrabajar o bien porque las adaptaciones que precisan (mobiliario adaptado) son sencillas de proporcionar. En algunos casos, dado el tipo de discapacidad, las necesidades laborales no son tangibles todavía y no son reveladas en las entrevistas.

Las cuestiones laborales también se abordan en clave de barreras actitudinales y, así, se destaca la resistencia que observan en algunas empresas a hacer accesible el espacio y el acceso. Afirmaciones en esta línea tienen como punto en común una percepción compartida sobre la falta de sensibilización en las empresas y desconocimiento sobre las necesidades exactas de las personas con discapacidad. Aunque la barrera parece física el abordaje es actitudinal, ya que lo que aprecian es una negativa a acometer los cambios, no el cambio o la obra en sí.



“Yo podría ir a cualquier empresa y que me cogieran, pero no tenía que decir mi estigma porque hay muchas cosas de inseguridad de esas cosas....Y la empresa le que le causaría mucho tabú mucho”.

Otra barrera tiene que ver con la escasa accesibilidad de las webs de bolsas de trabajo y portales de empleo. Además de no ser accesibles, cuando piden ayuda para consultarlas no encuentran puestos de trabajo específicos para personas con discapacidad y en caso de localizar algunos no están ubicados cerca de Alicante.



“Yo en este sentido puedo hablar única y exclusivamente desde mi experiencia claro porque, yo acabé la Universidad el año pasado vale, entonces estuve apuntándome a un montón de bolsas bueno un montón cuatro o cinco bolsas de empleo para personas con discapacidad y resulta que muchas de estas webs no eran accesibles”.

4

CONCLUSIONES



Del análisis realizado surgen unas recomendaciones claras para la elaboración de un Plan de Inclusión.

La percepción de inclusión del alumnado con discapacidad en la universidad se relaciona con el sentimiento de desorientación, necesidad de apoyo específico y la percepción del conocimiento del profesorado sobre sus necesidades y adaptaciones. No se puede inferir que el alumnado se sienta discriminado, pero sí faltos de apoyos concretos en algunas etapas o actividades de su vida académica.

Las principales trabas que se notan en el campus están relacionadas con las relaciones con el profesorado, aspectos burocráticos y relaciones con sus iguales; y en menor medida con las barreras arquitectónicas. Sería correcto, pues, hablar de barreras de accesibilidad más que barreras arquitectónicas y estas incluyen cuestiones para la adaptación de materiales, exámenes y adaptaciones tecnológicas.

De aquí surge la primera recomendación, que tiene que ver con la necesidad de implementar medidas específicas para mejorar la accesibilidad en los campus. Entendiendo la accesibilidad en sentido amplio, como se apuntaba, y por tanto incluir la **accesibilidad de materiales docentes**.

Para cubrir las demandas específicas en la toma de apuntes, organizativas y de anticipación se demanda **fomentar la figura de voluntariado entre iguales**.

Otras recomendaciones que se infieren tienen que ver con **fortalecer la formación y sensibilización** del profesorado y compañeros/as sobre las necesidades y realidad de las personas con discapacidad. Vinculado a esta sensibilización se encuentra la sugerencia de disponer de un **Programa de Acogida** a estudiantes que incluya cuestiones de accesibilidad y adaptaciones para quienes lo necesiten, así como la presentación del Centro de Apoyo al Estudiante desde que se llega a la universidad.

También se insta a nuestra institución a **promover actividades extrauniversitarias inclusivas y ofrecer la práctica de deportes adaptados** a fin de fomentar la participación de toda la comunidad universitaria en entornos saludables.

Es innegable que se precisa establecer **canales de comunicación más efectivos** entre el alumnado con discapacidad, el CAE y el profesorado para garantizar un seguimiento constante que garantice adaptaciones curriculares efectivas. Las alusiones a la diversidad de estilos de aprendizaje hacen necesario considerar la importancia de enfoques flexibles en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Percibimos que nuestro estudiantado precisa de un apoyo continuo: además de establecer canales de comunicación para que participen activamente en la identificación de necesidades hay que garantizar la interrelación constante con los servicios de apoyo para considerar esas necesidades que son cambiantes. **Fomentar actividades de encuentro** donde favorecer estas relaciones.

Garantizar las prácticas universitarias accesibles, se demanda ante la imposibilidad de competir en un proceso general de selección.

Sobre la etapa pos universitaria, se aprecia un llamamiento a que la universidad abogue por la **flexibilidad laboral y la adaptación de entornos de trabajo** para facilitar la inclusión en el ámbito laboral. La inserción laboral no preocupa tanto al alumnado como las condiciones laborales en sí mismas, apareciendo la necesidad de flexibilizar la jornada como la primera demanda en este campo, seguida de cuestiones ergonómicas relacionadas con las adaptaciones del puesto de trabajo.

Estas conclusiones extraídas de las contribuciones recogidas a lo largo de las entrevistas pueden ser traducidas a medidas concretas a tener en cuenta en un Plan de Inclusión y serían las siguientes:

1. Medidas de Accesibilidad y Universidad

Entendiendo la accesibilidad como la eliminación de cualquier barrera del entorno, puede ser física, digital, sensorial, social, económica.... Es decir, relacionada con cuestiones arquitectónicas y de diseño de espacios y productos (física); velar por el acceso a todo tipo de entornos virtuales, dispositivos, aplicaciones y herramientas (digital) y garantizar que la información llegue a todo tipo de personas independientemente del canal sensorial que utilicen (sensorial); relacionada con

pertenencia a grupos minoritarios o falta de sensibilización y discriminación (social) y relacionada con cuestiones de recepción de ayudas y becas (económica).

➔ **Medidas de Accesibilidad Física:**

- Evaluación y mejora de la accesibilidad en el campus, ya que se trata de un acceso desigual (existen áreas de accesibilidad limitada, como los adoquines enrasados y las tarimas sin rampa y el acceso a paneles informativos y señalización).
- Proporcionar el acceso a Transporte adaptado

➔ **Medidas de Accesibilidad Social:**

- Trabajar la necesidad de concienciación social
- Ampliar las ayudas y becas específicas para estudiantes con discapacidad.

➔ **Medidas de Accesibilidad Digital:**

- Facilitar apoyos para la accesibilidad digital que permitan el seguimiento de los contenidos.

➔ **Medidas Genéricas de Accesibilidad Universal:**

- Evaluar y medir el alcance de la reducción de barreras de todo tipo y proyectar los nuevos productos y servicios desde la perspectiva de accesibilidad universal.

2. Medidas relacionadas con Adaptaciones Curriculares y Desarrollo Académico:

- ➔ **Poner en valor la importancia de todos los agentes involucrados:** CAE, Plan de Acción Tutorial (PAT) y docentes.
- ➔ **Propiciar el seguimiento de las adaptaciones curriculares**

- ➔ **Necesidad de adaptaciones proactivas:** Anticipar la necesidad de adaptaciones proporcionando materiales accesibles desde el principio del curso.
 - ➔ **Sensibilizar al profesorado** sobre la diversidad de la discapacidad y la importancia de las adaptaciones curriculares.
 - ➔ **Garantizar la disponibilidad de tecnologías y dispositivos accesibles**
 - ➔ **Desarrollar el programa de voluntariado** de modo que incluya la figura del voluntariado entre iguales.
- 3. Medidas genéricas encaminadas a Mejorar la Inclusión en la Universidad:**
- ➔ **Incrementar la información sobre servicios universitarios**
 - ➔ **Diseñar un plan de acogida del nuevo alumnado** que tenga en cuenta la diversidad y las necesidades específicas.
 - ➔ **Participación activa del estudiantado en el diseño de políticas inclusivas.**
 - ➔ **Desarrollar programas de sensibilización y cambio de actitudes**, especialmente sensibilización continua en la comunidad universitaria. Fomentar la interacción entre profesorado y alumnado con o sin discapacidad.
 - ➔ **Establecer/Asegurar el acceso a becas específicas para cubrir gastos por necesidades asociadas a convivir con discapacidad** y facilitar el acceso a tecnologías y dispositivos especializados mediante sistemas de ayuda o becas.
 - ➔ **Promover la transversalidad en todas las actividades propuestas por la universidad:** Ocio, deporte, asociacionismo, etc.

4. Apoyos y Consideraciones para la Inserción Laboral:

- ➔ **Evaluar las necesidades específicas en prácticas y empleo**
- ➔ **Defender y promocionar medidas de conciliación laboral** como el derecho a flexibilizar la jornada laboral.
- ➔ **Combatir las barreras actitudinales en empresas**
- ➔ **Promocionar la importancia de la accesibilidad** en webs y portales de empleo.

ESTUDIO DIAGNÓSTICO

del alumnado con discapacidad
de la Universidad de Alicante

AUTORAS

Esther Gallego Baeza
Rosa Poveda Brotons

Vicerectorat d'Igualtat, Inclusió i Responsabilitat Social



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante