

Influential Article Review - Encouraging the Use of Practical Wisdom Sourced From Religious Traditions

Leslie Doyle

Julie Palmer

Levi Ryan

This paper examines spirituality. We present insights from a highly influential paper. Here are the highlights from this paper: Multiple strains of research are currently claiming to bring back normative perspectives into business analysis. In line with a series of publications from different disciplines we refer to the traditional concept of Practical Wisdom for that purpose but link it substantially with narrations from religious and spiritual traditions. Aware of potential resistance against such a project we discuss some basic objections, which might be provoked inside of the business education community. Critics question religious and spiritual traditions as such but also their relevance for modern business practice. Referring to Paul Ricoeur's concept of metaphorical language we critically sketch a practical wisdom-based approach that employs religious and spiritual traditions as point of reference for responsible management practices but avoids the trap of fundamentalism or normative reductionism. Finally, we will conclude by suggesting the scope of possible applications and the direction of further research. For our overseas readers, we then present the insights from this paper in Spanish, French, Portuguese, and German.

Keywords: Paul Ricoeur, Practical wisdom, Prudence, Religion, Responsible management, Spiritual traditions, Wisdom

SUMMARY

- According to Ricoeur, texts are a form of language and therefore represent a basic communication between a sender and a receiver. Even the oldest texts we know – which are temple lists from antique cities in Mesopotamia – can be characterized by a certain significance, i.e. by the aim of demonstration. To analyze its specific structure, one must reflect on the relationship between speech and text. As a form of communication, the text presupposes a speech. However, when a speech is written down and becomes a text, it basically changes its character. The speech is an act of communication between a speaker and her addressee; this communication is taking place in the context of a shared context of meaning. As such, the speech has a relationship to the reality, which can be characterized by a dialectic structure between sense and significance. With the transformation from speech to text, however, the communication becomes independent from the intention of the communicator.

- This twofold meaning of the reading of a text is especially relevant for metaphorical texts employed in religious and spiritual traditions. To understand the character of religious and spiritual traditions, the reflection about the specific nature of metaphorical texts is of crucial importance. In the context of spiritual traditions – especially of those, which are grounded on textual traditions like Holy Scriptures – the metaphorical text is a symbol for the Divine or Inspired. According to the hermeneutic philosophy of Ricoeur these text-world based symbols are multidimensional by nature. They can never be expressed exhaustively by rational scientific language. Rather, compared with the descriptive code of reports or analyses, they always retain a substantial ‘plus’, which leaves open space for their renewed interpretation from the different perspective of a reader. As Ricoeur entitles one of his essays: «Le symbole donne à penser» – the symbol provides food for thought.
- Thus, rather than an immediate communication act between the author and the contemporary reader, spiritual texts are opening-up the space for on-going re-interpretation and appropriation. Therefore, during the course of Human history, spiritual texts and religious motives It is true that all major spiritual traditions emerged during the times of pre-modern agrarian societies and therefore per se have no relationship whatsoever with modern business environment and business challenges. However, following the indication of Paul Ricoeur, spiritual texts have to be interpreted and applied according to their genuine metaphorical and ‘symbolic’ character.

HIGHLY INFLUENTIAL ARTICLE

We used the following article as a basis of our evaluation:

Habisch, A., & Bachmann, C. (2016). Empowering practical wisdom from religious traditions: A ricoeurian approach. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 1(1), 1–9.

This is the link to the publisher’s website:

<https://jcsr.springeropen.com/articles/10.1186/s40991-016-0011-7>

INTRODUCTION

According to a widespread consensus in management literature, the recent economic crisis and the environmental scandals of the last decades are nourishing the suspicion that today’s mainstream management theories are counteracting rather than promoting human flourishing and sustainable development within business and society (Adler 2014; Ferraro et al. 2005; Ghoshal 2005). While shifting the guiding questions from the rather moral concerns about ‘better’ versus ‘worse’ towards the mere technical calculus of ‘more’ over ‘less’ (Dierksmeier 2011), it is said that conventional management theories are dramatically sidelining a normative orientation and a professional ethos (Crossan et al. 2013; Khurana 2007; Pfeffer and Fong 2004). Although they emphasize scientific rationalism and elaborating sophisticated mathematical models, they sometimes have no higher order ideals but a simple pay-off matrix that is assessed in quantitative and financial terms (Giacalone 2004).

Facing this lack of normative orientation within economic theory and practice, over the years several concepts like Business Ethics, Corporate Sustainability, Stakeholder Theory, Good Corporate Governance, Corporate Citizenship and, most commonly, Corporate Social Responsibility etc. have emerged. Subsequently, they produced some impact on business practice (cf., Margolis and Walsh 2003; Schneider and Schmidpeter 2012) and recently also conquered their territory in management studies (cf., Garriga and Melé 2004) and management education (cf., Matten and Moon 2004; Orlitzky and Moon 2008). In a general sense, two lines can be distinguished within the extensive field of research on Corporate Social Responsibility in management. On the one side, the instrumental view on Corporate Social Responsibility (CSR) mainly examines the potential for organizations of how to benefit financially when addressing environmental or societal concerns (cf., Hahn et al. 2010; Margolis and Walsh 2003). Some scholars are following a win-win approach which seeks to align environmental protection and social engagement with

profitability (e.g., Beckmann et al. 2014; Plaza-Úbeda et al. 2009). Since the win-win lens does not always apply, others have developed a trade-off approach which seeks to achieve a compromise of prioritizing economic concerns without entirely sacrificing societal and ecological concerns (cf., Slawinski and Bansal 2015). In sum, these approaches address sustainability issues with an economic rationale and advocate the point that companies can create a shared value between the economic performance of the firm and the benefits for society (Porter and Kramer 2006). This business case perspective on concepts like CSR and CS is more easily adaptable to the economic way of thinking and has undoubtedly made an important contribution to legitimize and mainstream CSR in economics. Nevertheless, all-too-often the instrumental view has been absorbed fully and finally into the conventional management paradigms giving up the transformative and innovative potential of normative orientation. As far as we know, it was only Baron Munchausen who was capable to tear himself out of the morass at his own hair tuft. Therefore, it appears highly questionable that the instrumental perspective as such may sufficiently contribute to the necessary normative realignment of mainstream management theory and practice.

On the other side, a conventional normative view on CSR and CS is usually based on political (e.g. Scherer and Palazzo 2007), philosophical (e.g. Fontrodona and Sison 2006) or ethical (e.g. Melé 2012) theories. While quite heterogeneous in terms of approach and theoretical background, this field of research usually argues that corporations ought to accept their social and environmental responsibilities as part of their obligations and duties. These approaches are embracing the full range of deontological, teleological, contractual, and virtue-ethical rationales but they have in common to construct corporate responsibility as part of a theoretical argumentation. As such, they represent an indispensable counterbalance to the instrumentalist tendencies in business. They still hold dear the importance of intrinsic values which do not require further external or instrumental benefits within a profit and outcome focused environment. However, in many cases these attempts still remain rather intellectual endeavors which provide an elaborated and well-reasoned ground but miss the question of implementation and practical integration. In order to develop any profound impact on the behavior of managerial decision makers for the promotion of sustainable management as a new business paradigm, in most parts of the world a normative concept should develop roots in the cultural and spiritual traditions.

In order to bring normative aspects back on the stage of today's global business world and to bridge the gap between rather instrumental approaches on the one side and rather abstract approaches on the other, the recent discussion suggests to again draw on Religious and Spiritual Wisdom traditions (King 2008). To do so, however, a thorough methodological reflection is required which would reflect the genuine conceptual challenges, which arise from such an endeavor. Therefore, in what follows we discuss some basic objections against religious traditions in management. Subsequently we sketch a conceptual approach, which refers to the Ancient concept of Practical Wisdom, which is in line with the Hermeneutical approach of the French philosopher Paul Ricoeur. Where should sources of normative traditions and orientations be originated which are able to serve as a means for a basic re-orientation?

CONCLUSION

In this paper we set out to delineate a practical wisdom approach towards responsible management, which especially reflects on the role of religious and spiritual traditions. As Paul Ricoeur's hermeneutical approach makes clear, symbolic texts - beyond their potential 'contextual' possession (and sometimes even instrumentalization) by religious hierarchies or even abuse by (totalitarian) pseudo-religious groups - may rather serve as a source of inspiration for individual actors and business leaders in their potentially very heterogeneous business context. They may serve as 'food for thought' ('Ils donnent à penser' according to P. Ricoeur) and in that sense they serve as ongoing 'cultural capital' of individuals as well as organizations.

Empowering Practical Wisdom: Spiritual traditions in business education: The title of our essay is therefore purposefully ambiguous and can be understood in a threefold way:

- If they are read and interpreted in the right way, symbolic texts can themselves become 'empowering' – in the sense that they encourage a renewed and emancipative practice of business Leadership, of crafting Corporate Governance structures etc.

- however, in order to play that role, those texts also need empowerment themselves – in the sense that academic management teachers appropriate and integrate them in a reflected way into organized management education. Therefore, they have to overcome the widespread distrust against symbolic and metaphorical language in general and spiritual traditions in particular, which often results in a limitation of business education to allegedly ‘value-free’ formal modeling and education.
- Finally, symbolic texts have to be empowered against their monopolization, possession, and instrumentalisation by religious systems. The later might in fact tend to prevent their appropriation by a self-confident community of non-theologian practitioners, who do no longer submit themselves to certain authoritative interpretations.

Which role may Practical Wisdom from the Religious traditions then play within today’s global management context? We believe that metaphorical texts from spiritual traditions can empower renewed and emancipative business practices in very different areas of management. In particular, they can make a difference, here:

- On a personal level by strengthening sense-making and purpose in a truly ‘professional’ (Khurana) self-conscience of a business student and future manager.
- On an organizational level contributing to transform the organizational culture in a department or organizational unit and unleashing a spirit of innovation and courage or foster personal development.
- On a strategic or Corporate Governance level recreating a collective sense of the organization’s role in society and promoting a spirit of Social innovation and service.

To conclude, Empowering Practical Wisdom from the Religious and Spiritual traditions remains an important project to overcome the reduction of Cultural Diversity. Rather it binds management education back to the regional cultural traditions therefor allowing to overcome a widespread alienation of young business students from their own cultural roots (see contributions in Habisch/ Schmidpeter 2016). Bringing large parts of the World’s population back again into the renewal of the contemporary business education also requires the rediscovery of Spiritual traditions, which have been and still are a crucial element of personal and collective orientation in an ever more complicated World.

REFERENCES

- Acemoglu, D., & Robinson, J. (2012). *Why Nations Fail. The Origins of Power, Prosperity and Poverty*. New York: Crown Publisher.
- Adler, P. S. (2014). Capitalism in Question. *Journal of Management Inquiry*, 23(2), 206–209.
- Alford, H. (2010). The practical wisdom of personalism. *Journal of Management Development*, 29(7/8), 697–705.
- Arjoon, S. (2008). Reconciling situational social psychology with virtue ethics. *International Journal of Management Reviews*, 10(3), 221–243.
- Bachmann, C., Loza Adauí, C., & Habisch, A. (2014). *Why the Question of Practical Wisdom Should Be Asked in Business Schools: Towards a Holistic Approach to a Renewal of Management Education (Humanistic Management Network Research Paper Series)*. 2460665. Available from SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2460665>.
- Baltes, P. B., & Staudinger, U. M. (2000). Wisdom: A Metaheuristic to Orchestrate Mind and Virtue Toward Excellence. *American Psychologist*, 55(1), 122–136.
- Beabout, G. R. (2012). Management as a domain-relative practice that requires and develops practical wisdom. *Business Ethics Quarterly*, 22(2), 405–432.
- Beckmann, M., Hielscher, S., & Pies, I. (2014). Commitment Strategies for Sustainability: How Business Firms Can Transform Trade-Offs Into Win-Win Outcomes. *Business Strategy and the Environment*, 23(1), 18–37.

- Birren, J. E., & Svensson, C. M. (2005). Wisdom in History. In R. J. Sternberg & J. Jordan (Eds.), *A Handbook of Wisdom. Psychological Perspectives* (pp. 3–31). New York: Cambridge University Press.
- Clark, K. (2007). *A Farewell to Alms: A Brief Economic History of the World*. Oxfordshire: Princeton University Press.
- Crossan, M., Mazutis, D., Seijts, G., & Gandz, J. (2013). Developing Leadership Character in Business Programs. *Academy of Management Learning & Education*, 12(2), 285–305.
- Dierksmeier, C. (2011). The Freedom-Responsibility Nexus in Management Philosophy and Business Ethics. *Journal of Business Ethics*, 101(2), 263–283.
- Dyck, B. (2014). God on Management: The World’s Largest Religions, the “Theological Turn”, and Organization and Management Theory and Practice. In P. Tracey, N. Phillips, & M. Lounsbury (Eds.), *Religion and Organization Theory* (pp. 23–62). Bingley: Emerald (= *Research in the Sociology of Organizations* 41).
- Dyck, B., Starke, F. A., & Dueck, C. (2009). Management, Prophets, and Self-Fulfilling Prophecies. *Journal of Management Inquiry*, 18(3), 184–196.
- Ferraro, F., Pfeffer, J., & Sutton, R. I. (2005). Economics Language and Assumptions: How Theories can Become Self-Fulfilling. *Academy of Management Review*, 30(1), 8–24.
- Fontrodona, J., & Sison, A. J. G. (2006). The nature of the firm, agency theory and shareholder theory: A critique from philosophical anthropology. *Journal of Business Ethics*, 66(1), 33–42.
- Garriga, E., & Melé, D. (2004). Corporate Social Responsibility Theories: Mapping the Territory. *Journal of Business Ethics*, 53(1/2), 51–71.
- Ghoshal, S. (2005). Bad Management Theories Are Destroying Good Management Practices. *Academy of Management Learning and Education*, 4(1), 75–91.
- Giacalone, R. A. (2004). A Transcendent Business Education for the 21st Century. *Academy of Management Learning & Education*, 3(4), 415–420.
- Habisch, A., & Bachmann, C. (2016). Empowering Practical Wisdom: Spiritual traditions and their role in the global business world of the 21st century. In A. Habisch & R. Schmidpeter (Eds.), *Cultural Roots of Sustainable Management: Practical Wisdom and Corporate Social Responsibility* (pp. 9–22). Switzerland: Springer International Publishing.
- Hahn, T., Figge, F., Pinkse, J., & Preuss, L. (2010). Trade-offs in corporate sustainability: you can’t have your cake and eat it. *Business Strategy and the Environment*, 19(4), 217–229.
- Khurana, R. (2007). *From Higher Aims to Hired Hands*. Princeton: Princeton University Press.
- King, J. E., Jr. (2008). (Dis)Missing the obvious - Will mainstream management research ever take religion seriously? *Journal of Management Inquiry*, 17(3), 214–224.
- Koerber, C. P., & Neck, C. P. (2006). Religion in the Workplace: Implications for Financial Fraud and Organizational Decision Making. *Journal of Management, Spirituality & Religion*, 3(4), 305–318.
- Kruger, M. (2013). Wise Leadership in Organizations: Integrating Eastern and Western Paradigms. In J. Neal (Ed.), *Handbook of Faith and Spirituality in the Workplace* (pp. 255–269). New York: Springer.
- Kruger, M., & Seng, Y. (2005). Leadership with inner meaning: A contingency theory of leadership based on the worldviews of five religions. *The Leadership Quarterly*, 16(5), 771–806.
- Lenssen, G., Malloch, T. R., Cornuel, E., Kakabadse, A. (2010). Practical wisdom in management from the religious and philosophical traditions. *Journal of Management Development*, 29(7/8)
- Lips-Wiersma, M., Dean, K. L., & Fornaciari, C. J. (2009). Theorizing the Dark Side of the Workplace Spirituality Movement. *Journal of Management Inquiry*, 18(4), 288–300.
- Margolis, J. D., & Walsh, J. P. (2003). Misery Loves Companies: Rethinking Social Initiatives by Business. *Administrative Science Quarterly*, 48(2), 268–305.
- Matten, D., & Moon, J. (2004). Corporate social responsibility education in Europe. *Journal of Business Ethics*, 54(4), 323–337.
- Melé, D. (2010). Practical wisdom in managerial decision making. *Journal of Management Development*, 29(7/8), 637–645.

- Melé, D. (2012). *Management Ethics: Placing Ethics at the Core of Good Management*. New York: Palgrave Macmillan.
- Naughton, M., Habisch, A., Lenssen, G. (2010). Practical wisdom in management from the Christian tradition. *Journal of Management Development*, 29(7/8)
- Orlitzky, M., & Moon, J. (2008). Second European Survey on Corporate Social Responsibility Research, Education and Other Initiatives in Business Schools and Universities (= Research Paper Series, International Centre for Corporate Social Responsibility, Nottingham University Business School 52–2008).
- Pfeffer, J., & Fong, C. T. (2004). The Business School , Business': Some Lessons from the US Experience. *Journal of Management Studies*, 41(8), 1501–1520.
- Plaza-Úbeda, J. A., Burgos-Jiménez, J., Vazquez, D. A., & Liston-Heyes, C. (2009). The 'win-win' paradigm and stakeholder integration. *Business Strategy and the Environment*, 18(8), 487–499.
- Polley, D., Vora, J., & SubbaNarasimha, P. N. (2005). Paying the devil his due: Limits and liabilities of workplace spirituality. *International Journal of Organizational Analysis*, 13, 50–63.
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2006). Strategy and society: The link between competitive advantage and corporate social responsibility. *Harvard Business Review*, 84(12), 78–92.
- Prothero, S. (2008). *Religious Literacy: What Every American Needs to Know – And Doesn't*. New York: HarperOne.
- Ricoeur, P. (1970). *Freud and Philosophy: An Essay on Interpretation* (trans. Denis Savage). New Haven: Yale University Press.
- Ricoeur, P. (1974). *The Conflict of Interpretations: Essays in Hermeneutics* (ed. Don Ihde, trans. Willis Domingo et al). Evanston: Northwestern University Press.
- Ricoeur, P. (1978). *The Rule of Metaphor: Multi-Disciplinary Studies in the Creation of Meaning in Language* (trans. Robert Czerny et al). London: Routledge and Kegan Paul.
- Ricoeur, P. (1980). *Essays on Biblical Interpretation*. Philadelphia: Fortress Press.
- Ricoeur, P. (1995). *Figuring the Sacred. Religion, Narrative and Imagination*. Minneapolis: Fortress Press.
- Ricoeur, P. (2008). *From Text To Action*. Exeter: Continuum.
- Rynes, S., Bartunek, J., Dutton, J., & Margolis, J. (2012). Care and compassion through an organizational lens: opening up new possibilities. *Academy of Management Review*, 37(4), 503–523.
- Scherer, A. G., & Palazzo, G. (2007). Toward a Political Conception of Corporate Responsibility: Business and Society Seen from a Habermasian Perspective. *The Academy of Management Review*, 32(4), 1096–1120.
- Schneider, A., & Schmidpeter, R. (2012). *Corporate Social Responsibility: verantwortungsvolle Unternehmensführung in Theorie und Praxis*. Berlin: Springer Gabler.
- Slawinski, N., & Bansal, P. (2015). Short on Time: Intertemporal Tensions in Business Sustainability. *Organization Science*, 26(2), 531–549.
- Tracey, P., Phillips, N., & Lounsbury, M. (2014). Taking Religions Seriously in the Study of Organizations. In P. Tracey, N. Phillips, & M. Lounsbury (Eds.), *Religion and Organization Theory* (pp. 3–21). Bingley: Emerald (= Research in the Sociology of Organizations 41).
- Trowbridge, R. H. (2011). Waiting for Sophia: 30 Years of Conceptualizing Wisdom in Empirical Psychology. *Research in Human Development*, 8(2), 149–164.
- Whittington, J. L., Pitts, T. M., Kageler, W. V., & Goodwin, V. L. (2005). Legacy leadership: The leadership wisdom of the Apostle Paul. *The Leadership Quarterly*, 16(5), 749–770.

TRANSLATED VERSION: SPANISH

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

VERSION TRADUCIDA: ESPAÑOL

A continuación se muestra una traducción aproximada de las ideas presentadas anteriormente. Esto se hizo para dar una comprensión general de las ideas presentadas en el documento. Por favor, disculpe cualquier error gramatical y no responsabilite a los autores originales de estos errores.

INTRODUCCIÓN

Según un consenso generalizado en la literatura de gestión, la reciente crisis económica y los escándalos ambientales de las últimas décadas están alimentando la sospecha de que las principales teorías de gestión de hoy están contrarrestando en lugar de promover el florecimiento humano y el desarrollo sostenible dentro de los negocios y la sociedad (Adler 2014; 2005; Ghoshal 2005). Al tiempo que se desplazan las cuestiones rectoras de las preocupaciones más bien morales sobre "mejor" frente a "peor" hacia el mero cálculo técnico de "más" sobre "menos" (Dierksmeier 2011), se dice que las teorías de gestión convencionales están desorivainando dramáticamente una orientación normativa y un espíritu profesional (Crossan et al. 2013; Khurana 2007; Pfeffer y Fong 2004). Aunque hacen hincapié en el racionalismo científico y en la elaboración de modelos matemáticos sofisticados, a veces no tienen ideales de orden superior, sino una simple matriz de beneficios que se evalúa en términos cuantitativos y financieros (Giacalone 2004).

Ante esta falta de orientación normativa dentro de la teoría y la práctica económica, a lo largo de los años han surgido varios conceptos como ética empresarial, sostenibilidad corporativa, teoría de las partes interesadas, buen gobierno corporativo, ciudadanía corporativa y, más comúnmente, Responsabilidad Social Corporativa, etc. Posteriormente, produjeron cierto impacto en la práctica empresarial (cf., Margolis y Walsh 2003; Schneider y Schmidpeter 2012) y recientemente también conquistaron su territorio en estudios de gestión (cf., Garriga y Melé 2004) y educación de gestión (cf., Matten y Moon 2004; Orlitzky y Moon 2008). En un sentido general, dos líneas pueden distinguirse dentro del amplio campo de investigación sobre Responsabilidad Social Corporativa en la gestión. Por un lado, la visión instrumental sobre la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) examina principalmente la posibilidad de que las organizaciones se beneficien financieramente al abordar las preocupaciones ambientales o sociales (cf., Hahn et al. 2010; Margolis y Walsh 2003). Algunos eruditos están siguiendo un enfoque de ganar-ganar que busca alinear la protección del medio ambiente y el compromiso social con la rentabilidad (por ejemplo, Beckmann et al. 2014; Plaza-Abeda et al. 2009). Dado que la lente de ganar-ganar no siempre se aplica, otros han desarrollado un enfoque de compensación que busca lograr un compromiso de priorizar las preocupaciones económicas sin estriar por completo las preocupaciones sociales y ecológicas (cf., Slawinski y Bansal 2015). En resumen, estos enfoques abordan los problemas de sostenibilidad con una justificación económica y abogan por el punto de que las empresas pueden crear un valor compartido entre el desempeño económico de la empresa y los beneficios para la sociedad (Porter y Kramer 2006). Esta perspectiva de caso de negocio sobre conceptos como la RSE y la CS es más fácilmente adaptable a la forma económica de pensar y, sin duda, ha hecho una contribución importante para legitimar e integrar la RSE en la economía. Sin embargo, con demasiada frecuencia la visión instrumental ha sido absorbida plenamente y finalmente en los paradigmas de gestión convencionales que renuncian al potencial transformador e innovador de la orientación normativa. Hasta donde sabemos, sólo el Barón Munchausen fue capaz de arrancarse del pantano en su propio mechón. Por lo tanto, parece muy cuestionable que la perspectiva instrumental como tal pueda contribuir suficientemente a la necesaria realineación normativa de la teoría y la práctica de la gestión convencional.

Por otro lado, una visión normativa convencional sobre la RSC y la CS se basa generalmente en teorías políticas (por ejemplo, Scherer y Palazzo 2007), filosóficas (por ejemplo, Fontrodona y Sison 2006) o éticas (por ejemplo, Melé 2012). Aunque es bastante heterogéneo en términos de enfoque y antecedentes teóricos,

este campo de investigación suele argumentar que las corporaciones deben aceptar sus responsabilidades sociales y ambientales como parte de sus obligaciones y deberes. Estos enfoques están abarcando toda la gama de racionales deontológicos, teleológicos, contractuales y éticos, pero tienen en común construir la responsabilidad corporativa como parte de una argumentación teórica. Como tales, representan un contrapeso indispensable a las tendencias instrumentistas en los negocios. Siguen siendo muy queridos por la importancia de los valores intrínsecos que no requieren más beneficios externos o instrumentales dentro de un entorno centrado en los beneficios y los resultados. Sin embargo, en muchos casos estos intentos siguen siendo más bien esfuerzos intelectuales que proporcionan un terreno elaborado y bien razonado, pero que se olvidan de la cuestión de la aplicación y la integración práctica. Con el fin de desarrollar cualquier impacto profundo en el comportamiento de los responsables de la toma de decisiones gerenciales para la promoción de la gestión sostenible como un nuevo paradigma de negocio, en la mayoría de las partes del mundo un concepto normativo debe desarrollar raíces en las tradiciones culturales y espirituales.

Con el fin de volver a poner los aspectos normativos en el escenario del mundo empresarial mundial actual y cerrar la brecha entre enfoques más bien instrumentales por un lado y enfoques más bien abstractos por el otro, el reciente debate sugiere volver a recurrir a las tradiciones religiosas y de sabiduría espiritual (Rey 2008). Sin embargo, para ello se requiere una reflexión metodológica profunda que refleje los verdaderos desafíos conceptuales, que surgen de tal esfuerzo. Por lo tanto, en lo que sigue discutimos algunas objeciones básicas contra las tradiciones religiosas en la gestión. Posteriormente esbozamos un enfoque conceptual, que se refiere al concepto antiguo de Sabiduría Práctica, que está en línea con el enfoque hermenéutico del filósofo francés Paul Ricoeur. ¿Dónde deben originarse fuentes de tradiciones y orientaciones normativas que puedan servir como medio para una reorientación básica?

CONCLUSIÓN

En este documento nos propusimos delinear un enfoque práctico de sabiduría hacia una gestión responsable, que reflexiona especialmente sobre el papel de las tradiciones religiosas y espirituales. A medida que el enfoque hermenéutico de Paul Ricoeur deja textos claros y simbólicos -más allá de su potencial posesión "contextual" (y a veces incluso instrumentalización) por jerarquías religiosas o incluso abuso por parte de grupos pseudo-religiosos (totalitarios) - pueden servir más bien como una fuente de inspiración para actores individuales y líderes empresariales en su contexto empresarial potencialmente muy heterogéneo. Pueden servir como "alimento para el pensamiento" ('Ils donnent ' penser' según P. Ricoeur) y en ese sentido sirven como "capital cultural" en curso de individuos, así como organizaciones.

Potenciar la Sabiduría Práctica: Tradiciones espirituales en la educación empresarial: El título de nuestro ensayo es por lo tanto deliberadamente ambiguo y puede entenderse de una manera triple:

- Si se leen e interpretan de la manera correcta, los textos simbólicos pueden convertirse en "empoderamiento", en el sentido de que fomentan una práctica renovada y emancipadora del liderazgo empresarial, de la elaboración de estructuras de gobierno corporativo, etc.;
- Sin embargo, para desempeñar ese papel, esos textos también necesitan empoderarse en sí mismos, en el sentido de que los profesores de gestión académica se apropian e integran de manera reflejada en la educación de gestión organizada. Por lo tanto, tienen que superar la desconfianza generalizada contra el lenguaje simbólico y metafórico en las tradiciones generales y espirituales en particular, lo que a menudo resulta en una limitación de la educación empresarial al modelado formal y la educación supuestamente "libres de valor".
- Por último, los textos simbólicos deben ser potenciados contra su monopolización, posesión e instrumentalización por parte de los sistemas religiosos. De hecho, los últimos podrían tender a impedir su apropiación por parte de una comunidad segura de sí mismos de practicantes no teólogos, que ya no se someten a ciertas interpretaciones autorizadas.

¿Qué papel puede desempeñar entonces la Sabiduría Práctica de las Tradiciones Religiosas en el contexto de gestión global actual? Creemos que los textos metafóricos de las tradiciones espirituales pueden potenciar prácticas empresariales renovadas y emancipadoras en áreas muy diferentes de la gestión. En particular, pueden marcar la diferencia, aquí:

- A nivel personal, fortaleciendo la creación de sentidos y el propósito en una autoconciencia verdaderamente "profesional" (Khurana) de un estudiante de negocios y futuro gerente.
- A nivel organizativo contribuyendo a transformar la cultura organizacional en un departamento o unidad organizativa y desatando un espíritu de innovación y valentía o fomentando el desarrollo personal.
- A nivel estratégico o de Gobierno Corporativo recreando un sentido colectivo del papel de la organización en la sociedad y promoviendo un espíritu de innovación y servicio social.

Para concluir, el empoderamiento de la Sabiduría Práctica de las Tradiciones Religiosas y Espirituales sigue siendo un proyecto importante para superar la reducción de la Diversidad Cultural. Más bien vincula la educación de gestión a las tradiciones culturales regionales para permitir superar una alienación generalizada de los jóvenes estudiantes de negocios de sus propias raíces culturales (ver contribuciones en Habisch / Schmidpeter 2016). Traer de nuevo a gran parte de la población mundial a la renovación de la educación empresarial contemporánea también requiere el redescubrimiento de las tradiciones espirituales, que han sido y siguen siendo un elemento crucial de la orientación personal y colectiva en un mundo cada vez más complicado.

TRANSLATED VERSION: FRENCH

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

VERSION TRADUITE: FRANÇAIS

Voici une traduction approximative des idées présentées ci-dessus. Cela a été fait pour donner une compréhension générale des idées présentées dans le document. Veuillez excuser toutes les erreurs grammaticales et ne pas tenir les auteurs originaux responsables de ces erreurs.

INTRODUCTION

Selon un large consensus dans la littérature de gestion, la crise économique récente et les scandales environnementaux des dernières décennies nourrissent le soupçon que les théories courantes de gestion d'aujourd'hui contrecarrent plutôt que de promouvoir l'épanouissement humain et le développement durable au sein des affaires et de la société (Adler 2014 ; Ferraro et coll. 2005 ; Ghoshal, 2005). Tout en déplaçant les questions directrices des préoccupations plutôt morales sur le « meilleur » par rapport au « pire » vers le simple calcul technique de « plus » par rapport à « moins » (Dierksmeier 2011), on dit que les théories de gestion conventionnelles sont radicalement mis de côté une orientation normative et une éthique professionnelle (Crossan et al., 2013 ; Khurana, 2007 ; Pfeffer et Fong, 2004). Bien qu'ils mettent l'accent sur le rationalisme scientifique et élaborent des modèles mathématiques sophistiqués, ils n'ont parfois pas d'idéaux d'ordre supérieur, mais une matrice de compensation simple qui est évaluée en termes quantitatifs et financiers (Giacalone, 2004).

Face à ce manque d'orientation normative au sein de la théorie et de la pratique économiques, plusieurs concepts tels que l'éthique des affaires, la durabilité d'entreprise, la théorie des parties prenantes, la bonne gouvernance d'entreprise, la citoyenneté d'entreprise et, le plus souvent, la responsabilité sociale des entreprises, etc. Ont vu le jour. Par la suite, ils ont eu un certain impact sur la pratique commerciale (cf., Margolis et Walsh, 2003 ; Schneider et Schmidpeter 2012) et ont récemment conquis leur territoire dans des études de gestion (cf., Garriga et Melé, 2004) et une formation en gestion (cf., Matten et Moon, 2004 ; Orlitzky et Moon, 2008). D'une manière générale, deux lignes peuvent être distinguées dans le vaste domaine de recherche sur la responsabilité sociale des entreprises en gestion. D'une part, le point de vue instrumental sur la responsabilité sociale des entreprises (RSE) examine principalement la possibilité pour les organisations de tirer profit financièrement lorsqu'elles abordent des préoccupations environnementales

ou sociétales (cf., Hahn et coll., 2010 ; Margolis et Walsh, 2003). Certains chercheurs suivent une approche gagnant-gagnant qui vise à aligner la protection de l'environnement et l'engagement social sur la rentabilité (p. Ex., Beckmann et coll. 2014 ; Plaza-Úbeda et coll. 2009). Comme l'objectif gagnant-gagnant ne s'applique pas toujours, d'autres ont développé une approche de compromis qui vise à parvenir à un compromis de priorisation des préoccupations économiques sans effrayer entièrement les préoccupations sociétales et écologiques (cf., Slawinski et Bansal, 2015). En résumé, ces approches abordent les questions de durabilité avec une justification économique et préconisent le fait que les entreprises peuvent créer une valeur partagée entre la performance économique de l'entreprise et les avantages pour la société (Porter et Kramer, 2006). Cette perspective d'une étude de rentabilisation sur des concepts comme la RSE et la RSE est plus facilement adaptable à la façon de penser économique et a sans aucun doute apporté une contribution importante pour légitimer et intégrer la RSE en économie. Néanmoins, trop souvent, le point de vue instrumental a été absorbé pleinement et enfin dans les paradigmes de gestion conventionnels abandonnons le potentiel transformateur et novateur de l'orientation normative. Pour autant que nous s'en rendions, seul le baron Munchausen était capable de se sortir du borbier à sa propre touffe de cheveux. Par conséquent, il semble hautement douteux que la perspective instrumentale en tant que telle puisse contribuer suffisamment au réalignement normatif nécessaire de la théorie et de la pratique de gestion dominantes.

D'autre part, une vision normative conventionnelle de la RSE et de la RSE est généralement fondée sur des théories politiques (p. Ex. Scherer et Palazzo 2007), philosophiques (p. Ex. Fontrodona et Sison, 2006) ou éthiques (p. Ex. Melé, 2012). Bien qu'il soit assez hétérogène en termes d'approche et de formation théorique, ce domaine de recherche soutient habituellement que les entreprises devraient accepter leurs responsabilités sociales et environnementales dans le cadre de leurs obligations et de leurs devoirs. Ces approches englobent toute la gamme des justifications déontologiques, téléologiques, contractuelles et vertu-éthiques, mais elles ont en commun de construire la responsabilité d'entreprise dans le cadre d'une argumentation théorique. En tant que tels, ils représentent un contrepoids indispensable aux tendances instrumentalistes dans les affaires. Ils sont toujours très chers à l'importance des valeurs intrinsèques qui ne nécessitent pas d'autres avantages externes ou instrumentaux dans un environnement axé sur le profit et les résultats. Toutefois, dans de nombreux cas, ces tentatives demeurent des efforts plutôt intellectuels qui fournissent un terrain élaboré et bien raisonné, mais manquent la question de la mise en œuvre et de l'intégration pratique. Afin de développer un impact profond sur le comportement des décideurs gestionnaires pour la promotion de la gestion durable comme un nouveau paradigme d'affaires, dans la plupart des régions du monde un concept normatif devrait développer des racines dans les traditions culturelles et spirituelles.

Afin de ramener les aspects normatifs sur la scène du monde des affaires mondial d'aujourd'hui et de combler le fossé entre les approches plutôt instrumentales d'un côté et les approches plutôt abstraites de l'autre, la discussion récente suggère de s'appuyer à nouveau sur les traditions de sagesse religieuse et spirituelle (King, 2008). Pour ce faire, cependant, une réflexion méthodologique approfondie est nécessaire qui refléterait les véritables défis conceptuels, qui découlent d'une telle entreprise. Par conséquent, dans ce qui suit, nous discutons de certaines objections fondamentales contre les traditions religieuses dans la gestion. Par la suite, nous esquisser une approche conceptuelle, qui se réfère à l'ancien concept de sagesse pratique, qui est en ligne avec l'approche herméneutique du philosophe Français Paul Ricoeur. D'où devraient provenir les sources de traditions normatives et d'orientations qui sont capables de servir de moyen de ré orientation de base ?

CONCLUSION

Dans cet article, nous avons entrepris de délimiter une approche pratique de la sagesse à l'égard de la gestion responsable, qui reflète en particulier le rôle des traditions religieuses et spirituelles. Comme

l'approche herméneutique de Paul Ricoeur le montre clairement, des textes symboliques - au-delà de leur possession « contextuelle » potentielle (et parfois même de leur instrumentalisation) par des hiérarchies religieuses ou même des abus de groupes pseudo-religieux (totalitaires) - peuvent plutôt servir de source d'inspiration pour les acteurs individuels et les chefs d'entreprise dans leur contexte commercial potentiellement très hétérogène. Ils peuvent servir de « nourriture pour la pensée » (« Ils donnent à penser » selon P. Ricoeur) et en ce sens, ils servent de « capital culturel » continu des individus ainsi que des organisations.

Empowering Practical Wisdom: Spiritual traditions in business education: Le titre de notre essai est donc volontairement ambigu et peut être compris d'une manière triple:

- S'ils sont lus et interprétés de la bonne manière, les textes symboliques peuvent eux-mêmes devenir « habilitants » – en ce sens qu'ils encouragent une pratique renouvelée et émancipatrice du leadership des entreprises, de l'élaboration de structures de gouvernance d'entreprise, etc. ;
- Toutefois, pour jouer ce rôle, ces textes ont également besoin d'être autonomisés eux-mêmes – en ce sens que les enseignants de gestion académique s'approprient et les intègrent de manière réfléchie dans l'enseignement organisé de la gestion. Par conséquent, ils doivent surmonter la méfiance généralisée à l'égard du langage symbolique et métaphorique en général et des traditions spirituelles en particulier, ce qui entraîne souvent une limitation de l'enseignement des affaires à la modélisation formelle et à l'éducation prétendument « sans valeur ».
- Enfin, les textes symboliques doivent être habilités contre leur monopolisation, leur possession et leur instrumentalisation par les systèmes religieux. Ce dernier pourrait en fait avoir tendance à empêcher leur appropriation par une communauté sûre d'elle-même de praticiens non-théologiens, qui ne se soumettent plus à certaines interprétations faisant autorité.

Quel rôle la sagesse pratique des traditions religieuses peut-elle alors jouer dans le contexte de gestion mondiale d'aujourd'hui ? Nous croyons que les textes métaphoriques des traditions spirituelles peuvent renforcer des pratiques commerciales renouvelées et émancipatrices dans des domaines de gestion très différents. En particulier, ils peuvent faire une différence, ici:

- Sur le plan personnel en renforçant l'sens et le but dans une conscience de soi véritablement « professionnelle » (Khurana) d'un étudiant en commerce et futur gestionnaire.
- Sur le plan organisationnel, contribuer à transformer la culture organisationnelle d'un ministère ou d'une unité organisationnelle et à libérer un esprit d'innovation et de courage ou favoriser le développement personnel.
- Sur le plan stratégique ou de gouvernance d'entreprise, recréer un sens collectif du rôle de l'organisation dans la société et promouvoir un esprit d'innovation sociale et de service.

Pour conclure, l'autonomisation de la sagesse pratique à partir des traditions religieuses et spirituelles reste un projet important pour surmonter la réduction de la diversité culturelle. Elle lie plutôt l'enseignement de la gestion aux traditions culturelles régionales pour permettre de surmonter une aliénation généralisée des jeunes étudiants en commerce par rapport à leurs propres racines culturelles (voir contributions dans Habisch/Schmidpeter 2016). Ramener une grande partie de la population mondiale dans le renouveau de l'éducation commerciale contemporaine exige également la redécouverte des traditions spirituelles, qui ont été et sont encore un élément crucial de l'orientation personnelle et collective dans un monde de plus en plus compliqué.

TRANSLATED VERSION: GERMAN

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

ÜBERSETZTE VERSION: DEUTSCH

Hier ist eine ungefähre Übersetzung der oben vorgestellten Ideen. Dies wurde getan, um ein allgemeines Verständnis der in dem Dokument vorgestellten Ideen zu vermitteln. Bitte entschuldigen Sie alle grammatikalischen Fehler und machen Sie die ursprünglichen Autoren nicht für diese Fehler verantwortlich.

EINLEITUNG

Nach einem breiten Konsens in der Managementliteratur nähren die jüngste Wirtschaftskrise und die Umweltskandale der letzten Jahrzehnte den Verdacht, dass die heutigen Mainstream-Managementtheorien eher entgegenwirken als die menschliche Blühende und nachhaltige Entwicklung in Wirtschaft und Gesellschaft fördern (Adler 2014; Ferraro et al. 2005; Ghoshal 2005). Während die Leitfragen von den eher moralischen Bedenken über "besser" und "schlechter" auf das bloße technische Kalkül von "mehr" über "weniger" (Dierksmeier 2011) verlagert werden, heißt es, dass konventionelle Managementtheorien eine normative Ausrichtung und ein professionelles Ethos dramatisch in den Weg stellen (Crossan et al. 2013; Khurana 2007; Pfeffer und Fong 2004). Obwohl sie den wissenschaftlichen Rationalismus betonen und ausgeklügelte mathematische Modelle erarbeiten, haben sie manchmal keine Idealen höherer Ordnung, sondern eine einfache Auszahlungsmatrix, die quantitativ und finanziell bewertet wird (Giacalone 2004).

Angesichts dieses Mangels an normativer Ausrichtung in Wirtschaftstheorie und Praxis sind im Laufe der Jahre mehrere Konzepte wie Business Ethics, Corporate Sustainability, Stakeholder Theory, Good Corporate Governance, Corporate Citizenship und, am häufigsten, Corporate Social Responsibility etc. entstanden. In der Folge zeigten sie gewisse Auswirkungen auf die Geschäftspraxis (vgl. Margolis und Walsh 2003; Schneider und Schmidpeter 2012) und eroberten vor kurzem auch ihr Territorium in Managementstudien (vgl. Garriga und Melé 2004) und Managementpädagogik (vgl. Matten und Moon 2004; Orlitzky und Moon 2008). Im allgemeinen Sinne lassen sich innerhalb des umfangreichen Forschungsfeldes Corporate Social Responsibility im Management zwei Linien unterscheiden. Einerseits untersucht die instrumentale Sichtweise auf Corporate Social Responsibility (CSR) vor allem das Potenzial von Organisationen, bei der Bewältigung ökologischer oder gesellschaftlicher Belange finanziell zu profitieren (vgl. Hahn et al. 2010; Margolis und Walsh 2003). Einige Wissenschaftler verfolgen einen Win-Win-Ansatz, der darauf abzielt, Umweltschutz und soziales Engagement an der Rentabilität auszurichten (z. B. Beckmann et al. 2014; Plaza-Beda et al. 2009). Da die Win-Win-Linse nicht immer gilt, haben andere einen Kompromiss entwickelt, um wirtschaftliche Belange zu priorisieren, ohne gesellschaftliche und ökologische Belange völlig zu vernachlässigen (vgl. Slawinski und Bansal 2015). Zusammenfassend lässt sich, dass diese Ansätze Nachhaltigkeitsfragen mit einer wirtschaftlichen Begründung angehen und dafür eintreten, dass Unternehmen einen gemeinsamen Wert zwischen der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit des Unternehmens und dem Nutzen für die Gesellschaft schaffen können (Porter und Kramer 2006). Diese Business-Case-Perspektive auf Konzepte wie CSR und CS ist leichter an die ökonomische Denkweise anpassbar und hat zweifellos einen wichtigen Beitrag zur Legitimierung und Mainstream-CSR in der Ökonomie geleistet. Dennoch wurde die instrumentale Sicht allzu oft vollständig und schließlich in die konventionellen Managementparadigmen absorbiert, die das transformative und innovative Potenzial normativer Orientierung aufgeben. Soweit wir wissen, war es nur Baron Munchausen, der sich an seinem eigenen Haarbüschel aus dem Morast reißen konnte. Daher erscheint es höchst fragwürdig, dass die instrumentale Perspektive als solche ausreichend zur notwendigen normativen Neuausrichtung der Mainstream-Managementtheorie und -praxis beitragen kann.

Auf der anderen Seite basiert eine konventionelle normative Sicht auf CSR und CS in der Regel auf politischen (z.B. Scherer und Palazzo 2007), philosophischen (z.B. Fontrodona und Sison 2006) oder ethischen (z.B. Melé 2012) Theorien. Obwohl sie in Bezug auf Ansatz und theoretischen Hintergrund recht heterogen sind, argumentiert dieser Forschungsbereich in der Regel, dass Unternehmen ihre soziale und ökologische Verantwortung als Teil ihrer Verpflichtungen und Pflichten übernehmen sollten. Diese

Ansätze umfassen die gesamte Bandbreite deontologischer, teleologischer, vertraglicher und tugendheidender Begründungen, aber sie haben gemeinsam, die unternehmerische Verantwortung als Teil einer theoretischen Argumentation zu konstruieren. Als solche stellen sie ein unverzichtbares Gegengewicht zu den instrumentalistischen Tendenzen in der Wirtschaft dar. Sie legen nach wie vor die Bedeutung intrinsischer Werte zu schätzen, die in einem gewinn- und ergebnisorientierten Umfeld keine weiteren externen oder instrumentellen Vorteile erfordern. In vielen Fällen bleiben diese Versuche jedoch nach wie vor eher intellektuelle Bestrebungen, die einen ausgeklügelten und begründeten Boden bieten, aber die Frage der Umsetzung und praktischen Integration vermissen. Um tiefgreifende Auswirkungen auf das Verhalten von Entscheidungsträgern zu entwickeln, die ein nachhaltiges Management als neues Unternehmensparadigma fördern, sollte in den meisten Teilen der Welt ein normatives Konzept Wurzeln in den kulturellen und spirituellen Traditionen entwickeln.

Um normative Aspekte wieder auf die Bühne der heutigen globalen Geschäftswelt zu bringen und die Kluft zwischen eher instrumentalen Ansätzen auf der einen und eher abstrakten Ansätzen auf der anderen Seite zu überbrücken, schlägt die jüngste Diskussion vor, sich wieder auf die Traditionen der religiösen und spirituellen Weisheit zu stützen (König 2008). Dazu bedarf es jedoch einer gründlichen methodischen Reflexion, die die echten konzeptionellen Herausforderungen widerspiegeln würde, die sich aus einem solchen Unterfangen ergeben. Daher diskutieren wir im Folgenden einige grundlegende Einwände gegen religiöse Traditionen in der Verwaltung. Anschließend skizzieren wir einen konzeptuellen Ansatz, der sich auf das antike Konzept der praktischen Weisheit bezieht, das dem hermeneutischen Ansatz des französischen Philosophen Paul Ricoeur entspricht. Woher sollen Quellen normativer Traditionen und Orientierungen entstehen, die als Mittel zur grundlegenden Neuorientierung dienen können?

SCHLUSSFOLGERUNG

In diesem Papier haben wir uns vorgenommen, einen praktischen Klugheitsansatz für verantwortungsvolles Management zu entfachen, der sich insbesondere mit der Rolle religiöser und spiritueller Traditionen widerspiegelt. Wie Paul Ricoeurs hermeneutischer Ansatz deutlich macht, können symbolische Texte - jenseits ihres potenziellen "kontextuellen" Besitzes (und manchmal sogar Instrumentalisierung) durch religiöse Hierarchien oder sogar Missbrauch durch (totalitäre) pseudoreligiöse Gruppen - eher als Inspirationsquelle für einzelne Akteure und Wirtschaftsführer in ihrem potenziell sehr heterogenen Geschäftskontext dienen. Sie können als "Denknahrung" ("Ils donnent é penser" nach P. Ricoeur) dienen, und in diesem Sinne dienen sie als fortlaufendes "Kulturkapital" von Einzelpersonen und Organisationen.

Ermächtigung der praktischen Weisheit: Spirituelle Traditionen in der Wirtschaftserziehung: Der Titel unseres Essays ist daher bewusst mehrdeutig und kann auf dreifache Weise verstanden werden:

- Wenn sie richtig gelesen und interpretiert werden, können symbolische Texte selbst "ermächtigend" werden – in dem Sinne, dass sie eine erneuerte und emanzipative Praxis der Unternehmensführung, der Herstellung von Corporate Governance-Strukturen usw. fördern;
- Um diese Rolle zu spielen, brauchen diese Texte jedoch auch selbst Ermächtigung – in dem Sinne, dass akademische Führungskräfte sie in einer reflektierten Weise in die organisierte Managementausbildung integrieren. Daher müssen sie das weit verbreitete Misstrauen gegenüber symbolischer und metaphorischer Sprache im Allgemeinen und spirituellen Traditionen im Besonderen überwinden, was oft zu einer Beschränkung der betriebswirtschaftlichen Bildung auf angeblich "wertfreie" formale Modellierung und Bildung führt.
- Schließlich müssen symbolische Texte gegen ihre Monopolisierung, ihren Besitz und ihre Instrumentalisierung durch religiöse Systeme gestärkt werden. Die spätere könnte in der Tat dazu neigen, ihre Aneignung durch eine selbstbewusste Gemeinschaft von nicht-theologischen Praktikern zu verhindern, die sich nicht mehr bestimmten autoritativen Interpretationen unterwerfen.

Welche Rolle kann praktische Weisheit aus den religiösen Traditionen dann im heutigen globalen Managementkontext spielen? Wir glauben, dass metaphorische Texte aus spirituellen Traditionen erneuerte und emanzipative Geschäftspraktiken in sehr unterschiedlichen Bereichen des Managements befähigen können. Insbesondere können sie hier etwas bewirken:

- Auf persönlicher Ebene durch die Stärkung von Sinn und Zweck in einem wahrhaft "professionellen" (Khurana) Selbstbewusstsein eines BWL-Studenten und zukünftigen Managers.
- Auf organisatorischer Ebene trägt dazu bei, die Organisationskultur in einer Abteilung oder Organisationseinheit zu transformieren und Innovations- und Mutgeist zu entfesseln oder die persönliche Entwicklung zu fördern.
- Auf strategischer oder Corporate-Governance-Ebene, um ein kollektives Gefühl für die Rolle der Organisation in der Gesellschaft zu schaffen und einen Geist der sozialen Innovation und des Dienstes zu fördern.

Abschließend möchte ich sagen, dass die Stärkung der praktischen Weisheit aus den religiösen und spirituellen Traditionen ein wichtiges Projekt bleibt, um die Verringerung der kulturellen Vielfalt zu überwinden. Vielmehr bindet sie die Managementpädagogik wieder an die regionalen Kulturtraditionen, um eine weitverbreitete Entfremdung junger Wirtschaftsstudenten von ihren eigenen kulturellen Wurzeln zu überwinden (siehe Beiträge in Habisch/ Schmidpeter 2016). Große Teile der Weltbevölkerung wieder in die Erneuerung der zeitgenössischen Wirtschaftserziehung zu bringen, erfordert auch die Wiederentdeckung spiritueller Traditionen, die in einer immer komplizierter werdenden Welt ein entscheidendes Element persönlicher und kollektiver Orientierung waren und sind.

TRANSLATED VERSION: PORTUGUESE

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

VERSÃO TRADUZIDA: PORTUGUÊS

Aqui está uma tradução aproximada das ideias acima apresentadas. Isto foi feito para dar uma compreensão geral das ideias apresentadas no documento. Por favor, desculpe todos os erros gramaticais e não responsabilize os autores originais responsáveis por estes erros.

INTRODUÇÃO

De acordo com um consenso generalizado na literatura gerencial, a recente crise econômica e os escândalos ambientais das últimas décadas estão alimentando a suspeita de que as principais teorias de gestão de hoje estão contrariando, em vez de promover o florescimento humano e o desenvolvimento sustentável nos negócios e na sociedade (Adler 2014; Ferraro et al. 2005; Ghoshal 2005). Ao mudar as questões norteadoras das preocupações bastante morais sobre "melhor" versus "pior" para o mero cálculo técnico de "mais" sobre 'menos' (Dierksmeier 2011), diz-se que as teorias convencionais de gestão estão dramaticamente desviando uma orientação normativa e um ethos profissional (Crossan et al. 2013; Khurana 2007; Pfeffer e Fong 2004). Embora enfatizem o racionalismo científico e a elaboração de modelos matemáticos sofisticados, às vezes não têm ideais de ordem superior, mas uma simples matriz de pagamento que é avaliada em termos quantitativos e financeiros (Giacalone 2004).

Diante dessa falta de orientação normativa dentro da teoria e prática econômica, ao longo dos anos surgiram diversos conceitos como Ética Empresarial, Sustentabilidade Corporativa, Teoria dos Stakeholders, Boa Governança Corporativa, Cidadania Corporativa e, mais comumente, Responsabilidade Social Corporativa etc. Posteriormente, produziram algum impacto na prática empresarial (cf., Margolis e Walsh 2003; Schneider e Schmidpeter 2012) e recentemente também conquistaram seu território em

estudos de gestão (cf., Garriga e Melé 2004) e educação gerencial (cf., Matten e Moon 2004; Orlitzky e Moon 2008). Em um sentido geral, duas linhas podem ser distinguidas no campo da pesquisa sobre Responsabilidade Social Corporativa na gestão. De um lado, a visão instrumental sobre a Responsabilidade Social Corporativa (RSE) examina principalmente o potencial das organizações de como se beneficiar financeiramente ao abordar preocupações ambientais ou sociais (cf., Hahn et al. 2010; Margolis e Walsh 2003). Alguns estudiosos estão seguindo uma abordagem ganha-ganha que busca alinhar a proteção ambiental e o engajamento social com a rentabilidade (por exemplo, Beckmann et al. 2014; Plaza-Úbeda et al. 2009). Como a lente ganha-ganha nem sempre se aplica, outros desenvolveram uma abordagem de trade-off que busca alcançar um compromisso de priorizar preocupações econômicas sem assustar inteiramente as preocupações sociais e ecológicas (cf., Slawinski e Bansal 2015). Em suma, essas abordagens abordam questões de sustentabilidade com uma lógica econômica e defendem o ponto de que as empresas podem criar um valor compartilhado entre o desempenho econômico da empresa e os benefícios para a sociedade (Porter e Kramer 2006). Essa perspectiva de caso de negócios sobre conceitos como RSE e CS é mais facilmente adaptável à maneira econômica de pensar e, sem dúvida, contribuiu importante para legitimar e mainstream a RSE na economia. No entanto, muitas vezes, a visão instrumental foi absorvida plenamente e finalmente nos paradigmas convencionais de gestão, abrindo mão do potencial transformador e inovador da orientação normativa. Até onde sabemos, foi apenas o Barão Munchausen que foi capaz de se arrancar da bunda em seu próprio tufo de cabelo. Portanto, parece altamente questionável que a perspectiva instrumental como tal possa contribuir suficientemente para o necessário realinhamento normativo da teoria e da prática da gestão convencional.

Por outro lado, uma visão normativa convencional sobre CSR e CS é geralmente baseada em teorias políticas (por exemplo, Scherer e Palazzo 2007), filosóficas (por exemplo, Fontrodona e Sison 2006) ou éticas (por exemplo, Melé 2012). Embora bastante heterogêneo em termos de abordagem e formação teórica, este campo de pesquisa geralmente argumenta que as corporações devem aceitar suas responsabilidades sociais e ambientais como parte de suas obrigações e deveres. Essas abordagens estão adotando toda a gama de razões deontológicas, teleológicas, contratuais e virtude-éticas, mas têm em comum a construção da responsabilidade corporativa como parte de uma argumentação teórica. Como tal, representam um contrapeso indispensável às tendências instrumentistas nos negócios. Eles ainda prezam a importância de valores intrínsecos que não requerem mais benefícios externos ou instrumentais dentro de um ambiente focado em lucro e resultado. No entanto, em muitos casos, essas tentativas ainda permanecem em esforços intelectuais que fornecem um terreno elaborado e bem fundamentado, mas perdem a questão da implementação e da integração prática. A fim de desenvolver qualquer impacto profundo no comportamento dos tomadores de decisão gerenciais para a promoção da gestão sustentável como um novo paradigma empresarial, na maioria das partes do mundo um conceito normativo deve desenvolver raízes nas tradições culturais e espirituais.

A fim de trazer aspectos normativos de volta ao palco do mundo empresarial global atual e para fazer a ponte entre abordagens bastante instrumentais de um lado e abordagens bastante abstratas do outro, a discussão recente sugere voltar a se basear nas tradições da Sabedoria Religiosa e Espiritual (Rei 2008). Para tanto, no entanto, é necessária uma reflexão metodológica completa que refletiria os desafios conceituais genuínos, que surgem de tal esforço. Portanto, no que se segue discutimos algumas objeções básicas contra as tradições religiosas na gestão. Posteriormente, esboçamos uma abordagem conceitual, que se refere ao conceito antigo de Sabedoria Prática, que está em consonância com a abordagem hermenêutica do filósofo francês Paul Ricoeur. De onde devem ser originadas fontes de tradições e orientações normativas que possam servir de meio para uma re-orientação básica?

CONCLUSÃO

Neste artigo, propusemos delinear uma abordagem prática de sabedoria para uma gestão responsável, que reflete especialmente sobre o papel das tradições religiosas e espirituais. Como a abordagem hermenêutica de Paul Ricoeur deixa claros textos simbólicos - além de sua potencial posse "contextual" (e às vezes até instrumentalização) por hierarquias religiosas ou até mesmo abuso por grupos pseudo-

religiosos (totalitários) - podem sim servir como fonte de inspiração para atores individuais e líderes empresariais em seu contexto potencialmente muito heterogêneo de negócios. Eles podem servir como "alimento para o pensamento" ('Ils donnent à penser' de acordo com P. Ricoeur) e nesse sentido eles servem como "capital cultural" contínuo de indivíduos e organizações.

Empoderando a Sabedoria Prática: Tradições espirituais na educação empresarial: O título de nosso ensaio é, portanto, propositalmente ambíguo e pode ser entendido de forma tripla:

- Se forem lidos e interpretados da maneira correta, textos simbólicos podem se tornar "empoderadores" – no sentido de incentivar uma prática renovada e emancipatória da Liderança empresarial, de elaborar estruturas de Governança Corporativa etc.;
- No entanto, para desempenhar esse papel, esses textos também precisam de empoderamento – no sentido de que os professores de gestão acadêmica se apropriam e os integram de forma refletida na educação da gestão organizada. Portanto, eles têm que superar a desconfiança generalizada contra a linguagem simbólica e metafórica nas tradições gerais e espirituais em particular, o que muitas vezes resulta em uma limitação da educação empresarial à modelagem formal e à educação supostamente "sem valor".
- Finalmente, textos simbólicos devem ser capacitados contra sua monopolização, posse e instrumentalização por sistemas religiosos. O mais tarde pode, de fato, tender a impedir sua apropriação por uma comunidade autoconfiante de praticantes não teólogos, que não se submetem mais a certas interpretações autoritárias.

Qual o papel da Sabedoria Prática das tradições religiosas, então, no contexto de gestão global de hoje? Acreditamos que textos metafóricos de tradições espirituais podem empoderar práticas empresariais renovadas e emancipatórias em áreas de gestão muito diferentes. Em particular, eles podem fazer a diferença, aqui:

- Em um nível pessoal, fortalecendo a noção e no propósito em uma autocons consciência verdadeiramente "profissional" (Khurana) de um estudante de negócios e futuro gerente.
- Em um nível organizacional contribuindo para transformar a cultura organizacional em um departamento ou unidade organizacional e desencadeando um espírito de inovação e coragem ou fomentar o desenvolvimento pessoal.
- Em um nível estratégico ou de Governança Corporativa, recriando um senso coletivo do papel da organização na sociedade e promovendo um espírito de inovação e serviço social.

Para concluir, capacitar a Sabedoria Prática das tradições religiosa e espiritual continua sendo um importante projeto para superar a redução da Diversidade Cultural. Em vez disso, vincula a educação gerencial de volta às tradições culturais regionais, permitindo superar uma alienação generalizada de jovens estudantes de negócios de suas próprias raízes culturais (ver contribuições em Habisch/ Schmidpeter 2016). Trazer grande parte da população mundial de volta à renovação da educação empresarial contemporânea também requer a redescoberta das tradições espirituais, que têm sido e ainda são um elemento crucial da orientação pessoal e coletiva em um Mundo cada vez mais complicado.