

福島原発事故12年の経験から学ぶ
— 当時小学生だった若者達との対話から (第2回) —

金智慧^{a,b}, 平田修三^{a,c}, 佐藤遙佳^d, 八木洋輔^e, 荒井万由佳^e, 渥美藍^f, 藤本奈津子^e,
舟根涼太^e, 丹羽仁菜^g, 笠田悠^e, 秋満太翔^e, 菅野はんな^h, 津乗静花^e, 野原颯太^e,
わかana^a, 渡辺樹^e, 榎本史悠^e, 小島隆矢^{a,i}, 明戸隆浩^{a,j}, 日高友郎^{a,k},
扇原淳^{a,i}, 多賀努^{a,l}, 辻内琢也^{a,i}

Lessons from 12 years of experiences after Fukushima nuclear accident
— From the dialogue between young victims and researchers : The second session —

Jihye Kim, Shuzo Hirata, Haruka Sato, Yosuke Yagi, Mayuka Arai, Ai Atsumi, Natsuko Fujimoto,
Ryota Funane, Niina Tanba, Yu Kasada, Taito Akimitsu, Hanna Kanno, Shizuka Tsunori,
Souta Nohara, Wakana, Itsuki Watanabe, Shiyu Enomoto, Takaya Kojima, Takahiro Akedo,
Tomoo Hidaka, Atsushi Ogihara, Tsutomu Taga, Takuya Tsujiuchi

- a. 早稲田大学災害復興医療人類学研究所 (Waseda Institute of Medical Anthropology on Disaster Reconstruction)
- b. 早稲田大学人間総合研究センター (Advanced Research Center for Human Sciences, Waseda University)
- c. 仙台青葉学院短期大学こども学科 (Department of Child Studies, Sendai Seiyo Gakuin College)
- d. 四天王寺大学人文社会学部 (Faculty of Humanities and Social Sciences, Shitennoji University)
- e. 早稲田大学人間科学部 (School of Human Sciences, Waseda University)
- f. 神戸学院大学心理学部 (Faculty of Psychology, Kobe Gakuin University)
- g. 茨城大学人文社会科学部 (College of Humanities and Social Science, Ibaraki University)
- h. 韓国外国語大学日本語通訳学科 (Department of Japanese interpretation and translation, Hankuk University of Foreign Studies)
- i. 早稲田大学人間科学学術院 (Faculty of Human Sciences, Waseda University)
- j. 大阪公立大学経済学研究科 (School of Economics, Osaka Metropolitan University)
- k. 福島県立医科大学医学部 (School of Medicine, Fukushima Medical University)
- l. 地方独立行政法人東京都健康長寿医療センター研究所 (Tokyo Metropolitan Institute of Gerontology)

Abstract

The aim of this symposium is to discuss what these victims, who were elementary or junior high school students at the time of the Fukushima nuclear accident, have experienced, and how they have created their own perspectives over the past 12 years. This program is conducted by the collaboration between young victims and Waseda university students of the same age.

Ms. Haruka Sato has experienced evacuation, moving from one relative's house to another, leaving behind her father, who did not leave Fukushima due to his work. She has stopped talking about being an evacuee to people around her because of her experience of being denied by them for she evacuated from outside the evacuation zone and left her father behind at the evacuation site. However, this symposium gave her the experience of being able to talk about her experiences and thoughts in a safe and secure environment without being denied. She said that she would like to continue sharing her experiences and thoughts as an evacuee.

Ms. Ai Atsumi experienced frequent nosebleeds, diarrhea, rashes, and other health problems while living in Koriyama City, Fukushima Prefecture for about a year after the nuclear accident occurred. In her second year of junior high school, her mother decided to evacuate to Hyogo Prefecture with her children to protect their health and safety from radiation, but her parents ended up divorcing after the evacuation due to differences in their perceptions of radiation. Although she was hurt by the heartless words she received at the evacuation site, she was saved by the presence of her friends who stood by her. Through this dialogue with Waseda University students, she has learned that it is possible to understand each other even though we have different experiences. She will continue to share her experiences of the disaster with the next generation to "keep the nuclear accident from fading away".

Ms. Niina Tanba, born and raised in (from) Iwaki City, Fukushima Prefecture, has thought that Iwaki City is not a "disaster area" but rather an "area that accepts victims". And she was strongly convinced that she was "not a victim of the disaster". However, after entering university, she had more opportunities to interact with people outside of Iwaki, and experienced a back-and-forth between "being a victim" and "not being a victim," depending on the location and the people she interacted with. For her, the symposium helped her to organize her own experiences and led to the realization that she wanted to be a part of the nuclear power plant evacuees' narratives.

Ms. Hannah Kanno evacuated to the Kansai region in the summer of her second year of elementary school to protect herself from the dangers of radiation. She says that the most difficult time for the whole family was when she was separated from her father, who remained in Fukushima for a year to organize his work and their house. At the elementary school where she was evacuated, she had some troubles with a classmate who teased her by saying, "Go back to Fukushima". Having experienced not being allowed to speak her thoughts about the nuclear accident at a school in Japan, she was attracted to the free (and open) discussion about social and environmental issues at her high school in Korea. She is now studying at a university in Korea. At the symposium, she conveyed the message that "the nuclear accident is not over yet" through stories about the dangers of nuclear power plants and her own life as an evacuee.

Ms. Wakana temporarily evacuated to Yamagata Prefecture after the nuclear accident but returned to Fukushima in April to attend the high school she had been accepted to. At this high school, there was an atmosphere in the prefecture that "there is no radiation hazard," and she spent many suffocating days trying to fit in. She evacuated to Yamagata Prefecture again, but as time went by, a gap in perceptions of radiation began to emerge even within her family. While she had nightmares about the nuclear accident and continued to experience mental and physical discomfort due to the discord with her family, she met people through social networking services who supported her. And sensing the possibility of the place to stay, she moved to Hokkaido. She feels that the trend in modern society is in crisis as people are "not allowed" to talk about the nuclear accident.

The most significant outcome of the symposium was that it provided an opportunity for the victims involved to share their experiences with each other, gaining new insights through the dialogues. It also made students and researchers of this symposium realize the importance of thinking and acting as if it were our own, even if we have not had similar experiences. This symposium can contribute to reaffirm the damage caused by the ongoing nuclear accident and to resolve social inequalities and divisions in the future.

1. はじめに

2011年3月11日に発生した東日本大震災および東京電力福島第一原子力発電所の事故から12年が経つ。2021年、「復興」を掲げた東京オリンピック・パラリンピック競技大会が開催され、東日本大震災・福島原発事故は過去の出来事にされつつある。しかし、原発事故により避難生活を余儀なくされた人々の多くは、いまだに生活基盤が確立しておらず、生活や人生における苦悩が継続しているといわざるをえない。

2011年に、早稲田大学人間科学学術院では『震災と人間科学ネットワーク』^{1,2)}が組織され、次いで2014年には早稲田大学プロジェクト研究所として『災害復興医療人類学研究所 (WIMA)』が設立された。そして、民間支援団体である『震災支援ネットワーク埼玉 (SSN)』や『東京災害支援ネット (とすねっと)』とも協働しながら、被災・避難者への支援および調査、社会への発信等が継続して行われてきた^{3,4,5,6)}。本論文は、そうした経緯の中で開催されたシンポジウム『“復興の人間科学2023”福島原発事故12年の経験から学ぶ一当時小中学生だった若者達との対話から (第2回)』(主催：早稲田大学人間総合研究センター、早稲田大学災害復興医療人類学研究所 (WIMA)・科研費基盤研究 (B)：原発事故被災者の移住・帰還・避難継続における新たな居住福祉に関する人間科学的研究、2023年11月18日、早稲田大学大隈記念講堂) について報告するものである。

2. 本シンポジウム企画の動機と経緯

原発事故による避難生活という過酷な人生体験を小学生の時期に経験した被災者は、今年で19歳～24歳となる。子ども時代の被災・避難体験は、人生に大きな影響を与える一方で、そこでの苦悩や子どもの立場からの発信は、今なお、社会に十分に届いていない。また、子どもという立場ゆえ、あるいは深刻化する分断という社会的状況⁶⁾のなかで、彼らが声を上げること自体がますます難しくなっていることが考えられる。時間の経過とともに被災・避難の経験や自分の意見を「話す」ことが難しくなっている現在だからこそ、「それでも声をあげたい、聴いてほしい」という若者達の声に耳を傾け、継続した対話を重ね互いに学び合う必要があると考えられた。

そこで、2021年開催のシンポジウム『“復興の人間科学2021”福島原発事故10年の経験から学ぶ一当時小学生だった若者達との対話から』^{7,8)}を通して見えてきた様々な課題を引き継ぎながら、今回のシンポジウムでは、若者達のこれまでの12年の人生経験、そして彼らとの対話から、私たちが何を学べるのかについて人間科学的視座から問うことを第一趣旨とした。本シンポジウム開催にあたって、「話す」ことの難しさを抱えてきた当事者の若者達が安心して自らの体験や想いを語れるように、小さな対話を重ねながら、その環を広げていくことを試みた。本論文では、本シンポジウムを開催するまで、どのような段階を踏んで対話を進めていったのか、その過程について記述する (表1)。

表1 シンポジウム開催までのプロセス

①当事者達と早稲田大学学生との対話
第0段階：対話に向けての準備 <ul style="list-style-type: none"> ・東日本大震災・福島原発事故を知る (4月24日～5月8日) ・対話に向けての実践ワークショップ (5月15日～22日)
第1段階：インタビュー調査に向けての準備 <ul style="list-style-type: none"> ・インタビューガイドの作成およびロールプレイの実施 (5月29日～7月17日) ・逐語録作成と分析方法の学習 (7月24日) ・福島県の被災地域フィールドワーク (8月1日～8月3日)
第2段階：インタビュー調査実施および分析 <ul style="list-style-type: none"> ・インタビュー調査の依頼、日程調整のやりとり (8月～9月) ・インタビュー調査の実施および逐語録の作成 (9月～10月) ・逐語録の分析およびシンポジウム発表資料の作成 (10月9日～23日)
②当事者と早稲田大学学生、企画・実行委員との対話
第3段階：早稲田大学学生および当事者の若者達の発表準備 <ul style="list-style-type: none"> ・早稲田大学学生が作成した発表資料の検討 (10月25日～11月13日) ・当事者発表に関する打ち合わせ (10月25日～11月5日)

③当事者同士、そして企画・実行委員との対話
第4段階：シンポジウム当日に向けての準備 ・当事者発表資料の検討（11月5日～13日）・当事者と企画 ・実行委員による事前打ち合わせの実施（11月17日）
④シンポジウム当日の対話
第5段階：対話の輪を広げる ・早稲田大学学生や当事者の若者達による発表、研究者からのコメント（第1部） ・当事者同士、企画・実行委員、基調講演者とのパネルディスカッション（第3部）

まずは、①当事者達と同世代である早稲田大学学生との対話である。早稲田大学学生2名がグループとなり、当事者1名に対して原発事故前から現在に至るまでの経験について、2回のインタビュー調査¹を行った。インタビュー調査の実施に先立ち、当事者達の安全・安心を保証し、同世代であるからこそ話しやすいという利点を活かすための準備過程が必要であった。そのため、【第0段階：対話に向けての準備】として、主なインタビュアーとなる早稲田大学学生達が、2021年に開催されたシンポジウム映像や東日本大震災・福島原発事故に関する書籍をもとに、ディスカッションを重ねることで、被災当事者の経験について考える時間を設けた。また、実践ワークショップとして、実際に「相手の話を傾聴する」「自分の物語を話す」ことを体験し、関係性づくりやコミュニケーションのとり方など、対話のための基本的な姿勢やスキルを身につけた。

次に【第1段階：インタビュー調査に向けての準備】では、インタビューガイドの作成およびロールプレイを実施した。インタビューガイドの作成では、各グループが当事者の若者達に質問したい項目をいくつか挙げ、全体で質問文の表現や順番などについて繰り返し検討を行った。インタビューガイドが形作られた時点でロールプレイを実施し、関係性づくりや質問の仕方の工夫、予想される困難などについて時間をかけて議論し合った。インタビュー調査手続きの流れや実施後の逐語録作成、分析の仕方のレクチャーなど、インタビュー調査のための準備が終わったところで、福島県へのフィールドワークを実施し、被災当事者との対話の体験や現地での学びを得た。

以上の段階を経て【第2段階：インタビュー調査実施および分析】では、早稲田大学学生が主体となって、対象となる当事者へのインタビュー調査依頼や日程調整を行った。グループによるインタビュー調査は、オンライン会議ツールを用いて1名の当事者に対して2回実施し、回によって主なインタビュアーを決めたり、3名での対話を試みたりと、グループによって対話を進めやすい形をとりながら行った。そして、インタビュー調査が終了した後に逐語録を作成し、グループ毎の作業と全体での検討を重ねながら分析した。分析が終わった時点で、各グループが当事者の若者達との対話を通して気づき学んだことや、シンポジウムを通して伝えたい当事者の体験を中心に発表資料を作成していった。

早稲田大学学生の発表資料がある程度出来上がった時点で、②当事者と早稲田大学学生、企画・実行委員との対話を行った。【第3段階：早稲田大学学生および当事者の若者達の発表準備】では、早稲田大学学生と当事者との対話に企画・実行委員の教員が参加していくため、逐語録を精読していくことから始まった。そして、オンライン会議ツール上で、当事者とインタビューを担当した早稲田大学学生、企画・実行委員が集まり、早稲田大学学生が作成した発表資料を当事者に検討してもらおうと同時に、シンポジウムを通して当事者が伝えたいことについての打ち合わせを行った。そして、早稲田大学学生と当事者による発表内容が決まった上で、シンポジウム当日の発表順番やコメントを担当する研究者を割り当てていく作業を行った。また、打ち合わせ終了後も早稲田大学学生と当事者、企画・実行委員間でのメールでのやりとりを継続し、早稲田大学学生が作成した発表資料に関する検討を繰り返した。

③当事者同士、そして企画・実行委員との対話では、【第4段階：シンポジウム当日に向けての準備】を行った。早稲田大学学生と当事者の発表資料が完成した時点で、コメンテーターの教員がシンポジウム当日の対話に参加するための準備ができるように、担当する当事者のインタビュー逐語録と発表資料を検討してもらった。また、パネルディスカッションを行う当事者同士の対話が必要であると考えられたため、シンポジウム当日に向けて、登壇する当事者達と企画・実行委員が対面での打ち合わせを行った。打ち合わせでは、プログラムの流れについての事前確認を行う

と同時に、当事者同士、また企画・実行委員との対話を通してパネルディスカッションのテーマについて考える時間を持った。

これまでの小さな対話を重ねていき、④シンポジウム当日の対話では、【第5段階：対話の輪を広げる】ことを試みた。第1部では、早稲田大学学生が当事者達との対話を通して学んだことについて発表を行い、当事者達はそれに応答する形で対話の感想と社会に伝えたいことを発表した。そして、早稲田大学学生と当事者の発表を受けた教員がコメントを行い、対話に加わる形をとった。第3部では、当事者達と企画・実行委員、基調講演者によるパネルディスカッションが行われ、これまで重ねてきた対話を振り返りながら、シンポジウムという場を超えて日本社会・国際社会へと対話の輪を広げていくための議論を行った。

3. 被災当事者の紹介

佐藤遥佳さん：福島県郡山市出身、当時小学校3年生。仕事の都合で福島を離れられない父親を残し、親戚の家を転々とする避難生活が始まった。大阪府内の被災者向け住宅に落ち着き、母子だけで生活する中、転校先の友人や隣人に支えられながら避難先での生活を続けていた。しかし、大学の教員を含む周りの人々から、避難指示区域外からの避難や父親を残しての避難を否定され、社会に広がる「原発事故は終わったこと（原発事故は過去の出来事だ）」という認識に直面し、避難を続けることに対する無理解を経験するうちに、自分からは被災者であることを周囲に話さなくなると語る。

渥美藍さん：福島県郡山市出身、当時小学校5年生。原発事故発生後約1年間は郡山市に住み続けた。しかし、その間に頻回の鼻出血や下痢、発疹などの体調不良が持続したため、その状況を心配した母親は、郡山市の母親たちが立ち上げた団体に参加して放射能についての勉強を始めるようになった。中学校2年時、母親の決断にて放射能から健康や安全を守るために兵庫県へ母子避難する。両親は放射能に対する認識の違いから避難後に離婚することになった。避難先の学校の先生に「家がなくなったわけではないのになぜ避難したのか」という言葉に傷つき学校に行けなくなり、高校を中退してデモクラティック・スクールに通い始め、寄り添ってくれる友達や教員に支えられ自己表現できるようになった。2020年には故郷を離れ母子避難に至るまでの経緯を綴った書籍『ありのままの自分で』を出版した⁹⁾。

丹羽仁菜さん：福島県いわき出身、当時小学校3年生。丹波さんにとっては、いわき市は「被災区域」というより「被災者受け入れ区域」であり、丹羽さん自身も「自分は被災当事者ではない」という認識が強かったと語る。しかし、大学入学とともに、県外の人びとと接する機会が増え、場所や相手によって自分の立ち位置が「被災当事者である」「被災当事者ではない」の両側を行き来する体験をする。また、避難区域出身の友達が自分の地元を周りに話さなかったことに衝撃を受けたことをきっかけに、大学では成人式という切り口から原発避難に関する研究を行っている。

菅野はんなさん：福島県福島市出身、当時小学校1年生。小学校2年生の夏に、放射能の危険から身を守るために京都へ母子避難することになる。仕事や実家の整理のために福島に残った父親とは、1年間別れ離れの生活を体験した。家族が離れて過ごしていたこの時期が、避難生活の中で家族全員が最も辛い思いをしたという。避難先の小学校で「フクシマに帰れ」とからかってきたクラスメイトとのトラブルもあったが、その度に家族に支えられながら学校生活を続けられた。中学2年生の時に、学校の弁論大会で震災・原発事故については話そうとしたところ、政府を批判するような文章を担任の先生に変更され、自分の言葉ではない講演をさせられる苦い経験をした。中学校卒業後、韓国の高校に進学した菅野さんは、学校教育の中で自由に社会問題や環境問題が議論されていることに魅力を感じた。現在、韓国の外国語大学に通いながら、社会問題や環境問題に対して自分ができることを最大限に行いたいと語る。

わかなぎさん：福島県郡山市生まれ、福島県伊達市育ち、当時中学3年生。震災・原発事故発生当時、ラジオで原発事故の情報を聞き、山形県に一時避難するも、4月には入学が決まっていた高校に通うためにいったん福島に戻る。1か月通った高校では「放射能被害はない」とみなす県内の周りの雰囲気に合わせて、空気を読んで過ごす息苦しい日々だった。再度、山形県に避難するが、時間が経つにつれ、家族内でも放射能に対する認識のずれが現れるようになり、家族とわかなぎさんとの間に軋轢が生まれた。原発事故の悪夢や家庭内の不和が原因で心身の不調が続く中、友

達の勧めでSNSを始め、自身の経験に寄り添ってくれる人々に出会い、自分の居場所がある可能性を感じて北海道に移住。2021年には、これまでの体験を綴った書籍『わかな十五歳』¹⁰⁾を出版し、現在はカウンセラーの仕事の続けながら北海道各地で自身の経験をもとに講演活動を行っている。

4. 被災当事者の若者から学ぶ

シンポジウムを終えて、被災当事者である5名の若者に以下の要領で1600～2000文字程度の原稿執筆を依頼した。

①シンポジウムで発表した内容の概要、②シンポジウムに登壇して考えたこと・学んだこと、③今後の展望、についてである。

当事者であるひとりひとりの若者が、早稲田大学の学生からインタビューを受け対話を重ねる経験、そして、自分とは異なる当事者の発表を聞き、パネルディスカッションにて当事者同士で対話を行う経験を、どのように受け止めたのだろうか。

4-1. 「12年間の避難生活を振り返り、思うこと」佐藤遥佳

今回のシンポジウムでは、時系列を意識しながら、避難生活の移り変わりとそれに伴う精神状態の変化、避難生活に対する思いの移り変わりについて、自らの経験、そして、それらを踏まえた上で、一避難者として人々にもっと知ってもらいたいと考えていることについて話をさせていただいた。

私は避難当時9歳、小学3年生であった。その幼さゆえに原発の存在さえ知らず、テレビを見ても何が起きているのかが全く理解できていなかった。そして避難を始めた際も、一週間程度で帰ることができると信じており、旅行気分の家を出たことを覚えている。

それから私は埼玉と大阪の親戚の家を転々とした後、大阪に住み続けることになった。その間、慣れない環境で暮らすことへの難しさを感じ続け、避難生活がいつまで続くのかわからないことへの不安や怒りを覚えてきた。また、それに伴って私の精神状態は時が過ぎるほどに悪くなり、穏やかでいられない自分に戸惑っていた。

現在では、もう一度福島に帰って事故以前と同じように安心して暮らすことはもうできないのだと悟っている。しかし、自分が置かれた状況を客観視できるようになった今でも、避難をしていることを人に話すことは非常に怖いことであると感じている。

人に打ち明けることになった際に、なぜまだ帰らないのかと問われることや、避難するという選択をした家族に対する否定的な言葉を受けることがあり、違和感を覚えていた。そしてその違和感が、今回のシンポジウムに登壇させていただこうと考えた大きな動機であった。しかし、これまで私は、その違和感の正体が何であるのかが自分でも理解できていなかった。

今回、パネルディスカッションで他の当事者たちと対談を行うことで、私が避難生活を始めてから現在に至るまで感じ続けていた違和感は、「他人事だと思われることに対する不満」であったことに気づくことができた。私は避難をしている当事者であるため、現在の福島の状況に対して無関心ではいられない。そして、戻ることによる不安を覚えているからこそ避難を続けている。しかし、今では事故から長い年月が過ぎ、人々の間では少しずつ「昔のこと」になっていく。関心を持つ人も少なくなっているだろう。さらに、原発の増設等も検討されている。私は、事故への反省が十分に活かされず、また同じことが繰り返されるのではないだろうか懸念している。だからこそ、「福島の原発事故はもう終わったことだ」と思われることは恐ろしいことであると感じている。それが今回、最も伝えたかったことである。

そしてもう一つ、対談を通して学ばせていただいたのは、発言が与える影響力だ。他の当事者が体験してきたことを聞きながら、悪意を持った言葉だけでなく、無知や無関心であるがゆえに人を傷つけてしまうこともあるということを理解することができた。私も、自分の立場以外は実感として知ることができない。

知らず知らずのうちに決めつけや否定等の相手を傷つける言葉が生まれてしまうかもしれないという恐れを持って、言葉を紡いでいきたいと考えた。目の前のその人が何を見て何を感じ、何を考えて生きてきたのか知ろうとする姿勢が最も大事であると感じた。

私は普段、講演活動や社会運動に積極的に参加している人間ではないため、自分に何ができるのだろうかという無

力感を覚えることがある。そして、今回のシンポジウムでの発表やディスカッションにおける自分の話の内容についても、必要なことを十分に伝えきることができていないような感覚があった。しかし、他の当事者の話を聞かせていただく中で学んだことが多く、当事者だからこそ話せることも多くあるのだと感じた。

そして、今回登壇させていただいたことで、多くの方が原発事故やそれに付随する問題に関心を持ってその場に集まり、耳を傾けて下さっていることを知り、非常にありがたいことであると感じた。

今後も、一人の避難者としての経験や思いを語ることを続けていきたい。そして、他の当事者や興味を持って聞いて下さる方々など、自分とは全く異なる視点を持つ人々との話し合いから学び合い、自分が担うことができる役割とは何であるのかを探っていきたいと考えている。

4-2. 「原発事故を風化させないために」 渥美藍

シンポジウムでは、震災発生後に経験したこと、考えたことを発言させていただいた。私は原発事故後、体調不良を訴えるようになった。そのため、今でも体調不良になると放射能のせいではないかと考えたり、将来、自分の子どもに何か影響があるのではないかと不安になったりする。この放射能の問題は、家庭内だけでなく、福島県内、そして県外での認識の差を生み、人間関係に溝を作ることとなった。人間関係の分断を間近で見えてきた私だからこそできることは、当事者として震災経験を話すことだと考えた。そのような気持ちになったのは、私の被災体験を受け入れてくれた友人の存在が大きかった。今後は、私が被災体験を話すことで、震災に対する記憶の風化を防ぎ、次世代に明るい未来を繋げられたらと思っている。

今回、シンポジウムに登壇をして考えたことや気づいたことは三つある。一つ目は、震災によって良い意味でも悪い意味でも被災者の人生が変わったということである。原発事故が起こって、震災前まで送っていた人生とはまた別の人生を歩まなければならなくなった。これには、大変なストレスがかかる。私自身も自主避難²をし、環境が変わり、ストレスを感じ、震災さえ起こらなければと何度も考えた。また、震災が起こっただけでもストレスであるのに、震災を通じて生き方や生活を変えなければならなくなったという二重のストレスを抱えて、被災者は生活をしてきたということを改めて実感した。

二つ目は、ソーシャルサポートの重要性である。震災という大変な経験をし、ストレスがかかっているため、周りの支援があったかどうかということ自体も重要であるが、さらに踏み込んでいえば、自分が被災経験を話したときに周りがどのような心理的サポートをしてくれるかということが重要であると感じた。なぜなら、勇気を出して被災経験を話したときに、周りの反応次第で、今後、他の人にも被災経験を話し、心を開けるかどうかが変わってくるからである。そして、被災経験という辛い出来事を安心して話せる場所があるかどうかによって、自分自身の被災経験のとらえ方も異なってくるのではないかと考えた。私は、被災経験を親身になって聞いてくれる友人たちが周りにいたため、震災を経験したことはもちろん辛いことであったが、震災を経験して得られたものもたくさんあったと考えられるようになった。被災経験をどのように意味づけしていくかということには、周囲のソーシャルサポートのあり方が大きく影響するのである。

三つ目は、無知は人を傷つけるということである。震災を経験した人がどのような環境で過ごしてきて、福島の現状がどうなのかについて知らないがゆえに、心無い言葉を浴びせているケースもあると感じた。これは震災に限った話ではないが、知ろうとしないことが一番の罪だと考えた。だからこそ、今回のシンポジウムで早稲田大学の学生さんが、私の被災経験を自分事のように聞いてくれたこと、そして、知ろうとしてくれたことが嬉しかった。経験してきたことが異なっても、わかろうとすることは可能なのだということ学んだ。私自身も今後は、今回のシンポジウムのように、同年代の震災を経験した人の話を聞いたり、周りにもっと目を向けたりして知ろうとする努力をしたいと思った。また、早稲田大学の学生さんの態度から、相手を理解しようとする姿勢が対話に繋がると考えた。

今後の展望として、私は、選択自由な社会を作っていきたいと思っている。そのために私にできることは、自分の震災経験を話すことと心理職として相手を尊重しながら支援を行うことだと考えている。震災経験を話すことは、原発事故が起こったという記憶を風化させないという想いもあるが、私と母がしてきた選択を話すことで、自分の人生を選ぶ権利や自由は私たち自身にあるということ伝えたいという想いもある。そして、相手を尊重しながら支援を

するという事について、震災を通して辛い思いをした私だからこそ寄り添える想いもあると考える。私は今、公認心理師の資格取得のために心理学を学んでいる。震災で経験した事と心理学の知識を活かして、将来、心理職として、問題を抱えている方に寄り添い、その人が選ぶ道のサポートをしていきたい。私にできることは、社会に対しては何の力にもならないかもしれないが、できることを続けていくこと、そしてそれを次世代に繋いでいくことで少しでも未来は変わるのではないかと考えている。

4-3. 「子どもたちの原発避難 その10年」の研究を通して」丹羽仁菜

私は、福島県いわき市出身の大学生である。高校卒業までいわき市で過ごし、茨城大学に進学した。ゼミの研究で同世代の原発避難に調査を行ったことで、原発避難の問題について考えるようになった。

シンポジウムでは、主に大学のゼミで行った研究について発表した。私は、事故発災当時、双葉郡の子どもたちだった若者たちに、「成人式はどこであげましたか」という質問を投げかけ、ヒアリングを行った。成人式をどこであげるかは、ある意味で、故郷（ふるさと）の選択であるともいえる。成人式を切り口にする事で、双葉郡で育った者たちがこれまでに体験してきたことや現在のリアルな思いを知りたいと考えたのである。ヒアリングを進めていく中で、子どもの原発避難者は「学校生活」「家庭生活」「原発避難そのもの」において苦労を経験し、そこでの苦労が成人式の出席にも影響していることが見えてきた。そして、ゼミでの研究を通して、私は、いくつかの気づきを得た。

まずは、自分自身の無知である。私は、原発避難について知っているつもりになっていた。高校まで福島県いわき市に住んでいて、津波避難や原発避難を経験していたためだ。しかし、被災当時の経験について聞いたり、避難解除後の双葉郡の状況を目の当たりにしたりする事を通して、自分は何も知らなかったのだということを知らされた。

その一方で、対象者の若者達は、聞き手が私たちだからこそ語ってくれた一面がある事にも気がついた。私たちは学生であり、ヒアリング対象者との年代が近い。傷つけてしまっていないか心配だったが、ヒアリングを受けた人の中には、年代の近い私たちが聞き手だったからこそ、避難先での不快な思いや故郷への複雑な思いを話してくれた人もいたのだ。

そして、子どもたちのふるさととは何かということについて、研究を進めていく中で多くの気づきがあり、考えさせられる事も多かった。ヒアリングの分析を通して、成人式は、ふるさとを考える大きな節目になることが分かった。そして、双葉郡の成人式の出席には、物理的、精神的な面でいくつもの障害がある事も明らかになった。ヒアリングを受けた人が「成人式に出ていない人、双葉郡に帰らない人を責めたくない」と語ったのが印象に残っている。まだ、避難の経験を振り返ることができない人もいるし、双葉郡への思いが変わる人もいる。ふるさととの接点をもっと広げる方法があるのではないかと考えるようになった。

これらの気づきは、他の参加者の発表やトークセッションの場でも、改めて認識することとなった。しかし、ここでも、自分自身の無知さを思い知った。これまで私の研究の対象者は双葉郡出身者だったので、強制的に避難をしていた人々の話を聞く機会が多かった。今回、自主避難をしてきた発表者の方々の話を聞いて、多くのことを知ることになった。例えば、母親に「なんで避難したの?」と問い詰めてしまったり、学校の先生に「家がなくなったわけではないのになぜ避難したの?」と言われたりしたという話が印象に残った。研究しているときに、多くの関係者から「原発避難は人によってバリエーションがある」という話をよく聞いたが、自主避難もそのバリエーションの一つなのだと感じた。

そして、自分の震災に関する経験を人に向けて「語る事」やそこでの「語りやすさ」という事について考えさせられた。自分自身が同世代にヒアリングを受けたことで、この意義をよく理解することができた。渥美さんも発表の中で「自分と同世代の方にインタビューをしていただいて、素直な気持ちを話せた」と話していたが、振り返ってみると、私もまるで友達と話すように自分の話をすることができたように思う。

しかし、地元の友達とはいまだに原発事故や原発避難の話ができない現状がある。実は、私の研究のきっかけになったのは、成人式の直前、友達に「ごめん、いわきの成人式にはいけない」と言われ、避難指示地区の出身であることを告白されたことだった。当時は仲が良いと思っていた友達が自分に隠していたことがあったのかと衝撃を受け

た。だが、今はその友人の気持ちを理解できる。1人ひとり抱えている事情が違うだけに、できれば言いたくないことなのだ。

シンポジウムの最後に「安心して話せる場所があることが大事」という発言が出たことが印象に残っている。今回、私は自分自身が語ることで、当時の状況を整理することができ、少しだけ肩の荷が降りた気がした。原発の話をするのが難しい風潮はあるが、もしかしたら地元の友人のなかにも同じ思いを抱えている人はいるのかもしれない。誰かが話したくなったとき、私はよい聞き手としてそばにいたいと思った。

4-4. 「原発事故、そして守るべきもの」菅野はんな

シンポジウムでは、主に三つのことを話した。一つ目は、原発の危険性である。なぜ私が原発を反対するのかについて伝えるためには、まず原発がどのようなもので、どれほど危険なものであるのかを知ってもらいたかったからである。私や家族、そして被災者の中でも、原発事故に遭うまで原発についての知識や関心が非常に薄かったという人がある。また、自分と同世代の人達はそもそも原発に関心を持っていない人が多い。私の思いを伝えるために、まずは原発事故に関心を持ってもらうきっかけになればと思い、原子力発電、放射線、それから原発事故後の現状について詳しく説明した。

二つ目は、原発事故・放射線の命への影響及び身体的・精神的被害についてだ。実際に自分自身に起こった症状や周りに起こった症状や病いについて述べ、他にも起こりうる被ばくの症状について説明した。また、被ばくをすることは、身体的にも精神的にも被害があるということも伝えた。被災者の中からも「いま病気を負っていないなら大丈夫だろう」といった言葉も聞こえてくる一方で、被ばくをしたことによる差別を受け、苦しんでいる人がいるということ、そして今もまだ原発事故によるトラウマやフラッシュバック、避難生活による精神的被害はずっと続いているのだと知ってほしかったのだ。

三つ目に、私自身の避難生活について、原発事故後に最も辛かったことについて話した。父と離れての生活や引越や転校による環境の変化により、色々な面でストレスを受け、原発事故によって元の生活に戻れなくなってしまった寂しさや不安があった。これは、被災者の多くの方が感じていることだ。もう二度とこのような事故を繰り返したくない、しかし、また起こるかもしれないという不安を感じながらの生活から抜け出したいという思いを、実際の経験を通して伝えたかった。

続いて、今回のシンポジウムで以上のようなことを話して思ったことを二つ述べる。まず、同じ被災者の方々との交流や話を聞き合うということは、非常に心強いことだと思った。被災することによって感じてきた、孤独感や不安などを共感し合える人たちが集まり、自分の発言や思いに耳を傾け、共感してくれる場で話せたことは、非常に力になった。また、他の被災者の話の中で、避難生活の経験や被ばくの症状などに共通点が多かったことにも驚きつつ、原発被害への確信を強めることになった。今まで、福島原発事故や被災者としての話は一人でしか行ったことがなかった。そのため、「誰も信じてくれないかもしれない」、「共感してもらえないのだろうか」といった不安をどこかで感じていたように思う。しかし、今回は安心して話すことができた。改めて、原発の危険性について話し合い、命を守るための行動は何かを一緒に考えていくことの大切さを知り、そして、自分も誰かの力になっているはずだと思うことができた。

次に思ったことは、一言でいえば「希望」である。早稲田の学生さんや先生方との交流を通して、話を聴く姿勢や私が話したことへのコメント、そして今後どうつなげていくかについて一緒に考えてくれる姿から、今後への希望を持つことができた。原発を推進する国の動きや、原発や戦争など、核に賛成する大人たちもたくさんいる状況の中で、「世界は今後どうなってしまうのだろうか」と非常に大きな不安を覚えている。しかし、今回のシンポジウムを通して、若者の被災・避難体験の話に耳を傾け、原発反対の意見にも寄り添う姿勢、また子どもたちの未来を守ろうとしてくれる大人たちがたくさんいるのだと実感することができた。そして、これからも私は未来を作っていく人間の一人としての意識を持ち、自分ができることに取り組んでいきたいと思えた。

東日本大震災、そして原発事故から13年が経とうとしている。長い月日が経ったが、私たちはまだ、被災の経験や原発事故後の苦痛から完全に抜け出せていない。時が経ったからと言って決して終わったことにはならないのだ。ま

た、今も原発が稼働している中、安心して暮らせない状況にいること自体が、原発事故の恐怖から抜け出せない原因である。私は、これらのことをより多くの人に伝え、行動していきたいと思う。今後の展望としては、今回のシンポジウムのような取り組みが継続され、私たち被災者と共に考え、行動を起こしてくれる人が増えていくことを願いたい。必ず変化を起こすことができると信じて、一緒に命を守るための行動をしていきたいと思う。

4-5. 「大人たちの責任を問う」わかな

シンポジウムに関わることで感じたことは、震災当時の年齢の差によって認識の違いがあるということだ。そして、12年という年月が経ったのにも関わらず、あの事故のことを「話してはいけない」という、得体もしれない罪悪感を抱えながら過ごしてきた子どもたちが、もう成人を超えてしまっているという事実で改めて愕然とした。

「言ってはいけない」と思わせてきたのは大人たちなのに、今となればこれからどんどん発信してほしいという声があったり、メディアでは「語り出した若者たち」と語られたりすることが多くなってきことに、私は怒りと疑問を感じている。なぜなら、子どもたちが語り出せるようになったのは、子どもたちが言葉を獲得したからということ以上に、話を聞く大人側の度量を育てるのに12年という月日が必要だった、と私は考えているからだ。しかし、心の奥底にあるトラウマともなっている出来事を、数日しか関わったことのない人に打ち明けることの恐ろしさを、どれほど想像して子どもたちの話を聞いているのだろうか。

私も高校生の時、やはり原発事故の話をする大人にすることは難しかった。それは明らかに大人の側の事情であって、決して子どもの気持ちを優先する態度ではなかった。当時、私はもっと早く「大人」たちに話を聞いてほしかった。当時から声を上げていたが、聞く耳を持つ大人は数少なかった。

たしかに、私も大人にわかってもらうためのコミュニケーションをする必要があったのだろう。しかし、被害に遭った子どもが、なぜ大人の顔色を見て、忖度して、相談するための言葉を選ばなければならないのだろうかとも思うのだ。大人も辛かった、というのはわかる。わかるからこそ、当時子どもだった人たちは心にずっと蓋をしたまま過ごしている。ましてや、シンポジウムに参加してもなお、良い子でわかりやすい話をしようと努める。コメンテーターの先生が話していたように、「もっと子どもらしくいてもいいのに」という一言は核心をついていると思うのと同時に、そう振る舞わせている今の大人のあり方と、この社会に対して子どもたちが感じている言葉にできない不信感を、私はあの瞬間に感じていた。

子どもらしく振る舞ってはいけない、きちんとしなければならないという一種の恐怖感が子どもたちの可能性と自由を奪っている。トラウマは、それぞれが自分自身の中にある恐れと向き合ってこそ光が指す。閉ざされた信頼感のない、うわべだけのコミュニケーションしかできない空間の中では解消できないもののようにも思う。だからこそ、黒々しく、生々しい言葉こそ、その当時の残酷さを物語るだろうとも思うし、各々が自分自身の中にある問題と向き合うことになるだろうと思うのだ。しんどかった、辛かった、たくさん泣いた、死にたかったなど、人間としての感覚や感情を表現すること無くして原発事故の本当の悲惨さと、この社会の根底にある大きな問題に気がつくのは難しいと感じた。

私は講演会でたくさんの大人から耳が痛いといわれ、何度も何度も沈黙の時間を経験してきた。それは大人が言われたくない言葉を、私が容赦なく突きつけるからだ。多くの人が信じている「常識」に対して、本当にそうだろうかという疑問を呈することもあった。でも本当は、私はそれを言うのが怖くて仕方がない。たとえば、「お金や仕事なんかより命の方がよっぽど大事なのに、どうしてあのとき子どもたちを被ばくさせたのか」と、大人に問いかけてみたとしても。「金がなければ逃げられない」「仕事があればやっていけない」「お前は子どもだからわからないのだ」「そんな綺麗事ではない」と否定されることが私は怖い。お金や仕事よりも命が大切だ、というごくごく当たり前のことにも思えることがなぜ、今のこの国では当たり前ではないのか。そして、それを子どもが言ったらなぜ「世間知らず」と言われるのか、私には理解できない。子どもの気持ちも命も大切にせず、寄り添うこともできない社会に「次世代の子供たちのために」という言葉は成り立たないと、私は考えている。

私が怖くとも自分の考えを講演会やインタビューで伝える理由は、今見て見ぬ振りしてはまた命が蔑ろにされるという事件が発生し、大人だけでなく罪のない子どもたちまでもが未来への希望を失うからである。大人たちに伝えた

いのは、子どもたちに負の財産を残しながら「次世代のために」「次世代を担うのは君らだ」などと軽々しく言ってくれるな、ということである。命と自他の感情を大切にこそ、これから日本の未来にようやく光が指すだろうと、私は考える。

今回、私の話を聞いてくれた学生たちのインタビューは、素晴らしいものだった。とても感謝している。20代の人に、この話をする機会はなかなか無いことだから新鮮さがあった。一方で、とまどいや違和感もあった。同年代に当時の大人のことを話すのは本当に残酷だし、それこそ罪のない、何も知らない学生たちにそれを突きつけるのはあまりにも酷であり的外れなことにも思えたのだ。「若い人たちにこの話を聞かせたい」と講演会の後に言われることもあるが、私は正直とまどいも感じてきた。きっと大人に話をするよりも共感はあるだろうという期待もあるが、やはり自分の中で納得しきれていない。子どもたちに一体何を聞かせたいのか、一体何を学ばせたいのか。そこには、大人の都合があるのではないかと勘ぐってしまうのだ。

私は、子どもでもなく大人でもない、15歳という多感な時に、原発事故を経験したことに大きな意味があるのではないかと考えている。抜け落ちた世代と、事故当時山形県の役所の人に言われたことを振り返れば、多感な時期の子どもたちと当時小学生の子どもたちの間には経験の差があるように感じる。実際、私には5歳離れた弟（当時10歳）がいて、今回の当事者たちと同年代である。そのことから、私が今回のシンポジウムに当事者として登壇し話すことには限界があると感じた。

今回のシンポジウムに参加できたことには心から感謝しているし、お声がけいただいたことは素直に嬉しかった。しかし、私の中での違和感は消えることはなかった。今後はその違和感と自分自身と向き合いながら過ごしていきたい。

5. 早稲田大学学生たちの応答

「2. 本シンポジウム企画の動機と経緯」で記載したとおり、今回のシンポジウムに向けて、当事者の若者達と早稲田大学学生達が出会って小さな対話を開始し、そして徐々に対話を広げてきた。その対話を通して早稲田大学学生達が受け取ったことは、「原発事故はフクシマだけの問題ではない」「共に考えていくために自分ができることから取り組む」である。

今回のシンポジウムに参加するまで早稲田大学学生の多くは、過去の出来事として原発事故を捉えていた。しかし、対話のための準備段階を経て実際に対話することによって、「遠くの誰か」の体験ではなく、「目の前にいる同世代の当事者」の体験として捉えることが可能になったのである。この体験からの気づきとして、「住む場所が違っていれば自分の身にも起こり得たこと」であるにもかかわらず、これまで変わらない日常を過ごし「無関心」であったことを反省する学生の声もあった。

さらに、早稲田大学学生達にとって今回の対話は、12年が経過した今も「終わっていない」原発事故の問題を忘れないため、「当事者達の苦しみや悲しみを未来に引き継がせない」ためにも、自分を含むひとり一人が「無関心」という問題に向き合っていく方法を模索するきっかけにもつながっていた。その点から今回のシンポジウムは、当事者からの「原発事故を忘れてほしくない」というメッセージを受け取った学生達が「無関心」から脱し、「原発事故について家族や友人と積極的に話す」「受け身的な姿勢ではなく、自ら知ろうとする能動的な姿勢を持ち、自分の意見を持つ」といった具体的な行動を起こしていくきっかけになったと言えよう。そして、そこに「更なる対話」の可能性が見えてくる。

6. おわりに

当事者の若者達と早稲田大学学生の対話や当事者達による発表、パネルディスカッションを聞き終えて、「話させない」、話しても「聴いてくれない」現状があることを改めて知ることができた。その現状は、当事者の若者達が「話す」ことをますます難しくさせるだけでなく、彼らの苦しみさえもなかったことにしてしまっているのだと痛感させられた。その点からも、今回ご協力いただいた当事者達は、早稲田大学学生を含め、本シンポジウムに関わった私たちを信頼して語ってくれたのであり、そのお気持ちと行動に私たちは感謝しつつ、「聴いた側」としての責任を強く感じている。

2021年開催のシンポジウムに引き続き、当事者の若者達と同世代の早稲田大学学生との対話を試みたが、「同世代だから話しやすい」側面がある一方で、「同世代であるからこそ話せない」側面があることにも目を向ける必要性に気づかされた。特にインタビューを行った早稲田大学学生からは、「今時の若者は踏み込んだ話をするのを躊躇する」「自分の感覚で話したことが、踏み込んだ質問をすることが、相手を傷つけるのではないだろうか」などの感想があり、対話の難しさに直面した学生も少なくなかったことがわかった。今回の対話の試みを通して、教育者・研究者は、当事者の若者達の「話せない」現状に気づき、耳を傾けるまで時間がかかったことを反省すべきであろう。そして、彼らが安心して話せる場づくりやその中での対話を支える存在としての自覚を持ち、2回にわたっての対話の試みから見えてきた課題をしっかりと受け止め、綿密に準備し、率先して動いていかなければならない。

新たな課題と反省点が明らかになった一方で、当事者達が新たな気づきを得ながら、当事者同士で互いの体験を共感し合う機会になったこと、そして「同じ体験をしていなくてもわかり合える」「自分事として考え行動してくれる人がいる」ことに「希望」をみつけられたことは、今回のシンポジウムの最大の成果と言えるだろう。

本論文を執筆する現在、2024年1月1日、石川県能登地方を震源とする強い地震による被害が相次ぎ、石川県羽咋郡志賀町にある志賀原発での火災や油漏れ発生に関する報道が続いている。東日本大震災・福島原発事故の問題は今でも人々を苦しめ続けていることを知ったからこそ、私たちは今回の能登半島地震が原子力発電所にどう影響するのかに注目していかなければならない。そして、「対話」でも繰り返された「フクシマだけの問題ではない」「同じことを繰り返さない」ために今もう一度、私たちが向き合うべき問題、とるべき行動とは何かについて考えていきたい。

文献

- 1) 辻内琢也, 増田和高, 井戸川克隆, 高山恒明, 佐藤純俊, 大石美恵子, 北村浩, 岡本卓大, 薄井篤子: ポスト3.11の災害復興と環境問題を考える[第1報]; 被災当事者・支援者の立場から. 人間科学研究27(2): pp241-254, 2014
- 2) 辻内琢也, 根ヶ山光一, 竹中晃二, 増田和高, 佐藤純俊, 高山恒明, 北村浩, 岡本卓大, 薄井篤子, 大石美恵子, ユージン・F・オーガスタファー, 菊池靖: ポスト3.11の災害復興と環境問題を考える[第2報]; 災害に伴う心理的課題・社会的課題に対峙する. 人間科学研究28(1): pp157-167, 2015
- 3) 辻内琢也(編): ガジュマル的支援のすすめ; 一人ひとりのところに寄り添う[東日本大震災と人間科学①]. 早稲田大学出版部, 2013
- 4) 辻内琢也・増田和高(編著): フクシマの医療人類学—原発事故・支援のフィールドワーク. 遠見書房, 2019
- 5) Takuya TSUJIIUCHI(Ed.): Human Science of Disaster Reconstruction: An interdisciplinary approach to holistic health following the Great East Japan Earthquake and Fukushima nuclear disaster. INTERBOOKS, ISBN 4-978-924914-61-2, 2019
- 6) 辻内琢也, トム・ギル(編): 福島原発事故被災者 苦難と希望の人類学—分断と対立を乗り越えるために. 明石書店, 2022
- 7) 平田修三, 金智慧, 鴨下全生, 藤井豪, 菊池翔大, 櫻田昂樹, 原田光汰, 高村柚奈, 越沼愛美, 田中翔大, 遠藤凌佑, 小島隆矢, 増田和高, 桂川泰典, 熊野宏昭, 日高友郎, 扇原淳, 辻内琢也: 人総研シンポジウム抄録: 福島原発事故10年の経験から学ぶ—当時小学生だった若者達との対話から. 人間科学研究35(1): 249-252, 2022
- 8) 平田修三, 金智慧, 鴨下全生, 藤井豪, 菊池翔大, 阿部ゆりか, 櫻田昂樹, 原田光汰, 加藤裕美, 高村柚奈, 鶴沼はな, 越沼愛美, 田中翔大, 富塚悠史, 遠藤凌佑, 小島隆矢, 増田和高, 桂川泰典, 熊野宏昭, 日高友郎, 扇原淳, 辻内琢也: 福島原発事故10年の経験から学ぶ—当時小学生だった若者達との対話から. 人間科学研究35(2): 353-362, 2022
- 9) 渥美藍, 大関美紀(著): ありのままの自分で: 東日本大震災・福島原発事故を体験した母娘の選択. せせらぎ出版, 2020
- 10) わかな(著): わかな十五歳: 中学生の瞳に映った3・11. ミツイパブリッシング, 2021

注

- 1 なお、わかかなさんとのインタビュー調査は、事前にインタビューを担当する早稲田大学学生2名がわかかなさんの書籍『わかかな十五歳』を読んだ上で、1回だけのインタビュー調査を実施した。
- 2 避難指示が出された区域からの避難者を一般的に「強制避難者」と呼び、避難指示が一度も出されなかった区域外からの避難者は「自主避難者」と呼ばれている。しかし、「自主避難」という言葉は、避難の必要性がないのに自主的に避難した人々としてのスティグマが伴う呼び方であり、支援者の立場からはできる限り、この言葉を使わないように心がけている。本文では、当事者自身が書いた言葉としてそのまま「自主避難」という言葉を掲載している。