

Tabela 5. Resultados obtidos com as técnicas RRC+ETC *versus* RRC+ETC+PME

				RRC+ETC			RRC+ETC+PME		
Autor/Ano	N	Classe		INICO	6M	12M	INICIO	6M	12M
Aroca et al. 2010	20	III	PS	1.5±0.7	1.2±0.5	1.3±0.5	1.4±0.7	1.5±0.4	1.2±0.4
			ARG	3.2±1.4	0.6±0.8*	0.6±0.9*	3.5±5.2*	0.6±0.9*	0.8±1.1*
			LRG	3.6±1.4	1.3±1.6	1.3±1.8*	3.8±1.5	1.2±1.7	1.3±1.7*
			NIC	4.7±1.7	1.8±0.9	1.9±1.0*	4.8±1.9	1.7±1	1.9±1.1*
			LTQ	2.6±1.3	2.8±1.1	2.7±1.2	2.5±1.4	2.7±1	2.6±1.2
			RR		83±26*			82±25*	
Henriques et al. 2010	12	III	PS	1.72±0.62	1.82±0.76*	2.21±0.89*	2.00±0.74	1.65±0.26*	1.54±0.66*†
			ARG	3.14±1.12	1.50±1.31*	1.42±1.16*	3.63±1.26	1.42±1.16*†	1.08±1.08*†
			NIC	4.86±0.92	3.32±1.69*	3.63±1.52*	5.63±1.23	3.07±1.73*†	2.63±1.55*†
			TQ	3.21±1.37	3.83±0.94*	3.82±0.67*	2.99±1.45	3.75±1.14*	3.81±1.06*
			RR			54.8%*			70%
Rasperini et al. 2011	56	I e II	PS	1.9±0.1		2.0±0.2	2.0±0.1		1.9±0.2
			ARG	4.7±1.4		1.1±1.4*	4.3±0.9		0.4±0.6*
			TQ	1.4±1.4*		3.4±1.5*	0.5±0.8*		2.5±0.9*
			NIC	6.3±0.8		2.4±0.6*	6.6±1.3		3.1±1.5*
			CRR			(47%)			(62%)
			RR			80%±30%*			90%±10%*

* significa que existem diferenças estatisticamente significativas entre os valores apresentados no início e no final do tratamento. ($p<0.05$)

† significa que existem diferenças estatisticamente significativas entre os dois tratamentos avaliados. ($p<0.05$)