

台灣中區 13 所大學圖書館館藏分析調查與合作經驗：
開展區域合作館藏發展新扉頁
Central Taiwan Teaching/Learning Resource Center Project(CTTLRC
Project):Developing Interlibrary Collection Collaboration Project

黃勵立，逢甲大學圖書館技術服務組組長

黃焜煌，逢甲大學國際貿易學系教授兼圖書館館長

王慧娟，逢甲大學圖書館助理館長

Li-Li Huang, Chief of Technical Support and Services, Feng Chia University Library

Kun-Huang Huang, Professor of International Trade & Head Librarian, Feng Chia University

Hui-Chuan Wang, Assistant University Librarian, Feng Chia University

【摘要】

大學圖書館面臨預算被刪減與書刊費用不斷上漲的挑戰，紛紛運用不同策略因應之。其中，積極參加聯盟合作的方式，已被認為是具有相當成效的策略之一。「發展跨校館藏合作機制」是台灣中區區域教學資源中心計畫之一項子計畫，主要希望透過跨校合作方式，促進 13 所大學圖書館資源共享。本計畫於 2009 年實施，首先進行合作館藏分析，訂定良好、適當的合作館藏發展政策，建立符合 13 所大學教師與學生需求的館藏資源。本文主要介紹計畫的發展背景以及主要的運作模式，包含合作館藏問卷調查分析、建立合作館藏發展政策以及訂定聯盟採購策略等，同時藉由計畫的執行成果，探討未來長期區域合作館藏發展的問題，並進一步提出建議與結論。

【Abstract】

Facing challenges of the budget cut and price increase, university libraries worldwide endeavor to engage cost savings via various strategies. Participating consortia is definitely a popular one nowadays. "Developing Interlibrary Collection Collaboration Project," part of Central Taiwan Teaching/ Learning Resource Center Project (CTTLRC Project), which runs during 2009, aims to develop better co-operation among 13 university libraries in acquiring and sharing interlibrary collection resources. Feng Chia University is the center university to work with the other 12 partner universities. This paper is to illustrate the process and the performance of the project. First, a survey was used to analyze the 13 members' library collection. A proper collection policy was developed accordingly, which assisted the consortium to build collection effectively. The effectiveness is evaluated and the problems for future consortia are discussed.

壹、前言

大學圖書館具有支援教學、研究與推廣學術的使命。許多研究者指出，大學圖書館館藏數量與大學的學術水準有關，館藏量越大，越能滿足讀者的資訊需求。（註1）然而，數位時代發展下，高價的書刊費用以及每年電子資料庫驚人的漲幅，已造成學術圖書館發展豐富館藏的沈重負荷。此外，近年來圖書館經費被大幅刪減已是普遍現象，在全球金融風暴波及下，讓一向注重圖書資訊的美國一流大學圖書館亦無法倖免。2009年 International Coalition of Library Consortia(ICOLC)報告指出，圖書館與聯盟的預算，每年以兩位數的比例下滑並不異常。（註2）因此，面對多重壓力，任何一所圖書館很難自給自足，合作館藏發展使得圖書館能夠藉由館際資源共享來滿足讀者的需求，圖書館積極參與合作館藏發展計畫，一方面可彌補本身館藏不足（註3），另一方面可共同解決文獻出版量劇增和經費緊縮的挑戰，確有其必要性。（註4）目前，國內外圖書館多半以聯盟方式進行合作館藏發展，一般認為以聯盟或合作方式共同採購圖書資源，是快速擴展館藏，又不會違背或危害館藏發展政策的有效方法。（註5）

本文主要探討圖書館之合作館藏發展，首先探討國內外合作館藏發展聯盟情況，繼而以台灣中區區域教學資源中心「發展跨校館藏合作機制計畫」為例，介紹本計畫的起源背景以及主要的運作模式，包含合作館藏問卷調查分析、建立合作館藏發展政策以及訂定聯盟採購策略等，同時藉由計畫執行成果，探討未來長期區域合作館藏發展的問題，並進一步提出建議與結論。

貳、國內外合作館藏發展聯盟

館藏發展的範圍很廣，Phillips 以及 Williams 認為舉凡一切和現有館藏管理相關的事務均可稱之，而不僅侷限在館藏選擇、館藏政策、館藏管理、經費預算、使用者評估、館藏使用研究、館藏利用推廣、館藏評估、資源合作與分享規劃等等。（註6）合作館藏發展的目的則是建立圖書館互補的館藏，為人所知的相關活動包括：互相告知採購決定、共同採購、指派各館建立不同的館藏主題，最近幾年又擴展範圍包括聯盟以折扣價格購買電子資源的團體授權。（註7）

美國許多大學圖書館很早時期便開始發展合作館藏聯盟，例如 1977 年正式成立的 Triangle Research Libraries Network(TRLN)，目前成員包括 Duke University、North Carolina Central University、North Carolina State University，以及 The University of North Carolina at Chapel Hill 等四校，於 1940 年代成立拉丁美

洲研究館藏，繼而擴展至亞洲區域研究館藏，資料類型包含政府出版品、報紙及微縮資料，館藏合作範圍主要以較邊際的主題研究資料，而較少是核心研究領域館藏，之後則主要發展共享電子資料庫、資源共享與文獻傳遞等合作。North East Regional Library Consortia(NERL) 於 1996 年正式成立，初期成員包括 Yale University、Cornell University、Harvard University 以及 New York University，目前核心成員已達 27 所學術圖書館，其成立宗旨為結合聯盟合作力量，共同採購大型、高價的電子資料庫，例如聯盟創始期採購 IDEAL、Encyclopedia Britannica 資料庫。另外，OhioLINK 於 1988 年成立，目前成員已高達 54 個，所推展的合作寄存圖書館、電子資源採購以及館際資源共享等成效卓著，常是其他圖書館學習的榜樣。（註 8,9）

台灣地區圖書館界也早有合作館藏發展的共識，自民國六十年代起規劃合作採購西文圖書，構想由各館分擔不同學科書刊蒐藏的責任；另外，國家圖書館在民國八十四年完成「推動全國圖書館館藏發展計畫」研究報告，建議國家圖書館、大學圖書館、專門圖書館以及公共圖書館各分擔推動不同類型的特色館藏，但至今仍無具體成效。（註 10）然而，網路時代與數位資源的蓬勃發展，對合作館藏內涵及溝通傳遞方式產生了重要影響（註 11），使得台灣大專校院圖書館透過聯盟方式共同採購電子資源，近幾年已有相當多良好範例，例如 1988 年成立至今的全國學術電子資訊資源共享聯盟(CONCERT)、2001 年成立至今的有限責任臺灣電子書供給合作社(TEBSCo)（註 12,13），前身為臺灣電子書聯盟(TEBNET)、2005 年學術資源倍增行動方案聯盟(Super E-Book Consortium)、2006 年國科會人文處電子書資料庫計畫(NSC funding e-book project)、2003-2006 年技術研發中心圖書購置計畫、2007 年技職校院共用性電子資料庫購置計畫，以及 2008 年成立至今的臺灣學術電子書聯盟(TAEBIC)。（註 14）

其他開發中國家的圖書館聯盟包括：泰國的 ThaiLIS、中國大陸的 CALIS、西班牙的 CBUC、南非的 GAELIC、俄國的 RUSLANet、伊朗的 CONSIRAN、印度的 UGC-Infonet、CSIR Consortium、INDEST consortium 等，但營運均遇到若干困難，例如技術和資訊基礎建設不良、經費不足、文化背景問題以及對聯盟的態度等，造成開發中國家圖書館聯盟發展的障礙。（註 15）

參、台灣中區區域教學資源中心合作館藏發展計畫

一、計畫介紹

鑑於台灣高等教育已普及化，教育部體認到大學教育必須根本改革，因而推動「獎勵大專校院設立區域教學資源中心」計畫，旨在建立共同平台以有效整合及運用大學校際資源，並透過區域教學資源中心達成各校開發共享資源，協助區域內學校提升及改善教學品質，進而提升整體高等教育品質，共創教學卓越。基於上述目標，自 2007 年起，教育部補助幾所大專校院經費，於台灣各區設立區域教學資源中心，中部地區以逢甲大學為中心學校，規劃建立「台灣中區區域教學資源中心」Central Taiwan Teaching/ Learning Resource Center (CTTLRC)，廣邀中區 12 所大專校院為夥伴學校共同執行。其中，以「建構圖書資源共享聯盟」來倍增各大專校院的館藏資源。

「發展跨校館藏合作機制計畫」為執行第二年中區區域教學資源中心「建構圖書資源共享聯盟」主軸計畫所推展之方案子計畫，因而促成中區 13 所大學圖書館合作館藏發展的契機。藉由計畫實施，溝通與凝聚區域合作館藏發展的共識，建立合作館藏發展政策，並以聯盟共購方式，有效擴展、提昇各校館藏質量，具體落實合作館藏發展機制，實現區域教學資源中心館際資源共建共享的最大目標。以下為行文順暢，將以「本計畫」稱之，並介紹計畫運作機制以及執行成果。

二、計畫實施與運作

本計畫執行期間自 2009 年 1 月至 2009 年 12 月 31 日止，由中心學校逢甲大學負責規劃，並與 12 所夥伴學校進行跨校合作館藏發展計畫。12 所合作圖書館分別為大葉大學、中山醫學大學、中國醫藥大學、中興大學、台中教育大學、亞洲大學、明道大學、東海大學、彰化師範大學、暨南國際大學、臺灣體育學院、靜宜大學。計畫經費主要由教育部補助，並加上各校 10% 之配合經費。

本計畫運作模式主要在各校圖書館持續發展館藏的良好基礎上，透過館藏分析，融入合作館藏發展政策以及館際複本查核機制，並以聯盟採購方式，建構質量兼具的電子書、電子期刊或電子資料庫館藏，持續累積區域學術電子資源的供給能量，並藉由規劃與舉辦相關的教育訓練推廣課程，強化館際間交流與分享的經驗，並合作發展教育訓練線上教材，延伸跨校合作範圍，提昇電子資源的使用效益。計畫運作模式詳如下圖 1。

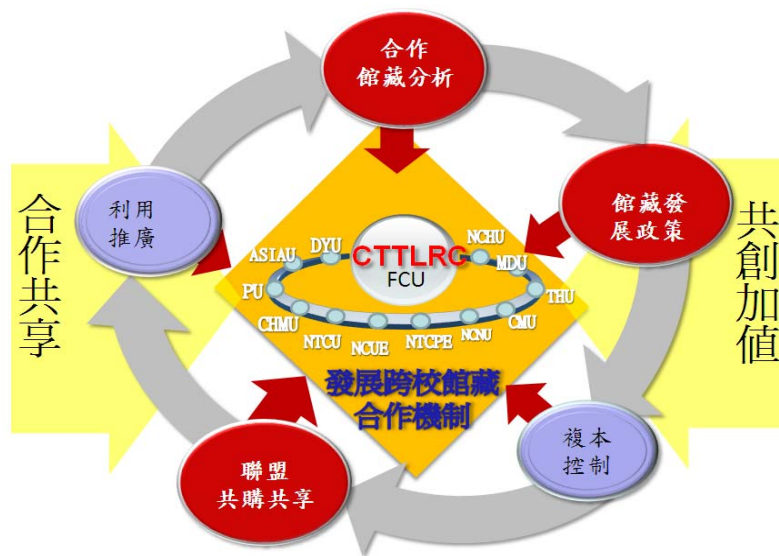


圖 1：「發展跨校館藏合作機制計畫」運作模式

三、區域合作館藏調查分析與結果

有效的館藏分析可提供質與量的數據，幫助圖書館評估館藏的可用性，瞭解館藏強弱，進一步有效運用經費持續徵集符合讀者所需的圖書資源，或者建立機構特色館藏。（註 16）亦即，瞭解館藏結構、組成要素是有效管理館藏的不二法門。（註 17）因此，進行合作館藏發展時，須先進行合作館藏分析，方可依據分析結果，訂定良好合作館藏發展政策，徵集符合合作學校讀者所需的館藏資源，支援各校師生研究與課程學習，強化校際間共建共享資源之廣度與深度。

因此，本計畫為檢視各夥伴學校已購置各類圖書之館藏強弱與使用情形，藉此評定合作館藏發展政策之重點學科與特色主題，遂以問卷調查方式，進行合作館藏分析。問卷調查於 2009 年 3 月進行，統計中區 13 校截至 2009 年 2 月 28 日止之圖書館藏，藉由各校中西文紙本與電子書館藏數量、館藏主題、以及各校現有館藏特色與未來館藏發展重點等項目，調查瞭解 13 所合作學校整體館藏狀況。

調查結果有四大主要發現：(1)合作館間館藏量差異頗大，藏書量前四大的圖書館館藏佔 13 校總館藏量一半以上(55.1%)；(2)整體館藏語文以中文為主，而各館的中西文館藏比例分佈不一；(3)整體館藏主題以社會科學類、文學類、應用科學類為主；(4)各校現有館藏特色或未來館藏發展重點以應用科學類、社會科學類為主，文學類、美術類為輔。其中，又以泛商學館藏（經營學、管理學、統計、經濟、財務金融、財經法律）最具特色。

四、合作館藏發展執行成果與效益分析

依據上述合作館藏分析問卷調查結果，本計畫最後訂定「商學、管理」為區域合作館藏發展首要建置的重點學科主題，並且為使有限經費發揮最大使用效益，採取具經濟控制力量的聯盟採購方式，以量制價、增加採購談判的籌碼與空間、降低採購成本，進行共建共享電子資源採購，有效擴增各校可使用的館藏。計畫合作採購的資源包含電子書以及電子資料庫，具體採購策略分別如下：

(一)電子書採購策略：

- 1.以可共建共享之西文學術電子書為主；
- 2.買斷、具永久使用權；
- 3.採購主題以商學、管理學科為主；
- 4.各校可依需求挑選圖書；
- 5.採購本書以1冊為主；
- 6.至少5位同時上線使用人數；
- 7.出版年以2007~2009近三年為主。

(二)電子資料庫採購策略：

- 1.排除全國學術電子資訊資源共享聯盟(CONCERT)採購之電子資料庫；
- 2.可區域共享檢索使用為主；
- 3.採購學科以商學、管理學科為主；
- 4.以合作學校尚無館藏之電子資料庫為主。

本計畫執行成果，共計採購逾3,000冊、總計新台幣924萬元共建共享西文電子書館藏與4種區域共享學術電子資料庫、總計新台幣280萬元，包括Gartner Core Research & Dataquest Market Services, Press Display, 哈佛商學評論全球繁體中文版、科學人雜誌知識庫。參與本計畫的12所夥伴學校，各校僅需支付補助經費10%之校配合款，約新台幣3.5萬元，若以台灣大專校院圖書館平均每年購置西文圖書1千至3千冊估算（註18），分析本計畫整體執行成效，就圖書館藏效益上，為合作圖書館1年增加1~3倍的西文圖書冊數館藏；就時間效益上，則為各館縮短1~3年西文書館藏建置時間；而就經費成本上，則為各校節省約新台幣920萬元圖書購置經費，具體展現區域合作館藏發展的經濟效益。

肆、問題發現

研究指出：大規模、全國性的合作館藏發展計畫，不易成功；小規模、區域性的合作館藏發展計畫比較容易實施。（註19）由於參與中區區域教學資源中心

「發展跨校館藏合作機制計畫」的 13 個成員均屬台灣中部地區的大學圖書館，因此具備若干有利條件，例如對蒐集學術研究資料的目標一致、鄰近的地緣關係有利於開會討論，面對面溝通協商達成計畫共識，並建立更好的情誼與工作關係，使得合作的基礎較為穩固（註 20），因而實現了合作共享、共創加值精神，為 13 所參與合作館藏發展圖書館節省大量圖書採購成本、快速擴增館藏質量、推動館際合作、促進資源共享，成績有目共睹。然而，未來若要繼續長期區域合作館藏發展，仍有一些問題與困難須要留意並思考解決之道。

一、合作圖書館之屬性與規模

合作館有不同屬性與規模，以本計畫為例，雖然絕大多數圖書館均為綜合性大學，但亦有少數不同屬性的醫藥大學、體育學院或教育大學。系所學科越相近，則館藏彼此互相支援的程度較高，若有越多獨特系所，則能從其他館獲得的支援程度越低，支援其他館的程度也越低。（註 21）再者，不同屬性的大學對於特殊學科的館藏需求易造成聯盟採購決策的困難，無法面面俱到。除此之外，合作館規模若相差過於懸殊，進行不同面向的館藏資源分享合作時，難免會造成少數大館的負擔，無法平等互惠。

二、合作館藏複本控制

各館參加聯盟採購電子資源，創造最大經費使用效益已是趨勢，許多圖書館可能同時參加多個合作聯盟。長期發展下，聯盟將會面臨優質學術電子書產品不足，可供挑選的產品愈來愈少的壓力。（註 22）尤其，已有出版社為使自行出版的電子書與授權彙集性出版商 (Aggregator) 的電子書有所區隔，因而產生相同電子書具有不同 ISBN 情形，上述現象皆已造成聯盟採購複本控制的難度與複雜程度。

伍、建議與結論

在資訊快速發展的知識經濟時代，圖書館應體認唯有合作共同發展豐富的學術資源，才能提供讀者較為滿意的資訊服務，中區區域教學資源中心「發展跨校館藏合作機制計畫」已成功開啟區域合作館藏發展新扉頁，透過本計畫模式，可發現公部門以補助經費計畫案方式，由中心學校規劃、協調，擔負行政支援人力，是促成各館快速起步合作的成功關鍵。因此，為複製或延續更多成功合作館藏發展經驗，建議政府應長期、穩定補助計畫案經費，才能協助圖書館有計畫地逐步進行全方位合作館藏發展，深化合作內涵，達到館際資源共享，提昇彼此支援的能力。

不論何種合作館藏發展，均須要因人因時因地而制宜，才能達到不同需要的合作目的（註 23），真正實現聯盟合作館藏發展的價值。合作館藏發展永遠存在圖書館對於本身核心館藏需求、圖書經費限制、合作館藏維護、以及如何平衡聯盟與各館館藏發展政策等障礙，但絕對有其具體成效（註 24,25），值得一同努力創造共贏。

致謝：特此感謝逢甲大學圖書館葉素琴小姐協助館藏發展問卷調查與統計分析。

註釋

1. 吳明德，(2006 年 11 月)，「大學圖書館館藏發展的再省思」。《圖書與資訊學刊》，第 59 期，頁 10。
2. 蔡佳展，(2009 年)，「巧婦難為無米之炊」。2009 年電子資訊資源與學術聯盟國際研討會，台北市：國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心，頁 12-3。
3. 同註 1，頁 8。
4. 常紅，田野，孫麗艷，(2008 年 4 月)，「區域性圖書館聯盟合作館藏發展研究」。《情報科學》，第 26 卷第 4 期，頁 516。
5. Laura Kinner & Alice Crosetto, (May 2009) "Balancing Act for the Future: How the Academic Library Engages in Collection Development at the Local and Consortial Levels." *Journal of Library Administration*, 49:4, 422.
6. 同上註，頁 420。
7. 詹麗萍，(2005 年)，電子資源與圖書館館藏發展。臺北市：麥田，頁 225。
8. Julie S. Alexander, (1997) "Cooperative Collection Development and Consortia: A Report of the ALCTS CMDS Collection Development Librarians of Academic Libraries discussion group." *Library Acquisitions: Practice & Theory*, 21:4, 533-535.
9. 詹麗萍，(2009 年)，「電子書的聯盟採購:以臺灣學術電子書聯盟為例」。2009 年電子資訊資源與學術聯盟國際研討會，台北市：國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心，頁 8-3。
10. 同註 1，頁 8。

11. 同註 4，頁 516。
12. Kun-Huang Huarng and Winnie H.-C.Wang, (2009) “A Survey Study of the 2007 Chinese E-books Consortium.” *Library Management*, 430-443.
13. Kun-Huang Huarng and Tiffany Hui-Kuang Yu, (Forthcoming) “Process Innovation and Value Creation by a Non-Profit Organization: A Case Study of TEBSCo.” *Small Business Economics*.
14. 同註 9，頁 8-3~8-5。
15. Golnessa Galyani Moghaddam & V.G. Talawar, (2009) “Library Consortia in Developing Countries.” *Program: Electronic Library and Information Systems*, 94-104.
16. Elizabeth Henry, Rachel Longstaff & Doris Van Kampen, (2008) “Collection Analysis Outcomes in an Academic Library.” *Collection Building*, 27:3, 113.
17. Diva Andrade & Waldomiro Vergueiro, (1996) “Collection Development in Academic Libraries: A Brazilian Library’s Experience.” *New Library World*, 97:1128, 16.
18. 同註 9，頁 8-9。
19. 同註 1，頁 11。
20. 范豪英，(2004 年)，「學術圖書館地區性合作館藏發展的探討」。當代圖書館事業論集，臺北市：正中，頁 453-455。
21. 同註 1，頁 10。
22. 同註 9，頁 8-14。
23. 同註 4，頁 519。
24. Paul Genoni & Margaret Fones, (2004) “Collection Coherence and Digital Abundance: Enhancing the Effectiveness of Document Supply.” *Interlending & Document Supply*, 32:2, 116.
25. Rob Kairis, (2003) “Consortium Level Collection Development: A Duplication Study of the OhioLINK Central Catalog.” *Library Collections, Acquisitions & Technical Services*, 27, 319.