



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA
VICERRECTORIA DE VIDA ESTUDIANTIL Y SERVICIOS ACADÉMICOS
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN Y PSICOLOGÍA

DESERCIÓN UNIVERSITARIA (Revisión Bibliográfica)

José Barquero S

JUNIO 1993



Creative Commons Atribución/Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Licencia
Pública Internacional — CC BY-NC-SA 4.0



AGRADECIMIENTO

El autor agradece al M.Sc. Michel Abarca por sus observaciones de estilo así como por sus enseñanzas, tiempo y paciencia. A Patricia Quesada por su interés en que este trabajo reúna los requisitos de forma (labor secretarial y corrección final). A la Br. Ana Ligia Guillén, quien colaboró en la integración y redacción. A la Licda. Graciela Meza por los aportes, revisión y aprobación del documento y al Lic. Juan Hernández por la búsqueda y recopilación de la información.



I N D I C E

	Página
INTRODUCCION	1
EL PROBLEMA DE LA DESERCIÓN	2
DEFINICIÓN DEL TÉRMINO DESERCIÓN	3
PROPOSITO DE LAS INVESTIGACIONES DE DESERCIÓN	5
METODOLOGIA UTILIZADA EN LAS INVESTIGACIONES DE DESERCIÓN	7
<i>Selección de Variables</i>	7
<i>Elaboración del Diseño</i>	10
Diseño de Autopsia	10
Diseño de Seccional-Transversal	11
Diseño Longitudinal	11
MODELOS UTILIZADOS EN LA EXPLICACION DE LA DESERCIÓN	13
<i>Modelo Basado en Factores Observados</i>	13
<i>Modelo Basado en las Características de Entrada del Estudiante</i>	13
<i>Modelo Basado en la Teoría de las Personas que se Ajustan al Rol</i>	14
<i>Modelo de los Procesos Longitudinales</i>	14
<i>Modelo Basado en Características de Fondo</i>	14
<i>Modelo Basado en el Primer Contacto Informal de los Estudiantes con la Facultad</i>	15



	Página
<i>Modelo Basado en la Interacción de los Estudiantes con la Facultad</i>	16
<i>Modelo de Fishbein y Ajzen</i>	16
<i>Modelo Síntesis</i>	17
<i>Modelo Ecológico</i>	18
<i>Modelo Basado en la Teoría de la Migración "Pull-Push"</i>	18
CAUSAS DE LA DESERCIÓN	19
Aspectos personales	19
Aspectos Académicos	20
Aspectos Socioeconómicos	20
Aspectos Institucionales	21
RESULTADOS REPORTADOS	22
Variables Asociadas a los Estudiantes	22
<i>Variables Demográficas</i>	22
Edad	22
Sexo	22
Situación Socioeconómica	23
Factores Etnicos	24
Estado Civil	24
Empleo	24
Lugar de Procedencia	24
Características Familiares	24



Página

Factores Académicos	26
Habilidad Académica	26
El Historial Académico	27
Rendimiento Académico	27
Hábitos de Estudio	27
Métodos y Procedimientos Pedagógicos	28
Aspectos Vocacionales	28
Selección de Universidad	28
Selección de Carrera	28
Receptores de Beca	29
Características Psicológicas y de Personalidad	29
Aspiraciones y Motivación	30
Satisfacción del Estudiante	31
Diferencias entre Grupos	31
Participación en los Servicios Estudiantiles...	32
VARIABLES ASOCIADAS A LA UNIVERSIDAD	32
<i>Características de la Institución</i>	32
Ambiente Institucional	32
Selectividad	33
Tamaño	33
Distancia	33



	Página
Alojamiento Estudiantil	34
Prestigio	34
Duración del Plan de Estudio	34
Género	34
Afiliación Religiosa	34
Servicios Estudiantiles	35
Misión Institucional	35
Servicios Académicos	35
Variables de Interacción	35
Interacción Social	35
Actividades Extracurriculares	36
Respuesta de la Institución a las Quejas y Necesidades de los Estudiantes	36
Expectativas y Realidad	37
Congruencia entre las Preferencias de Aprendizaje y el Método del Profesor	37
Compatibilidad entre las Actitudes, Valores, Estilo de Vida y Filosofía del Estudiante y los de la Universidad	37
RETENCION	38
PERIODOS CRITICOS	38
CONSECUENCIAS O SIGNIFICADO DE LA DESERCIÓN	39



	Página
CARACTERÍSTICAS DESCRIPTIVAS	40
Características Descriptivas de los Desertores	40
<i>Aspectos Académicos</i>	40
<i>Aspectos Educativos</i>	40
<i>Características de Personalidad</i>	40
<i>Características Familiares</i>	41
<i>Valores y Creencias</i>	41
<i>Ambiente Institucional</i>	42
Características Descriptivas de los Estudiantes que Persisten	42
<i>Aspectos Académicos</i>	42
<i>Aspectos Educativos</i>	42
<i>Características de Personalidad</i>	42
<i>Características Familiares</i>	42
SOLUCIONES	43
CONCLUSIONES	44
REFERENCIAS	45
APENDICE	48



INTRODUCCION

La finalidad de esta revisión bibliográfica sobre el tema de la deserción es recopilar y sintetizar información en relación con aspectos tales como: el problema, la definición del término, los propósitos, la metodología, los modelos utilizados en la explicación del fenómeno, las causas o razones asociadas a la deserción, los resultados reportados, las consecuencias o significado de la deserción, y las características descriptivas de los desertores.

El propósito de esta revisión bibliográfica es ofrecer un marco teórico que sirva como modelo para futuras investigaciones sobre el tema.



EL PROBLEMA DE LA DESERCIÓN

La deserción es un problema muy antiguo. Desde la fundación de la Universidad de Harvard en 1636, las instituciones de educación superior se han enfrentado con el dilema de los estudiantes que abandonan sus estudios. En 1872 se presentó un primer estudio relacionado con el tema: "The Early Withdrawal of Pupils from School: Its Causes and Remedies". (Kowalski, 1977).

La revisión de la literatura indica que el problema de la deserción es internacional (Kowalski, 1977) y que en todos los países hay universidades que presentan altas frecuencias de deserción (Parjamen, 1978). En las universidades norteamericanas, un 40% de los estudiantes no concluyen sus estudios (Kowalski, 1977; Parjamen, 1978). En 1965, luego de una revisión bibliográfica de 168 trabajos relacionados con deserción, Sexton citado por Parjamen (1978) concluyó que de cada persona que inicia estudios en Estados Unidos de Norteamérica, otra los abandona. En Inglaterra, un estudio elaborado en los años cincuenta mostró en promedio un 15% de estudiantes que abandonan sus cursos antes de graduarse; sin embargo, algunas facultades alcanzaron una deserción del 50%. En Australia y Canadá cerca de una tercera parte de los estudiantes abandonan sin graduarse y en Suecia, el promedio oscila de un 25 a 30%. (Parjamen, 1978).

En Costa Rica, algunas universidades reportan importantes índices de deserción. Abarca (1992); Abarca y Carazo (1990) y Meneses y Barquero (1988), indican la existencia de altos índices de deserción en el Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR). Saborío (1991), también indica la existencia de altos niveles de deserción para la Universidad Nacional Estatal a Distancia (UNED). Cárdenas (1987), manifiesta que una importante parte de la población de la Universidad Nacional (UNA) deserta de la Institución. Otero (1983), establece que en la Universidad de Costa Rica existen tendencias a la deserción por parte de un importante número de estudiantes.



DEFINICION DEL TERMINO DESERCCION

Al tratar de definir el término deserción, encontramos la existencia de una gran diversidad de criterios que no permite conceptualizar claramente el fenómeno.

La posibilidad de obtener una clara definición sobre deserción es de gran importancia (Bean, 1982; Terenzini, 1982), ya que la selección de una definición configura el diseño, la metodología (Terenzini, 1982), el modelo a seguir (Bean, 1982) y determina los análisis estadísticos por realizar (Parjamen, 1978).

Por tanto, la primera medida que debe tomar el investigador es tener una definición de deserción (Bean, 1982), que corresponda a sus intereses y metas (Tinto, 1982). Para desarrollar esta definición es necesario reconocer que el significado que un estudiante atribuye a su conducta, puede diferir sustancialmente del significado que un observador externo concede a la misma conducta. (Tinto, 1982).

El problema fundamental en el fenómeno de la deserción es la incapacidad de concordar acerca de las conductas que conforman una apropiada definición de deserción (Tinto, 1982; Saborío, 1991). Entre los aspectos que inciden está la prevalencia de estudios que difieren en la definición, utilización de variables, técnicas de investigación (Cope, 1978), y criterios de medición (Parjamen, 1978). Por tanto, los resultados han sido confusos y contradictorios (Tinto, 1982) e imposibles de sintetizar (Cope, 1978). La falta de definiciones claras dificulta la evaluación e interpretación de la información y no permite comparaciones con alguna validez (Saborío, 1991).

Otros aspectos que confunden la distinción del problema e inciden en el logro de una definición universal son: el distinto número de formas que toma el abandono antes de graduarse, la variedad de causas que podrían envolver simultáneamente a los desertores, y los diferentes motivos entre los estudiantes (Cope, 1978).



Tinto (1982), afirma que el estudio de la deserción es extremadamente complejo porque involucra una variedad de perspectivas. Entre ellas menciona:

- a) La individual: centrada en las metas e intenciones de la persona en relación con su educación superior. Desde esta perspectiva, se define deserción cuando la meta del estudiante es graduarse y no lo logra.
- b) La institucional: donde se define qué conductas de abandono son consideradas deserción. Las razones del abandono se enmarcan de acuerdo a los criterios de la institución. Por ejemplo, Abarca (1992), afirma que la deserción se produce cuando el estudiante se retira de la institución sin completar un programa académico y por otra parte, Cárdenas (1987) amplía el término asociándolo al "retiro parcial" como una forma de deserción potencial, en el sentido de que por lo general prolonga la consecución de un grado académico y aumenta la probabilidad de que el estudiante abandone antes de terminar su carrera. Sin embargo, el problema fundamental de la definición del término desde una perspectiva institucional, es discernir cuáles tipos de conducta son consideradas deserción en el estrecho sentido y cuáles tipos podrían ser considerados parte del funcionamiento normal de la institución.
- c) La estatal: en donde la deserción se define con base en la organización educativa del país. Parjamen (1978), expresa el problema de los estudiantes que se trasladan a otras universidades o los que buscan otras formas distintas de educación y son definidos como desertores. Sin embargo, Tinto (1982), manifiesta que el traslado a otra institución del estado no podría considerarse como deserción en el estricto sentido del término. Pero si el traslado es fuera de las instituciones del estado, va a ser visto como deserción en el estricto lenguaje.

Algunos autores coinciden en que cuando es el estudiante quien expresa su deseo o voluntad de desertar, la confusión en relación con el término deserción desaparece (Otero, 1983; Parjamen, 1978; Poiacina, Martín y González, 1983).



PROPOSITO DE LAS INVESTIGACIONES DE DESERCIÓN

Las instituciones de educación superior se han dado a la tarea de investigar el fenómeno de la deserción estudiantil. Sin embargo, las razones o propósitos relacionados con el interés por investigar el fenómeno del abandono no son fáciles de discernir (Terenzini, 1982), o tienen diferentes intenciones (Lenning, 1982).

Entre los principales propósitos se encuentran:

- 1) determinar los índices de retención. (Lenning, 1982; Saborío, 1991).
- 2) determinar las causas de retención-abandono. (Lenning, 1982).
- 3) desarrollar un sistema de predicción que identifique estudiantes potencialmente desertores. (Lenning, 1982).
- 4) aumentar la comprensión de los procesos de deserción. (Lenning, 1982).
- 5) identificar aquellos estudiantes quienes podrían sobrevivir solamente si un apoyo especial es provisto y determinar qué apoyo es necesario. (Lenning, 1982).
- 6) averiguar las razones reportadas por los estudiantes que desertan. (Lenning, 1982).
- 7) determinar las diferentes estrategias de los programas de retención. (Lenning, 1982).
- 8) evaluar la eficiencia de los programas de retención y sus efectos. (Lenning, 1982).
- 9) detectar la forma más efectiva y menos costosa de retener estudiantes. (Terenzini, 1982).



- 10) disminuir el tiempo y energía invertidas en los estudiantes que abandonan. (Terenzini, 1982).
- 11) determinar el cumplimiento de los objetivos propios de los programas educativos. (Saborío, 1991).
- 12) determinar los efectos que sobre el individuo tiene el no haber alcanzado su meta. (Saborío, 1991).

El propósito determinará las variables involucradas y las características del estudio. Por ejemplo, estudios que pretendan determinar causas, niveles o porcentajes de deserción; o estudios de tipo explicativo y de predicción basados en la interacción de variables (Lenning, 1982).



METODOLOGIA UTILIZADA EN LAS INVESTIGACIONES DE DESERCIÓN

Selección de las Variables

Las investigaciones relacionadas con deserción generalmente consideran un amplio número de variables. El papel de las variables es sumamente importante porque provee un universo por medio del cual los investigadores pueden seleccionar los principales factores que intervienen y sugiere, además, la teoría de acuerdo con el contexto en el que se da la situación de permanencia o abandono del estudiante (Lenning, 1982).

Es importante determinar que en el universo de variables que se ofrece se debe considerar un número de factores por seleccionar. Las variables apropiadas para un estudio podrían no ser apropiadas para otros. La misma variable podría ser usada como un predictor en un estudio, como variable moderador en un segundo estudio, o como un subgrupo de variables en un tercero. Muchas variables por sí mismas no son meritorias de estudio; sin embargo, podrían ser consideradas a través de subgrupos u otros medios (Lenning, 1982).

Algunos investigadores simplifican el papel de las variables. No profundizan más allá de los datos sociodemográficos o las utilizan para predecir rendimiento académico o la probabilidad de desertar (Cope, 1978).

Lenning (1982), expresa que hay un universo de variables potencialmente apropiadas para las diferentes clases de estudios de abandono.

1. Variables Demográficas.

- a) Años
- b) Sexo
- c) Nivel socioeconómico
- d) Raza
- e) Estado civil
- f) Zona de procedencia y tamaño



2. Factores Académicos.
 - a) Puntaje en las pruebas de aptitud
 - b) Rendimiento académico en secundaria
 - c) Hábitos de estudio y actitudes
 - d) Calidad de la secundaria
 - e) Materias y número de cursos
 - f) Programa de la universidad
 - g) Grado universitario

3. Aspiraciones y motivación en los estudiantes que inician.
 - a) Nivel de aspiración
 - b) Conclusión de planes
 - c) Compromiso con la universidad
 - e) Metas ocupacionales y vocacionales
 - d) Aspiraciones familiares en relación con la universidad

4. Variables relacionadas con la personalidad y los valores del estudiante.
 - a) Madurez y responsabilidad
 - b) Independencia y autonomía
 - c) Orientación intelectual
 - d) Creatividad
 - e) Concepto de sí mismo
 - f) Ansiedad
 - g) Asertividad
 - h) Orientación de valores
 - i) Preocupación del estudiante en relación con el financiamiento
 - j) Expresión de una necesidad de consejería

5. Variables Institucionales.
 - a) Prestigio
 - b) Tamaño
 - c) Control
 - d) Tipo
 - e) Afiliación
 - f) Selectividad
 - g) Residencias
 - h) Servicios estudiantiles
 - i) Misión institucional



6. Variables de interacción.

- a) Satisfacción del estudiante
- b) Integración social y relaciones con grupo de iguales
- c) Relación familia-universidad
- d) Interacción con la facultad fuera de clase
- e) Preocupación de la facultad en relación con sus estudiantes y profesores
- f) Compromiso hacia el colegio y a graduarse
- g) Actividades extracurriculares
- h) Interés del estudiante por quejarse y expresar sus necesidades
- i) Expectativas del estudiante y la realidad
- j) Involucramiento con programas académicos
- k) Congruencia entre las preferencias de aprendizaje y método de enseñanza
- l) Compatibilidad entre los valores del estudiante y los de la institución
- ll) Características relacionadas con otros estudiantes
- m) Participación del estudiante de los servicios estudiantiles
- n) Habilidad del estudiante y demandas de la universidad
- o) Confortabilidad del ambiente.

Kowalski (1977) determina otras variables como importantes:

- a) El ambiente familiar, expresado como tamaño de la familia, estado civil, educación de los padres, y problemas y presiones familiares.
- b) El ambiente colegial, expresado como relaciones estudiantiles, sus asesores o consejeros, miembros de la facultad y el personal de servicios estudiantiles.
- c) La situación personal, emocional y académica, expresado como sentimientos de felicidad o infelicidad, ánimo-desánimo, salud-enfermedad, buenos y malos hábitos de estudio, seguridad-inseguridad, habilidades adecuadas e inadecuadas, certeza en relación con las metas.



Elaboración del Diseño

La elaboración del diseño, se refiere al planteamiento de procedimientos. El diseño es considerado tanto para recolectar información, como para analizarla (Terenzini, 1982).

A continuación se describen las principales características de tres diseños básicos de recolección de datos.

Autopsia o Diseño Post Hoc

Identifica estudiantes que han hecho abandono de la institución con la finalidad de que contesten algunas preguntas acerca del porqué desertan, evalúen los servicios académicos y de estudiantes, y se expresen acerca de su experiencia universitaria, actividades actuales, sus planes futuros y posibles planes para regresar a la institución. Este tipo de estudios son ocasionalmente usados para animar a los desertores a enrolarse de nuevo (Terenzini, 1982).

Una de las limitaciones fundamentales de este diseño es la ausencia de un grupo comparativo. El concepto de comparación controlada es fundamental, ya que provee la validez interna del estudio. Es decir, asegura que una relación observada entre una variable independiente y una variable dependiente no es falsa y que una explicación alternativa para la relación observada tiende a ser controlada y puede ser excluida (Terenzini, 1982).

El diseño de "autopsia" permite solamente describir características de los desertores, actitudes, conductas y rasgos que podrían ser diferentes o no de aquellos que no desertan. Sin embargo, sin una comparación de grupo, los controles estadísticos no tienen sentido (Terenzini, 1982).

Dado los bajos porcentajes de respuesta que se reciben de este tipo de diseño y de las dudas con respecto a la validez de las respuestas obtenidas, se manifiesta que la muestra es poco representativa y se disminuye la probabilidad de identificar diferencias fidedignas y de contraste en la selección de procesos analíticos (Terenzini, 1982).



Las ventajas del diseño de autopsia son mínimas. Sin embargo, los costos de planificación e implementación son correspondientemente mínimos. El tratamiento y experiencia requeridos para conducir un estudio de estos es modesto, comparado con los necesitados para otros diseños (Terenzini, 1982).

Seccional-Transversal

Se refiere a la recolección de la información del estudiante en un momento dado de su carrera. Como la finalidad es investigar los procesos de deserción, los datos son recolectados cerca del final o en el inicio de un año académico o semestre (Terenzini, 1982).

La muestra identifica a los desertores de los que persisten y los grupos son comparados en las variables que se piensa influyen la decisión de abandono. Este acercamiento permite comparar los desertores de los no desertores con la misma medida, tomada en el mismo tiempo y bajo condiciones similares. Además, este diseño implica la medición de la experiencia y de actitudes relacionadas con abandono en el justo momento en que se externalizan (Terenzini, 1982).

La ventaja de este diseño es que permite hacer análisis comparativos. La información recolectada sirve, además, para una variedad de propósitos y programas, así como para planificar y evaluar el quehacer universitario (Terenzini, 1982).

Longitudinal

Representa la recolección de la misma información en dos o más momentos en el tiempo. Las características, metas, niveles de compromiso, expectativas del estudiante se recolectan desde el ingreso, en cualquier momento anterior o en la matrícula. Datos adicionales son recolectados cerca del final del año académico o semestre. Lo que se busca con la recolección de esta información es describir la experiencia del estudiante durante el primer año o primer semestre, sus actitudes actuales, o cambios personales que podrían influenciar una decisión para continuar enrolado o para desertar (Terenzini, 1982).



El diseño longitudinal permite la comparación en una misma muestra de quienes han desertado, desertado y regresado, con sus iguales no desertores, en las variables en las cuales la información está disponible.

El diseño longitudinal es el que tiene la mayor validez interna de los diseños discutidos (Terenzini, 1982).

Uno de los principales problemas de los tres diseños anteriores es mantener los pasos de los estudiantes que persisten, desertan, o hacen un alto. Antes de que los datos sean colectados, se debería conocer específicamente dónde se encuentran los datos, si los estudios van a ser de tamaño manejable o complejo (Lenning, 1982). Por ejemplo, estudios de abandono sobre períodos cortos, requieren menos diseño e implementación en relación con los estudios de deserción de períodos largos (Terenzini, 1982).



MODELOS UTILIZADOS EN LA EXPLICACION DE LA DESERCIÓN

Un modelo de abandono es una representación de los factores que se presume influyen en la decisión de desertar de una institución. El modelo identifica las interrelaciones entre varios factores y las relaciones entre estos factores y la decisión de desertar (Bean, 1982).

A continuación se presentan algunos tipos de modelos que tratan de explicar el problema de la deserción.

Modelo Basado en Factores Observados

El primer modelo se basa en factores observados. Es decir son estudios descriptivos. Desde este modelo los investigadores pueden describir aspectos tales como la extensión del abandono, el período cuando los estudiantes más comúnmente desertan y las características de los desertores (Bean, 1982).

El inconveniente de este modelo es que presenta relaciones entre las variables y no las causas por las que un estudiante comúnmente deserta de una institución. Los estudios descriptivos son ateóricos porque no están basados en una teoría que enlace las variables en el estudio. Las correlaciones pueden ser establecidas, no así las razones por las cuales las variables se relacionan (Bean, 1982).

Uno de los aspectos positivos de este modelo es que puede constituir un primer paso que genere proposiciones para un segundo estudio (Bean, 1982).

Modelo Basado en las Características de Entrada del Estudiante

El segundo modelo, proviene de los estudios que observan las características de entrada del estudiante y sobre esta base hace un intento para predecir la probabilidad de que un estudiante permanezca en la institución. Estos estudios ateóricos intentan identificar los factores que podrían predecir mejor cuáles estudiantes podrían continuar y cuáles podrían desertar (Bean, 1982).



Modelo Basado en la Teoría de las Personas que se Ajustan al Rol

El tercer modelo, desarrollado por Rootman (1972) usa la teoría de las personas que se ajustan al rol, establece las relaciones entre las características de los individuos y los requerimientos que la institución solicita del estudiante. Este modelo parte del hecho de que una persona con un alto nivel de ajuste al rol puede tener un alto nivel de integración académica y social en la institución y por ende, un mayor nivel de permanencia (Bean, 1982).

Modelo de los Procesos Longitudinales

Este modelo, desarrollado por Spady (1970), denominado como el de los procesos longitudinales, tiene su sustento teórico en la sociología, estableciendo una analogía entre la conceptualización de Durkheim acerca del suicidio (centrada en los valores del grupo y el apoyo de los amigos) con los procesos de deserción.

Este modelo parte del hecho de que la decisión de desertar resulta de un proceso longitudinal. Se identifican características importantes en los procesos de deserción, características familiares, potencial académico, habilidad y status socioeconómicos, rendimiento, desarrollo intelectual y como variable importante el apoyo de los amigos. Este modelo indica que todos estos factores tienen un papel fundamental en la integración social (Bean, 1982).

Modelo Basado en las Características de Fondo

Tinto (1975), desarrolla un modelo sintético basado en características de fondo tales como historia familiar, atributos individuales y comportamiento académico anterior. Estas características interactúan con dos factores. El primero se refiere al compromiso que tiene el estudiante con su meta de graduarse, se espera que este compromiso produzca un alto rendimiento académico y un desarrollo intelectual, lo cual facilitará la integración académica del estudiante. Lo anterior, como un círculo, redundará en un mayor compromiso del estudiante con su meta de graduarse. Este compromiso, por tanto, reduce la probabilidad de desertar.



El segundo factor, se refiere al compromiso institucional. Se espera que el compromiso institucional produzca la interacción con el grupo de iguales y con la facultad, lo cual dirige a la integración social y aumenta el compromiso institucional. Se espera que el compromiso institucional reduzca la probabilidad de desertar (Bean, 1982).

Pascarella y Terenzini (1977), explican que es de particular interés para los investigadores educacionales hacer una revisión del modelo conceptual de Tinto, como una forma de comprender el abandono. Este modelo involucra una compleja matriz de variables interrelacionadas y afirma que los estudiantes traen ciertas características de entrada a la universidad tales como las características de la familia, atributos de personalidad, aptitud académica, metas y compromiso institucional. Estas interactúan con el ambiente particular de la universidad y conduce a un cierto nivel de integración dentro del sistema académico y social de la institución. En los altos niveles de integración académica y social lo menos común es el abandono voluntario del estudiante de la institución.

Modelo Basado en el Primer Contacto Informal de los Estudiantes con la Facultad

El modelo desarrollado por Pascarella (1980), hace énfasis en el primer contacto informal de los estudiantes con los miembros de la facultad. En su modelo, se espera que las características del individuo interactúen con factores institucionales (imagen institucional, decisiones y políticas administrativas, tamaño, admisión, nivel académico). Estas variables institucionales influyen, a su vez, en el contacto informal del estudiante con los miembros de la facultad, en sus actividades personales (actividades culturales, extracurriculares y de tiempo libre) y en su resultado académico (rendimiento académico, desarrollo intelectual, desarrollo personal, aspiraciones de carrera y educacionales, satisfacción colegial e integración institucional).

De la misma forma, las características personales del estudiante se espera que tengan una influencia directa en los factores institucionales, en el contacto informal con la facultad, en sus actividades personales y en su resultado académico.



A su vez, el contacto informal con los miembros de la facultad influye en las actividades personales del estudiante y éstas influyen en el contacto informal con los miembros de la facultad.

El contacto informal se espera que influya en el resultado académico, el cual, a su vez, se ve influenciado por éste.

El resultado académico determina la decisión de desertar o persistir (Bean, 1982).

Modelo Basado en la Interacción de los Estudiantes con la Facultad

Este modelo, desarrollado por Bean (1982), refleja la interacción de los estudiantes con la institución. Está basado en la influencia que brinda la satisfacción, lo cual se espera que disminuya el intento de abandonar. Toma en cuenta, además, dos variables externas a la organización -oportunidad de trasladarse y probabilidad de matrimonio- que están directa y positivamente relacionadas con el intento de abandonar y desertar.

Con el uso de este modelo, Bean describió cerca del 50% de la varianza de la deserción en una sola institución. Parte del éxito del modelo se debe a las variables actitudinales y al intento de abandonar.

Modelo de Fishbein y Ajzen

Fishbein y Ajzen (1975), desarrollaron un modelo que indica que la conducta es precedida por la intención de realizarla. El antecedente inmediato de intentar realizar la conducta son las actitudes hacia ésta y una norma subjetiva concerniente a la conducta. Las actitudes son precedidas, a su vez, por las creencias acerca de las consecuencias de una conducta. Por otra parte, las normas subjetivas son influenciadas por las creencias normativas de una conducta.



En este modelo, las consecuencias de las conductas pasadas, actitudes y las normas subjetivas, dirigen la intención de realizar una nueva conducta. De acuerdo con este modelo, la decisión de desertar de una universidad podría ser el resultado de conductas pasadas, actitudes y normas, con la intención como una variable que interviene (Bean, 1982).

La intención sustituye al compromiso institucional como el precursor inmediato de la decisión de desertar. En las investigaciones de Bean (1980-1981), la intención de abandonar ha sido el mejor predictor de abandono.

Modelo Síntesis

Varios elementos se toman de los modelos discutidos anteriormente para ser sintetizados dentro de un modelo simple de deserción. La finalidad de este modelo es indicar la probabilidad de desertar por parte de algunos estudiantes y brindar algunas razones. No es su función ofrecer una explicación total de los procesos de deserción.

El modelo Síntesis, identifica cuatro clases de variables: de fondo, organizacionales, ambientales y actitudinales o de resultado. Todas tienen directa o indirectamente efectos en la intención de abandonar, la cual es el inmediato precursor de desertar. En el apéndice A se presenta un cuadro descriptivo relacionado con este modelo.

En el modelo síntesis, las variables de fondo son las características personales del estudiante; entre ellas, la más importante es el rendimiento (promedio académico en secundaria) y los puntajes del ACT (prueba de aptitud y de conocimientos). (Bean, 1982).

Las variables organizacionales son indicadores de la interacción de los estudiantes con la organización. La idea es determinar si la relación con el medio produce actitudes hacia la deserción (Bean, 1982).



Las variables ambientales son estructuralmente opuestas a las variables organizacionales; sobre estas variables, la organización tiene poco o ningún control (Bean, 1982).

Las variables actitudinales o de resultados se espera que indiquen los aspectos más subjetivos de la evaluación educacional (Bean, 1982).

El intento de abandonar es hipotéticamente el mejor predictor de deserción; a la vez, asume los efectos de las variables actitudinales, organizacionales, ambientales y de fondo en la explicación de la varianza de la deserción (Bean, 1982).

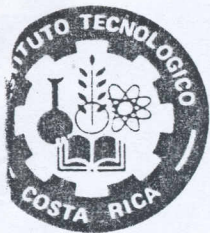
Modelo Ecológico

Otero (1983), utiliza un modelo denominado "Ecológico" que conceptualiza al ser humano inmerso en un contexto de interacciones múltiples, en donde su ambiente inmediato es influenciado por otros de niveles más extensos.

Desde el punto de vista teórico y metodológico, este modelo sistematiza una serie de procedimientos que parten del hecho de la interdependencia entre el individuo y su contexto.

Modelo basado en la Teoría de la Migración "Pull-Push"

Parjanen (1978), basa su modelo en la teoría del "Pull-push", centrada en los factores que favorecen o desfavorecen la migración. Este modelo explica que hay factores desfavorables en el área de origen y factores favorables en el área de destino.



Las variables ambientales son estructuralmente opuestas a las variables organizacionales; sobre estas variables, la organización tiene poco o ningún control (Bean, 1982).

Las variables actitudinales o de resultados se espera que indiquen los aspectos más subjetivos de la evaluación educacional (Bean, 1982).

El intento de abandonar es hipotéticamente el mejor predictor de deserción; a la vez, asume los efectos de las variables actitudinales, organizacionales, ambientales y de fondo en la explicación de la varianza de la deserción (Bean, 1982).

Modelo Ecológico

Otero (1983), utiliza un modelo denominado "Ecológico" que conceptualiza al ser humano inmerso en un contexto de interacciones múltiples, en donde su ambiente inmediato es influenciado por otros de niveles más extensos.

Desde el punto de vista teórico y metodológico, este modelo sistematiza una serie de procedimientos que parten del hecho de la interdependencia entre el individuo y su contexto.

Modelo basado en la Teoría de la Migración "Pull-Push"

Parjanen (1978), basa su modelo en la teoría del "Pull-push", centrada en los factores que favorecen o desfavorecen la migración. Este modelo explica que hay factores desfavorables en el área de origen y factores favorables en el área de destino.



CAUSAS DE LA DESERCIÓN

Uno de los aspectos primordiales que toman en cuenta las investigaciones de deserción son las razones por las cuales el estudiante deserta.

El fenómeno de la deserción es multidimensional y existen muchos factores asociados a la decisión de desertar (Kowalski, 1977).

Las razones pueden enmarcarse en términos personales, académicos, socioeconómicos e institucionales.

Aspectos Personales

- a) factores motivacionales (Kowalski, 1977)
- b) factores psicológicos o emocionales (Kowalski, 1977; Cárdenas, 1986; Otero, 1983)
- c) expectativa del estudiante no satisfecha (Poiacina, Martín y González, 1983)
- d) problemas de salud (Poiacina, Martín y González, 1983; Cardenas, 1986)
- e) infelicidad con factores no académicos (Kowalski, 1977)
- f) ausencia de disciplina (Otero, 1983)
- g) edad (Poiacina, Martín y Gonzalez, 1983)
- h) fallecimiento (Poiacina, Martín y Gonzalez, 1983)
- i) choque de horario entre el trabajo y el estudio (Cárdenas, 1987)
- j) influencias procedentes del contexto familiar (Otero, 1983)
- k) influencias procedentes del contexto familiar extenso (Otero, 1983)
- l) influencias procedentes de otros grupos primarios (Otero, 1983)



Aspectos Académicos

- a) ausencia de aptitud académica (Abarca, 1992)
- b) ausencia o inadecuada orientación vocacional (Poiacina, Martín y González, 1983; Otero, 1983)
- c) mala elección de carrera o institución (Abarca, 1992)
- d) bajo rendimiento académico (Poiacina, Martín y González, 1983; Kowalski, 1977; Cope, 1978)
- e) reprobación de cursos (Abarca, 1992)
- f) deficiente formación previa (Abarca, 1992)
- g) factores de índole intelectual (Kowalski, 1977)
- h) insatisfacción con factores académicos (Kowalski, 1977)
- i) ausencia de disciplina y método de estudio (Otero, 1983)
- j) deficiencias en los programas académicos (Otero, 1983)
- k) el proceso educativo propiamente (Otero, 1983)
- l) situaciones de enseñanza-aprendizaje (Otero, 1983)

Aspectos Socioeconómicos

- a) situación económica-social, carencia económica (Poiacina, Martín y Gonzalez, 1983)
- b) problemas financieros o económicos (Kowalski, 1977; Cárdenas, 1987; Cope, 1978; Otero, 1983) (estudiantes con escasos recursos citaron razones personales y financieras) (Kowalski, 1977)
- c) pérdida de financiamiento o beca (Abarca, 1992)
- d) cambios en la condición psicosocial y sociodemográfica (Otero, 1983)
- e) ausencia de ayuda económica por parte de la familia (Abarca, 1992)



Aspectos Institucionales

- a) cambio a otra institución (Poiacina, Martín y González, 1983)
- b) distancia (Poiacina, Martín y González, 1983)
- c) residencia estudiantil (Kowalski, 1977)
- d) deficiencias en los programas académicos (Otero, 1983)
- e) influencias ejercidas por los profesores y personas de los centros educativos (Otero, 1983)
- f) la organización docente (Otero, 1983)
- g) la percepción de la institución como símbolo educativo (Otero, 1983)
- h) ambientales (Kowalski, 1977).



RESULTADOS REPORTADOS

A continuación, se presenta información relacionada con afirmaciones encontradas en los diferentes estudios o investigaciones sobre deserción.

La información está clasificada según las variables más utilizadas en este tipo de estudios.

Variables Asociadas a los Estudiantes

Variables Demográficas

Las variables demográficas son usualmente poco útiles para predecir abandono. Sin embargo, las características de algunos subgrupos que tienden a tener grandes porcentajes de deserción, hace que se le brinde atención a este tipo de variables (Lenning, 1982).

Edad

La edad de los estudiantes es uno de los factores de estudio. Se ha encontrado que estudiantes "viejos" tienden a estar "herrumbrados" para hacer frente a las demandas académicas, menos disponibles a adaptarse rápidamente a las condiciones de cambio y muestran un bajo nivel en su trabajo y pensamiento. Estas debilidades son compensadas por tendencias a ser altamente motivados, maduros y tradicionales en sus valores (Lenning, 1982; Kohen, Nestel & Karm, 1978). Por tanto, los resultados de diferentes estudios tienden a ser frecuentemente contradictorios (Lenning, 1982).

Sexo

El sexo de los estudiantes ha sido utilizado para determinar diferencias relacionadas con motivación, nivel socioeconómico, estado civil, etc. (Lenning, 1982).

Entre los resultados obtenidos tenemos que los hombres tienden a desertar más en las universidades "no selectivas" durante el primer año y las razones que expresan son generalmente de tipo académico. Las mujeres desertan cuando la relación hombre - mujer las tiende a discriminar y las razones generalmente no son académicas (Lenning, 1982).



Situación Socioeconómica

El ingreso familiar ha sido una importante variable en muchos estudios de deserción (Cope, 1978). Sin embargo, al igual que en otras variables se presentan dificultades para integrar la información, dado que los resultados son poco consistentes (Cope, 1978).

Los análisis teóricos y empíricos indican que el nivel socioeconómico del estudiante está inversamente relacionado con la probabilidad de desertar (Kohen et Al, 1978). Algunos estudios han reportado que no hay relación entre apoyo financiero y permanencia o entre ingreso familiar y permanencia. Otros estudios han reportado que altos ingresos están relacionados positivamente con permanencia (Cope, 1978).

La pérdida de financiamiento es una de las razones que el estudiante (Lenning, 1982; Cope, 1978) o los profesores (Abarca, 1992) manifiestan con más frecuencia como motivo de deserción. Hay evidencia de que en muchos casos es un problema perceptual más que real, ya que se utiliza como una razón socialmente aceptable para abandonar o como una protección del ego para no divulgar otra razón más inmediata (Lenning, 1982).

La deserción tiende a presentarse con mayor frecuencia en los estudiantes de más bajo nivel socioeconómico (Lenning, 1982). Los estudiantes con bajos ingresos presentan una serie de problemas y necesidades tales como pérdida de financiamiento, habilidades académicas deficientes, educación deficiente, pérdida de aspiraciones, dificultad de ajuste al campo, de asumir el rol de estudiante, de ajuste a los aspectos burocráticos de la universidad y de ajuste a los problemas familiares (Anderson, 1978).

Uno de los problemas que produce el abandono en estudiantes de bajos ingresos es que los programas de permanencia tienen un desfase con las metas. Si los programas de permanencia se centraran en resolver estas áreas problemáticas, creadoras de frustración y ansiedad, los programas serían más exitosos en el apoyo de este tipo de estudiantes (Anderson, 1978).



Factores Etnicos

En relación con los factores étnicos, se ha encontrado que los hispanos, negros e indios americanos tienden a desertar con más frecuencia en las universidades norteamericanas. Los asiáticos y judíos lo hacen con menos frecuencia. Sin embargo, las diferencias desaparecen cuando hay control de las variables relacionadas con nivel socioeconómico, con los puntajes en las pruebas de habilidad y con la motivación (Lenning, 1982). No es esperado que la raza del estudiante ejerza por sí misma un efecto en la persistencia, independientemente de la habilidad, status social y tipo de colegio (Kohen et Al, 1978).

Estado Civil

Estudiantes casados pueden ser más estables serios y comprometidos con sus metas. Sin embargo, las responsabilidades familiares y financieras pueden limitar el tiempo y la atención del estudio (Kohen et Al, 1978). El matrimonio aumenta la probabilidad de desertar en las mujeres y la disminuye en los hombres (Lenning, 1982).

Empleo

Los estudiantes que trabajan tiene menos disponibilidad de participar en la vida de la universidad (Kohen et Al, 1978).

Lugar de Procedencia

El lugar de procedencia juega un papel importante sobre todo en aquellos estudiantes de zonas rurales quienes tienden a desertar con más frecuencia (Lenning, 1982).

Características Familiares

Una serie de estudios plantean que las características familiares van a tener incidencia en la actitud que el estudiante manifieste con respecto a la academia (Kowalski, 1977), ya que éstas mediarán en el comportamiento del estudiante (Cope, 1978). Sin embargo, otros autores argumentan



que esto es verdadero cuando hay una relación de calidad entre padres e hijos, o cuando los deseos de los padres son presiones internas y profundas en el estilo de vida del estudiante (Lenning, 1982).

Estudios afirman que los padres frecuentemente imponen presiones psicológicas a sus hijos relacionadas con su propia imagen y actitudes hacia el colegio (Kowalski, 1977).

Uno de los mejores predictores de permanencia es el nivel socioeconómico y educacional de la familia. Ambos ejercen una influencia en las expectativas o planes de educación de los hijos (Cope, 1978; Kowalski, 1977). Las fuertes aspiraciones o expectativas de los padres, que los estudiantes atienden, se relacionan positivamente con la permanencia o retención (Lenning, 1982).

Los padres de los estudiantes que desertan tienen historias de serios contratiempos en su carrera, interrupción escolar, desórdenes mentales y otras experiencias discordantes como divorcio, deserción, abandono y muerte (Kowalski, 1977).

Por otro lado, el compromiso que los padres y los estudiantes establezcan con la universidad, está relacionado con la permanencia del estudiante (Lenning, 1982).

En relación con el ambiente familiar, se han encontrado diferencias significativas entre los estudiantes que persisten y los que desertan. Los ítemes referentes al nivel educativo del padre, salud o problemas médicos y problemas de tipo personal muestran diferencias significativas entre ambos grupos de estudiantes. Los estudiantes que desertan presentan las características de que sus padres tienen un bajo nivel educativo, presentan problemas de salud o médicos y problemas personales (Kowalski, 1977).



Factores Académicos

Lo académico es uno de los aspectos que más importancia se le ha dado como predictor de la deserción, generalmente tiene un efecto en casos de abandono voluntario (Lenning, 1982).

Habilidad Académica

El éxito académico de un estudiante depende, entre otros factores, de sus habilidades o aptitudes. Los estudiantes que persisten en sus estudios muestran una mayor habilidad académica que los estudiantes que desertan (Kowalski, 1977; Kohen et Al, 1978). Una de las mejores medidas para determinar la habilidad académica son las pruebas de aptitud escolástica (S.A.T., A.C.T.) (Cope, 1978; Bean, 1982), o pruebas estandarizadas de aptitud, rendimiento e inteligencia (Kohen et Al, 1978).

Entre las afirmaciones más importantes se encuentran las relacionadas con la habilidad de lectura asociada con otras habilidades importantes en el rendimiento escolar (Lenning, 1982). Estudiantes con altos puntajes en el área verbal de la prueba de habilidad escolástica tienen más probabilidad de tener éxito académico (Kowalski, 1977). Por el contrario, bajos puntajes en test de lectura y de habilidad académica son relacionados con abandono e implican que los estudiantes deben realizar un trabajo fuerte para tener éxito en la universidad (Lenning, 1982; Kowalski, 1977).

Además, si el estudiante tiene habilidades académicas el ambiente lo gratifica. Si el estudiante no tiene habilidades académicas el ambiente le produce gran insatisfacción y aumenta la probabilidad de que abandone (Kowalski, 1977), ya que encuentran que no son aptos o no tienen aptitud para la educación superior, en relación con sus habilidades y necesidades (Cope, 1978).

Kohen et Al (1978), plantean que es esperado que la relación positiva entre la habilidad académica y la persistencia decline después del primer año de estudios.



Anderson (1978), manifiesta que la medición de la habilidad académica como criterio de predicción del rendimiento académico presenta dos disyuntivas. La primera centrada en lo irresponsable y antiético que es admitir estudiantes sin predecir su rendimiento académico o permanencia. Y la segunda, por el contrario, en lo antiético que es negar la admisión a estudiantes simplemente porque ellos no llenan los estándares tradicionales de admisión.

Historial Académico

El historial académico es un indicador del futuro académico de los estudiantes. La medida más firme de probable permanencia en la universidad es el promedio de rendimiento académico en la secundaria (Cope, 1978; Bean, 1982; Kowalski, 1977) y las pruebas de aprovechamiento académico (Kowalski, 1977). Los estudiantes que persisten tienden a ingresar a la universidad con un mejor record académico que los que desertan (Baumgart & Johnstone, 1977). El promedio obtenido en las notas de secundaria y la posición en el "ranking" del colegio, tienen más relación con el abandono estudiantil que otros predictores (Lenning, 1982).

Rendimiento Académico

El rendimiento académico del estudiante juega un papel importante en la decisión de persistir o desertar. El deseo de mantener un alto rendimiento académico ayudará al estudiante a persistir en sus estudios. Por el contrario, un rendimiento insatisfactorio contribuye voluntaria o involuntariamente a desertar (Kowalski, 1977). La frustración por el fracaso académico es considerado como el principal factor de deserción (Abarca, 1992).

Hábitos de Estudio

Los pobres hábitos de estudio son una de las causas que generan un mal rendimiento académico (Kowalski, 1977). Los estudiantes que desertan manifiestan tener pobres hábitos de estudio (Kowalski, 1977; Lenning, 1982), participan menos de las discusiones en clase y están menos interesados en el trabajo y atención en clase, participan con menos frecuencia



de la biblioteca. Un gran porcentaje de los estudiantes que desertan se desalientan más fácilmente y opinan que la universidad no tiene éxito en ayudarlos a desarrollarse académica y profesionalmente (Kowalski, 1977).

Métodos y Procedimientos Pedagógicos

Otros de los aspectos que inciden sobre el rendimiento académico de los estudiantes son los métodos y procedimientos pedagógicos. Se ha determinado que los cursos que refuerzan el concepto personal de los estudiantes y el cambio de actitudes con respecto al estudio, así como los que toman en cuenta la participación de los estudiantes en la implementación de los programas tienden a disminuir el ausentismo y la deserción (Otero, 1983).

Aspectos Vocacionales

Selección de Universidad

De acuerdo con varias investigaciones, la selección de la universidad depende de las características de personalidad, localización geográfica, nivel de dependencia hacia los padres, distancia, imagen de sí mismo e imagen de la universidad seleccionada, influencia de los padres, factores personales y culturales y falta de conocimiento en relación con las alternativas disponibles a nivel educacional. El tipo de institución seleccionada por un estudiante es un factor significativo en el logro de la graduación, tanto como el nivel socioeconómico y la inteligencia (Kowalski, 1977).

Selección de Carrera

Estudiantes, quienes matriculan una carrera no elegida o deseada, presentan la tendencia a desertar debido al conflicto vocacional (Abarca, 1992).



Receptores de Beca

Los estudiantes que reciben beca tienen menos probabilidad de desertar que los que no la tienen. La razón se centra en que los estudiantes que reciben beca reúnen una serie de requisitos y son evaluados con anterioridad. Por tanto, se espera una mayor capacidad para enfrentar sus estudios (Kohen et Al, 1978).

Características Psicológicas y de Personalidad

Uno de los puntos principales en los estudios de deserción es identificar las características psicológicas de los estudiantes que desertan. Varios autores han sentido la necesidad de puntualizar en los componentes de personalidad que se encuentran asociados al comportamiento de la deserción (Otero, 1983).

Se ha determinado que estudiantes que desertan son psicológicamente diferentes de los estudiantes que continúan sus estudios (Kowalski, 1977). Sin embargo, otros autores han reportado que los estudios relacionados con las características de personalidad son inconsistentes e indican relaciones complejas (Lenning, 1982).

La deserción y el nivel de aspiraciones, el concepto personal, la motivación, la extroversión y la propensión a la afiliación son algunas de las relaciones que se establecen para determinar las variables asociadas a las características de personalidad (Otero, 1983).

A continuación, se presentan algunas características de comportamiento de los estudiantes que desertan: desinterés y falta de compromiso con los problemas del colegio, metas vocacionales inciertas, actitudes rígidas o inflexibles, conformistas, ajuste inadecuado, imagen fuera de la realidad de la vida de la universidad, insatisfechos e introvertidos, poca habilidad de introspección, ira o cólera hacia sus padres, complicados, impulsivos, menos altruistas, con una personalidad menos integrada y menos complaciente para realizar un esfuerzo, para dar una buena impresión a sus iguales o a sus instructores, con necesidad de independencia, sentimientos de incertidumbre, falta de dirección y ansiedad en relación a ellos mismos y a su ambiente, hostilidad, mal



ajuste, inconformidad, bajo interés en la literatura, aversión al pensamiento abstracto (Kowalski, 1977), altos niveles de ansiedad (Kowalski, 1977; Lenning, 1982), indisciplina o una actitud negativa hacia la institución (Jose, 1978). Asimismo, se ha determinado que la capacidad de sentir empatía, la presencia de conflictos emocionales y la proclividad al consumo de drogas, son otras características que tienen efectos diferenciales sobre el comportamiento de deserción (Otero, 1983).

Los estudiantes que persisten presentan entre sus principales actitudes y características de personalidad, un positivo concepto de sí mismo, una ansiedad dirigida al éxito y consecuentemente a la persistencia y conductas asertivas (excepto donde éstas son ridiculizadas) (Lenning, 1982)

Algunos autores parten de la hipótesis de que la acción de desertar no es necesariamente un indicador de disturbios emocionales o de mal ajuste. Otros la perciben como una manifestación de una crisis de identidad, que podría ser una expresión del desarrollo de necesidades que no están siendo satisfechas dentro del ambiente universitario (Kowalski, 1977).

Aspiraciones y Motivación

La meta educativa o compromiso y la intención que tenga el estudiante a la hora de ingresar a una universidad contribuye a determinar su permanencia o deserción. El compromiso hacia los estudios está positivamente relacionado con la persistencia (Lenning, 1982). Los estudiantes que desertan indican, en su mayoría, que están indecisos e inciertos con respecto a sus metas educacionales (Kowalski, 1977). Aquellos, quienes son más maduros, responsables y claros en sus metas y aspiraciones tienden a persistir en sus estudios (Lenning, 1982; Baumgart & Johnstone, 1977). Por ejemplo, estudiantes con aspiraciones doctorales o de grado profesional persisten más comúnmente que quienes tienen un grado de aspiraciones bajas (Lenning, 1982).

La intención, a la hora de ingresar a una universidad, juega un papel muy importante en relación con la meta o compromiso educativo. Si un estudiante tiene la intención de desertar al ingreso, la probabilidad de desertar aumenta. Por el contrario, una firme y concreta intención de persistir sugiere menos probabilidad de desertar (Lenning, 1982).



Por otra parte, la meta vocacional y ocupacional parece estar positivamente relacionada con la persistencia en estudiantes que cursan programas tecnológicos y vocacionales, y no así para los que cursan otros programas (Lenning, 1982).

Satisfacción del Estudiante

Los estudiantes que se encuentran satisfechos tienen una tendencia a persistir (Lenning, 1982). Por el contrario, la insatisfacción contribuye al abandono (Lenning, 1978; Jose, 1978), al traslado o deserción intelectual, aunque continúe físicamente en la institución (Jose, 1978).

Muchos estudiantes simplemente dan por terminados sus estudios cuando tienen concluidos o satisfechos sus objetivos, o por la insatisfacción que les produce el no ser aptos para la educación superior (Cope, 1978).

Diferencias entre Grupos

Existe un número de posibles diferencias que caracterizan a grupos de estudiantes en relación con la deserción (Tinto, 1982).

El carácter de la deserción varía a través de la población estudiantil y de las carreras. Aunque algunas variaciones han sido ignoradas en investigaciones pasadas, es ahora cuando comienza a clasificarse que hay diferencias significativas entre grupos. Desde hace mucho tiempo se han revelado múltiples asociaciones entre las razones de deserción y los atributos de los individuos (por ejemplo, sexo, carrera, habilidad y orígenes sociales), virtualmente se ha brindado poca atención a los procesos de deserción entre diferentes grupos de estudiantes (entre negros y blancos). Sin embargo, se conoce desde otras áreas de la investigación educacional que existen diferencias significativas entre grupos (Tinto, 1982).

Cuando el estudiante es similar a un grupo significativo de estudiantes, en factores tales como tamaño del pueblo, religión y raza, la persistencia del estudiante aumenta (Lenning, 1982). Los estudiantes minoritarios presentan dificultades de integración en universidades de características mayoritarias (Tinto, 1982).



Participación en los Servicios Estudiantiles

Los estudiantes que apoyan sus necesidades por medio de su participación en los servicios estudiantiles tales como orientación, consejería y apoyo al aprendizaje tienen mayor probabilidad de persistir (Lenning, 1982).

Variables Asociadas a la Universidad

Características de la Universidad

Hay estudios que permiten algunas informaciones generales acerca de algunas características de la universidad, tales como: calidad, tamaño, distancia, lugar de residencia y apoyo financiero. Sin embargo, no permiten generalizaciones (Cope, 1978).

Ambiente Institucional

Cada institución tiene su propio ambiente, el cual atrae a un tipo particular de estudiante. Si los estudiantes encuentran un ambiente que solventa sus necesidades, la motivación aumenta y por tanto, la probabilidad de graduarse también (Kowalski, 1977). Un ambiente intelectual, creativo, orientado hacia la independencia y autonomía permite la permanencia de estudiantes con las mismas características. Asimismo, si los estudiantes se sienten confortables (no excesivamente bajo stress y ansiedad) el desafío de desarrollarse intelectual y personalmente persiste (Lenning, 1982).

La mayoría de los estudiantes que desertan muestran poca satisfacción con el ambiente universitario y cree que las actitudes de los miembros de la facultad y de sus consejeros son desinteresadas. Un gran porcentaje de los estudiantes que persisten perciben las actitudes de sus consejeros como interesadas (Kowalski, 1977) y están mejor integrados dentro del sistema académico y social de la institución (Boumgart & Johnstone, 1977).

Otro aspecto que se relaciona con el ambiente universitario es el concepto de sí mismo. Un positivo concepto de sí mismo puede contribuir a la persistencia, a no ser de que el concepto de sí mismo y el ambiente institucional estén en conflicto (Lenning, 1982).



Selectividad

Las universidades altamente selectivas tienden a tener altos índices de permanencia (Cope, 1978; Lenning, 1982). Esto podría ser explicado por el hecho de que este tipo de universidad atrae estudiantes con alta habilidad académica. Asimismo, son instituciones con alto prestigio académico y costos altos, lo que las hace prohibitivas para otro tipo de estudiantes. También se ha determinado que las universidades privadas tienden a tener un menor grado de deserción que las universidades públicas (Lenning, 1982).

Aquellos estudiantes de instituciones no selectivas, quienes expresan una necesidad de consejería personal, tienden a desertar más frecuentemente que otros estudiantes (Lenning, 1982).

Tamaño

En relación con el tamaño de la universidad, se ha encontrado que la literatura presenta resultados contradictorios (Cope, 1978). Universidades pequeñas tienen más éxito en términos de persistencia. Un número de estudios ha encontrado que los estudiantes se comprometen menos en instituciones grandes, afectando la permanencia. Sin embargo, se afirma lo mismo para universidades de gran tamaño. Se ha encontrado igual o mejor retención en instituciones grandes (Lenning, 1982) o una deserción más frecuente en universidades pequeñas (Cope, 1978). Esto sugiere que otras variables son fundamentales como factores causales (Lenning, 1982).

Distancia

La revisión de literatura indica que la deserción ocurre más frecuentemente entre los estudiantes de zonas rurales o pueblos pequeños. Con frecuencia mencionan su deseo de estar cerca de casa como una razón para trasladarse a otra universidad (Cope, 1978).



Alojamiento Estudiantil

Los estudiantes que habitan en residencias estudiantiles tienen una mayor persistencia que los estudiantes que viven con parientes, amigos o en residencias privadas (Cope, 1978). Campus con residencias tienden a tener altos grados de retención en comparación con las universidades que no cuentan con ese servicio (Lenning, 1982). Influyen más en la permanencia relaciones de hermandad y fraternidad que el hecho de vivir en residencias estudiantiles (Lenning, 1982).

Prestigio

Los porcentajes de graduación tienden a ser altos en instituciones prestigiosas (Lenning, 1982).

Duración del Plan de Estudios

Instituciones en las que los estudiantes obtienen su grado académico en 4 años tienden a tener mayor retención que instituciones en la que sus estudiantes lo obtienen en 2 años (Lenning, 1982; Kohen et Al, 1978).

Género

Universidades diferenciadas por sexo tienden generalmente a tener una mayor retención, principalmente en universidades para hombres. La diferencia se justifica por las características del estudiante y otras variables institucionales (Lenning, 1982).

Afiliación Religiosa

La afiliación religiosa tiende a generar altos promedios de retención de estudiantes. Las universidades católicas tienden a tener puntajes más altos de retención que las protestantes (Lenning, 1982).



Otros autores sugieren que la naturaleza y frecuencia en la interacción de los estudiantes con la facultad se debe a las características y a la experiencia de las personas involucradas en la interacción (Pascarella & Terenzini, 1977). El interés de los miembros de la facultad por los estudiantes se relaciona positivamente con la persistencia (Lenning, 1982).

La interacción de los estudiantes con la facultad, centrada en discusiones intelectuales o relacionada con la materia del curso, contribuye a la discriminación de los estudiantes que persisten y de los que abandonan voluntariamente (Pascarella & Terenzini, 1977).

Se encontró que el estudio realizado por Pascarella y Terenzini (1977), provee evidencia adicional de apoyo al modelo de Tinto; el cual afirma que el contacto informal entre estudiante y facultad es un predictor significativo de la persistencia en la universidad. El estudio afirma que no todos los tipos de interacción entre el estudiantes y la facultad poseen la misma importancia para fomentar la

integración académica y social, y la persistencia universitaria.

Por tanto, se sugiere considerar no sólo las características del estudiante sino también las de la facultad, para analizar las diferencias en la frecuencia de interacción entre los estudiantes que persisten y los que abandonan voluntariamente (Pascarella & Terenzini, 1977).

Actividades Extracurriculares

Estudiantes que se involucran en actividades extracurriculares de varias clases, incluyendo empleo en el campus, tienden a persistir, excepto cuando es en forma exagerada (Lenning, 1982).

Respuesta de la Institución a las Quejas y Necesidades de los Estudiantes

La forma en que la institución responda a las quejas y necesidades de los estudiantes, determinará la persistencia o deserción (Lenning, 1982).



Expectativas y Realidad

El grado de congruencia o discrepancia entre las expectativas de los estudiantes acerca de la universidad y la realidad del ambiente universitario podría ser un mayor factor de persistencia o deserción (Lenning, 1982).

Si un estudiante recibe adecuada y precisa información de las universidades, podría seleccionar la institución que mejor llene sus necesidades, lo cual podría aumentar su probabilidad de persistir (Calder, Cleary, Rudderhom, Fletcher, 1986).

Congruencia entre las Preferencias de Aprendizaje y el Método del Profesor

Diferentes investigaciones han demostrado que los estilos de aprendizaje varían de persona a persona. Ciertos estilos de enseñanza y métodos de trabajo son mejores para estudiantes con estilos particulares de aprendizaje. La escogencia acertada o no de formas de aprendizaje y estilos de enseñanza pueden influenciar la persistencia (Lenning, 1982).

Compatibilidad entre las Actitudes, Valores, Estilo de Vida y Filosofía de los Estudiantes Va. los de la Universidad

Cuando las actitudes, valores, estilo de vida y filosofía de los estudiantes son congruentes con aquellos expresados por la institución, se favorece el desarrollo y persistencia del estudiante (Lenning, 1982).

Las actitudes de los estudiantes hacia la universidad usualmente no están influenciadas por un simple factor en su experiencia universitaria, pero sí por una serie de experiencias o incidentes poco significativos por sí mismos. Cuando la experiencia negativa comienza a construirse, provocan indisciplina o una actitud negativa hacia la institución. Si esta actitud persiste, el estudiante podría considerar trasladarse o desertar de la educación superior (Jose, 1978).



RETENCION

El fenómeno de la deserción estudiantil se ha tratado de explicar por medio de los niveles de retención, pero no se constituye en un modelo explicativo del fenómeno (Cope, 1978). Al igual que con los porcentajes de deserción a nivel de instituciones, los niveles de retención o permanencia presentan variaciones (Cope, 1978; Lenning, 1982). Al interior de una institución, los porcentajes de retención varían por programas o carreras (Lenning, 1982).

En relación con los programas de retención, estos podrían desarrollarse durante los dos primeros años como estrategia central o generarse desde la matrícula hasta la graduación (Terenzini, 1982).

PERIODOS CRITICOS

Hay varios momentos críticos en la interacción del estudiante en su medio educativo que pueden provocar la deserción (Tinto, 1982).

La primera impresión sobre las características sociales e intelectuales de la institución que se forme el individuo, va a ser fundamental en su actitud posterior (Tinto, 1982).

El primer semestre puede convertirse en un período crítico, debido a la transición que viven los estudiantes de la educación secundaria a la universitaria, situación que puede generar problemas de adaptación (Tinto, 1982). Sin embargo, la deserción ocurre más frecuentemente al finalizar el primer año de estudio (Tinto, 1982; Boumgart & Johnstone, 1977), o antes del comienzo del segundo (Tinto, 1982).



CONSECUENCIAS O SIGNIFICADO DE LA DESERCIÓN

Se ha encontrado que la experiencia de desertar no siempre tiene un efecto negativo inmediato o posterior en la imagen de sí mismo, visión del mundo y/o en las aspiraciones de los individuos que desertan.

Estudiantes con inclinaciones académicas usualmente completan sus estudios. Aquellos que tienen incertidumbre acerca del valor de los estudios o quienes han desarrollado su talento, no necesariamente en el mundo académico, han alcanzado a través del trabajo, matrimonio, crianza de niños y en general a ser ciudadanos constructivos (Cope, 1978).

El acto de abandonar una institución puede tener diferentes significados. Para algunos estudiantes, abandonar sus estudios es una acción positiva hacia la completación de metas (Tinto, 1982; Calder et Al, 1986).



CARACTERÍSTICAS DESCRIPTIVAS

Características Descriptivas de los Desertores

A continuación se presentan algunas características o síntomas que podrían describir a los desertores potenciales.

Aspectos académicos

- a) no poseen la habilidad suficiente para enfrentar las tareas asignadas (Kowalski, 1977).
- b) son poco cuidadosos con las pruebas o exámenes (Kowalski, 1977).
- c) bajo rendimiento académico (Kowalski, 1977).
- d) ausencia de habilidades en lectura (Kowalski, 1977).
- e) inadecuados hábitos de trabajo (Kowalski, 1977).
- f) pérdida de independencia intelectual (Kowalski, 1977).
- g) no orientados académicamente (Kowalski, 1977).
- h) ausencia de habilidades académicas (escritura, matemática) (Tinto, 1982).

Aspectos Educativos

- a) falta de compromiso educacional (Kowalski, 1977).
- b) motivación deficiente (Kowalski, 1977).
- c) metas inciertas (Kowalski, 1977).
- d) inseguros en relación al papel que la universidad pueda jugar en el futuro (Kowalski, 1977).
- e) desinterés escolar (Kowalski, 1977).
- f) sin definición de metas, disciplina y selección ocupacional (Kowalski, 1977).

Características de Personalidad

- a) inadaptados al ambiente colegial (Kowalski, 1977).
- b) indisciplinados (Kowalski, 1977).
- c) rígidos, tercos e inflexibles (Kowalski, 1977).
- d) rebeldía y desconfianza en relación con las figuras de autoridad (Kowalski, 1977).
- e) conformistas (Kowalski, 1977).
- f) padecen stress y desórdenes emocionales (Kowalski, 1977).
- g) sentimientos de fracaso y ansiedad acerca del futuro (Kowalski, 1977).



- h) depresión (Kowalski, 1977).
- i) revoltosos y agresivos (Kowalski, 1977).
- j) inestables (Kowalski, 1977).
- k) sentimientos de inferioridad, complejo de superioridad y mecanismos de compensación (Kowalski, 1977).
- l) problemas sexuales (Kowalski, 1977).
- m) introvertidos (Kowalski, 1977).
- n) poca habilidad para tomar decisiones y responsabilidades (Kowalski, 1977)
- ñ) insatisfechos con la rutina (Kowalski, 1977).
- o) poco efectivos y diligentes en el alcance de sus actividades diarias (Kowalski, 1977).
- p) prefieren las actividades sociales que el estudio (Kowalski, 1977)

Características Familiares

- a) falta de apoyo a sus fines educativos (Kowalski, 1977).
- b) pérdida o muerte de un familiar (Kowalski, 1977).
- c) dificultades financieras (Kowalski, 1977).
- d) conflictos familiares (Kowalski, 1977).
- e) enfermedades familiares (Kowalski, 1977).
- f) presiones paternas en relación a sus deseos y ambiciones (Kowalski, 1977).
- g) rivalidad con hermanos (Kowalski, 1977).
- h) divorcio entre sus padres (Kowalski, 1977).
- i) bajo status social (Kowalski, 1977).

Valores y Creencias

- a) discrepancia entre sus creencias y las del ambiente (Kowalski, 1977).
- b) inestabilidad en relación con sus creencias religiosas, valores y actitudes (Kowalski, 1977).
- c) problemas de tipo religioso (Kowalski, 1977).
- d) desilusión moral (Kowalski, 1977).
- e) culto a un héroe o ídolo (Kowalski, 1977).
- f) conflicto entre viejas y nuevas actitudes (Kowalski, 1977).



Ambiente Institucional

- a) aversión a la atmósfera general del colegio (Kowalski, 1977).
- b) impresión positiva hacia otra institución (Kowalski, 1977).
- c) conflicto con las reglas y regulaciones de la universidad (Kowalski, 1977).
- d) rechazo por parte de fraternidades (Kowalski, 1977).

Características Descriptivas de los Estudiantes que Persisten

A continuación se presentan algunas características de los estudiantes que persisten.

Aspectos Académicos

- a) mejores hábitos de estudio (Kowalski, 1977).
- b) habilidad intelectual y académica (Kowalski, 1977)

Aspectos Educativos

- a) motivados (Kowalski, 1977).
- b) altas aspiraciones (Kowalski, 1977).
- c) interés en la escuela (Kowalski, 1977).
- d) selectivos en la escogencia de su universidad y más claros con sus metas educativas (Kowalski, 1977).
- e) claras metas de realización (Baumgart & Johnstone, 1977).

Características de Personalidad

- a) más maduros (Kowalski, 1977).
- b) flexibles (Kowalski, 1977).
- c) conciencia de sí mismo (Kowalski, 1977).
- d) autodisciplinados (Kowalski, 1977).

Características Familiares

- a) apoyo familiar (Kowalski, 1977).
- b) seguridad económica y financiera (Kowalski, 1977).
- c) menos presiones paternas (Kowalski, 1977).



SOLUCIONES

La primera solución que se ofrece al problema de la deserción es el compromiso institucional de desarrollar estrategias de retención estudiantil.

Se recomienda que cada división académica y área de servicios establezca su propio comité de retención. Asimismo, que se establezcan estrategias de retención antes del registro estudiantil, llevando a cabo actividades tales como una adecuada orientación académica y el reforzamiento del reclutamiento con la participación de estudiantes, así como desarrollar la política de "puertas abiertas" (Calder et Al, 1986).

Se recomienda, además, desarrollar estrategias tales como la promoción de un sistema para identificar estudiantes de alto riesgo (Calder et Al, 1986), un personal profesional que desarrolle actividades de consejería y apoyo a la labor docente, tutorías (Calder et Al, 1986; Boumgart & Johnstone, 1977), elaborar programas que brinden apoyo financiero, (Calder et Al, 1986), refinar los procesos de selección (Boumgart & Johnstone, 1977), integrar a los estudiantes social y académicamente al ambiente institucional (Calder et Al, 1986; Boumgart & Johnstone, 1977), identificar las necesidades y características de los estudiantes y modificar los procedimientos y el ambiente institucional de acuerdo con las características de sus estudiantes (Baumgart & Johnstone, 1977).

Son muchos los aspectos que pueden influir en la permanencia o deserción. Entre los principales están las características institucionales (Lenning, 1982), por lo que es importante que las instituciones intensifiquen la integración estudiantil en el campo social, académico e intelectual y de los estudiantes con la facultad, con la finalidad de mejorar la permanencia (Cope, 1978).



CONCLUSIONES

La deserción estudiantil universitaria es un problema internacional; en la mayoría de los países se presentan altas frecuencias de deserción.

Uno de los problemas fundamentales en el estudio de la deserción es la ausencia de un acuerdo en relación con la definición del término deserción. Esta incapacidad de concordar sobre las conductas que se definen como deserción, incide en la conceptualización de los estudios, y por tanto, en los resultados obtenidos, los cuales son confusos, contradictorios e imposibles de sintetizar. Sin embargo, algunos autores coinciden en que la ambivalencia en relación con el término deserción desaparece cuando es el estudiante quien expresa su deseo o voluntad de desertar.

En relación con el desarrollo metodológico en el campo de la deserción estudiantil universitaria, se han establecido diseños y modelos que dan cuenta del avance logrado en este campo de investigación. Entre los principales diseños se encuentra el de "autopsia" o diseño post hoc, el de análisis "transversal" y el de análisis "longitudinal". A nivel de modelos, el desarrollo ha sido mayor, porque se ha determinado que algunos son explicativos del fenómeno de la deserción universitaria.

Existe una infinidad de resultados reportados en relación con los motivos de deserción. El aspecto socio-económico, la habilidad académica, el historial académico, la intención a la hora de ingresar a una universidad, el ambiente institucional, las características del estudiante, las características de personalidad del estudiante, la insatisfacción del estudiante, la posición social y educativa de los padres, la pérdida de financiamiento y la integración social son algunos aspectos que se reportan como factores que inciden en el abandono de sus estudios universitarios.



REFERENCIAS

- Abarca, M. (1992). Reprobación de Cursos de Ciencias Básicas y Deserción de Estudiantes. Instituto Tecnológico de Costa Rica. Departamento de Orientación y Psicología. Cartago, Costa Rica.
- Abarca, M. & Carazo, Z. (1990). Causas de la Deserción Estudiantil y Reprobación de Cursos en el ITCR: La Opinión del Profesor y el Estudiante. Instituto Tecnológico de Costa Rica. Cartago, Costa Rica.
- Anderson, E. (1978). A Retention Design Applied to an Equal Opportunity Program. In Noel Lee (Ed.). Reducing the Dropout Rate. (pp. 32-46). San Francisco, CA: Jossey-Bass Inc., Publishers.
- Baumgart, N. & Johnstone, J. (1977). Attrition at an Australian University. Journal of Higher Education, 48, pp. 553-570.
- Bean, J. (1982). Conceptual Models of Student Attrition: How Theory can Help the Institutional Research. In Pascarella, E (Ed.). Studying Student Attrition. (pp 17 - 34). San Francisco, CA: Jossey-Bass Inc, Publishers.
- Beazley, T. & Nichol, C. (1986). Student Attrition. Research & Development, Georgian College. (Monografía)
- Calder, B., Clearly, F., Rudderham, K. & Fletcher, J. (1986). Recommended Strategies for Student Retention At Georgian College. (Monografía).
- Cárdenas, H. (1987). Las Variables de Deserción Manifiestas en la Universidad Nacional en 1986. Universidad Nacional de Costa Rica. Vicerrectoría de Vida Estudiantil. Departamento de Orientación y Atención Psicológica. Programa de Investigación.
- Cope, R. (1978). Why Students Stay, Why they Leave. In Noel Lee (Ed.). Reducing the Dropout Rate. (pp. 1 - 13). San Francisco, CA: Jossey-Bass Inc, Publishers.



- Departamento de Orientación. (1980). Estudio de Deserción Correspondiente al I semestre de 1978. Instituto Tecnológico de Costa Rica. División de Servicios Estudiantiles y Académicos. Departamento de Orientación. Cartago, Costa Rica.
- Departamento de Orientación. (1980).- Estudio de Deserción Correspondiente al año de 1979. Instituto Tecnológico de Costa Rica. División de Servicios Estudiantiles y Académicos. Departamento de Orientación. Cartago, Costa Rica.
- Departamento de Orientación. (1981). Estudio de Deserción 1981. Instituto Tecnológico de Costa Rica. División de Servicios Estudiantiles y Académicos. Departamento de Orientación.
- Jose, J. (1978). Some Plain Talk on Retention by a College Dean. In Noel Lee (Eds). Reducing the Dropout Rate. (pp 57 - 64). San Francisco, CA: Josey-Bass Inc., Publishers.
- Kohen, I., Nestel, G. & Karmas, C. (1978). Factors Affecting Individual Persistence Rates in Undergraduate College Programs. American Educational Research Journal, 15. (pp 233-252).
- Kowalski, C. (1977). The Impact of College on Persisting and Nonpersisting Students. New York: Philosophical Library.
- Lenning, O. (1982). Variable - Selection and Measurement Concerns. In Pascarella, E (Ed.). Studying Student Attrition. (pp 35-54). San Francisco, CA: Jossey-Bass Inc, Publishers.
- Meneses, S. & Barquero, J. (1988). La Problemática de Reprobación en el Instituto Tecnológico de Costa Rica. Instituto Tecnológico de Costa Rica. Departamento de Orientación y Psicología. Cartago, Costa Rica.
- Otero, L. (1983). Deserción e Indicadores de Rendimiento Académico en la Universidad de Costa Rica. Instituto de Investigaciones Psicológicas. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Costa Rica.