



UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

FACULTAD DE ECONOMÍA

**PROGRAMA ACADÉMICO DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

PROGRAMA ACADÉMICO DE ECONOMÍA Y FINANZAS

Impacto de la corrupción en el crecimiento económico de América Latina

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Para optar el título profesional de Licenciado en Economía

Para optar el título profesional de Licenciado en Economía

AUTOR(ES)

Gonzales Reategui, Juan Carlos
Guzman Mercado, Cesar Pablo

0000-0003-3893-6667
0009-0005-1051-1570

ASESOR(ES)

Lengua Lafosse, Gloria Patricia

0000-0003-4175-5111

Lima, 13 de noviembre de 2023

Dedicatoria

[Sección opcional en la que el autor o los autores mencionan a quién va dedicada la realización del trabajo.]

Agradecimientos

[Sección opcional en la que el autor o los autores mencionan las personas o instituciones que contribuyeron o apoyaron en la realización del trabajo. Debe ir en una página aparte].

Resumen

Este trabajo busca analizar el efecto que tiene la corrupción sobre el crecimiento económico entre los años 1984 al 2016 utilizando como variable que refleja dicha variable al International Risk Country Guide, y otras variables macroeconómicas como crecimiento del PBI, inversión pública, términos de intercambio, entre otras variables.

El objetivo era buscar demostrar que la corrupción podría tener un efecto positivo sobre el crecimiento económico, bajo el supuesto que dicha acción ayuda a evitar las barreras generadas por el exceso de corrupción.

Pero también está el postulado que indica que la corrupción tiene un efecto negativo sobre el crecimiento económico, bajo el supuesto que esta variable genera incentivos negativos a la inversión privada.

El estudio se realizó para 16 países de Latinoamérica excluyendo a Venezuela y Argentina por tener escenarios macroeconómicos distorsionados por los altos niveles de inestabilidad política y económica.

De los modelos realizados se determinó que la variable que busca graficar la corrupción (ICRG) no resulta significativa como explicativa del crecimiento económico.

Palabras Clave: Corrupción; crecimiento económico; gobierno.

Abstract

This work seeks to analyze the effect that corruption has on economic growth between the years 1984 to 2016 using the International Risk Country Guide as a variable that reflects said variable, and other macroeconomic variables such as GDP growth, public investment, terms of trade, among others. other variables.

The objective was to seek to demonstrate that corruption could have a positive effect on economic growth, under the assumption that such action helps to avoid the barriers generated by excess corruption.

But there is also the postulate that indicates that corruption has a negative effect on economic growth, under the assumption that this variable generates negative incentives for private investment.

The study was carried out for 16 Latin American countries, excluding Venezuela and Argentina for having macroeconomic scenarios distorted by high levels of political and economic instability.

From the models carried out, it was determined that the variable that seeks to graph corruption (ICRG) is not significant as an explanatory of economic growth.

Keywords: Corruption; Growth Economic; Gobernance.

u611585_Guzman Mercado, Cesar Pablo_Impacto de la corrupción en el crecimiento económico de América Latina

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	4%
2	www.rankia.pe Fuente de Internet	2%
3	tesis.ipn.mx Fuente de Internet	1%
4	scioteca.caf.com Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unan.edu.ni Fuente de Internet	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Cranfield University Trabajo del estudiante	1%
8	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	1%
9	documentop.com Fuente de Internet	

Tabla de contenido

Contenido

1. Introducción.....	1
2. Marco Teórico.....	2
2.1 Modelo Teórico	2
2.2 Estudios Previos	3
3. Aproximación Metodológica.....	7
3.1 Datos y Variables	7
3.2 Estrategia metodológica.	9
4. Análisis de Resultados.....	11
4.1 Análisis de robustez.....	14
5. Conclusiones.....	14
Referencias	15
Anexos.....	19

Lista de Tablas

Tabla 1 Descripción de las variables	8
Tabla 2 Descripción estadística de las variables.....	11
Tabla 3 Regresión de efectos fijos de la variable Crecimiento PBI per cápita con la variable corrupción proveniente del ICRG.....	12
Tabla 4 Test Hausman con la variable corrupción proveniente del ICRG	13
Tabla 5 Regresión de efectos fijos de la variable Crecimiento PBI con la variable Corrupción proveniente del ICRG.....	19
Tabla 6 Regresión de panel dinámico Arellano-Bond PBI per cápita con la variable proveniente del ICRG.....	20
Tabla 7 Regresión de efectos fijos de la variable Crecimiento PBI con la variable corrupción proveniente de Transparencia Internacional.....	21
Tabla 8 Test de Hausman de las variables PBI y PBI per cápita con la variable corrupción proveniente de Transparencia Internacional.....	22
Tabla 9 Regresión de efectos fijos de la variable Crecimiento PBI per cápita con la variable corrupción proveniente de Transparencia Internacional	22
Tabla 10 Regresión de panel dinámico Arellano-Bond PBI per cápita con la variable proveniente de Transparencia Internacional.....	24

1. Introducción

Existen varios estudios que buscan explicar el efecto de la corrupción sobre el crecimiento económico. Algunos autores como Remeikienė y Gaspareniene (2023) y Struthmann et al. (2023) consideran que la corrupción afecta el desarrollo del mercado financiero y también imposibilita garantizar un marco legal que proteja los derechos de propiedad, frenando la inversión privada con lo cual se genera un efecto negativo sobre el crecimiento económico.

Por otro lado, existen autores como Wahyudi et al. (2023), Afonso y de Sá Fortes Leitão Rodrigues (2022) y Spyromitros y Panagiotidis (2022) quienes consideran que existe la posibilidad de que la corrupción pueda tener un efecto positivo sobre el crecimiento económico dadas ciertas condiciones. Ellos explican que en una economía en desarrollo en la cual existe un estado grande, hay muchas trabas a la inversión privada e incluso a la ejecución del presupuesto público, esto debido a los procesos excesivamente burocráticos. Con lo cual establecen que en ciertas ocasiones es necesario “engrasar las ruedas”, en otras palabras, recurrir a la corrupción como medio para evitar dichas trabas burocráticas y poder ejecutar los proyectos que de otra manera no se habrían podido realizar.

Como consecuencia la corrupción podría generar un marco paralelo a lo establecido por la ley que permite la inversión con lo cual se tendría un efecto positivo sobre el crecimiento.

Malanski y Póvoa (2021) algunos países tienen efecto positivo en la corrupción y negativo depende de la libertad económica

El propósito de este documento es analizar el impacto de la corrupción en el crecimiento económico de países de América Latina¹. Para ello utilizaremos la variable corrupción, referida como el índice del sistema de clasificación de riesgo ICRG (The International Country Risk Guide), como aproximación de la calidad institucional como Abubakar (2020). Dicha variable considera una metodología que asigna un rango numérico predeterminado a los componentes del riesgo, de tal manera que el valor más alto al país con menor riesgo y el valor más bajo para el país con mayor riesgo. Este indicador se puede utilizar para comparar países dado que se evalúa bajo una misma escala numérica. Los riesgos que se calculan son el económico, el político y financiero los cuales se ponderan para producir la calificación de riesgo compuesta para el país en cuestión. Lo

¹ Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, Guatemala, Honduras, Haití, México, Panamá, Perú, Paraguay, El Salvador y Uruguay.

resaltante es que cuanto mayor sea la puntuación asignada al país menor es el riesgo y cuando menor la puntuación mayor el riesgo. Flores (2019)

En este sentido, la pregunta de investigación es ¿cuál es el impacto de la corrupción medido a través del índice de corrupción del ICRG sobre el crecimiento económico de 16 países de América Latina?

Contrastaremos la siguiente hipótesis: la corrupción tiene un comportamiento no lineal cuyo efecto en la calidad institucional repercute en el crecimiento económico de América Latina siguiendo el trabajo de Trabelsi y Trabelsi (2021), El objetivo es estimar el efecto de la corrupción sobre el crecimiento económico para Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, Guatemala, Honduras, Haití, México, Panamá, Perú, Paraguay, el Salvador y Uruguay.

La estructura del documento es la siguiente. En la segunda sección presentamos el modelo teórico de crecimiento neoclásico con un componente adicional que es la corrupción y la literatura tanto teórica como empírica estudiada hasta el momento. En la tercera sección revisamos los datos y variables que nos permitirán realizar el trabajo econométrico, así mismo se desarrolla la estrategia metodológica, descripción del modelo a contrastar y el proceso realizado, luego se presenta el análisis de resultados. Finalmente, en la sección 4 se presentarán las conclusiones del presente trabajo.

2. Marco Teórico

2.1 Modelo Teórico

Este análisis está basado la relación entre la corrupción y el crecimiento que surge de una variante del modelo neoclásico de crecimiento Barro & Sala-i-Martin (2003) Barro y Sala-i-Martin (2003) , introduciendo la variable corrupción como una variable más que determina el crecimiento económico, dentro de la ecuación:

$$\ln(y_{it}) = (1 + \beta)\ln(y_{it-1}) + \Gamma W_{it} \quad (1)$$

donde $(1 + \beta)$ es el parámetro que captura la convergencia condicional en el modelo y_{it} representa el PBI per cápita en el país i en el momento t y W_{it} es el vector de variables

determinantes del crecimiento, que puede ser capital humano o físico, progreso tecnológico, calidad institucional, apertura comercial y la variable que estudiamos corrupción.

La ecuación (1) puede ser expresada en términos de crecimiento de y_{it} restando $\ln(y_{it-1})$ en ambos lados de la ecuación.

$$\ln(y_{it}) - \ln(y_{it-1}) = (\beta)\ln(y_{it-1}) + \Gamma W_{it} \quad (2)$$

En base a la ecuación 2 podemos generar la especificación estándar del modelo de crecimiento en la literatura sobre crecimiento:

$$\ln(y_{it}) - \ln(y_{it-1}) = \beta_0 + (\beta_1)\ln(y_{it-1}) + \Pi Corr_{it} + \Omega Z_{it} + \lambda_t + \varepsilon_{it} \quad (3)$$

La ecuación 3 relaciona la tasa de crecimiento del PBI per cápita con su rezago y un factor determinante del crecimiento Z el cual incluye los efectos de capital humano o físico, progreso tecnológico, calidad institucional y apertura comercial, λ_t que representa el efecto fijo que captura los cambios no observados en la variación de la frontera de producción.

Y esta ecuación 3 se extiende incluyendo el efecto de la corrupción para un país i en un periodo t , el cual es un índice que mide la corrupción cuyo parámetro de interés es Π que captura el efecto estructural neto del efecto de la corrupción sobre el crecimiento.

2.2 Estudios Previos

Existen varias posiciones del efecto que puede tener la corrupción dentro del crecimiento económico, algunos consideran que tiene un efecto negativo, como habría de esperarse, mientras que otros consideran que, bajo ciertas condiciones, la corrupción podría alentar el crecimiento.

El presente trabajo busca mostrar que existe una relación entre la corrupción y el crecimiento económico. A respecto se encontraron algunos trabajos donde sostienen que la corrupción tiene un efecto negativo en el crecimiento al afectar la institucionalidad de las economías, en especial afectando los intereses por invertir.

Por otro lado, se tiene la posición de que la corrupción podría tener un efecto positivo en el crecimiento, esto debido a que puede resultar siendo un atajo cuando la burocracia tiende a frenar las posibilidades de inversión.

Remeikienė y Gaspareniene (2023), la corrupción vista como los crímenes económicos y financieros, distorsionan la posibilidad de competencia por producto o precio, afectando el rendimiento empresarial y el desarrollo del sector privado, destruyen las relaciones comerciales aminorando la inversión privada, con lo cual las empresas tienen problemas para proteger sus derechos de propiedad generando un aumento en el comercio ilegal.

Por su parte Wahyudi et al. (2023) consideran que la corrupción es posible en situaciones de ineficiente uso del presupuesto público. El mal uso del presupuesto eleva los costos de poder alcanzar un uso eficiente de la inversión pública, por lo que resultaría necesario el control de la corrupción, en economías en crecimiento. En su trabajo se encontró que el control de la corrupción puede resultar positivo en economías de medio o bajo ingreso.

Por otro lado, Struthmann et al. (2023) encontraron 3 canales por los cuales la corrupción genera volatilidad del crecimiento. Primero, las políticas creadas en un marco de corrupción generan inestabilidad. Un segundo canal, es que en un contexto de alta corrupción se genera una inestabilidad en la gobernanza que incrementa la vulnerabilidad de los países a las crisis económicas. Y un tercer canal es que la corrupción puede exacerbar la volatilidad del crecimiento al impedir el desarrollo del sector financiero, lo cual incrementa el efecto negativo sobre el crecimiento.

Azam (2022) analizó la importancia de la estabilidad en el gobierno y las instituciones, encontrando un efecto negativo de la corrupción sobre el crecimiento, mientras que la estabilidad política y la eficacia del gobierno tienen impactos positivos en el largo plazo sobre el crecimiento.

Mientras que Afonso y de Sá Fortes Leitão Rodrigues (2022) determinaron que existen 2 puntos de vista de cómo la corrupción afecta al crecimiento. La primera establece claramente que en un ambiente en el que está presente la corrupción hay un efecto negativo sobre el crecimiento debido a que la corrupción no solo distorsiona la decisión de las persona y empresas, sino que también reduce la inversión privada, inhibe la competencia y finalmente frena el crecimiento Sin embargo, el otro punto de vista indica que a veces resulta necesaria la corrupción para “engrasar las ruedas” cuando el tamaño de gobierno es grande y existe excesiva burocracia e ineficiencias en el gobierno. Es decir, los pagos de sobornos ayudan a bordear esas trabas burocráticas. Este estudio encontró que cuando el tamaño del estado es grande, controlar la corrupción es menos beneficioso que cuando el

estado es pequeño. Por otro lado, se encontró que la reducción de la corrupción tiene efectos positivos para la economía en países pequeños pero desarrollados mientras que en países pequeños en vías de desarrollo la reducción de la corrupción no presenta efectos claros. Y finalmente determinaron que el control de la corrupción podría tener un efecto positivo en países con estados grandes a largo plazo.

Otros estudios como Malanski y Póvoa (2021) analizan el efecto de la corrupción en el crecimiento económico con diferentes niveles de libertad económica para países emergentes de América Latina y Asia-Pacífico, el estudio se basa entre el 2000 y el 2017, utiliza una estimación de regresiones panel con el método de momento generalizados encontrando que la corrupción causa mayor daño en países con mayor libertad económica pero que la corrupción favorece a los países con menor libertad económica.

Song (2021) utiliza un panel de cointegración con corrección de modelo para el periodo 2002 al 2016 de 142 países, sus conclusiones son que en países en desarrollo se puede promover el desarrollo financiero y permitir la corrupción temporalmente para tener crecimiento económico a diferencia de los países desarrollados que la corrupción solo tiene un efecto negativo.

Chang y Hao (2017) estudia la relación entre el desempeño ambiental, la corrupción y el crecimiento económico usando un panel data para 87 países para un el periodo 2002 al 2012, el encuentra que a pesar de que existe un nivel de corrupción bajo ayuda al crecimiento económico.

Linhartová y Židová (2016) encuentra un efecto negativo de la corrupción para el crecimiento económico en países de la OECD para el periodo 1999 al 2014 utilizando los métodos panel.

Huang (2016) utiliza la aproximación de causalidad de Granger para 20 países de Asia y el Pacífico en el periodo 1997-2013, los resultados muestran que existe una causalidad positiva entre la corrupción y el crecimiento económico de Korea del Sur y China y no existe una causalidad significativa en otros países analizados.

Aidt (2009) concluye que no hay evidencia suficiente para decir que a nivel microeconómico “el engrasar las ruedas” sea algo que contribuya al crecimiento económico y revela una fuerte correlación negativa entre la riqueza per cápita y la corrupción a nivel macroeconómico.

Tsaturyan y Bryson (2009) analiza 39 países por un período de 11 años, encuentra que la corrupción obstaculiza el desempeño económico pero aún así encuentra que su crecimiento ha seguido aumentando, a pesar que la corrupción limita principalmente el comercio internacional, las importaciones de bienes y servicios continúan incrementándose.

Dzhumashev (2014) muestra cómo la corrupción y la gobernabilidad afecta la eficiencia del gasto público y esto determina el efecto de la corrupción en el crecimiento económico; afirma que por un lado la corrupción mejora la eficiencia económica cuando el gobierno real está por encima de un nivel óptimo, entonces determina un nivel que maximice el crecimiento económico.

Urbina y Rodríguez (2022) utiliza un panel Bayesiano con vectores autorregresivos, encuentra que en América Latina la corrupción no afecta en determinados países el crecimiento como en Perú y Brasil y en los países nórdicos la corrupción afecta negativamente al crecimiento económico.

Finalmente, Spyromitros y Panagiotidis (2022) encontraron que, aunque algunos opinan que la corrupción como fenómeno puede afectar positivamente a la economía, como en los regímenes burocráticos, encontraron que la corrupción se puede encontrar en varios ámbitos en el sector público, en el sector privado y en las relaciones público-privadas, donde existe corrupción política a gran escala (gasto militar, sector de salud, etc.) El trabajo encontró que, es probable que los altos niveles de corrupción e ineficiencia burocrática obstaculicen la inversión y el crecimiento, y se deben tomar medidas contra la corrupción directa e indirectamente a través de otros canales de transmisión. Pero la corrupción no necesariamente impide el crecimiento económico cuando otros factores lo favorecen. Según los datos panel, la corrupción afecta positivamente el crecimiento económico en los países de América Latina. Por supuesto, las implicaciones políticas no pueden ser el aumento de la corrupción sino el estudio de los factores restantes que intervienen en el análisis. Específicamente, mejorar la educación y las inversiones serían factores de crecimiento esenciales en estos países. Además, el análisis de datos de panel para estos países respalda firmemente la propuesta de que la calidad de las instituciones públicas desempeña un papel fundamental en el desempeño del desarrollo de cualquier país.