

*"En este amor no entré por desvarío
ni lo traté, como otros, con engaños
ni fue por elección de mi albedrío."*

Garcilaso de la Vega.
Églogas.

UN MODELO ALTERNATIVO DE GESTIÓN EN LAS RAZAS CANINAS AUTÓCTONAS COMO BASE PARA SU CONSERVACIÓN

E. Martínez¹, M. Benavente² y C. Barba²

1 Sociedad Española de Fomento y Cría del Alano. SEFCA.

2 Unidad de Veterinaria. Departamento de Genética. Universidad de Córdoba.

INTRODUCCIÓN

A lo largo del siglo XX hemos visto como la mayor parte de las razas caninas autóctonas españolas han sufrido un grave retroceso tanto en sus áreas de difusión natural como en sus censos, llegando incluso algunas de estas poblaciones a desaparecer o situarse al borde de la extinción. Este hecho se debió principalmente a los cambios en las prácticas ganaderas y a la presión de las razas foráneas que se encontraban mejor estructuradas y protegidas por las correspondientes asociaciones de criadores (Delgado y col., 1996).

En 1994 un grupo de personas sensibilizadas por la recuperación del Alano Español decidieron cambiar la forma en la que se había basado tradicionalmente la conservación de los recursos caninos autóctonos, desarrollando para estos perros un modelo de gestión que evitara la "deriva comercial" de la raza y que preservara la funcionalidad de la misma.

La conclusión inicial a la que se llegó fue la siguiente: el Alano Español, un perro históricamente ligado al manejo del ganado bovino de tipo extensivo y a la caza mayor, había entrado en decadencia por el paulatino abandono de las formas cinegéticas y la ganadería tradicionales. En las monterías, actualmente no se demanda la utilización de las habituales colleras de Alanos para el agarre del jabalí pues, hoy por hoy, este arte cinegético se centra en el acoso y persecución de las presas hasta ponerlas a tiro de rifle de los cazadores, y por otra parte, los cambios en el tipo de explotación ganadera evolucionaron hacia sistemas más intensificados, por lo que los perros apenas resultaban necesarios para su manejo (Gutiérrez de Aza, 1995). Además, a las razones anteriormente mencionadas, debemos añadir el factor cultural que llevó a nuestras Administraciones a no considerar a los perros como animales de utilidad.

JUSTIFICACIÓN

Establecidos los factores que condujeron al declive de los perros de ganado y caza en general, y del Alano en particular, cabría preguntarse sobre la evolución de los mismos: ¿Era previsible la vuelta a las formas de caza y ganaderías tradicionales?, ¿Se estaban produciendo cambios culturales en nuestro país tendentes a valorar las razas caninas autóctonas?

La respuesta en los tres casos contuvo elementos positivos (Martínez, 1999). En el caso de la caza, el Alano era valorado frente a perros de similares características por su mejor funcionalidad, especialmente referida a su mordida segura y a su equilibrio en la sujeción, así como también a otros aspectos de manejo gracias a su rusticidad y la fácil convivencia con otros perros. En la ganadería fue perceptible cierto cambio de tendencia tras la reforma de la Política Agraria Común que constató la inviabilidad de una política de incentivos basada en subvencionar la producción intensiva. La reforma de la P.A.C supuso una apuesta por la

extensificación y esta opción se tradujo en medidas de fomento de la ganadería extensiva: justamente la ganadería que podía hacer necesario el trabajo del Alano, una raza apta para carear vacas, separar a las reses cuando se pelean y otros muchos trabajos de campo, o bien explotar desde el punto de vista cinegético otras tierras no cultivadas como alternativa productiva (Barba y Moreno-Arroyo, 1997).

A estos dos cambios de tendencia se sumaban una positiva valoración de las razas autóctonas, caracterizada por el apoyo de los ciudadanos ante las iniciativas que tienden a conservar nuestro patrimonio genético y cultural, y una creciente demanda de productos "ecológicos", precisamente los que eran capaz de producir nuestra ganadería extensiva.

UN MODELO ALTERNATIVO DE GESTIÓN

El programa de conservación y preservación del Alano Español es aplicable al resto de los recursos



Foto: Alano en ganadería extensiva. Cedita por la Revista 6 Toros.

genéticos caninos autóctonos españoles y se fundamenta en la definición de un modelo de gestión alternativo de estas razas como perros de función auxiliares de la renta, en contraposición a las corrientes cinófilas internacionales que orientan la cría de esta especie hacia la selección por aspectos relacionados con la belleza exterior, olvidando completamente la funcionalidad originaria de estas razas. Por tanto, nuestros planteamientos se basaron en el diseño de un modelo alternativo (Martínez, 1999) sustentado en los siguientes pilares:

1. Redefinir el concepto de recuperación.

A nuestro entender la "recuperación" de una raza canina no se puede concebir como la "extracción" de perros de su medio de difusión natural y la "introducción" en otro, generalmente urbano, sino que la preservación de estas poblaciones se debe centrar primeramente en el conocimiento de los animales (aspectos morfológicos, funcionales y genéticos) y posteriormente garantizar el mantenimiento de los mismos como animales de trabajo, integrados en su hábitat natural y dedicados a los diferentes empleos tradicionales, como la mejor forma de asegurar el mantenimiento de la variabilidad genética presente en estas poblaciones.

Creemos que la forma correcta de proceder es la **reintroducción** constante de animales en su medio natural, de forma que aunque se contemplen otras medidas de conservación "ex situ" (bancos de germoplasma o granjas escuela) siempre exista un núcleo de

perros de referencia ligado al medio en el que se seleccionaron, hasta estabilizar una población suficientemente numerosa. Sólo la existencia de una población significativa de perros en conexión con sus usos tradicionales (que marque el camino a seguir por el conjunto de la raza) garantizará la pervivencia de la misma y de sus singularidades.

2. Participación de instituciones públicas y privadas en la promoción y recuperación de las razas autóctonas.

La participación es el único camino que permite que sean los usuarios finales (ganaderos y los técnicos no comprometidos en la crianza, veterinarios de las distintas instituciones) los que, en colaboración con los criadores, determinen los objetivos y criterios de selección de la raza. Por este motivo se hace necesaria una estrecha colaboración entre las asociaciones de criadores, los estamentos científicos y las administraciones y empresas privadas, para que se aúnen esfuerzos y se consigan cubrir las metas planteadas.

3. Propiciar el conocimiento científico de la raza.

En nuestro caso han sido cruciales los resultados científicos del conocimiento de esta raza, fruto de la estrecha colaboración con diversas instituciones científicas mediante la firma de convenios de colaboración, tal y como ha ocurrido también con otras razas españolas como el Perro de Agua Español y el Podenco Andaluz. Esta relación ha deparado frutos en su primera fase con la creación de un banco de germoplasma de la raza y posteriormente con la consecución de la caracterización en el plano morfológico y exteriorista

(Barba, 1998a y b) así como genético (Morera y col., 1999).

4. Transformar esta filosofía en mandatos organizativos.

Nuestra constante preocupación fue garantizar la continuidad de nuestra filosofía cuando la Sociedad Española de Fomento y Cría del Alano se ampliara. A tal fin se introdujeron en los Estatutos de la S.E.F.C.A normas que otorgan mayores incentivos a los socios con participación activa en los distintos convenios con asociaciones de ganaderos y otras normas que obligan a todos los asociados a ceder (con independencia de participar o no en los convenios que puedan suscribirse) un cierto número de cachorros a los ganaderos.

SITUACIÓN ACTUAL Y PERSPECTIVAS FUTURAS

Hasta el día de hoy los resultados del programa de recuperación, reintroducción, cría y selección en esta raza se pueden considerar muy positivos en las dos vertientes con que cuenta. Por un lado, en el ámbito científico desde la creación de un banco de germoplasma ubicado en el CENSYRA de Colmenar Viejo hasta la caracterización de la raza en diferentes aspectos (morfológicos y genéticos) pasando por el desarrollo de un programa de gestión genética de pequeñas poblaciones (GESPA, 2000) adaptado a nuestras condiciones. Desde el punto de vista del desarrollo no podemos olvidar la recuperación de un considerable número de perros del campo y la reintroducción de decenas de estos perros en distintas ganaderías.

Todas estas actividades han sido posibles gracias a la existencia de un equipo multidisciplinar apoyado primeramente en un convenio de colaboración con la Consejería de Economía y Empleo de la Comunidad de Madrid a través del Instituto Tecnológico de Desarrollo Agrario y posteriormente en otro con la Unidad de Veterinaria del Departamento de Genética de la Universidad de Córdoba. Además se cuenta con sendos convenios con la *Unión de Criadores de Toros de Lidia* y la *Asociación Nacional de criadores de ganado selecto de raza Avileña - Negra Ibérica*, que han permitido la cesión de animales alcanzando un total de más de doscientos ejemplares que desarrollan sus actividades en más de 25 ganaderías. Entre las empresas privadas que han colaborado con nosotros figuran El Corte Inglés, que financió algunos de los trabajos de campo y que colabora regularmente en el programa de cría; y a CAJASUR, que libró los fondos necesarios para realizar la caracterización por microsatélites del ADN.

El éxito obtenido nos anima a extender este modelo alternativo de gestión de razas caninas mediante la firma de convenios con otras administraciones públicas y otras asociaciones de ganaderos, lo que nos permitirá próximamente ampliar las áreas de actuación de este programa. En esta nueva etapa se tiene previsto la integración en este programa de otra raza de ganado como es el perro de agua español con el objetivo de la puesta en marcha de la reintroducción de estos animales en diversas ganaderías andaluzas para el manejo de pequeños rumiantes (Barba y col., 1998c) gracias a

la colaboración con la Asociación de Criadores para el Fomento y Selección del Perro de Agua Español (ACAPA) y por otra parte la preservación del perro Ratonero Andaluz mediante su utilización en las labores de contando con el Club Nacional del Perro Ratonero Andaluz.



Foto: Alano en el manejo del ganado. (Cedida por la Revista 6 Toros).

Finalmente, como objetivo a corto plazo se pretende instar a las diferentes administraciones nacionales y regionales con competencias en ganadería, la regularización de las razas caninas autóctonas caninas como animales auxiliares de la renta, para que así próximamente cuenten con el reconocimiento oficial.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Barba, C. y B. Moreno-Arroyo. 1997. El Podenco Andaluz y el Perro Maneto. Un patrimonio genético ancestral en la venatoria. Edit. Jabalruz. Torredonjimeno, Ján.

Barba, C.; Castro, R.; García, J. R.; Moreno-Arroyo, B. y Delgado, J.V.

1998a. Conservación del Alano Español: caracterización faneróptica. En: II Congrés Nacional de la Societat Espanyola per als Recursos Genéticos Animals (SERGA). Mallorca.

Barba, C.; Castro, R.; García, J. R.; Sierra, A. C. y Delgado, J. V. 1998b. Caracterización morfoestructural del Alano Español como base para su conservación: resultados preliminares. En: II Congrés Nacional de la Societat Espanyola per als Recursos Genéticos Animals (SERGA). Mallorca.

Barba, C.; Moreno-Arroyo, B.; Amezcua, A. y Delgado, J.V. 1998c. La conservación del Perro de Agua Español en los Espacios Naturales protegidos de Andalucía. Archivos de Zootecnia. 47 (178-179): 487-490.

Delgado, J. V., A. Rodero, C. Barba, M. E. Camacho y M. Gómez. 1996. Conservación de recursos genéticos caninos. Canis et Felis. 20: 61-71.

Gutiérrez, J. I. 1995. Alanos, perros de toros. Toro Bravo. Edic. Unión de Criadores de Toros de Lidia. Madrid.

Martínez, E. 1999. El proyecto de recuperación de la Sociedad Española de Fomento y Cría del Alano. El Mundo del Perro, 231: 92-98.

Morera, L.; De Andrés, D. F.; Barbancho, M., Garrido, J. J. y Barba, C. 1999. Detección de variabilidad genética por microsátelites en el Alano Español. Archivos de Zootecnia. 48 (198): 63-70.