

PECULIARIDADES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA  
EN ÁREAS EXPERIMENTALES Y NO EXPERIMENTALES.  
REPERCUSIONES EN LOS MODELOS DE EVALUACIÓN

Mensaje

Principales resultados obtenidos

REGISTRACIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS EN LAS ÁREAS DE CIENCIAS HUMANAS Y  
SOCIALES EN ANDALUCÍA

Introducción

Metodología

Alfonso Juan López Baena

Resultados

UNIDAD PARA LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES ANDALUZAS (UCUA)

Líneas futuras de acción

CONCLUSIONES

ANEXO I

ANEXO II

ANEXO III

BIBLIOGRAFÍA

---

*"Los investigadores andaluces valoran las revistas dotadas de sistemas de censores como de mayor calidad a aquellas que no están dotadas de estos sistemas de evaluación de calidad. Las revistas de mayor ámbito de difusión son también mejor valoradas que aquellas de menor ámbito de difusión".*





# PECULIARIDADES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ÁREAS EXPERIMENTALES Y NO EXPERIMENTALES. CONCLUSIONES EN LOS MODELOS DE EVALUACIÓN

## INTRODUCCIÓN

### IMPORTANCIA DE RECURSOS Y RESULTADOS CIENTÍFICOS

Metodología

Principales resultados obtenidos

### VALORACIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS EN LAS ÁREAS DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES EN ANDALUCÍA

Introducción

Metodología

Resultados

Líneas futuras de acción

## CONCLUSIONES

### ANEXO I

### ANEXO II

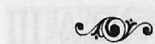
### ANEXO III

## BIBLIOGRAFÍA

## INTRODUCCIÓN

El currículum de esta asignatura se divide en tres bloques de contenidos: el primero trata de los fundamentos de la investigación científica y de los experimentos; el segundo trata de los fundamentos de la investigación científica y de los experimentos; el tercero trata de los fundamentos de la investigación científica y de los experimentos. El curso de la asignatura se divide en tres bloques de contenidos: el primero trata de los fundamentos de la investigación científica y de los experimentos; el segundo trata de los fundamentos de la investigación científica y de los experimentos; el tercero trata de los fundamentos de la investigación científica y de los experimentos.

INTRODUCCIÓN	
IMPORTANCIA DE LOS RECURSOS Y SUS EFECTOS ECONÓMICOS	
Metodología	
Principales variables consideradas	
VALORACIÓN DE REVESTIDAS EN LAS ÁREAS DE LA ZONA INDUSTRIAL Y SOCIAL EN ANDALUCÍA	
Introducción	
Metodología	
Resultados	
Conclusiones finales de esta tesis	
CONCLUSIONES	
ANEXO I	
ANEXO II	
ANEXO III	
BIBLIOGRAFÍA	



# PECULIARIDADES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ÁREAS EXPERIMENTALES Y NO EXPERIMENTALES. REPERCUSIONES EN LOS MODELOS DE EVALUACIÓN

Alfonso Juan López Baena (*ajlopez@uca.es*)

## RESUMEN

Se muestra la importancia que los científicos de los distintos campos asignan a distintos recursos científicos (proyectos de investigación, convenios y becas) y resultados científicos (artículos científicos, libros, capítulos de libros, informes, contribuciones a congresos y tesis doctorales) y las diferencias detectadas en función del área científica a la que pertenecen. Se exponen los principales resultados de un estudio sobre la calidad de revistas científicas en las áreas de Ciencias Humanas y Sociales. Los listados de revistas resultantes han sido utilizados en diversas evaluaciones de la investigación en Andalucía e integrados en varios baremos de contratación de Universidades.

## ABSTRACT

The relative importance of inputs and outputs from the point of view of the researchers is shown. Differences detected between areas are also described. A quality assessment of journals in seven scientific fields (Law, Economics, Art & History, Social Sciences, Philology, Philosophy, Educational Sciences and Psychology) is described. The system developed has been used in several institutional assessments of R&D activities.

## PALABRAS-CLAVE

Investigación, calidad, revistas, universidad, evaluación, productos, resultados, acreditación

## KEYWORDS

Research, quality, journals, university, assessment, outputs, inputs, R&D, accreditation

## INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

El conocimiento científico se ha dividido tradicionalmente en áreas experimentales (ciencias básicas, ciencias de la vida e ingenierías) y áreas no experimentales (humanidades y ciencias sociales). Esta división no es tajante, sino que existen varias disciplinas que podrían ser consideradas como interfases entre lo que se considera ciencia experimental y ciencia no experimental. El caso de la psicología o de ciertas áreas de economía son ejemplos de esta situación. Se puede afirmar sin riesgo a equivocarse que en ocasiones

<sup>1</sup> El autor agradece al Dr. Miguel Valcárcel Cases (Universidad de Córdoba) la revisión de este trabajo, que ha contribuido a mejoras en el mismo.

la línea que separa lo experimental de lo no experimental es difusa, a veces incluso inexistente.

Cuando se centra la atención en la labor investigadora que los científicos realizan, esta separación en áreas experimentales y áreas no experimentales se manifiesta en diversos aspectos, entre los que destacan los siguientes:

- Los trabajos de investigación en las ciencias humanas y sociales se caracterizan, en general, por la escasa utilización de métodos cuantitativos (Alcaín y San Millán, 1993). Las disciplinas que utilizan en mayor medida los métodos cuantitativos son psicología, economía, sociología y ciencias de la educación, mientras que en humanidades la utilización de los métodos cuantitativos es escasa.
- Los científicos de las áreas experimentales conceden una mayor importancia a aspectos como el entorno en el que la investigación se desarrolla, los contactos internacionales desarrollados por los científicos, la investigación exitosa, la relevancia extracientífica o la existencia de financiación industrial.
- Los científicos de las áreas humanas y sociales por su parte conceden una mayor importancia al razonamiento, estilo de escritura, efectos políticos y culturales, recursos gubernamentales, grado de rigor en la investigación, aspectos teóricos y creatividad en la investigación. Hemlin trata este tema de forma detallada (Hemlin, 1992).

Este trabajo tiene como principales objetivos:

- Mostrar si la distinta visión de la investigación en las distintas áreas se traduce en una distinta valoración de recursos y resultados científicos en las mismas. Esto, de ser cierto, tendría importantes consecuencias desde el punto de vista de la política científica. Entre otros aspectos, explicaría las dificultades que los gestores de la política científica encuentran a la hora de plantear modelos coherentes de evaluación de la investigación. Se puede considerar esta la parte central de la presente publicación.
- Mostrar el modelo de evaluación de revistas científicas desarrollado en la Comunidad Autónoma Andaluza. Este modelo ha sido ya utilizado con éxito en varias convocatorias públicas, además de haber sido incorporado a los baremos oficiales de contratación de varias universidades andaluzas.

La separación en áreas experimentales y áreas no experimentales se manifiesta en diversos aspectos.

## IMPORTANCIA DE RECURSOS Y RESULTADOS CIENTÍFICOS

### Metodología

En el marco de las actividades de la UCUA se realizó en 2004 una consulta a los responsables de los grupos de investigación del Plan Andaluz de Investigación, donde se les preguntaba por la importancia que para ellos tenían una serie de recursos y resultados científicos<sup>2</sup>:

#### Recursos científicos:

- Proyectos de investigación.
- Convenios de investigación.
- Becas de investigación.

#### Productos científicos:

- Artículos científicos.
- Libros científicos.
- Capítulos de libros científicos.
- Patentes.
- Informes y asesoramiento a empresas.
- Contribuciones en congresos.
- Tesis doctorales.

El objetivo inicial de la consulta era contar con una base cuantitativa sólida para establecer un sistema integral de evaluación del I+D. Con las bases de este sistema ya establecidas (definición del sistema de indicadores, modelo de evaluación de revistas científicas e infraestructura tecnológica adecuada) el sistema se encuentra en condiciones de ser implantado en el futuro. La consulta enviada se expone en el anexo I.

De un total de 583 grupos PAI para los que se disponía de los datos de contacto, la consulta fue contestada por un total de 303 investigadores, lo que representa un 52% de tasa de respuesta. La distribución de los grupos que respondieron a la consulta resultó bastante desigual dependiendo del área científica. Recomendamos por ello cautela cuando se expongan resultados que afecten a áreas con una baja respuesta (filosofía y arte principalmente):

La consulta fue contestada por un total de 303 investigadores, lo que representa un 52% de tasa de respuesta.

<sup>2</sup> Ciertas teorías de evaluación de la actividad investigadora conciben esta como una caja negra. Los sistemas de evaluación que se derivan de ella miden recursos y resultados científicos, y las relaciones entre ellos, pero no suelen medir el proceso investigador en sí mismo, por las dificultades que conlleva tal aproximación.

Tabla I. RESPUESTAS OBTENIDAS A LA CONSULTA POR CAMPOS CIENTÍFICOS

Campo científico	Respuestas
01. Agroalimentación	18
02. Ciencias de la Vida	35
03. Ciencias Sociales	15
04. Ciencias Jurídicas	7
05. Ciencias Económicas	18
06. Ciencias de la Tecnología y de la Salud	20
07. Física y Matemáticas	29
08. Química	23
09. Arte	4
10. Geografía e Historia	17
11. Filología	21
12. Filosofía	2
13. Ciencias de la Educación y Psicología	30
14. Recursos Naturales y Medio Ambiente	29
15. Tecnologías de la Información y la Comunicación	21
16. Tecnologías de la Producción	14
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>303</b>

### Principales resultados obtenidos

En lo que a los recursos científicos respecta (proyectos de investigación, convenios de investigación y becas de investigación) los resultados obtenidos son los siguientes (se muestran de forma agregada):

Tabla II. IMPORTANCIA DE LOS RECURSOS CIENTÍFICOS  
(TODOS LOS CAMPOS CIENTÍFICOS)

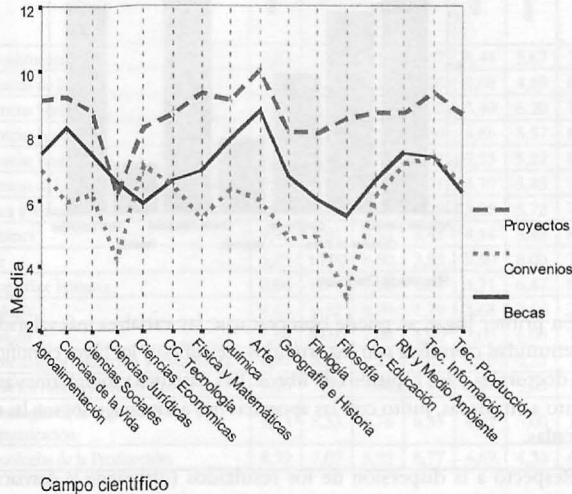
	N	Media	Dev. típ.
Proyectos	303	8.7492	1.6507
Vonvenios	295	6.1559	2.5306
Becas	299	7.0569	2.3716
N válido (según lista)	294		

La media de los proyectos es significativamente diferente a la obtenida por los convenios y las becas (intervalo de confianza = 90%). Por ello, puede afirmarse en primer lugar que los científicos valoran en mayor medida los proyectos de investigación, siendo los convenios y las becas valoradas en igual medida por los investigadores.



Si realizamos el análisis anterior en los distintos campos científicos y exponemos los resultados gráficamente, obtenemos la siguiente figura:

Figura I. IMPORTANCIA CONCEDIDA A LOS RECURSOS CIENTÍFICOS (TODAS LAS ÁREAS CIENTÍFICAS)

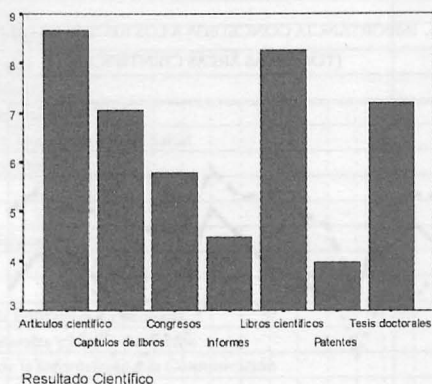


Los proyectos son considerados el recurso científico más importante salvo en el área de Ciencias Jurídicas.

Puede observarse como los proyectos son considerados el recurso científico más importante en prácticamente todas las disciplinas científicas, salvo en el área de Ciencias Jurídicas, donde su importancia se iguala a la de los convenios. Los convenios se sitúan en importancia más cercanos a las becas que a los proyectos de investigación, especialmente en algunas áreas. No obstante, no parece desprenderse del gráfico que las áreas científicas, por el hecho de ser experimentales o no experimentales, valoren en diferente medida los distintos recursos científicos.

Si se centra el análisis en los distintos resultados científicos, los resultados son bastante diferentes. La figura II expone en primer lugar la importancia que los científicos de distintas áreas concedieron a los distintos tipos de resultados científicos (en una escala de 1 a 10):

Figura II. IMPORTANCIA CONCEDIDA A LOS DIVERSOS MEDIOS DE PUBLICACIÓN  
(TODAS LAS ÁREAS CIENTÍFICAS)



En primer lugar, se puede observar que las variables más valoradas por la comunidad científica son los artículos científicos, los libros científicos, las tesis doctorales y los capítulos de libros. Las patentes y los informes/asesoramiento a empresas, junto con las aportaciones a los congresos son las menos valoradas.

Respecto a la dispersión de los resultados (utilizando la desviación típica como estimador) se produce en menor medida cuando se valoran los artículos científicos, los capítulos de libros, los libros y las tesis doctorales, y en mayor medida cuando se valoran las patentes, los informes y estudios de asesoramiento y los congresos. Dicho de otra manera, el consenso sobre el valor que los distintos resultados deben tener en un modelo de evaluación de la I+D existe en mayor medida cuando se trata de valorar los artículos científicos y los libros. De ahí que sea lógico, hasta cierto punto, que los distintos sistemas de evaluación de I+D hayan centrado sus mediciones en estas variables, ya que su valoración, además de más alta, es más homogénea en las distintas áreas científicas. Ello sin olvidar que son el medio más utilizado para la difusión de la actividad investigadora.



Se realizó el análisis anterior teniendo en cuenta de forma adicional el campo científico al que pertenecían los científicos que realizaron las valoraciones. Los resultados obtenidos se muestran en la siguiente tabla:

Tabla III. IMPORTANCIA CONCEDIDA A LOS DIVERSOS MEDIOS DE PUBLICACIÓN  
(DISTINTAS ÁREAS CIENTÍFICAS)

CAMPO CIENTÍFICO	Artículos	Libros	Capítulos de libros	Patentes	Informes	Congresos	Tesis
01. Agroalimentación	8,83	7,89	7,17	6,67	6,44	5,67	7,50
02. Ciencias de la Vida	9,46	7,21	6,20	6,06	3,68	4,69	6,71
03. Ciencias Sociales	9,00	8,80	7,87	3,00	5,40	6,20	7,47
04. Ciencias Jurídicas	8,14	9,29	7,43	1,80	4,86	5,57	6,43
05. Ciencias Económicas	9,17	7,67	6,50	3,63	5,53	5,22	6,89
06. Ciencias de la Tecnología y de la Salud	9,00	7,00	6,60	5,21	4,70	5,45	7,15
07. Física y Matemáticas	9,69	7,55	6,55	3,28	3,26	5,72	7,52
08. Química	9,48	6,91	6,57	5,43	4,14	5,48	8,00
09. Arte	6,25	10,00	8,50	3,25	5,50	8,00	7,00
10. Geografía e Historia	8,06	8,94	7,18	1,64	3,71	6,47	6,82
11. Filología	8,62	9,52	8,29	1,79	3,68	7,50	7,15
12. Filosofía	6,50	10,00	7,00	1,00	2,00	6,00	7,50
13. Ciencias de la Educación y Psicología	8,97	8,23	7,27	3,07	4,10	6,23	7,80
14. Recursos rurales y Medio Ambiente	9,28	7,59	7,00	4,70	4,97	5,03	7,07
15. Tecnologías de la Información y la Comunicación	9,43	8,33	6,76	6,33	4,81	5,00	7,67
16. Tecnologías de la Producción	8,79	7,07	5,93	6,77	4,69	4,36	6,71

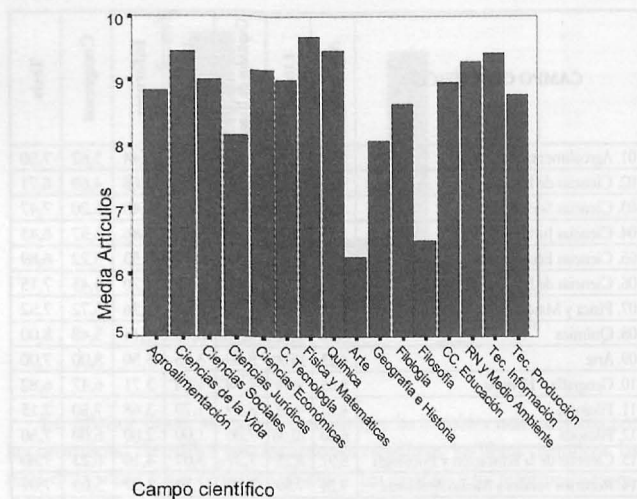
Las áreas que más valoran los artículos científicos son física y matemáticas, química, ciencias de la vida, tecnologías de la información y la comunicación y recursos naturales y medio ambiente.

Se procede a continuación a efectuar un análisis más detallado de los resultados obtenidos para cada uno de los productos científicos:

- a) Artículos científicos. Las áreas que menos valoran este cauce científico como medio para la difusión de los trabajos científicos son arte, filosofía, geografía e historia, ciencias jurídicas y filología. Las disciplinas que más valoran este cauce son física y matemáticas, química, ciencias de la vida, tecnologías de la información y la comunicación y recursos naturales y medio ambiente. La figura III muestra los resultados obtenidos:



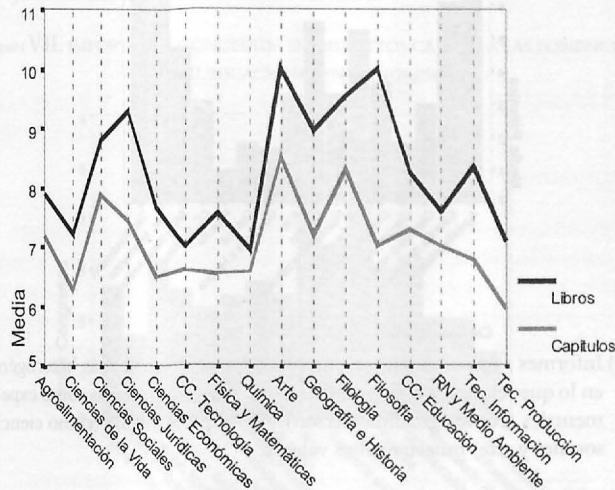
Figura III. IMPORTANCIA CONCEDIDA EN DISTINTOS CAMPOS A LOS ARTÍCULOS CIENTÍFICOS



b) Libros científicos y capítulos de libros científicos. Las áreas que menos valoran los libros como cauce de difusión de sus resultados científicos son química, ciencias de la tecnología y de la salud, tecnologías de la producción y ciencias de la vida. Las que más valoran los libros para publicar sus avances científicos son filosofía, arte, filología, ciencias jurídicas, geografía e historia y ciencias sociales. La figura IV muestra esta información de forma gráfica. Se puede observar como las áreas tradicionalmente consideradas como Humanas y Sociales son las que más valoran este tipo de resultado científico.

Las áreas que más valoran los libros para publicar sus avances científicos son filosofía, arte, filología, ciencias jurídicas, geografía e historia y ciencias sociales.

Figura IV. IMPORTANCIA CONCEDIDA EN DISTINTOS CAMPOS A LOS LIBROS CIENTÍFICOS Y A LOS CAPÍTULOS DE LIBROS CIENTÍFICOS EN LAS DISTINTAS ÁREAS

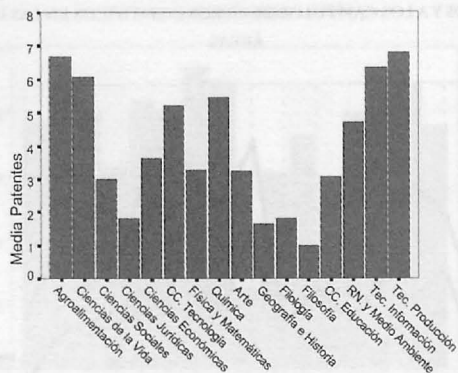


Campo científico

En las áreas de filosofía, geografía e historia, filología, ciencias jurídicas y ciencias sociales la valoración de las patentes es prácticamente nula.

c) Patentes. En las áreas de filosofía, geografía e historia, filología, ciencias jurídicas y ciencias sociales la valoración de las patentes es prácticamente nula. En el extremo opuesto se sitúan las áreas de tecnologías de la producción y de la agroalimentación. Esta variable, como indicamos anteriormente, es una de las más afectadas por la dispersión estadística. De igual modo, se observa cómo las áreas experimentales son las que muestran una mayor valoración de la variable citada, como era de esperar.

Figura V. IMPORTANCIA CONCEDIDA EN DISTINTOS CAMPOS A LAS PATENTES

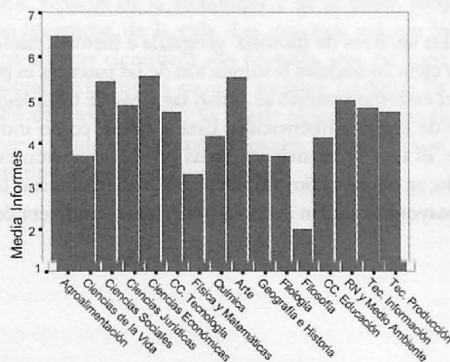


Campo científico

d) Informes / asesoramiento a empresas. La situación es más heterogénea en lo que respecta a esta variable, ya que áreas consideradas como experimentales (como agroalimentación) y no experimentales (como ciencias sociales y arte) muestran altos valores.

Áreas consideradas como experimentales (como agroalimentación) y no experimentales (como ciencias sociales y arte) muestran altos valores en lo que respecta a informes y asesoramiento a empresas.

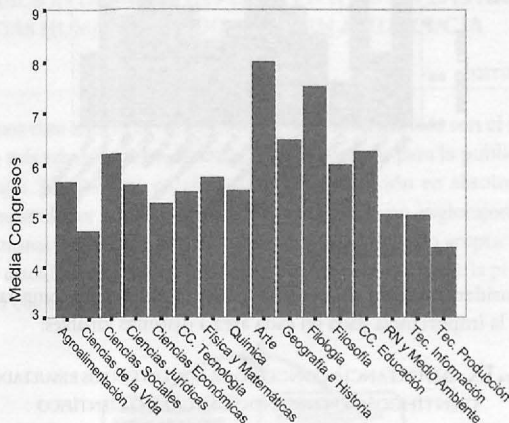
Figura VI. IMPORTANCIA CONCEDIDA EN DISTINTOS CAMPOS A LOS INFORMES Y ASESORAMIENTO A EMPRESAS



Campo científico

- e) Ponencias y comunicaciones en congresos. Las áreas consideradas tradicionalmente como menos experimentales son las que conceden menor importancia a esta variable. En el caso de la economía o de las ciencias jurídicas esta tendencia no resulta tan clara.

Figura VII. IMPORTANCIA CONCEDIDA EN DISTINTOS CAMPOS A LAS PONENCIAS Y COMUNICACIONES EN CONGRESOS

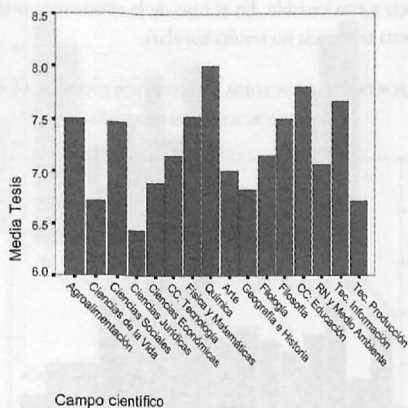


La valoración de aportaciones a congresos y de tesis doctorales es heterogénea.

Campo científico

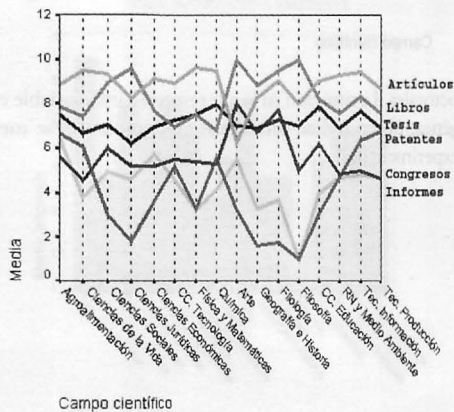
- f) Tesis doctorales. La situación en lo que respecta a esta variable es también heterogénea, observándose como áreas experimentales se mezclan con las no experimentales:

Figura VIII. IMPORTANCIA CONCEDIDA EN DISTINTOS CAMPOS A LAS TESIS DOCTORALES



Se considera también conveniente poder establecer una comparativa gráfica entre la importancia dada en cada área a distintas variables:

Figura IX. IMPORTANCIA CONCEDIDA A LOS DISTINTOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DEPENDIENDO DEL CAMPO CIENTÍFICO





Se observa en el gráfico, en primer lugar, lo comentado anteriormente sobre la preponderancia de los artículos y los libros científicos como canal de difusión de los trabajos que los investigadores realizan. En segundo lugar, la ya comentada dispersión de los datos en lo que respecta a la variable Patentes

## VALORACIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS EN LAS ÁREAS DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES EN ANDALUCÍA

### Introducción

Hemos visto anteriormente que los artículos científicos son el medio de difusión más valorado en las distintas áreas científicas para la publicación de sus trabajos. No obstante, en el caso español (situación en absoluto aislada sino compartida por varios sistemas de investigación no anglosajones) en las áreas humanas y sociales se produce una peculiaridad: la no aceptación de las bases de datos internacionales, por la insuficiente cobertura de la producción científica objeto de medición.



Esta falta de aceptación de las bases de datos internacionales (Social Science Citation Index y Art & Hummanities Citation Index principalmente) condujo a que en estas áreas no fuese posible discriminar con unas mínimas garantías qué revistas científicas tenían una alta visibilidad y qué revistas científicas eran residuales en lo que a su visibilidad se refería. La más que he-

terogénea situación en lo que al seguimiento de criterios formales se refiere tampoco ayudaba a aliviar esta situación.

Como respuesta a esto, han sido varias las experiencias llevadas a cabo en España que trataron de asignar, de forma directa o indirecta, un nivel de calidad a revistas científicas en estas áreas. Destacamos las experiencias llevadas a cabo en el Centro de Información y Documentación Científica por María Dolores Alcaín Partearroyo (Alcaín Partearroyo, 2003) y Adelaida Román (Román, 2003), que realizan varios análisis de calidad de revistas en varias áreas de Ciencias Sociales y de Humanidades respectivamente. La Comissió Interdepartamental de Recerca I Innovació Tecnològica (CIRIT, 1999) desarrolló listados de revistas en varias áreas de ciencias sociales y humanidades como base para evaluaciones individuales de la actividad investigadora en Cataluña. También podemos citar estudios más específicos como el realizado por la Asociación Europea de Dirección y Economía de la Empresa (Aedem Bibliométrica, 2003).

Se expone a continuación, de forma breve, el modelo de evaluación de revistas científicas desarrollado en Andalucía. Este modelo, ya utilizado como hemos comentado en varias evaluaciones del I+D desarrolladas en la Comunidad Autónoma e incorporado a varios baremos oficiales de contratación de profesorado.

## Metodología

La metodología utilizada constaba de los siguientes pasos:

- La realización de una encuesta postal a responsables de los grupos de investigación andaluces. En dicha encuesta, contestada por 231 investigadores (que representaba una tasa de respuesta del 30,3% sobre las 762 encuestas enviadas) se les consultó por sus hábitos de publicación, así como sobre la calidad de diversas revistas científicas de su área científica. En el anexo II se puede consultar a modo de ejemplo la encuesta realizada en el campo de Ciencias Sociales. Como consecuencia de esta primera consulta, se obtuvo un listado inicial de revistas con una cualificación de calidad.
- La integración de los resultados obtenidos con las valoraciones otorgadas por expertos de diversos campos científicos (realizada en la UCUA).

... han sido varias las experiencias llevadas a cabo en España que trataron de asignar, de forma directa o indirecta, un nivel de calidad a revistas científicas en estas áreas.

Por exceder de la intención del presente trabajo, se remite al lector a López, 2001 y a López, Valcárcel y Barbancho, 2005, si pretende conocer con más detalle la metodología seguida.

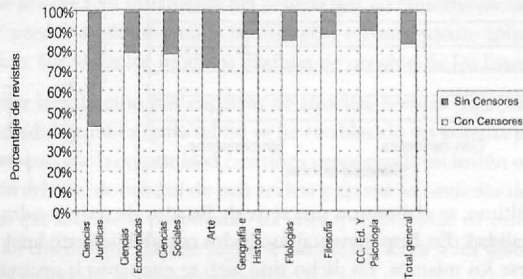
Los campos científicos para los que se disponen de listados de revistas son los siguientes:

- Ciencias jurídicas.
- Ciencias Económicas.
- Ciencias Sociales.
- Historia y Arte.
- Filología.
- Filosofía.
- Ciencias de la Educación y Psicología.

## Resultados

En primer lugar, resultaron muy relevantes los hallazgos en lo que se refiere a la existencia de sistemas de censores en las distintas publicaciones. La figura X opone los resultados obtenidos:

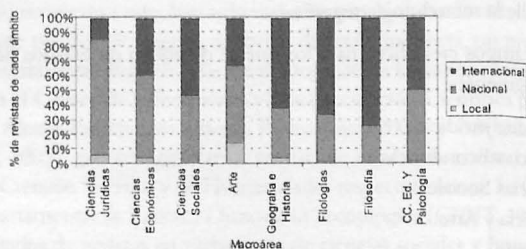
Figura X. EXISTENCIA DE SISTEMA DE CENSORES DE LAS REVISTAS CONOCIDAS POR LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN ANDALUCES (%). DISTINTAS MACROÁREAS.



En el área de ciencias jurídicas la presencia de revistas que carecen de sistema de censores es sorprendente.

En segundo lugar, se realizó un estudio sobre el nivel de internacionalización de las revistas científicas en los distintos campos. La figura XI muestra los resultados obtenidos:

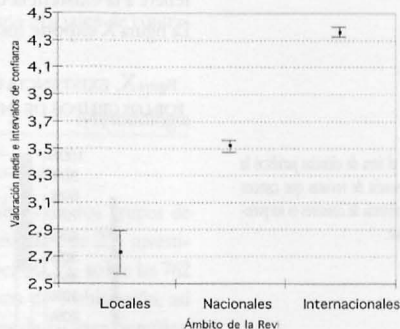
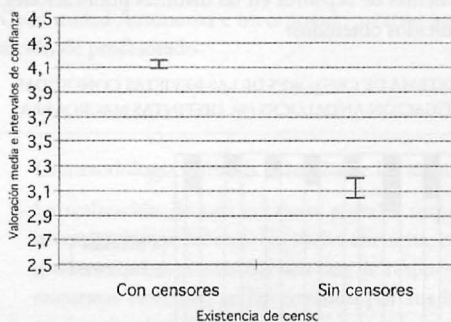
Figura XI. ÁMBITO DE LAS REVISTAS CONOCIDAS POR LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN ANDALUCES (%). DISTINTAS MACROÁREAS



Las figuras XII y XIII muestran por una parte que los grupos valoraban las revistas de distinto ámbito de diferente modo. También se muestra que las revistas dotadas de sistemas de censores resultaban mejor valoradas que las revistas que no contaban con tales sistemas:

... las revistas dotadas de sistemas de censores resultaban mejor valoradas que las revistas que no contaban con tales sistemas.

Figura XII y XIII. VALORACIÓN DE REVISTAS DEPENDIENDO DE SU ÁMBITO DE DIFUSIÓN Y DE LA EXISTENCIA DE SISTEMAS DE CENSORES



Por último, se elaboraron una serie de listados de revistas ordenadas según su calidad. En <http://www.aj-asociados.com/bibliometria.html> pueden consultarse los mismos. En dicho sitio web se encuentra la siguiente información bibliométrica:

- Para las áreas de ciencias experimentales, listados ISI por categorías y años, con indicación del cuartil que corresponde a cada revista (siguien-

... las revistas internacionales incluidas en los niveles superiores de calidad tenían un factor de impacto mayor que aquellas incluidas en los niveles inferiores de calidad.

Son varios los modelos posibles de revisión de los listados.

- do la clasificación de áreas científicas de la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva).
- Para las áreas de ciencias humanas y sociales, los listados desarrollados integrados con listados ISI.
- En el anexo III se expone a título de ejemplo el listado obtenido para el área de Ciencias Sociales (todavía sin integrar con los listados ISI).

Para comprobar la robustez de los listados, se realizó un análisis de visibilidad, que indicó que las revistas internacionales incluidas en los niveles superiores de calidad tenían un factor de impacto mayor que aquellas incluidas en los niveles inferiores de calidad.

#### Líneas futuras de acción

En primer lugar, se plantea aquí la aplicación experimental de un sistema de indicadores que tenga en cuenta las ponderaciones obtenidos a la realidad científica andaluza. Las bases de datos del Sistema de Información Científica de Andalucía pueden resultar una excelente fuente de información para tal tarea.

En segundo lugar, se considera necesario contar con un sistema objetivo para la revisión de los listados de revistas (tanto en lo que respecta a la inclusión de nuevas revistas como a la modificación de los actuales niveles de calidad). Se advierte aquí seriamente del peligro que las "interferencias de tipo político" pueden conllevar para la credibilidad y consiguiente aplicabilidad del modelo. Son varios los modelos posibles de revisión de los listados:

- Utilizar la evaluación por expertos de aquellas revistas sugeridas por la comunidad científica (para tal fin se ha establecido un sistema público y abierto para que la comunidad científica proponga la inclusión o modificación del nivel de calidad de una revista y aporte los indicios de calidad en los que se apoye la propuesta). La principal dificultad de este sistema son los criterios que han de seguirse para seleccionar a los distintos expertos en los distintos campos científicos.
- Utilizar sistemas como el análisis de citas para calificar de forma directa las revistas. La principal limitación de estos sistemas es la ya mencionada insuficiente cobertura de la producción científica española por parte de

las bases de datos del ISI. No obstante, el hecho de que distintos niveles de los listados tienen distinto factor de impacto es un hecho que puede servir de base para futuras líneas de acción.

- Utilizar sistemas mixtos. Son varias las posibilidades planteadas:
  - Utilizar sistemas de citas para proporcionar criterios de juicio a los distintos expertos sobre la calidad de una determinada publicación.
  - Utilizar sistemas de citas para seleccionar a los expertos de las disciplinas científicas, de manera que sean dichos expertos los que puedan juzgar la calidad de las distintas revistas a petición de la comunidad científica.
  - Utilizar sistemas que integren las valoraciones emitidas por los expertos y los resultados de los análisis de citas realizados.

## CONCLUSIONES

- Los investigadores pertenecientes a distintas áreas valoran los distintos recursos y resultados científicos de diferente modo.
- Existe una mayor homogeneidad en las valoraciones de artículos científicos y de libros científicos.
- Es necesario adaptar los modelos de evaluación de la investigación a esta distinta percepción por parte de los propios investigadores.
- La medición de las actividades de I+D utilizando la producción en artículos científicos y en libros es coherente con la percepción por parte de los investigadores de la importancia de dichas variables.
- Los investigadores andaluces valoran las revistas dotadas de sistemas de censores como de mayor calidad a aquellas que no están dotadas de estos sistemas de evaluación de calidad. Las revistas de mayor ámbito de difusión son también mejor valoradas que aquellas de menor ámbito de difusión.
- Es necesario contar con un sistema de actualización de los listados de revistas, basado en medidas objetivas pero sin excluir la participación de expertos, para conseguir que el mismo no quede anticuado y deje de servir para la finalidad con la que fue creado: la evaluación de la actividad científica en las áreas de ciencias humanas y sociales.

ANEXO I

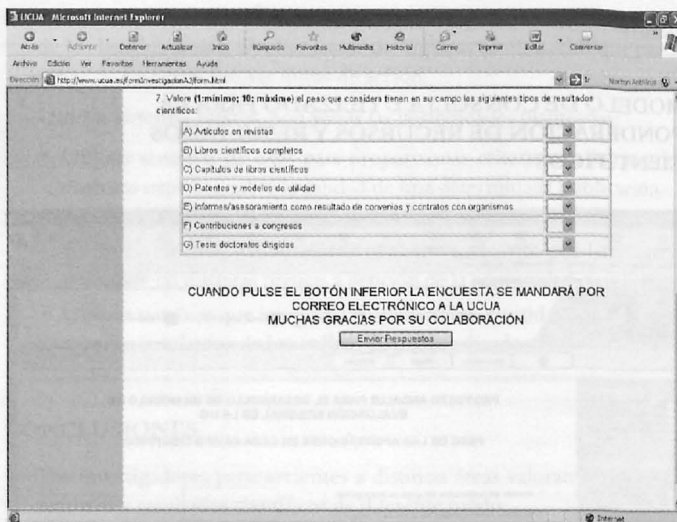
## MODELO DE CONSULTA UTILIZADO PARA LA PONDERACIÓN DE RECURSOS Y RESULTADOS CIENTÍFICOS

The screenshot shows a Microsoft Internet Explorer browser window with the address bar containing the URL: <http://www.uca.es/investigacion/ajam.htm>. The browser's menu bar includes options like Archivo, Edición, Formato, Herramientas, Ayuda, and a search bar. The page content is titled "PROYECTO ANDALUZ PARA EL DESARROLLO DE UN MODELO DE EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA I+D PESO DE LAS APORTACIONES EN CADA CAMPO CIENTÍFICO".

On the left side, there is a sidebar with a "Plan de Evaluación" section containing links for "Plan de Evaluación y Mapa de la Facultad", "Plan de Evaluación de I+D+i", "Plan de Formación e Innovación Docente", and "Plan de Estudios e Innovación de Experimentos". Below this, there is a "Servicios" section with links for "Agencia", "Mapa de servicios", and "Noticias". At the bottom of the sidebar, it says "Fuente: Dirección de Evaluación de la UCA" and includes the "Logo de Andalus Bank".

The main content area contains the following form fields:

- 1. Nombre del responsable del grupo de investigación:
- 2. Apellidos del responsable del grupo de investigación:
- 3. Código de Grupo PAI (EJEMPLO: HUM 315):
- 4. Campo científico principal en el que su grupo se considera encasillado:
- 5. Campo científico secundario en el que su grupo se considera encasillado (sólo si su grupo publica activamente en ese campo):
- 6. Valor (mínimo: 10; máximo) el peso que considera tienen en su campo los siguientes tipos de recursos científicos, independientemente de la calidad de los mismos (qui se asignará en otra fase del desarrollo de modo):
  - A) Proyectos de investigación:
  - B) Convenios y contratos con organismos que desarrolla I+D+i:
  - C) Becas o contratos de investigadores:



ANEXO II

**MODELO DE ENCUESTA UTILIZADO COMO BASE PARA OBTENER LA PRIMERA ESTIMACIÓN DE CALIDAD DE LAS DISTINTAS REVISTAS (SE EXPONE COMO EJEMPLO LA PRIMERA PÁGINA DE LA MISMA)**







VALORACIÓN DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS  
EN ÁREAS DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES



3 SEJ

NOMBRE DEL RESPONSABLE DEL GRUPO \_\_\_\_\_  
CÓDIGO DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN:  EMAIL: \_\_\_\_\_  
PONENCIA DEL PAI: SEJ

**OBJETO DEL ESTUDIO**

Lograr una clasificación de las publicaciones en las áreas humanas y sociales en tres grupos de calidad alta, media y baja, como contrapartida al índice de impacto empleado en las áreas científico-técnicas, mediante la opinión contrastada y científicamente tratada de expertos en Andalucía.

**CONFIDENCIALIDAD**

Los datos y las opiniones individualizadas de cada encuesta serán totalmente confidenciales. Los resultados a diseminar serán, en todo caso, globalizados.

**PROCEDIMIENTO**

- 1) Realización de la encuesta formulada a los coordinadores de los grupos de investigación de las ponencias SEJ y HUM del PAI.
- 2) Procesado de los datos según criterios estadísticos rigurosos.
- 3) Evaluación de los resultados por un grupo de expertos andaluces.
- 4) Establecimiento de una ordenación de las publicaciones en tres categorías.
- 5) Revisión bianual de la situación.

**INSTRUCCIONES PARA LA PRESENTE ENCUESTA**

- 1) Marque **sólo** una casilla para cada aspecto consultado, sin sobrepasar los bordes de cada casilla, de la forma siguiente:
- 2) Indique el **área de conocimiento** de la mayoría de los miembros de su grupo de investigación (MARQUE SOLO UNA CASILLA):

1 SOC ANTRPOLOGÍA SOCIAL	<input type="checkbox"/>	4 SOC PERIODISMO	<input type="checkbox"/>
2 SOC CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMINISTRACIÓN	<input type="checkbox"/>	5 SOC SOCIOLOGÍA	<input type="checkbox"/>
3 SOC ESTADÍSTICA E INVESTIGACIÓN OPERATIVA	<input type="checkbox"/>	6 SOC TRABAJO SOCIAL Y SERVICIOS SOCIALES	<input type="checkbox"/>

- 3) Indique para **AQUELLAS PUBLICACIONES QUE CONOZCA**, marcando el correspondiente casillero:

3.1. **Vinculación** al área de conocimiento (A: alta, B: baja)

3.2. **Características de la publicación**, tanto en lo referido al ámbito de la misma como a la existencia o no de censores.

3.3. **Valoración** que a su juicio merece la publicación, considerando 1 como muy baja calidad y 5 como muy alta calidad.

Rogamos **no valore** aquellas publicaciones que **no conozca**.

- 4) Una vez completada la encuesta, introducirla en el sobre franqueado que se adjunta y enviarla vía correo ordinario.

REVISTAS A VALORAR  (Deje en blanco aquellas que NO conozca)	VINCULACIÓN AL ÁREA DE CONOCIMIENTO		CARACTERÍSTICAS DE PUBLICACIÓN				VALORACIÓN DE CALIDAD							
	ALTA	BAJA	1) Regional/ local	2) Nacional	3) Internacional	1) Sin censores	2) Con censores	1: MUY BAJA 2: BAJA 3: MEDIA 4: ALTA 5: MUY ALTA						
1.														
2. Administración de Andalucía	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
3. Agricultura y Sociedad	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
4. American Political Science Review	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
5. Anthropologica	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
6. Anthropos	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
7. Antropología	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
8. Anuario de Sociología y Psicología Jurídicas	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
9. Anuario del Instituto de Estudios de Historia Social, Tandil, Argelia.	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
10. Applied Economics	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
11. Arte, Individuo y Sociedad	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
12. Boletín de Estudios Económicos de la U. de Deusto	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
13. Boletín de la Asociación de Demografía Histórica	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
14. Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
15. Bulletin of the Psychonomic Social	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
16. Cahiers de Philosophie politique et juridique	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
17. Colloques Phytosociologiques	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
18. Comunicación y Sociedad	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
19. Control	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
20. Coyuntura Turística	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
21. Cuadernos de Actualidad	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
22. Cuadernos de Realidades Sociales	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
23. Cuadernos de Sección: Sociedad, Ciencia y Tecnología	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
24. Cybernetics and Systems	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
25. Documentación Social	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
26. Documentos de Trabajo del Centro de Investigaciones Sociales	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
27. Econometría	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
28. Economía y Sociología del Trabajo	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		

REVISTAS A VALORAR  (Deje en blanco aquellas que NO conozca)	VINCULAC AL ÁREA DE CONOCIM		CARACTERÍSTICAS PUBLICACIÓN						VALORACIÓN DE CALIDAD					
	ALTA	BAJA	1) Regional/ local 2) Nacional 3) Internacional			1) Sin censores 2) Con censores			1: MUY BAJA 2: BAJA 3: MEDIA 4: ALTA 5: MUY ALTA					
1.														
29. Economic Systems Research	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
30. Economies et Sociétés (CNRS)	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
31. Educación y Sociedad	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
32. Educación y Sociedad (Akal)	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
33. Eres (Antropología)	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
34. Estadística Española	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
35. Estudios de Historia Social	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
36. Estudios Políticos, Universidad Complutense	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
37. Estudios sobre el mensaje periodístico	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
38. Estudios Turísticos	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
39. European Journal of Communication	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
40. European Journal of Gerontology	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		
41. European Journal of Operational Research	A	B	1	2	3	1	2	1	2	3	4	5		

ANEXO III

LISTADO FINAL DE REVISTAS CON ASIGNACIÓN DE CALIDAD (A: MÁXIMA; D: MÍNIMA) EN CIENCIAS SOCIALES

NÚM.	TÍTULO DE LA REVISTA	NIVEL DE CALIDAD A: MÁXIMA D: MÍNIMA
1	Acta Política	B
2	Acta Sociológica	B
3	Actes de la Recherche en Sciences Sociales	B
4	Agricultura y Sociedad	C
5	Alisios	D
6	Ambitos	D
7	América Latina Hoy	C
8	American Journal of Sociology (AJS)	A
9	American Anthropologist	A
10	American Communication Journal	A
11	American Economic Review	A
12	American Ethnologist	A
13	American Journal of Political Science	A
14	American Political Science Review	A
15	American Politics Quarterly	B
16	American Sociological Review	A
17	Anales de Geografía	C
18	Anales de Geografía, Universidad Complutense de Madrid	C
19	Análise Social	C
20	Analisi	D
21	Annales de Géographie	A
22	Annals of AAG	A
23	Annual Review of Anthropology	A
24	Annual Review of Political Science	A
25	Annual Review of Psychology	A
26	Annual Review of Sociology	A
27	Anthropologica	B
28	Anthropological Quarterly	A
29	Anthropos	C
30	Antipode	C
31	Antropología	D
32	Antropología, Revista de Pensamiento Antropológico y Estudios Etnográficos	D
33	Archives Europeenes de Sociologie	B

NÚM.	TÍTULO DE LA REVISTA	NIVEL DE CALIDAD A: MÁXIMA D: MÍNIMA
34	Australian Journal of Communication	B
35	Boletín de la Asociación de Demografía Histórica	C
36	Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles	C
37	Boletín dl Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH)	D
38	British Journal of Political Science	A
39	British Journal of Sociology	A
40	Bulletin of Science, technology and society	B
41	Bulletin of the Psychonomic Social	C
42	Cahiers de Géographie du Québec	C
43	Canadian Journal of Communication	B
44	Canadian Journal of Political Science	B
45	Canadian Review of Studies in Nationalism	C
46	Central European Political Science Review	D
47	Ciudad y Territorio	C
48	Communication & Education	B
49	Communication Law and Policy	A
50	Communication Monographs	B
51	Communication Monographs	B
52	Communication Reports	B
53	Communication Research	B
54	Communication Theory	A
55	Communications. The European Journal of Communication Reserach	B
56	Comparative Politics	A
57	Comparative Studies in Society and History	B
58	Comunicación y Sociedad	D
59	Criterios (Revista de Pensamiento Político y Social. Instituto de Estudios Políticos y Sociales)	D
60	Critique of Anthropology	B

NÚM	TÍTULO DE LA REVISTA	NIVEL DE CALIDAD A: MÁXIMA D: MÍNIMA
61	Cuadernos de Geografía	C
62	Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada	D
63	Cultural Anthropology	C
64	Current Anthropology, Journal of Science of Man	A
65	Democratization	C
66	Demófilo. Revista de Cultura Tradicional de Andalucía (Sevilla)	D
67	Dialectical Anthropology	B
68	Discourse and Society	B
69	Dissent	B
70	Documentación Social	D
71	Documentos de Trabajo del Centro de Investigaciones Sociales	D
72	Documents D'Anàlisi Geogràfica	D
73	Doxa	D
74	East European Politics and Societies	C
75	Eastern Anthropology	B
76	Economía y Sociología del Trabajo	C
77	Economic Development, Culture and Change	C
78	Economic Geography	C
79	Economic History Review	A
80	Economies et Sociétés (CNRS)	B
81	Economistas	B
82	Educación y Sociedad (Akal)	D
83	Educational Research	B
84	Electoral Studies	A
85	Environment and Planning	B
86	ERIA: Revista de Geografía	B
87	Espace, Population et Sociétés	B
88	Estadística Española	C
89	Estudios de Historia Social	C
90	Estudios Geográficos	B
91	Estudios Territoriales	B
92	Estudios Turísticos	D

NÚM	TÍTULO DE LA REVISTA	NIVEL DE CALIDAD A: MÁXIMA D: MÍNIMA
93	Ethnic and Racial Studies	C
94	Ethnologie FranÇaise	B
95	Ethnology	B
96	Etnografía Española	D
97	Etudes Rurales	B
98	EURE ( Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos y Regionales)	C
99	European Journal of Communication	B
100	European Journal of Cultural Studies	B
101	European Journal of Disorders Communication	D
102	European Journal of Operational Research	C
103	European Journal of Political Research	A
104	European Union Politics	B
105	Foreign Affairs	C
106	French Politics and Society	D
107	French Review of Communication	B
108	Fundamentos de Antropología	D
109	Gazette	A
110	Gender and Society	B
111	Geocrítica	C
112	Geographical Journal	C
113	Geographical Review	B
114	Geographica	C
115	GeoJournal, An International Journal of Physical, Biological, ...	B
116	German Politics and Society	D
117	Gestión y Análisis de Políticas Públicas	D
118	Governance	C
119	Government and Opposition	C
120	Grial (Revista Galega de Cultura)	D
121	Harvard International Journal of Press	A
122	Health Communication	A
123	Historia Contemporánea	D
124	Historia Social	D

NÚM.	TÍTULO DE LA REVISTA	NIVEL DE CALIDAD A: MÁXIMA D: MÍNIMA
125	Historia, Antropología y Fuentes Orales	C
126	Historical Journal of Film, Radio and Television	A
127	Historical Journal of Communication	A
128	Homme, L'. Revue Française d'Anthropologie	A
129	Huelva en su Historia	D
130	Human Communication Research	A
131	Human Ecology	B
132	Information Economics and Policy	A
133	Inguruak - Revista vasca de sociología y Ciencia política	D
134	Internacional Journal of Game Theory	B
135	Internacional Journal of Industrial Organization	B
136	International Journal of Cultural Studies	A
137	International Journal of Media Management	A
138	International Journal of Public Opinion Research	A
139	International Migration Review	A
140	International Political Science Review	C
141	International Social Science Journal	C
142	Investigaciones Geográficas	C
143	Isegoría	C
144	Italian Politics, a Review	D
145	Javnost. The public	B
146	Journal of Advertising	B
147	Journal of Advertising Research	A
148	Journal of Anthropological Research	B
149	Journal of Business and Technical Communication	A
150	Journal of Communication	B
151	Journal of Conflict Resolution	C
152	Journal of Democracy	C
153	Journal of Educational Media	A

NÚM.	TÍTULO DE LA REVISTA	NIVEL DE CALIDAD A: MÁXIMA D: MÍNIMA
154	Journal of Forecasting	C
155	Journal of Human Evolution	A
156	Journal of Latin American Studies	C
157	Journal of Marriage and the Family	B
158	Journal of Mass Media Ethics	A
159	Journal of Media Economics	A
160	Journal of Peace Research	B
161	Journal of Peasant Studies	B
162	Journal of Policy Modeling	C
163	Journal of Politics	A
164	Journal of Public Relations Research	A
165	Journal of Risk and Uncertainty	B
166	Journal of Rural Geography	C
167	Journal of the Polinesian Society	B
168	Journalism and Communication Monographs	A
169	Journalism History	A
170	Journalism Quarterly	A
171	Journalism Quarterly	A
172	Journal of Broadcasting and Electronic Media	A
173	Kobie (Antropología cultural)	D
174	L' Espace Géographique	B
175	Landscape and Urban Planning	C
176	Leviatán	D
177	Man (Royal Anthropological Institute)	A
178	Man in India	B
179	Management Communication Quarterly	A
180	Media Culture and Society	A
181	Media, Culture and Society	A
182	Mediterranean Politics	D
183	Méditerranée	B
184	Midwest Journal of Politics Science	C
185	Migraciones Internacionales (www.colef.mx)	B
186	Migraciones(Universidad de Comillas)	D

NÚM.	TÍTULO DE LA REVISTA	NIVEL DE CALIDAD A: MÁXIMA D: MÍNIMA
187	New Left Review	A
188	New Media and Society	A
189	Objets et Mondes M. De L' Homme (Francia)	D
190	Oceania	B
191	Papeles de Economía (Funcas)	B
192	Papeles de Geografía	C
193	Papeles de Geografía. Universidad de Murcia	D
194	PAPERS, Revista de Sociología	C
195	Paralelo 37 de la Diputación de Almería	D
196	Party Politics	A
197	Pole Sud	D
198	Polis	D
199	Política y Sociedad	C
200	Political Communication	A
201	Political Studies	A
202	Political Theory	A
203	Político	D
204	Problems of Communism	C
205	Progress in Human Geography	A
206	Public Opinion Quaterly	B
207	Public Relations Review	A
208	Publius, The Journal of Federalism	C
209	Quaterly Journal of Speech	B
210	Quderni dell' Osservatorio Elletorale	C
211	Race and Class	C
212	Research in Economic Anthropology	A
213	Reseaux	B
214	Rev. Anthropologica	D
215	Revista andaluza de administración pública	D
216	Revista Andina	D
217	Revista de Antropología Social	C
218	Revista de Ciencias de la Información	C
219	Revista de Ciencias Sociales	D

NÚM.	TÍTULO DE LA REVISTA	NIVEL DE CALIDAD A: MÁXIMA D: MÍNIMA
220	Revista de Dialectología y Tradiciones Populares (CSIC)	B
221	Revista de Estudios Agrosociales	B
222	Revista de Estudios Andaluces	D
223	Revista de Estudios Islámicos	C
224	Revista de estudios Políticos	C
225	Revista de Estudios Regionales	C
226	Revista de Estudios Territoriales	C
227	Revista de Geografía	C
228	Revista de Geografía, Universidad de León	D
229	Revista de Gerontología	C
230	Revista de Historia Económica	B
231	Revista de Historia Industrial	B
232	Revista de Indias (CSIC)	B
233	Revista de Investigaciones Sociológicas	A
234	Revista de las Cortes Generales	D
235	Revista de Sociología	C
236	Revista Española de ciencia Política	B
237	Revista Española de Documentación Científica	A
238	Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)	A
239	Revista Estudios Políticos: Centro Estudios Constitucionales	C
240	Revista Estudios Regionales	C
241	Revista Internacional de Sociología	B
242	Revista Mexicana de Sociología	C
243	Revue Française de Science Politique	C
244	Revue Géographique des Pyrénées et du Sud-Quest	B
245	Royal Anthropological, Institute of Great Britain and Ireland, Journal	B
246	Semiosfera	D
247	Sistema, Revista de Ciencias Sociales	C
248	Smithsonian Contributions to Anthropology	C

NÚM	TÍTULO DE LA REVISTA	NIVEL DE CALIDAD A: MÁXIMA D: MÍNIMA
249	Social Anthropology, Journal of E.A.S.A.	A
250	Social Compass	C
251	Social Choice and Weifare	C
252	Social Networks	B
253	Social Problems	B
254	Social Sciente Information/Information sur les Science Sociales	B
255	Socialist Review	C
256	Sociología del Trabajo	C
257	Sociología Ruralis	B
258	Sociologie Rurales, Paris	C
259	Sociology of Education	A
260	Sociology, the Journal og the British Sociological Assiciation	A
261	Studies in Communication Sciences	A
262	Studies in Cultures, Organizations and Societies	B
263	Telecommunications Policy	A
264	Telecommunications Policy	C
265	Telematics and Informatics	A
266	Television and New Media	A
267	Telos. Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad	C
268	The Information Society	A
269	Theory and Decision	C
270	Theory and Society	B
271	Trabajo. Revista Andaluza de Relaciones Laborales	D
272	Urban Geography	C
273	Western Journal of Communication	B
274	World Politics	A
275	Written Communication	B
276	ZER. Revista de Estudios de Comunicación	C
277	Zona Abierta	C



## BIBLIOGRAFÍA

- AEDEM BIBLIOMÉTRICA (2003), "Índice de citas de Revistas de Economía de la Empresa (ICREE)", num. 1.
- ALCAÍN, M. D. (2003), *Índices de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales (biblioteconomía y documentación, psicología, psiquiatría y urbanísticas y ordenación del territorio) a partir del análisis de las revistas mejor valoradas por los pares (en línea)*, Centro de Información y Documentación Científica, <http://www.cindoc.csic.es/info/informecs2003.doc>
- ALCAÍN, M.D.; SAN MILLÁN, M.J. (1993), "Uso y tendencias de las técnicas bibliométricas en ciencias sociales y humanas a nivel internacional". Revista Española de Documentación Científica, vol 16, n.º 1, pp. 30-41.
- HEMLIN, S. (1992), "Scientific quality in the eyes of the scientist. A questionnaire study". *Scientometrics*, vol. 27, n.º 1, pp 3-18.
- LÓPEZ, A.J. (2001), "Innovaciones en la evaluación y mejora de la investigación científica: Una perspectiva institucional". Tesis doctoral. Universidad de Córdoba. Diciembre de 2001.
- LÓPEZ, A.J., VALCÁRCEL, M., BARBANCHO, M. (2005), "Propuesta de un sistema de evaluación de revistas científicas en las áreas de Ciencias Humanas y Sociales". Revista Española de Documentación Científica, n.º 28, pp. 22-48.
- ROMÁN, A. (1993), *Índices de impacto de las revistas españolas de antropología, arqueología y prehistoria, historia de América, lengua española y filologías griega y latina (en línea)*, Centro de Información y Documentación Científica, <http://www.cindoc.csic.es/info/informehum2003.doc>