

UN VERTEDERO URBANO DE ÉPOCA TARDOALMOHADE
EN CÓRDOBA

ELENA SALINAS PLEGUEZUELO

CONVENIO UCO-GMU *

¹ Este trabajo se inscribe en el Convenio de Colaboración que el Grupo de Investigación HUM-236 del Plan Andaluz de Investigación, integrado por todos los miembros del Seminario de Arqueología de la Universidad de Córdoba, mantiene con la Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Córdoba para el estudio de Córdoba, ciudad histórica, entendida como yacimiento único.

El conjunto cerámico objeto de este estudio procede de un basurero islámico contextualizado en un ámbito urbano, que fue excavado para comprobar el estado de la cimentación de la iglesia de Santa Marina, en la plaza de igual nombre². Dicha plaza se sitúa intramuros de la ciudad y se tiene constancia de ella desde la segunda mitad del siglo XIII \ poco después de la llegada del rey Fernando III a Córdoba, en 1236.

Durante los siglos XI-XII tiene lugar el amurallamiento del sector oriental de la ciudad⁴, conocido con el nombre de *al-Sarqiyya* o la Axerquía. dentro del cual se localizaría nuestro vertedero.

No es cierto, como han reiterado algunos autores, que la Axerquía se hallaba despoblada y sin urbanizar en el momento de la conquista, ocupada únicamente por huertas y almunias⁵. A la luz de los últimos hallazgos arqueológicos se ha venido documentando la existencia de unidades domésticas, con una cronología almohade, en distintas zonas de la Axerquía⁶. Este hecho, propiciado por el amurallamiento de la zona, indica un crecimiento urbanístico en esta parte de la ciudad para época almohade, que se ve frenado con la conquista cristiana de Córdoba.

² Agradecemos la información facilitada al arqueólogo don Alvaro Cánovas. Intervención Arqueológica de Urgencia desarrollada por la G.M.U. de Córdoba.

¹ ESCOBAR. J. M.: *Córdoba en la Baja Edad Media (Evolución urbana de la ciudad)*. Córdoba. 1989, p. 239.

⁴ BAENA, M. D., MARFIL. P.: «Nuevos datos acerca del amurallamiento norte de la Axerquía cordobesa. Excavaciones arqueológicas en el n.º 14 de la Avda. de las Ollerías (Córdoba)». *Cuadernos de Madinat Al-Zahra*, 2 (1991). pp. 165-180.

⁵ ESCOBAR. J. M.: *Córdoba en la Baja Edad Media*— p. 239; PÉREZ. M. M: *Estudio histórico-artístico de la Iglesia Parroquial de .Sania Marina de Aguas Sanias de Córdoba*. Córdoba. 1998, p. 18.

⁶ MURILLO, J. F. *et alii*: «Intervención arqueológica en el Palacio de Orive». *Anuario Arqueológico de Andalucía 1992. 111*. Sevilla. 1995, pp. 175-187; MURILLO. J. E, FUERTES. M. C, LUNA, D.: «Aproximación al análisis de espacios domésticos en la Córdoba andalusí», en GARCÍA. F. R.. ACOSTA, F. (coords): *Córdoba en la historia: la construcción de la urbe*. Córdoba. 1999. pp. 129-154.

En la intervención arqueológica que nos ocupa se documentó, en la fase tardoislámica, la cimentación de un muro⁷ de tierra apisonada mezclada con mortero y su correspondiente zanja y el vertedero objeto de este estudio, del que sólo pudo excavarse una parte del mismo por hallarse en uno de los límites del corte, no obstante ha proporcionado un volumen suficiente de materiales como para permitir una aproximación a las producciones tardoislámicas cordobesas. Por sus características técnicas, formales y decorativas podemos definir un conjunto bastante homogéneo de época almohade, y por paralelismos con otros lugares de al-Andalus podemos precisar que este basurero estuvo en uso entre los años finales del siglo XII y el primer tercio del siglo XIII, encuadrándose, por tanto, en un período tardoalmohade. La llegada de Fernando III a Córdoba en 1236 puso fin al dominio musulmán, iniciándose una nueva etapa, la bajomedieval cristiana. Esto no supuso una ruptura radical en las producciones cerámicas de Córdoba, sino que fue un cambio paulatino, conviviendo a partir del segundo tercio del siglo XIII formas cerámicas cristianas con otras claramente islámicas, o variaciones morfológicas de estas últimas⁸, lo que indica una evolución de la cerámica durante este siglo.

El mundo de las producciones tardoislámicas en Córdoba es bastante desconocido hasta el momento. En la actualidad contamos únicamente con dos conjuntos cerámicos publicados⁹, por lo que aún resta mucho por conocer de este período en Córdoba. Esperamos que con las intervenciones arqueológicas que se han venido desarrollando en los últimos años y la realización de futuros estudios cerámicos, podamos aproximarnos al panorama de la cerámica almohade en Córdoba.

⁷ Esto corrobora la presencia de unidades domésticas en esa zona de la ciudad para época almohade, que probablemente fueron destruidas en la segunda mitad del siglo XIII, con la construcción de la iglesia de Santa Marina.

⁸ Intervención Arqueológica de Urgencia en la Plaza Maimónides de Córdoba, en MORENO, M., GONZÁLEZ, M.: «Un conjunto de materiales cerámicos bajomedievales procedentes de la Plaza de Maimónides». *Anales de Arqueología Cordobesa*, 13-14 (2003-2004), pp. 451-481.

* FUERTES, M. C.: «Un conjunto cerámico post-califal procedente del yacimiento de Cercadilla, Córdoba». *Anales de Arqueología Cordobesa*, 6 (1995), pp. 265-291; FUERTES, M. C., MURILLO, J. F., LUNA, D.: «La cerámica almohade del Palacio de Orive en Córdoba», en 7^o *Diegesis Sunedrio Mesaiwvikhs ihs Mesogeiov*, (Xessalonikh.11-16 Oktwbrion 1999). Aqhna. 2003. pp. 685-688.

ESTUDIO DEL MATERIAL

En el conjunto de materiales estudiados hemos identificado quince grupos formales con sus correspondientes tipos y variantes, que se caracterizan por tener unos rasgos morfológicos y técnicos muy homogéneos. Se trata de piezas elaboradas a torno, con pastas anaranjadas o beiges y acabados mayoritariamente en vidriado o bizcochado, aunque en menor medida, se emplearon otros acabados, destacando la variedad decorativa del conjunto con la aplicación de diferentes técnicas, lo que le confiere una riqueza ornamental para este período. Estos materiales conforman, por tanto, un grupo pequeño pero representativo de lo que fue la vajilla cotidiana con distinta funcionalidad, de mesa y de cocina, para la iluminación, el almacenamiento y el transporte, o con la función de calefacción, que utilizaron los habitantes de Córdoba, en los últimos momentos del período islámico.

Ollas

Están fabricadas a torno y tienen pastas rojizas con desgrasantes medios, como consecuencia del contacto con el fuego presentan las paredes exteriores ennegrecidas. Según sus rasgos morfológicos se distinguen dos tipos:

El primer grupo (lám. 1.1-1.6) es el más representado dentro del conjunto estudiado y se caracteriza por tener base plana, cuerpo globular con acanaladuras en su mitad inferior, cuello corto que puede ser curvo, recto o tronco-cónico; en el labio existen variantes según sean redondeados, ligeramente redondeados y apuntados o engrosados a ambos lados. Sólo un ejemplar conserva las asas, aunque generalmente las tendrían, para facilitar su manejo al extraerlas del fuego. La mayoría muestran un vidriado en melado en su cara interior, que rebosa por el borde formando goterones por la cara exterior de la pieza. El motivo más que decorativo era higiénico, para impermeabilizar las piezas. También se ha documentado un ejemplar decorado con círculos concéntricos pintados en blanco, en la parte superior del cuerpo. Este motivo es frecuente en Sevilla y Portugal en época tardoalmohade y perdura hasta finales del siglo XIV¹⁰.

¹⁰ TAHIRI, A., VALOR, M. (coord.): *Sevilla Almohade*. Madrid. 1999. p. 125.

Encontramos algunos paralelos en la zona levantina, en la ciudad de Lorca¹² y en Alicante¹³; en la Meseta, en Calatrava la Vieja¹⁴. Y al otro lado del estrecho, en Ceuta¹⁵; en Andalucía Oriental, en el Castillo de los Guájares¹⁶ y en Granada¹⁷. En la zona del suroeste peninsular es donde hay una mayor concentración de este tipo, en Jerez de la Frontera⁸, Sevilla⁹, Setefilla²⁰ y Córdoba, en el yacimiento de Cercadilla²¹ y en la plaza de Maimónides. donde se aprecia una evolución de estas ollas para

¹² En el Casco Urbano/Plaza del Cardenal Belluga: NAVARRO, J.: *La cerámica islámica en Murcia*. Murcia. 1986. pp. 60-61. n.º 122-124 (S. XIII)-

¹³ NAVARRO, J.: *Una casa islámica en Murcia: estudio de su ajuar (siglo xm)*. Murcia. 1991. pp. 122-124. ÚP¹-5- n.º25-29 y T. T. (s. XIII).

¹⁴ En el Castillo del Río. Aspe: AZUAR, R.: *El Castillo del Río I Aspe. Alicante): Arqueología de un asentamiento andalusí y la transición al feudalismo I siglos XII-XIII)*. Alicante. 1994. p. 77, forma 11 tipo 2 subtipo 1 variante j (s. xm).

↳ RETUERCE, M.: *La cerámica andalusí de la Meseta*. Madrid. 1998, pp. 297-298. forma F.08 (cronología 1195-1212).

¹⁵ FERNÁNDEZ SOTELO, J.: *Ceuta medieval*. Ceuta, 1988, t. m, p. 94. fig. 14. n.º i: HITA, J. M., VILLADA, R.: «Entre el Islam y la Cristiandad: Cerámicas del siglo xv en Ceuta. Avance preliminar», en *Cerámicas islámicas y cristianas afinales de la Edad Media. Influencias e intercambios*. Ceuta, 2003, pp. 367-405. espec. p. 399. fig. 92-93 (cronología almohade y posterior).

¹⁶ CRESSIER, P., RIERA, M., ROSSELLÓ, G.: *La cerámica tardo almohade y los orígenes de la cerámica Nasri*. Palma de Mallorca. 1992. p. 16. tipo G. fig. 4.2 (s. xm época nasrí).

¹⁷ ÁLVAREZ, J. J.: «Cerámica almohade en la ciudad de Granada procedente de la excavación del Palacio del Almirante de Aragón», en *Cerámicas islámicas y cristianas...*, pp. 141-167. espec. p. 158. lám. 1. E.T.S.A./GR/208i-i-i (cronología tardoalmohade).

¹⁸ FERNÁNDEZ GABALDÓN, S.: «El yacimiento de La Encarnación (Jerez de la Frontera): bases para la sistematización de la cerámica almohade en el S.O. peninsular». *Al-Qantara*. VIII (1987). pp. 449-474, espec. p. 455. tipo v ía. fig. 3, n.º 2 (finales s. xn-1/4 xtl); y en el Alcázar: VALLEJO, A.: «Campana de excavación en el alcázar de Jerez de la Frontera (Cádiz)». *Cuadernos de Estudios Medievales*, xiv-xv (1985-86). pp. 7-31. lám. 10, fig. 4.5 (cronología almohade).

¹⁹ TAHIRI, A., VALOR, M.: *Sevilla Almohade...*, p. 124 (almohade s. xtl); en el Cuartel del Carmen: I-IUARTE, R., LAFUENTE, P., SOMÉ, P.: «Intervención arqueológica en el Cuartel del Carmen. Sevilla (1990-1994): la cerámica». *Arqueología Medieval* 6 (1999). pp. 139-181. fig. 4. n.º 4 (s. XIII almohade); y en el Real Monasterio de S. Clemente: OJEDA, M. R.: «Excavación arqueológica de apoyo a la restauración en el Real Monasterio de San Clemente de Sevilla». *Anuario Arqueológico de Andalucía 1989*. Sevilla. 1991. pp. 450-460. fig. 5B (s. XIII-XIII).

²⁰ Lora del Río. Sevilla: KIRCHNER, II.: *Elude des ccerámiques islamiques de Shachhftali (Setefilla. Lora del Río)*. Sevilla. 1990. p. 122. lám. 10, n.º 55-57. P- 141. lám. 29. n.º 176 (s. XII-1/2 XIII).

²¹ Se corresponde con el tipo III de ollas. FUERTES, M.C.: *Un conjunto cerámico post-califal...* pp. 265-291. lám. 6 fig. 2-7. 9 (finales s. xtl-xili). Los otros dos tipos que presenta pensamos serían anteriores a época almohade.

época bajomedieval cristiana²²; por último en Portugal, en Mértola²³, Alcácer do Sal²⁴ y Silves²⁵.

Del segundo tipo (lám. 1.7) se ha documentado un único fragmento de borde redondeado con engrosamiento exterior y cuello largo y recto con numerosas acanaladuras. No conservamos el resto del cuerpo que. atendiendo a otros paralelos, debía ser globular. Presenta el interior vidriado melado y el exterior ennegrecido por el contacto con el fuego. Este tipo es poco frecuente en el suroeste peninsular, ya que no hemos encontrado paralelos; únicamente en Ceuta²⁶, el resto corresponde a Levante, en Valencia²⁷, donde estas ollas con cuello desarrollado y cuerpo globular se conocen como «ollas valencianas», y Yabisa²⁸.

Cazuelas

Formas abiertas realizadas a torno, pastas anaranjadas o rojizas, con desgrasantes finos o medios. Se utilizaban para cocinar, provocando esta exposición directa al fuego el ennegrecimiento de sus paredes. Hemos distinguido dos tipos:

El que más se repite es la conocida como cazuela de costillas con pequeñas variantes en el borde. En este tipo (lám. 2) hemos incluido aquellos ejemplar-

²² MORENO, M., GONZÁLEZ, M.: *Un conjunto de materiales cerámicos...*, fig. 3 (s. xm),

²³ MACIAS, S.: *Mérlola islámica. Estudio histórico-arqueológico do liairro da Alcáçova (sáculos xil-xill)*. Mértola. 1996, p. 116. fig. 4.24 (s. xil-xill).

²⁴ CAVALEIRO, A., CARVALHO, A.R.: «Cerámicas almohadas de al-Qasr al-Fath (Alcacer do Sal)». en *GARB Sitios islámicos del Sur Peninsular*. Lisboa. 2001. pp. 199-230. espec p. 224. fig. 8, n.º 23 (cronología 1191-1217).

• VÁRELA, R.: «Cerámicas musulmanas do Castelo de Silves». *XELfl 1* (.1988), pp. 297-280.

²⁵ FERNÁNDEZ SOTELO, J.: *Ceuta medieval...*t. 1. p. 94. fig. 14, n.º 2.

²⁶ BAZZANA, A.: «Ceramiques medievals: les methodes de la description analytique appliquees aux productions de l'Espagne orientale». *Melanges de la Casa de Velázquez*, XV (1979). pp. 135-185. espec. p. 155, fig. 5, n.º 2; y en Santa Fe de Oliva: BAZZANA, A.: «Typologie el l'onction du mobilier céramique d'une alquería musulmane á Valence aux XI^e et XII^e siécles: Santa Fe de Oliva», en *La Cerámica Medieval nel Mediterráneo accidentale* (Siena-Faenza. octubre 1984). Florencia. 1986, pp. 205-217. espec. p. 209. fig. 4, n.º 2 (finales s. xi-2/2 xil).

²⁷ Ibiza: KIKCHNER, H.: *La cerámica de Yabisa. Catáleg i estudi dels fons del musen Arqueología d'Eivissa i Formentela*. Ibiza. 2002. p. 426, tipo iv.3.1 fig. 98. n.º 399 y p. 355. fig. 27, n.º 39 (s. XII-1/3 XIII).

res decorados en sus paredes externas con una especie de nervios o costillas verticales que parece tendrían un sentido práctico para asir mejor la pieza y sacarla del fuego, además de presentar un aspecto más decorativo, y también aquellas otras piezas que morfológicamente son idénticas a las anteriores pero que no presentan ese acabado externo tan característico, quizá debido a que no son piezas completas y podrían faltarles esta decoración. Las paredes son exvasadas y se unen a la base mediante una marcada arista. El borde es más o menos redondeado, vertical o ligeramente exvasado. en algunos engrosado a uno o ambos lados. Presenta una especie de saliente al exterior para facilitar el apoyo de la tapadera. Pueden estar vidriadas en melado a ambos lados o sólo al interior, pero siempre con goterones al exterior²⁹.

Este tipo es común en contextos almohades del suroeste de la Península Ibérica, en Jerez de la Frontera⁵, Huelva³¹, Niebla, Andújar³, Sevilla⁴,

²⁹ PLEGUEZUELO, A., LAFUENTE, M. R.: «Cerámicas de Andalucía occidental (1200-1600)». en *Spanish medieval ceramics in Spain and the British Isles*. Oxford. 1992. pp. 217-244, espec. p. 221. fig. 18.1. n.º 4. (s. XII-XIII).

⁵⁰ En la calle de la Encarnación: FERNÁNDEZ GABALDÓN. S.: *El yacimiento...*, p. 456. tipo III. 2. fig. 4.6 (finales s. XII-1/4 XIII); y en el Alcázar: VALLEJO. A.: *Campaña de excavación...* lám. 10. fig. 2,3.

³¹ BEDIA, J.: «Avance de los trabajos realizados en el "Castillo de Gibrleón" (Huelva)». en *Actas del II Congreso de Arqueología Medieval Española*. 1. t. Madrid, 1987. pp. 103-112, espec. p. n.º, lám. 3 (finales s. xii- principios XIII).

³² PÉREZ, J. A., BEDIA, J.: «Un lote de cerámica islámica de Niebla». *Arqueología Medieval* 2 <1993> PP- 55-61. espec. p. 57. fig. 4 (s. XIII).

³³ CASTILLO, J. C.: «Excavación Arqueológica de Urgencia realizada en el solar silo entre las calles Alcázar-Altozano Deán Pérez de Vargas y Parras, de la localidad de Andújar (Jaén)». *Anuario Arqueológico de Andalucía*. 1989. Sevilla, 1991. pp. 276-291, espec. p. 285 fig. 8. D (s. XII).

^M CARRASCO, M. J.: «Avance del estudio de la cerámica hispano-musulmana procedente de los "Baños de la Reina Mora" (Sevilla)». en *Actas del ti Congreso de Arqueología Medieval Española*, t. II. Madrid. 1987, pp. 529-538, espec. p. 532. fig. a (s. xii); TAHIRI. A., VALOR. M.: *Sevilla Almohada...* p. 125 (s. XIII); en el Real Alcázar: HILARTE, R.: «Intervención Arqueológica en el Real Alcázar de Sevilla: Análisis tipológico-estratigráfico de los materiales cerámicos». *Anuario Arqueológico de Andalucía* 1999. tomo II. Sevilla. 2002, pp. 234-247. fig. 7, n.º 6-7 (s. XII-xiii); en el Cuartel del Carmen: HUARTE, R., LAFUENTE, R., SUMÉ, R.: *Intervención arqueológica...*, fig. 2, n.º 3 (s. XIII); en el Real Monasterio de S. Clemente: OJEDA. M. R.: *Excavación arqueológica...* fig. 5a (ss. xii-XIII); en el antiguo Hospital de las Cinco Llagas: LAFUENTE, R.: «La cerámica islámica», en TABALES, M. A. (coord. cienl.): *Arqueología y Rehabilitación en el Parlamento de Andalucía. Investigaciones Arqueológicas en el Antiguo Hospital de las Cinco Llagas de Sevilla*. Sevilla. 2003. pp. 271-284. espec. p. 280. fig. 1. n.º 5 (s. xii-principios xiii).

Cuatrovita³⁵ y Setefilla⁶; en Córdoba³⁷, perduran en época bajomedieval cristiana, hasta el siglo XIV⁸, pero varían en la forma del borde y las costillas o las asas son más amplias y están separadas de la pared; en Portugal, Salir¹⁹. Castelo de Silves⁴⁰ y Alcacer do Sal⁴¹; y en el interior, Badajoz⁴² y Calatrava la Vieja⁴³; en Ceuta⁴⁴ se documentan en época almohade y posterior. En Levante se documenta un tipo de cazuela de costillas con el labio más exvasado y las asas arrancan del borde y quedan separadas del cuerpo. en Murcia ⁵ y Lorca⁴⁶.

El segundo tipo (lám. 4) tiene las paredes curvas y ligeramente exvasadas. que terminan en un borde exvasado, que puede variar y tener una pequeña acanaladura en el exterior y un engrosamiento al interior (lám. 4.1) con paralelos en Andalucía, en Andújar⁴⁷ y Jerez de la Frontera⁴⁸; y en la Meseta, en Madrid y Calatalifa⁴⁹; la segunda variante con pico vertedor (lám. 4.2) tiene un paralelo en Sevilla, que sería la continuación de esta cazuela almohade⁵⁰: y

³⁵ Alfarafe, Sevilla: VALOR. M.: «Aún más sobre Cuatrovita: análisis de sus fuentes documentales y prospección arqueológica». *Estudios de historia y de arqueología medievales* HHV. Vol. II. (1984). pp. 127-135, espec. p. 132, fig. 1. n.º 2 (s. xm).

¹⁹ Lora del Río: KIRCHNER. H.: *Étude des céramiques...*, p. 121, lám. 9. n.º 46-48 (s. xii-i/2 xm).

⁵⁷ MORENO, M., GONZÁLEZ. M.: *Un conjunto de materiales cerámicos...*, p. 460. fig. 5.2.

⁸¹ TAHIRI, A., VALOR, M.: *Sevilla Almohade...*, p. 125.

¹⁷ CATARINO. H.: «Cerámicas omíadas do Garb Al-andalus: Resultados arqueológicos no Castelo Velho de Alcoutim e no Castelo das Reliquias (Alcoutim)». *Arqueología y territorio medieval*. 6 (1999). pp. 113-132. fig. 5.6 (s. XII-XUI).

⁴⁰ VÁRELA. R.: *Cerámicas musulmanas...*, p. 260, n.º Q7/C2-1, Q5/C2-2 y S1/Q1/C2-7, P- 399- %²7-
⁴¹ CAVALEIRO. A., CARVALHO. A.R.: *Cerámicas almohadas...*, p. 222, fig. 7. n.º 13-16 (cronología 1191-1217).

⁴² VALDÉS, F. *el alii*: «La cerámica andalusí de la ciudad de Badajoz. Primer período (siglos IX-xii). según los trabajos en el amigue hospital militar y en el área del aparcamiento de la c/ de Montesinos», en *GARB Sitios islámicos del Sur Peninsular*. Lisboa. 2001. pp. 377-399. espec. p. 399. fig. 6 (mediados s. xi-mediados s. xii).

⁴³ RETUERCE. M.: *La cerámica andalusí...*, pp. 313-315. forma G.10 (cronología 1195-1212).

⁴⁴ HITA, J. M., VILLADA, F.: *Entre el Islam...*, p. 398, fig. 79.

⁴⁵ NAVARRO. J.: *Una casa islámica en Murcia...* pp. 129-130, tipo 1.16. n.º 41-46. T.T. (s. XIII).

⁴⁶ Murcia/ Pza. C. Belluga: NAVARRO, J.: *La cerámica islámica...* p. 62, n.º -126-128 (xni).

⁴⁷ CASTILLO, J.C.: *Excavación Arqueológica de Urgencia...*, p. 288, fig. 12, C (s. xii almohade).

⁴⁸ Alcázar: VALLEJO, A.: *Campaña de excavación...* lám. 13. fig. 6.

⁴⁹ RETUERCE. M.: *La cerámica andalusí...*, pp. 305. forma G02 (cronología omeya s. XI).

⁵⁰ Cuartel del Carmen: HUARTE, R., LAFUENTE, R., SOMÉ, R.: *Intervención arqueológica...*, p. 150. fig. i, n.º i (s. xiv-xv).

la última variante (lám. 4.3) con el borde exvasado con pequeña acanaladura exterior y biselado al interior, con paralelos en la zona levantina, en Alicante⁵¹, en Murcia", en Cieza⁵² y en Mallorca⁵⁴, pero con asas. En el suroeste peninsular, en Jerez de la Frontera⁵⁵ y Setefilla⁶; en Portugal, en Castelo de Silves⁵⁷ y Mértola⁵⁸. Dos de las piezas están vidriadas meladas al interior, y una vidriada por las dos caras; las paredes exteriores aparecen ennegrecidas por el fuego.

Ataifores

Se utilizan para el servicio de mesa y es uno de los grupos mejor representados en el basurero. La mayoría se encuentran decorados al exterior con un vidrio muy diluido, casi transparente, melado o amarillento, que en muchos casos se ha perdido, y al interior con verde y manganeso muy mal conservado formando decoraciones simples, de tipo geométrico. Las pastas son anaranjadas o rojizas y generalmente aparecen depuradas. Se diferencian de las jofainas solamente en el tamaño, siendo estas últimas más pequeñas. En época tardalmohade los ataifores tienden a reducir el diámetro de su base, acusar más las carenas y desarrollar paredes más rectas, continuando durante los siglos XTV-XV⁵⁹.

El tipo 1 (lám. 3.1-3.4) aparece con mayor frecuencia en el basurero y está formado por aquellos ataifores cuyo diámetro oscila entre 26 y 36 cm. Sus paredes son rectas o ligeramente curvadas y exvasadas en su parte superior y

⁵¹ En el Castillo del Río. Aspe: A/ÁIAR. R.: *El Castillo del Río*.... p. 77. forma 5 tipo 2 subtipo 2 variante j (s. xii).

⁵² En el Castillo de Monteagudo: NAVARRO. J.: *La cerámica islámica*..., p. 284.

⁵³ En el Cerro del Castillo: NAVARRO. J.: *La cerámica islámica*..., p. 2. f. 3.

⁵⁴ ROSSELLÓ BORDOY. G.: *Ensayo de sistematización de la cerámica árabe en Mallorca*. Palma de Mallorca. 1978, fig. 9.

⁵⁵ Calle de la Encarnación: FERNÁNDEZ GABALDÓN. S.: *El yacimiento*..., p. 460. tipo vi ib. fig. 6 (mediados s. xu- xnij).

⁵⁶ Lora del Río: KIRCHNER. H.: *Elude des céramiques*..., p. 122. lám. 10, n.º 52 (s. XII-1/2 XIII).

⁵⁷ VÁRELA. R.: *Cerámicas musulmanas*... p. 399. fig. 26 (cronología almohade).

TORRES. C. *et alii.*: «Cerámica islámica de Mértola- proposias de cronología e funcionalidade». en *A Cerámica Medieval no Mediterráneo Ocidental*. (Lisboa 16-22 noviembre 1987). Mértola, 1991, PP- 497-536- fig. 9-

⁵⁹ TAHIRI. A.. VALOR. M.: *Sevilla Almohade*..., p. 123.

tras una pronunciada carena, su parte inferior es de forma troncocónica invertida. terminando en un pie anular. El labio es redondeado y engrosado al interior y al exterior. Se corresponde con el tipo II de Rosselló⁶⁰. Decorado en verde y manganeso al interior, el exterior aparece con un vidriado muy claro, casi transparente, que no llega nunca a la base. Existen paralelos en Córdoba⁶¹ y Granada⁶²; Alarcos, Benavente y Calatrava la Vieja⁶³, en Portugal. Castelo de Silves⁶⁴ y Cidade das Rosas⁶⁵; y Yabisa⁶⁶. Normalmente la aparición de este tipo de ataifor no muy frecuente va relacionada con la decoración en su interior en verde y manganeso⁶⁷.

El tipo 2 (lám. 3.5-3.8), de tamaño más reducido que el anterior, se caracteriza por tener un diámetro que oscila entre 21 y 23 cm y paredes superiores curvadas con borde ligeramente exvasado y labio redondeado o apuntado, de sección triangular, después de una carena más suave la pared se prolonga terminando en una base plana con pie anular. Podría corresponder a una variante del tipo II de Rosselló⁶⁵. Encuentra paralelos en Sevilla⁶⁸ y Setefilla⁷⁰, Ceuta⁷¹,

⁶⁰ ROSSELLÓ BORDOY. G.: «Nuevas formas en la cerámica de época islámica». *li.SAL*, 39 (3983). pp. 237-360. espec. p. 341 (s. XI-XII); ROSSELLÓ BORDOY, G.: «Algunas observaciones sobre la decoración cerámica en verde y manganeso». *Cuadernos de Madinal al-Zahra*, 1 (1987). pp. 125-137, espec. p. 135.

** Cercadilla: FUERTES, M. C.: *Un conjunto cerámico post-califal*-. tipo iv. lám. 4. fig. 1-2: y Palacio de Orive: FUERTES, M. C.-. MÜRILLO. J. F.. LUNA, D.: *La cerámica almohade*.... pp. 685-688, fig. 1. n.º 4 (cronología almohade).

⁶² RODRÍGUEZ. A.: «Estudio de las producciones poscalifales del alfar de la Casa de los Tiros (Granada). Siglos xi-xii». *Arqueología Medieval*. 2 (1993), pp. 101-121. espec. p. 109. tipo n, lám. 4, n.º 8 (s. XI-principios s. xu).

⁶³ La Meseta: RETUERCE. M.: *La cerámica andalusi*..., pp. 123-126. forma A. 25 (1195-1212).

* VÁRELA, R.: *Cerámicas musulmanas*..., p. 275, n.º Q23/C2-3 (s. XII-XIII).

⁵⁸ Serpa: RETUERCE. M.: «Cerámica islámica de la "Cidade das rosas"». Serpa (Portugal)», en /; *Coloquio Internacional de Cerámica Medieval del Mediterráneo Occidental*. Toledo, 1981. pp. 85-92, espec. p. 87, tipo A. fig. 2a. 2b y 2c.

⁶⁶ Ibiza: KIRCMNER. H.: *La cerámica de Yabisa*..., tipo vn.4.1, fig. 7 (s. x-xi) y fig. 37. n.º i (s. X).

⁷ Se han constatado pocos lugares donde aparecen ataifores en verde y manganeso en época almohade: Mallorca. Denia. Jerez de la Frontera. Priego de Córdoba. Andújar. Málaga y Teruel: RETUERCE. M. DE JUAN, A.: «La cerámica almohade en verde y manganeso de la meseta». *Arqueología y territorio medieval*, 6 (1999), pp. 241-260. espec. p. 241-242.

⁶⁸ ROSSELLÓ BORDOY. G.: *Nuevas formas*..., (s. xi-xii); ROSSELLÓ BORDOY. G.: *Algunas observaciones*..., p. 135.

⁷¹ Antiguo Hospital de las Cinco Llagas: LAFUENTE. P.: *La cerámica islámica*..., p. 281. fig. 3. n.º 1 y 5 (finales s. xi-principios xii).

Mértola⁷², Caiatrava la Vieja⁷¹ y Vascos⁷⁴. El n.º 7 (lám. 3.7) presenta una variante al tener una incisión justo sobre la carena, tiene un paralelo en Calatalifa y otro en Ribas de Jarama⁷⁵.

El tipo 3 (lám. 4.4) se caracteriza por su borde ligeramente exvasado y engrosado al exterior, paredes superiores ligeramente curvadas, el resto del cuerpo no se conserva: tiene la peculiaridad de poseer asas horizontales, paralelas al borde, situadas en la parte superior del cuerpo. Vidriado melado claro al exterior y con decoración manganeso al interior. Encontramos paralelos en el suroeste peninsular. Jerez de la Frontera⁷⁶ y Sevilla⁷⁷; y en la zona de la Meseta, en Caiatrava la Vieja, Toledo, Layos, Vascos, Talavera de la Reina y Olmos⁷⁸. Con el mismo perfil pero sin asas en Córdoba⁷⁹.

Jofainas

Se caracterizan por tener un perfil curvo y labio recto o ligeramente redondeado (tipo 1) o exvasado (tipo 2) y un diámetro más reducido que los ataifores, que oscilaría entre 10 y 15 cm. Se corresponde con el tipo III de Rosselló⁸⁰.

⁷² Lora del Río: KIRCHNER, H.: *Elude des céramiques...* p. 118. lám. 6, n.º 26 (s. XI taifas).

⁷¹ FERNÁNDEZ SOTELO, J.: *Ceuta medieval...*, 1.111, p. 116. fig. 16 (taifas-africanos s. XI-XII).

⁷³ TORRES, C. et alii.: *Cerámica islámica de Mérida...*, n.º 19, 29-30.

⁷⁴ RETUERCE, M.: *La cerámica andalusí...*, pp. 122-123, forma A.24 (cronología 1195-1212).

⁷⁵ IZQUIERDO, R.: «Tipología de la cerámica hispanomusulmana de Vascos (Toledo)», en // *Coloquio Internacional de Cerámica Medieval del Mediterráneo Occidental*. Toledo, 1981, pp. 113-125, espec. p. 115, fig. 1, n.º 2 (taifas).

⁷⁶ RETUERCE, M.: *La cerámica andalusí...*, pp. 103-104, forma A.i2.e (s. XI-XII).

⁷⁷ Calle de la Encarnación: FERNÁNDEZ GABALDÓN, S.: *El yacimiento...* p. 460, tipo vi 3. fig. 3 (mediados s. XII-...- xm).

⁷⁸ ROMO, A., VARGAS, J. M., GARCÍA, M. I.: «Excavación de Urgencia en el solar plaza de San Francisco 12. Álvaroz Quintero 34-36 (Sevilla)». *Anuario Arqueológico de Andalucía*. 1959. Sevilla. 1991, pp. 465-473. fig. 2. AQ-89 n.º 1718 fase C (almorávide-almohade).

⁷⁹ RETUERCE, M.: *La cerámica andalusí...*, pp. 103-104, forma A.i2.d. (s. xi-xii).

⁸⁰ Palacio de Orive: FUERTES, M. C, MURILIO, J. E, LUNA, D.: *La cerámica almohade...* fig. 1, n.º 3 (cronología almohade).

⁸¹ ROSSELLÓ BORDOY, G.: *Ensayo de sistematización...*; ROSSELLÓ BORDOY, G.: *Nuevas formas...*, p. 342 (s. XI-1/3 Xiii).

El tipo 1 en su variante 1 (lám. 5.1) encuentra paralelos en Beca⁸¹ \ Badajoz⁸² \ Ceuta⁸³; y en la zona levantina, en Valencia⁸⁴: Denia⁸⁵, Lorca⁸⁶ y Mallorca⁸⁷; y en la variante 2 (lám. 5.2) tiene paralelos en Beca³⁸, Caiatrava la Vieja⁸⁹, Castelo de Silves⁹⁰ y Valencia⁹¹.

El tipo 2 (lám. 5.3) tiene paralelos en Córdoba⁹², Beca⁹³, Sevilla⁹⁴ y Setefilla⁹⁵ Castelo de Silves⁹⁶, Mértola⁹⁷, Murcia⁹⁸ y Caiatrava la Vieja⁹⁹.

⁸¹ CAVILLA, F.: *La cerámica hispano-musulmana de Beca. Los Caños de Meca. Barhac. Cádiz*. Cádiz. 1992, p. 135. tipo Iia. n.º 142. fig. 15. 2/2 (s. XII-s. XIII).

⁸² Alcazaba: VALDÉS, F.: «La alcazaba de Badajoz. 1. Hallazgos islámicos (1977-1982) y testar de la Puerta del Pilar». *Excavaciones Arqueológicas en España*. 144 (1985), p. 129, n.º 20 (376). fig. 17, i FERNÁNDEZ SOTELO, J.: *Ceuta medieval...* 1.111. p. 113. fig. 13 (cronología nazari).

⁸³ Plaza de la Almoína: COLL, J., MARTÍ, J., PASCUAL, J.: *Cerámica i cambio cultural: El tránsito de la Valencia Islámica a la Cristiana*. Madrid, 1988, p. 94, n.º 66 (s. Xiv).

⁸⁴ Alicante: AZUAR, R.: *Denia Islámica. Arqueología y Poblamiento*. Alicante. 1989, p. 270. tipo A variable 1. fig. 149 (finales s. xii-principios xni).

⁸⁵ NAVARRO, J.: *La cerámica islámica...* p. 86 (s. xm).

⁸⁶ Alfár de Zavellá: ROSSELLÓ PONS, M.: *Les céramiques almohades del Càrter de Zave/á. Ciutat de Mallorca*. Palma de Mallorca, 1983, p. 116, tipo A (almohade)..

⁸⁷ Caños de Meca: CAVILLA, E.: *La cerámica hispano-musulmana...*, p. 12S. tipo Ib. n.º 43, fig. 8 (2/2 s. XII-XIII).

⁸⁸ RETUERCE, M.: *La cerámica andalusí...*, pp. 114-116. forma A.18 (s. XI-XII).

⁸⁹ VÁRELA, R.: *Cerámicas musulmanas...*, p. 162. n.º 15, fig. 9. cronología almohade.

⁹⁰ Santa Fe de Oliva: BAZZANA, A.: «Typologie et fonction...», p. 212, fig. 7, n.º 1 (finales s. xi-2/2 xn).

⁹¹ Cercadilla. FUERTES, M.C.: *Un conjunto cerámico post-califal...*, tipo n, lám. 2, fig. 6 (finales s. XII-XIII).

⁹² Caños de Meca: CAVILLA, E.: *La cerámica hispano-musulmana...* p. 127. tipo Ia. fig. 7, n.º 21 y p. 128, fig. 8, n.º 22 y 29 (2/2 s. xn-xiii).

⁹³ Antiguo Hospital de las Cinco Llagas: LAFUENTE, P.: *La cerámica islámica...* p. 280. fig. 2. n.º 7 (finales s. XI-principios xm); y Real Monasterio de S. Clemente: OJEDA, M.R.: *Excavación arqueológica* fig. 5B (s. XIII-xm).

⁹⁴ KIRCIENER I GRANELL, H.: «Les safes deis estrats H i III de Shadhfilah», en *Actas del I Congreso de Arqueología Medieval Española*. vol. iv. Huesca, 1986, pp. 149-192, espec. p. 163, tipo Ib. fig. 2 (s. XI).

⁹⁵ VÁRELA, R.: *Cerámicas musulmanas...*, p. 164. n.º 3, cantada 2.

⁹⁶ Alcáçova do Castelo: TORRES, C. et alii.: *Cerámica islámica de Mértola...*, pp. 507 y 511. n.º 19 (s. XI) y nJ 29 (s. XI-XII).

⁹⁷ NAVARRO, J.: *La cerámica islámica...* p. 295, n.º 632 (s. xn-xiii); en la calle Platería: JIMÉNEZ, R. NAVARRO, J.: *Platería 14. Sobre cuatro casas andalusíes y su evolución (siglos X-XIII)*. Murcia. 1997, n.º 15 (s. xn).

⁹⁸ RETUERCE, M.: *La cerámica andalusí...* pp. 112-114. forma A.17 (cronología 1195-1212).

Existe una variante (lám. 5.4) de paredes curvas, con acanaladura en la zona inferior del cuerpo y labio engrosado al exterior de perfil triangular apuntado¹⁰⁰. Paralelos en Murcia¹⁰¹ y en Castelo de Silves¹⁰².

Cuencos

Hemos documentado dos ejemplares de paredes ligeramente exvasadas y borde recto con incisión bajo éste (lám. 5.5-5.6). La pieza n.º 5 presenta un diámetro de 10 cm y tiene un paralelo en Castelo de Silves¹⁰³.

Fuente

Sólo conservamos un fragmento de borde plano engrosado al exterior y ligeramente inclinado al interior y paredes rectas con escotadura en la parte superior y carenadas hacia la mitad¹⁰⁴ (lám. 5.7). Pasta anaranjada depurada sin vidriar ni tratamiento especial alguno. Pensamos que podría tratarse de una fuente. Tiene paralelos similares de época almohade, uno identificado como mortero en Niebla¹⁰⁵ y dos como trípode, en Sevilla¹⁰⁶ y Mértola¹⁰⁷.

Jarras

Cántaros para el transporte y almacenamiento de líquidos. Las pastas son anaranjadas, a excepción del primer tipo de cocción mixta —naranja y gris—, con desgrasante medio y porosas. Hemos documentado dos tipos:

El primero (lám. 6.1) tiene cuello exvasado y borde redondeado y engrosado. La pasta es gris, poco depurada y sin tratamiento de la superficie.

*¹⁰⁰ Por su reducido tamaño (diámetro 10 cm) podríamos haberlo incluido en el grupo de los cuencos, sin embargo por sus características morfológicas encuadra mejor en este grupo.

¹⁰¹ NAVARRO, J.: *Una casa islámica en Murcia...* p. 171, tipo 3.12, n.º 15S y T.T (s. xiu).

¹⁰² VÁRELA, R.: *Cerámicas musulmanas...*, p. 223. n.º Q11/C2-7 (s. XII-XIII).

¹⁰³ VÁRELA, R.: *Cerámicas musulmanas...*, p. 77, tipo 2 subtipo 2 variante 7. n.º Q3/C8-24 (s. xiii).

¹⁰⁴ La pieza tiene un diámetro de 27 cm.

¹⁰⁵ PÉREZ, J. A., BEDIA, J.: *Un lote de cerámica islámica...* p. 58, fig. 7 (s. XIII).

¹⁰⁶ Antiguo Hospital de las Cinco Llagas: LAFUENTE, P.: *La cerámica islámica...*, p. 283, fig. 8, n.º 4 (s. xil-principios xnt. almohade).

¹⁰⁷ TORRES, C. et alii.: *Cerámica islámica de Mértola...*, p. 516, n.º 43 (s. XII).

El segundo tipo (lám. 6.2 y 6.3) tiene el borde moldurado, cuello troncocónico, en el segundo caso invertido, cuerpo globular con acanaladuras y dos asas planas, que arrancan de la parte inferior del cuello para terminar hacia la mitad de la pieza. La decoración pintada en rojo —con la mano de Fátima— se extiende por el cuello, asas y parte superior del cuerpo.

Encontramos paralelos en Córdoba¹⁰⁸, Sevilla¹⁰⁹, sur de Jaén¹¹⁰, los Guájares¹¹¹, Jerez de la Frontera¹¹²; Jorquera y Calatrava la Vieja¹¹³; en Portugal, Salir¹¹⁴; y en la zona levantina, en Denia¹¹⁵ y Murcia¹¹⁶. Se corresponde con el tipo A de la serie Jaira de Rosselló¹¹⁷.

Jarritos/as

Los jarritos/as tienen un tamaño menor que el de las jarras. Se utilizaban como vajilla de mesa, conteniendo líquidos. Están realizados en pastas finas, claras y porosas. Se trata del grupo que más variedad presenta morfológicamente y en el acabado de las piezas.

La mayor parte de las jarras documentadas corresponden al tipo 1 (lám. 7.1-7.4), caracterizado por tener el borde biselado, algunos presentan una incisión bajo el borde, cuello de paredes curvas y entrantes con una acusada carena en su base; si atendemos a otros paralelos, el cuerpo sería de tendencia globular con acanaladuras y la base curva, con una o dos asas. Pastas anaran-

* Cercadilla: FUERTES, M. C.: *Un conjunto cerámico post-califal...*, tipo íC. lám. 12, fig. 2 (cronología diversa).

*¹⁰⁸ Castillo de Triana. LAFUENTE, R.: «La cerámica», en TAHIRI, A., VALOR, M.: *Sevilla Almohade*. Madrid. 1999, pp. 207-223, espec. p. 213 (almohade).

¹⁰⁹ Sierra Mágina: MOTOS, E.: «La cerámica almohade al sur de Jaén», en *Cerámicas islámicas y cristianas afinales de la Edad Media. Influencias e intercambios*. Ceuta. 2003. lám. XX vi. n.º Cs-096 (almohade).

¹¹⁰ CRESSIER, R., RIERA, M., ROSSELLÓ, G.: *La cerámica tardo almohade...*, fig. 2.2 y 3 (período almohade y nazarí).

¹¹¹ FERNÁNDEZ GABALDÓN, S.: *El yacimiento...* p. 454, tipo 1.5b, fig. 2.7.

¹¹² RETUERCE, M.: *La cerámica andaltesa...*, pp. 103-104. C.38& (cronología 1195-1212).

¹¹³ CATARINO, H.: *Cerámicas andadas...* fig. 5.5 (s. XII-XIII).

¹¹⁴ Alicante: AZUAR, R.: *Denia Islámica...*, p. 251, tipo Aa variante 3, fig. 141 (s. XIII y perduración cristiana).

¹¹⁵ Murcia/Pozo de S. Nicolás: NAVARRO, J.: *La cerámica islámica...*, p. 178, n.º 381 (s. XIII).

¹¹⁶ ROSSELLÓ BORDOY, G.: *Ensayo de sistematización...*

jadadas o beiges, con desgrasantes finos. La decoración consiste en tres trazos pintados en blanco bajo una capa de engobe rojo o negro, que se sitúan horizontales en la parte superior del cuello. Existe una variante, que hemos incluido en este grupo (lám. 7.4) con una incisión externa bajo el borde biselado y moldurado al interior. Tienen paralelos próximos en Andújarⁿ⁵ y Setefillaⁿ⁹; y al otro lado del estrecho, en Ceuta¹²⁰.

El tipo 2 (lám. 7.5-7.6) tiene borde apuntado con una o dos incisiones en la pared exterior del cuello curvo, cuerpo globular con acanaladuras y dos asas.

El tipo 3 (lám. 7.10) presenta el borde apuntado y las paredes del cuello exvasadas. Sus pastas son claras y muy depuradas, las paredes son muy finas y al exterior está alisada. Se corresponde con el tipo Bee de jarritas de Rosselló¹²¹. Encontramos paralelos en Beca¹², Ceuta¹²³ y Yabisa¹²⁴ desde el siglo XI hasta época almohade, incluso nazari¹²⁵. El ejemplar de Beca pertenece a una jarra con filtro.

El tipo 4 (lám. 7.7) tiene el borde redondeado, cuello y cuerpo de perfil en S. Las paredes están alisadas. Pasta clara y poco depurada, de considerable grosor si lo comparamos con el resto de las jarritas.

El tipo 5 (lám. 7.8) con borde redondeado, cuello recto que se une con el cuerpo con una carena acusada y dos asas. Con paralelos en Ceuta¹²⁶, Sevillaⁿ⁷ y Serpa¹²⁸, este último de cronología califal.

El tipo 6 (lám. 7.9) de borde apuntado, cuello exvasado con tres acanaladuras y carena, conservándose el inicio de un cuerpo globular y un asa. Es de menor tamaño que el resto de jarritas. La pasta muy depurada, de color claro y la superficie bizcochada, sin decoración ni tratamiento especial.

El tipo 7 (lám. 7.11) de borde redondeado, paredes exvasadas con acanaladura exterior y asa. Pasta anaranjada con desgrasantes medios. La superficie interior está vidriada en tono melado verdoso, que chorrea al exterior.

Orzas

Recipientes destinados a conservar alimentos. No se conserva la base ni la parte inferior del cuerpo. Pastas anaranjadas depuradas y bizcochadas. Distinguimos dos grupos:

El tipo 1 (8.1-8.3) tiene cuello corto recto ligeramente troncocónico, borde redondeado y cuerpo globular de mediano tamaño. Hemos encontrado paralelos del n.º 8.1 de época almohade en Murcia, con ollas¹²⁹ y cuscuseras¹³⁰. Esta última es la que más se le asemeja en la pasta, de color beige y depurada. Nuestra orza n.º 8.3 tiene paralelos formales almohades en Setefilla¹³¹ y Granada¹³²; y en la zona levantina con marmitas, en Cieza¹³³ y Murcia¹³⁴.

El tipo 2 (lám. 8.4) se caracteriza por su reducido diámetro, cuerpo globular, cuello apenas desarrollado, borde recto ligeramente redondeado, con moldura exterior debajo del labio. Pasta anaranjada, muy depurada y bizcochada. Tiene un paralelo con una olla en Toledo¹³⁵.

^{1,6} CASTILLO, J.C.: *Excavación Arqueológica de Urgencia...*, p. 288, fig. 14, G (cronología almohade).

¹ Lora del Río: KIRCHNER, H.: *Elude des céramiques...*, p. 130, lám. 18, n.º 111-1x2 (s. XII-1/2 XIII).

¹ FERNÁNDEZ SOTELO, J.: *Ceuta medieval...* t. ni, p. 105, a, b y c, fig. 5 (s. xui-xiv).

^{1,1} ROSSELLÓ BORDOY, G.: *Ensayo de sistematización...*

¹ Caños de Meca: CAVILLA, F.: *La cerámica hispano-musulmana...* p. 138. lipo II. fig. 18 (2/2

s. XII-s. XIII).

^{1,2} FERNÁNDEZ SOTELO, J.: *Ceuta medieval...* 1. ui, p. 107, fig. 7 (taifas- imperios africanos).

^{1,3} Ibiza: KIRCHNER, H.: *La cerámica de Yabisa...*, p. 349, fig. 21, n.º n (s. XI-XIII).

¹²⁵ RETUERCE, M., ZOZAYA, J.: «Variantes y constantes en la cerámica andalusí». en *A Cerámica Medieval tío Mediterráneo Occidental*. (Lisboa 16-22 noviembre 1987). Mérlola. 1991, pp. 315-322.

¹²⁶ FERNÁNDEZ SOTELO, J.: *Ceuta medieval...* 1.111, p. 104, fig. 4 (taifas-africanos s. XI-XIII).

¹ Antiguo Hospital de las Cinco Llagas: LARJENTE, P.: *La cerámica islámica...*, p. 281. fig. 4.

n.º 11 (finales s. xi-principios s. XIII. almohade).

¹²⁵ Cidade das Rosas (Portugal): RETUERCE, M. *Cerámica islámica...*, p. 89, fig. 4f (s. x).

--- Grupo de investigación P.A.I. HUM 236 | <http://www.arqueocordoba.com/publ/publ01.htm> ---

^{1,1} Casco Urbano/Pozo de San Nicolás: NAVARRO, J.: *La cerámica islámica...*, p. 172, n.º 366 (s. XIII).

¹ NAVARRO, J.: *Una casa islámica en Murcia...*, p. 127. tipo 1.10. n.º 36 y T.T (s. XIII).

¹ KIRCHNER, H.: *Étude des céramiques...* p. 141, lám. 29. nj 176 (s. xn-1/3 XIII).

^{1,1} RODRÍGUEZ, A.: *Estudio de las producciones postcalifales...* p. 105. lipo 1. lám. 1. n.º- 2 (s. XI-principios s. xii).

¹ Cerro del Castillo: NAVARRO, J.: *La cerámica islámica...*, p. 2. n.º 1 (s. xiii).

¹ Pozo de San Nicolás: NAVARRO, J.: *La cerámica islámica...* p. 172. a.º. 365 (s. XIII).

¹³⁵ AGUADO, J.: «El íestar del Puente de S. Martín (Toledo)», en THIRIOT, J., AMIGUES, F.: *Fours de polios el «testares' médiéviux en Méditerranée occtdeniale. Mchodes el resultáis*. Madrid, 1990, pp. 117-130. fig. 2. n.º 4 (XI-2/2 XII).

Candiles

Aunque los candiles son un grupo bastante frecuente en época islámica por su función fundamental en la iluminación doméstica, en este basurero no aparecen muy representados si lo comparamos con otros grupos. El candil de cazoleta abierta y pellizco se extiende por al-Andalus a partir de los últimos decenios del siglo XII procedente del Magreb. con influencias orientales¹³⁶; corresponde a la variante con asa, que arranca del interior de la cazoleta y se sobreeleva para terminar en la base de la pared exterior, característica de la zona occidental y que marca una diferencia con respecto a la zona levantina. donde el asa nace del borde y no se sobreeleva¹³⁷. Este tipo se inicia a finales de época almohade y tendrá una gran pervivencia en época bajomedieval cristiana. No se ha documentado el otro tipo de candil característico de este momento, el llamado candil de candelabro o pie alto, ni los candiles de piquera muy larga, que a finales de época almohade tienden a desaparecer en muchos lugares, para dar paso a los ya mencionados.

El cuerpo tiene forma de cazoleta abierta, la base es plana y las paredes exvasadas terminan en un labio exvasado y una piquera de pellizco; el asa. que nace del interior del recipiente, queda sobreelevada (lám. 9.1-9.2). Todas las piezas están vidriadas en melado oscuro poroso por ambas caras, la pasta es rosada y una de ellas presenta la huella de haber sido quemado con la mecha.

Se corresponde al tipo Va de Rosselló¹³⁸. En la zona suroccidental, proliferan en Sevilla¹³⁹; también se encuentran en el área oriental de Andalucía, en Almería¹⁴⁰ y Granada¹⁴¹; en Ceuta¹⁴²; en Mértola¹⁴³; y en Calatrava la Vie-

¹³⁶ AZUAR, R.: *Denia Islámica...*, p. 268.

¹³⁷ Existen numerosos ejemplos repartidos por toda la zona levantina.

¹³⁸ ROSSELLÓ BORDOY, C.: *Nuevas formas...*, p. 353. fig. 11. 3.

¹³⁹ LAFUENTE, R.: «La cerámica...», p. 217 (s. xill); en el Antiguo Hospital de las Cinco Llagas: LAFUENTE, R.: *La cerámica islámica...* p. 282. fig. 6. n.º 4 (finales s. xi-principios s. xill).

¹⁴⁰ Calle Velázquez: FLORES, I., MUÑOZ, M. M., MARINETTO, R.: *Vivir en al-Andalus. Exposición de cerámica (s. ix-xv)*. Almería. 1993, p. 211, n.º 27 (s. xm-xiv).

¹⁴¹ Palacio del Almirante: ÁLVAREZ, J.): *Cerámica almohade...*, p. 160. lám. 3. E.TSA/GR/2071-4-1 (Iardoalmohade).

¹⁴² FERNÁNDEZ SOTELO, J.: *Cenia medieval...*, 1.1, p. 125, fig. 41. n.º 1. 1-3.

¹⁴³ Alcáçova do Castelo: GÓMEZ, S.: «Contenedores de fuego en el Garb al-Andalus». en 3.* *Congreso de Arqueología Peninsular*. Oporto. 2000, pp. 421-442, fig. 2.3 (finales s. XII).

ja¹⁴⁴. Y en la zona levantina¹⁴⁵, con el asa desde el borde, en Murcia¹⁴⁶ y Mallorca¹⁴⁷. El tipo perdura durante el siglo XIII en Córdoba¹⁴⁸.

Anafe

Hemos documentado un único tipo de anafe (lám. 9.3) de borde cuadrangular y paredes exvasadas. Presenta un orificio en su pared, lo que unido al ennegrecimiento, por contacto con el fuego, de la parte superior de la pared y del interior del borde, nos ha llevado a definirlo como un anafe, a pesar de no conservar los mamelones característicos de estas piezas. El exterior se encuentra decorado con bandas onduladas a peine. La pasta es rojiza y poco depurada. Encontramos un paralelo en Toledo¹⁴⁹ del siglo XI y otro en Córdoba que fue identificado como tinaja¹⁴⁰.

Trípodes

Son piezas similares a lebrillos, pero con tres patas, para aislar el recipiente del suelo y mejorar su apoyo. La funcionalidad de estas piezas parece que estaría relacionada con mantener caliente la comida una vez servida, conteniendo brasas o agua caliente¹⁵¹. Elaboradas a torno y molde presentan una factura muy tosca, pastas naranjas o rojizas (beige en uno de los casos), con el desgrasante muy grueso y una decoración de costillas mediante excisión en la

¹⁴⁴ RETUERCE, M.: *La cerámica ándalus!...* pp. 3S9-390, forma P.03 (cronología 1195-1212).

¹⁴⁵ MARTÍ, J., PASCUAL, J.: «Tradicición e innovación en el repertorio formal de la cerámica valenciana bajomedieval». en *Spanish medieval ceramics in Spain and llic Hritish Isles*. Oxford, ^ 995, pp. 159-175, fig. 15.10, n.º 1, grupo 13 (almohade).

¹⁴⁶ NAVARRO, J.: *Una casa islámica en Murcia...*, p. 232. tipo 6.2. n.º 316 y T.T. (s. xill); y en el Casco Urbano/Pozo de San Nicolás: NAVARRO, i.: *La cerámica islámica...*, p. 197. n.º 426 (s. xill).

¹⁴⁷ ROSSELLÓ BORDOY, G.: *Ensayo de sistematización...*, tipo Va.

¹⁴⁸ Pza. Maimónides: MORENO, M., GONZÁLEZ, M.: *Un conjunto de materiales cerámicos...* figs. 6.1.6.3.

¹⁴⁹ Testar del puente de San Martín: BOSCH, C. CHINCHILLA, M.: «Formas cerámicas auxiliares: anafes, arcaduces y otros», en *Actas del 11 Congreso de Arqueología Medieval Española*, 1.11. Madrid. 1987. pp. 491-500, fig. 1 n.º 4 y 5 (s. xi).

¹⁵¹ La pieza fue recogida en la plaza de Maimónides. no está quemada y es de pasta clara. MORENO, M., GONZÁLEZ, M.: *Un conjunto de materiales cerámicos...* p. 473, fig. 11. 3 (s. xill cristiano).

¹ La autora lo compara con algunos portaviandas, en conjunción con los ataifores o cazuelas. LAFUENTE, R.: *La cerámica islámica...*, p. 278.

pared exterior, el cuerpo exvasado y el borde a veces es bífido; una de ellas presenta la estrella de David o Salomón¹⁵ en la base a molde, tema decorativo que aparece durante toda la época islámica. Se ha distinguido un tipo con dos variantes, diferenciadas según el acabado del borde:

El primero (lám. 10.1) está representado por una única pieza con borde entrante muy desarrollado, que posee numerosas acanaladuras al exterior para facilitar el apoyo de ollas y cazuelas. El perfil presenta moldura exterior como consecuencia de las costillas.

El segundo (lám. 10.2-10.4)^o componen aquellas piezas con borde cuadrado. apreciándose en el perfil una ligera moldura exterior provocada por la decoración de costillas.

Encontramos paralelos en Córdoba¹⁵³, Ceuta, Almería¹⁵⁴ y en la zona levantina, en Lorca¹⁵⁵ y especialmente en Valencia¹⁵⁶, con el borde diferente. Este tipo no continúa en época bajomedieval, lo que se interpreta como un cambio en los hábitos alimentarios¹⁵⁷.

Lebrillos

Esta forma evoluciona muy poco a lo largo de la época islámica, por ello es muy difícil encuadrarla cronológicamente¹⁵⁸. Hemos diferenciado dos tipos principales, con algunas variantes, según la inclinación de sus paredes, distinguiendo entre paredes exvasadas y paredes rectas:

¹⁵² Esle motivo se repite en el arte islámico, por tanto no pensamos que tuviera un uso exclusivamente judío, como defienden otros autores. VENTURA, A. *el alii* (eds.): *El teatro romano de Córdoba*. Córdoba. 2002. pp. 301-302.

^o Excavación del Teatro. VENTURA, A. *el alii* (eds.): *El teatro romano...*, pp. 299-302, con una cronología de los siglos XM-xiii. pero contextualizado en un vertedero del siglo xm. Estos trípodes aparecen asociados a fragmentos de esgrafiado. al igual que ocurre en el basurero que estamos presentando.

[•]« Calle Lachambre: FLORES, I., MUÑOZ, M. M., MARINETTO, P.: *Vivir en al-Andalus...* p. 163, n.^o 3 (s. xu-xiii).

^o Murcia/Pza. C. Belluga: NAVARRO, J.: *La cerámica islámica...*, p. 119. n.^o 254 (s. xm).

⁶ Plaza de la Almoína: COLL, J., MARTÍ, J., PASCUAL, J.: *Cerámica i cambio cultural...*, p. 69, n.^o 19 (finales xii o 1/3 del XIII).

¹⁵⁷ COLL, J., MARTÍ, J., PASCUAL, J.: *Cerámica i cambio cultural...*, p. 37.

^o ROSSELLÓ BORDOY, G.: *Ensayo de sistematización...*, p. 62.

El primer tipo (láms. 11.1-11.7) tiene 'a base plana, paredes gruesas troncocónicas invertidas y bordes engrosados o exvasados. La mayoría tienen la superficie interior de las paredes alisada. Algunas piezas presentan decoración incisa «a peine» formando meandros bajo el borde exterior y otra decoración impresa de sogueado en el borde, que más que decorativo tenía el objetivo de impedir que la pieza se abriera cuando aún estaba fresca¹⁵¹. Corresponde a la serie Alcadafe tipo A de Rosselló¹⁶. Se han diferenciado variantes, según tengan el borde redondeado y exvasado (lám. 11.7), redondeado con engrosamiento extemo (lám. 11.3), redondeado con engrosamiento exterior y acanaladura bajo el borde (láms. 11.2, 11.4 y 11.5), o redondeado con tendencia a triangularse e incisión bajo el borde (lám. 11.1 y 11.6).

De la primera variante (lám. 11.7) hemos hallado un paralelo en Sevilla¹⁶¹. De la segunda (lám. 11.3) en Almería¹⁶², Murcia¹⁶¹, Alcaer do Sal^{16A} y Jerez de la Frontera¹⁶⁵. De la tercera (láms. 11.2, 11.4 y 11.5) en Córdoba¹⁶⁶, Almería¹⁶⁷, Mallorca¹⁶⁸; Levante¹⁶⁹ y Murcia¹⁷⁰. Y por último, la cuarta (lám. 11.1 y 11.6) tiene un paralelo en Beca¹⁷¹, Almería¹⁷, Castelo de Silves¹⁷³,

¹⁵⁹ BOSCH, C., CHINCHILLA, M.: *Formas cerámicas auxiliares...*, p. 499.

^o ROSSELLÓ BORDOY, G.: *Ensayo de sistematización...*, p. 74.

^o HUARTE, R., LAFUENTE, P.: «Los siglos X y XI en Isbiliya. Su caracterización cultural a través del registro cerámico», en *Acias del v Congreso de Arqueología Medieval Española*. Valladolid. 2001, vol. II, pp. 547-555. espec. p. 554. n.^o 19 (s. x-xi).

¹⁶² FLORES, I., MUÑOZ, M. M., MARINETTO, P.: *Vh'ir en al-Andalus...* p. 166. nj 6 (s. xiv).

⁶ Calle Frutos: NAVARRO, J.: *La cerámica islámica...*, p. 267, n.^o 578 (cronología incierta).

^o< CAVALEIRO, A., CARVALHO, A.R.: *Cerámicas almohadas...*, p. 225, fig. 8. n.^o 27 (cronología 1191-1217).

⁵ Alcázar: VALLEJO, A.: *Campaña de excavación...*, lám. 9. fig. 2 (cronología incierta).

¹⁶¹ Cercadilla: FUERTES, M. C.: *Un conjunto cerámico post-califal...*, tipo 1. lám. 8, fig. 3 (finales s. xii-xiii); Plaza Maimónides: MORENO, M., GONZÁLEZ, M.: *Un conjunto de materiales cerámicos...*, fig. 13, n.^o 1 (s. XIII cristiano).

⁷ Plaza del Pino: FLORES, I., MUÑOZ, M. M., MARINETTO, P.: *Vivir en al-Andalus...*, p. 165, n.^o 5 (desde el siglo X).

¹⁸⁸ ROSSELLÓ BORDOY, G.: *Ensayo de sistematización...*, tipo C (finales s. xn- principios del xm).

⁶⁹ MARTÍ, J., PASCUAL, J.: *Tradición e innovación...*, fig. 15.11. n.^o 2, grupo 14 (almohade).

¹⁷⁰ NAVARRO, J.: *Una casa islámica en Murcia...* pp. 204-205. tipo 4.10, n.^o 243-244. 246 y 248 y T.T. (s. xm); y Casco Urbano/Pozo de San Nicolás: NAVARRO, J.: *La cerámica islámica...*, p. 206, n.^o 447 (s. xm).

^o Caños de Meca: CAVILLA, F.: *La cerámica hispano-musulmana...*, p. 127, fig. 7, n.^o 13-4(2/25, XII-XHI).

Alcacer do Sal¹⁷⁴, Sevilla¹⁷⁵ y Calatrava la Vieja¹⁷⁶. Con perfiles similares a este primer tipo se recuperaron varios lebrillos bajomedievales en Córdoba¹⁷⁷, lo que atestigua la pervivencia cristiana durante el XIII.

El segundo tipo (11.8-11.12) se caracteriza por una base plana, paredes rectas y labio biselado al interior y engrosado al exterior. Pueden llevar decoración de líneas incisas horizontales bajo el borde o en zigzag, o de cuerda impresa. Se diferenciaron dos variantes: la primera (lám. 11.11 y 11.12), de borde redondeado con engrasamiento exterior; y la segunda, (lám. 11.8-11.10) de borde plano con engrasamiento externo y acanaladura bajo el borde. Del segundo encontramos paralelos en Murcia¹⁷⁸ y en Córdoba¹⁷⁹.

Tapaderas

Este grupo englobaría aquellas piezas destinadas a cubrir tanto recipientes cerrados —como ollas y jarras— las del primer tipo, y abiertos —como jofainas y ataifores—, las de los tipos 2 y 3 de mayor diámetro.

Las del primer grupo son de pequeño tamaño, el borde redondeado es la continuación de las paredes exvasadas, de perfil curvo: con una base plana y asa de apéndice en el centro, que nunca alcanza la altura total de la pieza (lám. 12.1-12.3). Suelen estar bizcochadas o llevar una engalba y no tienen decoración. Las pastas son anaranjadas y depuradas. Corresponde a la serie Tapadera tipo A de Roselló¹⁸⁰. Se inicia en época emiral, extendiéndose por todo al-

Andalus y perviviendo en época nazarí y cristiana¹⁸¹. Paralelos en la zona suroccidental, Beca¹⁸², Sevilla¹⁸³ y Setefilla¹⁸⁴. Jerez de la Frontera¹⁸⁵ y en Córdoba¹⁸⁶; en Andalucía oriental, en «El Castillejo» de Los Guájares (Granada)¹⁸⁷; en Ceuta¹⁸⁸; en Portugal, en Castelo de Silves¹⁸⁹; en el interior, en Jorquera, Aznarón y Calatrava la Vieja¹⁹⁰; en Levante¹⁹¹, en Denia¹⁹² y en la zona murciana¹⁹³.

Las tapaderas correspondientes al segundo tipo (lám. 12.4-12.6) son de mayor tamaño. El borde moldurado queda dividido en dos partes, para permitir su encaje con otras piezas, el cuerpo, que no se conserva, podía ser hemisférico o troncocónico con pomo central. Este tipo de tapaderas presenta vidriado en sus dos superficies, que puede ser de color verde por ambas caras, o la exterior verde y la interior vidriada en blanco. Las pastas son claras o anaranjadas y aparecen depuradas o muy depuradas.

¹⁷⁴ MORENO, M., GONZÁLEZ, M. L.: *Un conjunto de materiales cerámicos...* fig. 7.1-7.7 (S. xm cristiano).

¹⁸¹ Caños de Meca: CAVILLA, F.: *La cerámica hispano-musulmana...*, p. 150, tipo I, fig. 30, n.º 343 (2/2 s. XD-s. Xⁱ/I).

¹⁸⁷ Real Alcázar: HUARTE, R.: *Intervención Arqueológica...* fig. 8, n.º 7 (s. XII-xm); en Antiguo Hospital de las Cinco Llagas: LAFUENTE, P.: *La cerámica islámica...*, p. 283, fig. 8, n.º 12 (finales s. xi-principios s. xm).

¹⁹⁰ Lora del Río: KIRCHNER, H.: *Elude des céramiques...*, n.º 194.

¹⁸⁵ En la calle de la Encarnación: FERNÁNDEZ GABALDÓN, S.: «El yacimiento...», p. 456, tipo 11 ía, fig. 4, n.º 11 (finales s. xii-...» xiii); y en el Alcázar: VALLEJO, A.: «Campaña de excavación...», lám. 8, fig. 4,5.

⁶ En el yacimiento de Cercadilla: FUERTES, M. C.: *Un conjunto cerámico post-califai...* tipo 11, lám. 11, fig. 10 y 11 (s. xn-xiii); y en el Palacio de Orive: FUERTES, M. C., MURILLO, J. F., LUNA, D.: *La cerámica almohade...* fig. 1, n.º 7 (cronología almohade).

¹ CRESSIER, P., RIERA, M., ROSSELLÓ, G.: *La cerámica tarde almohade...* pp. 19, 231, tipo E, fig. 7, n.º 2(s. xm).

¹⁸⁸ HITA, J. M., VILLADA, F.: *Entre el Islam...*, p. 404, fig. 138 (cronología mariní).

¹⁸⁹ VÁRELA, R.: *Cerámicas musulmanas...* n.º Q38/C2-2, Q7/C2-3 (cronología almohade).

^{1,0} RETUERCE, M.: *La cerámica andalusí...* pp. 335-336, forma H.13 subtipo B (1195-1212).

⁰ MARTÍ, J., PASCUAL, J.: *Tradición e innovación...*, fig. 15.2, grupo 3, n.º 6 (almohade).

¹ AZUAR, R.: *Denia Islámica...*, p. 273, tipo A variante I, fig. 150 (s. x-XII, en fase regresiva a fines del siglo xii y comienzos del siglo XIII).

^{1,3} NAVARRO, J.: *Una casa islámica en Murcia...*, p. 217, tipo 5.6, n.º 280 y 218, n.º 284 (s. xm); y en el Casco Urbano/Pozo de San Nicolás, Murcia: NAVARRO, J.: *La cerámica islámica...*, p. 203, n.º 440 (s. xm).

⁷ Calle Doctor García Lángel: FLORES, I., MUÑOZ, M. M., MARINETTO, P.: *Vivir en al-Andalus...*, p. 164, n.º 4 (desde el siglo X).

⁷¹ VÁRELA, R.: *Cerámicas musulmanas...*, p. 160, n.º 2, carnada 3 (s. xn-xili).

¹⁷⁴ CAVALEIRO, A., CARVALHO, A. R.: *Cerámicas almohadas...* p. 226, fig. 8, n.º 26 (cronología 1191-1217).

¹ Antiguo Hospital de las Cinco Llagas: LAFUENTE, P.: «La cerámica islámica...», p. 283, fig. 7, n.º 5 (finales s. xi-principios xii, almohade).

¹ RETUERCE, M.: *La cerámica andalusí...*, pp. 341-343, forma H.1 (cronología omeya y almohade 1195-1212).

⁷ Pza Maimónides: MORENO, M., GONZÁLEZ, M.: *Un conjunto de malcrióles cerámicos...*, fig. 13.1 y 13.3.

¹⁷⁸ NAVARRO, J.: *Una casa islámica en Murcia...*, p. 208, tipo 4.5, n.º 258 y 260, T.T. (s. xm).

¹⁷⁹ Palacio de Orive: FUERTES, M. C., MURILLO, J. F., LUNA, D.: *La cerámica almohade...* fig. 1, n.º 6 (cronología almohade).

¹⁸⁰ ROSSELLÓ BORDOY, G.: *Ensayo de sistematización...*, p. 58, fig. 12.

Los núms. 12.4 y 12.6 corresponden con tipo C de Rosselló¹⁹⁴. Paralelos en Jerez de la Frontera¹⁹⁵, Almería¹⁹⁶, Sevilla¹⁹⁷, Cuatrovita¹⁹⁸, Setefilla¹⁹⁹, Ceuta²⁰⁰; en Portugal, en Castelo de Silves²⁰¹, Mértola²⁰² y Alcacer do Sal²⁰³; en la zona levantina. Murcia²⁰⁴. Denia²⁰⁵, Valencia²⁰⁶ y Pego²⁰⁷; y en Calatrava la Vieja²⁰⁸. La tapadera 12.5 tiene ligeras variaciones y paralelos en Castelo de Silves²⁰⁹, el Alcázar de Jerez de la Frontera²¹⁰; y en distintos yacimientos de la Meseta con una cronología omeya²¹¹.

El último tipo (lám. 12.7-12.9) tiene borde plano con engrasamiento interno y acanaladura interior o a ambos lados, paredes exvasadas hacia dentro o curvas con acanaladuras exteriores. La pieza 12.7 tiene un paralelo en Jerez de

la Frontera²¹² y Ceuta²¹³, el autor define a esta última como una sopera vidriada²¹⁴; y la 12.9 en Córdoba²¹⁵.

Arcaduces

Se recuperaron dos fragmentos que se incluyen en este grupo (lám. 13.1-13.2). El primero de ellos tiene paralelos en Badajoz²¹⁶, Málaga²¹⁷, Andújar²¹⁸, Yabisa²¹⁹ y Córdoba (Cercadilla)²²⁰. El segundo en Badajoz²²¹ y Yabisa²²². Puede extrañar que esta forma aparezca en un contexto urbano, pero no sólo podía usarse con una función hidráulica, sino que tuvo una diversidad de usos, como cacerola o maceta²²³.

TÉCNICAS DECORATIVAS

Encontramos una amplia variedad de técnicas decorativas para el acabado de las piezas, siendo ésta una característica habitual en las cerámicas del período almohade.

Muchas de las piezas del basurero aparecen con la superficie bizcochada, sin ningún tipo de decoración. A veces aparecen las superficies alisadas, como ocurre en algunas jarritas y en la mayoría de los lebrillos. Otras, en

- w ROSSELLÓ BORDOY, C: *Ensayo de sistematización...*
^{1,5} Calle de la Encarnación: FERNÁNDEZ GABALDÓN. S.: *El yacimiento...*, p. 456. tipo 1 la, fig. 4, n.º 10 (finales s. xn-xi).
^{'''} Calle Lachambre: FLORES. I., MUÑOZ, M. M., MARINETTO, P.: *Vivir en al-Andalus...* p. 168. n.º 8 (s. XIII-XIV).
^{'''} Cuartel del Carmen: HUARTE R., LAFUENTE P., SOMÉ, F.: *Intervención arqueológica...* fig. 4. n.º 2 (cronología almohade): Real Alcázar: HUARTE R.: *Intervención Arqueológica...*, fig. 8. n.º 8. (finales s. XII-XIII).
^{''''} Alfaraje: VALOR. M.: *Aún más sobre Cuatrovita...*, p. 132, fig. 1, n.º 3 (cronología almohade).
^{1W} Lora del Río: KJRCHNER, H.: *Étude des céramiques...*, p. 122, lám. 10, n.º 62-63 (s. XII-1/2 xm).
^{''''} FERNÁNDEZSOTELO, J.: *Ceutamediterránea...* II, p. 138, fig. 21b: I.111. p. 123. fig. 23 (s. XI-XIII).
^{'''} VÁRELA. R.: *Cerámicas mucuimanas...*, p. 220. n.º C2-9. 235. n.º C2-5, p. 237 n.º Q38/C2-1. p. 396. fig. 15 (s. XI-XII).
^{**} Alcázar do Castelo: TORRES, C. *el alii. Cerámica islámica de Mértola...*, p. 523. n.º 64-66 (s. XII).
^{2m} CAVALEIRO, A., CARVALHO. A.R.: *Cerámicas almohadas...* p. 223. fig. 7, n.º 19 (cronología 1191-1217).
^{1U4} NAVARRO, J.: *Una casa islámica en Murcia...* pp. 223-225, tipos 5.16 y 5.17, n.º 302, 305-306 (s. xm); y en el Casco Urbano/Pozo de San Nicolás: NAVARRO. J.: *La cerámica islámica...* p. 201. n.º 435-437 (s. xiii).
²ⁿ⁵ Alicante: AZUAR, R.: *Denia Islámica...*, p. 273. tipo C, fig. 150 (s. xiii).
²⁰⁶ El «Valí Vell»: ROSSELLÓ. G., LERMA, J. V.: «El "Valí Vell" de Valencia: Un registro cerámico excepcional de los siglos XIII-XIV». *Arqueología y territorio medieval*. 6 (1999). pp. 303-319, espec. p. 311, fig. 2 (s. xiii almohade).
^{'''} Castell d'Ambra: AZUAR. R., MARTÍ, J., PASCUAL, J.: «La Castell d'Ambra (Pego). De las producciones andaluses a las cerámicas de la conquista feudal (siglo XIII)». *Arqueología y territorio medieval*. 6 (1999). pp. 279-301, espec. p. 295. fig. 4 (s. xm).
^{20B} RETUERCE, M.: *La cerámica andalusí...*, pp. 333-334, forma H.n (cronología 1195-1212).
^{1m} VÁRELA. R.: *Cerámicas mucuimanas...*, p. 276. n.º Q14/C2-4 y n.º Q2/C2-2 (s. xii-xiii).
^{'''} VALLEJO. A.: *Campaña de excavación...*, lám. 8, fig. 6,7 (cronología almohade).
^{'''} RETUERCE. M.: *La cerámica andalusí...* pp. 323-325. subtipo A. forma H.05.

- ^{1,2} VALLEJO, A.: *Campaña de excavación...* lám. 8. fig. 8 (cronología almohade).
^{2,1} FERNÁNDEZ SOTELO, J.: *Ceuta medieval...*, I.111, p. 123. fig. 23 a.
^{'''} FERNÁNDEZ SOTELO, J.: *Ceuta medieval...* t. m, p. 33.
^{2,5} Cercadilla: FUERTES. M.C.: *Un conjunto cerámico post-califal...*, tipo 1, lám. 11, fig. 9 (finales s. xn-xiii).
¹ VALDÉS. F.: *La Alcazaba de Badajoz...*, p. 113, fig. 1, n.º 5 (325) y P- " 6, fig. 4, n.º 6 (249).
⁷ Alcazaba: BOSCH. C. CHINCHILLA, M.: *Formas cerámicas auxiliares...*, p. 496. n.º 2 (s. x-xiii).
 CHOCLÁN. C., CASTILLO, J. C.: «Excavación de urgencia en el solar el. San Francisco. 3 y c/luán Robledo. 12 de Andújar». *Anuario Arqueológico de Andalucía'1989*. Sevilla. 1991, pp. 319-327, fig. 9. n.º 325 (finales XII-principios xiii).
 » Ibiza: KIRCHNER. H.: *La cerámica de Yabisa...*, tipo xiii.2.3. fig. 13 (s. xi-1/3 xm).
 " FUERTES. M. C.: *Un conjunto cerámico post-califal...* lám. 4. fig. 7 y 8 (finales s. xii-xiii).
²²¹ Alcazaba: VALDÉS, F.: *La Alcazaba de Badajoz...* p. 114, fig. 2, n.º 5 (285).
 KIRCHNER. H.: *La cerámica de Yabisa...*, p. 390, fig. 62, n.º 199 (s. xi-1/3 xm).
³ BOSCH, C. CHINCHILLA. M.: «Formas cerámicas auxiliares...», p. 498.

cambio, aparecen con una engalba o capa muy suave, que modifica el color de la pasta, y a menudo es inapreciable si no se observa con detenimiento. También, en ocasiones, la superficie aparece engobada con un color vivo, la mayoría de las veces en rojo, menos en negro, como sucede en muchas jarritas. que tienen aplicada esta capa sólo en la cara exterior, mientras la interior queda sin decorar, mostrando goterones; este engobe se aplica para preparar la superficie y dibujar sobre ella trazos de pintura blanca o roja, según el color que se le haya dado al engobe. para que resalte más. Las decoraciones pintadas presentan motivos lineales —jarritas—, círculos concéntricos —en ollas— o la mano de Fátima —en jarras— y se realizan normalmente a pincel o con los dedos.

Una de las técnicas que más se repite es el vidriado, mayoritariamente en melado, variando el tono de claro a oscuro, y en menor medida en verde —característico de este período— o blanco. Esta proliferación de piezas vidriadas en época almohade se debe a la función impermeabilizadora que provocaba, en las ollas y cazuelas para evitar que los restos de comida se impregnasen en sus paredes interiores y en las redomas y jarras —para evitar que líquidos como el aceite rezumasen, además de su evidente función decorativa en redomas, ataifores, candiles, tinajas, etc.—. La cara exterior de los ataifores aparece vidriada en un tono melado claro o amarillento, muy diluido y de muy mala calidad a veces se pierde o es casi transparente, lo que se contradice con el resto de las piezas vidriadas en tonos melados más oscuros, como ollas, candiles o cazuelas. A veces se aplican elementos plásticos vidriados sobre superficies igualmente vidriadas, como las costillas en las cazuelas o una serie de ondulados sobre la superficie de un fragmento que no hemos podido identificar. También se halló una pieza bizcochada sobre la que hay trazado un dibujo vegetal en vedrío verde (lám. 13.7); por el grosor de la pieza y el tipo de decoración vidriada en verde sólo puede tratarse de un brocal de pozo. En este conjunto escasea el vidriado con decoración en manganeso, un fragmento de ataifor con asa en melado con trazo negro, lo que lo hace poco representativo en la muestra.

Destaca la presencia del verde y manganeso (lám. 4.5-4.6) en la mayoría de los ataifores estudiados con programas decorativos que se alejan de los califales, más esquemáticos, de tipo geométrico, al contrario de lo que sucede en otros yacimientos de al-Andalus.

Con decoración impresa tenemos algunos lebrillos con sogueado en el borde y más compleja, estampillada. Desconocemos la forma que tendrían los dos fragmentos analizados con la superficie vidriada en verde y estampillas a molde (lám. 13.3 y 13.4), de temas geométricos. Uno de ellos está decorado con estampillas muy pequeñas de forma circular y en su interior ocho pétalos dispuestos radialmente²⁴. Se corresponde con el tipo G-6.2 hallado en Quesada **s. Paralelos en Córdoba "⁶, Algeciras "⁷, Ceuta^{22S} y en el Castelo de Silves »».

En cuanto a la decoración incisa se repiten líneas horizontales, ondulaciones a peine y varias bandas en zigzag, en lebrillos y anafe; también se documenta combinado con la técnica del esgrafiado. Se han recuperado solamente dos fragmentos muy pequeños decorados con la técnica del esgrafiado, con espirales incisas y bandas paralelas (lám. 13.5 y 13.6). Este programa decorativo se repite en jarritas del grupo B de Levante^{23w}, todas ellas con una cronología de primera mitad del XIII. En Córdoba sólo se conocen dos fragmentos de jarritas esgrafiadas, una en Calle Blanco Belmonte^{2>}' y otro en la excavación del Teatro^{21\} Este último combina epigrafía con espirales. La decoración excisa se aplica sobre los trípodes a modo de costillas.

²⁴ «Aparece aplicada sobre la superficie de las piezas, bien formando hileras o cenefas, bien dispersas de manera aleatoria sobre dicha superficie. Por lo general sirven de complemento decorativo a otros motivos más grandes y complejos. Es un lema muy usado cu época almohade. continuando en los períodos merini y nozari. aunque acompañando a repertorios decorativos más variados». TORREMOCHA, A., OLIVA, Y.: *La cerámica musulmana de Algeciras. Producciones estampilladas. Estudios y catálogo*. Algeciras, 2002, p. 66.

²³ Jaén: RIERA, M. M. *el alii*: «Tinajas con decoración eslampada de época almohade de Quesada (Jaén)». *Arqueología y territorio medieval*. 4 (1997), pp. 163-179. espec. p. 173.

²² SANTOS, S.: «Estampillas de alfarerías moriscas cordobesas», en *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales, Vol. IX-X. 1948-1949* (1950). pp. 220-232; AGUADO, J.: *El testar del Puente...*, pp. 3S-58.

^{21w} TORREMOCHA, A., OLIVA, Y.: *La cerámica musulmana...* p. 66.

^{22S} FERNÁNDEZ, SOTELLO, J.: *Ceuta medieval...* t. 1. lám. III.

²³ VÁRELA, R.: "Cerámicas musulmanas..." p. 241, n.º-'Qn/C2-3 (s. xni).

^{21\} En Murcia capifal: NAVARRO, J.: «Hacia una sistematización de la cerámica esgrafiada». en // *Coloquio Internacional de Cerámica Medieval del Mediterráneo Occidental*. Toledo, 1981, pp. 165-177.169. lám. II; y en la provincia murciana, en Cehégín (*Ibid.*. p. 165, lám I), Lorea (//><., p. 172. lig. 7 a y d) y Cieza (*Ibid.*. p. 176. fig. 9a).

¹ⁿ APARICIO, L.: «DOS excavaciones arqueológicas de urgencia en la calle Blanco Belmonte de Córdoba: n.º 4 y n.º S.22 y 24». *Anuario Arqueológico de Andalucía III*. Sevilla, 1996. pp. 224-234.

⁶ VENTURA, A. *ei alii* (eds.): *El teatro romano...*, pp. 299-302 (siglo XIII).

Por último, un fragmento de cuerda seca parcial mal conservado, tosco y de gran grosor. Esta técnica es poco frecuente en Córdoba, apareciendo en porcentajes reducidos, al contrario de lo que sucede en otras ciudades de al-Andalus.

CONCLUSIONES

Las producciones cerámicas del conjunto estudiado están realizadas a torno. Sus pastas varían según el uso específico al que estuviera destinado la pieza. Así, las pastas rojas con desgrasantes medios o muy gruesos, según el tamaño y grosor de la pieza se emplearían para la cocina —ollas, cazuelas, algunas tapaderas— o como contenedores de fuego —anafes y trípodes— o para la iluminación, como los candiles; las pastas con desgrasante fino, anaranjadas y en menor medida beiges se utilizaban para la vajilla de mesa, ataifores, jofainas, cuencos, fuentes, jarritas y algunas tapaderas; las pastas claras y muy depuradas estaban destinadas para la cerámica de paredes finas, como determinadas jarritas; las anaranjadas claras y rosáceas, depuradas, con desgrasante medio se utilizaban en las orzas para conservar alimentos; y de idénticas características pero más porosas, en los cántaros o jarras destinadas a almacenar el agua; y por último, las pastas anaranjadas o castañas, poco o nada depuradas, se empleaban en los recipientes de mayor tamaño y grosor, como lebrillos, tinajas o brocales de pozo; algunas de estas piezas se realizaban a mano. Vemos por tanto unas características tecnológicas muy homogéneas en todo el conjunto y muy acordes con la funcionalidad para la que eran fabricadas las piezas, dándose en este período una multifuncionalidad menor que en otros, como en época emiral.

Durante el estudio del material cerámico pudimos comprobar la existencia de una serie de características comunes y propias con otros yacimientos localizados en el suroeste peninsular de al-Andalus, a nivel morfológico y decorativo. Al contrario de lo que sucedía en otros lugares de al-Andalus, más alejados, como la zona levantina, donde los paralelos se repiten con menor frecuencia y presentan algunas variantes propias en tipos como cazuelas de costillas con el labio más exvasado y asas separadas del cuerpo, y candiles de cazoleta abierta y pellizco con el asa sin sobreelevar y arrancando desde el

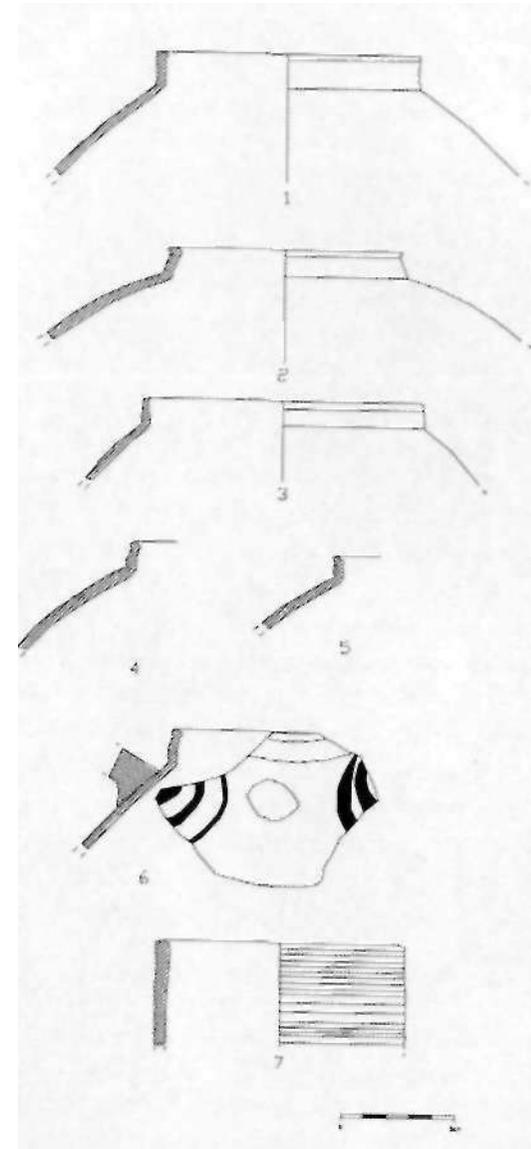
borde, o determinadas formas y decoraciones que prácticamente no aparecen, como piezas de loza dorada o esgrafiadas, recuperándose de esta última solamente dos fragmentos. Mientras en la zona suroccidental se repiten ollas de cuello corto y cuerpo globular, cazuelas de costillas, ataifores carenados, candiles de cazoleta abierta y piquera de pellizco con el asa sobreelevada, tinajas estampilladas, etc., en yacimientos como Sevilla. Jerez. Cádiz, Andújar, Ceuta. Mériola y Silves.

Se confirma por tanto un alejamiento de modelos califales y la adopción de nuevas formas y técnicas, algunas de influencia norteafricana y otras de producción propia. El conjunto coincide con otros de la misma época y repite características como ataifores fuertemente carenados con pies anulares, o de carena más suave y bordes exvasados de sección triangular, jofainas igualmente con pie, cambios morfológicos, como pies desarrollados y carenas en las jarritas, que predominan sobre los ejemplares de una sola asa, formas de cocina como ollas y cazuelas vidriadas al interior, candiles de cazoleta abierta y pellizco en lugar de los candiles califales de piquera alargada, que tienden a desaparecer. Sin embargo, en otro conjunto del siglo XIII documentado en Córdoba, en Cercadilla, aparecen algunos paralelos almohades, como ollas globulares de cuello corto, tinajas estampilladas, tapaderas pequeñas, lebrillos, ataifores carenados y jofainas, pero por el contrario se aprecian tipos que tienen una continuidad califal. Cosa que no observamos en nuestro conjunto, como algunas ollas de bordes moldurados, cazuelas de paredes exvasadas sin vidriar, ataifores de paredes bajas y ala horizontal desarrollada, jarras que repiten formas emirales y califales, tinajas no estampilladas de cuerpo globular y candiles de piquera.

Se documenta una gran variedad formal en las jarras, mientras que el resto del conjunto permanece más homogéneo, siempre teniendo en cuenta lo reducido de la muestra. Así se repiten formas características de época islámica como ollas, cazuelas, ataifores, jofainas, cuencos, fuentes, jarras, jairitos/as, orzas, tinajas, candiles, anafes, trípodes, lebrillos, tapaderas y arcaduces. Esta diversidad también se constata en lo decorativo, con técnicas tan variadas como bizcochados, engobes, espatulados, pintados, vidriados, vidriados con decoración en manganeso, verde y manganeso, incisas, excisas, impresas, estampilladas, cuerda seca y esgrafiado. Todas estas características técnicas, morfológicas y estéticas nos llevan a definir este conjunto como un basurero

de época tardoalmohade procedente de un contexto urbano de la zona de la Axerquía cordobesa.

Por último, indicar que para algunas formas y decoraciones no hemos encontrado paralelos y para otras tenemos ligeras variantes, lo que puede estar indicando una producción local cordobesa en época almohade con tipos y variantes propias, como además demuestran los recientes hallazgos de hornos almohades en la avenida de las Ollerías²¹⁹ y en la avenida de la Victoria¹³⁴ de Córdoba.



Lámina

²¹⁹ Sin publicar. Agradecemos la **información** facilitada por el arqueólogo don Antonio Molina.

¹³⁴ Inédita. Agradecemos la información facilitada por el arqueólogo don José Ramón Carrillo,

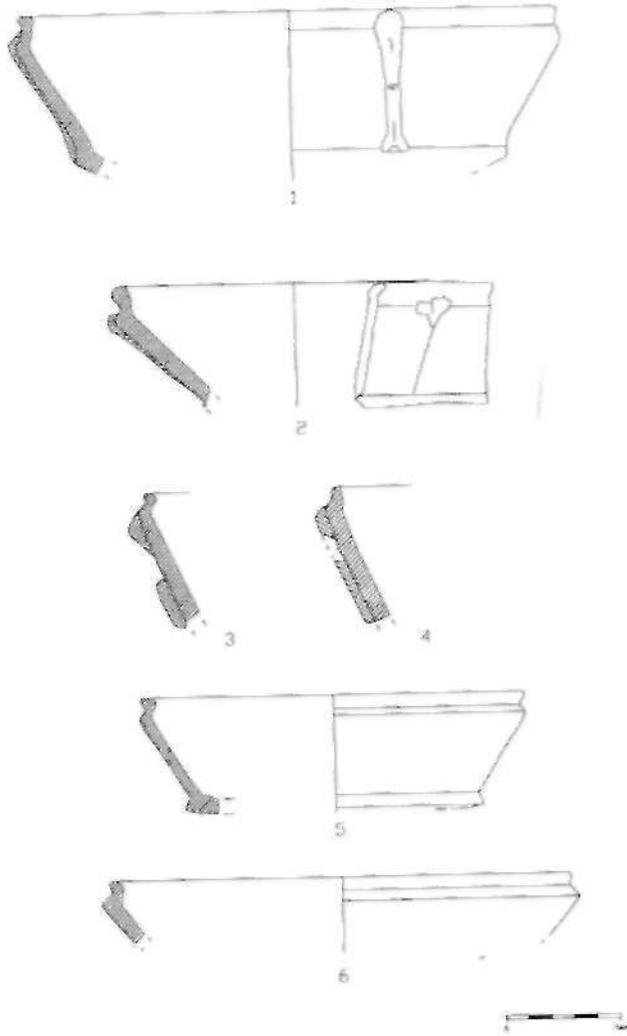


Lámina 2

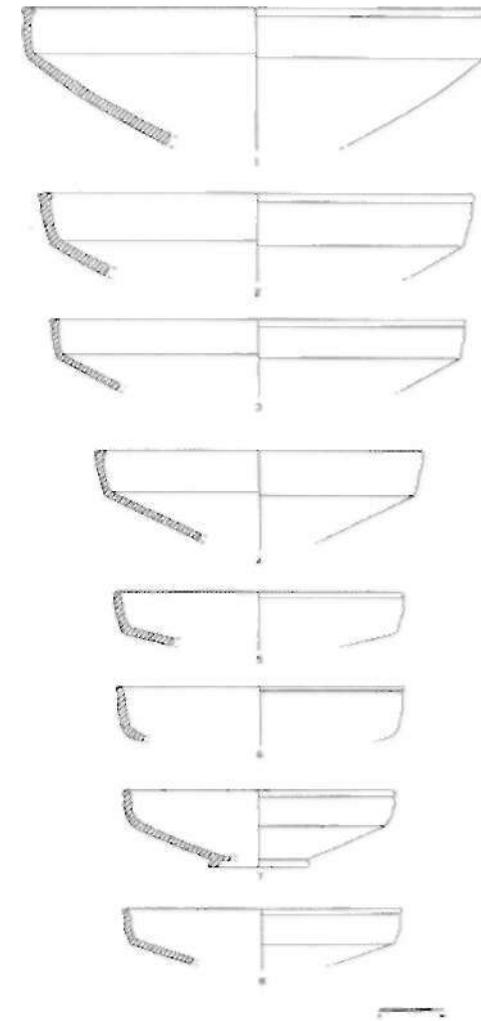


Lámina 3



Lámina 4

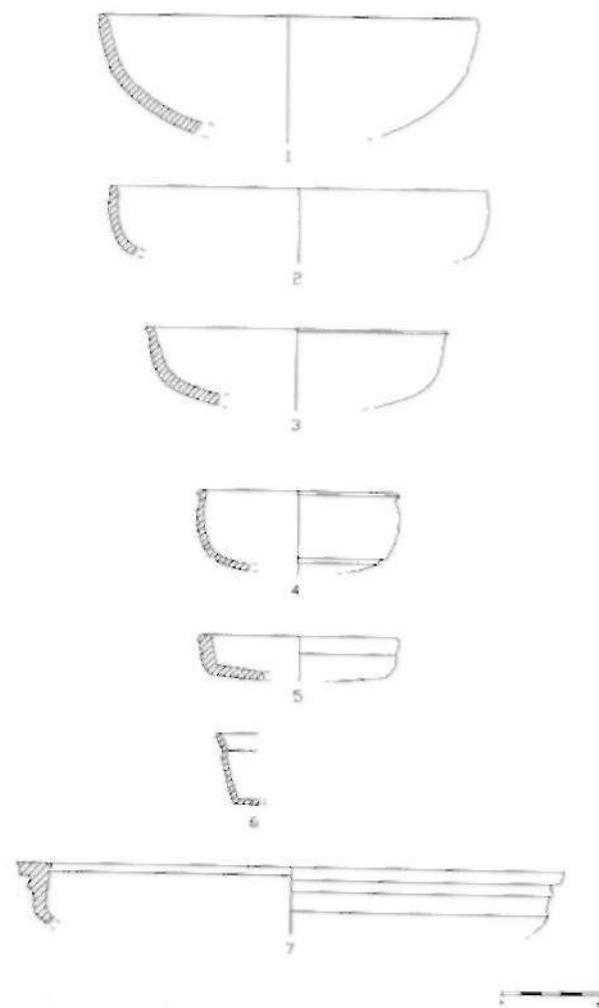


Lámina 5

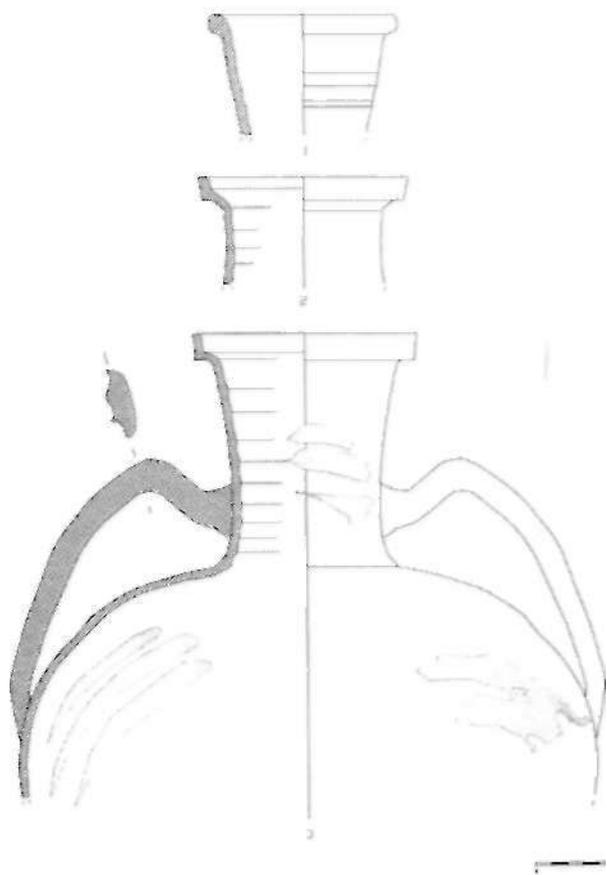


Lámina 6

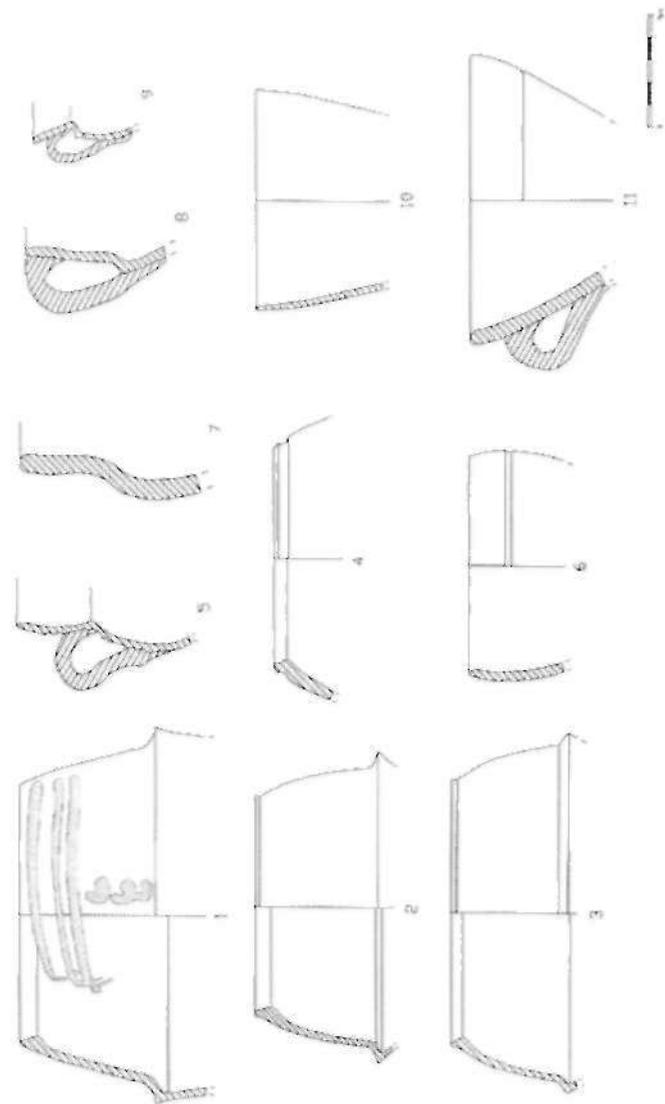


Lámina 7

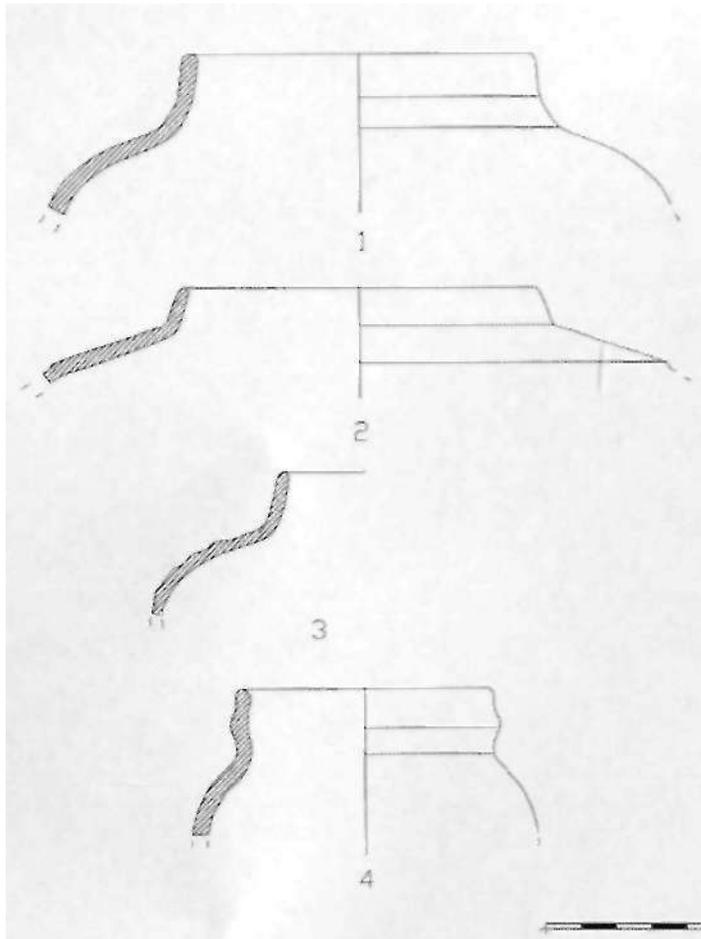


Lámina 5

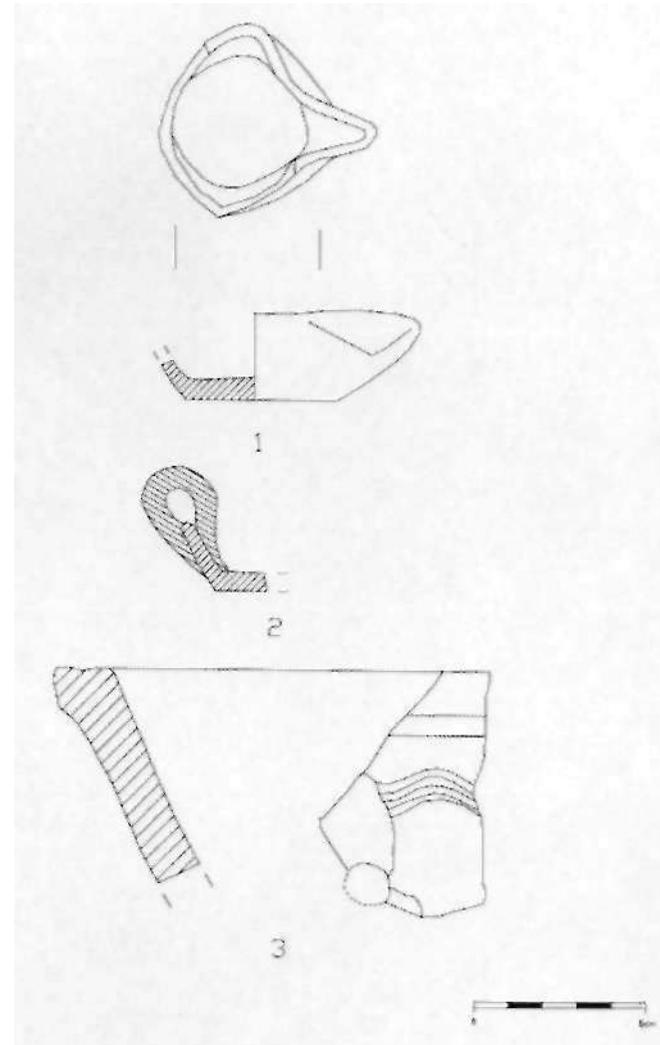


Lámina 9

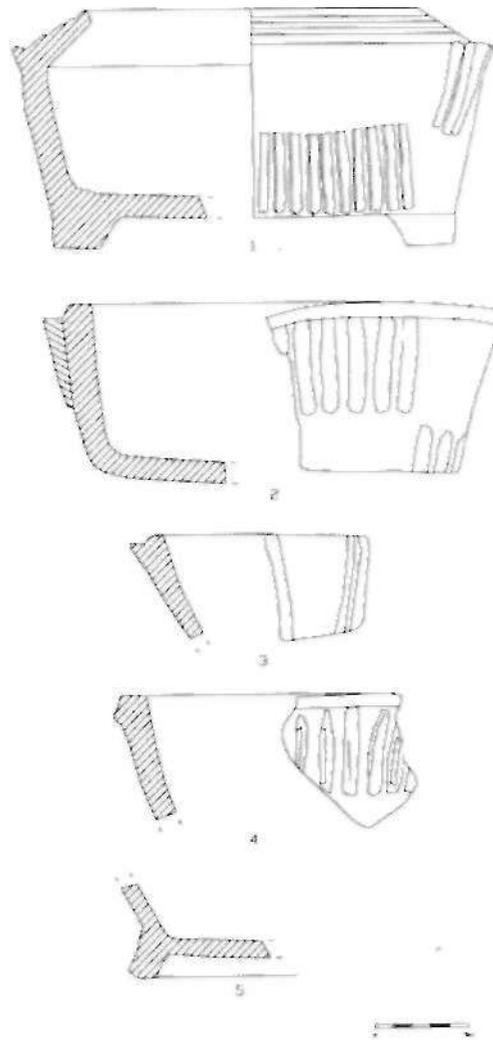


Lámina 10

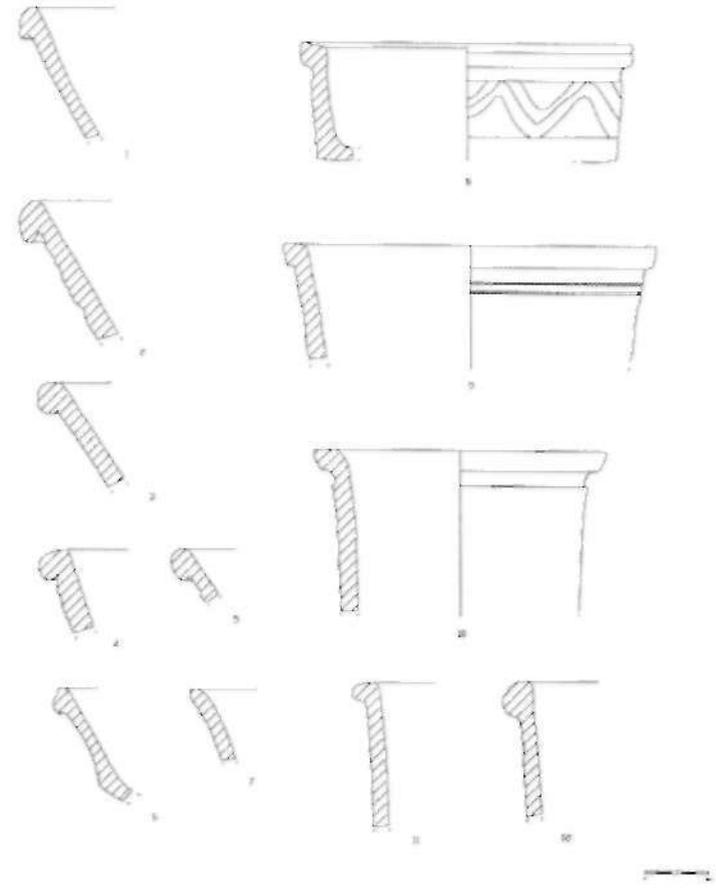


Lámina 11

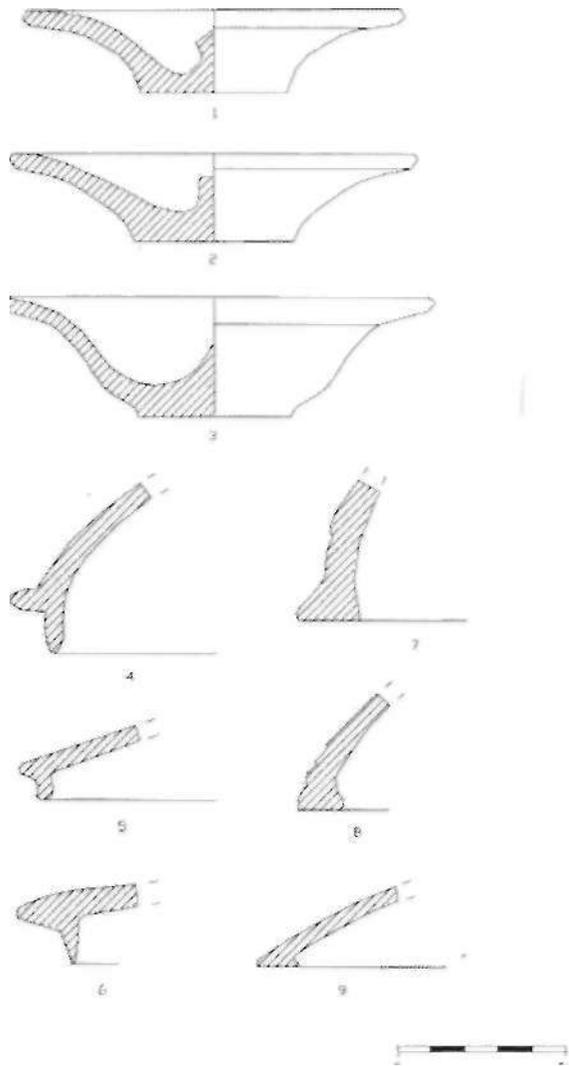


Lámina 12

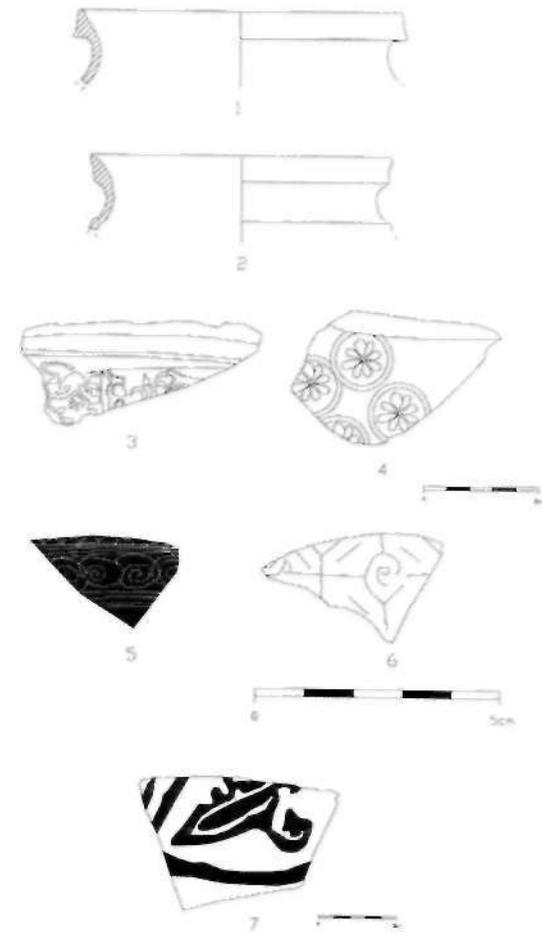


Lámina 13