



AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

Aalborg Universitet

Karakterer I

Søndergaard, Bettina Dahl

Published in:
Weekendavisen

Publication date:
2016

[Link to publication from Aalborg University](#)

Citation for published version (APA):
Søndergaard, B. D. (2016). Karakterer I. Weekendavisen, 12-13.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- ? Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- ? You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- ? You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Redaktionen forbeholder sig ret til at redigere og forkorte artikler mellem 3000 og 5000 tegn og læserbreve på højst 200 tegn.

26/8 2016, pp. 12-13

med til topskattelettelser, som først og fremmest kommer velhaverghettoerne i Nordsjælland og de større byer til gode? Skal denne overklasse have råd til en ekstra Ferrari, mens mange provinskommuner skærer dybt i velfærden? Hvis de går med til topskattelettelser, er partiets nyvundne provinsstemmer fra det seneste valg ganske givet borte med blæsten.

I stedet for skattelettelser bør Folketingets flertal bruge det eventuelle økonomiske råderum frem mod 2025 til at hjælpe de svage områder i Danmark på fode igen. Hvad der skal gøres, kan man lære i Norge og Sverige. Det vil styrke den sammenhængskraft, Danmark har så hårdt brug for.

Karakterer I

Bettina Dahl Søndergaard
lektor, Aalborg Universitet
Helgolandsgade 3, 3.th
9000 Aalborg

Karakterskalaen har på det seneste været udsat for en del kritik, blandt andet for at hyldede fejlfrihed frem for originalitet. Jeg mener ikke, det er en korrekt tolkning af skalaen. Der står om karakteren 10, at den »gives for den fortrinlige præstation, der demonstrerer omfattende opfyldelse af fagets mål, med nogle mindre væsentlige mangler.« Der er altså ikke tale om et ensidigt negativt fokus på, hvor mange fejl en studerende har lavet, men lige så meget et positivt fokus på, hvor meget den studerende kan.

Med den nye karakterskala blev det samtidig indført, at hvert fag skulle beskrives præcist med konkrete mål (læringsmål) frem for tidligere, hvor et fag mere blev beskrevet ud fra et pensum – det vil sige en liste af emner, den studerende skulle »ha' om« eller tekst, der skulle læses. Det var ikke beskrevet, hvad det var meningen, den studerende

skulle have ud af at læse pensum.

Derfor gik man fra læseplaner til læreplaner. En af grundene var større gennemsigthed, så de studerende vidste, hvad de blev bedømt på. En uddannelsesinstitution kan herefter lave så lette læringsmål på sine kurser, at de studerende alle består med flotte karakterer, men ikke har lært det, som er nødvendigt for kunne bestride de job, de uddannes til. Censor er her en slags gidsel, da denne er nødt til at give karakterer i forhold til de læringsmål, der findes for kurser. For den nye karakterskala ville censorer i højere grad have frihed til at give dårlige karakterer i sådanne tilfælde.

Omvendt kunne en censors egen personlige idé om, hvad der var kvalitet, også give uforsigeligthed om karaktergivning. Med den nye karakterskala og det samtidige fokus på klare læringsmål bliver det tydeligt, hvis et kursus er for let. Da der stadig er litteraturlister til beskrivelse af kurser, kan man se, hvilket niveau et kursus er på. En af censors opgaver er at sige til, hvis kurser eller uddannelser ikke er af passende kvalitet. Dette gælder også modsat; hvis de studerende presses for meget.

De studerendes originalitet blev belønnet ved den gamle 13-skala, hvor karakteren 13 blev givet for »den usædvanlig selvstændige og udmærkede præstation«. Mange vil gerne have 13-tallet tilbage. Da den nye karakterskala hænger sammen med kravet om klare læringsmål, kan et kursus som et af sine læringsmål have, at de studerende skal være originale og selvstændige. Efter den gamle 13-skala kunne elever få 13 i diklat. Jeg forstår stadig ikke, hvordan man kan stave korrekt på en usædvanlig selvstændig måde?

Der kan også være andre fag, hvor originalitet ikke er det allervigtigste, men hvor de studerende skal kunne vise, at de mestrer en allerede givne række procedurer og metoder og har grundigt

kendskab til nogle teorier. Hvis/når originalitet vurderes som vigtigt, skal det fremgå af læringsmålene. Dermed er 13-tallet indirekte genindført, hvor det er relevant.

Mange ønsker at belønne dem, der virkelig er dygtige; de store 12-taller. I blandt andet USA har man noget, man kaldet *dean's list*, dekanens liste, som er en liste med studerende, som et givet semester har udmærket sig. Dette kan påføres eksamensbeviset. Hvis man indførte et sådant system, kunne man også vælge, at det ikke alene var karaktererne, der afgjorde, om man kunne være på en sådan liste, men også for eksempel et højt spring i karakterer fra et semester til et andet.

Nogle mener, at der nu er for mange, der får 12. Da den nye karakterskala kom, havde man en forventning om, at cirka 10 procent ville få 12. Dette skyldes, at 7-trinsskalaen er konstrueret ud fra den europæiske skala ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System). Den har bestårkaraktererne A, B, C, D og E. Princippet er, at blandt de studerende som består, skal de 10 procent bedste have A, B til de næste 25 procent, C til 30 procent, D til 25 procent og E til de sidste 10 procent. Der er nu en del flere end 10 procent, der får 12, men da vi i Danmark har absolut karaktergivning ud fra læringsmål, er dette ikke nødvendigvis et problem.

ECTS-skalaen er en relativ skala. De 10 procent bedste får alle A, selv i tilfælde hvor de med absolut karaktergivning ville have opnået en lavere karakter. Der kan være tilfælde, hvor ikke alle de bedste får A, da der er for mange af dem. Ved relativ karaktergivning afhænger en studerendes karakter delvist af, hvordan de andre på en årgang har klaret sig. Absolut karaktergivning er efter min mening mere retfærdig, da den enkelte hverken kan trækkes op eller ned

af andres præstationer.

Mange mener, at der er for stort spring mellem 7 og 10. Der er tilfælde, hvor censor og eksaminator diskuterer, om en studerende er et stort 7-tal eller et lille 10-tal. I tvivlstilfælde er man ofte enige om, at tvivlen må komme den studerende til gode, men der er talmæssigt et stort spring fra 7 til 10 (tre tal). Gabet er større end mellem 10 og 12 (to tal).

Her adskiller den danske 7-trinsskala sig fra andre europæiske karakterskalaer, selvom disse også er konstrueret ud fra ECTS-skalaen. I for eksempel Norge bruger man en skala på seks trin med tallene 1-6, hvor 1 er ikke-bestået og 6 det højeste, altså med lige langt spring mellem bestårkaraktererne. Skulle en revision af den danske karakterskala komme på tale, kunne man overveje et lignende system med lige stort spring mellem karaktererne.

7-trinsskalaen er ikke perfekt, men den er bedre end 13-skalaen. Hvis man formulerer originalitetsmål ind i læreplanerne, kan dette stadig honoreres, og med indførelse af dekanens liste eller lignende kan de rigtig gode komme til at stå frem igen.

Karakterer II

Poul Jørgen Rankov
dr.med., pensioneret overlage
censor ved universiteterne
Øresundsvej 7
2920 Charlottenlund

Da den offentlige debat om krisen for karaktergivningen i de danske undervisningssystemer tog fart for få uger siden, var det på et grundlag af solide kendsgerninger. Blandt disse er især den overraskende kurve over fordelingen af uddelte 12-taller, topkarakteren, ved cirka tre millioner individuelle eksamenforløb ved danske universiteter og

højere i 2015.

Ifølge 12-tallerprocent 2020 kommer 22 procent af kurserne til 16 affladning 2020 kan 35-40 procent af undervisningen overgange til 10-trins 7-trins.

Betyr meget få politiske undervisning i Norby 1 nuværende lærer bonde håndværk er ikke guld eller sølv.

Bag

Ager Bo Mikael medlem Gymna