

LA ORGANIZACIÓN DE COOPERACIÓN DE SHANGAI (OCS):  
CLAVES PARA LA CREACIÓN DE UN FUTURO LÍDER MUNDIAL

*THE SHANGHAI COOPERATION ORGANIZATION (SCO):  
KEYS FOR THE CREATION OF A FUTURE WORLD LEADER*

*José Manuel Saiz Álvarez*  
Universidad Antonio de Nebrija  
jsaiz@nebrija.es

Recibido: junio de 2009; aceptado: octubre de 2009

RESUMEN

La Organización de Cooperación de Shangai (OCS) constituye la organización internacional intergubernamental más importante de Asia y llevará a los dos principales motores de la misma, Rusia y la R.P. China, hacia unos elevados niveles de crecimiento y desarrollo económico y social. Nacida para aumentar los niveles de seguridad regional, rápidamente ha derivado hacia la creación de un área de libre comercio, al igual que existe en otras regiones del mundo. Sin embargo, en el caso de la OCS, esta nueva área de integración llevará previsiblemente hacia una creación de flujos comerciales hacia Asia, al integrar la OCS más de una cuarta parte de la población mundial, siendo la R.P. China la gran beneficiada de este proceso de integración.

*Palabras clave:* Integración; Seguridad; Crecimiento; Bienestar; Libre comercio.

## ABSTRACT

The Shanghai Cooperation Organization (SCO) is the largest intergovernmental organization in Asia and leads to the two main engines, Russia and China, to higher levels of growth and economic and social development. Born to raise the levels of regional security, it has led to the rapid creation of a free trade area, as has happened in other regions of the world. However, in the case of SCO, this new area of integration is expected to lead to the creation of trade flows within Asia, integrating more than one quarter of the world population, being China the great beneficial of this integration process.

*Keywords:* Integration; Security; Growth; Welfare; Free Commerce.

*Clasificación JEL:* F15, F16, F22.



## 1. INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

La Organización de Cooperación de Shangai (OCS) es una organización internacional intergubernamental creada el 15 de junio de 2001<sup>2</sup> por los presidentes de seis países asiáticos: la R.P. China, Rusia, Kazajstán, Kirguizistán, Tayikistán y Uzbekistán<sup>3</sup>, y liderada por la R.P. China<sup>4</sup> y Rusia<sup>5</sup>. Los orígenes seminales de dicha organización hay que buscarlos en el llamado Tratado de Cooperación “Cuatro más uno”, firmado entre Rusia, Kazajstán, Kirguizistán y Tayikistán más la R.P. China, a finales de la década de 1980 cuando estas repúblicas, cuatro de ellas integradas entonces en la Unión Soviética, acordaron disminuir tensiones fronterizas y militares en la zona.

Este Tratado forma parte de las llamadas “medidas de construcción de confianza” que continuaron con el Acuerdo chino-soviético de 1991 que solucionó el 98 por ciento de las disputas fronterizas entre la Unión Soviética y la R.P. China<sup>6</sup>, dejando únicamente sin resolver las fronteras de dos islas<sup>7</sup>:

<sup>1</sup> \* El autor desea agradecer los comentarios de los árbitros anónimos que han revisado y criticado este artículo. Todos los errores y omisiones corresponden al autor.

<sup>2</sup> Sólo un mes más tarde se firmó entre la R.P. China y Rusia un Tratado de Amistad y Cooperación para fortalecer aún más las buenas relaciones entre estos dos gigantes asiáticos (Delage, 2003, p. 74).

<sup>3</sup> El reparto del presupuesto queda como sigue: China (24%), Rusia (24%), Kazajstán (21%), Uzbekistán (15%), Kirguizistán (10%) y Tayikistán (6%)(Soto, 2004).

<sup>4</sup> Sus dos acuerdos de cooperación más importantes son la OCS y la ASEAN más tres (Shirk, 2007).

<sup>5</sup> Además de la OCS como acuerdos de menor importancia destacan: (1) La Iniciativa para la Cooperación Económica Regional de Asia Central (CAREC), formada por Azerbaiyán, China, Kazajstán, Kirguizistán, Mongolia, Tayikistán y Uzbekistán, y (2) La Comunidad Económica Euroasiática (EurASEC, del inglés *Euroasian Economic Community*). Por su parte, tras el desmembramiento de la Unión Soviética, se han sucedido agrupaciones subregionales por parte de las repúblicas centroasiáticas del gigante euroasiático, entre las que destaca GUUAM (Georgia, Ucrania, Uzbekistán, Azerbaiyán y Moldavia)(Priego, 2003).

<sup>6</sup> Este éxito fue posible al seguirse por parte de Rusia dos estrategias: el llamado Espíritu de Khasan (la visión 50-50) y la Iniciativa Chita (uso conjunto de la frontera una vez que haya quedado establecida) (Iwashita, 2004).

<sup>7</sup> También es conocido como el “problema de las tres islas” por los rusos, ya que los chinos agrupan bajo el nombre de Heixiazi a dos islas.

Heixiazi<sup>8</sup> y Abagaitui<sup>9</sup> situadas en el caudaloso río Amur<sup>10</sup> (Iwashita, 2004 y 2008).

Tras la extinción *de facto* de la Unión Soviética realizada en dos etapas<sup>11</sup>, el origen de la actual OCS fue la puesta en marcha el 26 de abril de 1996 por parte de los Shangai-5<sup>12</sup> (R.P. China, Rusia, Kazajistán, Kirguizistán<sup>13</sup> y Tayikistán) de acuerdos recíprocos<sup>14</sup> destinados a reducir el número de armas<sup>15</sup> en sus territorios tras la finalización de la Guerra Fría (1945-1992), así como la reducción del tráfico de drogas entre los países firmantes, principalmente de opio, y el combate a los intentos independentistas de la región china de Xinjiang. Estos cinco países fueron los creadores del llamado “Espíritu de Shangai” caracterizado por la confianza mutua, la obtención de ventajas y ayuda conjunta, la igualdad, el respeto a la diversidad cultural<sup>16</sup> y el deseo de un desarrollo conjunto. Resultado de todo ello, y tal y como se establece en el Tratado Fundacional, el Espíritu de Shangai será la piedra angular sobre la que se apoyará la actuación de los socios de la OCS durante el siglo XXI<sup>17</sup>.

<sup>8</sup> Esta es la denominación en lengua china de dos islas, cuyos nombres en ruso son: Bol'shoi Ussuriiskii (320 kilómetros cuadrados) y Tarabarov (40 kilómetros cuadrados). Estas islas se encuentran en la confluencia de los ríos Heilongjiang y Wusulijiang (en ruso, Amur y Ussuri) como frontera natural entre China y Rusia. Este problema territorial se resolvió finalmente el 14 de octubre de 2004 cuando la mitad de la isla fue cedida a la R.P. China por parte de Rusia quien la había ocupado desde 1929. En el acto de cesión se conmemoró con la inauguración de un monumento de piedra natural.

<sup>9</sup> Este es el nombre en chino, mientras que en ruso es Bol'shoi (50 kilómetros cuadrados). Dicha isla se encuentra en el río Argun y se resolvió finalmente en la cumbre celebrada entre China y Rusia el 14 de octubre de 2004.

<sup>10</sup> Con una longitud de 4.352 kilómetros, si se incluyen sus dos grandes ríos tributarios: el Shilka, nacido en los montes Khentii (Mongolia) y el Argun, nacido en la cadena montañosa del Gran Khingan (China), es el noveno río más largo del mundo. Siberia Oriental.

<sup>11</sup> La disolución fue realizada por (1) La firma tras la firma del Acuerdo de Alma-Atá el 21 de diciembre de 1991 (con entrada en vigor el 21 de enero de 1992) creador de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y (2) la renuncia de Mijail Gorbachov como presidente del Soviet Supremo de la Unión Soviética el 25 de diciembre de 1991.

<sup>12</sup> Se red denominó como Forum Shangai en el año 2000.

<sup>13</sup> Todos los problemas territoriales en las regiones de Shagan-Oba y Saryshilde para el establecimiento de fronteras entre Kirguizistán y China se resolvieron en 1999 cuando un 70 por ciento del territorio disputado se concedió a Kirguizistán y el 30 por ciento restante (950 kilómetros cuadrados) a China. Kirguizistán forma parte desde mayo 2003 de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva. Organización liderada por Rusia.

<sup>14</sup> Fueron, en concreto, el Tratado para la profundización de la confianza militar en las regiones fronterizas y el Acuerdo para la reducción de fuerzas en las áreas fronterizas (Abad, 2008).

<sup>15</sup> En este sentido destacan el llamado Acuerdo Shangai de 1996 en el que se delimitaron las fronteras entre los Shangai-5, así como para mejorar las relaciones entre China y los países pertenecientes a la extinta Unión Soviética (Strachota, 2002, p. 119), y el Acuerdo de Moscú de febrero de 1997 gracias al cual estos países redujeron sus armas establecidas a menos de 100 kilómetros de las fronteras respectivas, además de permitirse inspecciones mutuas.

<sup>16</sup> Junto a la lucha contra la delincuencia organizada, se une desde 2002 el fortalecimiento de la cooperación cultural entre estos países en aras a crear un espacio cultural común, tal y como existió durante la época comunista en la extinta Unión Soviética, con la celebración de festivales y exposiciones culturales de forma periódica.

<sup>17</sup> El Espíritu de Shangai es muy criticado en Ambrosio (2008) para quien uno de sus objetivos es minar los valores democráticos en Asia Central y mantener así los regímenes autocráticos establecidos en estos países.

La OCS engloba a una cuarta parte de la población mundial y a un 60 por ciento del continente euroasiático, al superar los 30 millones de kilómetros cuadrados. El potencial de esta organización es aún mayor al unirse a la OCS<sup>18</sup> en 2005 tres Estados observadores (India, Pakistán e Irán<sup>19</sup>), mientras que Mongolia ya lo hizo en 2004. La incorporación en la OCS de la India y Pakistán<sup>20</sup> llevaría a que la organización integrase a más de un tercio de la población mundial y a un 67 por ciento del continente euroasiático.

Los objetivos que persiguen la R.P. China y Rusia con la creación de la OCS tienen en común la coordinación de sus intereses estratégicos en Asia Central en un entorno multinivel, al contemplar aspectos militares, energéticos (petróleo, gas natural y energía nuclear) y geopolíticos, al constituir “una mayor unificación común de las políticas en los esquemas regionales y foros internacionales que se orientan a constituir un mundo multipolar” (Ramírez, 2007, p. 267). Así, mientras que para Rusia su pertenencia a la OCS significa mantener su influencia política, militar y económica en una región que ha estado unido a ella durante siglos, así como para fomentar un *euroasianismo* ruso como puente entre Asia y Europa (Soto, 2004d) y tener la “pretensión por recuperar el papel de líder regional con aspiraciones mundiales” (Núñez y Carrasco, 2008, p. 91), para la R.P. China el objetivo es triple: (1) controlar el separatismo de la población china de religión islámica que vive en la región fronteriza de Xinjiang; 2) mejorar el acceso a los recursos económicos de la región (Ramírez, 2007, p. 513), siendo el objetivo último convertirse en la primera potencia económica del planeta gracias al “ascenso pacífico” (*heping jueqi*) en su estrategia de expansión<sup>21</sup>, y (3) garantizar su seguridad a largo plazo (Turner, 2005). Binomio seguridad-desarrollo que también preocupa en el resto de las repúblicas firmantes del acuerdo y que tuvo un fuerte impulso tras la firma del Tratado de Buena Vecindad, Amistad y Cooperación firmado en Moscú entre la R.P. China y Rusia el 16 de julio de 2001. En lo que respecta a las restantes repúblicas centroasiáticas miembros de la OCS, su interés colectivo radica en hacer un frente común (estrategia multi-vectorial)(Bailes *et al*, 2007), frente a la hegemonía tradicional rusa en el área y a los intentos chinos de dominar la región.

<sup>18</sup> Bielorrusia también ha pedido formalmente ser Estado observador de la OCS pero ha sido rechazada su petición por Rusia, al afirmar el gigante ruso que Bielorrusia es un país puramente europeo.

<sup>19</sup> La República Islámica de Irán ha manifestado en repetidas ocasiones su deseo de pertenecer a la OCS.

<sup>20</sup> La India es el segundo país más poblado del mundo (1.150 millones de habitantes, según estimaciones de 2008) y el séptimo en extensión del planeta (3.287.590 km<sup>2</sup>), mientras que Pakistán tiene 165 millones de habitantes. Desde un punto de vista estratégico la entrada de la India en la OCS tiene como objetivo transformar la estrategia de *bandwagoning* a la de *balancing* la hegemonía estadounidense (Ramírez, 2007, p. 269).

<sup>21</sup> Esta teoría responde a la voluntad de Pekín de que Estados Unidos no perciba como una amenaza el auge económico, político e incluso militar de China (Bustelo, 2004, p. 4). Dicho término fue introducido por Zhen Bijian en 2003, siendo adaptado posteriormente por el primer ministro chino, Wen Jiabao, haciendo hincapié en el desarrollo económico (Delage, 2007).

El objetivo de este trabajo es analizar cuáles son las variables más destacables que llevarán hacia el fortalecimiento de la OCS a partir de las seis claves siguientes: (1) El desarrollo de externalidades producidas por la combinación de seguridad interfronteriza (factor militar) con libre comercio (factor económico); (2) La importancia del poder blanco (educativo-cultural e ideológico) por parte de la R.P. China, lo que llevará al Gran Dragón a liderar el proceso de unión mediante una mayor cooperación intergubernamental; (3) El papel fundamental de la energía y la creación de economías de frontera entre los socios de la OCS, lo que lleva hacia una mejora de transportes y las comunicaciones en la región; y (4) La aceleración del proceso de construcción de la OCS mediante la participación de la sociedades respectivas; (5) La puesta en marcha de una política de cooperación educativa y tecnológica a dos velocidades, y (6) El apoyo de todo el proceso de crecimiento sobre China y Rusia lo que provocará que, a medio plazo, la OCS se convierta de facto en una organización cuasi-bilateral. Analizaremos cada una de estas cuestiones en los siguientes epígrafes y finalizaremos con unas conclusiones.

## 2. EL FORTALECIMIENTO DE LA SEGURIDAD INTERFRONTERIZA

La OCS nace con los objetivos de defender la seguridad regional y potenciar la cooperación económica entre sus miembros y se organiza a través de órganos permanentes (Secretariado y Centro antiterrorista) y de mecanismos de encuentro transversales (Soto, 2004d). La organización sigue una estructura tripartita en cuya parte más alta se sitúa el Consejo de Jefes de Estado, que se reúne de forma rotatoria una vez al año y tiene como objetivo decidir el Presupuesto anual con miras al desarrollo económico de las repúblicas que forman la OCS. En un segundo nivel se sitúa el Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores, presidido por el jefe de la diplomacia del país anfitrión, con facultades para representar a la OCS ante la comunidad internacional. Finalmente, en un tercer nivel se localizan los ministros de Defensa, Economía, Comercio, Transporte y Cultura, así como los máximos responsables del poder judicial, seguridad pública y agencias de prevención de emergencias y desastres.

Además de la magnitud y del potencial de crecimiento de este proceso de unión, uno de los primeros aspectos que llama la atención de esta cooperación es la no utilización del inglés como *lingua franca*, sino las dos lenguas de trabajo son el chino y el ruso. A comienzos del siglo XXI ha comenzado el surgimiento de la R.P. China como futura potencia económica mundial hacia el 2025-2030, y está en la actualidad en tercera posición tras los Estados Unidos y Japón. Sin embargo, y a diferencia de estos dos países, la economía china se encuentra en crecimiento y la triple-C actual (como combinación de crisis económica, crisis financiera y crisis de confianza y credibilidad en la política económica)<sup>22</sup>,

<sup>22</sup> La triple-C actual no sólo está cambiando el paradigma de crecimiento y está afectando a las estructuras económicas de los países líderes integrados en el G-8 sino, y lo que es más importante

únicamente ha ralentizado el ritmo de crecimiento en el gigante chino, sin que éste haya entrado en recesión económica (7,9% de crecimiento en el segundo trimestre de 2009).

CUADRO 1: DATOS BÁSICOS

	Área (km <sup>2</sup> )	Población (en millones)	PNB (miles de millones €)	PNB per capita (€)	Gasto defensa (millones de €)
China	9.572.900	1.315,8	1.515,14	1.157,87	29.912
Kazajstán	2.724.900	14,8	38,48	2.556,10	400
Kirguizistán	199.900	5,3	1,35	322,02	51,3
Rusia	17.075.400	143,5	515,86	3.593,63	20.997
Tayikistán	143.100	6,5	1,35	245,74	---
Uzbekistán	447.400	26,6	9,45	351,78	---

Fuente: elaboración propia a partir de Bailes et ál. (2007).

Como resultado, la OCS tiene como objetivo<sup>23</sup> garantizar la seguridad regional mediante la lucha contra el terrorismo, el separatismo y el extremismo (las “Tres fuerzas del mal”), a lo que se une la lucha contra el tráfico ilegal de drogas, principalmente opiáceos<sup>24</sup> para lograr un nuevo orden económico y de política internacional. De hecho la organización cuenta con una oficina antiterrorista, la Estructura Antiterrorista Regional (más conocida por el acrónimo RATS (del inglés, *Regional Anti-Terrorist Structure*) con sede en la capital de Uzbekistán, Tashkent, desde 2004<sup>25</sup>, a lo que se une que el Departamento de Estado norteamericano haya incluido desde el 26 de agosto de 2002 en su listado de organizaciones terroristas al Movimiento Islámico de Liberación del Turquestán Oriental y de forma indirecta a la *Dongtu* (la

y lo que tendrá un mayor impacto futuro, va a cambiar las reglas del juego tanto ideológicas (con el reconocimiento del ordoliberalismo frente al neoliberalismo norteamericano) como económicas, mediante el resurgimiento de la R.P. China como futura potencia económica mundial (Saiz y García-Ochoa, 2008).

<sup>23</sup> En el artículo 2 del Tratado Fundacional quedan establecidos los objetivos de la OCS como siguen: (a) Fortalecer la confianza mutua, la amistad y las relaciones de buena vecindad entre los Estados miembro; (b) Aumentar la cooperación efectiva entre los socios en las esferas política, comercial, económica, científica y técnica, cultural, educativa, energética, de transporte y medioambiental; (c) Llevar a cabo esfuerzos conjuntos para el mantenimiento de la paz, la seguridad y la estabilidad en la región, y la construcción de un nuevo orden económico y político internacional que sea democrático, justo y racional. Seguridad que incluye no sólo aspectos meramente militares, sino también elementos económicos, políticos, culturales o medioambientales (Morales, 2004).

<sup>24</sup> Sin embargo, un excesivo control en las fronteras incentivaría el intercambio en el sector informal, así como generarían tensiones sociales por parte de los emigrantes temporeros.

<sup>25</sup> La RATS tuvo su origen en 2002 en la Segunda cumbre de la OCS celebrada en la ciudad rusa de San Petersburgo. En un principio su sede iba a estar en la capital de Kirguizistán, Bishkek, pero finalmente se decidió que fuese en Tashkent (Abad, 2008).

Organización de Liberación del Turquestán Oriental, el Congreso Mundial de la Juventud Uigur y el Centro de Información del Turquestán Oriental)(Soto, 2004c), a lo que hay que unir la creciente influencia del terrorismo islamista en la región<sup>26</sup> (McNeal y Dumbaugh, 2002). Los objetivos de la RATS son (Xinhua, 2004): (1) Mantener contactos de trabajo con los principales órganos administrativos de la Organización de los Estados miembros y el fortalecimiento de la coordinación con las organizaciones internacionales sobre asuntos de la lucha contra el terrorismo, el separatismo y el extremismo; (2) Participar en la preparación de los proyectos de documentos jurídicos internacionales en materia de lucha contra las tres fuerzas del mal, tomando medidas para crear - junto con el Consejo de Seguridad de la ONU y de su comité de lucha contra el terrorismo, y las organizaciones internacionales y regionales; (3) Analizar la información proporcionada por los socios sobre las cuestiones relativas a la lucha contra el terrorismo, el separatismo y el extremismo; y (4) Celebrar conferencias de investigación para el intercambio de experiencias sobre la lucha contra las tres fuerzas del mal.

La OSC no es un bloque militar ni está en contra de las resoluciones de Naciones Unidas, tal y como se establece en el punto 5 del Tratado Fundacional, ya que “los Estados miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai se adhieren firmemente a los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, los principios del respeto mutuo de la independencia, la soberanía y la integridad territorial, la igualdad de derechos y beneficio mutuo, la resolución de todas las cuestiones a través de consultas, la no injerencia en los asuntos internos, la abstención del uso o la amenaza del uso de la fuerza militar, y la renuncia a la ventaja militar unilateral en las zonas contiguas”. Objetivos que están en consonancia con lo establecido en los Tratados de Shanghai (1996) y Moscú (1997).

La OCS no es una alianza defensiva frente al exterior, sino lo que desea es alcanzar unos adecuados niveles de seguridad regional, luchando contra el separatismo, el terrorismo y el extremismo, así como combatir la delincuencia organizada (tráfico ilícito de armas y estupefacientes, e inmigración ilegal) (artículo 8 del Tratado Fundacional). Junto a estos objetivos, la OCS desea lograr unas altas tasas de crecimiento económico mediante unos niveles de cooperación y colaboración (Turner, 2005), sin pretender en absoluto una ruptura del sistema internacional, sino formar una multipolaridad (Delage, 2007).

La obtención de unos mayores niveles de seguridad nacional pasa por la colaboración internacional en materia de lucha antiterrorista, tal y como sucedió con la mayor colaboración con Estados Unidos tras el 11-S, aunque después se

<sup>26</sup> Destacan en este sentido el Movimiento Islámico de Uzbekistán (esta organización tiene una parte política y otra militar con conexiones con Al-Qaeda y los talibanes), Hizb-ut-Tahrir (conocido como “Renacimiento Islámico” tiene como objetivo crear un Califato formado por parte de Xinjiang, Uzbekistán, Tayikistán y Kirguizistán), Jamaat-i-Islami (como rama del principal partido islámico de Pakistán, tiene como objetivo formar muyaidines), Tableegi Jamaat y la Casa de la Juventud del Turquestán Oriental (con más de 2.000 miembros se conoce también por el sobrenombre de “Hamas de Xinjiang”)(Mc Neal y Dumbaugh, 2002).

enfriaron las relaciones entre Estados Unidos y las repúblicas centroasiáticas, y en mayor medida con Uzbekistán, por conflictos sucesivos<sup>27</sup>. Proceso de colaboración en la que China está especialmente interesada al tener como objetivo la seguridad y la integración regional de su territorio (Chien-peng, 2006). Después de que las guerras en Afganistán e Iraq hayan conducido a una presencia de tropas estadounidenses en Tayikistán y Kirguizistán<sup>28</sup>, la OCS ha hecho un llamamiento para el establecimiento de una fecha de retirada de las mismas<sup>29</sup>.

### 3. UNA MAYOR COOPERACIÓN INTERGUBERNAMENTAL

En la Cumbre de Moscú (mayo 2003) se llegó a un acuerdo para diseñar la organización institucional de la OCS, por lo que se puso en marcha una Secretaría, con sede en Beijing, al igual que un centro antiterrorista que iniciaría su actividad el 1 de enero de 2004, cuya sede cambiaría posteriormente de Bishkek (Kirguizistán) a Tashkent (Uzbekistán)<sup>30</sup>. Sin embargo, estos primeros pasos en términos de seguridad regional derivaron en integración económica regional y creciente cooperación política, con implicaciones todas ellas en el medio ambiente, tecnología, sociedad y legalidad vigente.

La caída del muro de Berlín en la noche del 9 al 10 de noviembre de 1989 supuso el inicio del colapso del sistema comunista (también llamado socialismo real<sup>31</sup>) de ideología marxista-leninista en la Europa situada tras el *churchilliano* Telón de Acero<sup>32</sup>. Desde una perspectiva económica, las

<sup>27</sup> La principal razón viene dada por la ineficacia del GUUAM por la inoperancia para combatir el terrorismo islámico y por los deseos de Uzbekistán para acercarse a China y a Rusia, no tanto a los Estados Unidos, a pesar de haber entrado a formar parte Uzbekistán del GUUAM durante la Cumbre de la OTAN de Washington (1999) lo que fue muy criticado por Rusia (Priego, 2003). A pesar de ello Estados Unidos cuenta con una base militar en Manas (Kirguizistán) a escasos 200 kilómetros de la frontera china (Abad, 2008).

<sup>28</sup> En la actualidad no siguen las bases militares estadounidenses que se establecieron tras el 11-S en Uzbekistán. Hasta el 11-S la presencia norteamericana en el área se había limitado al intento de desnuclearización de armas estratégicas en Kazajistán y a una presencia activa en los pozos de petróleo y gas natural del mar Caspio (Soto, 2003, p. 88).

<sup>29</sup> Esta lucha en contra de la presencia norteamericana en el área comenzó con la Declaración de Dushanbé, aprobada por el Shangai-5 en el año 2000, mediante el cual se condenó la intervención norteamericana en Kosovo y el desarrollo por parte de EE.UU. del Sistema de Defensa Antimisiles.

<sup>30</sup> Según Soto (2004d) este cambio muy probablemente se produjo por las gestiones personales del entonces presidente ruso, Vladimir Putin, con el presidente uzbeko, Islam Karimov.

<sup>31</sup> A título de curiosidad existe en Rusia un tipo de arquitectura denominada "Arquitectura del Socialismo Real" que se caracteriza por su linealidad, ausencia de motivos ornamentales y practicidad. Este tipo de arquitectura fue la que diseñó todos los planes de desarrollo urbanístico en la extinta CAEM (Consejo de Ayuda Económica Mutua) durante la década de 1950 hasta mediados de la década de 1980.

<sup>32</sup> Aunque la expresión fue también utilizada por Goebbels, se suele asociar con el discurso que realizó Winston Churchill en el Westminster College de Fulton (Missouri) el 5 de marzo de 1946. En concreto, la frase fue: «Desde Stettin, en el Báltico, a Trieste, en el Adriático, ha caído sobre el continente un telón de acero. Tras él se encuentran todas las capitales de los antiguos Estados de Europa central y oriental [...] están sometidos, de una manera u otra, no sólo a la influencia soviética,

razones de este colapso se podrían sintetizar en el fallo simultáneo de los tres motores de crecimiento existentes en cualquier economía del planeta (consumo e inversión, gasto público y sector exterior). A estos factores hay que unir un buen cúmulo de factores, tanto políticos (ausencia de un régimen de libertades, grandes diferencias de bienestar entre la clase política y el resto de la población, corrupción generalizada, preponderancia de los intereses políticos sobre los económicos, entre los más destacables), como económicos (reducida competitividad, baja penetración internacional, inconvertibilidad de la moneda, obsolescencia tecnológica, inexistencia de políticas de marketing y publicidad, subempleo visible e invisible, desincentivos a la productividad, imposibilidad de transformar avances tecnológicos en la industria militar a la industria civil, falseamiento de la realidad del mercado por la puesta en marcha de precios políticos, sobrevaloración de objetivos en los Planes Quinquenales, entre los más importantes). Como resultado, los países del CAEM liderados por la ahora extinta Unión Soviética, se fueron quedando atrás en el desarrollo y en el bienestar económico y social.

En todo este proceso de dismantelamiento y transformación económica fue un proceso de abajo hacia arriba (efecto N de MacClelland) que forzó a las autoridades políticas lideradas por Mijail Gorbachov, a acelerar todo el proceso de cambio. Tras la caída del marxismo-leninismo y la integración de estos países en los circuitos financieros y comerciales mundiales, la puesta en marcha de la OCS significa iniciar un proceso de transformación de la realidad existente. Proceso apenas iniciado tras una década de capitalismo en cinco de los seis países firmantes del acuerdo.

¿Este acuerdo significa una vuelta *de facto* hacia el socialismo real?. A nuestro entender, y en lo que respecta a su vertiente económica, no es posible volver al sistema anterior debido al proceso de apertura e internacionalización de estas repúblicas en la economía mundial. Es por ello, que la OCS se contemple como una forma de cooperación intergubernamental para crear flujos comerciales entre ellos, con el fin último de aumentar, no sólo las tasas de crecimiento económico de los socios; sino, y lo que es más importante, incrementar el bienestar económico y social de sus poblaciones. El futuro de China como superpotencia pasa por insertarse en los circuitos comerciales y financieros internacionales. De ahí que haya sido decisiva la plena pertenencia del gigante asiático en la Organización Mundial de Comercio (OMC).

En lo que respecta al papel político de cada uno de los socios, existe una dicotomía entre el Shangai-5 y Uzbekistán. En efecto, al estar Uzbekistán fuera del Espíritu de Shangai, tiene una mayor libertad relativa de actuación en la política geoestratégica internacional. Por ello, de las cuatro repúblicas centroasiáticas exsoviéticas que han firmaron el Tratado de Shangai en 2001, Uzbekistán ha tenido el papel de mediador entre la OCS y los Estados Unidos,

sino a una altísima y, en muchos casos, creciente medida de control por parte de Moscú». Por ello, fue muy simbólico el discurso realizado por Mijail Gorbachov medio siglo más tarde, el 5 de junio de 1992, declarando dismantelado el Telón de Acero y el inicio de una casa común europea.

aunque dichas relaciones han ido empeorando en el tiempo, al igual que ha sucedido entre los Estados Unidos y la R.P. China<sup>33</sup>.

#### 4. LIBRE COMERCIO BASADO EN ENERGÍA Y ECONOMÍAS DE FRONTERA

El proceso de construcción de la OCS ha venido dado desde un punto de vista teórico a partir de las aportaciones seminales del economista austrohúngaro Béla Balassa (1961) quien afirmó que para que un proceso de integración fuese exitoso tendría que realizarse por etapas sucesivas desde la economía (Área de libre comercio, Unión aduanera, Mercado común y Unión Económica y Monetaria (UEM)) para lograr la unión política de todos los socios. Sin embargo, la OCS no tiene como objetivo lograr un proceso de unificación tan intenso como el conseguido en Europa. Desde una perspectiva económica, el fin de la OCS es llegar a la creación de un área de libre comercio, según afirmó en el mes de septiembre de 2003 el primer ministro chino Wen Jiabao, al estar los consumidores chinos dispuestos a comprar productos rusos de baja calidad y no competitivos en Occidente (Morales, 2004). Sin embargo, no parece que sea fácil conseguir este objetivo debido, según Abad (2008), a: (1) la rigidez de la regulación aduanera; (2) la inefectividad de los sistemas fiscales existentes; (3) la existencia de una corrupción generalizada; (4) la ausencia de un sistema bancario apropiado; (5) la falta de confianza, y (6) la ausencia de marcos legales adecuados para gestionar las disputas comerciales.

El proceso de creación de un Área de Libre Comercio en la OCS viene dado principalmente por el intercambio de mercancías, principalmente energéticas entre los socios, así como en la exploración de nuevos yacimientos de hidrocarburos, la cooperación técnica en los sectores del gas y el petróleo y la creación de un Consejo interbancario de la OCS para la financiación de dichos proyectos (Soto, 2004).

Las economías de frontera se caracterizan por su debilidad, debido a una serie de factores naturales (barreras geográficas naturales)<sup>34</sup>, económicos

<sup>33</sup> El principal escollo de las relaciones bilaterales vienen dadas por la laxitud norteamericana en frenar los intentos independentistas de Taiwán, que contrasta con la dureza hacia la isla pedida en reiteradas ocasiones por las autoridades chinas a Washington, así como la petición de ruptura de la *Taiwan Relations Act* (1979) que obliga a los Estados Unidos a vender armas a Taiwán para que la isla se pueda defender a sí misma. La R.P. China, además, teme de Estados Unidos la puesta en marcha de una política de contención para impedir que el Gran Dragón se convierta en la primera potencia económica del mundo (Bustelo, 2004).

<sup>34</sup> La mejora de infraestructuras es fundamental para acrecentar estas economías de frontera. Así, la construcción del túnel de Anzab, como parte de la Ruta de la Seda, que conecta Tayikistán con Afganistán y el Golfo Pérsico, ha contribuido a aumentar la tasa de crecimiento económico hasta valores cercanos al 10% para el período 2004-2008. A pesar de este hecho, esta mejora de infraestructuras puede conllevar un crecimiento del tráfico ilegal de drogas y de contrabando de petróleo. Tayikistán es el tercer país del mundo en confiscación de heroína y de opio sin elaborar. En la actualidad, las comunicaciones entre la R.P. China y Tayikistán han mejorado gracias a las inversiones chinas en infraestructuras en esta república exsoviética (768 millones de dólares en

(reducido nivel de intercambios, economías de supervivencia), lingüístico-culturales (desconocimiento de idiomas extranjeros), y políticos (grupos de presión, opacidad).

En lo que respecta a los hidrocarburos, China es el mayor inversor en la industria petrolera y gasística de Kazajstán, incluso por delante de Rusia. La construcción y gestión paritaria del oleoducto Atyrau-Kenkiyak, de 2.900 kilómetros, por parte de la Compañía Nacional China de Petróleo y el control de la kazaja Aktobemunaigaz (Brill, 2006), permite a China realizar operaciones de mayor envergadura en Kazajstán<sup>35</sup>, incluso con la conexión con el petróleo siberiano.

Para Swanström (2005) la fuerte colaboración entre la R.P. China y las repúblicas de Asia Central se explica por la dependencia del Gran Dragón en los suministros energéticos de petróleo y gas natural de las repúblicas de Asia Central, así como para intentar controlar problemas derivados del terrorismo islamista<sup>36</sup>. Por ello, en la OCS se da una dicotomía entre, por un lado, desear la unión para solucionar problemas conjuntos y por tener intereses comunes y, por otro, tender hacia la independencia al existir por parte de los países más débiles un miedo a que sean dominados por China y Rusia.

En este proceso de transformación se está produciendo una doble dicotomía social entre las distintas clases sociales, económica con la diferenciación entre el fuerte desarrollo de las ciudades y el retraso relativo de las regiones rurales, y política mediante la adopción del capitalismo en las Zonas Económicas Especiales (ZEE) rusa (Kaliningrado) y china (Shen-zhen), así como en Hong Kong y Macao, frente a las políticas propias del socialismo real en el caso de amplias regiones chinas no pertenecientes a la ZEE), con especial incidencia en Rusia y China. Estos desequilibrios están llevando hacia la puesta en marcha de grandes flujos migratorios del campo a la ciudad, así como a la creación de una clase media acomodada en las ciudades a diferencia de las zonas rurales.

## 5. UN CAMBIO DE ESTRUCTURA SOCIAL Y ECONÓMICA

Al igual que la economía china, la sociedad está en pleno proceso de transformación. Tres son las características que definen este cambio: (a) El paso de una sociedad rural, propia del maoísmo, y desarrollada en las provincias del interior (principalmente Xinjiang, Qinghai, Ningxia, Gansu, Sichuan, Yunnan, Chongqing, Shanxi, Hubei, Hunan, Guizhou, Hanan, y Heilongjiang) a una sociedad urbana propia de las grandes aglomeraciones de la costa del Pacífico (sobre todo Shanghai, Hong Kong, Fuzhou, Macao, Hangzhou, Shenzhen, Wuhan, Tianji,...);

2008), lo que ha permitido un mayor intercambio de bienes entre ambos países.

<sup>35</sup> De hecho ya lo han intentado con la compra de paquetes de acciones para controlar la explotación del rico yacimiento de Kashagan. Es más, desde 2005 la *China National Offshore Oil Corporation* (CNOOC) compró el pequeño ampo petrolero Buzachi y pagó algo más de 3.000 millones de euros.

<sup>36</sup> Véase De Pedro (2009) para una completa visión del terrorismo islamista tanto en la OCS como sus conexiones en países vecinos.

(b) La creación de una clase media acomodada en las áreas urbanas con unos patrones de consumo similares a los occidentales, lo que está creando dos brechas: una generacional, entre los padres y abuelos que vivieron la revolución maoísta, y otra geográfica, entre una población rural que vive en la mera supervivencia y la población más acomodada de clase media que forma buena parte de las ciudades, y (c) Una despolitización por parte de las clases medias a medida que van alcanzando unos mayores niveles de bienestar económico y social. En este sentido, la dependencia de la población a las consignas del Partido Comunista Chino (PCC) es mayor en las áreas rurales.

El inicio de este cambio estructural vino dada por la puesta en marcha de reformas económicas post-1978 que iniciaron una tímida transformación ideológica de China, con una cierta mayor permisividad hacia el capitalismo en las Zonas Económicas Especiales (ZEE), y por consiguiente comenzó un proceso de transformación social caracterizado por un triple conflicto de clases debido a una polarización social entre la nueva clase media urbana, por un lado, y los campesinos y obreros industriales de las ciudades, por otro. De ahí que, y para disminuir tales tensiones sociales, So y Yu (2003) afirmen que el Estado chino haya mediado entre ambos grupos y haya favorecido la creación de una burguesía profesionalizada de cuadros directivos y de capitalistas, la semiproletarización y la segmentación de la clase trabajadora, la despolitización de la nueva clase media. La fusión del capital político, económico y social en manos de la nueva clase media, gran parte de ella capitalista, está provocando tensiones sociales dentro de la R.P. China, muchas de ellas por incomprensiones de campesinos y trabajadores industriales, en los que la influencia maoísta sigue siendo fuerte y son reticentes a cualquier tipo de cambio hacia el capitalismo. Esto hace que sea importante el papel del Estado como mediador para disminuir tensiones sociales.

## 6. UNA CRECIENTE COOPERACIÓN EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA A DOS VELOCIDADES

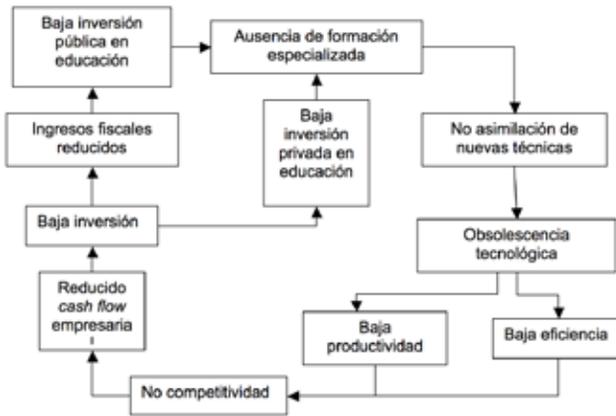
Una de las peculiaridades de la OSC viene dada porque, según se establece en el Tratado Fundacional, la cooperación tiene como objetivo “modernizar estos países, así como las realidades en esta región y los intereses fundamentales de la población de estos países”. Dicho proceso de modernización ha de pasar por la utilización de nuevas tecnologías, proceso impulsado desde la democratización de las TIC, como resultado de la denominada Cibersociedad Tecnológica Postindustrial (CTP)(Saiz, 2008), caracterizada por el uso intensivo de nuevas tecnologías, la disminución de las brechas digital y generacional en amplios estratos sociales y la mayor velocidad de transmisión de la información, lo que permite recibir información en cualquier punto del globo casi en tiempo real<sup>37</sup>, estos países se han ido integrando en la globalización económica.

<sup>37</sup> Esta rapidez en la velocidad de transmisión ha sido posible gracias a la Ley de Moore (se duplica el número de transistores cada dos años, aunque según el autor que fue co-fundador de Intel, su ley será vigente hasta la llegada de una nueva tecnología a partir de 2007). y al uso intensivo de

Sin embargo, su grado y velocidad de integración difiere entre ellos, al darse una dicotomía muy clara entre las dos grandes potencias (Rusia y China) y las cuatro repúblicas centroasiáticas de la antigua Unión Soviética (Kazajistán, Kirguizistán, Tayikistán y Uzbekistán). Las razones de esta situación vienen dadas por un conjunto de problemas sociales, políticos y económicos que pretenden ser superados con la creación y puesta en marcha de la OCS.

Según se muestra en el gráfico 1 la educación es una variable fundamental en todo el proceso para tener éxito en la globalización económica. Variable que se intenta mejorar mediante la cooperación entre los socios de la OCS. De ahí que se hayan incluido, apenas un año tras la firma del Tratado, de políticas de cooperación cultural entre todos los socios.

GRÁFICO 1: EL CÍRCULO VICIOSO DE LA GLOBALIZACIÓN DE BAJA INTENSIDAD



Fuente: Elaboración propia.

Junto al fortalecimiento de la política educativa y cultural, la R.P. China ha impulsado la formación y especialización en ingeniería y en empresa a partir del *Plan estratégico de Ciencia y Tecnología 2006-2020* (Crookes, 2009) que viene caracterizado por: (1) La construcción de la capacidad de innovación y transformar el modelo de crecimiento de China en la ciencia, en los servicios, en la asimilación; (2) La reducción de la dependencia en términos de TIC de empresas extranjeras; (3) El incremento del apoyo tecnológico para las PYME, y (4) La promoción de un rápido desarrollo de las empresas modernas de servicios. A diferencia de la época comunista basada desde un punto de vista técnico por la construcción de grandes infraestructuras industriales y de transporte, principalmente terrestre, con el objeto de mejorar las comunicaciones dentro del territorio, así como para reducir tiempos de transporte.

superconductores en la construcción del **hardware** necesario y básico para poder llevar a cabo la construcción de una sociedad digital.



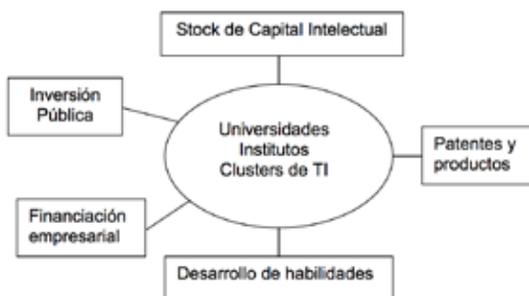
GRÁFICO 2: EL TRIÁNGULO DEL CONOCIMIENTO



Fuente: Elaboración propia a partir de Comisión Europea (2006) y Crookes (2009).

Desde una perspectiva económica la OCS, tal y como se establece en el artículo 9 del Tratado Fundacional, tiene un “enorme potencial y amplias posibilidades de cooperación mutuamente ventajosa de los Estados miembros en el ámbito comercial y económico, y hará esfuerzos para promover el desarrollo y la diversificación de la cooperación entre los Estados miembros en los planos bilateral y multilateral. Con este fin, en el marco de la OCS, un proceso de negociación se llevará a cabo en el establecimiento de condiciones favorables para el comercio y las inversiones, un programa a largo plazo del comercio multilateral y la cooperación económica se redacta, así como las documentos serán firmados”. Crecimiento que se realizará teniendo en cuenta el impacto medioambiental<sup>38</sup>, a diferencia de lo sucedido hasta ahora.

GRÁFICO 3. FLUJOS DE ACTIVIDAD DE INNOVACIÓN PARA LA R.P. CHINA



Fuente: Elaboración propia a partir de Zhang Jing (2007) y Crookes (2009).

<sup>38</sup> Desde la reunión de Septiembre de 2001 se ha tenido muy en cuenta en materia medioambiental la lucha contra incendios (FAO, 2006: 18)

## 7. LA CREACIÓN DE UNA ORGANIZACIÓN CUASI-BILATERAL

Dadas las características geoestratégicas de los países integrantes de la OCS, y a la fuerte diferencia socioeconómica de China y Rusia con el resto de los socios, hace que se considere a la OCS como una organización euroasiática cuasi-bilateral con un fuerte potencial de influencia internacional tanto en lo económico como en temas de seguridad. Según se establece en el artículo 7 del Tratado fundacional, “la Organización de Cooperación de Shangai no es una alianza dirigida contra otros Estados y regiones<sup>39</sup> y se adhiere al principio de apertura. Declara su voluntad de desarrollar el diálogo, los contactos y la cooperación de todo tipo con otros Estados y las organizaciones internacionales y regionales y, sobre la base del consenso, de admitir a nuevos miembros como los Estados que comparten los objetivos y metas de la cooperación en el marco de la organización”. De esta manera, y en contra de quienes opinan que la OSC constituye una amenaza para Occidente, y sobre todo para los Estados Unidos<sup>40</sup> (Strachotz, 2002), el hecho es que está emergiendo el proceso de integración nacida de un intento primigenio para aumentar la seguridad regional en estos países, así como reacción por percibir como una amenaza el aumento, iniciado en el otoño de 2001, de la presencia estadounidense en Asia Central, Ucrania y los Estados del Cáucaso (Ramírez, 2007, p. 512) buscando, en último término, la multipolaridad (Allison, 2004, p. 478). La OSC tiene un gran potencial ya que, según afirmó Vladimir Putin en septiembre 2006 en un encuentro con miembros del Club Valdai, “hay una necesidad objetiva de centros de poder e influencia en el mundo, por lo que respondimos, pero no lo habíamos planeado de esta manera. La OSC tiene unas grandes perspectivas, pero no será un bloque político-militar, es una organización de tipo abierto” (Antonenko, 2007: p. 4). Esto hace que, al menos a priori, los miembros observadores de la OCS puedan ser a medio y largo plazo Estados miembros de pleno de derecho de la organización.

Para lograrlo, y una vez allanado el camino al haber pasado de la rivalidad a la cooperación, la OCS se enfrenta a cuatro grandes retos que ha de superar si desea seguir creciendo como organización. El primero es el papel de co-liderazgo que han de tener tanto Rusia como China. El segundo pasa por diseñar políticas claras para que los Estados observadores, quienes han expresado su deseo de pertenecer a la OCS, puedan ser miembros de pleno derecho a medio y largo plazo. El tercer gran reto es afianzar más el diseño y los objetivos de las políticas en el aspecto económico más que en el de seguridad. Por último, ha de quedar bien definido, sobre todo por parte de Irán y Pakistán, aunque también por Afganistán quien acude a las reuniones de trabajo de la OCS, sobre el papel del Islam.

<sup>39</sup> Esta idea va en contra de lo expresado por el presidente iraní Mahmoud Ahmadinejad en la conferencia de Shangai de 2006 quien defendió la finalización de la presencia norteamericana en Asia central (Iwashita, 2009).

<sup>40</sup> China únicamente desea fortalecer el SCO para hacer frente a la presencia norteamericana en Asia Central desde una triple perspectiva política, económica y militar, así como para contrarrestar el poder de una Rusia futura más fuerte y cercana a la UE (Chien-peng, 2004).

## 8. CONCLUSIONES

Es un hecho que ha disminuido el papel de las potencias occidentales en las repúblicas centroasiáticas de la extinta Unión Soviética a favor de China, incluso más que Rusia. La OCS no tiene instituciones supranacionales tan poderosas como las que existen, por ejemplo, en la UE, ni China y Rusia tienen un acuerdo absoluto sobre cómo avanzar en el proceso de cooperación, al desear China la creación de un mercado único y Rusia la mejora de la seguridad regional. También hay división de opiniones en su relación con Occidente. Así, mientras que Irán, China, y en ciertos aspectos también Rusia, ambos desean hacer de contrapeso a Occidente, Kazajstán, Kirguizistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Mongolia y, sobre todo, la India, no desean hacerlo.

A pesar de todo ello, “los Estados miembros de la Organización de Cooperación de Shangai deben fortalecer el mecanismo de consulta y coordinar la acción sobre cuestiones regionales y los problemas internacionales, ofrecer apoyo mutuo y desarrollar una cooperación estrecha en las principales cuestiones internacionales y regionales, conjuntamente y facilitar la consolidación de la paz y la estabilidad en la región y en todo el mundo, en la creencia de que la preservación del equilibrio estratégico mundial y la estabilidad en la situación internacional actual es de particular importancia” (art. 10 Tratado Fundacional).

La UE no ha de ignorar el proceso de formación de la OSC. Debe desarrollar sus relaciones con la OSC (Antonenko, 2007): (1) Por razones de mercado, para que los socios de la OSC se desarrollen; (2) Por la necesidad de una mayor seguridad energética; y (3) Porque Rusia y China son los dos socios comerciales importantes de la UE, sin que observen Rusia y China a la UE como un peligro en términos de política geoestratégica que quite a los dos primeros su poder de influencia en la región.

Un gran bloque comercial (Kynge, 2006) y de seguridad ha nacido en el continente eurasiático. Occidente se enfrenta ante un tremendo reto a medio plazo. China y Rusia tienen una “oportunidad estratégica” (*zhanlue jiyu*) para llevar a sus poblaciones hacia unos mayores niveles de bienestar económico y social, lo que es bueno al ser realizado desde un poder blando (Kurlantzick, 2007). En definitiva, el eje Moscú-Pekín, y por extensión la OCS, garantizarán el multipolarismo y la estabilidad regional de Asia Central mediante la incorporación de nuevos países<sup>41</sup> a la organización, aunque sería deseable un reconocimiento a Taiwán por parte de China, aunque no parece que esto sea posible a medio plazo.

<sup>41</sup> Lukin (2007) afirma que India y Mongolia han de convertirse en miembros de pleno derecho, mientras que Afganistán debería entrar como observador. Mientras que las dos primeras incorporaciones fortalecerían a la OCS, no sería viable la incorporación de Afganistán como observador, al peligrar uno de los objetivos primordiales de la OCS: el control del terrorismo islamista.

## REFERENCIAS

- Abad, G. (2008): "La Organización de Cooperación de Shangai o la penetración china en Asia Central", *Análisis del Real Instituto Elcano*, 30, marzo, Madrid.
- Allison, R. (2004): "Regionalism, Regional Structures and Security Management", *International Affairs*, 80(3), Blackwell Publishing.
- Ambrosio, Thomas (2008): "Catching the 'Shanghai Spirit': How the Shanghai Cooperation Organization Promotes Authoritarian Norms in Central Asia", *Europe-Asia Studies*, 60(8), 1321-1344.
- Antonenko, O. (2007): "The EU and the Shanghai Cooperation Organization", en Iwashita, A. (Ed): *Toward a New Dialogue on Eurasia: The Shanghai Cooperation Organization and its Partners*, Slavic Research Center, 1-14.
- Bailes, A.J.K. et ál. (2007): "The Shanghai Cooperation Organization", *SIPRI Policy Paper*, 17, Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), Estocolmo.
- Balassa, B. (1961): *The Theory of Economic Integration*, Irwin, Nueva York.
- Brill, M. (2006): "The Shanghai Cooperation Organization. Changing the "Playing Field" in Central Asia", Helsinki Commission y Carnegie Endowment for International Peace, 26 de septiembre.
- Bustelo, P. (2004): Las relaciones entre Estados Unidos y China: ¿el final de la luna de miel?, *Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos*, 179, Madrid.
- Chien-peng, C. (2006): "China and the Institutionalization of the Shanghai Cooperation Organization", *Problems of Post-Communism*, 53(5), 3-14.
- Chien-peng, C. (2004): "The Shanghai Co-operation Organization: China's Changing Influence in Central Asia", *The China Quarterly*, 180, 989-1009.
- Comisión Europea (2006): *EIT: A New Model for the Knowledge Triangle*.
- Crookes, P.C.I. (2009a): "China's New Value Chains. Opportunities and Challenges for Europe", *EIN Roundtable Seminar*, Parlamento Europeo, 19 de abril.
- Crookes, P.C.I. (2009b): *Maintaining Europe's Innovative Advantage: EU Policy Responses to the Asian Challenge in Pharmaceuticals and Software*. Centre for European Studies.
- Delage, F. (2004): "El nuevo contexto de la política exterior china", *ARI*, 93, Madrid: Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos.
- Delage, F. (2003): "La política exterior china en la era de la globalización", *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 63, Fundació CIDOB, Barcelona, 67-81.

- FAO (2007): "Fire Management-global Assessment 2006", *FAO Forestry Paper*, 151, Roma.
- Iwashita, A. (2008): *The Shanghai Cooperation Organization and Japan: Moving Together to Reshape the Eurasian Community*, Center for Northeast Asian Policy Studies, The Brookings Institution.
- Iwashita, A. (2007): "The Shanghai Cooperation Organization and Japan. Moving Together to Reshape the Eurasian Community", en Iwashita, A. (Ed): *Toward a New Dialogue on Eurasia: The Shanghai Cooperation Organization and its Partners*, Slavic Research Center, Universidad de Hokkaido, Japón, 21-26.
- Iwashita, A. (2004): "An Inquiry for New Thinking on the Border Dispute: Backgrounds of "Historic Success" for the Sino-Russian Negotiations", 6, Slavic Research Center, Universidad de Hokkaido, 95-114.
- Katz, M.A. (2007): "The Shanghai Cooperation Organization. A View from the US", en Iwashita, A. (Ed): *Toward a New Dialogue on Eurasia: The Shanghai Cooperation Organization and its Partners*, Slavic Research Center, 15-20.
- Kurlantzick, J. (2007): *Charm Offensive: How China's Soft Power is Transforming the World*, Yale University Press, New Haven.
- Kynge, J. (2006): *China Shakes the World: The Rise of a Hungry Nation*, Weidenfeld & Nicholson, Londres.
- Lukin, A. (2007): "The Shanghai Cooperation Organization: What Next?", *Russia in Global Affairs*, 5(3), 140-156.
- McNeal, D. y Dumbaugh, K. (2002): "China's Relations with Central Asian States and Problems with Terrorism", *Report for Congress*, RL31213, Congressional Research Service, The Library of Congress, Washington D.C., Estados Unidos.
- Morales, J. (2004): "La 'asociación estratégica' ruso-china: desafíos, oportunidades e implicaciones para la seguridad regional", *UNISCI Discussion Papers*, mayo, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense de Madrid.
- Núñez, J.A. y Carrasco, M. (2008): "Política exterior y de seguridad de Rusia: ida y vuelta a la escena mundial", *Papeles del Este*, 16, 81-95.
- Pedro, N. de (2009): "La seguridad en Asia Central y sus dilemas", *Documento de Trabajo del Observatorio de Asia Central*, 4, Real Instituto Elcano, Madrid.
- Priego, A. (2003): "El GUUAM: Iniciativa regional norteamericana en Asia Central", *UNISCI Discussion Papers*, Octubre, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense de Madrid.
- Ramírez, K. (2007): "Nuevo regionalismo, cooperación energética y el desarrollo de una estrategia energética global: hacia un política de transición", *Tesis Doctoral*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense de Madrid.

- Saiz, J.M. (Dir.)(2008): *Integración económica y desarrollo social: reflexiones ante los retos del siglo XXI*, FIEC, Madrid.
- Saiz, J.M. y García-Ochoa, M. (Coords.)(2008): *Innovación empresarial y globalización económica*, 2ª Ed., FIEC, Madrid.
- Shirk, S.L. (2007): *China: Fragile Superpower*, Oxford University Press.
- So, A. y Yu, X. (2003): "From State Socialism to State Developmentalism: The Changing Pattern of Classes and Class Conflict in China", *Encuentro anual de la Asociación Sociológica Americana*, Atlanta, 16 de agosto.
- Soto, A. (2004a): "No sólo Asia-Pacífico. La Eurasia de Beijing que urge analizar", *Estudios Internacionales*, 144, 107-124.
- Soto, A. (2004b): "La nueva China. China y la conflictividad regional: una mirada panorámica", *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 63, 83-100.
- Soto, A. (2004c): "China y EE.UU.: balance de tres años de cooperación tras el 11-S", *ARI*, 130, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, Madrid.
- Soto, A. (2004d): "Institucionalización y futuro de la Organización de Cooperación de Shanghai", *ARI*, 15, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, Madrid.
- Swanström, N. (2005): China and Central Asia: A New Great Game or Traditional Vassal Relations?, *Journal of Contemporary China*, 14(45), 569-584.
- Turner, J.E. (2005): "Shanghai Cooperation Organization: Paper Tiger or Regional Powerhouse?", *Tesis Fin de Master*, Naval Postgraduate School, Monterey, CA.
- Xinhua News Agency (2004): SCO Launches Regional Anti-Terrorist Body, 17 de junio.
- Zhang Jing (2007): "The Dynamics of China's National Innovation System", en Turpin, T. y Krishna, V.V., *Science, Technology and the Diffusion of Knowledge. Understanding the Dynamics of Innovation Systems in Asia-Pacific*, Edward Elgar.