

LA DOCUMENTACION ARQUEOLOGICA PARA EL ESTUDIO DE LA ROMANIZACION EN LA PROVINCIA DE HUELVA

JUAN M. CAMPOS CARRASCO

JOSÉ A. TEBA MARTÍNEZ

JOSÉ CASTIÑEIRA SANCHEZ

JUANA BEDIA GARCIA

INTRODUCCIÓN.

A pesar del hecho de que hace casi un siglo que se produjeron los primeros hallazgos relevantes de interés arqueológico, la provincia de Huelva no es una de aquellas donde las investigaciones arqueológicas cuenten con honda tradición.

Esta afirmación, válida para todos los períodos culturales, alcanza una especial significación cuando nos referimos a la época romana, que salvo algún tema concreto, como las minas, apenas si ha contado con estudios serios que nos permitan conocer en profundidad aspectos sobre este periodo cultural. Se desconoce casi totalmente el período republicano (escasos documentos arqueológicos en Niebla, Tejada la Nueva y Mesa del Castillo), y muchos datos de la vida romana en época imperial (comunicaciones, vida religiosa, amplios sectores económicos, etc.)

No obstante, ello no quiere decir que nada se haya investigado de este período a lo largo de la relativamente corta historia de las investigaciones en nuestra provincia. No es nuestro objetivo extendernos en la exposición de esa historia, pues ya fue recogida en publicaciones anteriores (J. P. Garrido y E. M. Orta, 1974. J. González y J. A. Pérez, 1987); a ellas remitimos para un mayor conocimiento del tema.

Nos interesa a nosotros resaltar aquellos trabajos que han podido aportar una documentación arqueológica más o menos amplia de la romanización en la provincia. El primero de ellos data de 1974 y con el título *Huelva: Prehistoria y Antigüedad* ofreció un panorama de la arqueología onubense de aquellos años. El capítulo dedicado a Roma (J. M. Luzón, 1974) consistió en dar a conocer una recopilación de materiales romanos numismáticos y epigráficos dispersos por la provincia en colecciones privadas o institucionales, y lo más interesante de todo una relación de yacimientos romanos en un total de 65 que supuso la primera aproximación al potencial arqueológico que de época romana encierra la provincia.

En otra línea muy diferente, se publicaron en 1981 los resultados del proyecto "Exploración Arqueometalúrgica de Huelva" que reveló nuevos yacimientos e importantes datos sobre la zona minera (A. Blanco y B. Rothenberg, 1981a).

El siguiente trabajo de interés se publica en 1986 y es de un carácter absolutamente distinto a los anteriores, pues el capítulo dedicado a la romanización puede considerarse la primera síntesis seria que sobre ese periodo cultural se ha realizado para la provincia de Huelva. En la obra, convergen datos históricos y arqueológicos que representan un punto de partida para el desarrollo de futuras líneas de investigación sobre el particular (J. González y J.A. Pérez, 1987).

A estas iniciativas habría que añadir la prospección sistemática realizada en los Picos de Aroche que recoge un interesante número de yacimientos romanos (J. A. Pérez, 1987a), los estudios que sobre la Onuba romana realizó Mariano del Amo (M. del Amo, 1975) y los importantes trabajos que modernamente se están realizando sobre la minería en la zona de Riotinto y Tharsis. El resto de los datos sobre el mundo romano provienen de antiguas excavaciones o de modernas intervenciones de urgencia y de las obras antiguas de historiadores que se ocuparon del pasado de nuestra provincia.

Las breves líneas que han antecedido dejan claramente de manifiesto la precariedad de los estudios sobre Roma en la provincia de Huelva y, sobre todo, la necesidad de hacer una recopilación y puesta al día de la documentación arqueológica de que hoy disponemos, toda vez que en los últimos años se han realizado una serie de prospecciones por toda la provincia y se han sucedido un buen número de intervenciones de urgencia que han engrosado considerablemente el volumen de información disponible. Este objetivo es el que perseguimos fundamentalmente con el presente trabajo, que no pretende otra cosa sino dar a conocer, debidamente sistematizada, la información arqueológica recopilada en lo concerniente a yacimientos localizados, excavaciones realizadas, colecciones dispersas, fondos institucionales....

Por lo que a la metodología de la exposición se refiere, hemos dividido la información en dos apartados. En el primero damos a conocer la relación de yacimientos prospectados hasta un total de 257 que van acompañados de unos apartados sobre diferentes valoraciones e interpretaciones sobre su implantación y distribución en el territorio. El segundo apartado está dedicado a la recopilación de todas las intervenciones arqueológicas sobre el mundo romano de que tengamos noticias, a los restos arquitectónicos que aún hoy son visibles y al patrimonio mueble que se encuentra disperso en colecciones privadas o institucionales tanto del ámbito provincial, como nacional e internacional.

I. LOS YACIMIENTOS ARQUEOLOGICOS

1.1. LAS LOCALIZACIONES. (fig. 1)

A continuación relacionamos todos los yacimientos de época romana recogidos en la provincia. Hubiera sido nuestro deseo poder dar alguna explicación

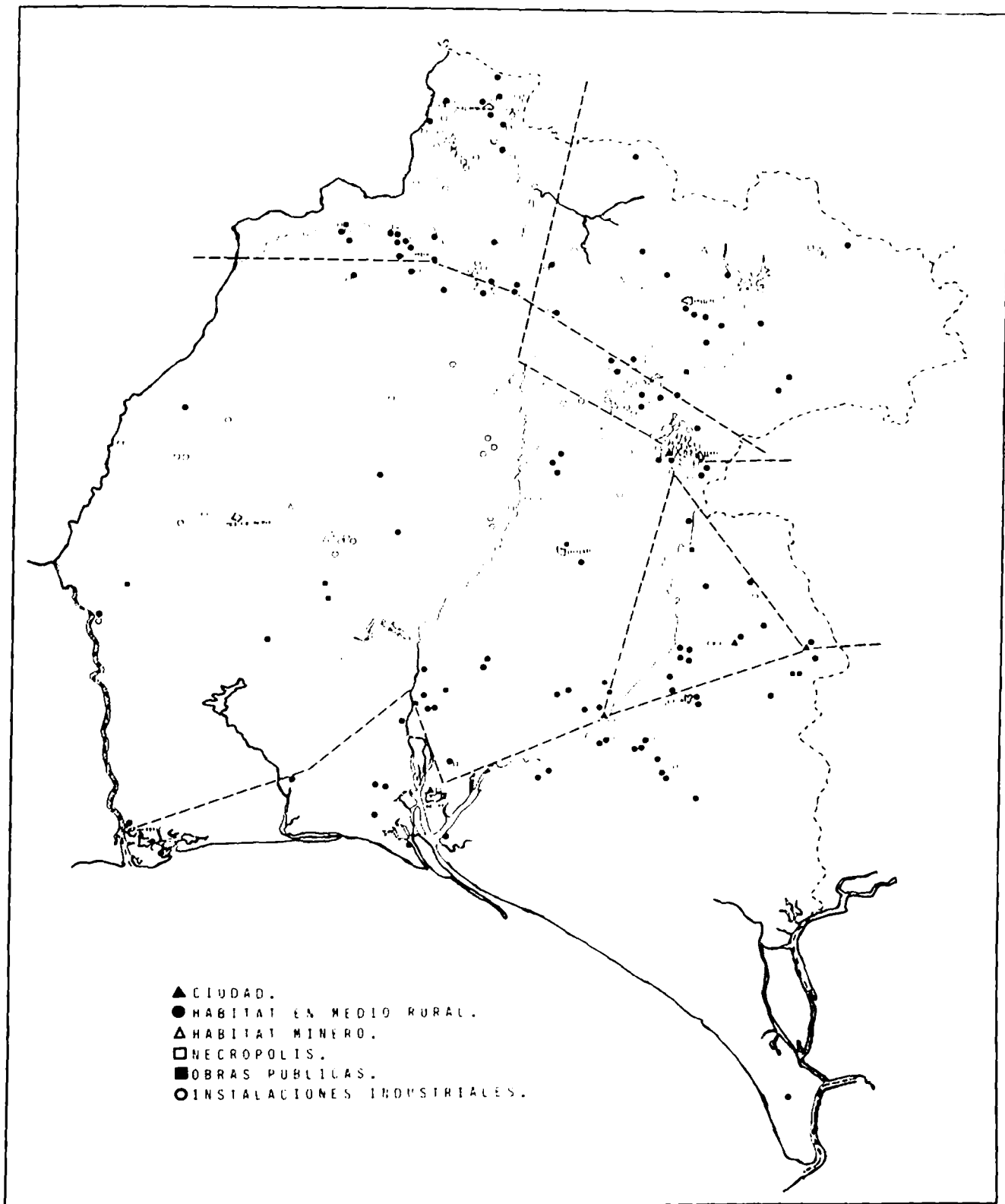


Fig. 1. Mapa de localización de yacimientos romanos en la Provincia de Huelva

de cada uno de ellos, no obstante, su alto número hace que las lógicas limitaciones de espacio no lo permitan.

EL orden que se ha seguido en la exposición es el siguiente: en primer lugar aparece el nombre del yacimiento, ordenado alfabéticamente, precedido del número de orden correspondiente. A continuación y entre paréntesis se reseña el nombre del término municipal a que pertenece, para terminar la línea con las coordenadas UTM. En la segunda línea se comienza indicando la tipología del yacimiento colocando a continuación entre paréntesis, cuando procede, una o varias cifras, que corresponden al código cultural de otras fases detectadas en el yacimiento. El referido código, utilizado en el Catálogo General de Yacimientos de la Comunidad Autónoma es el siguiente:

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| 01: Complejo de cantos tallados. | 14: Bronce medio. |
| 02: Achelense. | 15: Bronce final. |
| 03: Musteriense. | 16: Colonizaciones. |
| 04: Auriñaciense. | 17: Hierro. |
| 05: Perigordiense. | 18: Romano. |
| 06: Solutrense. | 19: Paleocristiano. |
| 07: Magdaleniense. | 20: Visigodo. |
| 08: Aziliense. | 21: Altomedieval cristiano. |
| 09: Asturiense. | 22: Bajomedieval cristiano. |
| 10: Epipaleolítico. | 23: Islámico. |
| 11: Neolítico. | 24: Moderno (siglos XVI a XVIII). |
| 12: Calcolítico. | 25: Contemporáneo (siglos XIX a XX). |
| 13: Bronce inicial. | |

Finalmente, se reseña, cuando existe, la bibliografía que pueda referirse al yacimiento, citando sólo aquella que se ocupe de la etapa romana del mismo.

1. ABEJU (EL BERROCAL). 29SQB157657.

Hábitat en medio rural.

2. ACUEDUCTO CAMPO DE TEJADA (ESCACENA/PATERNA). En varios kms.

Acueducto.

3. AGUA DULCE (NERVA).29SQB154766.

Necrópolis en cistas.

4. AGUAS TEÑIDAS (ALMONASTER LA REAL). 29SPB888836.

Explotación y hábitat minero (16, 17 y 25). I. PINEDO, 1963.

5. LA ALCALABOZA I. (AROCHE). 29SPB769997.
Hábitat en medio rural y necrópolis. J.A. PEREZ, 1987a.
6. EL ALCORNOCAL (BONARES). 29SQB063348.
Necrópolis . J.M. LUZON, 1974.
7. EL ALCORNOCAL (ROCIANA DEL CONDADO). 29SQB108348.
Hábitat en medio rural y Necrópolis (23).
8. ALDEA PERDIDA (CORTEGANA). 29SPB869974.
Hábitat en medio rural. J. M. LUZON, 1974.
9. EL ALMENDRAL DE SALTES (HUELVA). 29SPB800202.
Factoría, de salazón (23). J.M. LUZÓN, 1974/ J.P. GARRIDO, 1974/ A. BAZZANA, 1989.
10. LA ALQUERÍA (VILLARRASA). 29SQB078445.
Necrópolis (12). I. PINEDO, 1963/ J.M. LUZON, 1974.
11. ALTO DE LA MESA (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB124752.
Hábitat minero.
12. AMARGURA (ALMONASTER LA REAL). 29SQB010826.
Explotación minera.
13. AMOLADERAS (ENCINASOLA). 29SPC815176.
Explotación minera.
14. LOS ANDRINOS (CORTEGANA). 29SPB854977.
Hábitat minero.
15. ARROYO DE BALBUENA (MOGUER). 29SPB967296.
Hábitat en medio rural.
16. AURORA (ARACENA). 29SQB177948.
Hábitat en medio rural.
17. BANEGAS (ARACENA). 29SQB171909.
Hábitat en medio rural.
18. BARRANCO DE LA ATALAYA DE AROCHE (AROCHE). 29SPC768123.
Escorial. J.A. PEREZ, 1987a.
19. BARRANCO DE LOS GAMOS (ENCINASOLA). 29SPG779194.
Escorial.
20. BARRANCO DE NARANJERO (AROCHE). 29SPC808120.
Escorial. J.A. PEREZ, 1987a.

21. BARRANCO DE NOGALES (CORTEGANA). 29SPC953008.
Fundición–escorial.
22. BARRANCO DE LA PRESA (ENCINASOLA). 29SPC819188.
Hábitat minero. J.A. PEREZ, 1987a.
23. BARRANCO DE TORREQUEMADA (AROCHE). 29SPC794132.
Fundición–escorial. J.A. PEREZ, 1987a.
24. LA BELLEZA (AROCHE). 29SPC806042.
Necrópolis. J.M. LUZON, 1974/ J. BEDIA y M.L. ROMAN, 1988/J. BEDIA y M.L. ROMAN, en prensa.
25. BOCA DEL LOBO (NIEBLA). 29SQB056414.
Acueducto, J.M. LUZON, 1974.
26. LOS BOJEOS (BONARES). 29SQB057344.
Hábitat en medio rural.
27. LA BUITRERA (ARACENA). 29SQB054818.
Hábitat minero.
28. EL BUITRÓN (ZALAMEA LA REAL). 29SPB967679.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
29. CABEZO GORDO (NIEBLA). 29SQB055424.
Acueducto. J.M. LUZON, 1974.
30. CABEZO GUA (ALOSNO). 29SPB704617.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
31. CABEZO LA HUECA (ALOSNO). 29SPB695623.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
32. CABEZO DE LA MINILLA (TRIGUEROS). 29SPB888453.
Hábitat en medio rural. J.M. LUZON, 1974.
33. CABEZO DE LAS PIEDRAS (AYAMONTE). 29SPB458174.
Hábitat en medio rural y Necrópolis. M.L. DIAZ, 1978.
34. CABEZO DE LOS SILOS (CALAÑAS). 29SPB881769.
Explotación minera (16). I. PINEDO, 1963.
35. CABEZO DEL TESORO (VALVERDE DEL CAMINO). 29SQB010600.
Hábitat en medio rural (12). A. BLANCO y B. ROTHEMBERG, 1981a.
36. CALANCHA II (ROCIANA). 29SQB189295.
Hábitat en medio rural.

37. CALANCHA III (ROCIANA). 29SQB137298.
Hábitat en medio rural.
38. CAMINO DE CORONILLAS (GIBRALEÓN). 29SPB810384.
Hábitat en medio rural (01 y 22).
39. CAMINO DEL MORO (EL BERROCAL). 29SQB160620.
Vía.
40. CAMINO ROMANO (VALVERDE DEL CAMINO). 29SPB989624.
Vía.
41. CAMINO DE LA VÍBORA (ENCINASOLA). 29SPC872215.
Hábitat en medio rural.
42. CAMINO VIEJO DE ALOSNO (ALOSNO). 29SPB669553.
Calzada. J.M. LUZON, 1974.
43. LA CAMPANILLA (ENCINASOLA). 29SPC881252.
Hábitat en medio rural. J.A. PÉREZ, 1987a.
44. CAMPO DE FÚTBOL (CORTEGANA). 29SPB913987.
Hábitat en medio rural. J.M. LUZON, 1974.
45. CAMPO DE FÚTBOL (NERVA). 29SQB155753.
Necrópolis.
46. LA CANALETA Y LA PEGUERA (P. UMBRÍA). 29SPB799194.
Hábitat costero. J.M. LUZON, 1974.
47. CANDÓN (BEAS). 29SQB001410.
Hábitat en medio rural (02).
48. CANTERA DE LOS BERMEJALES (NIEBLA). 29SQB063371.
Cantera. J.M. LUZON, 1974./ N. PINGEL, 1975.
49. CAÑITA ROSA (CAMPOFRÍO). 29SQB110850.
Necrópolis (22 y 23). A. BLANCO y B. ROTHEMBERG, 1981a.
50. CARRAMOLO (LA PALMA DEL CONDADO). 29SQB178395.
Hábitat en medio rural (15).
51. CARRETERO (AROCHE). 29SPC746045.
Hábitat en medio rural. J.A. PÉREZ, 1987a.
52. CASA DEL GIL (ALMONASTER LA REAL). 29SQB043884.
Hábitat en medio rural.
53. CASA DE GUARDA II (ENCINASOLA). 29SPC807188.
Hábitat minero. J.A. PÉREZ, 1987a.

54. CASA DE LA HUERTA TORRE (SANLUCAR DE GUADIANA). 29SPB361502.
Hábitat en medio rural.
55. CASA DEL MORO (NIEBLA). 29SQB023391.
Hábitat en medio rural.
56. CASCO URBANO DE HUELVA (HUELVA). 29SPB825270.
Ciudad (*Onuba*) y necrópolis (15–25). M. DE LOS RÍOS, 1891/ A. JACOBO, 1755/ J. MORA, 1762/ B. STA. MARÍA, 1878/ H. SCHUBART y J.P. GARRIDO, 1967/ J.P. GARRIDO y E.M. ORTA, 1967/ J.M. LUZON, 1974/ M. FERNÁNDEZ, 1974 y 1975/ J.P. GARRIDO, 1976/ M. del AMO, 1976/ Z.A. CERRETTI, 1976/ M. BELÉN y otros, 1977/ M. del AMO, 1977/ M. del AMO y M. BELÉN, 1981/ M. BELÉN y otros, 1984.
57. CASCO URBANO DE NIEBLA (NIEBLA). 29SQB057376.
Ciudad (*Illipulla*) (15–23). M. BELÉN y otros, 1983/ N. PINGEL, 1975/ J.P. DROOP, 1925/ J.M. LUZON, 1974.
58. CASTILLEJO (EL CAMPILLO). 29SQB113746.
Recinto fortificado.
59. CASTILLEJO (FUENTEHERIDOS). 29SQB057992.
Hábitat minero. R. RECIO, 1981.
60. LOS CASTILLITOS (GIBRALEÓN). 29SPB803436.
Hábitat en medio rural (23). J.M. LUZON, 1974.
61. EL CASTILLITO (AROCHE). 29SPB687987.
Hábitat en medio rural (12–17). J.A. PEREZ, 1987a.
62. CASTREJON (NERVA). 29SQB184730.
Hábitat en medio rural.
63. LAS CEFIÑAS (AROCHE). 29SPC884044.
Hábitat en medio rural. J.A. PEREZ, 1987a.
64. CERCA DE LOS CANTOS (EL CAMPILLO). 29SQB123739.
Fundición–escorial.
65. CERCANÍA DEL CEMENTERIO (BONARES). 29SQB051340.
Hábitat en medio rural con mosaico. J.M. LUZON, 1974.
66. CERRO DEL FRAILE (ENCINASOLA). 29SPC926248.
Hábitat minero y necrópolis. J.A. PEREZ, 1987a.
67. CERRO DE LA MATANZA (ESCACENA DEL CAMPO). 29SQB343466.
Hábitat en medio rural (12–23). S. ESCOBAR y SALAZR, 1910.
68. CERRO DEL MORO (NERVA). 29SQB157745.
Hábitat minero. J.M. LUZON, 1974/ J.M. RODRÍGUEZ y J.P. LORENZO, 1983.

69. CERRO DE LAS OLLAS (ENCINASOLA). 29SPC875245.
Necrópolis. J.A. PÉREZ, 1987a.
70. CERRO SALOMÓN (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB140759.
Hábitat minero (15 y 23) A. BLANCO y otros, 1975/ I. PINEDO, 1963/ J.M. LUZON, 1974/ A. BLANCO y J.M. LUZON, 1974.
71. CERRO DE LAS TAPIAS (AROCHE). 29SPC750041.
Hábitat en medio rural. J.A. PEREZ, 1987a.
72. CERRO DEL TRIGO (ALMONTE). 29SQA327854. J. BONSOR, 1928/ A. SCHULTEN, 1972.
73. LA CIENCIA (GIBRALEÓN). 29SPB886444.
Hábitat en medio rural (12).
74. LAS COJILLAS (ALJARAQUE). 29SPB766269.
Hábitat en medio rural. J.M. LUZON, 1974/ M. CONSEGLIERI, 1980.
75. LOS COLORADILLOS (VILLALBA DEL ALCOR). 29SQB202436.
Explotación minera (16). A. BLANCO y B. ROTHEMBERG, 1981a.
76. CONVENTO DE LA LUZ (LUCENA DEL PUERTO). 29SQB980300.
Hábitat en medio rural (03, 22 y 23). A. RONEN, 1981.
77. CORTA ATALAYA (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB115758.
Explotación minera. R. PALMER, 1927a.
78. CORTA DEHESA (MINAS DE TIOTINTO). 29SQB135761.
Explotación minera.
79. CORTA DEL LAGO I (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB139762.
Explotación y hábitat minero (15–17). A. BLANCO y B. ROTHEMBERG, 1981a/
Idem, 1981c/ J.A. PEREZ, 1985/ B. ROTHEMBERG y J.A. PEREZ, 1987.
80. CORTA DEL LAGO II (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB141760.
Explotación minera.
81. CORTA DEL LAGUNAZO (ALOSNO). 29SPB618663.
Explotación y hábitat minero.
82. CORTA SALOMÓN (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB140758.
Explotación minera.
83. LA CORTE DEL ROMERO (AROCHE). 29SPC867009.
Fundición–escorial (22).
84. CORTEGANILLA II (CORTEGANA). 29SPB877972.
Hábitat minero.

85. LA CORREDERA (ENCINASOLA). 29SPC859236.
Hábitat en medio rural. J.A. PEREZ, 1987a.
86. CORTIJO DE BARRANQUILLO (ENCINASOLA). 29SPC919248.
Necrópolis.
87. CORTIJO DE LA ROMERA (CUMBRES DE S. BARTOLOMÉ). 29SPC896208.
Necrópolis.
88. CRUCE DE BERROCAL (ZALAMEA LA REAL). 29SPB067691.
Fundición.
89. CUARTEL DE LOS CARABINEROS (ENCINASOLA). 29SPC784211.
Hábitat en medio rural. J.A. PEREZ, 1987a.
90. CUEVA DEL MONJE (PATERNA DEL CAMPO). 29SQB250549.
Explotación minera (16–17).
91. CUEVA DEL NIÑO (ENCINASOLA). 29SPC896227.
Explotación minera. J.A. PEREZ, 1987a.
92. CUEVA DE SAN PEDRO (ENCINASOLA). 29SPC803196.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963/ J.A. PÉREZ, 1987a.
93. CULERITOS (ENCINASOLA). 29SPC797178.
Explotación minera.
94. CUMBRE DEL CHARNECAL (VILLANUEVA DE LAS CRUCES). 29SPB766634.
Hábitat en medio rural.
95. CHABUCO (LA PALMA DEL CONDADO). 29SQB156463.
Balsas de aceite.
96. CHAPARRITA I (NERVA). 29SQB133790.
Explotación minera.
97. CHAPARRITA (NERVA). 29SQB142796.
Fundición. (14)
98. LAS CHOZAS (PATERNA DEL CAMPO). 29SQB263511.
Hábitat en medio rural.
99. LA DEHESA (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB129769.
Necrópolis. B. JOMES, 1980/ I. PINEDO, 1963/ J.A. PEREZ, 1985.
100. DEHESA HUERTA DE LOS LLANOS (ZUFRE). 29SQB246943.
Hábitat en medio rural (22).
101. LA DEHESILLA (LA PALMA DEL CONDADO). 29SQB144413.
Hábitat en medio rural.

102. DOMINGO NEGRO (GIBRALEÓN). 29SPB777364.
Hábitat en medio rural.
103. LA ENCINILLA (CARTAYA). 29SPB641282.
Silos. J.A. TEBA y otros, en prensa.
104. ENTRE PUNTA DEL MORAL E ISLA CANELA (AYAMONTE). 29SPB458171.
Hábitat en medio rural.
105. EL EMBARCADERO (GIBRALEÓN). 29SPB792389.
Restos del muelle fuvial.
106. ERA DEL MORO (EL BERROCAL). 29SQB249576.
Hábitat en medio rural.
107. ERMITA DE LA CORONADA (CORTELAZOR). 29SQC085038.
Hábitat en medio rural. J.M. LUZÓN, 1974.
108. ERMITA DE FLORES (ENCINASOLA). 29SPC809239.
Hábitat en medio rural. J.A. PEREZ, 1987a.
109. ERMITA DE LA VIRGEN DE CALA (CALA). 29SQC363056.
Hábitat en medio rural. J.M. LUZÓN, 1974.
110. ESCUELAS PROFESIONALES (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB119749.
Necrópolis. J.M. LUZÓN, 1974.
111. EL EUCALIPTAL (PUNTA UMBRÍA). 29SPB758225.
Hábitat en medio rural.
112. FILON SUR (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB138758.
Explotación minera. R. PALMER, 1927/ A. BLANCO y B. ROTHEMBERG, 1981a/
J.M. RODRÍGUEZ y J.P. LORENZO, 1983.
113. FINCA LA PEREGRINA (CALAÑAS). 29SPB877767.
Hábitat minero (22).
114. FINCA LA PLATA (EL CERRO DE ANDEVALO). 29SPB742710.
Hábitat en medio rural (12).
115. FINCA DEL PRADO (ZALAMEA LA REAL). 29SPB981742.
Hábitat en medio rural. J.M. LUZÓN, 1974.
116. FINCA DE LOS TURBIOS (V. DE LOS CASTILLEJOS).
Hábitat en medio rural.
117. FUENTE DEL ORO (ALMONASTER LA REAL). 29SPB977942.
Hábitat en medio rural. J.M. LUZÓN, 1974.

118. FUENTE SECA (ESCACENA DEL CAMPO). 29SQB309441.
Cisternas y sistemas de conducción (23).
119. FUENTE SECA (AROCHE). 29SPC684049.
Hábitat con necrópolis, acueducto y fuente–mausoleo. J.M. LUZON, 1974/ A. JIMENEZ, 1972/ J.A. PEREZ, 1987a.
120. EL GARABATO (LA PALMA DEL CONDADO). 29SQB165458.
Hábitat en medio rural. PEREZ QUINTERO, 1981.
121. LA GLORIA (ZALAMEA LA REAL). 29SPB953682.
Explotación minera. A. BLANCO y B. ROTHEMBERG, 1981a.
122. LA GOMERA III (CORTECONCEPCION). 29SQC202011.
Hábitat en medio rural.
123. GRUPO DE SAN JOSÉ (ENCINASOLA). 29SPC834161.
Explotación minera. J.A. PEREZ, 1987a.
124. HUERTA DE LOS NARANJOS (ZALAMEA LA REAL). 29SPB974733.
Hábitat en medio rural. J.M. LUZON, 1974.
125. JABUGUILLO (ARACENA). 29SQB192933.
Hábitat en medio rural.
126. LA JOYA (EL CERRO DE ANDEVALO). 29SPB742818.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
127. LA JUNTA (ENCINASOLA). 29SPC876184.
Fundición–escorial. J.A. PEREZ, 1987a.
128. LA LOBERA (SAN BARTOLOMÉ DE LA TORRE). 29SPB690451.
Necrópolis. J.M. LUZÓN, 1974.
129. LOMERO–POYATOS (EL CERRO DE ANDEVALO). 29SPB826865.
Explotación minera.
130. LLANO DE BURGOS I (CUMBRES DE SAN BARTOLOMÉ). 29SPC899167.
Necrópolis. J.A. PEREZ, 1987a.
131. LLANOS DE BURGOS II (CUMBRE DE SAN BARTOLOMÉ). 29SPC887174.
Hábitat en medio rural.
132. EL MADROÑAL (CORTECONCEPCION). 29SQB201978.
Explotación minera.
133. MANZANILLA (MANZANILLA). 29SQB278413.
Hábitat en medio rural. J.M. LUZÓN, 1974.

134. MARIN (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB159720.
Villa minera.
135. LOS MARINES (LOS MARINES). 29SQB089982.
Hábitat minero.
136. MARISMILLA I (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB153753.
Necrópolis.
137. MARISMILLA II (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB152752.
Hábitat minero.
138. MASA PLANES (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB152757.
Explotaciones mineras.
139. MAUSOLEO DE PUNTA DEL MORAL (AYAMONTE). 29SPB457173.
Mausoleo. R. CARO, 1634/ J.M. LUZÓN, 1974/ M.L. DÍAZ, 1978/ J.A. TEBA, 1986.
140. LA MAZMORRA (AROCHE). 29SPC689033.
Hábitat en medio rural. J.A. PEREZ, 1987a.
141. MESA DEL CASTILLO (MANZANILLA). 29SQB227488.
Posible ciudad (*Ostur*) (19, 22 y 23).
142. LA MEZQUITA (AROCHE). 29SPC850002.
Hábitat minero. J.A. PEREZ, 1987a.
143. MINA DE AGUAS AGRIAS (CALAÑAS). 29SPB874746.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
144. MINA AMPARO (ENCINASOLA). 29SPC803233.
Explotación minera. J.A. PÉREZ, 1987a.
145. MINA DE CABEZAS DEL PASTO (P. DE GUZMÁN). 29SPB476637.
Explotación minera.
146. MINA CALA I (CALA). 29SQC314056.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
147. MINA CALA III (CALA). 29SQC327050.
Hábitat minero. I. PINEDO, 1963.
148. MINA CALA IV (CALA). 29SQC328037.
Necrópolis. I. PINEDO, 1963.
149. MINA CALAÑESA (CALAÑAS). 29SPB917677.
Explotación minera.
150. MINA CALICHE (VILLALBA DEL ALCOR). 29SQB199488.
Explotación minera (17). A. BLANCO y B. ROTHEMBERG, 1981a.

151. MINA CAMILO (ENCINASOLA). 29SPC841158.
Explotación minera. J.A. PÉREZ, 1987a
152. MINA CERCANA AL CASTILLO (S. DE GUADIANA). 29SPB362492.
Explotación minera.
153. MINA CONCEPCIÓN (ALMONASTER LA REAL). 29SQB048836.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
154. MINA DEL GRUPO MALAGÓN (PAYMOGO). 29SPB481727.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
155. MINA LA LAPILLA (ALOSNO). 29SPB684600.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
156. MINA MARIA LUISA (LA NAVA). 29SPC988033.
Explotación minera.
157. MINA DEL PERRUNAL (CALAÑAS). 29SPB890760.
Explotación minera.
158. MINA PODEROSA (EL CAMPILLO). 29SQB064807.
Explotación minera. (14, 24 y 25).
159. MINA PRADO VICIOSO (ALOSNO). 29SPB689619.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
160. MINA SAN CRISPÍN (CAMPOFRÍO). 29SQB102819.
Hábitat minero. J. NÚÑEZ, 1937/ A. BLANCO y B. ROTHEMBERG, 1981a.
161. MINAS DE SAN PLATON (ALMONASTER LA REAL). 29SQB047825.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
162. MINA SAN MIGUEL (ALMONASTER LA REAL). 29SPB983819.
Explotación minera(25). I. PINEDO, 1963.
163. MINA SANTA BÁRBARA (PUEBLA DE GUZMÁN). 29SPB502648. .
Explotación minera. I. PINEDO, 1963/ A. BLANCO y B. ROTHEMBERG, 1981a.
164. MINA DE SOTIEL (CALAÑAS). 29SPB892656.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
165. MINA TINTO-SANTA ROSA (ZALAMEA LA REAL). 29SPB941680.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
166. MINAS DE VUELTA FALSA (PAYMOGO). 29SPB384741.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
167. MIRADERO (AROCHE). 29SPB683982.
Necrópolis. J.A. PÉREZ, 1987a.

- 168. MIMBRERA (EL CAMPILLO). 29SQB046770.**
Explotación minera.
- 169. MOLARES (ALMONASTER LA REAL). 29SPB975942.**
Cantera. J.M. LUZÓN, 1974.
- 170. MOLINO DEL RINCÓN (LA PALMA DEL CONDADO). 29SQB153478.**
Hábitat en medio rural. J.M. LUZÓN, 1974.
- 171. MONTEBLANCO (AROCHE). 29SPC735059.**
Necrópolis. J.A. PÉREZ, 1987a.
- 172. MONTE JORROMERO (EL CAMPILLO). 29SQB134732.**
Núcleo minero.
- 173. MONTE ROMERO (ALMONASTER LA REAL). 29SPB944842.**
Explotación y hábitat minero (15 y 25). I. PINEDO, 1963.
- 174. MONTE SAN MIGUEL (ARACENA). 29SQB154955.**
Hábitat en medio rural.
- 175. MONTESOLO (EL BERROCAL). 29SQB186567.**
Hábitat en medio rural.
- 176. EL MOÑO (LA PALMA DEL CONDADO). 29SQB167468.**
Hábitat en medio rural. J.M. LUZÓN, 1974.
- 177. MORALEJO (EL CAMPILLO). 29SQB074576.**
Fundición y escorial.
- 178. NAVARREDONDA (CAMPOFRÍO). 29SQB110820.**
Necrópolis. J. NÚÑEZ, 1973.
- 179. OFICINAS FILÓN NORTE (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB148763.**
Necrópolis.
- 180. OLIVAR DEL NIÑO (ENCINASOLA). 29SPC896228.**
Explotación minera.
- 181. PALOMAR DEL BRAVO (ENCINASOLA). 29SPC846173.**
Escorial-fundición.
- 182. PALOMINO (ARACENA). 29SQB069818.**
Fundición.
- 183. LOS PARRALES (HUELVA). 29SPB849309.**
Hábitat en medio rural.
- 184. PARRITA II (NERVA). 29SQB168739.**
Necrópolis.

185. PASADA LLANA (CAMPOFRÍO). 29SQB088836.
Hábitat en medio rural. J.M. LUZÓN, 1974.
186. PAYMOGUILLO EL VIEJO (PAYMOGO). 29SPB472794.
Hábitat en medio rural.
187. PEÑA DEL HIERRO (NERVA). 29SQB156786.
Explotación minera. A. BLANCO y B. ROTHEMBERG, 1981a.
188. LA PEREZUELA (LA PALMA DEL CONDADO). 29SQB177402.
Hábitat en medio rural.
189. PERRUNAL (CALAÑAS). 29SPB891753.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
190. PICADERO (CORTEGANA). 29SPB909976.
Hábitat en medio rural.
191. PICO DEL AGUILA (ENCINASOLA). 29SPC832167.
Explotación minera.
192. PICO DE LOS CASTILLITOS (ENCINASOLA). 29SPC893228.
Explotación minera. J.A. PEREZ, 1987a.
193. PICO TEJA (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB125743.
Hábitat en medio rural.
194. PLANES (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB152755
Hábitat minero.
195. PORTILLO DE SANTO DOMINGO (ALOSNO). 29SPB665617.
Explotación y hábitat minero. I. PINEDO, 1963.
196. EL PRADO (ZUFRE). 29SQB279845.
Hábitat en medio rural.
197. PRÓXIMO AL CASCO URBANO (ROCIANA). 29SQB126318.
Hábitat en medio rural.
198. PRÓXIMO A SOTIEL CORONADA (CALAÑAS). 29SPB898638.
Explotación minera. A. BLANCO y B. ROTHEMBERG, 1981a.
199. PRÓXIMO AL PUEBLO (CAMPOFRÍO). 29SQB138832.
Hábitat en medio rural. J. NÚÑEZ, 1937.
200. PROTOCOLO (GIBRALEÓN). 29SPB832412.
Construcción hidráulica. J.M. LUZÓN, 1974.
201. PUENTE FUENTIDUEÑA (LA PALMA DEL CONDADO). 29SQB167465.
Puente.

202. PUENTE DE NIEBLA (NIEBLA). 29SQB061381.
Puente.
203. PUENTE ODIEL(ARACENA). 29SQB147869.
Puente.
204. PUERTO MORAL (PUERTO MORAL). 29SQB222967.
Necrópolis.
205. QUINTO CAMILO (C. DE SAN BARTOLOMÉ). 29SPC937126.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963/ J.A. PEREZ, 1987a.
206. RABADANES (ENCINASOLA). 29SPC806212.
Fundición–escorial.
207. LA RÁBIDA (PALOS DE LA FRONTERA). 29SQB841263.
Hábitat en medio rural (22 y 23). J.M. LUZÓN, 1974.
208. RANGELA I (ENCINASOLA). 29SPC895272.
Hábitat en medio rural. J.A. PEREZ, 1987a.
209. EL REAL (NIEBLA). 29SQB051386.
Hábitat en medio rural.
210. RIO CORUMBEL. J. DE LA GILA (PATERNA DEL C.). 29SQB235489.
Hábitat en medio rural (15 – 16). A. BLANCO y B. ROTHEMBERG, 1981a.
211. LA ROMANERA (PAYMOGO). 29SPB468727.
Explotación minera. I. PINEDO, 1963.
212. LOS ROMEROS (LA PALMA DEL CONDADO). 29SQB142429.
Hábitat en medio rural.
213. LA ROTURA (ROCIANA). 29SQB103341.
Hábitat en medio rural.
214. SAN BARTOLOMÉ (ALÁJAR). 29SQB077888.
Hábitat en medio rural y necrópolis. J.M. LUZÓN, 1974.
215. SAN BENITO (BEAS). 29SPB979408.
Hábitat en medio rural (03, 22 y 23).
216. SAN CRISTÓBAL (NERVA). 29SQB163788.
Hábitat en medio rural.
217. SAN FRUTO (CUMBRES MAYORES). 29SQC065178.
Hábitat en medio rural J.M. LUZÓN, 1974.
218. SAN MAMÉS (AROCHE). 29SPC802048.

- Hábitat en medio rural (21–22). J.M. LUZÓN, 1974/ J.M. LUZÓN y P. LEÓN, 1973/ A. JIMÉNEZ, 1975/ J.A. PEREZ, 1987a.
219. SAN SIXTO (ENCINASOLA). 29SPC888212.
Hábitat en medio rural (12, 14, 17 y 23). J.M. LUZÓN, 1974/ J.A. PÉREZ, 1987a.
220. SANTA ANA II (GIBRALEÓN). 29SPB805393.
Hábitat en medio rural.
221. SANTA CLARA DE AROCHE (AROCHE). 29SPC755018.
Hábitat en medio rural y necrópolis (22). J.M. LUZÓN, 1974/ A. JIMÉNEZ, 1975/ J.A. PÉREZ, 1987a.
222. SANTA EULALIA (ALMONASTER LA REAL). 29SQB055875.
Hábitat en medio rural y necrópolis. J.M. LUZÓN, 1974.
223. SANTUARIO (ARACENA). 29SQC128008.
Hábitat en medio rural (12, 14 y 17). J.A. PÉREZ y M.M. RUIZ, 1986.
224. SEMEDERO (AROCHE). 29SPC757041.
Hábitat en medio rural. J.A. PÉREZ, 1987a.
225. SEMEDERO ALTO (AROCHE). 29SPC764031.
Hábitat en medio rural. J.A. PEREZ, 1987 a.
226. SIERRA DE LA GRANA (NERVA). 29SQB176723.
Hábitat en medio rural.
227. LA SIERRECILLA (PAYMOGO). 29SPB541775.
Explotación minera (16 y 17). A. BLANCO y B. ROTHEMBERG. 1981a.
228. EL SOCORRO (AYAMONTE). 29SPB416213.
Hábitat en medio rural (22 y 23).
229. LA SOLANA (ALMONTE). 29SQB183265.
Hábitat en medio rural y necrópolis. J.M. LUZÓN, 1974.
230. STOCK DE GOSSAM (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB142767.
Necrópolis infantil. J.A. PÉREZ, 1987b.
231. LA SUERTE DE LA IGLESIA (AROCHE). 29SPC858015.
Fundición–escorial (22).
232. SUMIDERO (ENCINASOLA). 29SPC821187.
Hábitat minero. J.A. PÉREZ, 1987a.
233. TEJADA LA NUEVA I (ESCACENA/ P. DEL CAMPO). 29SQB331480.
Ciudad (*Iptucci*) (23). J.M. LUZÓN, 1974.

234. TEJADA LA NUEVA II (ESCACENA DEL CAMPO). 29SQB332483.
Hábitat en medio rural (19–23). S. ESCOBAR y SALAZAR, 1910/ J.M. LUZÓN, 1974/
J. BEDIA, en prensa.
235. TEJADILLA (CORTEGANA) 29SPB877983.
Hábitat en medio rural. J.M. LUZÓN, 1974.
236. EL TEJAR (GIBRALEÓN). 29SPB814385.
Hábitat en medio rural (12 y 22).
237. EL TESORO (CAMPOFRÍO). 29SQB115829.
Hábitat en medio rural (16). A. BLANCO y B. ROTHEMBERG. 1981a.
238. THARSIS, PUEBLO NUEVO (ALOSNO). 29SPB667621.
Explotación y hábitat minero. S.G. CHECHLAND, 1967/ J.M. LUZON, 1974/ I.
PINEDO, 1963.
239. TRES AGUILAS (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB142737.
Hábitat minero.
240. TRES CRUCES (NERVA). 29SQB151762.
Hábitat minero y fundición. A. BLANCO y B. ROTHEMBERG. 1981a.
241. LA URRACA (ARACENA). 29SQB145959.
Hábitat en medio rural.
242. VALDECALAÑAS (ZALAMEA LA REAL). 29SPB980727.
Hábitat en medio rural. J.M. LUZÓN, 1974.
243. VALDELACANAL (CORTEGANA). 29SPC959012.
Hábitat en medio rural y necrópolis. J.M. LUZÓN, 1974.
244. VALDELAMUSA (ALMONASTER LA REAL). 29SPB942839.
Necrópolis. J.M. LUZÓN, 1974.
245. VENTA DEL QUICO (ZALAMEA). 29SPB968682.
Hábitat minero (23). A. BLANCO y B. ROTHEMBERG. 1981a.
246. VENTAS DE ABAJO (CAMPOFRÍO). 29SQB093819.
Hábitat en medio rural. J. NÚÑEZ, 1937.
247. LA VERILLA DE PATERNINA (ROCIANA). 29SQB158310.
Necrópolis.
248. LAS VERILLAS (ROCIANA). 29SQB098339.
Hábitat en medio rural.
249. VIA ROMANA DE EL GRANADO (EL GRANADO). 29SPB402543.
Calzada. J.M. LUZÓN, 1974.

250. VIEJO PUENTE DE GARGANTAFRÍA (V. DE LOS CASTILL.) 29SPB672535.

Puente.

251. LOS VILLARES (ARACENA). 29SQC165041.

Hábitat minero.

252. LOS VILLARES (ALJARAQUE). 29SPB744279.

Hábitat en medio rural.

253. EL VINCULO (AROCHE). 29SPB813971.

Hábitat en medio rural. J.A. PÉREZ, 1987a.

254. VISTA ALEGRE (MINAS DE RIOTINTO). 29SQB124749.

Hábitat minero. J.M. LUZÓN, 1974.

255. VUELTA EL CASTREJON (ESCACENA DEL CAMPO). 29SQB316444.

Vía.

256. LA ZAFRA (AROCHE). 29SPC741049.

Hábitat en medio rural. J.A. PÉREZ, 1987a.

257. LA ZARZUELA (ZUFRE). 29SQB286860.

Hábitat en medio rural.

Hasta aquí, el listado de localizaciones con material romano que hemos podido recopilar de todo el ámbito provincial. A este respecto hemos de hacer una serie de puntualizaciones.

Si observamos el plano de la figura 1 donde aparecen proyectados todos los yacimientos, vemos un reparto bastante desigual, con unas zonas prácticamente vacías frente a otras más o menos densas. Esta situación no debe corresponderse exactamente con la realidad de la ocupación romana en el territorio, aunque si debe tomarse como índice. Más bien es producto del mayor o menor grado en la intensidad de las prospecciones en las diferentes áreas de la provincia. El plano de la figura 2 expresa esa actividad observándose una coincidencia casi total con el de la figura 1. De este modo, podemos comprobar que en las áreas de mayor concentración de yacimientos se han llevado a cabo verdaderas cartas arqueológicas, es el caso de Minas de Riotinto, Tharsis y sobre todo Aroche y Encinasola donde se concentran un 47% del total de localizaciones. Otra zona de concentración la constituye la Tierra Llana, a excepción de las marismas del S.E. provincial donde apenas se ha trabajado, en la que se han realizado prospecciones extensivas que han proporcionado un buen número de yacimientos romanos, pero sin duda muy por debajo del que se obtendría mediante trabajos más intensivos en una zona que cabe suponer fue altamente romanizada como demuestra la implantación en ellas de las únicas ciudades que con seguridad conocemos: *Onuba, Illipla, Ostur e Iptucci*.

Los vacíos que se producen en el sector nororiental de la provincia; en la franja central con la frontera portuguesa y en el área de contacto entre la tierra

llana y el Andévalo se deben, como se indica en el plano, a la casi total ausencia de prospecciones en la zona.

Es importante también, resaltar el carácter extensivo de la mayoría de las prospecciones, que traen como consecuencia el que en algunos casos los datos para considerar un yacimiento como tal pueden ser algo precarios, a la vez que es muy difícil establecer cronologías y adecuadas tipologías de los yacimientos, que como puede observarse en el listado ofrecido hemos catalogado de hábitat en medio rural por la propia indefinición de los mismos. Estamos convencidos que estas deficiencias se subsanaran cuando comiencen a realizarse prospecciones intensivas sobre la base aquí presentada.

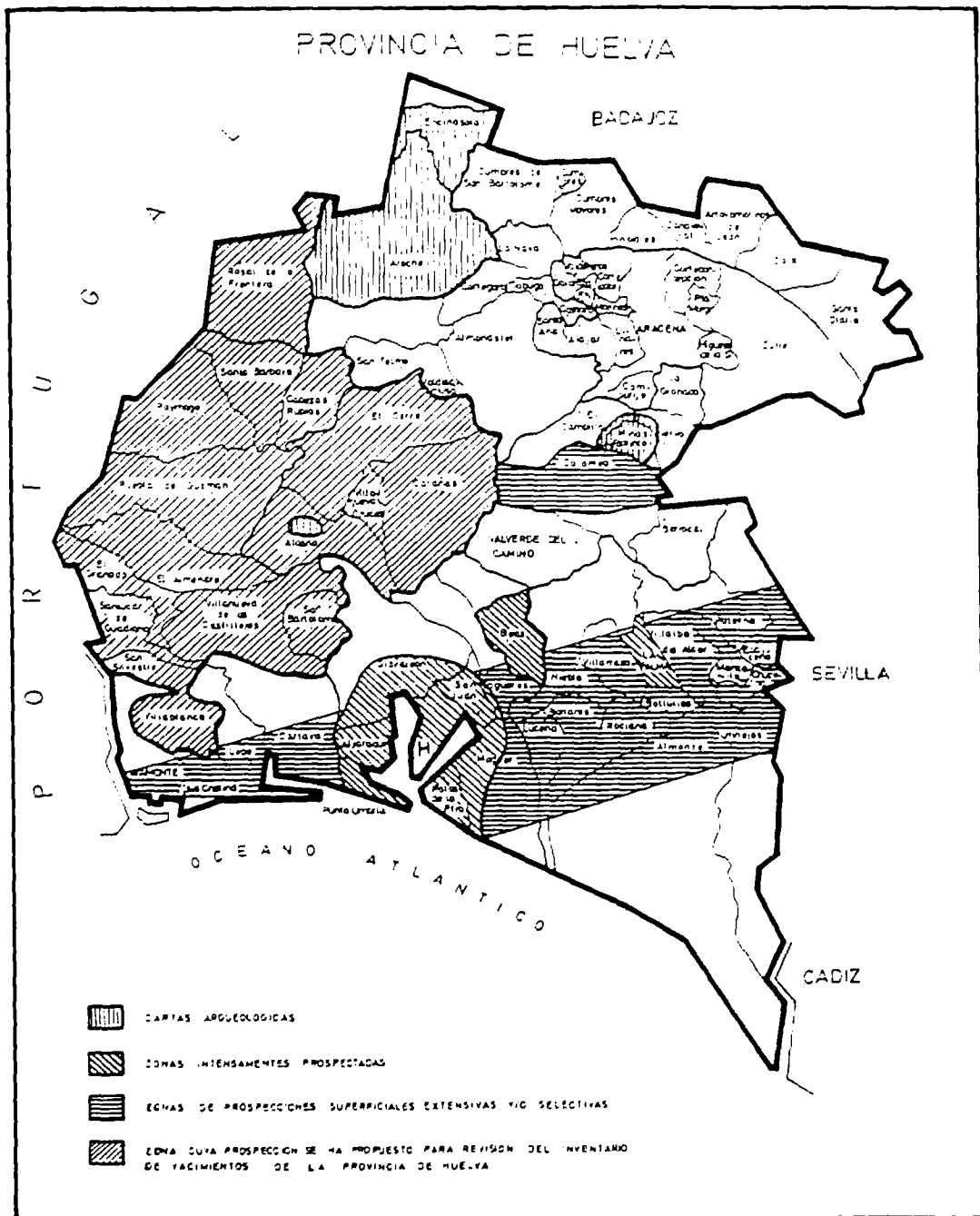


Fig. 2. Mapa de la Provincia con el estado actual de las prospecciones arqueológicas.

Señalar por último que somos conscientes que algunos yacimientos más debían conocerse, no obstante la vaguedad de las noticias bibliográficas y orales que tenemos de algunos de ellos, que habremos de comprobar en un futuro, y el desconocimiento de otros cuya noticia de su existencia no ha llegado hasta nosotros, no nos ha permitido incluirlos, esperamos que en el sucesivo la intensificación de las investigaciones y la colaboración de investigadores e interesados, nos permitan completar la realidad de la ocupación romana en nuestra provincia.

Basándonos en este estado actual de las prospecciones trataremos en las líneas que siguen, tras una breve presentación del medio físico actual y una aproximación a la paleogeografía, de hacer una breve reflexión sobre la implantación romana en el territorio, aunque naturalmente somos conscientes de lo exiguo de la información que poseemos, siendo esta una labor que pensamos desarrollar a medida que se vayan intensificando las prospecciones y excavaciones en la provincia.

1.2. EL MEDIO FÍSICO. APROXIMACIÓN A LA PALEOGEOGRAFÍA.

El territorio de la Provincia de Huelva lo conforman tres ámbitos geográficos distintos, a saber: Sierra, Andévalo y Tierra Llana.

La Sierra de Huelva (3.000 km². aproximadamente), sector occidental de Sierra Morena, se une hacia el norte con las altiplanicies y penillanuras extremeñas, donde se observa claramente su carácter de flexión del zócalo meseteño. Este tramo de Sierra Morena presenta relieves apalachienses, disponiéndose sus montañas en gradación, intercaladas por valles entre sierras de escasa altitud. En general, la topografía, típica de la media montaña, alterna las zonas alomadas con las abruptas, en función sobre todo de la litología. La dominante es de pizarras, cuarcitas y calizas. El arrumbamiento general es el armoricano, es decir, N.O. – S.E.

Otras características genéricas de la Sierra de Huelva son el elevado grado de metamorfismo de sus materiales, la relativa importancia de sus manifestaciones plutónicas y la abundancia de rocas volcánicas intercaladas en la serie paleozóica.

El Andévalo, encuadrado al igual que la Sierra en el Macizo Hespérico, con una superficie aproximada de unos 3.500 km²., está constituido básicamente por materiales de edad Paleozóico Superior (Devónico, Carbonífero y Pérmico) y su litología se constituye básicamente por pizarras, areniscas y grauwacas, con algunas cuarcitas y rocas volcánicas que ocasionaron relieves residuales en forma de serretas aisladas, otra de sus características es la fuerte tectónica de plegamiento con vergencia suroccidental y esquistosidad de plano axial.

El Andévalo, emergido tras las últimas etapas de la orogénia herciniana, ha estado sometido durante largo tiempo a procesos erosivos que han dado lugar a su principal característica: el desarrollo de extensas superficies de aplanamiento, solamente interrumpidas por el encajamiento posterior de la red fluvial.

Formando parte de este conjunto, estratificado entre el Devónico Superior y el Carbonífero Inferior, está el complejo Vulcanosedimentario, horizonte geológico que contiene las mineralizaciones de sulfuros que forman la faja pirítica, dando lugar a una provincia metalogenética de primer orden mundial.

La Tierra Llana de Huelva, con aproximadamente 3.700 km²., es de dominio sedimentológico Terciario y Cuaternario, la componen dos ámbitos diferenciados, el litoral, con formaciones de playas, dunas litorales y marismas y el prelitoral, con morfología y aprovechamientos típicos de campiña.

La Tierra Llana constituye el extremo occidental de la Depresión Bética, con lo que los materiales que la componen y su historia geológica es similar a la del resto de la cuenca sedimentaria del Guadalquivir, es decir, está formada por depósitos marinos y continentales de edades Mioceno, Plioceno y Cuaternario, estratificados de base a techo y en general, con arcilla o, localmente calcarenitas, arenas y arenas con gravas. (F. Diaz del Olmo y otros, 1986).

Climatológicamente la provincia de Huelva está dominada por un clima mediterráneo subtropical, exceptuando dos áreas: el litoral atlántico, donde el clima se clasifica como Mediterráneo marítimo y un pequeño enclave situado en la Sierra de Aracena, donde el clima predominante es el Mediterráneo Continental templado. Está constatada la alternativa de períodos más húmedos con otros más secos a lo largo de los últimos dos mil años, sin embargo no se puede hablar de cambios climáticos. A nivel general el clima actual es el mismo que el de época romana, salvo hipotéticos casos de cambios de microclima a nivel muy local y asociados fundamentalmente a procesos de deforestación o a obras públicas como embalses y desecación de marismas, aunque estos últimos ejemplos no guarden mucha relación con nuestro ámbito geográfico.

La red hidrográfica de la provincia está constituida principalmente por los ríos Tinto y Odiel, pues los grandes ríos Guadalquivir y Guadiana la afectan sólo marginalmente.

En la Sierra están situadas las divisorias de las cuencas del Guadiana, Guadalquivir y Odiel. Las principales corrientes son las riberas de Huelva, Múrtiga, Chanza y Calaboza.

La zona del Andévalo occidental queda enclavada dentro de las cuencas del Odiel y del Chanza, tiene una red fluvial densa, en la que destaca el Oraque. El Andévalo oriental está surcado por el Odiel y por el Tinto.

El Andévalo está marcado por corrientes que soportan un acusado estiaje, circunstancia a la que hay que añadir su falta de acuíferos en las capas subterráneas.

La Tierra Llana, delimitada por el Guadiana por el oeste, está surcada por el Piedras, el Odiel y el Tinto y es la que presenta los más importantes acuíferos subterráneos de la provincia.

La realidad hidrógrfica de la provincia ha debido cambiar poco salvo por lo que respecta al régimen de sedimentación de sus cauces y a la pureza de algunas de sus aguas, mientras que el río Tinto nace con sus aguas ya contaminadas de

forma natural, el Odiel permanece puro en su cabecera y la contaminación de sus aguas está directamente relacionada con las explotaciones mineras existentes en su cuenca.

Los cauces de los principales ríos, mucho menos colmatados, serían fáciles de remontar tal como se documenta en época bajomedieval e incluso en períodos posteriores. Así el río Tinto era remontable hasta Niebla, si no en época romana, sí en el período inmediatamente anterior.

El río Odiel era navegable hasta Gibraleón en el período hispanomusulmán. El río Piedras ha sido navegable hasta época contemporánea hasta La Barca (X. Aledris, 1799). El Guadiana es caso aparte, hasta hace pocos años estuvo en funcionamiento el puerto de La Laja, embarcadero de Minas de Herrerías, donde cargaban pequeñas embarcaciones de 1.000 a 1.500 Tm. No con mucha anterioridad el mismo río fue navegable hasta bien entrado el territorio portugués (P. Madoz, 1985).

Desde el punto de vista edafológico, los órdenes representados en la provincia son:

- El Inceptisols, mayoritario en la provincia. En general son suelos con incipiente desarrollo edáfico, pobres, ácidos y de mediana fertilidad. Ocupan sobre todo el centro y norte de la provincia.
- El Alfisols, presente sobre todo en el centro y sur de la provincia, se relaciona con áreas volcánicas y está asociado con suelos del orden Inceptisols, formando tierras aptas para cultivos leñosos.
- El Vertisols se encuentra representado en el sur, en zonas de los valles fluviales no recubiertos por depósitos aluviales.
- El Entisols, comprende suelos sin desarrollo edáfico. (Dirección General de producción agraria, 1985).

Con casi toda seguridad el factor que más ha contribuido a cambiar el paisaje en los últimos 2.000 años ha sido el fitogeográfico. El tapiz vegetal de época romana y el actual han variado considerablemente. A modo de ejemplos señalaremos que en el sector litoral, muestras de pólenes recogidas del subsuelo tanto de zonas altas como cenagosas indican una presencia mayoritaria de la encina, mientras que el pino se reduce a las zonas de arena. Este hecho no se corresponde bien con la realidad actual, en la que el encinar ha desaparecido casi totalmente del litoral en favor del pinar (A. Horowitz, 1981).

En la Campiña ocurrió otro tanto, pero en beneficio de la ampliación de áreas de cultivo.

El proceso en el Andévalo ha sido aún más grave, pues a la propia deforestación se ha unido, gracias a la configuración litológica y al encajamiento de la red hidrográfica en la penillanura, una masiva pérdida del suelo, con problemas de erosión tan grave que han llegado a afectar al substrato en forma de abarrancamientos y cárcavas. En el pasado el Andévalo y la Sierra debieron estar ocupados

por grandes bosques de encina y alcornoques como así parecen atestiguarlo los restos de madera de las minas romanas de Riotinto y Tharsis.

Una de las unidades que ha debido sufrir una más brusca modificación es el Litoral. De ello dan testimonio numerosos restos arqueológicos y edificaciones modernas y contemporáneas (L. Clemente y otros, 1985). Alrededor del 4.000 a C., máximo transgresivo holoceno, se dan depósitos que atestiguan una línea de costa 10 m. por debajo de la actual, a partir de aquí se va produciendo un paulatino proceso de formación de barras y flechas litorales ayudado por la deriva litoral. En este proceso es en el que hay que contextualizar la formación de marismas, trenes de dunas y turberas. No obstante hay indicios para hacernos pensar que el desarrollo de estos procesos se aceleró aún más desde época romana (C. López y B. Gil, 1986).

Parece ser que hacia el cambio de era se conoció otro episodio transgresivo de cierta entidad que pudo afectar a la estabilidad de algunas poblaciones en el área litoral del Golfo de Cádiz (J. Nevez, 1981).

1.3. LA IMPLANTACIÓN ROMANA EN EL TERRITORIO. (fig. 1)

El hecho urbano ya existía en la Bética antes de la conquista romana. En el ámbito geográfico de la provincia de Huelva (Baeturia céltica) estaba notablemente desarrollado en la Tierra Llana, con ciudades como Tejada, Niebla, Mesa del castillo o Huelva. Por el contrario, en otros ámbitos como el Andévalo o la Sierra no se había producido el despegue de las tradicionales formas de asentamiento heredadas de la E. del Bronce, independientemente de que la demografía de la Sierra y del Andévalo debió representar tan sólo una pequeña parte del total provincial, que históricamente se ha concentrado, salvo coyunturas específicas, en la Tierra Llana. Algunas comarcas onubenses debieron presentar un paisaje desolador a los ojos de los ocupantes romanos. Especialmente la Sierra y el Andévalo contarían con amplias zonas en las que la densidad de población sería muy pequeña y en las que el modelo de implantación sobre el territorio distaría mucho de los posteriores. Se disponen de muy pocos datos e imprecisos acerca de la red de comunicaciones que podía afectar a la sierra de Huelva en la Antigüedad. Posiblemente sólo transcurrieron por ella dos vías y tan solo de forma tangencial por las proximidades de Cala y Santa Olalla y otra por Aroche, aprovechando ambas los amplios valles de la Ribera del Huelva y del Chanza respectivamente para comunicar la Bética con la Lusitania.

Así, hacia al cambio de Era existía en Huelva una dicotomía entre los asentamientos romanos de la Campiña y los del interior. Los primeros contaban con una población considerable y jugaban un papel comercial importante, tal es el caso de Niebla (*Illipla*), Mesa del Castillo (*Ostur*) o Tejada (*Iptucci*). En estos enclaves debieron estar bien representados casi todas las funciones de la ciudad romana. Para comunicarlas se realizaron calzadas y puentes y para abastecerlas de agua y acueductos. Tales obras públicas no se encuentran en la misma intensidad en el interior de la provincia donde, con la excepción hecha de los

grandes núcleos que debieron existir en torno a algunas explotaciones mineras como Riotinto (*Urium*) y Tharsis, y ello tan sólo durante los períodos de máxima producción (ss. I y II d.C.), no se desarrollaron asentamientos que puedan alcanzar la consideración de ciudad, o al menos no tenemos constancia de ello por las fuentes ni arqueológicamente (J. González y J.A. Pérez, 1987).

Numerosos enclaves en el interior, especialmente en la Sierra, tenían una morfología propia de los poblados autóctonos de la Edad del Hierro, con las únicas diferencias de que, tras la conquista romana, aparecen sin fortificación y en lugares más accesibles. ¿Resultado de la pacificación y por lo tanto adecuación a una nueva realidad socioeconómica o exigencias militares romanas?. Tal es el caso de las poblaciones del Valle del río Chanza, que con excepción de la Pasada del Abad, poblado que ocupaba un promontorio casi rodeado totalmente por un meandro encajado del río, los demás poblados se asentaban sobre los crestos de las sierras vecinas. (J. A. Pérez Macías, 1987a).

Tal situación cambiaría drásticamente a partir del s. I a C. Mientras las poblaciones romanas pervivieron en sus mismos emplazamientos durante la Edad media e incluso en períodos posteriores, como es el caso de Tejada, Niebla, mesa del Castillo o Huelva; en la Sierra y en el Andévalo los núcleos de población se abandonaron cuando entraron en crisis los sistemas de producción mineros en el s. III, diseminándose la población en pequeñas unidades rurales que, en algunos casos, si persistirán en época hispanomusulmana en forma de alquerías.

II. LAS INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS Y LOS RESTOS MATERIALES CONSERVADOS.

El presente capítulo, consta de tres apartados en los que respectivamente damos a conocer una relación, con una breve información de las excavaciones o proyectos, de los restos arquitectónicos y de los materiales dispersos de época romana de la provincia de Huelva.

II.1 LAS INTERVENCIONES.

En este apartado se recopilan cronológicamente todas aquellas intervenciones de diversa índole (excavaciones, documentación y prospección) y realizadas por diferente expediente (sistemático y sobre todo de urgencia o preventiva) que a lo largo de los años se han sucedido en la provincia.

1. Cerro del Trigo (Almonte, 1923). Excavación practicada por J. Bonsor que detectó restos de edificaciones romanas (J. Bonsor, 1928).
2. Carta arqueológica realizada por J.M. Luzón en 1975. Como ya indicamos anteriormente recoge un total de 65 yacimientos. Lamentablemente de ninguno de ellos se proporcionan coordenadas por lo que a menudo la localización del yacimiento presenta grandes dificultades. Además, hemos de indicar que en algunos de los casos es dudosa la adscripción al mundo romano.

3. Excavaciones de Huelva capital. Entre los años 1974 y 1980 se realizaron en solares del casco urbano de Huelva una serie de intervenciones sobre restos romanos, cuyos resultados se publicaron conjuntamente en la revista *Huelva Arqueológica II* (M. del Amo, 1975)

Además se documentaron, aunque muy escasamente restos romanos en investigaciones sobre períodos anteriores en el cabezo de San Pedro y en otros solares que a partir del año 1981 y hasta la actualidad han sido llevadas a cabo por la sección de Arqueología de la Excmá. Diputación de Huelva.

4. Exploración Arqueometalúrgica de Huelva. El proyecto al que ya hemos hecho alusión se realizó entre 1974 y 1976 y además de documentar algunos asentamientos de época romana, comportó varias excavaciones en las zonas mineras que aunque referidas fundamentalmente a la minería prerromana aportaron datos sobre la romana (A. Blanco y B. Rothenberg, 1981).

5. Excavaciones en Niebla. Aunque tenemos noticias de antiguos trabajos en Niebla realizados por E. M. Whishaw hacia 1915, J.P. Droop en 1925 y J. Martínez Santa-Olalla hacia 1934, sólo conocemos una publicación del segundo de ellos (J.P. Droop, 1925) en la que se describen los trabajos entre la muralla medieval de la ciudad y la ribera del Tinto donde documenta los restos de un posible puerto romano. Entre 1978 y 1983 se llevaron a cabo en Niebla una serie de campañas que documentaron importantes restos de la *Illipula* romana. (M. Belén y otros, 1983).

6.- Excavación de urgencia en el mausoleo romano de Punta del Moral (Ayamonte, 1981). Hasta el momento no han sido publicados los resultados de esta intervención. Sólo se conserva un brevisimo informe de tres paginas en los archivos del Museo Provincial de Huelva de donde se desprende la filiación del monumento a época bajoimperial.

Cabe señalar que en 1986 se llevaron a cabo importantes trabajos de limpieza, consolidación y protección del monumento (J.A. Teba, 1986).

7. Necrópolis romana del Stock de Gossan (Riotinto, 1985). realizada por expediente de urgencia supuso la delimitación y documentación parcial de una necrópolis de tumbas excavadas en la roca de ascendencia púnica y época romana, *ustrina* y hornos de cremación infantiles (J.A. Pérez, 1987b).

8. Corta del Lago (Riotinto, 1985). excavación sistemática sobre un área de estructuras de habitación romana asociadas a la fundición de metales (B. Rothenberg y J.A. Pérez, 1987).

9. Necrópolis romana de la Belleza (Aroche, 1985). Consistió en la excavación de urgencia de una necrópolis con sepulturas y *ustrina* correspondientes a los siglos I – II d. C. (J. Bedia y M.L. Román, en prensa. Idem, 1988).

10. La Encinilla (Cartaya, 1986). Excavación de urgencia de un conjunto de silos romanos reaprovechados en época medieval (J.A. Teba y otros, en prensa).

11. Villa de Tejada la Nueva (Escacena del Campo, 1987). Documentación de restos arquitectónicos y extracción de un mosaico correspondientes a una *villa* del

siglo III-IV d. C. situada en las afueras de la ciudad romana de Tejada la Nueva (*Iptucci*). (J. Bedia, en prensa).

12. Carta arqueológica de los Picos de Aroche (1987). recoge una veintena de yacimientos de época romana y una interesante reflexión sobre su implantación territorial (J.A. Pérez, 1987).

13. carta arqueológica de la zona minera de Tharsis (Alosno, 1988). Documentación exhaustiva de las explotaciones mineras, hábitats y necrópolis de las minas de Tharsis (M.L. Román, 1988).

14. Documentación gráfica de la minería antigua en Riotinto y la Joya (1988). Importante trabajo de documentación de las labores mineras prerromanas y romanas en diferentes galerías de las minas de Riotinto y La Joya (J.A. Pérez y otros, 1988) (Fig. 3).

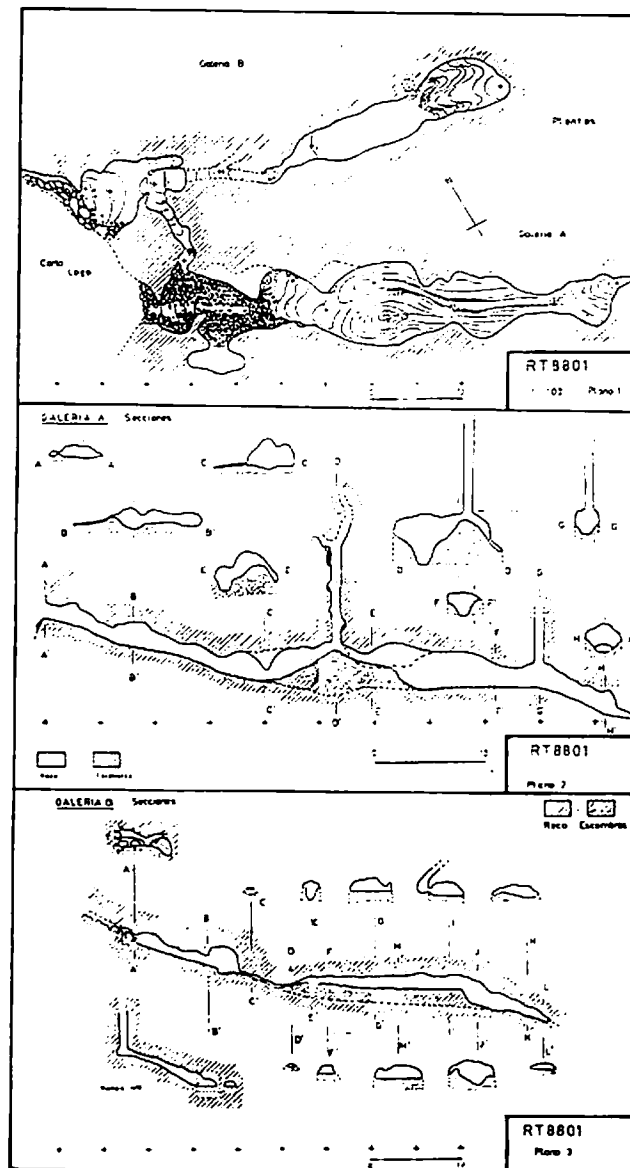


Fig. 3. Planta y secciones de la galería romana Cueva del Tabaco. Minas de Riotinto (J.A. Pérez y otros, 1988).

15. Filón Sur de minas de Tharsis (Alosno, 1988). Con Carácter preventivo, esta actuación consistió en la doble tarea de excavar un hábitat romano y sus enterramientos correspondientes a los siglos I – III d. C. (M.L. Román y J.A. Perez, en prensa) y la documentación de las labores mineras del sector (F. Gómez y otros, 1988).

16. Isla de Saltés (Huelva). Aunque hay constancia escrita de antiguas intervenciones en la isla por diferentes arqueólogos, no existe memoria publicada de las mismas. Sólo de la excavación sistemática sobre los restos medievales, realizada en 1988 por la Casa Velázquez, existe memoria donde se recopilan todas las intervenciones antes aludidas (A. Bazzana, 1989).

17. Catálogo General de yacimientos de la provincia. Desde 1987 y por encargo de la Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía se vienen realizando una serie de proyecciones e investigaciones documentales y bibliográficas sobre toda la provincia que han dado lugar a un importante catálogo, realizado con fines de protección del patrimonio arqueológico, que recoge un total de 634 yacimientos de todos los periodos culturales, de los que 257 corresponden a época romana (J.A. Teba y otros, 1987) que son los presentados en este trabajo.

II.2. RESTOS ARQUITECTÓNICOS CONSERVADOS.

Nos limitaremos aquí a dar a conocer un listado de yacimientos de la provincia en los que se pueden observar restos arquitectónicos de interés, sin entrar en grandes detalles sobre los mismos pues remitimos a la bibliografía correspondiente que se cita en la ficha de cada yacimiento del capítulo anterior, cuyo número indicamos entre paréntesis. En algunos casos aportamos documentación gráfica de los restos por el interés que estos pueden presentar.

Queremos indicar que sobre las técnicas edilicias empleadas en la provincia se hace una breve e interesante reflexión en el artículo sobre la romanización incluido en la citada obra de *Huelva y su Provincia* (J. González y J.A. Pérez, 1987).

Entre las obras públicas conservadas reseñaremos las siguientes:

- Acueducto de Fuenteseca (nº 119). se conserva parte del trazado del acueducto y uno de los registros reutilizados posteriormente como mausoleo.
- Acueducto del campo de Tejada (nº 2). En varios Kms. en dirección a *Itálica*, se observan restos de la cimentación del acueducto que conducía el agua a la citada ciudad.
- Acueducto de Huelva (nº 56). se conserva parte del trazado subterráneo excavado en los cabezos del Conquero y algunos de los registros.
- Acueducto de Boca del Lobo (nº 25). Sólo se conservan restos de un arco.
- Puente sobre el río Odiel (nº 203).
- Puente de Niebla sobre el río Tinto (nº 202).
- Puente sobre el arroyo Fuentidueña (nº 201).

Los monumentos funerarios de los que se conservan restos son los siguientes:

- Fuente seca (nº 119). Se trata de un registro del acueducto, antes citado, utilizado posteriormente como mausoleo (Fig. 4).

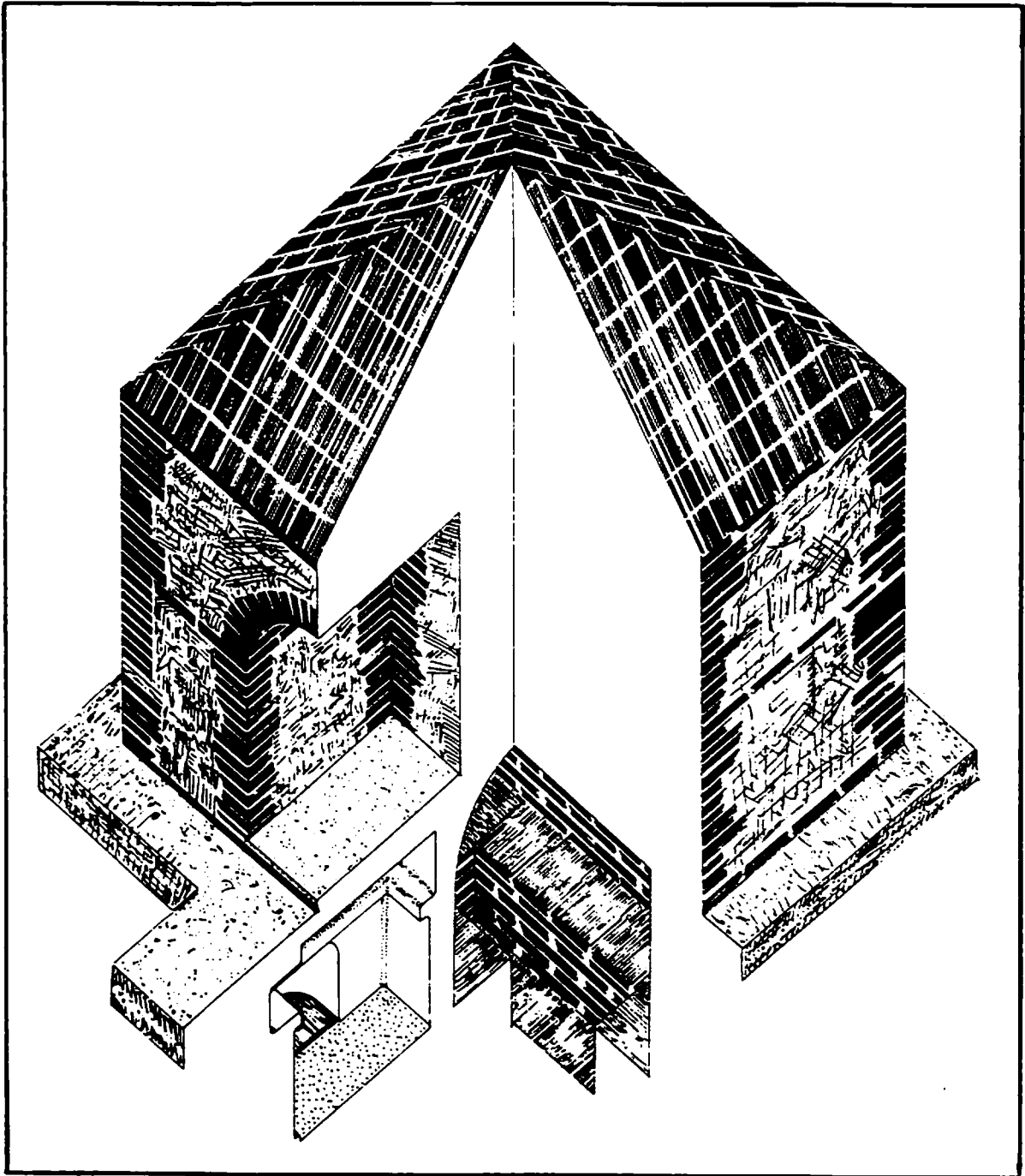


Fig. 4. Levantamiento axonómico del mausoleo de Fuente Seca. Aroche (según A. Jiménez)

- Santa Eulalia (nº 222). La ermita del mismo nombre se asienta sobre un potente basamento romano de planta cuadrada que probablemente pertenece a una torre funeraria.
- La Dehesa (nº 99). En perfecto estado de conservación permanecen una decena de enterramientos en *cuppae*.
- Mausoleo de Punta del Moral (nº 139). Se trata de un mausoleo familiar con tres enterramientos, de planta rectangular y cubierta de *tegulae* a dos aguas, conservado en muy buen estado. (Fig. 5)

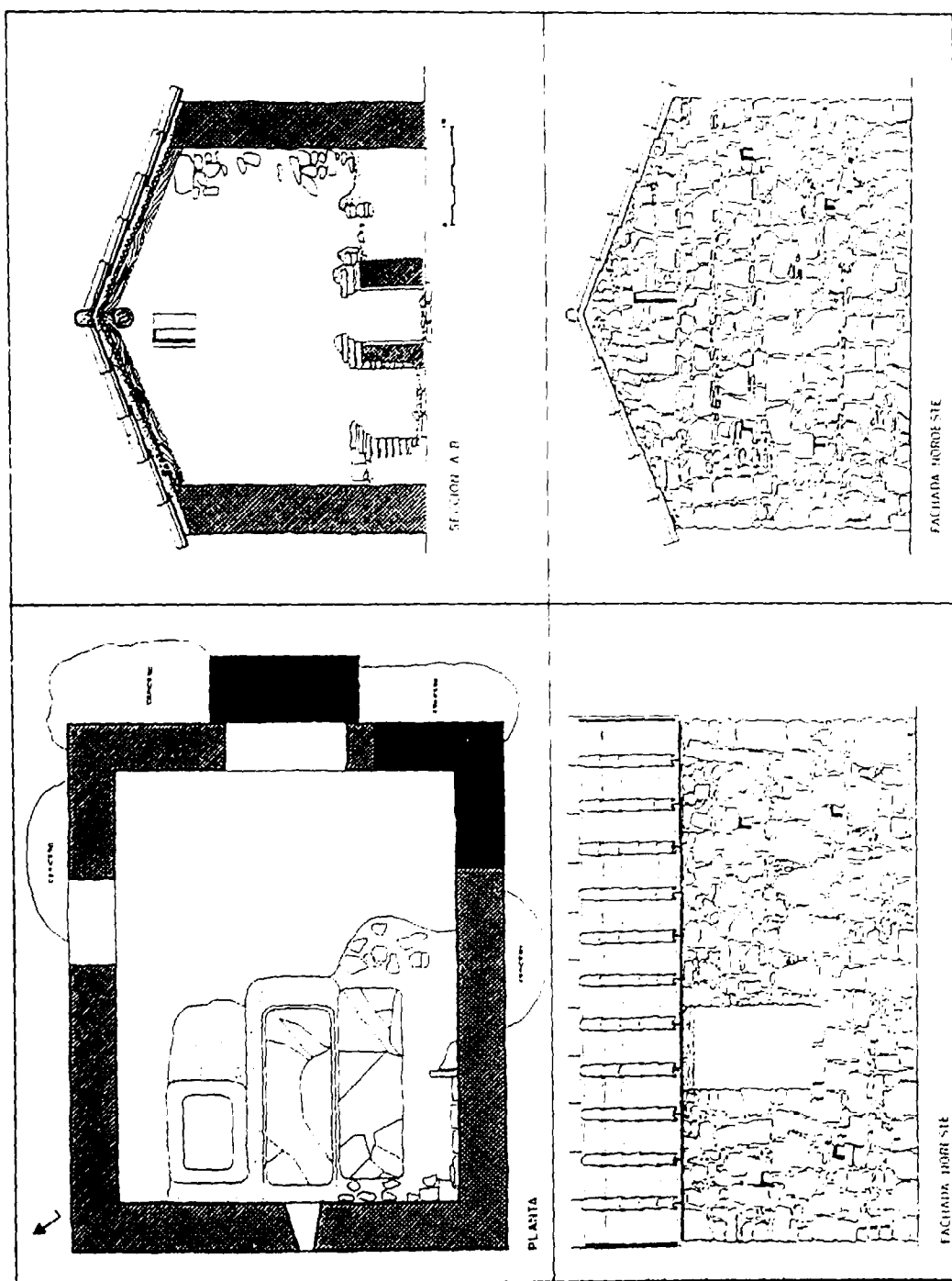


Fig. 5 Planta, sección y alzados del mausoleo de Punta del Moral. Ayamonte.

Finalmente señalar una serie de estructuras dispersas correspondientes a ciudades romanas, *villae* o instalaciones de carácter industrial:

- Tejada la Nueva (*Iptucci*, nº 233). Se conservan sillares y restos arquitectónicos, en general, de la ciudad romana.
- Niebla (*Illipula*, nº 57). Se conservan mosaicos y restos de edificaciones de potentes sillares (Fig. 6).
- Cerro del Moro (nº 68). restos arquitectónicos del núcleo urbano minero.
- Villa de San Mamés (nº 218). Su estado de conservación es bastante óptimo, observándose restos de un *podium* y diferentes lienzos de otras construcciones.
- Balsas de aceite de Chabuco (nº 95).
- Balsas de salazón del Almendral de Saltés (nº 9).

II.3. MATERIALES DISPERSOS

Pretendemos ahora dar a conocer los materiales de época romana que procedentes de la provincia se encuentran dispersos en diferentes colecciones, por entender que en muchos de los casos su estudio podría arrojar datos de gran interés para el conocimiento del mundo romano en el ámbito que nos ocupa.

El criterio aquí seguido para relacionarlas ha sido agruparlas en tres categorías: colecciones u objetos procedentes del marco geográfico de la provincia depositados en diferentes museos; las pertenecientes a entidades públicas y privadas con personalidad jurídica y por último las de carácter privado en manos de particulares, haciendo exclusiva referencia sólo a los materiales romanos y omitiendo aquellas que aunque localizadas no poseen manifestaciones de ese período.

II.3.1. En Museos:

1. **Museo Provincial de Huelva.** Como cabe pensar en este caso no se trata de una colección en el sentido estricto de la palabra, sino de los fondos procedentes de diferentes excavaciones, propecciones, hallazgos casuales y donaciones que a lo largo de los años desde su creación se han ido produciendo. Solamente indicar, que en la actualidad se está procediendo a una correcta clasificación y catalogación de todo el material romano.
2. **Museo minero de Riotinto.** Cuenta con fondos procedentes del ámbito de la cuenca minera onubense y de parte de la sierra. De modo general son objetos relacionados con la minería y la metalurgia directa o indirectamente.
3. **Museo Arqueológico de Sevilla.** Los materiales romanos proceden fundamentalmente de excavaciones realizadas años atrás en las minas de Riotinto.
4. **British Museum.** Dispone de materiales del área minera de Riotinto y Tharsis, destacando las series numismáticas romanas.

5. *Museo Arqueológico de Barcelona*. En él está depositado un importante instrumento hidráulico de época romana procedente de la mina de Sotiel (Calañas).

II.3.2. *En otras Instituciones Públicas y Privadas.*

1. *Ayuntamiento de Aroche*. depositadas en el castillo de la localidad se encuentra un conjunto de piezas procedentes de numerosos yacimientos de su término (San Mamés, La Ladrillera, Las Peñas, La Contienda, etc.) destacando el material epigráfico.

2. *Ayuntamiento de Cortegana*. En su castillo se guarda una interesante colección numismática.

3. *Ayuntamiento de Valverde del Camino*. En la casa de la Cultura se encuentra un *milliarium* junto a otros objetos diversos.

4. *Ayuntamiento de Niebla*. En la Casa de la Cultura están expuestos algunos objetos de época romana, destacando un torso. Por otra parte están depositados en los almacenes municipales tres mosaicos desmontados (Fig. 6).

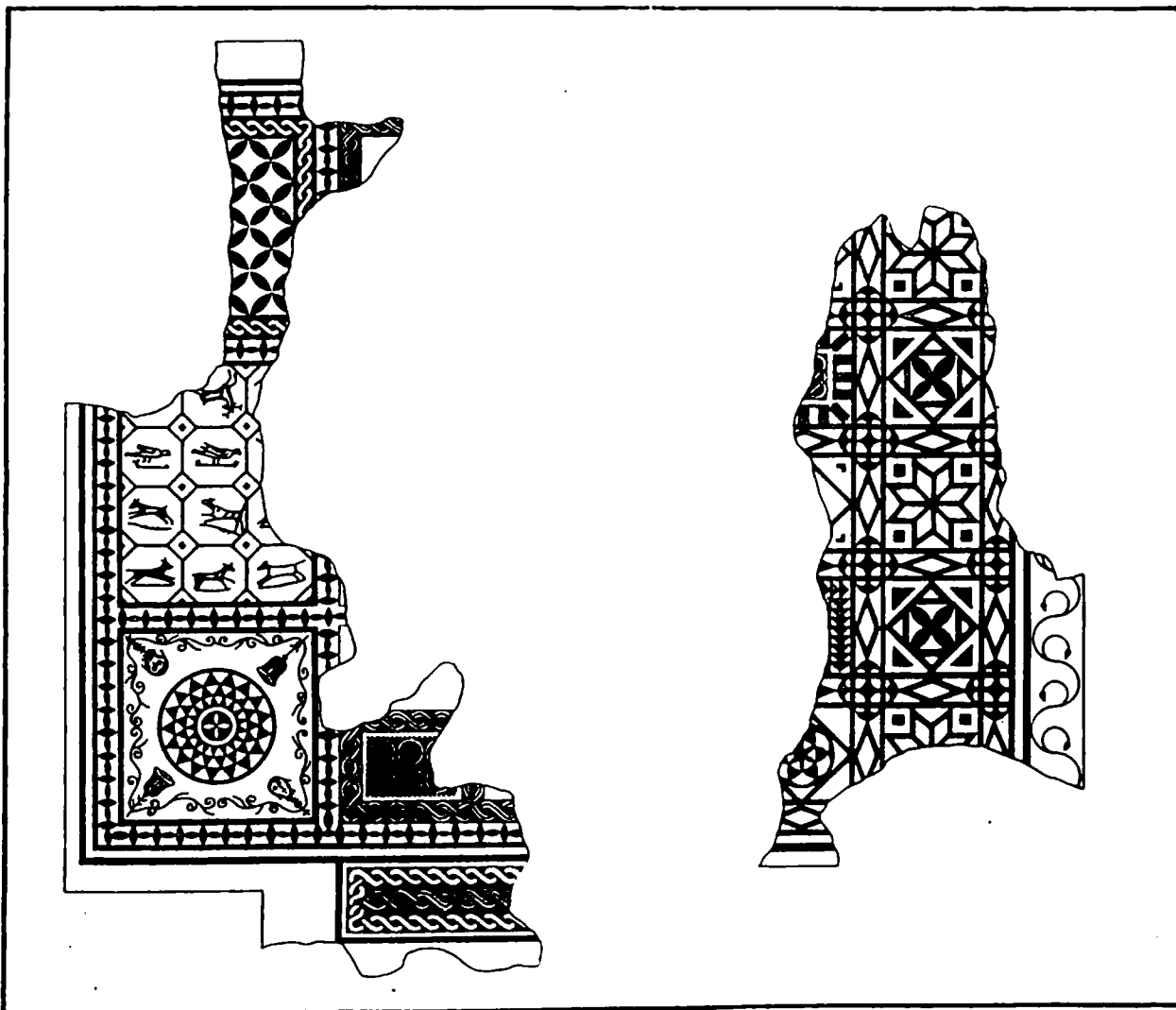


Fig. 6 Fragmentos de dos mosaicos extraídos de la Puerta de Sevilla. Niebla.

5. *Compañía de Azufre y Cobre de Tharsis (Alosno)*. Expuestos en las oficinas de la compañía de Tharsis, en la propia mina, y en las que posee en Madrid, se encuentran diversos objetos hallados en la mina: lucernas, crisoles, picos, etc.
6. *Iglesia Católica*. Empotrados en algunas iglesias de la provincia existen algunos epígrafes y estelas romanos de interés, a saber: en la de Encinasola, dos epígrafes y en la de Santa Olalla y Ermita de Ntra. Sra. de Cala también existen varios de estos elementos.

11.3.3. Colecciones Privadas de Particulares.

1. *Colección de K. Clauss (Huelva)*. Esta importante y variada colección, cuyos orígenes se remontan a principios de siglos, cuenta entre sus objetos con muestras metalúrgicas romanas de diferentes puntos de la provincia.
2. *Colección Juan del Valle (Paterna del Campo)*. El grueso de esta colección se compone de objetos romanos, destacando tres bustos, dos en mármol y uno de bronce, así como numerosas monedas.
3. *Colección Antonio Payno (Aljaraque)*. Se compone de un conjunto de cerámicas romanas del norte de la provincia (fundamentalmente lucernas) y de diversos objetos hallados en la plataforma continental del litoral provincial.

Nos consta que no son estas las únicas colecciones de objetos romanos con interés arqueológico procedentes del marco geográfico de la provincia de Huelva. Un sinfín de rumores y noticias sin confirmar podrían añadirse al listado, no obstante, creemos que no procede su enumeración de forma individualizada por la misma indefinición que poseemos en estos casos. Tan solo señalar que deben abundar, dispersas por nuestra provincia y fuera de sus límites otras colecciones. Así, tenemos noticias de que vecinos de Rociana han prospectado y recogido materiales arqueológicos de más de una docena de yacimientos de este término municipal.

Son varias las noticias de epígrafes y aras en manos de particulares, como las referencias que nos han llegado de que en Berrocal un vecino posee uno de estos elementos y que en Galaroza, en una casa particular hay instalado un ara procedente de la ermita de Ntra. Sra. de las Virtudes (La Nava)...

Más vagas aún son las noticias sobre los numerosos objetos hallados en las minas de la cuenca de Riotinto y depositados en casas particulares, casi siempre empleados de la Cía. Minera. Tales hechos debieron darse también en otras minas de la provincia.

Para concluir referirnos a las colecciones depositadas hace ya años en Niebla y en Isla Canela, con intención de crear pequeños "museos" locales. Ambas desaparecidas en la actualidad y dispersas, en su mayoría, entre los vecinos de las dos localidades.

III. CONSIDERACIONES FINALES.

En primer lugar queremos señalar el contraste que existe entre las investigaciones romanas en la provincia y la de otros períodos culturales, en especial el megalitismo y la etapa protohistórica. A ellas, aunque menos de lo que hubiera sido deseable, se han vinculado con más o menos continuidad la Universidad de Sevilla, la Complutense y la Autónoma, así como otras instituciones tales como la Sección de Arqueología de la Excm. Diputación de Huelva, Casa de Velázquez o Instituto Arqueológico Alemán.

La explicación de este contraste habría que buscarla, a nuestro entender, en dos factores fundamentales, aunque el primero de ellos es un problema común a toda la investigación en general de la provincia:

- La escasez de estudios arqueológicos a nivel espacial que presenta la provincia en comparación con otras de su entorno. Hasta el momento tan sólo se habían realizado, con anterioridad a la que ahora presentamos, tres cartas arqueológicas, dos de ellas de carácter general y no exhaustivas; nos referimos a la realizadas por J.M. Luzón centrada en el mundo romano y a la de F. Piñón Varela sobre los enterramientos megalíticos de la provincia y una tercera, verdadera carta arqueológica, a cargo de J. A. Pérez Macías que se ciñó a gran parte de los términos municipales de Aroche y Encinasola.
- El otro factor, intrínseco a la propia provincia, es su papel marginal respecto al corazón de la Bética romana y medieval, a excepción hecha de las minas del centro-norte de la provincia durante los ss. I–III d. C. y a las que precisamente se han dedicado la mayor parte de los estudios romanos, que dieron pie a los primeros trabajos arqueológicos a cargo de personas vinculadas a la minería directa o indirectamente, entre ellos destacan a lo largo de casi un siglo personas como R. de Anduaga, I. Pinedo o C. Cerdán, Ingenieros de minas, o Tarín, geólogo. El propio L. Siret estuvo de visita en las minas de Sotiel (Calañas) movido por el interés de los importantes descubrimientos habidos en la zona donde se efectuaban, después de casi dos mil años de inactividad, nuevos trabajos de minería. Esta tradición, como ya ha quedado claramente reflejado, se continua en la actualidad, de tal modo que el estudio de la minería supone prácticamente el total de los dedicados a l mundo romano.

Sería deseable emprender nuevas líneas de investigación orientadas a otras actividades y territorios, en especial la Tierra Llana, desde un punto de vista territorial que conduzcan a un adecuado conocimiento de la implantación romana en zonas relativamente marginales, pero no por ello poco interesantes, de la Bética, como es el extremo del S.O. andaluz.

En esta línea, hemos confeccionado el presente trabajo, que como ya quedó indicado, sólo pretende ser un punto de partida mediante la puesta al día de una documentación, que conduzca a despertar el interés de la investigación sobre este período.

IV. BIBLIOGRAFÍA CITADA EN EL TEXTO.

ALEDRISI, X. (1799): *Descripción de España*. Madrid.

AMO, M. del (1976). *Restos materiales de la población romana de Onuba*. Huelva Arqueológica II. Madrid.

Idem (1977): "Sobre los orígenes de Huelva". *Boletín informativo municipal de Huelva*. Huelva.

AMO, M. del y M. BELÉN (1981): "Estudio de un corte estratigráfico en el cabezo de San Pedro". *Huelva Arqueológica V*. Madrid. pp. 57 ss.

BAZZANA, A. (1989): *Shaltish/Saltés (Huelva). Une ville médiévale D'Al-Andalus*. Publications de la Casa de Velazquez. Madrid.

BEDIA, J. (en prensa): "Excavaciones de urgencia en la villa romana de Tejada la Nueva, Escacena del Campo (Huelva)". *Anuar. Arq. de Andal.* Sevilla.

BEDIA, J. y M.L. ROMAN (1988): "Noticias preliminares de las excavaciones de urgencia realizadas en la finca la Belleza Aroche". *II Jornadas de Patrimonio de la Sierra de Huelva*. Huelva, pp. 199–213.

Idem (en prensa): "Excavaciones arqueológicas de urgencia en la necrópolis romana de la Belleza (Aroche)". *Anuar. Arq. de Andal.* Sevilla.

BELÉN, M. y otros (1977): "Los orígenes de Huelva: Excavaciones en el cabezo de San Pedro y la Esperanza". *Huelva Arqueológica III*. Madrid.

Idem (1983): "Excavaciones en Niebla". *XVI C.N.A.* Zaragoza, pp. 971 y ss.

Idem (1984): "Secuencia cultural del poblamiento de la actual ciudad de Huelva durante los siglos IX–VI a. C." *Huelva Arqueológica VI*. Huelva.

BLANCO, A. y LUZÓN, J.M. (1974): "Resultados de las excavaciones del primitivo poblado de Riotinto". *Huelva: Prehistoria y Antigüedad*. Madrid. pp. 235–247.

BLANCO, A. y otros (1975): *Excavaciones arqueológicas en el Cerro Salomón. Riotinto (Huelva)*. Sevilla.

BLANCO, A. y B. ROTHEMBERG (1981a): *Exploración Arqueometalúrgica de Huelva*. Barcelona.

Idem (1981b): "Mineros y metalúrgicos en Huelva". *Investigación y Ciencia, 90*. Madrid. pp. 100 – 109.

Idem (1981c): *G.A.M.* Barcelona.

BONSOR, J. (1928): *Tartesos: Excavaciones practicadas en 1923 en el Cerro del Trigo (Almonte, Huelva)*. Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades. Madrid.

CARO, R. (1634): *Antigüedad y Principado de la Ilustrísima ciudad de Sevilla y chorografía de su Convento jurídico o antigua Chancillería*. Sevilla.

CERETTI, Z.A. (1976): "Estudio antropológico de la necrópolis de la calle Onésimo Redondo". *Huelva Arqueológica II*. Madrid. pp. 153–180.

- CLEMENTE, L. y otros (1985): "Los depósitos holocenos en el estuario de los ríos Tinto y Odiel (Huelva, España)". *Actas de la I Reunión del Cuaternario Ibérico*. Lisboa, vol. I, pp. 339–354.
- CONSEGLIRI, M. y R. FLORENTINA (1980): "Nuestro pasado". *El Cantillo: Revista periódica de Aljaraque–Corrales*, 2. Aljaraque.
- CHECKLAND, S.G. (1967): *The Mines of Tharsis*. Londres.
- DIAZ DEL OLMO, F. Y OTROS (1986): "Personalidad fisiográfica, evolución geológica y organización morfoestructural". *Huelva y su Provincia I*. Cádiz.
- DIAZ SANTOS, M.L. (1978): *Ayamonte: Geografía e Historia*. Ayamonte.
- DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION AGRARIA (1985): *Mapa de Cultivos y aprovechamientos de la Provincia de Huelva*. Madrid.
- DROOP, J.P. (1925): "Excavations at Niebla in the province of Huelva, Spain". *Annales of Archeology and Anthropology*, XII. n. 3–4. Liverpool.
- ESCOBAR, S. y SALAZAR (1910): *Noticia histórica de la Villa de Escacena del Campo y de la ciudad de Tejada, antigua Iptuci Hispalense*. Sevilla.
- FERNÁNDEZ MIRANDA, M. (1974): "Cabezo del castillo de San Pedro y los problemas del poblamiento de la ciudad de Huelva durante el primer milenio. Avance de su estudio". *Huelva: Prehistoria y Antigüedad*. Madrid. pp. 221 y ss.
- Idem (1975): "Avance sobre los trabajos realizados en el Cabezo del castillo o de San Pedro en Huelva". *XIII Cong. Nac. de Arq. Huelva, 1973, Zaragoza*, p.p 587–592.
- GARRIDO RUIZ, J.P. (1974): "Colonizaciones históricas". *Huelva: Prehistoria y Antigüedad, Madrid*, p.p. 205–206.
- Idem (1976): "Breve memoria sobre los últimos trabajos desarrollados en el área de la ciudad de Huelva". *Not. Arq. Hlsp.*, 5. Madrid.
- GARRIDO, J.P. y E.M. ORTA (1967): "Excavaciones en el Cabezo de la Esperanza". *E.A.E.*, 63. Madrid.
- GÓMEZ, F.; G. ALVAREZ; E. FLOREZ y J.M. RODRIGO (1988): *Informe sobre la documentación de las labores mineras en el Filón Sur de las minas de Tharsis (Alosno)*. Inédito, en Delegación Provincial de Cultura de Huelva.
- GONZÁLEZ, J. y J.A. PÉREZ (1987): "La romanización en Huelva". *Huelva y su Provincia*. Cádiz, pp. 247 – 299.
- HOROWITZ, A. (1981): "Geología y paleoambiente". *Exploración Arqueometalúrgica de Huelva*. Barcelona.
- JACOBO DEL BARCO, A. (1755): *Disertación Histórico–Geográfica sobre reducir la Antiqua Onuba a la villa de Huelva*. Sevilla.
- JIMÉNEZ, A. (1977): "El yacimiento romano de la Fuente Seca". *Not. Arq. Hlsp.*, 5. Madrid, pp. 167 – 174.
- Idem (1975): *La Mezquita de Almonaster*. Huelva.

- JOMES, B. (1980): "Roman mines at Rio Tinto". *Journal of Roman Studies*, 70. London.
- LÓPEZ, C. y B. GIL (1986): "Campiña y Litoral". *Huelva y su Provincia*. Cádiz, vol. I, pp. 71–79.
- LUZÓN, J.M. (1974): "La romanización". *Huelva: Prehistoria y Antigüedad*. Huelva, pp. 269 – 320.
- LUZÓN, J.M. y P. LEÓN (1973): "Esculturas romanas de Andalucía III". *Habis* 4. Sevilla, pp. 259 – 261.
- MADOZ, P. (1985): *Diccionario geográfico–estadístico de España y sus posesiones de Ultramar*. Huelva.
- MORA, J de (1762): *Huelva Ilustrada. Breve Historia de la Antiogua y Noble villa de Huelva*. Sevilla.
- MORENO y MORENO, V. (1947): *Apuntes históricos de Encinasola*. Huelva.
- NEVES, J. (1981): *A formação lagunar do Litoral Sotaventino do Algarve*. Faro.
- NÚÑEZ y NÚÑEZ, J. (1937): *Apuntes históricos de la Villa de Campofrío*. Campofrío.
- PALMER, R. (1927a): "Mote on soma anciant and systems". *T.M.M.* vol. XXXV. London.
- Idem (1927b): "Note on ancient mining and equipament system". *T.M.M.* vol. XXXV. London.
- PÉREZ MACÍAS, J.A. (1987a): *Carta arqueológica de los Picos de Aroche*. Huelva.
- Idem (1987b): "Excavación de urgencia en la necrópolis del Stock de Gossan (Riotinto, Huelva), 1985". *Anuar. Arq. de Andal.* vol. III. *Activ. de Urgencia*. Sevilla, pp. 187 – 191.
- PÉREZ, J.A.; F. GÓMEZ; G. ALVAREZ y E. FLOREZ (1988): *Documentación de la minería antigua en Riotinto y la Joya*. Inédito, en Delegación Provincial de Cultura de Huelva.
- PÉREZ MACÍAS, J.A. y otros (1985): "Minería romana en Riotinto (Huelva)". *Rev. Arq.* Diciembre. Madrid, pp. 24–31.
- PÉREZ, J.A. y M.M. RUIZ (1986): "Necrópolis en cistas de la provincia de Huelva". *Huelva en su Historia 1*. Sevilla.
- PÉREZ QUINTERO (1891): *B.R.A.H.* Sevilla.
- PINEDO VARA, I. (1963): *Piritas de Huelva*. Madrid.
- PINGEL, N. (1975): "Zur Vorgeschichte Von Niebla (Huelva)". *Madr. Mitt.* 16. Heildleberg.
- RECIO MOYA, R. (1981): *Las pinturas de Hinojales*. Madrid.
- RÍOS, A de los (1891): *Huelva*. Barcelona.

- RODRÍGUEZ, J.M. y J.P. LORENZO (1983): "Nerva, nuestro patrimonio en peligro". *Rev. Nervae*. Huelva, pp. 11 – 17.
- ROMAN, M.L. (1988): *Carta arqueológica y propuesta de actuación en el área minera de Tharsis (Alosno, Huelva)*. Inédito en Delegación Provincial de Cultura de Huelva.
- ROMAN, M.L. y J.A. PÉREZ (en prensa): "Informe de las excavaciones de urgencia en la zona Filón Sur de las minas de Tharsis (Alosno, Huelva)". *Anuar. Arq. de Andal.* Sevilla.
- RONEN, A. (1981): "Prospección aruqeológica del litoral onubense". *Exploración Arqueometalúrgica de Huelva*. Barcelona.
- ROTHERBERG, B. y J.A. PÉREZ (1987): "Excavaciones en la Corta del Lago (Río-tinto, Huelva). Campaña de 1985". *Anuar. Arq. de Andal. vol II, activ. Sistemáticas*. Sevilla, pp. 329–337.
- STA. MARÍA, B. de (1878): *Huelva y la Rábida*. Huelva.
- SCHULTEN, A. (1972): *Tartessos*. Madrid.
- SHUBART, H. y J.P. GARRIDO (1967): "Probergrabung auf dem Cerro de la esperanza". *Madr. Mitt.* Heidelberg, pp. 113 y ss.
- TEBA, J.A. (1986): *Mausoleo de Punta del Moral (Ayamonte, Huelva)*. Inédito, en Delegación Provincial de Cultura de Huelva.
- TEBA, J.A. y otros (1987): *Inventario del Patrimonio Arqueológico para la prevención de urgencias en la Provincia de Huelva*. Inédito, en Dirección General de Bienes Culturales.
- TEBA, J.A. y otros (en prensa): "La Encinilla, Cartaya (Huelva)". *Anua. Arq. And.* Sevilla.