

## **72. Análisis de los portafolios y reformulación de las competencias en el Prácticum del Máster Universitario de Enseñanza Secundaria**

**Ángel Pérez-Pueyo<sup>1</sup>, M<sup>a</sup> Ángeles Díez-Fernández<sup>2</sup>,  
Raquel Domínguez-Fernández<sup>3</sup>, Roberto Fernández-Fernández<sup>4</sup>,  
M<sup>a</sup> Dolores Alonso-Cortés Fradejas<sup>5</sup>, Inmaculada González-Alonso<sup>6</sup> y  
Marta Eva García-González<sup>7</sup>**

Universidad de León, <sup>1</sup>Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte,  
<sup>2,3</sup>Facultad de Filosofía y Letras, <sup>4</sup>Facultad de Derecho, <sup>5</sup>Facultad de Educación / Filología  
Hispanica y Clásica, <sup>6</sup>Escuela de Ingenierías Industrial e Informática,

<sup>7</sup>Facultad de Ciencias Biológicas y Ambientales,

<sup>1</sup>angel.perez.pueyo@unileon.es, <sup>2</sup>angeles.diez@unileon.es, <sup>3</sup>rdomf@unileon.es,

<sup>4</sup>rferf@unileon.es, <sup>5</sup>fcevedec2@unileon.es, <sup>6</sup>inmaculada.gonzalez@unileon.es,

<sup>7</sup>megarg@unileon.es

### **Resumen**

La evaluación de las competencias es uno de los problemas habituales en el marco del EEES. En las asignaturas del Prácticum del Máster Universitario de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas, esta dificultad se acrecienta por la variedad de competencias que contempla y por la necesidad de coordinarse con el tutor de Secundaria. El objetivo de esta investigación, realizada en la Facultad de Educación de la Universidad de León, consiste en identificar las competencias que el alumnado aplica autónomamente durante sus prácticas y la adecuación de las mismas por parte de los investigadores, a la vista de las dificultades detectadas en el análisis de los resultados. El instrumento utilizado para evaluar el grado de adquisición de las competencias ha sido el portafolio de aprendizaje. A partir de ellos se han analizado 1614 evidencias de aprendizaje. Los datos recogidos mostraron que algunas competencias eran evidenciadas masivamente y otras sólo de forma ocasional, por lo que se planteó la necesidad de generar un documento que facilitase a los estudiantes la identificación de las trabajadas. El nuevo listado se redactó reformulando las competencias recogidas en la ORDEN ECI/3858/2007, de 27 de diciembre, y concretándolas en un catálogo de subcompetencias. El siguiente paso consistirá en validar cuantitativa y cualitativamente si dicho listado mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje de esta materia.

### **Palabras clave**

Competencias, Prácticum, Máster de Educación Secundaria, innovación educativa, evaluación.

### **Introducción. Contextualización de la propuesta**

La utilización de las competencias (CC) en el ámbito laboral constituye una variable de amplio uso para medir el grado de dominio profesional y seleccionar a aquellas personas más capacitadas para desarrollar su labor productiva. Por su parte, en el ámbito educativo, y a pesar de caracterizarse de formas distintas (Salganik, Rychen, Moser y Konstant, 1999; Argudín, 2000; Hernanz y Roselló, 2003; Rué y Martínez, 2005), las CC se consideran válidas para identificar los resultados de aprendizaje. Además, enfatizan la globalidad de las capacidades del individuo y facilitan la organización de los contenidos de formación con una lógica más productiva, menos académica, y más orientada a la solución de problemas (Tejada, 2005).

La evaluación por CC resulta especialmente compleja en las asignaturas Prácticum, puesto que su realización fuera del espacio universitario, la participación de los tutores de los centros y la inclusión de las otras competencias desarrolladas en las demás materias del master (específicas y transversales) hace necesaria la definición precisa de los procesos y productos que nos den las pautas para la evaluación y calificación.

Sobre las premisas anteriores, se ha formado un grupo de trabajo en la Facultad de Educación, reconocido como grupo de innovación de la Universidad de León, cuyo objetivo fundamental es diseñar instrumentos que permitan evaluar y calificar con unos criterios objetivos y coherentes el grado de adquisición de las CC de los alumnos del Prácticum del Máster Universitario en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas. Estas CC se recogen en la ORDEN ECI/3858/2007, de 27 de diciembre, donde se explica que, además de las específicas de esta asignatura, los alumnos deben poner en práctica las adquiridas en las demás materias cursadas en el Máster.

El desarrollo de esta investigación requiere ir completando una serie de fases: a) la identificación de las CC que el alumnado aplica autónomamente durante sus prácticas en los centros educativos y, a la vista de las dificultades detectadas en el análisis de los resultados, b) la adecuación de las mismas por parte del grupo de trabajo.

### **Metodología: Análisis de las competencias recogidas en los Portafolios del Prácticum**

Se solicita a los alumnos, tras la finalización de su periodo de prácticas, la entrega de un portafolio integrado por 15 evidencias de aprendizaje. Para realizar

estas evidencias se ha diseñado una ficha elaborada *ad hoc* que les permita reflejar el aprendizaje que el alumno considera más significativo de los adquiridos cada semana en los centros educativos y reflexionar sobre sus propuestas de mejora sobre su propio proceso enseñanza y aprendizaje. A su vez, estos aprendizajes deben relacionarse con alguna de las CC determinadas en la ORDEN ECI/3858/2007. Dichas CC, que corresponden tanto al bloque de *Formación Genérica*, como al de *Formación Específica* y al propio *Prácticum*, se concretan en 4 competencias transversales, 3 del bloque genérico, 3 de complementos de formación, 6 de enseñanza-aprendizaje y 4 específicas del *Prácticum*.

La muestra examinada ha sido de 1245 fichas redactadas por los alumnos de 5 de los módulos del Máster (*Geografía e Historia; Inglés; Biología y Geología; Tecnologías; Formación y Orientación Laboral; Educación Física; Lengua castellana y literatura*). Se cuantificaron las CC evidenciadas por los alumnos y se procedió al análisis de los resultados.

## Resultados

Una vez analizados los datos (ver Figura 1) vemos que del total de aprendizajes evidenciados por los alumnos solo el 19% están ligados a las competencias propias del *Prácticum*. Al mismo nivel, 19%, han sido evidenciadas las del bloque genérico y las citadas por un mayor número de alumnos han sido las propias de la materia aprendizaje-enseñanza, con un 37% de las evidencias.



Figura 1. CC evidenciadas por los alumnos

En cuanto al análisis individual de las CC se constató que el 40% de las evidencias se relacionaban con seis de ellas, las más evidenciadas por los alumnos. De estas seis CC competencias más evidenciadas tan sólo una es de las específicas de la materia *Prácticum*.

Las CC que más alumnos evidenciaron se refieren a las tareas realizadas por los tutores de los centros educativos y a la preocupación de los alumnos por la evaluación. Las menos evidenciadas fueron las CC transversales, alguna de las específicas de los Complementos de Formación y las del *Prácticum*.

## Reformulación de las competencias y creación del listado complementario de subcompetencias

El análisis de los resultados anteriores mostró una serie de indicadores que reflejaban problemas en relación con muchas de las CC que han de adquirir los alumnos.

La Tabla 1 recoge las dificultades identificadas tras el análisis de las evidencias y las diferentes soluciones propuestas, que se concretan en la elaboración de un catálogo de SS que permite resolver los problemas detectados en las CC definidas en la legislación. De este modo, el alumno será capaz de reflejar en el portafolio sus aprendizajes de una forma concreta y clara. Además, facilitará al profesor el diseño de un instrumento que le permita llevar a cabo una evaluación objetiva del Prácticum, compleja por la no presencialidad del tutor de la universidad durante el proceso de aprendizaje del alumno.

1	<i>Indicador:</i> CC masivamente evidenciadas	
	<i>Problema:</i> CC que describen varios aprendizajes diferentes	
	<i>Solución:</i> <b>fragmentar</b> dichas CC en SS, una por tipo de aprendizaje	
	<i>Ej. C original:</i> <i>Conocer los procesos de interacción [...] en el aula y en el centro [...] la tutoría y orientación académica [...]</i>	Algunas SS derivadas de ésta: - <i>Analizar las características del alumnado [...]</i> - <i>Analizar el Plan de Acción Tutorial [...]</i> - <i>Analizar el Plan de Convivencia [...]</i>
2	<i>Indicador:</i> CC utilizadas indistintamente para mostrar el mismo aprendizaje	
	<i>Problema:</i> CC distintas que describen un mismo aprendizaje	
	<i>Solución:</i> <b>agrupar</b> dichas CC	
	<i>Ej. CC originales:</i> - <i>Conocer estrategias y técnicas de evaluación [...]</i> - <i>Adquirir experiencia en [...] la evaluación [...]</i>	
3	<i>Indicador:</i> CC no evidenciadas, al describir aprendizajes que, para los alumnos, no se pueden conseguir de un modo autónomo	
	<i>Problema:</i> CC con formulaciones de difícil comprensión y/o puesta en práctica	
	<i>Solución:</i> <b>reformular</b> dichas CC de modo que el alumno pueda reflejar los aprendizajes subyacentes en el planteamiento original	
	<i>Ej. C original:</i> <i>Acreditar un buen dominio de la expresión oral y escrita en la práctica docente.</i>	SS reformuladas: - <i>Realizar documentos escritos con corrección ortográfica y gramatical.</i> - <i>Saber ajustar la expresión oral a la intención didáctica.</i>
4	<i>Indicador:</i> CC no evidenciadas, aunque los tutores consideran que los aprendizajes que describen sí han sido adquiridos por los alumnos.	
	<i>Problema:</i> CC con formulación genérica difíciles de asociar a un aprendizaje concreto	
	<i>Solución:</i> <b>compendiar</b> dichas CC en una última evidencia (reflexión final), que las vincule con las evidencias previamente recogidas	
	<i>Ej. CC originales:</i> - <i>Aplicar los conocimientos adquiridos y ser capaz de resolver problemas [...]; - [...] de integrar conocimientos [...] y formular juicios [...] ...; - de comunicar sus conclusiones [...]; Desarrollar las habilidades de aprendizaje [...] de un modo [...] autodirigido o autónomo.</i>	

**Tabla 1.** Indicadores, problemas y soluciones en la creación del catálogo de SS

Para ello, teniendo en cuenta las ideas expuestas por Del Carmen y Zabala (1991) en el ámbito no universitario o las de Pérez-Pueyo, Julián y López-Pastor (2009), se adecuan y reformulan las CC siguiendo dos directrices básicas: a) agru-

par o fragmentar algunas CC y b) descomponer todas las CC en SS. Éstas son más concretas y distinguen entre los aprendizajes conseguidos por observación, por ejemplo, *Conocer cómo se enseña mediante la observación y el análisis sistemáticos*, y los obtenidos mediante la acción o la intervención, como *Poner en práctica en el aula unidades didácticas, sesiones, organización de las actividades...*

### Conclusiones

Estos resultados reflejan la necesidad de llevar a cabo el proceso de concreción curricular que permita adecuar las directrices generales establecidas en la normativa a las necesidades y características particulares de las materias y del alumnado. En el caso del Prácticum, debido a las características particulares descritas anteriormente, la elaboración del catálogo de SS parece imprescindible.

Las fases posteriores se dirigen en tres direcciones: a) modificar de la ficha de recogida de evidencias del portafolio adaptada al nuevo catálogo de SS, b) elaborar los instrumentos de evaluación y calificación que permitan realizar un proceso de valoración objetivo, c) y comprobar si el nuevo listado mejora el proceso y producto de aprendizaje de los alumnos durante el Prácticum.

### Referencias bibliográficas

- Argudín, Y. (2000). La Educación Superior para el siglo XXI. *DINAC*, 36, 16-25.
- Del Carmen, L. y Zabala, A. (1991). *Guía para la elaboración, seguimiento y valoración de Proyectos Curriculares de centro*. Madrid: Centro de publicaciones del MEC.
- Hernanz, M. L. y Rosselló, G. (coord.) (2003). *Marc general per a la integració europea*. Barcelona: Agència de Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya.
- Pérez-Pueyo, A., Julián, J. A. y López-Pastor, V. M. (2009). Evaluación formativa y compartida en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). En V. M. López-Pastor (coord.), *La Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria: propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias* (pp. 19-44). Narcea: Madrid.
- Rué, J. y Martínez, M. (2005). *Las titulaciones UAB en el Espacio Europeo de Educación Superior. Sistema Europeo de Transferencia de Créditos*. Colección Eines 1. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Salganik, L., Rychen, D., Moser, V. y Konstant, J. W. (1999). *Definition and Selection of Competencies: Analysis of Theoretical and Conceptual Foundations*. Neuchâtel: SFSO/ OECD/ ESSI.
- Tejada, J. (2005). El trabajo por competencias en el prácticum: cómo organizarlo y cómo evaluarlo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 7 (2). Recuperado el 15/04/2012 de: <http://redie.uabc.mx/vo7no2/contenido-tejada.html>.