

ORIGINAL ARTICLE

Estudio de correlación entre puestos laborales con ingresos promedios y remuneración mínima vital en el sector formal en el Perú para el periodo 2015-2022

Correlation study between job positions with average income and minimum vital remuneration in the formal sector in Peru for the period 2015-2022

Manuel José Kamichi Miyashiro^{1*}
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Lima, Perú

*Corresponding author Cite as:

Email:
Manuel.Kamichi@unmsm.edu.pe

Kamichi Miyashiro, M. J. (2023). Estudio de correlación entre puestos laborales con ingresos promedios y remuneración mínima vital en el sector formal en el Perú para el periodo 2015-2022. *Journal of Economics, Finance and International Business*, 7(1), 51-76.

Doi: <https://doi.org/10.20511/jefib.2023.v7n1.1950>

© Universidad San Ignacio de Loyola, 2024.

This article is distributed under license CC BY-NC-ND 4.0 Internacional



(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo principal estudiar si hay correlación entre la cantidad de puestos de trabajo en el sector formal, tanto en todo el sector como solamente privado, con los ingresos nominales promedios de estos trabajadores que se encuentran en quinta categoría y la remuneración mínima vital, tanto real como nominal, para el periodo 2015-2022 en el Perú. El resultado muestra que sí hay correlación estadísticamente significativa y de manera directa entre las variables estudiadas. Esto significa que más cantidad de puestos de trabajo en el sector formal coincide con mayores niveles de ingresos promedios de los trabajadores de este sector, y con mayor remuneración mínima vital. Además, también se muestra la diferencia entre lo que produce un trabajador del sector formal (S/. 6,412.89 soles mensuales en promedio) con lo que se percibe en promedio en un puesto laboral (S/. 2,697.70 soles mensuales en promedio) para el periodo 2015-2021 también en el Perú, encontrando así que la diferencia es muy alta, el ingreso representa en promedio el 42.07% de lo que produce.

Palabras claves: puestos laborales, sector formal, remuneración mínima vital, ingreso promedio.

JEL: E24, J21, O17

Abstract:

The main objective of this research is to study whether there is a correlation between the number of jobs in the formal sector, both in the entire sector and only in the private sector, with the average nominal income of these workers who are in the fifth category and the minimum wage, both real and nominal, for the period 2015-2022 in Peru. The result shows that there is a statistically significant and direct correlation between the variables studied. This means that more jobs in the formal sector matches with higher levels of average income of workers in this sector, and with higher minimum wage. In addition, it also shows the difference between what a worker in the formal sector produces (S/. 6,412.89 soles per month on average) with what is received on average in a job position (S/. 2,697.70 soles per month on average) for the period 2015-2021 also in Peru, thus finding that the difference is very high, the income represents an average of 42.07% of what it produces.

Keywords: job positions, formal sector, minimum wage, average income.

JEL: E24, J21, O17

Introducción

En la teoría económica sobresalen dos posturas opuestas sobre los salarios y su relación con el empleo. Por un lado, se tiene a la economía ortodoxa, que sería el paradigma clásico, que postula que para disminuir el desempleo se tiene que reducir los salarios; mientras que por el otro lado está la teoría económica de Keynes, el padre de la macroeconomía, en donde se indica que el que termina definiendo el nivel de la producción y, por ello, el empleo, es el buen equilibrio existente entre la inversión y el ahorro, en donde las medidas que favorecen la redistribución de ingresos posibilita el aumento de la propensión a consumir y terminan siendo favorables al desarrollo del capital (Uribe, 2010).

En la teoría de Keynes el volumen de empleo está definido por la intersección que hay entre la función de la demanda global y la función de la oferta global, debido a que es ahí donde las expectativas que tiene el empresario de la ganancia logra el punto máximo. El volumen de trabajo que determina emplear los empresarios depende de la suma que se espera que la comunidad gastará en consumo y la que se espera que se destinará a nuevas inversiones, el resultado de la suma de estos dos factores se le conoce como demanda efectiva. También se debe recordar que cuando el ingreso sube, el consumo también lo hará (Keynes, 1986).

La lógica radica en que al aumentar los ingresos de los trabajadores, estos consumirán más cantidad de los bienes y servicios que producen las empresas, por lo que los empresarios tendrán el incentivo suficiente para hacer crecer la producción, justamente para abastecer la demanda creciente, por lo que contratarán a más trabajadores para dicho objetivo. Como

indicó el ex primer presidente del consejo de la Reserva Federal de Estados Unidos, Mario Eccles, que el retorno al pleno empleo solamente se podría lograr si es que se proporciona de un poder de compra que sea lo suficientemente adecuado para dar a la personas la chance de poder comprar los bienes de consumo que el país es capaz de producir (Wapshott, 2013). Cabe recordar que una de las medidas que ejecutó Roosevelt en el New Deal con el fin de acabar con la crisis de 1929 fue aumentar los salarios, que pasaron de 7 dólares semanales a 5 diarios (Gutiérrez, 2018).

En la teoría de Keynes se pretende aumentar el salario nominal para estimular la demanda, y con esta la producción, y que finalmente beneficiaria económicamente a los empresarios (Galvis, 2014). Al aumentar los salarios, la demanda efectiva crece por el camino del consumo (Vera & Vera, 2021). Como señala Álvarez (2016) en su conferencia, el Wage-led (postkeynesianismo) en el modelo Bhaduri-Marglin hace referencia a que el aumento de los salarios trae como consecuencia un incremento del consumo por parte de los empleados y de la propensión marginal del consumo, lo que incentivaría la inversión si es que se pone en marcha el efecto acelerador de la renta.

En el 2021 se realizó una propuesta de ley en Estados Unidos para incrementar el salario mínimo progresivamente hasta alcanzar los 15 dólares por hora para el 2025, uno de los tantos argumentos a favor de esta política que menciona el Economic Policy Institute y National Employment Law Project (2021) es que al proveer de más dinero a los empleados con los salarios más bajos se revertirá de manera directa la caída de la demanda por parte de los consumidores que acaeció durante la recesión.

Como señala Johnson (1984), una de las revoluciones de los años treinta fue la keynesiana, “que contribuyó con el principio básico de determinación del nivel de empleo por la demanda agregada, operando por medio del multiplicador” (Johnson, 1984, pág. 95). Se debe recordar que “en el efecto multiplicador los nuevos empleados que generen el aumento de las compras de los empleados en los nuevos trabajos de capitalización, también gastarán más, favoreciendo así el empleo de otras personas, y así sucesivamente” (Wapshott, 2013, pág. 156).

En la presente investigación se estudia la correlación entre el número de puestos laborales en el sector formal en el Perú, tanto total como solamente privado, con los ingresos promedios de los asalariados (los que se encuentran en quinta categoría) que están dentro de este sector y además con la remuneración mínima vital para el periodo 2015-2022. Si la teoría ortodoxa está en lo correcto entonces debería resultar una correlación inversa entre el número de puestos de trabajo con los ingresos promedios y la remuneración mínima vital, mientras que si la teoría de Keynes está en lo cierto entonces la correlación debería ser directa, puesto que mayores ingresos (tanto promedio como el de la remuneración mínima vital) deberían coincidir con mayor número de puestos laborales.

Metodología

El estudio es cuantitativo y se ha hecho uso de la estadística para hallar los resultados de correlación entre las variables estudiadas, que son los puestos laborales del sector formal privado y también total, con los ingresos promedios y la remuneración mínima vital en el Perú para el periodo iniciado en enero del 2015 hasta diciembre del 2022. Se utilizó el programa de STATA y los datos extraídos para la investigación han sido obtenidos de la base de datos de la Banca Central de Reserva del Perú (BCRP). Los resultados se dividen en tres partes; una primera, donde se examina el sector formal privado; una segunda, donde se analiza el sector formal total; y por último, se compara la productividad del sector formal total con los ingresos promedios de los puestos de trabajo de quinta categoría de este mismo sector.

Para la primera sección de los resultados, la prueba de normalidad Shapiro–Wilk para los puestos laborales del sector formal privado resultó 0.02199, por lo que es no normal, así que todas las pruebas estadísticas en esta parte se usó la correlación de Spearman. Por el otro lado, en la segunda sección, la prueba de normalidad para los puestos laborales en el sector formal total fue de 0.07635, por lo que es normal; mientras que para el ingreso promedio nominal fue no normal (0.00000) así que se apeló a la prueba de Spearman; en remuneración mínima vital nominal salió normal (0.15136) así que se usó la prueba de Pearson; y por último, la remuneración mínima vital real (a precios constantes de 2009) fue de 0.00862, siendo así no normal, y aplicando de esta manera la prueba de Spearman.

Para la tercera parte, con el objetivo de hallar la productividad promedio de cada trabajador formal es que se extrajo la información de la base de datos del Instituto Nacional

de Estadística e Informática (INEI). Primero, se calculó el porcentaje del PBI nominal producido por el sector formal, después se halló el número de trabajadores del sector formal respecto a toda la Población Económicamente Activa Ocupada (PEAO) –según las cifras de las cuentas nacionales que expresó el INEI-, y luego se dividió ambas variables (PBI formal/ PEAO formal). Debido a la disponibilidad de los datos es que se abarca el periodo 2015-2021. Cabe indicar que todos los puestos de trabajo del sector formal que contabiliza la BCRP son puestos formales de quinta categoría; en cambio, en la contabilización de la productividad del sector formal se considera a todos los integrantes formales de la PEAO, incluido a los pocos informales que hay dentro del sector formal (promedio de 15.49% anual para el periodo 2015-2021). Es decir, en esta parte se compara lo que se gana en promedio en cada puesto laboral formal con lo que produce en promedio cada persona perteneciente al sector formal (incluido a los trabajadores informales dentro del sector formal, asalariados, trabajadores independientes, patronos y demás integrantes de la PEAO que pertenecen al sector formal) para el periodo 2015-2021 en el Perú.

Resultados

Sector formal privado

Puestos laborales e ingreso promedio nominal del sector formal privado 2015-2022

La prueba de correlación Spearman entre la cantidad de puestos laborales con el ingreso promedio nominal en el sector formal privado para el periodo 2015-2022 en el Perú sí es estadísticamente significativa (0.0000) y su sentido (Rho) es (0.5161) positivo, lo que muestra que una mayor cantidad de puestos de trabajo en el sector formal privado coincide con mayores ingresos promedio nominal.

1. Figura del resultado de la prueba de correlación Spearman entre número de puestos de trabajo con ingreso promedio nominal en el sector formal privado de enero 2015 a diciembre del 2022.

Number of obs = 96
Spearman's rho = 0.5161

Test of H0: Puestos detrabajo en ρ and Ingresopromediodel ρ are independent
Prob > |t| = 0.0000

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la BCRP.

Leyenda: es estadísticamente significativo porque el resultado (Prob) sale menor a 0.05 (sale 0.0000) y el sentido es directo (cuando una variable aumenta la otra variable también crece, y viceversa) porque el Rho es positivo.

Puestos laborales y remuneración mínima vital nominal en el sector formal privado 2015-2022

La prueba de correlación de Spearman en este caso es de 0.0000, por lo que sí es estadísticamente significativo con un Rho de 0.7479, por lo que es positivo. Esto significa que una mayor cantidad de puestos de trabajo en el sector formal privado coincide de manera estadísticamente significativa con un aumento de la remuneración mínima vital nominal durante el periodo 2015-2022 en el Perú. Es necesario recordar que durante este periodo de tiempo hubieron cuatro remuneraciones mínimas vitales (S/. 750, S/. 850, S/. 930 y S/. 1025).

2. Figura del resultado de la prueba de correlación Spearman entre número de puestos de trabajo con remuneración mínima vital nominal en el sector formal privado de enero 2015 a diciembre del 2022.

Number of obs = 96
Spearman's rho = 0.7479

Test of H0: Puestosdetrabajoen~r and Remuneraciónmínima~a are independent
Prob > |t| = 0.0000

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la BCRP.

Leyenda: es estadísticamente significativo porque el resultado (Prob) es menor a 0.05 (sale 0.0000) y el sentido es directo (cuando una variable aumenta la otra variable también crece, y viceversa) porque el Rho es positivo.

Puestos laborales y remuneración mínima vital real (soles de 2009) en el sector formal privado 2015-2022

La prueba de correlación de Spearman es de 0.0176, por lo que sí estadísticamente significativo con un Rho de 0.2419, por lo que es positivo. Esto quiere decir que una mayor cantidad

de puestos de trabajo en el sector formal privado coincide de manera estadísticamente significativa con un incremento en la remuneración mínima vital real (soles de 2009) para este periodo de estudio en el Perú.

3. Figura del resultado de la prueba de correlación Spearman entre número de puestos de trabajo con remuneración mínima vital real (soles de 2009) en el sector formal privado de enero 2015 a diciembre del 2022.

Number of obs = 96
Spearman's rho = 0.2419

Test of H0: Puestosdetrabajoen~r and RemuneraciónMínima~l are independent
Prob > |t| = 0.0176

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la BCRP.

Leyenda: es estadísticamente significativo porque el resultado (Prob) es menor a 0.05 (sale 0.0176) y el sentido es directo (cuando una variable aumenta la otra variable también crece, y viceversa) porque el Rho es positivo.

Sector formal total

Puestos laborales e ingreso promedio nominal del sector formal total 2015-2022

La prueba de correlación de Spearman es de 0.0000, por lo que sí es estadísticamente significativo, mientras que el Rho es de 0.5695, siendo así positivo. Esto significa que mayor cantidad de puestos de trabajo coincide de manera estadísticamente significativa con un mayor ingreso promedio nominal en el sector formal total para el periodo 2015-2022 en el Perú.

4. Figura del resultado de la prueba de correlación Spearman entre número de puestos de trabajo con ingreso promedio nominal en el sector formal total de enero 2015 a diciembre del 2022.

Number of obs = 96
Spearman's rho = 0.5695

Test of H0: Puestosdetrabajode~o and Ingresospromediode~r are independent
Prob > |t| = 0.0000

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la BCRP.

Leyenda: es estadísticamente significativo porque el resultado (Prob) es menor a 0.05 (sale 0.0000) y el sentido es directo (cuando una variable aumenta la otra variable también crece, y viceversa) porque el Rho es positivo.

Puestos laborales y remuneración mínima vital nominal en el sector formal total 2015-2022

En este caso se aplica la prueba de correlación de Pearson porque ambas variables son normales según la prueba Shapiro-Wilk. El resultado del p valor es de 0.0000, por lo que sí es estadísticamente significativo, mientras que el apn es 0.7991, por lo que es positivo. Esto quiere decir que mayor cantidad de puestos de trabajo en el sector formal total coincide de manera estadísticamente significativa con una mayor remuneración mínima vital nominal para el periodo 2015-2022 en el Perú.

5. Figura del resultado de la prueba de correlación Pearson entre número de puestos de trabajo con remuneración mínima vital nominal en el sector formal total de enero 2015 a diciembre del 2022.

	Puestos	Remunera
Puestos	1.0000	
	96	
Remunera	0.7991	1.0000
	0.0000	
	96	96

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la BCRP.

Leyenda: es estadísticamente significativo porque el resultado (p valor) es menor a 0.05 (sale 0.0000) y el sentido es directo (cuando una variable aumenta la otra variable también crece, y viceversa) porque el apn es positivo (0.7991).

Puestos laborales y remuneración mínima vital real (soles de 2009) en el sector formal total 2015-2022

La prueba de correlación de Spearman es de 0.0129, por lo que sí es estadísticamente significativa, mientras que el Rho es de 0.2528, por lo que es positivo. Esto muestra que mayor cantidad de puestos de trabajo en el sector formal total coincide de manera estadísticamente significativa con una mayor remuneración mínima vital real (soles de 2009) para el periodo 2015-2022 en el Perú.

6. Figura del resultado de la prueba de correlación Spearman entre número de puestos de trabajo con remuneración mínima vital real (soles de 2009) en el sector formal total de enero 2015 a diciembre del 2022.

Number of obs = 96
Spearman's rho = 0.2528

Test of H0: PuestosdeTrabajodeNo and RemuneraciónMínima=1 are independent
Prob > |t| = 0.0129

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la BCRP.

Leyenda: es estadísticamente significativo porque el resultado (Prob) es menor a 0.05 (sale 0.0129) y el sentido es directo (cuando una variable aumenta la otra variable también crece, y viceversa) porque el Rho es positivo.

Productividad promedio con los ingresos promedio de los puestos laborales en el sector formal total 2015-2021

Para el periodo 2015-2021, el promedio de la productividad de cada trabajador del sector formal fue de S/. 6,412.89 por mes, mientras que el ingreso promedio de cada puesto de trabajo de quinta categoría en este mismo sector fue de S/. 2,697.70 mensual, lo que representa una diferencia promedio mensual de S/. 3,715.19, en porcentaje el ingreso promedio representa el 42.07% de la productividad. Esto lo que muestra es que sí existe un amplio margen que posibilita aumentar el ingreso promedio de los puestos laborales del sector formal si se lo compara con la productividad generada en este sector.

1. Tabla de productividad promedio mensual del sector formal, ingreso promedio mensual de cada puesto laboral en el sector formal, la diferencia de dinero mensual que hay entre ambas variables y el porcentaje que representa el ingreso promedio frente a la productividad promedio.

Año	Productividad mensual PBI sector formal con PEAO del sector formal (INEI)	Ingreso promedio de puesto de trabajo de sector formal	Diferencia	% que representa el ingreso promedio frente a la productividad
2015	S/. 5,476.19	S/. 2,478.92	S/. 2,997.27	45.27%
2016	S/. 5,657.87	S/. 2,541.50	S/. 3,116.37	44.92%
2017	S/. 5,950.92	S/. 2,600.50	S/. 3,350.42	43.70%
2018	S/. 6,261.72	S/. 2,723.58	S/. 3,538.14	43.50%
2019	S/. 6,368.10	S/. 2,803.83	S/. 3,564.27	44.03%
2020	S/. 7,332.94	S/. 2,778.00	S/. 4,554.94	37.88%
2021	S/. 7,842.49	S/. 2,957.58	S/. 4,884.90	37.71%

Fuente: INEI y BCRP.

Conclusiones

En la presente investigación se muestra que para el periodo 2015-2022 en el Perú hay una correlación directa y estadísticamente significativa entre el número de puestos de trabajo en el sector formal total, y también privado, con el ingreso promedio nominal de este mismo sector y la remuneración mínima vital, tanto nominal como real. Esto demuestra que en el país mayor cantidad de puestos de trabajo coincide de manera estadísticamente significativa con mayores ingresos promedios nominales en el sector formal (tanto sector formal total como solamente en el privado) y con el aumento de la remuneración mínima vital (tanto nominal como real).

El estudio señala que los resultados encontrados apuntarían a la validez de la teoría de Keynes frente a la economía ortodoxa. Ya que, mayor cantidad de puestos laborales coincide con mayores ingresos promedios nominales y mayor remuneración mínima vital para el periodo de estudio en el sector formal, tanto total como solamente privado. Esto descarta el postulado de la teoría ortodoxa de que para que hayan mayores puestos de trabajo se debe reducir los salarios, la presente evidencia muestra que es al revés, coincidiendo con la premisa de Keynes, pero recordando que la presente investigación es de correlación, es decir, muestra coincidencia, pero no causalidad.

Si la teoría ortodoxa estuviera en lo correcto, el aumento de la cantidad de puestos laborales debería coincidir con una disminución de los ingresos promedios, por lo que las relaciones de las variables (Rho y apn) en las pruebas estadísticas deberían salir negativas (relación indirecta), ya que, bajo su lógica, la mano de obra barata debería incentivar el aumento de la cantidad de puestos de trabajo justamente por su bajo costo, al igual que el alza de la remuneración mínima vital (RMV) debería reducir el número de puestos laborales, ya que, bajo su razonamiento, el aumentar la RMV incrementaría los costos de las empresas, afectando así sus beneficios, por lo que tendrían que reducir sus costos despidiendo trabajadores. Pero los resultados del presente estudio muestran lo contrario, mayores ingresos de los empleados coincide con mayor cantidad de puestos de trabajo.

Por otro lado, la lógica en la teoría de Keynes es que si se aumenta el ingreso de los trabajadores, entonces estos aumentarán su consumo, por lo que las empresas harán crecer su producción para abastecer esa demanda creciente, así que

contratarán a más empleados para lograrlo. En esa misma línea, si se aumenta la cantidad de personas laborando, estos nuevos trabajadores que antes eran desempleados, usarán sus nuevos ingresos para consumir bienes y servicios, por lo que resultará en el mismo efecto descrito anteriormente. Por lo que el ingreso de los trabajadores y los puestos laborales deberían aumentar en el mismo sentido. Justamente la presente investigación muestra que sí coincide de manera estadísticamente significativo que el aumento de los ingresos de los empleados va de la mano del crecimiento de los puestos de trabajo, y viceversa. A pesar que el presente estudio no muestra causalidad, sí cumple con su objetivo de demostrar que existe una coincidencia en la relación ingreso-puesto laboral, en donde si crece uno el otro también lo hace.

Otro aspecto importante es que para el periodo 2015-2021 en el Perú hay una gran diferencia entre lo que produce en promedio cada trabajador del sector formal con lo que se gana en promedio en cada puesto laboral, el porcentaje promedio que presenta el ingreso frente a la productividad es de casi la mitad (42.07% promedio anual), por lo que se debería profundizar en las razones de esa gran diferencia para poder acercarse a una cifra que sea más justa entre lo que un trabajador del sector formal produce con lo que terminan percibiendo económicamente.

Bibliografía

- Álvarez, N. (16 de Febrero de 2016). Macroeconomía Postkeynesiana (SEMPKC): Distribución de la Renta y Crecimiento Económico. Madrid, España. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=eUgiPaynGYU>.
- Economic Policy Institute y National Employment Law Project. (2021). Por qué los Estados Unidos necesitan un salario mínimo de 15 dólares. La Ley para Aumentar el Salario beneficiaría a los trabajadores estadounidenses y a sus familias. *El trimestre económico*, LXXXVIII(2)(350), 697-712. DOI: <https://doi.org/10.20430/ete.v88i350.1261>.
- Galvis, J. (2014). Antecedentes, teorías y concepciones sobre el salario. *Revista Académica e Institucional Páginas de la UCP*(95), 71-88.
- Gutiérrez, A. (2018). Salir del fiasco socio-liberal para revitalizar el socialismo. *ESBOZOS. Revista de filosofía política y ayuda al desarrollo*(17), 7-14.
- Johnson, H. G. (1984). *Inflación, revolución y contrarrevolución keynesiana y monetarista*. Barcelona: Ediciones Orbis, S.A.
- Keynes, J. M. (1986). *Teoría general de la ocupación, interés y el dinero*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Uribe, C. (2010). *Un modelo para armar: Teorías y conceptos de desarrollo*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vera, L., & Vera, J. (2021). Productividad laboral y salario real: relaciones de causalidad en venezuela. *Problemas del desarrollo*, 52(205), 27-53. DOI: <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2021.205.69620>.
- Wapshott, N. (2013). *Keynes vs Hayek: El choque que definió la economía moderna*. Barcelona: Centro Libros PAPF. Ediciones Deusto.

Anexo

2. Tabla de datos del sector formal privado.

Fecha	Puestos de trabajo en el sector formal privado (miles)	Ingreso promedio del sector formal privado - Nominal (S/)	Remuneración mínima vital nominal	Remuneración Mínima Vital - Real (S/ de 2009)
Ene15	3241	S/. 2,170	S/. 750	S/. 642
Feb15	3228	S/. 2,287	S/. 750	S/. 640
Mar15	3502	S/. 3,114	S/. 750	S/. 635
Abr15	3430	S/. 2,323	S/. 750	S/. 633
May15	3312	S/. 2,187	S/. 750	S/. 629
Jun15	3326	S/. 2,192	S/. 750	S/. 627
Jul15	3345	S/. 3,659	S/. 750	S/. 624
Ago15	3381	S/. 2,129	S/. 750	S/. 622
Sep15	3442	S/. 2,156	S/. 750	S/. 622
Oct15	3441	S/. 2,166	S/. 750	S/. 621
Nov15	3457	S/. 2,153	S/. 750	S/. 619
Dic15	3433	S/. 3,897	S/. 750	S/. 616
Ene16	3299	S/. 2,266	S/. 750	S/. 614
Feb16	3274	S/. 2,401	S/. 750	S/. 613
Mar16	3574	S/. 3,055	S/. 750	S/. 609
Abr16	3470	S/. 2,308	S/. 750	S/. 609
May16	3374	S/. 2,258	S/. 850	S/. 689
Jun16	3359	S/. 2,260	S/. 850	S/. 688
Jul16	3373	S/. 3,772	S/. 850	S/. 687

Ago16	3414	S/. 2,199	S/. 850	S/. 685
Sep16	3470	S/. 2,234	S/. 850	S/. 683
Oct16	3485	S/. 2,228	S/. 850	S/. 680
Nov16	3511	S/. 2,212	S/. 850	S/. 678
Dic16	3495	S/. 4,028	S/. 850	S/. 676
Ene17	3380	S/. 2,312	S/. 850	S/. 675
Feb17	3370	S/. 2,432	S/. 850	S/. 672
Mar17	3685	S/. 3,081	S/. 850	S/. 664
Abr17	3524	S/. 2,369	S/. 850	S/. 665
May17	3450	S/. 2,289	S/. 850	S/. 668
Jun17	3431	S/. 2,306	S/. 850	S/. 669
Jul17	3449	S/. 3,820	S/. 850	S/. 668
Ago17	3489	S/. 2,242	S/. 850	S/. 664
Sep17	3547	S/. 2,290	S/. 850	S/. 664
Oct17	3590	S/. 2,238	S/. 850	S/. 667
Nov17	3608	S/. 2,230	S/. 850	S/. 668
Dic17	3596	S/. 4,029	S/. 850	S/. 667
Ene18	3506	S/. 2,322	S/. 850	S/. 666
Feb18	3458	S/. 2,473	S/. 850	S/. 665
Mar18	3820	S/. 3,241	S/. 850	S/. 661
Abr18	3723	S/. 2,440	S/. 930	S/. 725
May18	3595	S/. 2,387	S/. 930	S/. 724
Jun18	3569	S/. 2,377	S/. 930	S/. 722
Jul18	3598	S/. 3,898	S/. 930	S/. 719
Ago18	3656	S/. 2,361	S/. 930	S/. 718
Sep18	3727	S/. 2,339	S/. 930	S/. 717
Oct18	3750	S/. 2,302	S/. 930	S/. 716

Nov18	3777	S/. 2,319	S/. 930	S/. 715
Dic18	3768	S/. 4,120	S/. 930	S/. 714
Ene19	3694	S/. 2,411	S/. 930	S/. 714
Feb19	3624	S/. 2,524	S/. 930	S/. 713
Mar19	3985	S/. 3,235	S/. 930	S/. 708
Abr19	3836	S/. 2,473	S/. 930	S/. 706
May19	3695	S/. 2,427	S/. 930	S/. 705
Jun19	3680	S/. 2,475	S/. 930	S/. 706
Jul19	3723	S/. 3,962	S/. 930	S/. 704
Ago19	3772	S/. 2,364	S/. 930	S/. 704
Sep19	3859	S/. 2,372	S/. 930	S/. 704
Oct19	3904	S/. 2,347	S/. 930	S/. 703
Nov19	3930	S/. 2,361	S/. 930	S/. 702
Dic19	3921	S/. 4,127	S/. 930	S/. 701
Ene20	3809	S/. 2,431	S/. 930	S/. 700
Feb20	3725	S/. 2,563	S/. 930	S/. 699
Mar20	3926	S/. 3,277	S/. 930	S/. 695
Abr20	3517	S/. 2,359	S/. 930	S/. 694
May20	3248	S/. 2,160	S/. 930	S/. 693
Jun20	3271	S/. 2,205	S/. 930	S/. 695
Jul20	3356	S/. 3,798	S/. 930	S/. 691
Ago20	3435	S/. 2,221	S/. 930	S/. 692
Sep20	3524	S/. 2,297	S/. 930	S/. 691
Oct20	3623	S/. 2,268	S/. 930	S/. 691
Nov20	3687	S/. 2,273	S/. 930	S/. 688
Dic20	3669	S/. 4,108	S/. 930	S/. 687
Ene21	3570	S/. 2,453	S/. 930	S/. 682

Feb21	3449	S/. 2,561	S/. 930	S/. 683
Mar21	3738	S/. 3,392	S/. 930	S/. 677
Abr21	3649	S/. 2,641	S/. 930	S/. 678
May21	3546	S/. 2,577	S/. 930	S/. 676
Jun21	3566	S/. 2,591	S/. 930	S/. 673
Jul21	3625	S/. 4,132	S/. 930	S/. 666
Ago21	3740	S/. 2,419	S/. 930	S/. 660
Sep21	3872	S/. 2,487	S/. 930	S/. 657
Oct21	3949	S/. 2,442	S/. 930	S/. 653
Nov21	3977	S/. 2,550	S/. 930	S/. 651
Dic21	3923	S/. 4,388	S/. 930	S/. 646
Ene22	3841	S/. 2,559	S/. 930	S/. 646
Feb22	3769	S/. 2,752	S/. 930	S/. 644
Mar22	4130	S/. 4,188	S/. 930	S/. 634
Abr22	4084	S/. 2,712	S/. 930	S/. 628
May22	3861	S/. 2,675	S/. 1,025	S/. 690
Jun22	3845	S/. 2,671	S/. 1,025	S/. 681
Jul22	3892	S/. 4,332	S/. 1,025	S/. 675
Ago22	4022	S/. 2,603	S/. 1,025	S/. 671
Sep22	4118	S/. 2,638	S/. 1,025	S/. 667
Oct22	4189	S/. 2,566	S/. 1,025	S/. 665
Nov22	4206	S/. 2,587	S/. 1,025	S/. 661
Dic22	4161	S/. 4,595	S/. 1,025	S/. 656

Fuente: BCRP.

3. Tabla de datos del sector formal total.

Fecha	Puestos de trabajo del sector formal total (miles)	Ingresos promedio del sector formal total nominal (S/)	Remuneración mínima vital nominal	Remuneración Mínima Vital - Real (S/ de 2009)
Ene15	4497	S/. 2,201	S/. 750	S/. 642
Feb15	4500	S/. 2,291	S/. 750	S/. 640
Mar15	4779	S/. 2,910	S/. 750	S/. 635
Abr15	4751	S/. 2,278	S/. 750	S/. 633
May15	4657	S/. 2,161	S/. 750	S/. 629
Jun15	4685	S/. 2,171	S/. 750	S/. 627
Jul15	4716	S/. 3,461	S/. 750	S/. 624
Ago15	4756	S/. 2,128	S/. 750	S/. 622
Sep15	4830	S/. 2,161	S/. 750	S/. 622
Oct15	4841	S/. 2,149	S/. 750	S/. 621
Nov15	4868	S/. 2,148	S/. 750	S/. 619
Dic15	4859	S/. 3,688	S/. 750	S/. 616
Ene16	4649	S/. 2,291	S/. 750	S/. 614
Feb16	4653	S/. 2,387	S/. 750	S/. 613
Mar16	4963	S/. 2,891	S/. 750	S/. 609
Abr16	4869	S/. 2,283	S/. 750	S/. 609
May16	4781	S/. 2,232	S/. 850	S/. 689
Jun16	4773	S/. 2,231	S/. 850	S/. 688
Jul16	4787	S/. 3,565	S/. 850	S/. 687
Ago16	4828	S/. 2,194	S/. 850	S/. 685

Sep16	4890	S/. 2,223	S/. 850	S/. 683
Oct16	4910	S/. 2,211	S/. 850	S/. 680
Nov16	4944	S/. 2,202	S/. 850	S/. 678
Dic16	4939	S/. 3,788	S/. 850	S/. 676
Ene17	4757	S/. 2,360	S/. 850	S/. 675
Feb17	4760	S/. 2,407	S/. 850	S/. 672
Mar17	5079	S/. 2,946	S/. 850	S/. 664
Abr17	4935	S/. 2,363	S/. 850	S/. 665
May17	4871	S/. 2,274	S/. 850	S/. 668
Jun17	4859	S/. 2,297	S/. 850	S/. 669
Jul17	4881	S/. 3,627	S/. 850	S/. 668
Ago17	4922	S/. 2,267	S/. 850	S/. 664
Sep17	4989	S/. 2,270	S/. 850	S/. 664
Oct17	5040	S/. 2,256	S/. 850	S/. 667
Nov17	5065	S/. 2,270	S/. 850	S/. 668
Dic17	5067	S/. 3,869	S/. 850	S/. 667
Ene18	4925	S/. 2,430	S/. 850	S/. 666
Feb18	4889	S/. 2,491	S/. 850	S/. 665
Mar18	5244	S/. 3,129	S/. 850	S/. 661
Abr18	5163	S/. 2,451	S/. 930	S/. 725
May18	5048	S/. 2,438	S/. 930	S/. 724
Jun18	5033	S/. 2,424	S/. 930	S/. 722
Jul18	5071	S/. 3,770	S/. 930	S/. 719
Ago18	5131	S/. 2,417	S/. 930	S/. 718
Sep18	5205	S/. 2,396	S/. 930	S/. 717
Oct18	5234	S/. 2,371	S/. 930	S/. 716
Nov18	5269	S/. 2,398	S/. 930	S/. 715

Dic18	5255	S/. 3,968	S/. 930	S/. 714
Ene19	5080	S/. 2,537	S/. 930	S/. 714
Feb19	5028	S/. 2,611	S/. 930	S/. 713
Mar19	5374	S/. 3,168	S/. 930	S/. 708
Abr19	5259	S/. 2,534	S/. 930	S/. 706
May19	5143	S/. 2,514	S/. 930	S/. 705
Jun19	5148	S/. 2,533	S/. 930	S/. 706
Jul19	5207	S/. 3,867	S/. 930	S/. 704
Ago19	5258	S/. 2,448	S/. 930	S/. 704
Sep19	5354	S/. 2,454	S/. 930	S/. 704
Oct19	5415	S/. 2,444	S/. 930	S/. 703
Nov19	5454	S/. 2,464	S/. 930	S/. 702
Dic19	5447	S/. 4,072	S/. 930	S/. 701
Ene20	5276	S/. 2,580	S/. 930	S/. 700
Feb20	5212	S/. 2,684	S/. 930	S/. 699
Mar20	5406	S/. 3,197	S/. 930	S/. 695
Abr20	4969	S/. 2,520	S/. 930	S/. 694
May20	4708	S/. 2,346	S/. 930	S/. 693
Jun20	4747	S/. 2,361	S/. 930	S/. 695
Jul20	4868	S/. 3,773	S/. 930	S/. 691
Ago20	4970	S/. 2,381	S/. 930	S/. 692
Sep20	5076	S/. 2,445	S/. 930	S/. 691
Oct20	5199	S/. 2,421	S/. 930	S/. 691
Nov20	5277	S/. 2,434	S/. 930	S/. 688
Dic20	5266	S/. 4,194	S/. 930	S/. 687
Ene21	5079	S/. 2,629	S/. 930	S/. 682
Feb21	4979	S/. 2,694	S/. 930	S/. 683

Mar21	5268	S/. 3,294	S/. 930	S/. 677
Abr21	5183	S/. 2,720	S/. 930	S/. 678
May21	5104	S/. 2,688	S/. 930	S/. 676
Jun21	5132	S/. 2,684	S/. 930	S/. 673
Jul21	5195	S/. 4,049	S/. 930	S/. 666
Ago21	5315	S/. 2,548	S/. 930	S/. 660
Sep21	5453	S/. 2,606	S/. 930	S/. 657
Oct21	5539	S/. 2,559	S/. 930	S/. 653
Nov21	5599	S/. 2,651	S/. 930	S/. 651
Dic21	5556	S/. 4,369	S/. 930	S/. 646
Ene22	5413	S/. 2,705	S/. 930	S/. 646
Feb22	5364	S/. 2,838	S/. 930	S/. 644
Mar22	5717	S/. 3,936	S/. 930	S/. 634
Abr22	5683	S/. 2,774	S/. 930	S/. 628
May22	5465	S/. 2,741	S/. 1,025	S/. 690
Jun22	5459	S/. 2,748	S/. 1,025	S/. 681
Jul22	5515	S/. 4,210	S/. 1,025	S/. 675
Ago22	5646	S/. 2,698	S/. 1,025	S/. 671
Sep22	5745	S/. 2,729	S/. 1,025	S/. 667
Oct22	5823	S/. 2,659	S/. 1,025	S/. 665
Nov22	5852	S/. 2,718	S/. 1,025	S/. 661
Dic22	5811	S/. 4,473	S/. 1,025	S/. 656

Fuente: BCRP.