

・论 著・

# 结直肠癌中LC3与树突状细胞募集、TLS形成 的相关性及其临床意义

## 武 寒,徐 磊,王苗苗,张睿哲,许晓阳,郭宁杰,吴淑华

滨州医学院附属医院病理科,山东 滨州 256600

「**摘要** ] **背景与目的:** 肿瘤细胞免疫逃逸是肿瘤治疗中的难点,而肿瘤细胞中自噬过度激活会引起肿瘤细胞表面抗原的 增加,参与抗肿瘤免疫。本研究通过临床样本检测结直肠癌中自噬关键因子微管相关蛋白轻链3(light chain 3, LC3)表 达、成熟树突状细胞(mature dendritic cell, mDC)数目及三级淋巴结构(tertiary lymphoid structure, TLS)的形成, 探讨 其相关性及临床意义,旨在为增强抗肿瘤免疫治疗提供新思路。方法:采用免疫组织化学EnVision法检测2016年1月—2017 年6月滨州医学院附属医院收治的经手术切除的179例T<sub>2</sub>期高危及T<sub>3</sub>期结直肠癌患者的癌组织及癌旁组织中LC3、DC-lamp 的表达和TLS的形成。采用蛋白质印迹法(Western blot)及实时荧光定量聚合酶链反应(real-time fluorescence quantitative polymerase chain reaction, RTFQ-PCR)检测TLS<sup>+</sup>及TLS<sup>-</sup>结直肠癌组织中LC3、NY-ESO-2、淋巴毒素β(lymphotoxin-beta, LTβ)、CC族趋化因子配体21(CC chemokine ligand 21, CCL21)、CXC族趋化因子配体13(CXC chemokine ligand 13, CXCL13)及白细胞介素17(interleukin-17, IL-17)的表达,分析其相关性及临床意义。采用log-rank检验比较组间预后 差异,采用COX比例风险回归模型进行多因素生存分析。结果:结直肠癌组织中LC3、DC-lamp的表达量均高于癌旁组织 (P<0.05), LC3与DC-lamp的表达呈正相关(P<0.05)。TLS<sup>+</sup>组中LC3、NY-ESO-2、LTβ、CXCL13及CCL21的蛋 白水平及mRNA表达均高于TLS 组(P < 0.05), 而IL-17的表达量则低于TLS 组(P < 0.05), LC3表达与TLS/生发中 心(germinal center, GC)<sup>+</sup>、TLS/GC<sup>-</sup>两亚型均呈正相关(P<0.05),且与NY-ESO-2、LTβ、CXCL13及CCL21的表达 呈正相关(P<0.05)。DC-lamp在TLS/GC<sup>+</sup>和TLS/GC<sup>-</sup>亚型组中的表达量均高于其余两亚组(P<0.05),且呈正相关 (P<0.05)。Log-rank检验及COX比例风险回归模型显示,结直肠癌中LC3、DC-lamp、TLS及淋巴结转移与结直肠癌患者 的预后密切相关,且均是结直肠癌预后的独立危险因素。结论:结直肠癌中LC3异常表达可通过增加表面抗原激活mDC, 进而募集淋巴细胞,促进TLS的形成与成熟,最终影响患者的预后。

[关键词]结直肠肿瘤;轻链3;成熟树突状细胞;三级淋巴结构;临床意义

**Correlation of LC3 and the recruitment of dendritic cell and the formation of TLS in colorectal cancer and its clinical significance** WU Han, XU Lei, WANG Miaomiao, ZHANG Ruizhe, XU Xiaoyang, GUO Ningjie, WU Shuhua (Department of Pathology, Binzhou Medical University Hospital, Binzhou 256600, Shandong Province, China)

Correspondence to: WU Shuhua, E-mail: wsh6108@126.com.

[Abstract] Background and purpose: It has been recognized as a complex problem in tumor therapy to deal with the tumor immune escape, and over-activated autophagy can cause the increase of tumor surface antigen, which participates in anti-tumor immunity. In this study, the expressions of microtubule-associated protein light chain 3 (LC3), mature dendritic cell (mDC) and the formation of tertiary lymphoid structure (TLS), an essential autophagy factor in colorectal cancer, were detected in clinical samples. The results had important clinical implications and provided new insights for enhancing anti-tumor immunity. Methods: Immunohistochemical EnVision method was used to detect the expressions of LC3, DC-lamp and the formation of TLS in cancer tissues and normal mucosal tissues of 179 patients with  $T_2$  stage high-risk and  $T_3$  stage colorectal cancer who underwent surgical

基金项目:国家自然科学基金(81772637)。

第一作者:武寒(ORCID:0009-0003-0811-3261),硕士。

通信作者:吴淑华(ORCID:0000-0001-5996-8057),教授,主任医师, E-mail:wsh6108@126.com。

resection at Binzhou Medical University Hospital from January 2016 to June 2017. Western blot and real-time fluorescence quantitative polymerase chain reaction (RTFQ-PCR) were used to detect the expressions of LC3, NY-ESO-2, lymphotoxin-beta (LT $\beta$ ), CC chemokine ligand 21 (CCL21), CXC chemokine ligand 13 (CXCL13) and interleukin-17 (IL-17) in TLS<sup>+</sup> and TLS<sup>-</sup> colorectal cancer tissues. Then the correlation and clinical significance were analyzed. Log-rank test was used to compare the prognostic differences between groups, and COX proportional risk regression model was used for multivariate survival analysis. **Results:** Clinical samples showed that the expressions of LC3 and DC-lamp were higher in colorectal cancer tissues than in normal mucosa tissues (P<0.05), and the expressions of LC3 and DC-lamp were positively correlated (P<0.05). The protein and mRNA expressions of LC3, NY-ESO-2, LT $\beta$ , CXCL13 and CCL21 were higher in TLS<sup>+</sup> group than in TLS<sup>-</sup> group. The expression of IL-17 was higher in the TLS<sup>-</sup> group than in the TLS<sup>+</sup> group (P<0.05). The expression of NY-ESO-2, LT $\beta$ , CXCL13 and CCL21 (P<0.05). The expression of DC-lamp was higher in TLS/GC<sup>+</sup> and TLS/GC<sup>-</sup> subtype groups than in the other two subgroups (P<0.05), and there was a positive correlation. Kaplan-Meier and COX regression models showed that LC3, DC-lamp, TLS and lymph node metastasis were closely related to the prognosis of patients with colorectal cancer, and they were independent risk factors for the prognosis of colorectal cancer. **Conclusion:** The abnormal expression of LC3 in colorectal cancer can activate mDC to recruit lymphocytes and promote the expression and maturation of TLS, ultimately affecting the prognosis of patients.

[Key words] Colorectal cancer; Light chain 3; Mature dendritic cell; Tertiary lymphoid structure; Clinical significance

随着生活环境及饮食习惯的改变,结直肠 癌已发展为全球常见恶性肿瘤的第3位,居肿瘤 相关死亡率的第4位<sup>[1]</sup>。因此,提高结直肠癌的 疗效,改善其预后,是结直肠癌研究领域亟待解 决的问题。肿瘤细胞免疫逃逸是肿瘤重要的生物 学特性,目前抗肿瘤细胞免疫逃逸已成为肿瘤治 疗的研究热点。有研究<sup>[2]</sup>已证实,伴有丰富三 级淋巴结构(tertiary lymphoid structure, TLS) 的肿瘤组织对免疫治疗的反应率较高,提示TLS 可以作为对肿瘤免疫治疗反应的预测因子。而 成熟树突状细胞(mature dendritic cell, mDC) 对肿瘤抗原的提呈作用则是促进TLS形成的关 键<sup>[3]</sup>。自噬是细胞处理自身受损蛋白质和细胞 器的重要生物学现象。本课题组前期研究<sup>[4]</sup>显 示,结直肠癌中自噬可诱导肿瘤相关巨噬细胞募 集及转化。本研究采用免疫组织化学EnVision法 检测结直肠癌组织中自噬关键因子轻链3(light chain 3, LC3)的表达,并通过mDC、滤泡DC (follicular DC, FDC)、高内皮微静脉(high endothelial venule, HEV)及CD4<sup>+</sup>、CD8<sup>+</sup>、 CD20<sup>+</sup>淋巴细胞的水平及Ki-67增殖指数判断 TLS,采用蛋白质印迹法(Western blot)及实时 荧光定量聚合酶链反应(real-time fluorescence quantitative polymerase chain reaction, RTFQ-PCR)检测LC3、NY-ESO-2、淋巴毒素β (lymphotoxin-beta, LTβ)、CC族趋化因子配 体21(CC chemokine ligand 21, CCL21)、CXC 族趋化因子配体13(CXC chemokine ligand 13, CXCL13)及白细胞介素17(interleukin-17, IL-17)的表达,探讨自噬与mDC、TLS及相关免疫 因子的关系,为进一步揭示结直肠癌肿瘤免疫逃 逸机制、寻找新的治疗靶点及预测肿瘤免疫治疗 效果提供新思路。

## 1 材料和方法

## 1.1 材料

1.1.1 组织标本

收集2016年1月—2017年6月滨州医学院附 属医院收治的经手术切除的T₂期高危及T₃期结直 肠癌患者的临床病理学资料。所有病例均为首次 发现,术前未经任何治疗,术后均采用FOLFOX 方案化疗,并进行随访,随访截至2022年6月, 失访者不予入组。根据世界卫生组织(World Health Organization,WHO)第5版消化系统肿 瘤分类标准<sup>[5]</sup>,由两名资深病理科医师双盲阅 片重新诊断,非肿瘤死亡者予以排除。纳入结直 肠癌患者179例,其中男性83例,女性96例,平 均年龄61岁。组织学类型:管状腺癌143例,黏 液腺癌36例。肿瘤直径<5 cm者74例,≥5 cm者 105例。分化程度:高分化26例,中分化98例, 低分化55例。浸润深度:肌层65例,侵及或浸透 外膜者114例。有淋巴结转移者90例,无淋巴结转移者89例。

1.1.2 试剂

LC3、DC-lamp、TLB、NY-ESO-2、 CXCL13、CCL21、IL-17和β-actin抗体均购自 英国Abcam公司,MECA-79抗体购自美国BD Biosciences公司,即用型抗体CD4、CD8、 CD20、CD21、Ki-67和羊抗兔/鼠Ⅱ抗均购自北 京中杉金桥生物技术有限公司,Western blot检 测所需试剂购自上海碧云天生物技术有限公司, RTFQ-PCR实验试剂盒购自日本Takara公司,特 异性引物序列由日本Takara公司合成。

### 1.2 方法

1.2.1 免疫组织化学检测

应用免疫组织化学EnVision法: 3 µm连续 组织切片,将切片脱蜡至水,用3%的H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>去除 内源性过氧化物酶,高压热修复抗原,加一抗 LC3(1:100)、DC-lamp(1:500)、MECA-79(1:100)、即用型CD4、CD8、CD20、 CD21、Ki-67抗体4 ℃过夜,二抗37 ℃温育 30 min,采用二氨基联苯胺(diaminobenzidine, DAB)显色,苏木精复染,1%盐酸乙醇分化, 脱水透明,中性树胶封固。用已知LC3蛋白阳性 的脑组织、DC-lamp蛋白阳性的肺组织、CD4蛋 白阳性的T细胞淋巴瘤、CD8、CD20、CD21蛋 白阳性、Ki-67增殖指数高的扁桃体组织作为阳 性对照,用磷酸缓冲盐溶液(phosphate-buffered saline, PBS)代替—抗作为阴性对照。

1.2.2 免疫组织化学结果判定标准

LC3主要表达于肿瘤细胞的细胞膜或细胞质 中,以出现棕黄色颗粒为阳性标志。选取10个阳 性细胞数最多的高倍镜下视野,根据染色强度和 阳性细胞所占比例判定结果:无染色为0分,淡 黄色为1分,棕黄色为2分,棕褐色为3分;阳性 细胞数≤5%为0分,6%~25%为1分,26%~50% 为2分,51%~75%为3分,>75%为4分。将两项 评分结果相乘:≥4分判定为阳性,<4分判定为 阴性。

DC-lamp标记mDC主要表达于mDC细胞质中,每张切片在10倍镜下观察10个独立视野,

选取5个阳性细胞数最多的视野,在高倍镜下计数,取平均值,高于平均值者为阳性,低于平均 值者为阴性。CD4、CD8、CD20表达于淋巴细 胞的细胞膜和细胞质中;CD21标记FDC表达于 FDC细胞膜和细胞质中;MECA-79标记HEV表 达于内皮细胞中,均以细胞膜和(或)细胞质内 出现棕黄色为阳性标志。MECA-79<sup>+</sup>血管周环绕 Ki-67<sup>+</sup> B细胞聚集区域判定为生发中心(germinal center,GC)。

根据结直肠癌中TLS的形态特征并辅以DClamp、CD4、CD8、CD20、CD21、Ki-67及 MECA-79标记判定TLS<sup>[6]</sup>。观察肿瘤前沿10 个低倍镜视野,根据有无TLS形成,将其分为 TLS<sup>+</sup>和TLS<sup>-</sup>。并根据GC的形成进一步将TLS<sup>+</sup>分 为:次级滤泡样TLS组(TLS/GC<sup>+</sup>,GC<sup>+</sup>及CD21<sup>+</sup> 伴CD4<sup>+</sup>、CD8<sup>+</sup>、CD20<sup>+</sup>淋巴细胞聚集体形成, TLS计数≥1个)和初级滤泡样TLS和早期TLS 组(TLS/GC<sup>-</sup>, GC<sup>-</sup>、CD21<sup>-</sup>/CD21<sup>+</sup>伴CD4<sup>+</sup>、 CD8<sup>+</sup>、CD20<sup>+</sup>淋巴细胞聚集体形成,TLS计数≥1 个)。TLS<sup>-</sup>样本根据淋巴细胞浸润量分为淋巴细 胞弥漫组 (diffuse lymphocytic infiltration, DLI; 多量弥漫CD4<sup>+</sup>、CD8<sup>+</sup>、CD20<sup>+</sup>淋巴细胞浸润,无 聚集体形成,淋巴细胞计数>120个/高倍视野) 和少淋巴细胞组(sparse infiltration, SLI; 少量 散在CD4<sup>+</sup>、CD8<sup>+</sup>、CD20<sup>+</sup>淋巴细胞分布,淋巴 细胞计数<120个/高倍视野)。本实验均采用同 一样本连续切片进行上述各指标标记,并在同一 视野下观察, 以确保判读结果的准确性及组间可 比性。

## 1.2.3 Western blot检测

将新鲜组织经液氮冷冻研磨破碎后经放射 免疫沉淀法(radio immunoprecipitation assay, RIPA)裂解, 12 000 r/min离心5 min提取上 清液,采用二辛可宁酸(bicinchoninic acid, BCA)蛋白定量试剂盒检测蛋白浓度,样品煮 沸后进行电泳。应用含有吐温-20三乙醇胺缓冲 盐溶液(tris-buffered saline Tween, TBST)洗 涤3次,每次15 min, 5%的脱脂牛奶室温摇床 封闭2 h; 一抗4 ℃温育过夜; TBST洗涤3次, 每次15 min; 二抗室温温育2 h; TBST洗涤3 次,每次15 min,电化学发光(electrochemical luminescence, ECL)曝光,应用Image J软件对目标图像进行分析。

1.2.4 RTFQ-PCR

按照TRIzol试剂盒说明书提取组织RNA并 检测其浓度,在37 ℃ 15 min、85 ℃ 5 s条件下将 RNA反转录成cDNA。采用SYBR Green相对定量 PCR法,按照试剂盒说明书配制25 µL体系反应 液,在CFX96T RT-PCR Detection System C1000上 进行扩增(表1)。反应条件: 95 ℃ 30 s、95 ℃ 5 s、60 ℃ 30 s,合计40个循环。采用2<sup>-ΔΔC</sup>法计 算相对表达量,实验重复3次,结果取平均值。

表	RTFQ-PCR引物序列	
Tab. 1	RTFQ-PCR primer sequence	

Cana	Sequence (3'-5')							
Gene	Forward primer	Reverse primer						
LC3	GGCGCTTACAGCTCAATGCT	CTCCTGGGAGGCATAGACCA						
NY-ESO-2	CTTCTGCGCAGGATGGAAG	ATCAACAGGGAAAGCTGCTG						
CXCL13	TCTCTGCTTCTCATGCTGCT	TTGTGTAATAGACCTCCAGAACAC						
LTB	CCAGCTGCCCACCTCATA	GAAACGCCTGTTCCTTCGT						
CCL21	GAACCAAGCTTAGGCTGCTC	CTTTGGGTCTGCACATAGCTC						
IL-17	TGGGAAGACCTCATTGGTGT	GGATTTCGTGGGATTGTGAT						
GAPDH	GGCTCTCCAGAACATCATCCCTGC	GGGTGTCGCTGTTGAAGTCAGAGG						

### 1.3 统计学处理

采用SPSS 27.0软件对数据进行统计学处理。 运用GraphPad Prism 9.0及Image J软件进行图像和 数据处理,组间比较采用配对t检验。计数资料 采用 $\chi^2$ 检验或Fisher精确概率方法。相关性分析 采用Spearman相关分析法。生存分析采用Kaplan-Meier法,并采用log-rank检验比较组间预后差 异,采用COX比例风险回归模型进行多因素生存 分析。P<0.05为差异有统计学意义。

## 2 结 果

# 2.1 结直肠癌中LC3和DC-lamp的表达及相关性

采用免疫组织化学法检测LC3和DC-lamp的 表达,结果显示,结直肠癌中LC3的阳性表达 高于癌旁组,差异有统计学意义(P<0.05)。 同时,结直肠癌中DC-lamp的阳性表达高于癌 旁组,差异有统计学意义(P<0.05,图1, 表2)。



(Immunohistochemical EnVision staining,  $\times 400$ )

#### 图1 结直肠癌与癌旁组织中LC3与DC-lamp的表达

## Fig. 1 The expression of LC3 and DC-lamp in colorectal cancer

#### and para-cancerous tissues

A: LC3 was negative in para-cancerous tissues; B: DC-lamp was negative in para-cancerous tissues; C: LC3 was positive in colorectal cancer tissues; D: DC-lamp was positive in colorectal cancer tissues.

根据LC3的表达将179例结直肠癌分为LC3<sup>+</sup> 与LC3<sup>-</sup>组,分别计数DC-lamp<sup>+</sup> DC细胞。结果显

表2 结直肠癌与癌旁组织中LC3与DC-lamp的表达

Tab. 2 The expression of LC3 and DC-lamp in colorectal cancer tissues and para-cancerous tissues

[n(%)]

T,	Carry	LO	C3	D 1	DC-1	D and large	
Item	Case n -	+	-	- P value -	+	-	P value
Para-cancerous tissues	179	25 (13.9)	154 (86.1)	0.001	48 (26.8)	131 (73.2)	0.001
Cancer tissues	179	103 (57.6)	76 (42.4)	0.001	93 (51.9)	86 (49.1)	0.001

示,LC3<sup>+</sup>组中DC-lamp表达高于LC3<sup>-</sup>组,差异有 统计学意义(P < 0.05)。Spearman相关分析显 示,LC3表达水平与DC-lamp的表达呈正相关,差 异有统计学意义(r = 0.237, P < 0.05,表3)。

## 表3 结直肠癌组织中LC3与DC-lamp表达的相关性 Tab. 3 Correlation of LC3 and DC-lamp in colorectal cancer

tissues						
<b>I</b> 4	Carry	DC-	lamp		D 1	
Item	Case n -	+	-	- r value	<i>P</i> value	
LC3				0.192	0.010	
+	103	62	41			
_	76	31	45			

#### 2.2 结直肠癌中TLS的功能亚型及占比

根据TLS判断标准,对179例结直肠癌患 者进行分组。TLS<sup>+</sup>组115例,其中TLS/GC<sup>+</sup> 亚型组40例(22.3%),TLS/GC<sup>-</sup>亚型组75例 (41.9%)。TLS<sup>-</sup>组64例,其中DLI亚组33例 (18.5%),SLI亚组31例(17.3%)。TLS<sup>+</sup>占比 (64.2%)高于TLS<sup>-</sup>组(35.8%),详见图2。

### 2.3 不同亚组结直肠癌中LC3的表达及相关性

观察各亚组中LC3的表达水平,分析其差异 性及相关性。结果显示,TLS/GC<sup>+</sup>亚型组中LC3 表达水平均明显高于其余3组,TLS/GC<sup>-</sup>亚型组 中LC3表达水平则高于DLI组和SLI组,而SLI亚 组中LC3表达水平明显低于其余3组,组间比较, 差异均有统计学意义(P < 0.05)。Spearman相关 分析显示,LC3表达与TLS/GC<sup>+</sup>、TLS/GC<sup>-</sup>两亚型 均呈正相关(r=0.270,r=0.230,P < 0.05),而 与DLI、SLI均呈负相关(r=-0.175,r=-0.443, P < 0.05,表4,图3)。



## 图2 结直肠癌TLS/GC<sup>+</sup>、TLS/GC<sup>-</sup>亚型分组中各相关指标的表达 Fig. 2 The expression of marker in TLS/GC<sup>+</sup>, TLS/GC<sup>-</sup> subtype in

#### colorectal cancer

The left image showed the formation of aggregates of CD4<sup>+</sup>, CD8<sup>+</sup> and CD20<sup>+</sup> lymphocytes of the TLS/GC<sup>+</sup> subtype, with CD21<sup>+</sup>, Ki-67<sup>+</sup> expression around MECA79<sup>+</sup>; The right image showed the formation of aggregates of CD4<sup>+</sup>, CD8<sup>+</sup> and CD20<sup>+</sup> lymphocytes of the TLS/GC<sup>-</sup> subtype, without CD21<sup>+</sup>, Ki-67<sup>+</sup> expression around MECA79<sup>+</sup> (in the same field on serial sections of the same sample, immunohistochemical EnVision staining, ×100). Middle boxed area: The same area of marker (immunohistochemical EnVision staining, ×400).

# 2.4 不同亚组结直肠癌中DC-lamp的表达及相关性

在各亚组中分别计数DC-lamp<sup>+</sup>细胞。结果 显示,TLS/GC<sup>+</sup>和TLS/GC<sup>-</sup>亚型组中DC-lamp的 表达水平均高于其余两组,差异均有统计学意义 (P<0.05),但两亚组间比较DC-lamp的表达 水平,差异无统计学意义(P>0.05);而SLI组 DC-lamp的表达水平均明显低于其余3组,差异均 有统计学意义(P<0.05)。Spearman相关分析

		Tał	<b>b.</b> 4	The expi	ession an	d cor	relat	ion of LC	3 at diffffe	erent	subgi	oups in c	olorectal	cance	r		
				TLS	-								-	ΓLS⁻			
T4	<b>C n</b>	G	$\mathrm{C}^{+}$		D 1	G	C		D 1	D	LI		D 1	S	LI		D 1
Item	Case n	+	-	r value	P value	+	-	r value	P value -	+	-	- r value	P value	+	-	r value	P value
LC3				0.270	0.001			0.230	0.009			-0.175	0.031			-0.443	0.001
+	103	35	86			52	51			13	90			3	100		
_	76	5	71			23	53			20	56			28	48		

表4 不同亚组结直肠癌中LC3的表达及相关性



图3 不同亚组结直肠癌组织中LC3与DC-lamp表达

Fig. 3 The expression of LC3 and DC-lamp at different subgroups in colorectal cancer

A-D: the expressions of LC3 in different subgroups, which were strongly positive, positive, slightly positive and negative respectively; E-H: the expressions of DC-lamp in different subgroups, which were abundant, relatively abundant, low, and absent in DC-lamp cells (in the same field on serial sections of the same sample, immunohistochemical EnVision staining,  $\times 200$ ).

显示, DC-lamp表达与TLS/GC<sup>+</sup>、TLS/GC<sup>-</sup>两亚型 均呈正相关(*r*=0.194, *r*=0.227, *P*<0.05), 而 与DLI、SLI均呈负相关(*r*=-0.148, *r*=-0.358, *P*<0.05, 表5)。

2.5 TLS<sup>+</sup>组与TLS<sup>-</sup>组中LC3、NY-ESO-2、LTβ、CXCL13、CCL21、IL-17的表达及结直肠癌中LC3与各因子的相关性

分别选取TLS<sup>+</sup>及TLS<sup>-</sup>结直肠癌组织各15 例,检测LC3、NY-ESO-2、LTβ、CXCL13、 CCL21及IL-17的表达。Western blot检测结果显示,TLS<sup>+</sup>组中LC3、NY-ESO-2、LTβ、CXCL13及CCL21的表达量均高于TLS<sup>-</sup>组,TLS<sup>-</sup>组中IL-17的表达量高于TLS<sup>+</sup>组,差异均有统计学意义(P < 0.05)。RTFQ-PCR结果显示,TLS<sup>+</sup>组中LC3、NY-ESO-2、LTB、CXCL13及CCL21的mRNA表达量均高于TLS<sup>-</sup>组,TLS<sup>-</sup>组中IL-17mRNA的表达量高于TLS<sup>+</sup>组,差异均有统计学意义(P < 0.05,图4A~4C)。

表5	不同亚组结直肠癌中DC-	-lamp的表达及相关性
----	--------------	--------------

Fab. 5	The expression and	correlation of DC	lamp in	different s	ubgroups in	colorectal	cancer
--------	--------------------	-------------------	---------	-------------	-------------	------------	--------

	$TLS^+$												1	⊓LS <sup>−</sup>			
Te	C	G	$\mathrm{C}^+$	1	D 1	G	$C^{-}$	1	D 1	D	LI	1	ת 1	S	LI	1	D 1
Item	Case n	+	-	r value	P value	+	-	r value	P value -	+	_	<i>r</i> value	P value	+	-	r value	P value
DC-lamp				0.194	0.012			0.227	0.003			-0.148	0.047			-0.358	0.001
+	93	28	65			49	44			12	81			4	89		
_	86	12	74			26	60			21	65			27	59		

应用Image J软件进行图像处理,根据结直 肠癌组织中各因子表达的灰度值,采用线性回 归的对数趋势线分析其相关性。结果显示,结 直肠癌组织中LC3与NY-ESO-2、LTβ、CXCL13 和CCL21的表达均呈正相关( $R^2 = 0.326$ 、 0.271、0.151和0.295),与IL-17的表达呈负 相关( $R^2 = -0.150$ ),差异均有统计学意义 (P < 0.05,图4D~4H)。

#### 2.6 生存分析

179例结直肠癌患者中的中位生存期为62个 月,平均5年生存率为59.8%。Log-rank检验结果 显示,LC3、DC-lamp、TLS及淋巴结转移与结 直肠癌患者预后密切相关(*P*<0.05,图5)。 COX比例风险回归模型显示,LC3、DC-lamp、 TLS及淋巴结转移是结直肠癌的独立危险因素 (*P*<0.05,表6)。



图4 TLS<sup>\*</sup>及TLS<sup>-</sup>组中LC3、NY<sup>-</sup>ESO<sup>-</sup>2、LT<sup>β</sup>、CXCL13、CCL21、IL-17的表达及结直肠癌中LC3与各因子的相关性 Fig. 4 The expression of LC3, NY<sup>-</sup>ESO<sup>-</sup>2, LT<sup>β</sup>, CXCL13, CCL21 and IL-17 in TLS<sup>+</sup> or TLS<sup>-</sup> groups and the correlation between LC3 and various factors in colorectal cancer

A: Electrophoretic picture; B, C: Relative expression of protein and mRNA; D-H: Analysis of the correlation between LC3 and NY ESO<sup>2</sup>, LT $\beta$ , CXCL13, CCL21 and IL-17 in colorectal cancer by logarithmic trend line of linear regression. \*: P < 0.05, compared with TLS<sup>-</sup> group; \*\*: P < 0.01, compared with TLS<sup>-</sup> group; \*\*: P < 0.001, compared with TLS<sup>-</sup> group.



图5 结直肠癌患者的预后生存曲线



		-		-				
T4	D	SE	Wald $\gamma^2$	df	Ern (B)	95.0	D 1	
Item	D	SE	νναια χ	цj	Ехр (В)	Lower	Lower Upper	
LC3	-0.604	0.293	4.253	1	0.547	0.308	0.970	0.039
DC-lamp	-0.993	0.288	10.463	1	0.393	0.224	0.692	0.001
TLS	-0.695	0.289	5.780	1	0.499	0.283	0.879	0.016
Age	-0.189	0.259	0.533	1	0.828	0.499	1.375	0.456
Gender	-0396	0.250	2.505	1	0.673	0.412	1.099	0.113
Tumor size	0.328	0.246	1.775	1	1.389	0.857	2.251	0.183
Differentiation	0.009	0.184	0.002	1	1.009	0.704	1.447	0.961
Pathological pattern	0.158	0.319	0.246	1	1.172	0.627	2.190	0.620
Infiltration	-0.114	0.303	0.142	1	0.892	0.492	1.616	0.706
Lymph node metastasis	-0.682	0.256	7.091	1	0.506	0.306	0.835	0.008

Tab. 6	Multivariab	le analysis of prognosis in patients with colorectal cancer
	表6	影响结直肠癌患者预后多因素生存分析

## 3 讨 论

自噬是一种高度保守的生物学行为,在肿瘤的发生、发展中扮演着重要角色<sup>[7]</sup>。自噬小

体的成熟是自噬过程的关键阶段,它通过在细胞 质中形成的双层膜结构包裹肿瘤相关抗原、免疫 介质和表面标志物等待清除物质,形成自噬小体 并运送到溶酶体中降解<sup>[8]</sup>。当这些物质被降解 后,其中一部分抗原肽可以与MHC分子结合, 形成MHC-抗原肽复合物,最终通过抗原提呈细 胞呈递,从而激活免疫应答<sup>[8]</sup>。因此,自噬与 抗原提呈的相关性受到广泛关注。Münz等<sup>[9]</sup>和 Romao等<sup>[10]</sup>的研究表明,LC3-II可以与MHC分 子作用,从而影响抗原呈递的效率和选择性。Jin 等<sup>[11]</sup>研究证实, 雷帕霉素可通过与LC3融合, 将抗原靶向自噬小体,有效地增强抗原提呈细胞 中MHC-II类分子上抗原的呈现。NY-ESO-2是 肿瘤抗原中免疫原性最强的CTAG基因家族中的 一员,但在结直肠癌中表达较低<sup>[12]</sup>。然而,本 研究结果显示,在LC3高表达的结直肠癌中伴有 肿瘤表面抗原NY-ESO-2高表达,且两者呈正相 关。结合本课题组前期研究结果<sup>[13]</sup>,提示结直 肠癌中存在自噬异常激活现象,并可增加肿瘤表 面抗原暴露,进而影响肿瘤免疫。因此,深入研 究自噬与肿瘤免疫的关系,对于肿瘤防治具有重 要意义。

DC家族是免疫系统中功能强大的抗原提呈 细胞<sup>[14]</sup>,其中mDC在抗原提呈中发挥关键作 用,能够吞噬、摄取、内化和处理抗原,通过 表面的共刺激分子与T细胞相互作用,使其激活 并诱导增殖和分化<sup>[15-16]</sup>。Fridman等<sup>[17]</sup>研究发 现,肿瘤细胞自噬小体作为mDC交叉递呈的抗 原来源,可有效地提升诱导抗原特异性CD8<sup>+</sup>T细 胞的应答能力。但也有研究<sup>[18]</sup>表明,高水平的 自噬可导致MHC-I类分子被选择性地降解,从 而抑制T细胞介导的免疫反应,增加肿瘤细胞的 免疫逃逸能力。Tian等<sup>[19]</sup>在肝癌细胞中研究发 现,自噬活性升高会导致mDC中的氧化应激,并 加速肿瘤抑制因子的降解,从而抑制其抗原提呈 能力。由此可见,自噬与mDC抗原提呈诱导免 疫的相关性还存在争议,而其在结直肠癌中的研 究鲜见报道。本研究结果显示,LC3蛋白及mDC 在结直肠癌中的表达率均明显高于癌旁黏膜,并 且LC3表达与NY-ESO-2及mDC浸润量均呈正相 关,提示结直肠癌中不仅存在自噬异常激活现 象,同时也是增加肿瘤表面抗原暴露并最终影响 mDC细胞浸润量及激活的重要因素。由此推测, 结直肠癌中自噬所导致的肿瘤微环境中抗原的增 加,可能是抗肿瘤免疫的始动因素之一,而mDC 则在有效识别、呈递抗原、招募免疫细胞等方面发挥抗肿瘤免疫的核心效应。

TLS是位于非典型淋巴器官的异位淋巴结 构<sup>[20]</sup>,常发生于各类肿瘤前沿。TLS的组成成 分包括T细胞区、B细胞区和HEV。T细胞区主 要由CD4<sup>+</sup>、CD8<sup>+</sup>T细胞及mDC构成,B细胞区 由B细胞和FDC形成的GC构成<sup>[19]</sup>。TLS为抗肿 瘤免疫反应提供了局部而关键的微环境<sup>[21]</sup>。目 前研究发现,在胰腺导管癌<sup>[6]</sup>、乳腺癌<sup>[22]</sup>及 非小细胞肺癌<sup>[23]</sup>等多钟实体肿瘤中均存在TLS 结构,并且与肿瘤免疫及患者预后密切相关。 Ding等<sup>[24]</sup>对肝内胆管癌的研究结果显示,TLS 数量和空间位置与患者预后显著相关, 证实肿 瘤内TLS是抗肿瘤免疫反应的微观解剖学位点。 Weinstein等<sup>[25]</sup>将转染过表达*T-bet*基因的mDC 导入肿瘤微环境中可促进TLS发展、延缓肿瘤进 程。Wang等<sup>[22]</sup>和Halle等<sup>[26]</sup>研究表明,mDC 接受抗原刺激后通过产生多种细胞因子和趋化 因子,在诱导免疫细胞异位聚集、促进FDC发 育、构建TLS形态并维持其功能方面发挥重要作 用。相关研究<sup>[27-28]</sup>表明,TLS/GC<sup>+</sup>亚型因具有 成熟的GC,在维持肿瘤抗原特异性免疫反应方 面具有最强效力,是最强抗肿瘤作用的"功能亚 型",TLS/GC者次之,而缺乏TLS者的免疫监 视能力较弱。有关结直肠癌中LC3与mDC对TLS 功能亚型影响的相关研究较少。本研究的179 例结直肠癌患者中有115例具有TLS结构,其中 TLS/GC<sup>+</sup>亚型占22.3%, TLS/GC<sup>-</sup>亚型占41.9%, 而DLI亚型占18.5%, SLI亚型占17.3%。本研究 结果显示,TLS两亚型组中LC3表达水明显高 于无TLS组,其中以TLS/GC<sup>+</sup>亚型组表达最高, 并且LC3表达与TLS两功能亚型呈正相关。同时 TLS两亚型组中mDC的表达高于其余组,且与功 能亚型形成呈正相关。提示LC3激活mDC,通过 招募淋巴细胞,促使TLS形成,在促进抗肿瘤免 疫的功能中发挥重要作用。

TLS对抗肿瘤免疫的积极作用已在结直肠 癌<sup>[29]</sup>、乳腺癌<sup>[23]</sup>及非小细胞肺癌<sup>[24]</sup>等恶性 肿瘤中被证实,因而诱导TLS形成已成为抗肿 瘤研究的热点。目前,利用抗原呈递细胞、趋

化因子或合成支架成为诱导TLS形成的主要方 法<sup>[2]</sup>。因此,深入研究TLS的形成机制,对于 寻找有效的促TLS形成途径具有重要意义。为 进一步证实LC3、mDC与TLS的形成机制,本实 验同步检测了CXCL13和CCL21以及LTβ、IL-17 等部分细胞因子,并分析了上述因子与LC3的 关系。结果显示,TLS<sup>+</sup>组中CXCL13与CCL21、 LTβ呈高表达, 而IL-17则表达较低。同时LC3与 NY-ESO-2、LTβ、CXCL13及CCL21的表达均呈 正相关,而与IL-17的表达呈负相关。提示LC3、 mDC对TLS的影响机制可能是通过自噬促使NY-ESO-2等肿瘤表面抗原释放,进而激活mDC, 而由mDC、FDC、T细胞产生的LTβ、CXCL13 及CCL2等细胞因子的高表达在调控免疫细胞迁 徙、归巢等方面发挥积极作用<sup>[24]</sup>,最终促使 TLS形成,成为影响肿瘤免疫的重要因素。作为 抑制自噬的促炎性细胞因子IL-17的低表达也在 一定程度上推助了TLS的形成<sup>[30]</sup>。因此,结直 肠癌的自噬水平可以成为影响TLS形成并向最强 功能亚型发展的重要因素。由此推测,自噬的异 常激活导致肿瘤表面抗原暴露增加,驱动mDC活 化,促进抗原提呈,进而影响TLS发展与成熟, 在抗肿瘤免疫中发挥重要作用。Dieu-Nosjean 等<sup>[31]</sup>在早期非小细胞肺癌中发现mDC的密度及 TLS的保护性免疫作用与良好的临床预后高度相 关。Calderaro等<sup>[32]</sup>研究发现,肝细胞癌内TLS 的存在与早期复发风险降低显著相关。本研究结 果显示,具有TLS结构的115例(64.2%)结直肠 癌患者的预后优于无TLS结构组,其5年存活率 与既往研究<sup>[33]</sup>结果相符。COX比例风险回归模 型显示,LC3、mDC、TLS及淋巴结转移是影响 结直肠癌预后的独立危险因素,进一步证实TLS 在一定程度上维持了免疫应答的中心环节。由此 推测,在肿瘤微环境中,激活自噬,增强mDC 抗原提呈,诱导TLS形成,有效激活T、B淋巴细 胞,进而发挥抗肿瘤免疫作用,可能成为影响患 者生存和预后的有效途径。

综上所述,结直肠癌的肿瘤细胞自噬水平 的异常激活可使肿瘤抗原增加,肿瘤细胞表面抗 原决定簇暴露,激活mDC,增加抗原识别及提 呈能力,进而招募微环境中的淋巴细胞,最终形成TLS,通过多种细胞因子以增强抗肿瘤免疫反应,有效地避免肿瘤免疫逃逸现象的发生。深入探究自噬与mDC及TLS形成的关系,研究其在抗肿瘤免疫中的潜在作用,将有助于为发现肿瘤免疫治疗靶点提供新思路。然而本研究仅对结直肠癌中自噬与mDC对TLS的形成关系进行了初步探讨,仍需增加样本量并进一步开展实验研究,从而更深层次地揭示其分子机制及意义。

利益冲突声明:所有作者均声明不存在利益 冲突。

#### [参考文献]

- [1] SUNG H, FERLAY J, SIEGEL R L, et al. Global cancer statistics 2020: GLOBOCAN estimates of incidence and mortality worldwide for36 cancers in 185 countries [J]. CA Cancer J Clin, 2021, 71(3): 209–249.
- [2] SCHUMACHER T N, THOMMEN D S. Tertiary lymphoid structures in cancer [J]. Science, 2022, 375(6576): eabf9419.
- [3] DI CARO G, BERGOMAS F, GRIZZI F, et al. Occurrence of tertiary lymphoid tissue is associated with T-cell infiltration and predicts better prognosis in early-stage colorectal cancers [J]. Clin Cancer Res, 2014, 20(8): 2147–2158.
- [4] 范守仁, 吴淑华, 李扬扬, 等. 结直肠癌中LC3与不同表型肿 瘤相关巨噬细胞的相关性及其临床意义[J]. 中国癌症杂 志, 2020, 30(11): 849–857.
  FAN S R, WU S H, LI Y Y, et al. The correlation between LC3 and tumor-associated macrophages in colorectal cancer and its clinical significance [J]. China Oncol, 2020, 30(11): 849– 857.
- [5] WHO Classification of Tumours Editorial Board. WHO classification of tumours of digestive system [M] .Lyon: IARC Press, 2019.
- [6] TANAKA T, MASUDA A, INOUE J, et al. Integrated analysis of tertiary lymphoid structures in relation to tumor-infiltrating lymphocytes and patient survival in pancreatic ductal adenocarcinoma [J]. J Gastroenterol, 2023, 58(3): 277-291.
- [7] XIA H J, GREEN D R, ZOU W P. Autophagy in tumour immunity and therapy [J]. Nat Rev Cancer, 2021, 21(5): 281– 297.
- [8] ZHAO Y, CODOGNO P, ZHANG H. Machinery, regulation and pathophysiological implications of autophagosome maturation [J]. Nat Rev Mol Cell Biol, 2021, 22(11): 733–750.
- [9] MÜNZ C. Canonical and non-canonical functions of the autophagy machinery in MHC restricted antigen presentation
   [J]. Front Immunol, 2022, 13: 868888.
- [10] ROMAO S, MÜNZ C. LC3–associated phagocytosis [J]. Autophagy, 2014, 10(3): 526–528.

- [11] JIN Y, SUN C J, FENG L Q, et al. Regulation of SIV antigenspecific CD4<sup>+</sup> T cellular immunity via autophagosome-mediated MHC II molecule-targeting antigen presentation in mice [J]. PLoS One, 2014, 9(3): e93143.
- [12] SHANTHA KUMARA H M, GRIECO M J, CABALLERO O L, et al. MAGE-A3 is highly expressed in a subset of colorectal cancer patients [J]. Cancer Immun, 2012, 12: 16.
- [13] 刘梦瑶, 吴淑华, 温菲菲,等.结直肠癌中LC3与CD4\*、CD8\*、CD68\*免疫细胞浸润的相关性及其临床意义[J].临床与实验病理学杂志,2018,34(2):124-131.
  LIU M Y, WU S H, WEN F F, et al. Correlation of LC3 and CD4+, CD8+ and CD68+ cell infiltration in colorectal cancer and its clinical significance [J]. Chin J Clin Exp Pathol, 2018, 34(2): 124-131.
- [14] MERAD M, SATHE P, HELFT J, et al. The dendritic cell lineage: ontogeny and function of dendritic cells and their subsets in the steady state and the inflamed setting [J]. Annu Rev Immunol, 2013, 31: 563–604.
- [ 15 ] MILDNER A, JUNG S. Development and function of dendritic cell subsets [ J ] . Immunity, 2014, 40(5): 642–656.
- [16] COLLIN M, BIGLEY V. Human dendritic cell subsets: an update [J]. Immunology, 2018, 154(1): 3-20.
- [17] FRIDMAN W H, MEYLAN M, PETITPREZ F, et al. B cells and tertiary lymphoid structures as determinants of tumour immune contexture and clinical outcome [J]. Nat Rev Clin Oncol, 2022, 19(7): 441–457.
- [18] YAMAMOTO K, VENIDA A, YANO J, et al. Autophagy promotes immune evasion of pancreatic cancer by degrading MHC-I [J]. Nature, 2020, 581(7806): 100-105.
- [19] TIAN Y, KUO C F, SIR D, et al. Autophagy inhibits oxidative stress and tumor suppressors to exert its dual effect on hepatocarcinogenesis [J]. Cell Death Differ, 2015, 22(6): 1025-1034.
- [20] MAOZ A, DENNIS M, GREENSON J K. The Crohn's-like lymphoid reaction to colorectal cancer-tertiary lymphoid structures with immunologic and potentially therapeutic relevance in colorectal cancer [J]. Front Immunol, 2019, 10: 1884.
- [21] SAUTÈS-FRIDMAN C, PETITPREZ F, CALDERARO J, et al. Tertiary lymphoid structures in the era of cancer immunotherapy [J]. Nat Rev Cancer, 2019, 19(6): 307–325.
- [22] WANG B, LIU J, HAN Y, et al. The presence of tertiary lymphoid structures provides new insight into the clinicopathological features and prognosis of patients with breast cancer [J]. Front Immunol, 2022, 13: 868155.
- [23] SILIŅA K, SOLTERMANN A, ATTAR F M, et al. Germinal

centers determine the prognostic relevance of tertiary lymphoid structures and are impaired by corticosteroids in lung squamous cell carcinoma [J]. Cancer Res, 2018, 78(5): 1308–1320.

- [24] DING G Y, MA J Q, YUN J P, et al. Distribution and density of tertiary lymphoid structures predict clinical outcome in intrahepatic cholangiocarcinoma [J]. J Hepatol, 2022, 76(3): 608–618.
- [25] WEINSTEIN A M, CHEN L, BRZANA E A, et al. Tbet and IL-36γ cooperate in therapeutic DC-mediated promotion of ectopic lymphoid organogenesis in the tumor microenvironment [J]. OncoImmunology, 2017, 6(6): e1322238.
- [26] HALLE S, DUJARDIN H C, BAKOCEVIC N, et al. Induced bronchus-associated lymphoid tissue serves as a general priming site for T cells and is maintained by dendritic cells [J]. J Exp Med, 2009, 206(12): 2593-2601.
- [27] COLBECK E J, AGER A, GALLIMORE A, et al. Tertiary lymphoid structures in cancer: drivers of antitumor immunity, immunosuppression, or bystander sentinels in disease? [J]. Front Immunol, 2017, 8: 1830.
- [28] J GUNDERSON A, RAJAMANICKAM V, BUI C, et al. Germinal center reactions in tertiary lymphoid structures associate with neoantigen burden, humoral immunity and longterm survivorship in pancreatic cancer [J]. Oncoimmunology, 2021, 10(1): 1900635.
- [29] WANG Q Y, SHEN X F, AN R, et al. Peritumoral tertiary lymphoid structure and tumor stroma percentage predict the prognosis of patients with non-metastatic colorectal cancer [J]. Front Immunol, 2022, 13: 962056.
- [30] LI S, LIN Z, ZHENG W, et al. IL-17A inhibits autophagic activity of HCC cells by inhibiting the degradation of Bcl2 [J]. Biochem Biophys Res Commun, 2019, 509(1): 194–200.
- [31] DIEU-NOSJEAN M C, GIRALDO N A, KAPLON H, et al. Tertiary lymphoid structures, drivers of the anti-tumor responses in human cancers [J]. Immunol Rev, 2016, 271(1): 260-275.
- [32] CALDERARO J, PETITPREZ F, BECHT E, et al. Intra-tumoral tertiary lymphoid structures are associated with a low risk of early recurrence of hepatocellular carcinoma [J]. J Hepatol, 2019, 70(1): 58–65.
- [33] ALLEMANI C, MATSUDA T, DI CARLO V, et al. Global surveillance of trends in cancer survival 2000-14 (CONCORD-3): analysis of individual records for 37 513 025 patients diagnosed with one of 18 cancers from 322 populationbased registries in 71 countries [J]. Lancet, 2018, 391(10125): 1023-1075.

(收稿日期: 2023-07-18 修回日期: 2023-09-12)