



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

Habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes  
de un instituto tecnológico de Chulucanas – 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Mogollon Arismendiz, Maria Macllori (orcid.org/0000-0001-9929-0527)

**ASESORAS:**

Mg. Garcia Parilla, Joyce Daniela (orcid.org/000-0002-0622-8079)

Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth (orcid.org/0000-0002-0950-7954)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Principalmente dedico mi trabajo y esfuerzo a mis hijas y a mis padres que son mi mayor inspiración para seguir logrando mis objetivos, también dedico este trabajo a mi amada tía Mechita se que desde el cielo se siente muy orgullosa de mis logros, ella nunca dejó de creer en mí, Hoy sus recuerdos y enseñanzas son mi fortaleza para seguir triunfando en este mundo de desafíos.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco infinitamente a Dios porque sin él no soy nada, los tiempos de Dios son perfectos para mí. A mis asesoras de investigación porque su aporte ha sido fundamental en este logro. Gracias a mis padres porque nunca dejaron de creer en mí, sus consejos me fortalecen y me alientan a seguir logrando todos y cada uno de mis propósitos. A mis compañeros de la maestría que de cualquier forma siempre estaban dispuestos apoyarme y a compartir sus conocimientos.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GARCIA PARRILLA JOYCE DANIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "HABILIDADES BLANDAS Y APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO TECNOLÓGICO DE CHULUCANAS-2023", cuyo autor es MOGOLLON ARISMENDIZ MARIA MACLLORI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 08 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GARCIA PARRILLA JOYCE DANIELA <b>DNI:</b> 72222645 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0622-8079	Firmado electrónicamente por: JGARCIAPA el 08- 01-2024 17:25:49

Código documento Trilce: TRI - 0727003





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MOGOLLON ARISMENDIZ MARIA MACLLORI estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "HABILIDADES BLANDAS Y APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO TECNOLÓGICO DE CHULUCANAS-2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA MACLLORI MOGOLLON ARISMENDIZ DNI: 47038583 ORCID: 0000-0001-9929-0527	Firmado electrónicamente por: MMOGOLLONAR1 el 08-01-2024 21:57:55

Código documento Trilce: TRI - 0727004



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del autor.....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población y muestra .....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.5. Procedimientos .....	17
3.6. Método de análisis de datos .....	17
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS .....	39

## Índice de tablas

Tabla 1. Relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas. ....	18
Tabla 2. Relación de las habilidades blandas y la dimensión toma de decisiones del aprendizaje socioemocional. ....	19
Tabla 3. Relación de las habilidades blandas y la dimensión resolución de conflictos del aprendizaje socioemocional. ....	20
Tabla 4. Relación de las habilidades blandas y la dimensión resiliencia del aprendizaje socioemocional. ....	21
Tabla 5. Prueba de normalidad. ....	22
Tabla 6. Relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas. ....	23
Tabla 7. Relación de las habilidades blandas y la dimensión toma de decisiones del aprendizaje socioemocional. ....	23
Tabla 8. Relación de las habilidades blandas y la dimensión resolución de conflictos del aprendizaje socioemocional. ....	24
Tabla 9. Relación de las habilidades blandas y la dimensión resiliencia del aprendizaje socioemocional. ....	25

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional de los estudiantes de un Instituto Tecnológico de Chulucanas; tuvo una investigación básica con un estudio descriptivo-correlacional, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental; la población estuvo conformada por 100 estudiantes, se aplicó un muestreo censal obteniéndose una muestra de 100 estudiantes; se aplicó dos instrumentos de recolección de datos, una de habilidades blandas y otra de aprendizaje socioemocional. Se obtuvo como resultado una correlación Rho de Spearman de 0.141 y una significancia de 0.163 entre las habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional, donde se evidencio que no existe relación; también se obtuvo una correlación Rho de Spearman de 0.089 y una significancia de 0.381 entre las habilidades blandas y la dimensión toma de decisiones. Otro de los resultados fueron que no existe relación entre las habilidades blandas con la dimensión resolución de conflictos con una correlación Rho de Spearman de 0.174 y una significancia de 0.083. Se concluye que no existe una relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas.

**Palabras clave:** Habilidades blandas, aprendizaje socioemocional, toma de decisiones.



## **Abstract**

The general objective of this study was to determine the relationship between soft skills and socio-emotional learning of students at a Technological Institute of Chulucanas; had a basic research with a descriptive-correlational study, with a quantitative approach and a non-experimental design; The population was made up of 100 students, census sampling was applied, obtaining a sample of 100 students; Two data collection instruments were applied, one for soft skills and the other for social-emotional learning. The result was a Spearman's Rho correlation of 0.141 and a significance of 0.163 between soft skills and socio-emotional learning, where it was evident that there is no relationship; A Spearman's Rho correlation of 0.089 and a significance of 0.381 was also obtained between soft skills and the decision-making dimension. Another result was that there is no relationship between soft skills and the conflict resolution dimension with a Spearman's Rho correlation of 0.174 and a significance of 0.083. It is concluded that there is no relationship between soft skills and socio-emotional learning in students at a technological institute in Chulucanas.

**Keywords:** Soft skills, social-emotional learning, decision making.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente se ha dado cierta importancia al aprendizaje socioemocional. Sin embargo, no es considerado como un factor y enfoque fundamental dentro de la formación universitaria. Es necesario incorporar la educación emocional dentro del plan de estudios para fortalecer el desarrollo personal y profesional. El aprendizaje socioemocional debería ser incluido como un curso selectivo con el propósito de promover y desarrollar la inteligencia emocional a lo largo de la vida de cada uno de los estudiantes.

A nivel internacional, Arias et al. (2021) demuestra la deficiencia de las capacidades socioemocionales en una universidad de Colombia, 61 estudiantes formaron parte de la muestra donde el 42,6% son personas enérgicas, tensionadas e intranquilas, en ocasiones irritables, con problemas para mantenerse inactivos y falta de seguridad en sí mismos demostrando que la universidad no está enfatizando plenamente en el desarrollo e implementación de las destrezas socioemocionales en su plan de estudios. Las instituciones educativas son fundamentales para el crecimiento social, personal y profesional de los seres humanos.

Así mismo, Zepeda et al. (2019) señalaron que luego de la epidemia, la futura política educativa planificada considera que en edad temprana se desarrollan las habilidades blandas, lo que reducirá la brecha entre lo académico y lo laboral en el futuro.

En España, Crespo (2021) identificó un déficit sobre las competencias blandas en el sector empresarial donde demuestra las problemáticas que vienen presentando los profesionales que forman parte del mundo empresarial, en los resultados de su estudio demuestra que el 55% de los estudiantes, les resulta difícil desarrollar sus habilidades de resolución de problemas, liderazgo, comunicación asertiva, adaptabilidad, empatía y el 45% necesita fortalecer las habilidades blandas para trabajar en equipo e innovación lo cual es imprescindible establecer una correlación continua entre la vida académica, la economía y el mundo empresarial.

Así mismo, Martínez et al. (2021) realizó un estudio en Colombia, donde encuestó a 102 estudiantes de contaduría pública de 17 y 42 años, donde se evidenció el 77% de los estudiantes desconocen los términos de habilidades blandas, se

evidencia la necesidad de promover y fortalecer las habilidades de comunicación asertiva, la honestidad, la ética y la empatía.

A nivel nacional, Sancho (2022) menciona que en el Perú existe una gran cantidad de estudiantes universitarios que no saben desarrollar sus competencias socioemocionales por lo tanto poseen un rol pasivo dentro de su aprendizaje, lo cual no les permite desarrollarse en sus relaciones interpersonales e intrapersonales. Son incapaces de poder afrontar diferentes situaciones académicas y personales. Incluso se ha logrado identificar a que muchos estudiantes no tienen autoconfianza ni control de sus emociones, demuestran inseguridad y al mismo tiempo falta de empatía para trabajar en equipo. Por lo tanto, los futuros profesionales necesitan desarrollar habilidades y capacidades que les permitan afrontar de forma asertiva los retos que se presentan a lo largo de su vida.

Las habilidades socioemocionales o interpersonales son cada vez más importantes en los esfuerzos educativos, ya que se alinean con el objetivo de mejorar la calidad del aprendizaje. Este tipo de aprendizaje pone de relieve la importancia que la sociedad concede a la adquisición de habilidades básicas para afrontar los retos de la vida. La colaboración puede mejorar el aprendizaje en el aula y garantizar que todos contribuyan a lograr sus objetivos, dada la diversidad dentro del campo (Programa Curricular de Educación Básica Alternativa, 2019).

En Lima se logró identificar la necesidad de desarrollar las capacidades y destrezas socioemocionales en la escuela de medicina, en la cual participaron 25 educandos y 3 profesores, como resultado se observan estresantes situaciones de dolor, sufrimiento y muerte, así mismo el 84% manifiesta que muchas veces los docentes no demuestran ni promueven la empatía, el 72% manifiesta dificultad para expresar sus emociones libremente y el 40% indican haber experimentado casos de depresión por lo tanto, es necesario fomentar y desarrollar las habilidades blandas como parte de la educación médica, se puede evidenciar que no existen políticas educativas que incluyan el aprendizaje socioemocional, en el plan de estudios, las sesiones de clase solo están enfocadas a la parte teórica y práctica de la carrera dejando de lado el desarrollo de la inteligencia emocional (Flores, 2023).

A nivel institucional, se ha logrado identificar que son muchos los estudiantes que carecen de habilidades blandas, empatía, autonomía emocional, conciencia

emocional. Lo cual afecta el aprendizaje el rendimiento académico e incluso la salud mental, actualmente tenemos individuos en la sociedad con serios problemas para tener una buena comunicación asertiva, son incapaces de tomar decisiones de forma autónoma, falta de capacidad para resolver conflictos y adaptarse al cambio.

Ante lo expresado, se formuló como problema general ¿Cuál será la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional de los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas?

El fundamento de este estudio se basó en fundamentos teóricos para brindar información relevante según las variables de investigación para potenciar las habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional de los futuros profesionales. El significado metodológico según el plan de estudios permite fortalecer las habilidades interactivas de los estudiantes de pregrado del instituto tecnológico de Chulucanas, donde se aplica una encuesta para medir este objetivo, la cual se desarrolla en la investigación a través de un cuestionario. A nivel práctico, el propósito de la investigación es encontrar soluciones a una situación problemática. De la misma manera, la investigación tiene importancia social para promover y fortalecer habilidades socioemocionales y optimizar positivamente el ambiente educativo de la educación superior.

Como objetivo general de la investigación, se pretende Determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas; como objetivos específicos: Relacionar las habilidades blandas y la toma de decisiones. Establecer la relación de las habilidades blandas y la resolución de conflictos. Determinar la relación de las habilidades blandas y la resiliencia.

Como hipótesis general se planteó: Existe relación significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional. Como hipótesis específicas: Existe relación entre las habilidades blandas y la toma de decisiones. Existe relación entre las habilidades blandas y la resolución de conflictos. Existe relación entre las habilidades blandas y la resiliencia.

## II. MARCO TEÓRICO.

En el ámbito internacional, Neri et al. (2019) se propusieron a evaluar cómo los estudiantes de ingeniería en la Ciudad de México percibían las competencias socioemocionales en la formación. Fue transversal y descriptivo que incluyó a una muestra de 929 estudiantes. Los resultados evidenciaron las carencias en habilidades sociales y emocionales, así como la falta de capacidad para resolver conflictos. El 51% de los estudiantes afirmó ser capaz de autocriticarse y autoanalizarse para mejorar su desempeño, el 33% indicó que a veces podía hacerlo, y el 16% consideró que realizar esta introspección resultaba muy difícil. Como conclusión, se destacó la necesidad de implementar y promover las capacidades emocionales en los programas de ingeniería.

Por su parte, García et al. (2022) sostienen que las habilidades vitales están intrínsecamente vinculadas al plan de estudios académicos. Su investigación, llevada a cabo en la Universidad del Rosario, Colombia, se enfoca en evaluar el grado de concordancia entre las percepciones de profesores, tutores y estudiantes acerca de las habilidades vitales que se cultivan en cuatro asignaturas electivas, empleando tres métodos de recolección de datos: grupos de discusión, observación participativa y un cuestionario. Los resultados demuestran la coincidencia entre los participantes varió según la asignatura. Como conclusión, se destaca la importancia de establecer de manera anticipada y cuantificable las habilidades que deben desarrollarse en cada asignatura, con el propósito de optimizar los resultados de aprendizaje y lograr un impacto alineado con los objetivos de dichas asignaturas.

Del mismo modo, Maldonado & Padilla (2023) en su estudio permitieron el desarrollo de un taller de formación docente basado en el aprendizaje colaborativo que fomente que las habilidades blandas incrementen en los estudiantes de educación primaria del IED Gabriel García Márquez y el IED Instituto Técnico De Comercio Barranquilla. Los resultados nos permiten examinar la incidencia entre las habilidades blandas y las dimensiones del aprendizaje colaborativo que implican cambios en el proceso de aprendizaje, donde es menos tarea del docente vincular las habilidades blandas con actividades de aprendizaje que involucran estrategias de aprendizaje significativas. La mayoría de ellos utilizan estos métodos, y de ello se deduce que los profesores de ambas instituciones deben utilizar métodos para animar a los

estudiantes a completar una instrucción basada en competencias que siga un modelo socialmente crítico utilizando un enfoque constructivista.

Para Delgado (2021) en su investigación propuso examinar la relación entre la competencia socioemocional y las decisiones tomadas en el contexto del desempeño de alumnos universitarios. Esta investigación, de naturaleza exploratoria y alcance transversal, fue realizada en México y se basó en una muestra no aleatoria y selectiva de 227 estudiantes (156 mujeres y 71 hombres) de 21 y 52 años. El análisis se sustentó en el empleo de técnicas de modelado mediante ecuaciones estructurales, revelando una conexión inversa entre la resiliencia y la regulación emocional en el marco de la competencia socioemocional. En cuanto a la toma de decisiones, se identificó una correlación positiva entre sus aspectos emocionales y cognitivos. Como conclusión, las relaciones sociales fortalecen las habilidades de los individuos en el desarrollo académico.

Del mismo modo, López & Lozano (2021) en su estudio tuvieron como conclusión que, la aplicación de habilidades interpersonales a nivel escolar puede mejorar significativamente la gestión saludable de las emociones y la inteligencia emocional, que son esenciales para el crecimiento humano en general. Otra conclusión es que la inteligencia emocional permite afrontar situaciones que se presentan en el día a día, no sólo académica y laboral, sino también personal.

En el ámbito nacional, el estudio realizado por Prado (2022) evidenció que en los grupos poblacionales existe una correlación con estas habilidades como lo indica un valor  $p$  de orden inferior por debajo del nivel 0,05. La correlación es de 0,47 y su correlación se considera moderadamente positiva en su escala de calificación, donde se acepta la hipótesis alterna.

Asimismo, Vera (2022) se basó en pruebas estadísticas que utilizan la correlación Rho de Spearman, esto proporciona evidencia de una asociación negativa entre el aprendizaje socioemocional y la ansiedad en los estudiantes. Este resultado de correlación negativa tan significativo se verifica obteniendo un coeficiente de -0,775, lo que significa que cuanto mayor es el grado de aprendizaje socioemocional, menor es el grado de ansiedad y viceversa.

También, García (2021) tuvo como meta evidenciar si las historias y obras literarias pueden promover el aprendizaje socioemocional en el área de comunicación,

como resultados el autor obtuvo que las historias y lecturas promueven el aprendizaje socioemocional de los estudiantes mediante ciertas estrategias (Sig.=0,000;  $t=14,459$ ). Obteniendo como conclusión que la lectura de obras literarias fortalece el aprendizaje socioemocional.

Por otro lado, el principal objetivo de Marmolejo (2022) en su estudio tuvo como resultados que las habilidades socioemocionales tuvieron un efecto interpretable significativo en el aprendizaje significativo en estudiantes de séptimo ciclo ( $p = 0,000 < 0,05$ ). Los autores concluyen que el 97% de la variación en el aprendizaje significativo es atribuible a las habilidades socioemocionales.

Trejejo (2021) investigó la conexión entre las competencias interpersonales y la capacidad de formación independiente en los participantes inscritos en un programa de estudio del nivel superior en Lima. Fue de tipo básico y cuantitativo, descriptivo correlacional, sin llevar a cabo experimentos, y se basó en una muestra que consistió en 84 participantes. En efecto los estudios muestran que el 33.3% de los participantes obtuvieron un nivel bajo en competencias interpersonales, mientras que el 22.6% demostró tener un nivel bajo en aprendizaje autónomo. Se evidenció una conexión de las competencias interpersonales y la formación autónoma, se puede concluir que es imperativo fortalecer las capacidades interpersonales en los educandos como experiencia académica, a través de la implementación de diversos talleres centrados en las habilidades sociales.

En su investigación, Quispe (2023) se propuso a identificar la correlación de práctica de la formación grupal y las competencias interpersonales en alumnos matriculados en una universidad de Lima. La población de interés comprendía a 135 participantes en un centro universitario de Lima. Se obtuvo la participación de 101 estudiantes para el análisis. En efecto se demostró que la ejecución del aprendizaje cooperativo en el entorno educativo fomenta el crecimiento de las habilidades interpersonales en los educandos de instituciones académicas.

Por otro lado, Miroslava (2018) realizó una investigación en el instituto de nivel superior en Acopampa, Carhuaz. Su estudio se enfocó en un grupo de 60 participantes donde se propuso analizar el efecto de las competencias interpersonales en la mejora de la comunicación en el aula, tanto para profesores como para estudiantes. La investigación con enfoque cuantitativo, un diseño cuasi experimental que incluyó

pruebas de evaluación antes y después, como resultado se demostró que el 30% de los profesores en el grupo de control y el 33.3% mostraban un bajo nivel de comunicación en el aula. Además, el 60% de los profesores se situaron en un nivel promedio, mientras que el 53.3% de los profesores en el grupo experimental tenían un alto nivel de comunicación.

Como primera variable de habilidades blandas según la teoría de las competencias emocionales de Daniel Goleman, ampliamente divulgada en su libro "Inteligencia Emocional" (1995), sostiene que habilidades emocionales como la empatía y la autorregulación son fundamentales para alcanzar el éxito en contextos tanto personales como profesionales.

Según Guerra (2019) las habilidades blandas se basan en la teoría del aprendizaje y personalidad señalando que estas habilidades no solo pertenecen al ámbito social del individuo sino también incluye las habilidades inter e intra personales. Cabe señalar que estas habilidades forman parte de la teoría del crecimiento humano y en la educación humana en general.

Guerra (2019) hace referencia a Bandura (1977) y su teoría del aprendizaje social, que supone que las habilidades se adquieren a través de la interacción social (observación, imitación o enseñanza directa). También indica que uno aprende sus reacciones emocionales en un contexto social. Esto sugiere que las personas pueden desarrollar habilidades para responder adecuadamente a diferentes situaciones que ocurren en cualquier entorno y pueden ser entrenadas para manejar sus emociones.

Siguiendo las definiciones proporcionadas por Goleman (1998), las habilidades blandas o inteligencia emocional pueden ser clasificadas en amplias categorías: las competencias intrapersonales, que conciernen con el individuo, y las competencias interpersonales, que usan para relacionarse con los demás. En el contexto del desempeño de los educadores del nivel superior, se pueden identificar las siguientes habilidades dentro de las competencias intrapersonales: conciencia emocional, autoapreciación y confianza en uno mismo. En cuanto a las capacidades interpersonales, sobresalen la empatía, la disposición para ayudar a los demás, el desarrollo de otros, y las aptitudes para trabajar en equipo.

Para Gardner (1987), afirma que todas las personas tienen diferentes niveles de habilidades sociales expresivas y reaccionan de manera diferente ante los estados



emocionales. Por tanto, indica que las habilidades blandas son conductas o actitudes que no son directamente perceptibles, son más subjetivas y relacionadas con la inteligencia interior de las personas. De igual forma, las habilidades blandas de Ortega (2018) se refieren a la capacidad de comunicarse con otros y de mostrar racionalidad en la comunicación o el comportamiento, la cual es una característica de una persona que pertenece a un grupo social y afecta la motivación de otras personas al momento de interactuar.

Según la OMS (1997), las competencias sociales son de gran importancia en lo que respecta a la interacción entre individuos y solucionar los problemas que atraviesan diariamente. Estas destrezas capacitan a una persona para tomar decisiones de manera asertiva, demostrar empatía, identificar las emociones de los demás, abordar problemas, aplicar un pensamiento crítico y creativo. Todo esto, a su vez, le permite establecer relaciones saludables físicas y emocionales.

Según Ortega (2017) define las soft skills como un grupo beneficioso de habilidades que mejoran y facilitan una comunicación efectiva en el entorno laboral y personal para lograr el éxito. Estas aptitudes se muestran en la práctica de destrezas como la capacidad de adaptación ante desafíos, el dominio de emociones y la habilidad de resolver problemas. En consecuencia, se argumenta que las habilidades blandas desempeñan un rol decisivo para lograr el éxito en el ámbito empresarial, ya que habilitan a los profesionales para exhibir cualidades de liderazgo, colaboración en equipo y, como resultado, un rendimiento superior en sus responsabilidades (Quesada, 2019).

En definitiva, el concepto de habilidades blandas en educación se considera como un conjunto de técnicas, métodos y habilidades prácticas que se activan y materializan por la dinámica del desempeño (Fernández et al., 2021). Actualmente existe evidencia de que las habilidades interpersonales pueden contribuir a generar beneficios reales en salud, bienestar, y educación (De Prada et al., 2022). Finalmente, es fundamental estas habilidades para lograr objetivos específicos, y habilidades, la resiliencia, el sentido del humor, la motivación, las habilidades de negociación y el liderazgo son fundamentales para lograr objetivos tanto a nivel individual como de equipo (Schislyaeva & Saychenko, 2022).

Según Vera (2016), las habilidades blandas se refieren a destrezas específicas

que fortalecen el buen desempeño laboral, facilitar la línea de carrera organizacional. Estas habilidades también se conocen bajo diversas denominaciones, como competencias del siglo XXI, habilidades para mejores oportunidades laborales, aptitudes genéricas, competencias socioemocionales, competencias esenciales, aptitudes laborales, habilidades de relaciones interpersonales, habilidades transferibles o habilidades no cognitivas. A pesar de sus distintos nombres, estas capacidades abarcan aptitudes sociales e interpersonales, es decir, la habilidad de trabajar en ambientes diversos y aplicar lo aprendido en diferentes contextos.

Se muestran las dimensiones de habilidades blandas: Conciencia emocional, Autonomía emocional y Empatía.

De acuerdo con Goleman (1998), la conciencia emocional se refiere la capacidad para identificar sus emociones y percibir los sentimientos de los demás de forma empática, lo que implica conocer y nombrar emociones de manera precisa. Según Daniel Goleman, un influyente autor en el contexto de la inteligencia emocional, la conciencia emocional representa un componente fundamental de esta.

Según Goleman (1998), la Autonomía Emocional se hace referencia a la aptitud de tomar decisiones conscientes en el ámbito emocional y de ser independiente en la gestión de las propias emociones. Aunque no existe un autor específico ampliamente reconocido por esta definición, está estrechamente relacionada con el concepto de autorregulación emocional que se encuentra en la literatura sobre inteligencia emocional.

Según Goleman (1998), la empatía implica saber escuchar, respetar las emociones, cualidades y logros de los individuos que lo rodean, lo que facilita la aplicación de habilidades relacionadas con la orientación y el liderazgo para ayudar a otros a alcanzar sus metas. En el contexto educativo, esto significa que los educadores pueden conectarse con las emociones de sus alumnos y fomentar el crecimiento de habilidades en ellos.

Goleman (1998), citado por Guevara (2011), sostiene que las habilidades blandas tienen la capacidad de: comprender emociones y emociones, gestionarlas, identificarlas, crear motivación, gestionar relaciones, explicar la situación, persuadir, formar, negociar, resolviendo conflictos, colaboración y espíritu de equipo. Habilidades que funcionan sinérgicamente, de modo que a medida que aumenta la

complejidad, también aumenta la necesidad de inteligencia emocional.

En la segunda variable del aprendizaje socioemocional, se enfoca en cómo las relaciones sociales y las experiencias emocionales impactan en la formación académica de los individuos. En este contexto, se destacan las siguientes teorías.

Las teorías que respaldan el aprendizaje socioemocional abarcan una variedad de enfoques, incluidos enfoques psicológicos, enfoques causales y enfoques neurofisiológicos. Goleman popularizó esta idea en 1995 como modelo de la capacidad de gestionar sentimientos y emociones anticipados, distinguir entre diferentes emociones y utilizar estos mensajes para guiar la acción y el pensar (Sarma, 2021).

Teoría de las inteligencias múltiples propuesta por Gardner (1983) trata de la inteligencia interpersonal e intrapersonal, la autocomprensión y la formación de relaciones apropiadas y empáticas con los demás.

Por su parte, Minedu (2020) sostiene que el concepto de aprendizaje socioemocional fue introducido en 1995 por Daniel Goleman, quien argumentó las habilidades y la inteligencia se pueden enseñar. Por otro lado, Martínez (2017) afirma que el aprendizaje emocional oportuno supone que se desarrollen y mejoren dichas habilidades. Para entender las emociones propias y ajenas es necesario desarrollar habilidades de forma constante y continua desde la infancia.

Goleman (2009) sugiere que como resultado de la amplia formación que reciben los estudiantes en el entorno escolar, necesitamos lograr la coordinación en los factores afectivos, cognitivos y educativo. La inteligencia emocional se desarrolla teniendo en cuenta habilidades didácticas como la empatía, el autocontrol, la autoconciencia de las propias capacidades, la capacidad de escuchar a los demás, la adecuada resolución de conflictos y la participación. El aprendizaje es importante, por supuesto, pero ¿De qué sirven los estudiantes brillantes si no tienen la empatía, el apoyo y la confianza para comprender los problemas de los demás? La cognición y la emoción deben complementarse.

El aprendizaje socioemocional son los conocimientos, habilidades y actitudes de los individuos los cuales ayudan a reconocer y gestionar las emociones, establecer metas positivas, expresar empatía e influir en el éxito y en el rendimiento académico.

En el ámbito de la educación, esta cuestión también suscita cada vez más preocupación (Váradi, 2022). Aprender a través de medios socioemocionales incluye aprender a identificar y mejorar las propias emociones, establecer metas y alcanzarlas, mostrar empatía hacia los demás (personas), fomentar relaciones positivas con los demás y tomar decisiones responsables (Casel 2017).

Según Goleman (1995), el aprendizaje socioemocional es la capacidad de examinar, concebir, administrar y aplicar las emociones propias y ajenas en una variedad de contextos interpersonales y sociales.

Joseph et al. (2007) definen el aprendizaje socioemocional como la habilidad de comprender y dar a conocer sus emociones de forma asertiva, desarrollar empatía y establecer relaciones interpersonales satisfactorias.

En resumen, el aprendizaje socioemocional implica crear destrezas que nos permitan identificar y etiquetar emociones, expresarlas de manera adecuada, regular las propias emociones y utilizar información emocional en la toma de decisiones (Brackett, 2017)

Dentro de la segunda variable se presentan las siguientes dimensiones: toma de decisiones, resolución de conflictos y la resiliencia.

Kavelin et al. (2006) La toma de decisiones éticas se refiere a la aptitud de evaluar situaciones y elegir cursos de acción que estén en consonancia con los principios éticos y morales. Esto implica tener en consideración los valores, normas y directrices éticas al tomar decisiones, garantizando que las acciones sean justas y éticas.

Fisher et al. (2011) La resolución de conflictos se refiere a la habilidad de manejar y resolver desacuerdos o disputas de una manera constructiva. Esto implica la escucha activa a todos los involucrados, buscar alternativas de solución equitativas provechosas y encontrar métodos para abordar las diferencias de manera pacífica.

Según Masten (2001), la resiliencia se define como la habilidad de un individuo para enfrentar desafíos, superar obstáculos y recuperarse de experiencias difíciles. Esto implica adaptarse de forma constructiva a situaciones estresantes o traumáticas y extraer lecciones de ellas para su crecimiento y desarrollo. La resiliencia implica la capacidad de mantener una actitud positiva y preservar la fortaleza emocional en

momentos complicados.

Dentro del contexto educativo, se busca la integración de competencias interpersonales en el proceso de instrucción con el propósito de fortalecer la eficacia educativa. Para lograr este propósito, el sistema educativo contempla la adopción de principios basados en el fomento de aptitudes. Por ejemplo, se aboga por que los planes de estudio se centren en el cultivo de habilidades, estableciendo conexiones entre lo que se enseña y la realidad del estudiante, permitiendo así que este construya su propio conocimiento. Asimismo, se promueve que los educadores utilicen métodos novedosos y recursos durante las sesiones de enseñanza en las instituciones educativas, con el objetivo de simplificar la organización del proceso educativo (Ortega, 2017).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

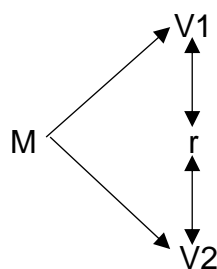
##### 3.1.1. Tipo de investigación

Hernández et al. (2010) afirmaron que este estudio se definió como de naturaleza fundamental. Esto significa que la variable independiente no se cambia para revelar su relación con otras variables, siendo de tipo básica.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Según Keliper (1979) el diseño de investigación fue no experimental y correlacional descriptivo simple. Además, al tratarse de un estudio descriptivo con enfoque proposicional, su objetivo principal fue esclarecer la relación de las variables y resaltar potenciales falencias para sugerir mejoras al fenómeno en estudio.

El diseño es el siguiente:



Donde:

M = Muestra.

V1 = Habilidades blandas.

V2 = Aprendizaje socioemocional.

r = Relación.

### 3.2. Variables y operacionalización

Este es un tipo básico de estudio con dos variables: habilidades blandas y aprendizaje socioemocional.

#### **Variable 1: Habilidades blandas**

**Definición conceptual:** Las habilidades blandas, según Boxarais (2013), se refieren a las competencias que habilitan a las personas para ejercer valores que contribuyen al desarrollo integral en diversas áreas de actividad. Estas habilidades engloban la capacidad de trabajar eficazmente bajo presión, ser versátil y adaptarse a diferentes situaciones, así como la disposición para aceptar y aprender. Entre estas habilidades se incluyen ser decidido, seguro y confiable, comunicarse de manera eficaz, demostrar aptitudes para resolver conflictos, poseer pensamiento crítico y analítico, gestionar el tiempo, trabajar en equipo, mostrar iniciativa y ser proactivo. Además, se valoran cualidades como la curiosidad, la creatividad y la disposición para el aprendizaje.

**Definición operacional:** Habilidades blandas son directrices sobre un objeto de interés evaluado en las dimensiones de conciencia emocional (6 ítems), Autonomía emocional (6 ítems), empatía (6 ítems) y serán estimadas en los niveles bajo, medio y alto. Estrategias que permitirán que los estudiantes las apliquen para fomentar las habilidades blandas mediante un cuestionario de 18 ítems.

**Indicadores:**

- ✓ Reconoce sus emociones que experimenta, autoevalúa su capacidad emocional en diferentes situaciones
- ✓ Maneja sus emociones de forma adecuada, capacidad de tomar decisiones equilibradas.
- ✓ Utiliza una comunicación asertiva, escucha activa en su entorno.

**Escala de medición**

Este estudio utilizó una escala ordinal: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

**Variable 2:** Aprendizaje socioemocional

**Definición conceptual:** De acuerdo con Goleman (2016), el aprendizaje social y emocional se fusiona con la enseñanza académica, creando así una educación integral que capacita a los estudiantes para lograr sus objetivos a pesar de los obstáculos diarios. La necesidad social de la educación crece como una necesidad que no se abordan mediante los contenidos académicos tradicionales y se implementa a través de recursos y estrategias diseñados para afrontar los desafíos que la vida cotidiana presenta a los estudiantes. Según Bisquerra (2009), este proceso educativo es continuo y constante, y tiene como finalidad promover el desarrollo emocional en conjunto con el desarrollo cognitivo, a través de la adquisición de competencias emocionales.

**Definición operacional:** El aprendizaje socioemocional se configura como un componente esencial en la educación integral de un individuo, representa el proceso mediante el cual las personas adquieren y aplican habilidades., actitudes y conocimientos con el fin de fomentar una identidad saludable, gestionar sus emociones y alcanzar metas tanto personales como colectivas (Casel 2020).

Aprendizaje socioemocional son directrices sobre un objeto de interés evaluado en las dimensiones de toma de decisiones (6 ítems), resolución de conflictos (6 ítems), resiliencia (6 ítems) y serán estimadas en los niveles bajo, medio y alto. Estrategias que permitirán que los estudiantes las apliquen para fomentar el aprendizaje socioemocional mediante un cuestionario de 18 ítems.

**Indicadores:**

- ✓ Recopila información antes de tomar una decisión, evalúa las posibles consecuencias de cada opción de manera ética,
- ✓ Capacidad asertiva de expresar sus opiniones, busca soluciones que sean satisfactorias para ambas partes,
- ✓ Capacidad de adaptarse a situaciones cambiantes, mantiene actitud positiva para enfrentar desafíos.

**Escala de medición**

Este estudio utilizó una escala ordinal: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

**3.3. Población y muestra****3.3.1. Población**

López (2020) señala que la población se define a través de un amplio conjunto de casos específicos, cada uno con ciertas limitaciones. En el contexto de este estudio, la población de interés consistió en 100 estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas.

**Criterio de inclusión**

Establece que se consideró como parte de la población a 100 estudiantes entre hombres y mujeres de las carreras de administración y sistemas del primer ciclo.

**Criterio de exclusión:**

No se tomó en cuenta a los estudiantes de los últimos ciclos del instituto tecnológico de Chulucanas

**3.3.2. Muestra**

Este estudio utilizó una muestra no probabilística de tipo censal. Conforme a la explicación de Hernández et al. (2018), la selección de la muestra se fundamenta en la naturaleza específica de la investigación, en lugar de depender de la probabilidad. Por lo tanto, en esta investigación, se eligió tomar una muestra



que englobara a la totalidad de los 100 estudiantes del primer ciclo matriculados en la carrera de administración y sistemas de un instituto de Chulucanas, de acuerdo con las necesidades del estudio. Quispe et al. (2020) también subrayan que, al incrementar el tamaño de la muestra, se logra una representación más sólida, se reduce la variabilidad y se obtienen resultados estimados con mayor precisión. No obstante, debido a las limitaciones de recursos, se debe considerar el tamaño mínimo de muestra necesario para poner a prueba la hipótesis de investigación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Este estudio utilizó un método de encuesta para recopilar información cuantitativa a través de una serie de preguntas diseñadas para obtener datos importantes para el estudio de una muestra específica, como se menciona en el trabajo de Sánchez et al. (2021).

#### **Instrumentos**

Para recolectar la información sobre las variables de interés, se utilizó formularios los cuales fueron creados y enviados de forma virtual a los estudiantes con el propósito de obtener información relevante de cada variable. Salluca (2022) quien hace referencia a García (2016), un cuestionario se define como un formato organizado de manera sistemática con preguntas que se plantean con el fin de recopilar información relevante para medir las variables en estudio, ya sea de forma física o virtual. Este cuestionario evaluó las diferentes dimensiones de las variables de interés a través de preguntas que ofrecen opciones de respuesta en una escala pertinente.

#### **Validez y confiabilidad**

La validez de los cuestionarios, compuesto por 18 preguntas, fue validado por cinco expertos, los cuales lo consideraron "aplicable".

La confiabilidad cumple con el objetivo de determinar si una herramienta está midiendo correctamente lo que se ha planteado a, lo cual se determina

con el índice Alfa de Cronbach (Hernández, et al 2018). Para la variable habilidades blandas se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.870 y para la variable aprendizaje socioemocional se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.914; indicando que ambos instrumentos son confiables para su aplicación.

### **3.5. Procedimientos**

Para comenzar con los procedimientos, se llevarán a cabo las siguientes etapas: Se procedió a crear los cuestionarios relacionados con las variables, se gestionó la obtención de permiso por parte del director del instituto superior en el cual se llevó a cabo el estudio de aplicar las encuestas a los estudiantes, Se realizó una planificación conjunta con un grupo de cinco expertos con el fin de revisar y perfeccionar los cuestionarios.

Los cuestionarios fueron administrados a los estudiantes del instituto superior que forman parte del estudio, asegurándoles que la información recopilada es de carácter confidencial y que no se divulgará la identidad de los encuestados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos obtenidos de los cuestionarios fueron recopilados y posteriormente introducidos en tablas que incluirán evaluaciones en forma de porcentajes, frecuencias y gráficos. Esto se llevó a cabo utilizando Excel, lo que facilitará la capacidad de describir y entender los resultados. Además, se utilizó el sistema SPSS para procesar los datos mediante análisis estadísticos.

#### **Experiencias previas**

Se generó una base de datos a partir de los datos estadísticos recopilados sobre las habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional, esto se llevó a cabo. Para verificar la hipótesis planteada en este estudio se utilizó el coeficiente Rho, procesado mediante el software Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS.

#### **Pruebas finales**

Se utilizó el software estadístico SPSS para obtener la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional, para lo cual se utilizó el

coeficiente Rho de Spearman para obtener datos relevantes sobre las correlaciones de las variables. Las evaluaciones se realizaron de forma bilateral y cuantitativa, es consistente con el paradigma positivista y mantiene el nivel de explicación.

### 3.7. Aspectos éticos

En este estudio se examinaron los principios éticos aplicados en la investigación, tales como obtener el consentimiento informado de los informantes acerca de los objetivos del estudio y gestionar la información de manera adecuada. La validación de un testimonio se considera como un principio esencial, que implica respaldar cualquier declaración hecha públicamente con pruebas verificadas provenientes de su fuente original. Además, se respeta el derecho de los autores, y para asegurarlo, las palabras del autor serán etiquetadas y citadas inmediatamente de acuerdo con las normas APA Séptima edición.

## IV. RESULTADOS

Luego de aplicar los instrumentos de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional, se obtuvo los siguientes resultados:

### Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas.*

		Aprendizaje socioemocional			
		Bajo	Medio	Alto	
<b>Habilidades Blandas</b>	<b>Bajo</b>	Nº Estudiantes	0	2	2
		Porcentaje	0%	2%	2%
	<b>Medio</b>	Nº Estudiantes	4	15	28
		Porcentaje	4%	15%	28%
	<b>Alto</b>	Nº Estudiantes	0	13	36
		Porcentaje	0%	13%	36%

Nota. Encuesta de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional.

La Tabla 1 muestra que el 36% de los estudiantes tuvieron niveles altos de habilidades blandas y niveles altos de aprendizaje socioemocional, lo cual significa que, si se desarrolla las habilidades blandas los estudiantes obtendrán un mejor aprendizaje socioemocional, mientras que el 13% tuvo niveles altos de habilidades blandas y niveles medio de aprendizaje socioemocional.

Mientras tanto, el 28% tuvo niveles medio de habilidades blandas y niveles altos de aprendizaje socioemocional, el 15% se encuentra en un nivel medio y el 4% se encuentra en un nivel medio de habilidades blandas y nivel bajo de aprendizaje socioemocional.

Los estudiantes tienen claramente deficiencias ya que, el 2% tienen un bajo nivel de habilidades blandas y con un alto nivel de aprendizaje socioemocional, mientras que el 2% bajos niveles de habilidades blandas con un nivel medio de aprendizaje socioemocional.

**Tabla 2**

*Relación de las habilidades blandas y la dimensión toma de decisiones del aprendizaje socioemocional.*

		Toma de decisiones			
		Bajo	Medio	Alto	
<b>Habilidades Blandas</b>	<b>Bajo</b>	Nº Estudiantes	0	2	2
		Porcentaje	0%	2%	2%
	<b>Medio</b>	Nº Estudiantes	3	25	19
		Porcentaje	3%	25%	19%
	<b>Alto</b>	Nº Estudiantes	0	27	22
		Porcentaje	0%	27%	22%

Nota. Encuesta de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional.

De la Tabla 2, se desprende claramente que el 27% de los estudiantes mostraron un nivel alto de habilidades blandas respecto a un nivel medio de la toma de decisiones, lo que significa que, a mejores habilidades blandas no siempre se puede tomar una

buena decisión; el 22% tenía altos niveles tanto de habilidades interpersonales como de aspectos de toma de decisiones del aprendizaje socioemocional.

Además, el 25% tuvo un puntaje promedio en el aspecto de las habilidades blandas y en la toma de decisiones, el 19% tuvo un nivel medio de las habilidades blandas respecto a un alto nivel de la toma de decisiones y el 3% tuvo un nivel medio de habilidades blandas respecto a un bajo nivel de la toma de decisiones.

Finalmente, el 2% se encontró en un nivel bajo de habilidades blandas respecto a un nivel alto de la dimensión toma de decisiones y el 2% se encontraba en un nivel bajo de habilidades blandas respecto a un nivel medio de la toma de decisiones.

**Tabla 3**

*Relación de las habilidades blandas y la dimensión resolución de conflictos del aprendizaje socioemocional.*

		Resolución de conflictos			
		Bajo	Medio	Alto	
<b>Habilidades Blandas</b>	<b>Bajo</b>	Nº Estudiantes	0	3	1
		Porcentaje	0%	3%	1%
	<b>Medio</b>	Nº Estudiantes	4	19	24
		Porcentaje	4%	19%	24%
	<b>Alto</b>	Nº Estudiantes	0	23	26
		Porcentaje	0%	23%	26%

Nota. Encuesta de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional.

De la Tabla 3 se evidencio claramente que el 26% de los estudiantes estan en un nivel alto de habilidades blandas y un nivel alto de resolución de conflictos, evidenciándose que si se tiene mejores habilidades blandas los estudiantes podrán resolver los conflictos que se les presente dentro de la institución, mientras que el 23% tuvo un nivel alto de habilidades blandas respecto a un nivel medio de la resolución de conflictos.

De manera similar, el 24% tuvo un nivel medio de habilidades blandas y en la resolución de conflictos con un nivel alto, el 19% estuvo en el nivel promedio y el 4%

tuvo un nivel medio de habilidades blandas respecto a un nivel bajo de la resolución de conflictos.

Finalmente, el 3% tuvo bajas habilidades blandas respecto a la resolución de conflictos que tuvo nivel medio y el 1% tuvo bajos niveles de habilidades blandas respecto a la resolución de conflictos que tuvo niveles altos.

**Tabla 4**

*Relación de las habilidades blandas y la dimensión resiliencia del aprendizaje socioemocional.*

			Resiliencia		
			Bajo	Medio	Alto
<b>Habilidades Blandas</b>	<b>Bajo</b>	Nº Estudiantes	0	2	2
		Porcentaje	0%	2%	2%
	<b>Medio</b>	Nº Estudiantes	4	19	24
		Porcentaje	4%	19%	24%
	<b>Alto</b>	Nº Estudiantes	0	17	32
		Porcentaje	0%	17%	32%

Nota. Encuesta de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional.

La Tabla 4 muestra que el 32% de los estudiantes tuvo niveles altos de habilidades blandas y altos niveles resiliencia, sosteniendo que las habilidades blandas poseen una mejor resiliencia frente a situaciones adversas; y el 17% mostro niveles altos de habilidades blandas respecto a la resiliencia que se encontró en un nivel medio.

Mientras tanto, el 24% obtuvo niveles medios de habilidades blandas respecto a la resiliencia que obtuvo altos niveles, el 19% mostro niveles medios de habilidades blandas, así como la resiliencia y el 4% evidencio niveles moderados de habilidades blandas y la resiliencia mostro bajo niveles.

Está claro que el 2% obtuvo bajos niveles de habilidades blandas respecto a la resiliencia que tuvo niveles medios, mientras que el 2% evidencio niveles bajo de habilidades blandas en relación a la resiliencia que tuvo niveles altos.

## Prueba de normalidad

Antes de realizar el análisis inferencial, realizamos la prueba de normalidad para encontrar estadísticos que probaran las hipótesis. Dado que la muestra poblacional estuvo compuesta por 100 sujetos, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov.

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades Blandas	,091	100	,042
Aprendizaje Socioemocional	,120	100	,001

Nota. Encuesta de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional.

Dado que nuestra muestra es mayor a 50, se consideró la estadística de Kolmogorov-Smirnov, la Tabla 5 nos indica que nuestras variables de estudio alcanzaron significancia inferior a 0,05. Esto significa que las variables no se distribuyen normalmente. Por lo tanto, utilizamos la correlación Rho de Spearman para medir la relación.

## Análisis inferencial

### Hipótesis general

H0: Las habilidades blandas no se relacionan con el aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas.

Hi: Las habilidades blandas se relacionan con el aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas.

**Tabla 6**

*Relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional en los estudiantes.*

	<b>Aprendizaje socioemocional</b>		<b>N</b>
	Correlación Rho Spearman	Sig.	
<b>Habilidades blandas</b>	0.141	0.163	100

Nota. Encuesta de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional.

La Tabla 6 muestra que las habilidades blandas tienen una correlación baja con el aprendizaje socioemocional en los estudiantes, con un valor de Rho Spearman de 0.141. De la misma forma, se observa una significancia de 0.163 lo cual es mayor al valor de 0.05, lo cual significa que se acepta la hipótesis nula.

### **Hipótesis específica 1**

H0: Las habilidades blandas no se relacionan con la dimensión toma de decisiones del aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas.

Hi: Las habilidades blandas se relacionan con la dimensión toma de decisiones del aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas.

**Tabla 7**

*Relación de las habilidades blandas y la dimensión toma de decisiones del aprendizaje socioemocional.*

	<b>Dimensión toma de decisiones</b>		<b>N</b>
	Correlación Rho Spearman	Sig.	
<b>Habilidades blandas</b>	0.089	0.381	100

Nota. Encuesta de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional.

Como se muestra en la Tabla 3, las habilidades blandas poseen una correlación baja con la dimensión toma de decisiones, con un valor Rho Spearman de 0.089. También



se observa que la significancia tuvo un valor de 0.381, este valor está por encima del 0.05, tomando la decisión de aceptar la hipótesis nula.

### **Hipótesis específica 2**

H0: Las habilidades blandas no se relacionan con la dimensión resolución de conflictos del aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas.

Hi: Las habilidades blandas se relacionan con la dimensión resolución de conflictos del aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas.

### **Tabla 8**

*Relación de las habilidades blandas y la dimensión resolución de conflictos del aprendizaje socioemocional.*

	<b>Dimensión resolución de conflictos</b>		<b>N</b>
	Correlación Rho Spearman	Sig.	
<b>Habilidades blandas</b>	0.174	0.083	100

Nota. Encuesta de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional.

Se observa en la tabla 8, que las habilidades blandas tienen una correlación baja con la dimensión resolución de conflictos, con un valor de Rho Spearman de 0.174. Por otro lado, se tuvo una significancia de 0.083, este valor está por encima del 0.05, tomando la decisión de aceptar la hipótesis nula.

### **Hipótesis específica 3**

H0: Las habilidades blandas no se relacionan con la dimensión resiliencia del aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas.

Hi: Las habilidades blandas se relacionan con la dimensión resiliencia del aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas.

**Tabla 9**

*Relación de las habilidades blandas y la dimensión resiliencia del aprendizaje socioemocional.*

	Dimensión resiliencia		N
	Correlación Rho Spearman	Sig.	
<b>Habilidades blandas</b>	0.124	0.219	100

Nota. Encuesta de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional.

Se observa en la Tabla 5, que las habilidades blandas tienen una correlación bajo con la dimensión resiliencia, con un valor de Rho Spearman de 0.124. Se evidencia que el valor de la significancia es de 0.219, este valor es mayor que 0.05, lo cual significa que se acepta la hipótesis nula.

## V. DISCUSIÓN

Se discuten los resultados que se obtuvieron con la aplicación de los cuestionarios en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas.

Respecto al propósito general de determinar la relación entre habilidades blandas y aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas, la Tabla 1 muestra que el 36% de los estudiantes tuvieron niveles altos de habilidades blandas y niveles altos de aprendizaje socioemocional, lo cual significa que, si se desarrolla las habilidades blandas los estudiantes obtendrán un mejor aprendizaje socioemocional, mientras que el 13% tuvo niveles altos de habilidades blandas y niveles medio de aprendizaje socioemocional. Los estudiantes tienen claramente deficiencias ya que, el 2% tienen un bajo nivel de habilidades blandas y con un alto nivel de aprendizaje socioemocional, mientras que el 2% bajos niveles de habilidades blandas con un nivel medio de aprendizaje socioemocional. Estos resultados coinciden con la teoría de Guerra (2019) el cual señala que estas habilidades no solo pertenecen al ámbito social del individuo sino también incluye las habilidades inter e intra personales. Cabe señalar que estas habilidades forman parte de la teoría del crecimiento humano y en la educación humana en general. También indica que uno aprende sus reacciones emocionales en un contexto social. Esto sugiere que las personas pueden desarrollar habilidades para responder adecuadamente a diferentes situaciones que ocurren en cualquier entorno y pueden

ser entrenadas para manejar sus emociones. Respecto a la hipótesis general las habilidades blandas no se relacionan con el aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas, la tabla 6 muestra que las habilidades blandas tienen una correlación baja con el aprendizaje socioemocional en los estudiantes, con un valor de Rho Spearman de 0.141. De la misma forma, se observa una significancia de 0.163 lo cual es mayor al valor de 0.05, lo cual significa que se acepta la hipótesis nula. Estos resultados son todo lo contrario por los encontrados por Maldonado & Padilla (2023) quien probó una relación entre las habilidades blandas y las dimensiones del aprendizaje colaborativo que implican cambios en los procesos de enseñanza, donde es menos tarea del docente vincular las habilidades blandas con actividades de aprendizaje que involucran estrategias de aprendizaje significativas. La mayoría de ellos utilizan estos métodos, y de ello se deduce que los profesores de ambas instituciones deben utilizar métodos para animar a los estudiantes a completar una instrucción basada en competencias que siga un modelo socialmente crítico utilizando un enfoque constructivista.

Por otro lado, los resultados hallados por Villalobos (2021) propuso examinar la relación entre la competencia socioemocional y las decisiones tomadas en el contexto del desempeño académico de estudiantes universitarios, el análisis se sustentó en el empleo de técnicas de modelado mediante ecuaciones estructurales, revelando una conexión inversa entre la resiliencia y la regulación emocional en el marco de la competencia socioemocional. En cuanto a la toma de decisiones, se identificó una correlación positiva entre sus aspectos emocionales y cognitivos. Como conclusión, las relaciones sociales fortalecen las habilidades de los individuos en el desarrollo académico.

Asimismo, los resultados encontrados por Prado (2022) permiten comprobar si existe relación entre las variables de habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo tanto a nivel muestral como poblacional, ya que el p-valor obtenido se encuentra por debajo del nivel de significancia establecido en 0,05. El Rho de Spearman obtenido es 0,47, el cual se clasifica como una correlación positiva promedio con base en la escala de calificación. Se concluye un vínculo entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo entre los estudiantes de Seva de Chosica.

En cuanto al objetivo específico 1, relacionar las habilidades blandas y la toma de decisiones en los estudiantes del Instituto Tecnológico de Chulucanas, la Tabla 2 se desprende claramente que el 27% de los estudiantes mostraron un nivel alto de habilidades blandas respecto a un nivel medio de la toma de decisiones, lo que significa que, a mejores habilidades blandas no siempre se puede tomar una buena decisión; y el 22% se encontraban en un nivel alto tanto para habilidades blandas como para la dimensión de toma de decisiones del aprendizaje socioemocional. Los resultados coinciden con la teoría de Gardner (2017), quien afirma que todas las personas tienen diferentes niveles de habilidades sociales expresivas y reaccionan de manera diferente ante los estados emocionales. Por tanto, indica que las habilidades blandas son conductas o actitudes que no son directamente perceptibles, son más subjetivas y relacionadas con la inteligencia interior de las personas. De igual forma, las habilidades blandas de Ortega (2018) se refieren a la capacidad de comunicarse con otros y de mostrar racionalidad en la comunicación o el comportamiento, la cual es una característica de una persona que pertenece a un grupo social y en muchos casos afecta la satisfacción de otras personas al momento de interactuar.

En cuanto a la hipótesis específica 1, Las habilidades blandas no se relacionan con la dimensión toma de decisiones del aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas. Como se muestra en la Tabla 3, las habilidades blandas poseen una correlación baja con la dimensión toma de decisiones, con un valor Rho Spearman de 0.089. También se observa que la significancia tuvo un valor de 0.381, este valor está por encima del 0.05, tomando la decisión de aceptar la hipótesis nula. Los resultados son todo lo contrario por lo evidenciado por Neri et al. (2019) quienes propusieron a evaluar cómo los estudiantes de ingeniería en la Ciudad de México percibían las competencias socioemocionales en el proceso de formación, los resultados evidenciaron las carencias en habilidades sociales y emocionales, así como la falta de capacidad para resolver conflictos. El 51% de los estudiantes afirmó ser capaz de autocriticarse y autoanalizarse para mejorar su desempeño, el 33% indicó que a veces podía hacerlo, y el 16% consideró que realizar esta introspección resultaba muy difícil. Como conclusión, se destacó la necesidad de implementar y promover las capacidades emocionales en los programas de ingeniería.

Del mismo modo, López & Lozano (2021) en su estudio tuvieron como conclusión que, la aplicación de habilidades interpersonales a nivel escolar puede mejorar significativamente la gestión saludable de las emociones y la inteligencia emocional, que son esenciales para el crecimiento humano en general. Otra de las conclusiones es que la inteligencia emocional nos permite afrontar diversas situaciones que se pueden presentar en la vida, no sólo académicas y laborales, sino también personales.

Según los hallazgos de Vera, el aprendizaje socioemocional y la ansiedad se asociaron negativamente en IE. entre los estudiantes de quinto grado de la escuela secundaria In 67, como se descubrió en 2022. Este hallazgo decisivo está respaldado por un coeficiente de 0,775, que indica que el mayor aprendizaje socioemocional se correlaciona con menores niveles de ansiedad y viceversa. Gardner (2017) afirma que todas las personas tienen diferentes niveles de habilidades sociales y reaccionan de manera diferente dependiendo de su estado emocional. Por tanto, indica que las habilidades blandas son conductas o actitudes que no son directamente observables, son más subjetivas y están relacionadas con la inteligencia interna de una persona.

Para Kavelin et al. (2006) la toma de decisiones éticas se refiere a la aptitud de evaluar situaciones y elegir cursos de acción que estén en consonancia con los principios éticos y morales. Esto implica tener en consideración los valores, normas y directrices éticas al tomar decisiones, garantizando que las acciones sean justas y éticas. Dentro del contexto educativo, se busca la integración de competencias interpersonales en el proceso de instrucción con el propósito de fortalecer la eficacia educativa. Para lograr este propósito, el sistema educativo contempla la adopción de principios basados en el fomento de aptitudes. Por ejemplo, se aboga por que los planes de estudio se centren en el cultivo de habilidades, estableciendo conexiones entre lo que se enseña y la realidad del estudiante, permitiendo así que este construya su propio conocimiento.

Respecto al objetivo específico 2, determinar el vínculo entre las habilidades sociales y la resolución de conflictos en el aprendizaje socioemocional entre estudiantes de un instituto, la Tabla 3 se evidenció claramente que el 26% de los estudiantes sus habilidades blandas están en un alto nivel y un nivel alto de resolución de conflictos, evidenciándose que si se tiene mejores habilidades blandas los

estudiantes podrán resolver los conflictos que se les presente dentro de la institución, mientras que el 23% tuvo un nivel alto de habilidades blandas respecto a un nivel medio de la resolución de conflictos. De manera similar, el 24% tenía habilidades blandas de nivel medio relacionadas con la resolución de conflictos de alto nivel, el 19% tenía habilidades blandas de nivel medio y el 4% tenía habilidades blandas de nivel medio relacionadas con la resolución de conflictos de bajo nivel. Estos resultados se comparan con la teoría de Ortega (2017) define las soft skills como un grupo beneficioso de habilidades que mejoran y facilitan una comunicación efectiva en el entorno laboral y personal para lograr el éxito. Estas aptitudes se muestran en la práctica de destrezas como la capacidad de adaptación ante desafíos, el dominio de emociones y la habilidad de resolver problemas. En consecuencia, se argumenta que las habilidades blandas desempeñan un rol decisivo para lograr el éxito en el ámbito empresarial, ya que habilitan a los profesionales para exhibir cualidades de liderazgo, colaboración en equipo y, como resultado, un rendimiento superior en sus responsabilidades (Quesada, 2019).

En cuanto a la hipótesis específica 2, las habilidades blandas no se relacionan con la dimensión resolución de conflictos del aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas. Se observa en la tabla 8, que las habilidades blandas tienen una correlación baja con la dimensión resolución de conflictos, con un valor de Rho Spearman de 0.174. Por otro lado, se tuvo una significancia de 0.083, este valor está por encima del 0.05, tomando la decisión de aceptar la hipótesis nula. Los resultados son lo contrario investigado por García (2021) quien tuvo como propósito determinar si las historias pueden promover el aprendizaje socioemocional a través de estrategias de aprendizaje en el hogar para niños y niñas de 5 años. Como resultados el autor obtuvo que los cuentos promueven el aprendizaje socioemocional en niños/niñas de 5 años mediante la estrategia "Aprendo en casa" (Sig.=0,000; t=14,459). Obteniendo como conclusión que los cuentos se relacionan con el aprendizaje socioemocional en niños/niñas de 5 años. Así mismo, Fisher et al. (2011) sostiene que la resolución de conflictos se refiere a la habilidad de manejar y resolver desacuerdos o disputas de una manera constructiva. Esto implica la escucha activa a todos los involucrados, buscar alternativas de solución equitativas provechosas y encontrar métodos para abordar las diferencias de manera pacífica.

Por último, el objetivo específico 3 el cual fue determinar la relación de las habilidades blandas y la dimensión resiliencia del aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas, la tabla 4 mostro que el 32% de los estudiantes tuvo niveles altos de habilidades blandas y altos niveles resiliencia, sosteniendo que las habilidades blandas poseen una mejor resiliencia frente a situaciones adversas; y el 17% mostro niveles altos de habilidades blandas respecto a la resiliencia que se encontró en un nivel medio. Mientras tanto, el 24% obtuvo niveles medios de habilidades blandas respecto a la resiliencia que obtuvo altos niveles, el 19% mostro niveles medios de habilidades blandas, así como la resiliencia y el 4% evidencio niveles moderados de habilidades blandas y la resiliencia mostro bajo niveles. Los resultados se comparan con la teoría de Sarma (2021) quien manifiesta que estas teorías respaldan el aprendizaje socioemocional abarcan una variedad de enfoques, incluidos enfoques psicológicos, enfoques causales y enfoques neurofisiológicos. Goleman popularizó esta idea en 1995 como modelo de la capacidad de gestionar sentimientos y emociones anticipados, distinguir entre diferentes emociones y utilizar estos mensajes para guiar la acción y el pensar. Por otro lado, la teoría de las inteligencias múltiples, propuesta por Howard Gardner en 1983, trata de la inteligencia interpersonal e intrapersonal, la autocomprensión y la formación de relaciones apropiadas y empáticas con los demás.

Respecto a la hipótesis específica 3, las habilidades blandas no se relacionan con la dimensión resiliencia del aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas. Se observa en la Tabla 5, que las habilidades blandas tienen una correlación bajo con la dimensión resiliencia, con un valor de Rho Spearman de 0.124. Se evidencia que el valor de la significancia es de 0.219, este valor es mayor que 0.05, lo cual significa que se acepta la hipótesis nula. Estos resultados son todo lo contrario por los encontrados por Quispe (2023) quien propuso identificar la correlación de práctica de la formación grupal y las competencias interpersonales en alumnos matriculados en una universidad de Lima. En efecto se demostró que la ejecución del aprendizaje cooperativo en el entorno educativo fomenta el crecimiento de las habilidades interpersonales en los educandos de instituciones académicas.

Por otro lado, Barrón (2018) realizó una investigación en el instituto de nivel superior en Acopampa – Carhuaz, como resultado se demostró que el 30% de los

profesores en el grupo de control y el 33.3% mostraban un bajo nivel de comunicación en el aula. Además, el 60% de los profesores se situaron en un nivel promedio, mientras que el 53.3% de los profesores en el grupo experimental tenían un alto nivel de comunicación. Según Masten (2001), la resiliencia se define como la habilidad de un individuo para enfrentar desafíos, superar obstáculos y recuperarse de experiencias difíciles. Esto implica adaptarse de forma constructiva a situaciones estresantes o traumáticas y extraer lecciones de ellas para su crecimiento y desarrollo. La resiliencia implica la capacidad de mantener una actitud positiva y preservar la fortaleza emocional en momentos complicados.



## VI. CONCLUSIONES

1. Las habilidades blandas no inciden con el aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas, ya que se obtuvo una correlación de 0.141; de la misma forma, se observa una significancia de 0.163 lo cual es mayor al valor de 0.05.
2. Las habilidades blandas no inciden con la dimensión toma de decisiones del aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas, evidenciándose que, las habilidades blandas poseen una correlación baja con la dimensión toma de decisiones, con un valor Rho Spearman de 0.089; también se observa que la significancia tuvo un valor de 0.381, este valor está por encima del 0.05, tomando la decisión de aceptar la hipótesis nula.
3. Las habilidades blandas no inciden con la dimensión resolución de conflictos del aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas, con una correlación baja con un valor de Rho Spearman de 0.174; por otro lado, se tuvo una significancia de 0.083, este valor está por encima del 0.05, tomando la decisión de aceptar la hipótesis nula.
4. Las habilidades blandas no inciden con la dimensión resiliencia del aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas, con un valor de Rho Spearman de 0.124 y se evidencia que el valor de la significancia es de 0.219, este valor es mayor que 0.05.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda al director (a) del instituto tecnológico de Chulucanas desarrollar y fortalecer las habilidades blandas en los estudiantes para promover un buen aprendizaje socioemocional. Para lograr este objetivo, es necesario organizar seminarios de formación para profesores y estudiantes.
2. También se recomienda que los funcionarios de la Junta Escolar del Distrito de Chulucanas organicen eventos de concientización para maestros, padres y estudiantes sobre el desarrollo de un aprendizaje socioemocional apropiado como parte importante del proceso de aprendizaje.
3. Se recomienda al director (a) del instituto que debe alentar a los estudiantes a ser más conscientes del uso de habilidades blandas y el uso del aprendizaje socioemocional en lugares apropiados y necesarios.
4. Por último, se recomienda a los profesores y estudiantes poner en práctica el uso de las habilidades blandas participando en el aprendizaje en diferentes áreas del plan de estudios o trabajando en equipos.

## REFERENCIAS

- Arias Arias , A., & Redondo Marin , M. (2021). Rasgos de Personalidad y Habilidades Blandas en Estudiantes de Quinto. 1956-Texto del artículo-4657-1-10-20211202 (2).pdf, 16. file:///C:/Users/user/Downloads/1956-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4657-1-10-20211202%20(2).pdf
- Bandura, A. (1977). La Teoría del Aprendizaje Social de Bandura.
- Brackett, M. (2017). Permission to feel: Unlocking the power of emotions to help our kids, ourselves, and our society thrive. Celadon Books.
- Crespo, M. (2021). Soft skills, una necesidad educativa en la formación profesional. <https://doi.org/https://repositorio.usj.es/handle/123456789/741>
- De Prada, E., Mareque, M., & Pino-Juste, M. (2022). Teamwork skills in higher education: is university training contributing to their mastery? *psicología: Reflexao e Critica*. 35(1), 1 - 13. <https://doi.org/10.1186/s41155-022-00207-1>
- Delgado-Villalobos, M., Maldonado-Paz, G., & Philippe-Jazé, J. (2021). Competencia socioemocional y toma de decisiones en la deserción de estudiantes universitarios. *Revista ConCiencia EPG*, 6(2), 13-29.
- Fernández, P., Jardim, J., & López, M. (2021). The soft skills of special education teachers: Evidence from the literature. *Education Sciences*, 11(3), 2 - 13. <https://doi.org/10.3390/educsci11030125>
- Fisher, R., & Ury, W. (2011). *Getting to Yes: Negotiating Agreement Without Giving In*.
- Flores, V. (2023). Estrategia didáctica para desarrollar competencias socioemocionales en estudiantes del curso de pediatría de medicina humana de una universidad nacional de Lima. Universidad San Ignacio de Loyola.
- García, L. (2021). Los cuentos y aprendizaje socioemocional desde la Estrategia “Aprendo en Casa” en niños y niñas de 5 años, Pucallpa. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima - Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69250/Garcia\\_R\\_L-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69250/Garcia_R_L-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gardner, H. (1987). La teoría de las inteligencias múltiples. Santiago de Chile: Instituto Construir. Recuperado de <http://www.institutoconstruir.org/centro superacion/La%20Teor%EDa%20de>, 20, 287-305.

- García, N., Saldaña, C., Salamanca, S., & Jiménez, D. (2022). Desarrollo de habilidades para la vida en estudiantes universitarios por medio de un programa de asignaturas electivas: un análisis de coincidencia de percepciones. *Revista Innovaciones Educativas*, 24(37), 177 - 188. <https://doi.org/10.22458/ie.v24i37.3955>
- Giraldo, A. J., Pinzon Ruiz, C., & Riveros Chacon, E. (2019). 2019\_habilidades\_blandas\_docentes.pdf. 2019\_habilidades\_blandas\_docentes.pdf: [http://74.208.53.179/bitstream/20.500.12494/14094/1/2019\\_habilidades\\_blandas\\_docentes.pdf](http://74.208.53.179/bitstream/20.500.12494/14094/1/2019_habilidades_blandas_docentes.pdf)
- Goleman, D. (1998). *La inteligencia emocional en la práctica*. Barcelona: Kairós.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ*. Bantam Books.
- Goleman, D., Boyatzis, R., & McKee, A. (2016). *El líder resonante crea más: El poder de la inteligencia emocional*. DEBOLS! LLO.
- Guerra, P. (2019). Uma revisão panorâmica ao treinamento das habilidades simples em estudantes universitários. *ABRAPEE*. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019016464>
- Guerrero, O. R., & Cárdenas, A. B. (2018). El Aprendizaje Social de Albert Bandura. Estrategias de Mediación Docente para Preescolar y Secundaria. *ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE. UNA VISIÓN COGNOSCITIVISTA*, 153.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://doi.org/https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- López, L., & Lozano, C. (2021). Las habilidades blandas y su influencia en la construcción del aprendizaje significativo. *Revista multidisciplinar: Ciencia Latina*, 5(6), 10828 - 10837. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1129](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1129)
- Maldonado, Y., & Padilla, J. (2023). Las habilidades blandas a través del aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación básica primaria. Tesis de Maestría, Universidad de la Costa, Barranquilla - Colombia. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/10587/LAS%20HABILIDADES%20BLANDAS%20A%20TRAVES%20DEL%20APRENDIZAJE%20COLABORATIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Martínez, M. (2017). Educación emocional El cuento como herramienta para su desarrollo. *Padres y Maestros. Journal of Parents and Teachers*, 370, 18 - 22.  
<https://doi.org/10.14422/pym.i370>
- Martínez Guerrero, L. F., & Martínez Bracho, R. (2021). Estudio analítico de las habilidades blandas en educación superior: una propuesta pedagógica para fortalecer el PEP del programa de contaduría pública de la Uniagustiniana.
- Masten, A. S. (2001). "Ordinary Magic: Resilience in Development." Guilford Press.
- Ministerio de Educación. (2020). Conciencia y regulación emocional.
- Miroslava, B. (2018). Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa "Ricardo Palma" de Acopampa Carhuaz.  
<https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/21803>
- Mormolejo, H. (2022). Habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo de estudiantes de secundaria, Cieneguilla. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79121/Marmolejo\\_AHR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79121/Marmolejo_AHR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Neri Torres, J. C., & Hernández Herrera, C. A. (2019). Los jóvenes universitarios de ingeniería y su percepción sobre las competencias blandas. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(18), 768-791.
- Loayza Borda, J. A. (2021). El pensamiento crítico como habilidad blanda en la educación.
- Ortega, J. (2018). Las habilidades blandas en las personas.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4844/Desenredando%20la%20conversaci%C3%B3n%20sobre%20habilidades%20blandas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ortega, C. E. (2017). El desarrollo de habilidades blandas desde edades tempranas. In *El desarrollo de habilidades blandas desde edades tempranas*.  
<https://www.ecotec.edu.ec/content/uploads/investigacion/libros/desarrollohabilidades.pdf>
- Ortiz Aucapiña, R. B. (2022). Habilidades blandas y desempeño laboral en un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la Ciudad de Talavera, Apurímac 2022.
- Popov, L., & Kavelin, J. (2006). *The Family Virtues Guide: Simple Ways to Bring Out the Best in Our Children and Ourselves*. Penguin.

- Prado, M. (2022). Habilidades Blandas y el Aprendizaje Colaborativo en estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Chosica. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima - Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94838/Prado\\_ZM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94838/Prado_ZM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Peceros Silvera, A., Ostos Rubina, N., Tintaya Chambi, R. E., Mamani Huanca, J. A., Llanco Arana, W. A., Aliaga Artica, A. J., ... & Mendoza Alejo, Y. (2019). Programa Curricular de Educación Básica Alternativa. Ciclo Avanzado.
- Quesada, D. (2019). Habilidades blandas para mejorar la interrelación de los líderes gerenciales en su recurso humano en la E.S.E. Hospital Santa Matilde de Madrid. [Tesis de maestría, Universidad EAN]. <https://repository.universidadean.edu.co/handle/10882/9772?locale-attribute=en>
- Quispe Valencia, C. D. P. (2023). El aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022.
- Rodríguez Siu, J. L., Rodríguez Salazar, R. E., & Fuerte Montaña, L. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Propósitos y Representaciones*, 9(1).
- Sancho Abregu, R. J. (2022). Estrategia didáctica para desarrollar la competencia socioemocional en los estudiantes de práctica discontinua de la facultad de educación de una universidad pública de Lima.
- Sánchez Molina, A. A., & Murillo Garza, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la Historia*, 9(2), 147-181.
- Salluca Huaraya, G. R. (2022). Adición de virutas de aluminio para incrementar las características físico-mecánicas de la subrasante carretera Sisinahuyo-Rosaspata, Huancané-Puno, 2022. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86773>
- Salas Hernández, J, Guarnizo Vargas, Salazar Serrano, L, & Murillo Roza, St. (2023). The Integration of Socioemotional Learning in the University Curriculum: a Challenge for Innovation. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 17(1), e1635. Epub 15 de enero de 2023. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2023.1635>

- Schislyaeva, E., & Saychenko, O. (2022). Labor Market Soft Skills in the Context of Digitalization of the Economy. *Social Sciences*, 11(3), 2 - 15. <https://doi.org/10.3390/socsci11030091>
- Treveje López, D. (2021). Las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de un instituto superior tecnológico de Lima, 2021.
- Váradi, J. (2022). A review of the literature on the relationship of music education to the development of socio-emotional learning. *SAGE Open*, 12(1). <https://doi.org/10.1177/2158244021106850>
- Vera, G. (2022). Aprendizaje socioemocional y Ansiedad en escolares del 5º grado de secundaria en la I.E. INA-67 – Cusco, 2021. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima - Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81539/Vera\\_OG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81539/Vera_OG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vera, M, F. (2016). Infusión de habilidades blandas en el currículo de la educación superior: clave para el desarrollo de capital humano avanzado. *REVISTA AKADEMEIA*. Vol. 15, Núm. 1. Disponible en: <http://revistas.ugm.cl/index.php/rakad/article/view/137>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press. .
- Zepeda Hurtado, M. E., Cardoso Espinosa, E. O., & Cortés Ruiz, J. A. (2019). El aprendizaje orientado en proyectos para el desarrollo de habilidades blandas en el nivel medio superior del IPN. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19).
- Zins, J. E., & Elias, M. J. (2007). Social and emotional learning: Promoting the development of all students. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 17(2-3), 233-255.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

**Título:** habilidades blandas y aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCPETUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN (es)	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>HABILIDADES BLANDAS</b>	Las habilidades blandas refieren ser habilidades el cual permiten realizar los valores que contribuyen al progreso integral de los individuos en diversas áreas de actividad, como el trabajo duro bajo presión, la flexibilidad, la capacidad de adaptarse a diferentes situaciones, la capacidad de aceptar y aprender. Decisivo, seguro y confiable, comunicación efectiva, demostrar habilidades para solucionar conflictos, solo pensamiento crítico y analítico, aprender a manejar el tiempo, aprender a laborar en equipo y tener Iniciativa, proactivo, curioso, creativo, dispuesto a aprender, sabe desenvolverse en la vida personal, familiar, social y profesional, entre otros. Boxarais m. (2013)	Habilidades blandas son directrices sobre un objeto de interés evaluado en las dimensiones de conciencia emocional (6 ítems), Autonomía emocional (6 ítems), empatía (6 ítems) y serán estimadas en los niveles bueno, regular y deficiente. Estrategias que permitirán que los estudiantes las apliquen para fomentar las habilidades blandas mediante un cuestionario de 18 ítems.	<b>La conciencia emocional</b>	Reconoce sus emociones que experimenta.	1	Nunca
				Autoevalúa su capacidad emocional en diferentes situaciones	2	Casi nunca A veces
			<b>Autonomía Emocional</b>	Maneja sus emociones de forma adecuada	3	Casi siempre
	Capacidad de tomar decisiones equilibradas	4				
			<b>Empatía</b>	Utiliza una comunicación asertiva	5	Siempre
				Escucha activa en su entorno		
<b>APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL</b>	Goleman (2016) afirma que el aprendizaje social y emocional complementa la parte académica pues en conjunto constituye la educación integral que permite a los estudiantes conseguir sus objetivos a pesar de los obstáculos cotidianos (pp. 33). La educación emocional surge como respuesta ante las necesidades sociales que no son atendidas a través de materias académicas y se implementa a mediante recursos y estrategias para afrontar los retos que les plantea la vida cotidiana (Santiago,	El aprendizaje socioemocional es un componente de la educación integral en el desarrollo del ser humano, es el proceso por medio del cual las personas adquieren y aplican las habilidades, las actitudes y los conocimientos para desarrollar una identidad saludable, gestionar las emociones y alcanzar	<b>La toma de decisiones</b>	Recopila información antes de tomar una decisión	1	Nunca
					2	Casi nunca
					3	A veces
					4	Casi siempre
					5	Siempre





## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario de habilidades blandas.

Estimado (a) estudiante el presente cuestionario tiene la finalidad de recolectar información relevante y de gran importancia en la investigación para determinar la variable de habilidades blandas, que brindará un gran aporte a nivel institucional permitiendo conocer las capacidades y conocimientos de los estudiantes en el instituto superior san Ignacio de Loyola sobre la variable 1. Los resultados serán tratados de forma confidencial y utilizados en una investigación científica.

**INSTRUCCIONES:** A continuación, le presentamos una serie de preguntas, marque con un aspa en la casilla que se ajuste a su criterio

1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre y 5 = Siempre.

Nº	DIMENSION/ÍTEMS	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
	La conciencia emocional					
1	Sientes que eres consciente de tus emociones en situaciones cotidianas					
2	Puedes identificar las emociones que experimentas en el momento					
3	Sientes que comprendes las causas de tus emociones					
4	Utilizas estrategias de (respiración profunda, distanciamiento emocional, expresión creativa) para lidiar con emociones como la ira, la tristeza, enojo, angustia.					
5	Crees que tu conciencia emocional afecta tus relaciones interpersonales (familiares, laborales, profesionales, amistosas, o de pareja)					
6	Has buscado ayuda profesional o recursos específicos para mejorar tu conciencia emocional (libros, apoyo psicológico, cursos en línea, aplicaciones móviles, conferencias o grupos de apoyo)					
	<b>Autonomía Emocional</b>					
7	Sientes que tienes el control de tus emociones en la mayoría de las situaciones					
8	Puedes identificar patrones emocionales y comportamientos que reflejan tu capacidad de autonomía emocional (Autoconocimiento, autorregulación, adaptabilidad)					

9	Te resulta difícil expresar tus emociones de manera saludable y asertiva en tus relaciones interpersonales					
10	Consideras que la autoestima, la autoconfianza y la auto eficiencia fortalecen tu autonomía emocional					
11	Eres capaz de enfrentar y manejar situaciones emocionales de manera constructiva viendo el lado positivo de las cosas					
12	Te estresas fácilmente en situaciones adversas, sin tener en cuenta tu autonomía emocional					
<b>Empatía</b>						
13	Consideras que la comunicación asertiva es importante en tus relaciones personales					
14	Crees que la comunicación asertiva promueve la buena convivencia con los demás					
15	Utilizas una comunicación asertiva al expresar tu opinión sin faltar al respeto o menospreciar las ideas contrarias a las tuyas.					
16	Eres capaz de escuchar atentamente a alguien, incluso cuando no estás de acuerdo con lo que dice.					
17	Consideras que las personas te escuchan atentamente cuando intentas comunicarte con ellos					
18	Estas dispuesto a escuchar activamente a los demás, aunque no estés de acuerdo con sus opiniones					

### Cuestionario de aprendizaje socioemocional

Nº	DIMENSION/ÍTEMS	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
	La conciencia emocional					
1	Buscas información relevante antes de tomar una decisión					
2	Consideras que has tomado decisiones considerando diferentes opciones y factores relevantes, sin depender únicamente de información trascendental.					
3	Evalúas los posibles resultados antes de tomar una decisión					
4	Crees que siempre tomas las decisiones correctas, considerando las consecuencias de cada opción y teniendo en cuenta factores relevantes.					

5	Consideras tus valores éticos y morales antes de tomar decisiones					
6	Reflexionas sobre las consecuencias de decisiones pasadas					
<b>Autonomía Emocional</b>						
7	Te comunicas de manera asertiva para abordar y resolver conflictos. Esto significa que expresas tus opiniones, sentimientos y necesidades de manera clara y respetuosa, sin violar los derechos de los demás.					
8	Utilizas ciertas estrategias para dar a conocer tus opiniones (eres claro y directo, eliges el momento adecuado, controlas el lenguaje corporal)					
9	Consideras importantes las opiniones de los demás ante cualquier situación					
10	Buscas asesoramiento o apoyo de terceros (como amigos, familiares, terapeutas) para resolver conflictos					
11	Las soluciones que das a los problemas benefician a ambas partes					
12	Tus soluciones propuestas están basadas en el enfoque de ganar, ganar					
<b>Empatía</b>						
13	Has experimentado situaciones de adversidad o desafío en tu vida.					
14	Utilizas estrategias para afrontar y superar situaciones difíciles (mantienes la calma, aceptas tus emociones, aprendes de las experiencias)					
15	Mantienes una actitud positiva y esperanzadora en momentos de crisis.					
16	Crees que los desafíos te ayudan a aprender y crecer personalmente.					
17	Demuestras resiliencia al adaptarte a las circunstancias cambiantes y levantarte tras los fracasos.					
18	En qué medida crees que practicar la autorreflexión fortalece tu capacidad de superar desafíos y adaptarte al cambio, siendo una característica relevante para medir tu nivel de resiliencia.					

### **Anexo 3: Modelo de consentimiento Informado (\*)**

Título de la investigación: **Habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas-2023**

Investigador: **Maria Macllori Mogollon Arismendiz**

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas-2023**”, cuyo objetivo es **Determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas**. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del instituto superior de Chulucanas

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cuál será la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional de los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas?

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

Se realizará una encuesta a través de un formulario virtual donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**Habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas-2023**”

Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en un ambiente virtual mediante un formulario de Google.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora (Apellidos y Nombres) Mogollon Arismendiz Maria Macllori email: marismendizm@gmail.com y Docente asesor (Apellidos y Nombres) García Parrilla, Joyce Daniela email: jgarciapa@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

## Anexo 4: Validaciones por juicio de expertos

### EXPERTO 1 Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de "Habilidades blandas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación Turismo	
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Frontera	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de habilidades y aprendizaje socioemocional
Autora:	Maria Macllori Mogollon Arismendiz
Procedencia:	Instituto tecnológico San Ignacio de Loyola
Administración:	individual
Tiempo de aplicación:	2 horas
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de I y II Ciclo del instituto san Ignacio de Loyola de Chulucanas
Significación:	El cuestionario está compuesto por 2 variables las cuales contienen 3 dimensiones, dentro de cada dimensión se han estipulado 2 indicadores y 3 items por cada indicador con el objetivo de medir el conocimiento de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes

#### 4. Soporte teórico

Según la teoría de las competencias emocionales de Daniel Goleman, ampliamente divulgada en su libro "Inteligencia Emocional" (1995), sostiene que habilidades emocionales como la empatía y la autorregulación son fundamentales para alcanzar el éxito en contextos tanto personales como profesionales. Siguiendo las definiciones proporcionadas por Goleman (1998), las habilidades blandas o inteligencia emocional pueden ser clasificadas en amplias categorías: las competencias intrapersonales, que conciernen con el individuo, y las competencias interpersonales, que usan para relacionarse con los demás. En el contexto del desempeño de los educadores del nivel superior, se pueden identificar las siguientes habilidades dentro de las competencias intrapersonales: conciencia emocional, autoapreciación y confianza en uno mismo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>HABILIDADES BLANDAS</b>	<b>La conciencia emocional</b>	Goleman (1998), la conciencia emocional se refiere a la capacidad para identificar sus emociones y comprender los sentimientos de los demás, lo que implica la capacidad de auto reconocer y nombrar las emociones de manera precisa. Según Daniel Goleman, un influyente autor en el ámbito de la inteligencia emocional, la conciencia emocional representa un componente fundamental de esta.
	<b>Autonomía Emocional</b>	La Autonomía Emocional se hace referencia a la aptitud de tomar decisiones conscientes en el ámbito emocional y de ser independiente en la gestión de las propias emociones. Aunque no existe un autor específico ampliamente reconocido por esta definición, está estrechamente relacionada con el concepto de autorregulación emocional que se encuentra en la literatura sobre inteligencia emocional.
	<b>Empatía</b>	Goleman (1998), la empatía implica la capacidad de escuchar, reconocer las emociones, cualidades y logros de los individuos que lo rodean, lo que facilita la aplicación de habilidades relacionadas con la orientación y el liderazgo para ayudar a otros a alcanzar sus metas. En el contexto educativo, esto significa que los educadores pueden conectarse con las emociones de sus estudiantes y fomentar el desarrollo de habilidades en ellos.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional, elaborado por: Maria Macllori Mogollon Arismendiz en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.





Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Habilidades blandas**

- Primera dimensión: (Conciencia emocional)  
Objetivos de la Dimensión: Proporcionar información sobre la capacidad de los estudiantes para reconocer y comprender sus propias emociones y las de los demás.
- INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una serie de preguntas, marque con un aspa en la casilla que se ajuste a su criterio  
1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre y 5 = Siempre. Por favor verifica que todas las preguntas estén resueltas.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce sus emociones que experimenta.	Sientes que eres consciente de tus emociones en situaciones cotidianas	4	4	4	
	Puedes identificar las emociones que experimentas en el momento	4	4	4	
	Sientes que comprendes las causas de tus emociones	4	4	4	
Autoevalúa su capacidad emocional en diferentes situaciones	Utilizas estrategias de (respiración profunda, distanciamiento emocional, expresión creativa) para lidiar con emociones como la ira, la tristeza, enojo, angustia.	4	4	4	
	Crees que tu conciencia emocional afecta tus relaciones interpersonales (familiares, laborales, profesionales, amistosas, o de pareja)	4	4	4	
	Has buscado ayuda profesional o recursos específicos para mejorar tu conciencia emocional (libros, apoyo psicológico, cursos en línea, aplicaciones móviles, conferencias o grupos de apoyo)	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Autonomía emocional)
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de autonomía emocional de los estudiantes cuando gestionan sus emociones de manera autónoma

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja sus emociones de forma adecuada	Sientes que tienes el control de tus emociones en la mayoría de las situaciones	4	4	4	
	Puedes identificar patrones emocionales y comportamientos que reflejan tu capacidad de autonomía emocional (Autoconocimiento, autorregulación, adaptabilidad)	4	4	4	
	Te resulta difícil expresar tus emociones de manera saludable y asertiva en tus relaciones interpersonales	4	4	4	
Demuestra capacidad de reflexión autónoma sobre sus emociones	Consideras que la autoestima, la autoconfianza y la autoeficiencia fortalecen tu autonomía emocional	4	4	4	
	Eres capaz de enfrentar y manejar situaciones emocionales de manera constructiva viendo el lado positivo de las cosas	4	4	4	
	Te estresas fácilmente en situaciones adversas, sin tener en cuenta tu autonomía emocional	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Empatía)
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de empatía de los estudiantes dentro de su entorno social y personal

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utiliza una comunicación asertiva.	Consideras que la comunicación asertiva es importante en tus relaciones personales	4	4	4	
	Crees que la comunicación asertiva promueve la buena convivencia con los demás	4	4	4	
	Utilizas una comunicación asertiva al expresar tu opinión sin faltar al respeto o menospreciar las ideas contrarias a las tuyas.				
Escucha activa en su entorno	Eres capaz de escuchar atentamente a alguien, incluso cuando no estás de acuerdo con lo que dice.	4	4	4	
	Consideras que las personas te escuchan atentamente cuando intentas comunicarte con ellos	4	4	4	
	Estas dispuesto a escuchar activamente a los demás, aunque no estes de acuerdo con sus opiniones.				



Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo  
DNI: 43367659

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de "Aprendizaje socioemocional". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación Turismo	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Frontera	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (x)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de habilidades y aprendizaje socioemocional
<b>Autora:</b>	Maria Maclori Mogollon Arismendiz
<b>Procedencia:</b>	Instituto tecnológico San Ignacio de Loyola
<b>Administración:</b>	individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	2 horas
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de I y II Ciclo del instituto san Ignacio de Loyola de Chulucanas
<b>Significación:</b>	El cuestionario está compuesto por 2 variables las cuales contienen 3 dimensiones, dentro de cada dimensión se han estipulado 2 indicadores y 3 ítems por cada indicador con el objetivo de medir el conocimiento de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes

4. **Soporte teórico**

Vygotsky (1978) Teoría Sociocultural del Aprendizaje: Vygotsky hizo hincapié en la relevancia que tiene la interacción social y la zona de desarrollo próximo. Sostenía que el aprendizaje es un proceso colaborativo en el cual las personas adquieren conocimientos a través de la interacción con otros, especialmente en contextos culturales y sociales. En términos generales, el aprendizaje socioemocional se refiere a la adquisición de habilidades y destrezas vinculadas con las emociones, las relaciones interpersonales, la empatía y la inteligencia emocional.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL</b>	<b>La toma de decisiones</b>	Kavelin et al. (2006) La toma de decisiones éticas se refiere a la aptitud de evaluar situaciones y elegir cursos de acción que estén en consonancia con los principios éticos y morales. Esto implica tener en consideración los valores, normas y directrices éticas al tomar decisiones, garantizando que las acciones sean justas y éticas.
	<b>La resolución de conflictos</b>	Fisher et al. (2011) La resolución de conflictos se refiere a la habilidad de manejar y resolver desacuerdos o disputas de una manera constructiva. Esto implica la capacidad de escuchar a todas las partes involucradas, identificar soluciones mutuamente beneficiosas y encontrar métodos para abordar las diferencias de manera pacífica.
	<b>La resiliencia</b>	Según Masten (2001), la resiliencia se define como la habilidad de un individuo para enfrentar desafíos, superar obstáculos y recuperarse de experiencias difíciles. Esto implica adaptarse de forma constructiva a situaciones estresantes o traumáticas y extraer lecciones de ellas para su crecimiento y desarrollo. La resiliencia implica la capacidad de mantener una actitud positiva y preservar la fortaleza emocional en momentos complicados.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional, elaborado por: Maria Macllori Mogollon Arismendiz en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Aprendizaje socioemocional**

- Primera dimensión: (Toma de decisiones)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones informadas, considerando diferentes opciones y factores relevantes.
- 
- INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una serie de preguntas, marque con un aspa en la casilla que se ajuste a su criterio
- 1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre y 5 = Siempre.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recopila información antes de tomar una decisión	Buscas información relevante antes de tomar una decisión	4	4	4	
	Consideras que has tomado decisiones considerando diferentes opciones y factores relevantes, sin depender únicamente de información trascendental.	4	4	4	
	Evalúas los posibles resultados antes de tomar una decisión	4	4	4	
Evalúa las posibles consecuencias de cada opción de manera ética.	Creer que siempre tomas las decisiones correctas, considerando las consecuencias de cada opción y teniendo en cuenta factores relevantes.	4	4	4	
	Consideras tus valores éticos y morales al momento de decidir	4	4	4	
	Reflexionas sobre las consecuencias de decisiones pasadas	4	4	4	



- Segunda dimensión: (Resolución de conflictos)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los estudiantes para resolver conflictos de manera efectiva, identificando habilidades clave como la comunicación, la empatía, la negociación y la gestión de emociones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de expresar asertivamente sus opiniones	Te comunicas de manera asertiva para abordar y resolver conflictos. Esto significa que expresas tus opiniones, sentimientos y necesidades de manera clara y respetuosa, sin violar los derechos de los demás.	4	4	4	
	Utilizas ciertas estrategias para dar a conocer tus opiniones (eres claro y directo, eliges el momento adecuado, controlas el lenguaje corporal)	4	4	4	
	Consideras importantes las opiniones de los demás ante cualquier situación	4	4	4	
Busca soluciones que sean satisfactorias para ambas partes	Buscas asesoramiento o apoyo de terceros (como amigos, familiares, terapeutas) para resolver conflictos	4	4	4	
	Las soluciones que das a los problemas benefician a ambas partes	4	4	4	
	Tus soluciones propuestas están basadas en el enfoque de ganar-ganar	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Resiliencia)
- Objetivos de la Dimensión: Medir los niveles de resiliencia de los estudiantes sobre temas de estrés, desafíos académicos y otras adversidades.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de adaptarse a situaciones cambiantes	Has experimentado situaciones de adversidad o desafío en tu vida	4	4	4	
	Utilizas estrategias para afrontar y superar situaciones difíciles (mantienes la calma, aceptas tus emociones, aprendes de las experiencias)	4	4	4	
	Mantienes una actitud positiva y esperanzadora en momentos de crisis	4	4	4	
Mantiene actitud positiva para enfrentar desafíos	Crees que los desafíos te ayudan a aprender y crecer personalmente.	4	4	4	
	Demuestras resiliencia al adaptarte a las circunstancias cambiantes y levantarte tras los fracasos"	4	4	4	
	En qué medida crees que practicar la autorreflexión fortalece tu capacidad de superar desafíos y adaptarte al cambio, siendo una característica relevante para medir tu nivel de resiliencia.	4	4	4	



Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo  
DNI: 43367659

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de "**Habilidades blandas**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	ROSSE MARIE ESPARZA HUAMANCHUMO	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	DOCENCIA UNIVERSITARIA - TURISMO	
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de habilidades y aprendizaje socioemocional
<b>Autora:</b>	Maria Macllori Mogollon Arismendiz
<b>Procedencia:</b>	Instituto tecnológico San Ignacio de Loyola
<b>Administración:</b>	individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	2 horas
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de I y II Ciclo del instituto san Ignacio de Loyola de Chulucanas
<b>Significación:</b>	El cuestionario está compuesto por 2 variables las cuales contienen 3 dimensiones, dentro de cada dimensión se han estipulado 2 indicadores y 3 ítems por cada indicador con el objetivo de medir el conocimiento de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes

4. Soporte teórico

Según la teoría de las competencias emocionales de Daniel Goleman, ampliamente divulgada en su libro "Inteligencia Emocional" (1995), sostiene que habilidades emocionales como la empatía y la autorregulación son fundamentales para alcanzar el éxito en contextos tanto personales como profesionales. Siguiendo las definiciones proporcionadas por Goleman (1998), las habilidades blandas o inteligencia emocional pueden ser clasificadas en amplias categorías: las competencias intrapersonales, que conciernen con el individuo, y las competencias interpersonales, que usan para relacionarse con los demás. En el contexto del desempeño de los educadores del nivel superior, se pueden identificar las siguientes habilidades dentro de las competencias intrapersonales: conciencia emocional, autoapreciación y confianza en uno mismo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>HABILIDADES BLANDAS</b>	<b>La conciencia emocional</b>	Goleman (1998), la conciencia emocional se refiere a la capacidad para identificar sus emociones y comprender los sentimientos de los demás, lo que implica la capacidad de auto reconocer y nombrar las emociones de manera precisa. Según Daniel Goleman, un influyente autor en el ámbito de la inteligencia emocional, la conciencia emocional representa un componente fundamental de esta.
	<b>Autonomía Emocional</b>	La Autonomía Emocional se hace referencia a la aptitud de tomar decisiones conscientes en el ámbito emocional y de ser independiente en la gestión de las propias emociones. Aunque no existe un autor específico ampliamente reconocido por esta definición, está estrechamente relacionada con el concepto de autorregulación emocional que se encuentra en la literatura sobre inteligencia emocional.

	<b>Empatía</b>	Goleman (1998), la empatía implica la capacidad de escuchar, reconocer las emociones, cualidades y logros de los individuos que lo rodean, lo que facilita la aplicación de habilidades relacionadas con la orientación y el liderazgo para ayudar a otros a alcanzar sus metas. En el contexto educativo, esto significa que los educadores pueden conectarse con las emociones de sus estudiantes y fomentar el desarrollo de habilidades en ellos.
--	----------------	---

##### 5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional, elaborado por: María Maclori Mogollon Arismendiz en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Habilidades blandas

- Primera dimensión: (Conciencia emocional)  
Objetivos de la Dimensión: Proporcionar información sobre la capacidad de los estudiantes para reconocer y comprender sus propias emociones y las de los demás.
- INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una serie de preguntas, marque con una *aspa* en la casilla que se ajuste a su criterio  
1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre y 5 = Siempre. Por favor verifica que todas las preguntas estén resueltas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce sus emociones que experimenta	Sientes que eres consciente de tus emociones en situaciones cotidianas	4	4	4	
	Puedes identificar las emociones que experimentas en el momento	4	4	4	
	Sientes que comprendes las causas de tus emociones	4	4	4	
Autoevalúa su capacidad emocional en diferentes situaciones	Utilizas estrategias de (respiración profunda, distanciamiento emocional, expresión creativa) para lidiar con emociones como la ira, la tristeza, enojo, angustia.	4	4	4	
	Creas que tu conciencia emocional afecta tus relaciones interpersonales (familiares, laborales, profesionales, amistosas, o de pareja)	4	4	4	

Has buscado ayuda profesional o recursos específicos para mejorar tu conciencia emocional (libros, apoyo psicológico, cursos en línea, aplicaciones móviles, conferencias o grupos de apoyo)	4	4	4	
--	---	---	---	--

- Segunda dimensión: (Autonomía emocional)
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de autonomía emocional de los estudiantes cuando gestionan sus emociones de manera autónoma

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja sus emociones de forma adecuada	Sientes que tienes el control de tus emociones en la mayoría de las situaciones	4	4	4	
	Puedes identificar patrones emocionales y comportamientos que reflejan tu capacidad de autonomía emocional	4	4	4	
	Te resulta difícil expresar tus emociones de manera saludable y asertiva en tus relaciones interpersonales	4	4	4	
Demuestra capacidad de reflexión autónoma sobre emociones	Consideras que la autoestima, la autoconfianza y la autoeficiencia fortalecen tu autonomía emocional	4	4	4	

Eres capaz de enfrentar y manejar situaciones emocionales de manera constructiva viendo el lado positivo de las cosas	4	4	4	
Te estresas fácilmente en situaciones adversas, sin tener en cuenta tu autonomía emocional	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Empatía)
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de empatía de los estudiantes dentro de su entorno social y personal

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utiliza una Comunicación asertiva.	Consideras que la comunicación asertiva es importante en tus relaciones personales	4	4	4	
	Creer que la comunicación asertiva promueve la buena convivencia con los demás	4	4	4	
	Utilizas una comunicación asertiva al expresar tu opinión sin faltar al respeto o menospreciar las ideas contrarias a las tuyas.	4	4	4	



Firma del  
evaluador DNI  
43033050



Escucha activa en su entorno	Eres capaz de escuchar atentamente a alguien, incluso cuando no estás de acuerdo con lo que dice.	4	4	4	
	Consideras que las personas te escuchan atentamente cuando intentas comunicarte con ellos	4	4	4	
	Estas dispuesto a escuchar activamente a los demás, aunque no estes de acuerdo con sus opiniones	4	4	4	

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de "Aprendizaje socioemocional". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ROSSE MARIE ESPARZA HUAMANCHUMO	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA - TURISMO	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. **Propósito de la evaluación:**  
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de habilidades y aprendizaje socioemocional
Autora:	Maria Macllori Mogollon Arismendiz
Procedencia:	Instituto tecnológico San Ignacio de Loyola
Administración:	individual
Tiempo de aplicación:	2 horas
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de I y II Ciclo del instituto san Ignacio de Loyola de Chulucanas
Significación:	El cuestionario está compuesto por 2 variables las cuales contienen 3 dimensiones, dentro de cada dimensión se han estipulado 2 indicadores y 3 ítems por cada indicador con el objetivo de medir el conocimiento de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes

4. **Soporte teórico**

Vygotsky (1978) Teoría Sociocultural del Aprendizaje: Vygotsky hizo hincapié en la relevancia que tiene la interacción social y la zona de desarrollo próximo. Sostenía que el aprendizaje es un proceso colaborativo en el cual las personas adquieren conocimientos a través de la interacción con otros, especialmente en contextos culturales y sociales. En términos generales, el aprendizaje socioemocional se refiere a la adquisición de habilidades y destrezas vinculadas con las emociones, las relaciones interpersonales, la empatía y la inteligencia emocional.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL</b>	<b>La toma de decisiones</b>	Kavelin et al. (2006) La toma de decisiones éticas se refiere a la aptitud de evaluar situaciones y elegir cursos de acción que estén en consonancia con los principios éticos y morales. Esto implica tener en consideración los valores, normas y directrices éticas al tomar decisiones, garantizando que las acciones sean justas y éticas.

	<b>La resolución de conflictos</b>	Fisher et al. (2011) La resolución de conflictos se refiere a la habilidad de manejar y resolver desacuerdos o disputas de una manera constructiva. Esto implica la capacidad de escuchar a todas las partes involucradas, identificar soluciones mutuamente beneficiosas y encontrar métodos para abordar las diferencias de manera pacífica.
	<b>La resiliencia</b>	Según Masten (2001), la resiliencia se define como la habilidad de un individuo para enfrentar desafíos, superar obstáculos y recuperarse de experiencias difíciles. Esto implica adaptarse de forma constructiva a situaciones estresantes o traumáticas y extraer lecciones de ellas para su crecimiento y desarrollo. La resiliencia implica la capacidad de mantener una actitud positiva y preservar la fortaleza emocional en momentos complicados.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje socioemocional elaborado por: Maria Macllori Mogollon Arismendiz en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Aprendizaje socioemocional

- Primera dimensión: (Toma de decisiones)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones informadas, considerando diferentes opciones y factores relevantes.
- INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una serie de preguntas, marque con un aspa en la casilla que se ajuste a su criterio  
1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre y 5 = Siempre.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recopila información antes de tomar una decisión	Buscas información relevante antes de tomar una decisión	4	4	4	
	Consideras que has tomado decisiones considerando diferentes opciones y factores relevantes, sin depender únicamente de información trascendental.	4	4	4	

	Evalúas los posibles resultados antes de tomar una decisión	4	4	4	
Evalúa las posibles consecuencias de cada opción de manera ética.	Crees que siempre tomas las decisiones correctas, considerando las consecuencias de cada opción y teniendo en cuenta factores relevantes.	4	4	4	
	Consideras tus valores éticos y morales antes de tomar decisiones	4	4	4	
	Reflexionas sobre las consecuencias de decisiones pasadas	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Resolución de conflictos)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los estudiantes para resolver conflictos de manera efectiva, identificando habilidades clave como la comunicación, la empatía, la negociación y la gestión de emociones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad asertiva de expresar sus opiniones	Te comunicas de manera asertiva para abordar y resolver conflictos. Esto significa que expresas tus opiniones, sentimientos y necesidades de manera clara y respetuosa, sin violar los derechos de los demás.	4	4	4	
	Utilizas ciertas estrategias para dar a conocer tus opiniones (eres claro y directo, eliges el momento adecuado, controlas el lenguaje corporal)	4	4	4	

	Consideras importantes las opiniones de los demás ante cualquier situación	4	4	4	
Busca soluciones que sean satisfactorias para ambas partes	Buscas asesoramiento o apoyo de terceros (como amigos, familiares, terapeutas) para resolver conflictos	4	4	4	
	Las soluciones que das a los problemas benefician a ambas partes	4	4	4	
	Tus soluciones propuestas están basadas en el enfoque de ganar-ganar	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Resiliencia)
- Objetivos de la Dimensión: Medir los niveles de resiliencia de los estudiantes sobre temas de estrés, desafíos académicos y otras adversidades.



Firma de evaluador  
DNI 43033050

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de adaptarse a situaciones cambiantes.	Has experimentado situaciones de adversidad o desafío en tu vida	4	4	4	
	Utilizas estrategias para afrontar y superar situaciones Difíciles (mantienes la calma, aceptas tus emociones, aprendes de las experiencias)	4	4	4	
	Mantienes una actitud positiva y esperanzadora en momentos de crisis	4	4	4	
Mantiene actitud positiva para enfrentar desafíos	Creer que los desafíos te ayudan a aprender y crecer personalmente.	4	4	4	
	Demuestras resiliencia al adaptarte a las circunstancias cambiantes y levantarte tras los fracasos"	4	4	4	
	En qué medida crees que practicar la autorreflexión fortalece tu capacidad de superar desafíos y adaptarte al cambio, siendo una característica relevante para medir tu nivel de resiliencia.	4	4	4	

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de "Habilidades blandas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Olga Soledad Morales Saavedra		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( x )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica		
<b>Institución donde labora:</b>	Hospital Militar de Piura		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( x )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de habilidades y aprendizaje socioemocional
<b>Autora:</b>	Maria Maclori Mogollon Arismendiz
<b>Procedencia:</b>	Instituto tecnológico San Ignacio de Loyola
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	2 horas
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de I y II Ciclo del instituto san Ignacio de Loyola de Chulucanas
<b>Significación:</b>	El cuestionario está compuesto por 2 variables las cuales contienen 3 dimensiones, dentro de cada dimensión se han estipulado 2 indicadores y 3 items por cada indicador con el objetivo de medir el conocimiento de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes



#### 4. Soporte teórico

Según la teoría de las competencias emocionales de Daniel Goleman, ampliamente divulgada en su libro "Inteligencia Emocional" (1995), sostiene que habilidades emocionales como la empatía y la autorregulación son fundamentales para alcanzar el éxito en contextos tanto personales como profesionales. Siguiendo las definiciones proporcionadas por Goleman (1998), las habilidades blandas o inteligencia emocional pueden ser clasificadas en amplias categorías: las competencias intrapersonales, que conciernen con el individuo, y las competencias interpersonales, que usan para relacionarse con los demás. En el contexto del desempeño de los educadores del nivel superior, se pueden identificar las siguientes habilidades dentro de las competencias intrapersonales: conciencia emocional, autoapreciación y confianza en uno mismo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>HABILIDADES BLANDAS</b>	<b>La conciencia emocional</b>	Goleman (1998), la conciencia emocional se refiere a la capacidad para identificar sus emociones y comprender los sentimientos de los demás, lo que implica la capacidad de auto reconocer y nombrar las emociones de manera precisa. Según Daniel Goleman, un influyente autor en el ámbito de la inteligencia emocional, la conciencia emocional representa un componente fundamental de esta.
	<b>Autonomía Emocional</b>	la Autonomía Emocional se hace referencia a la aptitud de tomar decisiones conscientes en el ámbito emocional y de ser independiente en la gestión de las propias emociones. Aunque no existe un autor específico ampliamente reconocido por esta definición, está estrechamente relacionada con el concepto de autorregulación emocional que se encuentra en la literatura sobre inteligencia emocional.
	<b>Empatía</b>	Goleman (1998), la empatía implica la capacidad de escuchar, reconocer las emociones, cualidades y logros de los individuos que lo rodean, lo que facilita la aplicación de habilidades relacionadas con la orientación y el liderazgo para ayudar a otros a alcanzar sus metas. En el contexto educativo, esto significa que los educadores pueden conectarse con las emociones de sus estudiantes y fomentar el desarrollo de habilidades en ellos.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional, elaborado por: María Macllori Mogollon Arismendiz en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Habilidades blandas

Primera dimensión: (Conciencia emocional)

Objetivos de la Dimensión: Proporcionar información sobre la capacidad de los estudiantes para reconocer y comprender sus propias emociones y las de los demás.

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una serie de preguntas, marque con un aspa en la casilla que se ajuste a su criterio 1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre y 5 = Siempre.

Por favor verifica que todas las preguntas estén resueltas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce sus emociones que experimenta.	Sientes que eres consciente de tus emociones en situaciones cotidianas	4	4	4	
	Puedes identificar las emociones que experimentas en el momento	4	4	4	
	Sientes que comprendes las causas de tus emociones	4	4	4	
Autoevalúa su capacidad emocional en diferentes situaciones	Utilizas estrategias de (respiración profunda, distanciamiento emocional, expresión creativa) para lidiar con emociones como la ira, la tristeza, enojo, angustia.	4	4	4	Este ítem se comprende fácilmente y está relacionado con la dimensión de conciencia emocional. Además, es relevante ya que aborda la capacidad de lidiar con diferentes emociones.
	Creas que tu conciencia emocional afecta tus relaciones interpersonales (familiares, laborales, profesionales, amistosas, o de pareja)	4	4	4	
	Has buscado ayuda profesional o recursos específicos para mejorar tu conciencia emocional (libros, apoyo psicológico, cursos en línea, aplicaciones móviles, conferencias o grupos de apoyo)	4	4	4	Este ítem se comprende fácilmente y está relacionado con la dimensión de conciencia emocional.

**Segunda dimensión: (Autonomía emocional)**

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de autonomía emocional de los estudiantes cuando gestionan sus emociones de manera autónoma

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja sus emociones de forma adecuada	Sientes que tienes el control de tus emociones en la mayoría de las situaciones	4	4	4	
	Puedes identificar patrones emocionales y comportamientos que reflejan tu capacidad de autonomía emocional (Autoconocimiento, autorregulación, adaptabilidad)	4	4	4	
	Te resulta difícil expresar tus emociones de manera saludable y asertiva en tus relaciones interpersonales	4	4	4	
Demuestra capacidad de reflexión autónoma sobre sus emociones	Consideras que la autoestima, la autoconfianza y la autoeficiencia fortalecen tu autonomía emocional	4	4	4	
	Eres capaz de enfrentar y manejar situaciones emocionales de manera constructiva viendo el lado positivo de las cosas	4	4	4	
	Te estresas fácilmente en situaciones adversas, sin tener en cuenta tu autonomía emocional	4	4	4	

Tercera dimensión: (Empatía)

Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de empatía de los estudiantes dentro de su entorno social y personal

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utiliza una comunicación asertiva.	Consideras que la comunicación asertiva es en tus relaciones	4	4	4	Es fácil de entender y de relación directa con la dimensión de empatía. La comunicación asertiva es fundamental para desarrollar relaciones saludables y empáticas con los demás.
	Creer que la comunicación asertiva promueve convivencia con los demás	4	4	4	
	Utilizas una comunicación asertiva al expresar tu opinión sin faltar al respeto ni menospreciar las ideas de los demás ni las tuyas.	4	4	4	
Escucha activa en sus relaciones	Eres capaz de escuchar atentamente a alguien cuando no estás de acuerdo con lo que dice.	4	4	4	El ítem puede indicar una falta de empatía, ya que interrumpir a alguien cuando habla demuestra falta de respeto y consideración hacia sus opiniones.
	Consideras que las personas escuchan atentamente cuando intentas expresarte con ellos	4	4	4	El ítem está bien redactado y mide la capacidad de las personas para escucharnos y valorarnos en sus comunicaciones.
	Estas dispuesto a escuchar activamente a los demás aunque no estes de acuerdo con sus opiniones	4	4	4	El ítem también está bien redactado y mide la disposición de una persona para escuchar atentamente, incluso si no está de acuerdo con las opiniones de los demás.



**Dra. Olga Morales Saavedra**  
PSICÓLOGA  
CPSP 18602  
HOSPITAL MILITAR

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de “Aprendizaje socioemocional”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Olga Soledad Morales Saavedra		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )	Doctor ( )	
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( x )	Social ( )	
	Educativa ( )	Organizacional ( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica		
<b>Institución donde labora:</b>	Hospital Militar de Piura		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( x )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de habilidades y aprendizaje socioemocional
<b>Autora:</b>	Maria Macllori Mogollon Arismendiz
<b>Procedencia:</b>	Instituto tecnológico San Ignacio de Loyola
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	2 horas
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de I y II Ciclo del instituto san Ignacio de Loyola de Chulucanas
<b>Significación:</b>	El cuestionario está compuesto por 2 variables las cuales contienen 3 dimensiones, dentro de cada dimensión se han estipulado 2 indicadores y 3 ítems por cada indicador con el objetivo de medir el conocimiento de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes

**9. Soporte teórico**

Vygotsky (1978) Teoría Sociocultural del Aprendizaje: Vygotsky hizo hincapié en la relevancia que tiene la interacción social y la zona de desarrollo próximo. Sostenía que el aprendizaje es un proceso colaborativo en el cual las personas adquieren conocimientos a través de la interacción con otros, especialmente en contextos culturales y sociales. En términos generales, el aprendizaje socioemocional se refiere a la adquisición de habilidades y destrezas vinculadas con las emociones, las relaciones interpersonales, la empatía y la inteligencia emocional.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL</b>	<b>La toma de decisiones</b>	Kavelin et al. (2006) La toma de decisiones éticas se refiere a la aptitud de evaluar situaciones y elegir cursos de acción que estén en consonancia con los principios éticos y morales. Esto implica tener en consideración los valores, normas y directrices éticas al tomar decisiones, garantizando que las acciones sean justas y éticas.
	<b>La resolución de conflictos</b>	Fisher et al. (2011) La resolución de conflictos se refiere a la habilidad de manejar y resolver desacuerdos o disputas de una manera constructiva. Esto implica la capacidad de escuchar a todas las partes involucradas, identificar soluciones mutuamente beneficiosas y encontrar métodos para abordar las diferencias de manera pacífica.
	<b>La resiliencia</b>	Según Masten (2001), la resiliencia se define como la habilidad de un individuo para enfrentar desafíos, superar obstáculos y recuperarse de experiencias difíciles. Esto implica adaptarse de forma constructiva a situaciones estresantes o traumáticas y extraer lecciones de ellas para su crecimiento y desarrollo. La resiliencia implica la capacidad de mantener una actitud positiva y preservar la fortaleza emocional en momentos complicados.

**10. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje socioemocional, elaborado por: Maria Macllori Mogollon Arismendiz en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento: Aprendizaje socioemocional**

Primera dimensión: (Toma de decisiones)

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones informadas, considerando diferentes opciones y factores relevantes.

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una serie de preguntas, marque con un aspa en la casilla que se ajuste a su criterio

1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre y 5 = Siempre.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recopila información antes de tomar una decisión	Buscas información relevante antes de tomar una decisión	4	4	4	
	Consideras que has tomado decisiones considerando diferentes opciones y factores relevantes, sin depender únicamente de información trascendental.	4	4	4	
	Evalúa los posibles resultados antes de tomar una decisión	4	4	4	
Evalúa las posibles consecuencias de cada opción de manera ética.	Crees que siempre tomas las decisiones correctas, considerando las consecuencias de cada opción y teniendo en cuenta factores relevantes.	4	4	4	
	Consideras tus valores éticos y morales antes de tomar decisiones	4	4	4	
	Reflexionas sobre las consecuencias de decisiones pasadas	4	4	4	

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad asertiva para expresar opiniones	Te comunicas de manera asertiva para abordar y resolver conflictos. Esto significa que expresas tus opiniones, sentimientos y necesidades de manera clara y respetuosa, sin violar los derechos de los demás.	4	4	4	
	Utilizas ciertas estrategias para dar a conocer tus opiniones (eres claro y directo, eliges el momento adecuado, controlas el lenguaje corporal)	4	4	4	
	Consideras importantes las opiniones de los demás ante cualquier situación	4	4	4	
Busca soluciones que sean satisfactorias para ambas partes	Buscas asesoramiento o apoyo de terceros (como amigos, familiares, terapeutas) para resolver conflictos	4	4	4	El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.
	Las soluciones que das a los problemas benefician a ambas partes	4	4	4	El ítem tiene relación lógica con la dimensión de resolución de conflictos.
	Tus soluciones propuestas están basadas en el enfoque de ganar, ganar	4	4	4	El ítem es relevante para evaluar la capacidad de los estudiantes para resolver conflictos de manera efectiva.

- Segunda dimensión: (Resolución de conflictos)  
**Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la capacidad de los estudiantes para resolver conflictos de manera efectiva, identifica habilidades clave como la comunicación, la empatía, la negociación y la gestión de emociones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad asertiva de expresar sus opiniones	Te comunicas de manera asertiva para abordar y resolver conflictos. Esto significa que expresas tus opiniones, sentimientos y necesidades de manera clara y respetuosa, sin violar los derechos de los demás.	4	4	4	
	Utilizas ciertas estrategias para dar a conocer tus opiniones (eres claro y directo, eliges el momento adecuado, controlas el lenguaje corporal)	4	4	4	
	Consideras importantes las opiniones de los demás ante cualquier situación	4	4	4	
Busca soluciones que sean satisfactorias para ambas partes	Buscas asesoramiento o apoyo de terceros (como amigos, familiares, terapeutas) para resolver conflictos	4	4	4	El ítem se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.
	Las soluciones que das a los problemas benefician a ambas partes	4	4	4	El ítem tiene relación lógica con la dimensión de resolución de conflictos.
	Tus soluciones propuestas están basadas en el enfoque de ganar, ganar	4	4	4	El ítem es relevante para evaluar la capacidad de los estudiantes para resolver conflictos de manera efectiva.

**Tercera dimensión: (Resiliencia)**

Objetivos de la Dimensión: Medir los niveles de resiliencia de los estudiantes sobre temas de estrés, desafíos académicos y otras adversidades.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de adaptarse a situaciones cambiantes.	Has experimentado situaciones de adversidad o desafío en tu vida	4	4	4	
	Utilizas estrategias para afrontar y superar situaciones difíciles (mantienes la calma, aceptas tus emociones, aprendes de las experiencias)	4	4	4	
	Mantienes una actitud positiva y esperanzadora en momentos de crisis	4	4	4	
Mantiene actitud positiva para enfrentar desafíos	Crees que los desafíos te ayudan a aprender y crecer personalmente.	4	4	4	
	Demuestras resiliencia al adaptarte a las circunstancias cambiantes y levantarte tras los fracasos"	4	4	4	
	En qué medida crees que practicar la autorreflexión fortalece tu capacidad de superar desafíos y adaptarte al cambio, siendo una característica relevante para medir tu nivel de resiliencia.	4	4	4	




**Psicóloga Olga Morales Saavedra**  
 PSICÓLOGA  
 CPSP 13602  
 HOSPITAL MILITAR

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de “**Habilidades blandas**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Sara Randy Deliacir Cuzquen Yocya	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> )	Social ( <input type="checkbox"/> )
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente nivel superior Turismo y hotelería Gestión del Talento Humano	
<b>Institución donde labora:</b>	Centro de Formación en Turismo CENFOTUR	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de habilidades y aprendizaje socioemocional
<b>Autora:</b>	Maria Maclori Mogollon Arismendiz
<b>Procedencia:</b>	Instituto tecnológico San Ignacio de Loyola
<b>Administración:</b>	individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	2 horas
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de I y II Ciclo del instituto san Ignacio de Loyola de Chulucanas
<b>Significación:</b>	El cuestionario está compuesto por 2 variables las cuales contienen 3 dimensiones, dentro de cada dimensión se han estipulado 2 indicadores y 3 items por cada indicador con el objetivo de medir el conocimiento de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes

#### 4. Soporte teórico

Según la teoría de las competencias emocionales de Daniel Goleman, ampliamente divulgada en su libro "Inteligencia Emocional" (1995), sostiene que habilidades emocionales como la empatía y la autorregulación son fundamentales para alcanzar el éxito en contextos tanto personales como profesionales. Siguiendo las definiciones proporcionadas por Goleman (1998), las habilidades blandas o inteligencia emocional pueden ser clasificadas en amplias categorías: las competencias intrapersonales, que conciernen con el individuo, y las competencias interpersonales, que usan para relacionarse con los demás. En el contexto del desempeño de los educadores del nivel superior, se pueden identificar las siguientes habilidades dentro de las competencias intrapersonales: conciencia emocional, autoapreciación y confianza en uno mismo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>HABILIDADES BLANDAS</b>	<b>La conciencia emocional</b>	Goleman (1998), la conciencia emocional se refiere a la capacidad para identificar sus emociones y comprender los sentimientos de los demás, lo que implica la capacidad de auto reconocer y nombrar las emociones de manera precisa. Según Daniel Goleman, un influyente autor en el ámbito de la inteligencia emocional, la conciencia emocional representa un componente fundamental de esta.
	<b>Autonomía Emocional</b>	la Autonomía Emocional se hace referencia a la aptitud de tomar decisiones conscientes en el ámbito emocional y de ser independiente en la gestión de las propias emociones. Aunque no existe un autor específico ampliamente reconocido por esta definición, está estrechamente relacionada con el concepto de autorregulación emocional que se encuentra en la literatura sobre inteligencia emocional.
	<b>Empatía</b>	Goleman (1998), la empatía implica la capacidad de escuchar, reconocer las emociones, cualidades y logros de los individuos que lo rodean, lo que facilita la aplicación de habilidades relacionadas con la orientación y el liderazgo para ayudar a otros a alcanzar sus metas. En el contexto educativo, esto significa que los educadores pueden conectarse con las emociones de sus estudiantes y fomentar el desarrollo de habilidades en ellos.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional, elaborado por: Maria Macllori Mogollon Arismendiz en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Habilidades blandas

Primera dimensión: (Conciencia emocional)

Objetivos de la Dimensión: Proporcionar información sobre la capacidad de los estudiantes para reconocer y comprender sus propias emociones y las de los demás.

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una serie de preguntas, marque con un aspa en la casilla que se ajuste a su criterio 1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre y 5 = Siempre.

Por favor verifica que todas las preguntas estén resueltas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce sus emociones que experimenta.	Sientes que eres consciente de tus emociones en situaciones cotidianas	4	4	4	
	Puedes identificar las emociones que experimentas en el momento	4	4	4	
	Sientes que comprendes las causas de tus emociones	4	4	4	
Autoevalúa su capacidad emocional en diferentes situaciones	Utilizas estrategias de (respiración profunda, distanciamiento emocional, expresión creativa) para lidiar con emociones como la ira, la tristeza, enojo, angustia.	4	4	4	Este ítem se comprende fácilmente y está relacionado con la dimensión de conciencia emocional. Además, es relevante ya que aborda la capacidad de lidiar con diferentes emociones.
	Crees que tu conciencia emocional afecta tus relaciones interpersonales (familiares, laborales, profesionales, amistosas, o de pareja)	4	4	4	
	Has buscado ayuda profesional o recursos específicos para mejorar tu conciencia emocional (libros, apoyo psicológico, cursos en línea, aplicaciones móviles, conferencias o grupos de apoyo)	4	4	4	Este ítem se comprende fácilmente y está relacionado con la dimensión de conciencia emocional.



**Segunda dimensión: (Autonomía emocional)**

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de autonomía emocional de los estudiantes cuando gestionan sus emociones de manera autónoma.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja sus emociones de forma adecuada	Sientes que tienes el control de tus emociones en la mayoría de las situaciones	4	4	4	Este ítem evalúa la capacidad de control de las emociones en distintas situaciones, lo cual es relevante para medir el nivel de autonomía emocional.
	Puedes identificar patrones emocionales y comportamientos que reflejan tu capacidad de autonomía emocional (Autoconocimiento, autorregulación, adaptabilidad)	4	4	4	.
	Te resulta difícil expresar tus emociones de manera saludable y asertiva en tus relaciones interpersonales	4	4	4	
Demuestra capacidad de reflexión autónoma sobre sus emociones	Consideras que la autoestima, la autoconfianza y la autoeficiencia fortalecen tu autonomía emocional	4	4	4	
	Eres capaz de enfrentar y manejar situaciones emocionales de manera constructiva viendo el lado positivo de las cosas	4	4	4	La búsqueda de recursos externos demuestra un alto nivel de compromiso y esfuerzo por fortalecer la autonomía emocional.
	Te estresas fácilmente en situaciones adversas, sin tener en cuenta tu autonomía emocional	4	4	4	

**Tercera dimensión: (Empatía)**
**Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de empatía de los estudiantes dentro de su entorno social y personal**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utiliza una comunicación asertiva.	Consideras que la comunicación asertiva es importante en tus relaciones personales	4	4	4	
	Crees que la comunicación asertiva promueve la buena convivencia con los demás	4	4	4	
	Utilizas una comunicación asertiva al expresar tu opinión sin faltar al respeto o menospreciar las ideas contrarias a las tuyas.	4	4	4	
Escucha activa en su entorno	Eres capaz de escuchar atentamente a alguien, incluso cuando no estás de acuerdo con lo que dice.	4	4	4	
	Consideras que las personas te escuchan atentamente cuando intentas comunicarte con ellos	4	4	4	
	Estas dispuesto a escuchar activamente a los demás, aunque no estes de acuerdo con sus opiniones	4	4	4	


**Mg. Sara Randy Delacruz Cuzquen Yocya**  
**DNI 45695320**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de “**Aprendizaje socioemocional**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Sara Randy Deliacir Cuzquen Yocya		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( X )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente nivel superior Turismo y hotelería Gestión del Talento Humano		
<b>Institución donde labora:</b>	Centro de Formación en Turismo CENFOTUR		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de habilidades y aprendizaje socioemocional
<b>Autora:</b>	Maria Macllori Mogollon Arismendiz
<b>Procedencia:</b>	Instituto tecnológico San Ignacio de Loyola
<b>Administración:</b>	individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	2 horas
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de I y II Ciclo del instituto san Ignacio de Loyola de Chulucanas
<b>Significación:</b>	El cuestionario está compuesto por 2 variables las cuales contienen 3 dimensiones, dentro de cada dimensión se han estipulado 2 indicadores y 3 ítems por cada indicador con el objetivo de medir el conocimiento de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes

4. **Soporte teórico**

Vygotsky (1978) Teoría Sociocultural del Aprendizaje: Vygotsky hizo hincapié en la relevancia que tiene la interacción social y la zona de desarrollo próximo. Sostenía que el aprendizaje es un proceso colaborativo en el cual las personas adquieren conocimientos a través de la interacción con otros, especialmente en contextos culturales y sociales. En términos generales, el aprendizaje socioemocional se refiere a la adquisición de habilidades y destrezas vinculadas con las emociones, las relaciones interpersonales, la empatía y la inteligencia emocional.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL</b>	<b>La toma de decisiones</b>	Kavelin et al. (2006) La toma de decisiones éticas se refiere a la aptitud de evaluar situaciones y elegir cursos de acción que estén en consonancia con los principios éticos y morales. Esto implica tener en consideración los valores, normas y directrices éticas al tomar decisiones, garantizando que las acciones sean justas y éticas.
	<b>La resolución de conflictos</b>	Fisher et al. (2011) La resolución de conflictos se refiere a la habilidad de manejar y resolver desacuerdos o disputas de una manera constructiva. Esto implica la capacidad de escuchar a todas las partes involucradas, identificar soluciones mutuamente beneficiosas y encontrar métodos para abordar las diferencias de manera pacífica.
	<b>La resiliencia</b>	Según Masten (2001), la resiliencia se define como la habilidad de un individuo para enfrentar desafíos, superar obstáculos y recuperarse de experiencias difíciles. Esto implica adaptarse de forma constructiva a situaciones estresantes o traumáticas y extraer lecciones de ellas para su crecimiento y desarrollo. La resiliencia implica la capacidad de mantener una actitud positiva y preservar la fortaleza emocional en momentos complicados.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional. elaborado por: Maria Maclori Mogollon Arismendiz en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Aprendizaje socioemocional

- Primera dimensión: (Toma de decisiones)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones informadas, considerando diferentes opciones y factores relevantes.
- INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una serie de preguntas, marque con un

aspa en la casilla que se ajuste a su criterio

1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre y 5 = Siempre.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recopila información antes de tomar una decisión	Buscas información relevante antes de tomar una decisión	4	4	4	
	Consideras que has tomado decisiones considerando diferentes opciones y factores relevantes, sin depender únicamente de información trascendental.	4	4	4	
	Evalúas los posibles resultados antes de tomar una decisión	4	4	4	
Evalúa las posibles consecuencias de cada opción de manera ética.	Creas que siempre tomas las decisiones correctas, considerando las consecuencias de cada opción y teniendo en cuenta factores relevantes.	4	4	4	
	Consideras tus valores éticos y morales al momento de decidir	4	4	4	
	Reflexionas sobre las consecuencias de decisiones pasadas	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Resolución de conflictos)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los estudiantes para resolver conflictos de manera efectiva, identificando habilidades clave como la comunicación, la empatía, la negociación y la gestión de emociones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /Recomendaciones
Capacidad asertiva de Expresar sus opiniones	Te comunicas de manera asertiva para abordar y resolver conflictos. Esto significa que expresas tus opiniones, sentimientos y necesidades de manera clara y respetuosa, sin violar los derechos de los demás.	4	4	4	
	Utilizas ciertas estrategias para dar a conocer tus opiniones (eres claro y directo, eliges el momento adecuado, controlas el lenguaje corporal)	4	4	4	
	Consideras importantes las opiniones de los demás ante cualquier situación	4	4	4	
Busca soluciones que sean satisfactorias para ambas partes	Buscas asesoramiento o apoyo de terceros (como amigos, familiares, terapeutas) para resolver conflictos	4	4	4	
	Las soluciones que das a los problemas benefician a ambas partes	4	4	4	
	Tus soluciones propuestas están basadas en el enfoque de ganar ganar	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Resiliencia)
- Objetivos de la Dimensión: Medir los niveles de resiliencia de los estudiantes sobre temas de estrés, desafíos académicos y otras adversidades.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Capacidad de adaptarse a situaciones cambiantes.	Has experimentado situaciones de adversidad o desafío en tu vida	4	4	4	
	Utilizas estrategias para afrontar y superar situaciones difíciles (mantienes la calma, aceptas tus emociones, aprendes de las experiencias)	4	4	4	
	Mantienes una actitud positiva y Esperanzadora en momentos de crisis	4	4	4	
Mantiene actitud positiva para enfrentar desafíos	Crees que los desafíos te ayudan a aprender y crecer personalmente.	4	4	4	
	Demuestras resiliencia al adaptarte a las circunstancias cambiantes y levántate tras los fracasos"	4	4	4	
	En qué medida crees que practicar la autorreflexión fortalece tu capacidad de superar desafíos y adaptarte al cambio, siendo una característica relevante para medir tu nivel de resiliencia.	4	4	4	



Mg. Sara Randy Deliacir Cuzquen Yocya  
DNI 45695320



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de “**Habilidades blandas**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Aldo Alexi Acosta Linares	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente universitario Ingeniería Industrial Gestión del Talento Humano	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo e Institución SENATI	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de habilidades y aprendizaje socioemocional
<b>Autora:</b>	Maria Macllori Mogollon Arismendiz
<b>Procedencia:</b>	Instituto tecnológico San Ignacio de Loyola
<b>Administración:</b>	individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	2 horas
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de I y II Ciclo del instituto san Ignacio de Loyola de Chulucanas
<b>Significación:</b>	El cuestionario está compuesto por 2 variables las cuales contienen 3 dimensiones, dentro de cada dimensión se han estipulado 2 indicadores y 3 ítems por cada indicador con el objetivo de medir el conocimiento de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes

6. Soporte teórico

Según la teoría de las competencias emocionales de Daniel Goleman, ampliamente divulgada en su libro "Inteligencia Emocional" (1995), sostiene que habilidades emocionales como la empatía y la autorregulación son fundamentales para alcanzar el éxito en contextos tanto personales como profesionales. Siguiendo las definiciones proporcionadas por Goleman (1998), las habilidades blandas o inteligencia emocional pueden ser clasificadas en amplias categorías: las competencias intrapersonales, que conciernen con el individuo, y las competencias interpersonales, que usan para relacionarse con los demás. En el contexto del desempeño de los educadores del nivel superior, se pueden identificar las siguientes habilidades dentro de las competencias intrapersonales: conciencia emocional, autoapreciación y confianza en uno mismo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>HABILIDADES BLANDAS</b>	<b>La conciencia emocional</b>	Goleman (1998), la conciencia emocional se refiere a la capacidad para identificar sus emociones y comprender los sentimientos de los demás, lo que implica la capacidad de auto reconocer y nombrar las emociones de manera precisa. Según Daniel Goleman, un influyente autor en el ámbito de la inteligencia emocional, la conciencia emocional representa un componente fundamental de esta.
	<b>Autonomía Emocional</b>	la Autonomía Emocional se hace referencia a la aptitud de tomar decisiones conscientes en el ámbito emocional y de ser independiente en la gestión de las propias emociones. Aunque no existe un autor específico ampliamente reconocido por esta definición, está estrechamente relacionada con el concepto de autorregulación emocional que se encuentra en la literatura sobre inteligencia emocional.
	<b>Empatía</b>	Goleman (1998), la empatía implica la capacidad de escuchar, reconocer las emociones, cualidades y logros de los individuos que lo rodean, lo que facilita la aplicación de habilidades relacionadas con la orientación y el liderazgo para ayudar a otros a alcanzar sus metas. En el contexto educativo, esto significa que los educadores pueden conectarse con las emociones de sus estudiantes y fomentar el desarrollo de habilidades en ellos.

**7. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional, elaborado por: María Macllori Mogollon Arismendiz en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Habilidades blandas

Primera dimensión: (Conciencia emocional)

Objetivos de la Dimensión: Proporcionar información sobre la capacidad de los estudiantes para reconocer y comprender sus propias emociones y las de los demás.

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una serie de preguntas, marque con un aspa en la casilla que se ajuste a su criterio 1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre y 5 = Siempre.

Por favor verifica que todas las preguntas estén resueltas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce sus emociones que experimenta.	Sientes que eres consciente de tus emociones en situaciones cotidianas	4	4	4	
	Puedes identificar las emociones que experimentas en el momento	4	4	4	
	Sientes que comprendes las causas de tus emociones	4	4	4	
Autoevalúa su capacidad emocional en diferentes situaciones	Utilizas estrategias de (respiración profunda, distanciamiento emocional, expresión creativa) para lidiar con emociones como la ira, la tristeza, enojo, angustia.	4	4	4	
	Crees que tu conciencia emocional afecta tus relaciones interpersonales (familiares, laborales, profesionales, amistosas, o de pareja)	4	4	4	
	Has buscado ayuda profesional o recursos específicos para mejorar tu conciencia emocional (libros, apoyo psicológico, cursos en línea, aplicaciones móviles, conferencias o grupos de apoyo)	4	4	4	

**Segunda dimensión: (Autonomía emocional)**

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de autonomía emocional de los estudiantes cuando gestionan sus emociones de manera autónoma

**Tercera dimensión: (Empatía)**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja sus emociones de forma adecuada	Sientes que tienes el control de tus emociones en la mayoría de las situaciones	4	4	4	Este ítem evalúa la capacidad de control de las emociones en distintas situaciones, lo cual es relevante para medir el nivel de autonomía emocional.
	Puedes identificar patrones emocionales y comportamientos que reflejan tu capacidad de autonomía emocional (Autoconocimiento, autorregulación, adaptabilidad)	4	4	4	Este ítem evalúa la capacidad de autoreflexión y autoconocimiento emocional, lo cual es esencial para medir la autonomía emocional.
	Te resulta difícil expresar tus emociones de manera saludable y asertiva en tus relaciones interpersonales	4	4	4	
Demuestra capacidad de reflexión autónoma sobre sus emociones	Consideras que la autoestima, la autoconfianza y la autoeficiencia fortalecen tu autonomía emocional	4	4	4	
	Eres capaz de enfrentar y manejar situaciones emocionales de manera constructiva viendo el lado positivo de las cosas	4	4	4	
	Te estresas fácilmente en situaciones adversas, sin tener en cuenta tu autonomía emocional	4	4	4	

Tercera dimensión: (Empatía)

Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de empatía de los estudiantes dentro de su entorno social y personal

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utiliza una comunicación asertiva.	Consideras que la comunicación es importante en tus relaciones	4	4	4	
	Crees que la comunicación promueve la buena convivencia	4	4	4	
	Utilizas una comunicación al expresar tu opinión sin faltar al menospreciar las ideas contrarias.	4	4	4	
Escucha activa	Eres capaz de escuchar a alguien, incluso cuando no acuerdo con lo que dice.	4	4	4	
	Consideras que las personas te escuchan atentamente cuando intentas hablar con ellos	4	4	4	
	Estas dispuesto a escuchar a los demás, aunque no estes de acuerdo con sus opiniones	4	4	4	



Mg. Aldo Alexi Acosta Linares

DNI 41609054

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de “**Aprendizaje socioemocional**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Aldo Alexi Acosta Linares		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente universitario Ingeniería Industrial  Gestión del Talento Humano		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo e Institución SENATI		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de habilidades y aprendizaje socioemocional
<b>Autora:</b>	Maria Macllori Mogollon Arismendiz
<b>Procedencia:</b>	Instituto tecnológico San Ignacio de Loyola
<b>Administración:</b>	individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	2 horas
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de I y II Ciclo del instituto san Ignacio de Loyola de Chulucanas
<b>Significación:</b>	El cuestionario está compuesto por 2 variables las cuales contienen 3 dimensiones, dentro de cada dimensión se han estipulado 2 indicadores y 3 ítems por cada indicador con el objetivo de medir el conocimiento de habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes

4. Soporte teórico

Vygotsky (1978) Teoría Sociocultural del Aprendizaje: Vygotsky hizo hincapié en la relevancia que tiene la interacción social y la zona de desarrollo próximo. Sostenía que el aprendizaje es un proceso colaborativo en el cual las personas adquieren conocimientos a través de la interacción con otros, especialmente en contextos culturales y sociales. En términos generales, el aprendizaje socioemocional se refiere a la adquisición de habilidades y destrezas vinculadas con las emociones, las relaciones interpersonales, la empatía y la inteligencia emocional.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL</b>	<b>La toma de decisiones</b>	Kavelin et al. (2006) La toma de decisiones éticas se refiere a la aptitud de evaluar situaciones y elegir cursos de acción que estén en consonancia con los principios éticos y morales. Esto implica tener en consideración los valores, normas y directrices éticas al tomar decisiones, garantizando que las acciones sean justas y éticas.
	<b>La resolución de conflictos</b>	Fisher et al. (2011) La resolución de conflictos se refiere a la habilidad de manejar y resolver desacuerdos o disputas de una manera constructiva. Esto implica la capacidad de escuchar a todas las partes involucradas, identificar soluciones mutuamente beneficiosas y encontrar métodos para abordar las diferencias de manera pacífica.
	<b>La resiliencia</b>	Según Masten (2001), la resiliencia se define como la habilidad de un individuo para enfrentar desafíos, superar obstáculos y recuperarse de experiencias difíciles. Esto implica adaptarse de forma constructiva a situaciones estresantes o traumáticas y extraer lecciones de ellas para su crecimiento y desarrollo. La resiliencia implica la capacidad de mantener una actitud positiva y preservar la fortaleza emocional en momentos complicados.



**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje socioemocional elaborado por: Maria Macllori Mogollon Arismendiz en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Aprendizaje socioemocional**

- Primera dimensión: (Toma de decisiones)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones informadas, considerando diferentes opciones y factores relevantes.
- INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una serie de preguntas, marque con una *spa* en la casilla que se ajuste a su criterio  
1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre y 5 = Siempre.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recopila información antes de tomar una decisión	Buscas información relevante antes de tomar una decisión	4	4	4	
	Consideras que has tomado decisiones considerando diferentes opciones y factores relevantes, sin depender únicamente de información trascendental.	4	4	4	
	Evalúas los posibles resultados antes de tomar una decisión	4	4	4	
Evalúa las posibles consecuencias de cada opción de manera ética.	Creer que siempre tomas las decisiones correctas, considerando las consecuencias de cada opción y teniendo en cuenta factores relevantes.	4	4	4	
	Consideras tus valores éticos y morales al momento de decidir	4	4	4	
	Reflexionas sobre las consecuencias de decisiones pasadas	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Resolución de conflictos)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los estudiantes para resolver conflictos de manera efectiva, identificando habilidades clave como la comunicación, la empatía, la negociación y la gestión de emociones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad asertiva de expresar sus opiniones	Te comunicas de manera asertiva para abordar y resolver conflictos. Esto significa que expresas tus opiniones, sentimientos y necesidades de manera clara y respetuosa, sin violar los derechos de los demás.	4	4	4	
	Utilizas ciertas estrategias para dar a conocer tus opiniones (eres claro y directo, eliges el momento adecuado, controlas el lenguaje corporal)	3	3	3	
	Consideras importantes las opiniones de los demás ante cualquier situación	4	4	4	
Busca soluciones que sean satisfactorias para ambas partes	Buscas asesoramiento o apoyo de terceros (como amigos, familiares, terapeutas) para resolver conflictos	4	4	4	
	Las soluciones que das a los problemas benefician a ambas partes	4	4	4	
	Tus soluciones propuestas están basadas en el enfoque de ganar-ganar	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Resiliencia)
- Objetivos de la Dimensión: Medir los niveles de resiliencia de los estudiantes sobre temas de estrés, desafíos académicos y otras adversidades.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de adaptarse a situaciones cambiantes	deHas experimentado situaciones de adversidad o desafío en tu vida	4	4	4	
	Utilizas estrategias para afrontar y superar situaciones difíciles (mantienes la calma, aceptas tus emociones, aprendes de las experiencias)	3	3	3	
	Mantienes una actitud positiva y esperanzadora en momentos de crisis	4	4	4	
Mantiene actitud positiva para enfrentar desafíos	Creer que los desafíos te ayudan a aprender y crecer personalmente.	4	4	4	
	Demuestras resiliencia al adaptarte a las circunstancias cambiantes y levantarte tras los fracasos"	4	4	4	
	En qué medida crees que practicar la autorreflexión fortalece tu capacidad de superar desafíos y adaptarte al cambio, siendo una característica relevante para medir tu nivel de resiliencia.	4	4	4	



Mg. Aldo Alexi Acosta Linares  
DNI 41609054

## Anexo 5: Resultado de similitud del programa Turnitin



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA

Habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes  
de un Instituto Tecnológico de Chulucanas – 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Mogollón Arismendiz, María Macllori (orcid.org/0000-0001-9929-0527)

ASESORAS:

Mg. García Parrilla, Joyce Daniela (orcid.org/000-0002-0622-8079)

Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth (orcid.org/0000-0002-0950-7954)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2024

Resumen de coincidencias X

15 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 % >
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 % >
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 % >
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 % >
6	www.fiacso.org.ar Fuente de Internet	<1 % >
7	repositorio.autonomad... Fuente de Internet	<1 % >
8	"Economía, Administra... Publicación	<1 % >
9	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 % >
10	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 % >
11	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 % >
12	docs.google.com Fuente de Internet	<1 % >
13	www.mextesol.net Fuente de Internet	<1 % >
14	prezi.com Fuente de Internet	<1 % >

Activar Windows  
Ve a Configuración para activar Windows.

## Anexo 6 Consentimiento informado

**POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Piura, 11 De noviembre del 2023

**SEÑOR**

**LIC. ELMER GALLARDO VERA**

**DIRECTOR DEL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO SUPERIOR SAN IGNACIO DE LOYOLA**

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 11 de noviembre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: MOGOLLON ARISMENDIZ MARIA MACLLORI
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Unversitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : “ HABILIDADES BLANDAS Y APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL DE LOS

ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO TECNOLÓGICO DE CHULUCANAS-2023”

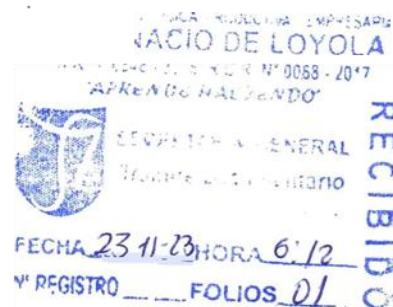
Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



**Dr. Edwin Martín García Ramírez**  
Jefe UPG-UCV-Piura



## Anexo 7: Ficha técnica de los instrumentos

### FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO HABILIDADES BLANDAS

#### DATOS INFORMATIVOS:

a.	Denominación	:	Encuesta
b.	Tipo de Instrumento	:	Cuestionario de habilidades blandas
c.	Institución	:	I.S.T. P “San Ignacio de Loyola”
d.	Fecha de Aplicación	:	23/11/2023
e.	Autor	:	Mogollon Arismendiz Maria Macllori
f.	Medición	:	Habilidades blandas
g.	Administración	:	Estudiantes de un instituto superior
h.	Tiempo de Aplicación	:	25 min.
i.	Forma de Aplicación	:	Individual

#### OBJETIVO:

Determinar el nivel de habilidades blandas y sus dimensiones.

#### CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

##### a. **Conciencia emocional:**

Goleman (1998), la conciencia emocional se refiere la capacidad para identificar sus emociones y comprender los sentimientos de los demás, lo que implica la capacidad de auto reconocer y nombrar las emociones de manera precisa. Según Daniel Goleman, un influyente autor en el ámbito de la inteligencia emocional, la conciencia emocional representa un componente fundamental de esta.

##### b. **Autonomía emocional:**

la Autonomía Emocional se hace referencia a la aptitud de tomar decisiones conscientes en el ámbito emocional y de ser independiente en la gestión de las propias emociones. Aunque no existe un autor específico ampliamente reconocido por esta definición, está estrechamente relacionada con el concepto de autorregulación emocional que se encuentra en la literatura sobre inteligencia emocional.

##### c. **Empatía:**

Goleman (1998), la empatía implica la capacidad de escuchar, reconocer las emociones, cualidades y logros de los individuos que lo rodean, lo que facilita la aplicación de habilidades relacionadas con la orientación y el liderazgo para ayudar a otros a alcanzar sus metas. En el contexto educativo, esto significa que los educadores pueden conectarse con las emociones de sus estudiantes y fomentar el desarrollo de habilidades en ellos.

**INSTRUCCIONES:**

- a. El Cuestionario de habilidades blandas, consta de 18 ítems, correspondiendo: Conciencia emocional 6 ítems (5 pts. c/ ítem), Autonomía emocional 6 ítems (5 pts. c/ ítem) Empatía 6 ítems (5 pts c/ ítem).
  - b. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: Alta, media y baja. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, el puntaje mínimo que se podía obtener en la dimensión conciencia emocional, es 5 puntos y el máximo es 30. En la dimensión autonomía emocional y empatía tiene un puntaje mínimo de 5 y un máximo de 30 para cada dimensión
  - c. Cada ítem tiene una valoración de. 1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre y 5 = Siempre.
- .4. El resultado final es la suma de las tres dimensiones haciendo un total de 90 puntos.

**MATERIALES:**

Cuestionario virtual creado en formularios de Google, laptop, celular, internet.

**EVALUACIÓN:**

- a. **Nivel para cada una de las dimensiones de habilidades blandas:**  
El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.
- b. **Nivel general de habilidades blandas:**  
El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel de habilidades blandas en los estudiantes de un instituto superior de Chulucanas.



## FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL

### DATOS INFORMATIVOS:

a.	Denominación	:	Encuesta
b.	Tipo de Instrumento	:	Cuestionario de trabajo colaborativo
c.	Institución	:	I.S.T. P “San Ignacio de Loyola”
d.	Fecha de Aplicación	:	23/11/2023
e.	Autor	:	Mogollon Arismendiz Maria Macllori
f.	Medición	:	Aprendizaje Socioemocional
g.	Administración	:	Estudiantes de un instituto superior
h.	Tiempo de Aplicación	:	25 min.
i.	Forma de Aplicación	:	Individual

### OBJETIVO:

Determinar el nivel del aprendizaje socioemocional y sus dimensiones.

### CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

#### a. Toma de decisiones:

Kavelin et al. (2006) La toma de decisiones éticas se refiere a la aptitud de evaluar situaciones y elegir cursos de acción que estén en consonancia con los principios éticos y morales. Esto implica tener en consideración los valores, normas y directrices éticas al tomar decisiones, garantizando que las acciones sean justas y éticas.

#### b. Resolución de conflictos:

Fisher et al. (2011) La resolución de conflictos se refiere a la habilidad de manejar y resolver desacuerdos o disputas de una manera constructiva. Esto implica la capacidad de escuchar a todas las partes involucradas, identificar soluciones mutuamente beneficiosas y encontrar métodos para abordar las diferencias de manera pacífica.

#### c. Resiliencia:

Según Masten (2001), la resiliencia se define como la habilidad de un individuo para enfrentar desafíos, superar obstáculos y recuperarse de experiencias difíciles. Esto implica adaptarse de forma constructiva a situaciones estresantes o traumáticas y extraer lecciones de ellas para su crecimiento y desarrollo. La resiliencia implica la capacidad de mantener una actitud positiva y preservar la fortaleza emocional en momentos complicados.

**INSTRUCCIONES:**

- a. El Cuestionario del aprendizaje socioemocional, consta de 18 ítems, correspondiendo: Resolución de conflictos 6 ítems (5 pts. c/ ítem), Toma de decisiones 6 ítems (5 pts. c/ ítem) Resiliencia 6 ítems (5 pts. c/ ítem).
  - b. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: Alta, media y baja. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, el puntaje mínimo que se podía obtener en la dimensión Resolución de conflictos, es 5 puntos y el máximo es 30. Toma de decisiones y resiliencia tiene un puntaje mínimo de 5 y un máximo de 30 para cada dimensión
  - c. Cada ítem tiene una valoración de. 1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre y 5 = Siempre.
- .4. El resultado final es la suma de las tres dimensiones haciendo un total de 90 puntos.

**MATERIALES:**

- III. Cuestionario virtual creado en formularios de Google, laptop, celular, internet.

**EVALUACIÓN:**

- a. **Nivel para cada una de las dimensiones del aprendizaje socioemocional:**  
El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.
- b. **Nivel general del aprendizaje socioemocional:**  
El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel del aprendizaje socioemocional en los estudiantes de un instituto superior de Chulucanas.

## Anexo 8: Validación V. de Aiken

### Cuestionario sobre habilidades blandas

Dimensiones	N°	Claridad					Prom	V Aike	Coherencia					Prom	V Aike	Relevancia					Prom	V Aike	Prom. Global	V Aiken	
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5					
D1	1	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	2	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	3	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	5	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	6	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
D2	7	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	8	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	9	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	10	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	11	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	12	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
D3	13	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	14	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	15	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	16	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	17	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,00	1,00	4	4	4	4	4	4,00	1,0	4,00	1,00
	18	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,00	1,0	4,00	1,00
							4	1,0						4,0	1,0						4,0	1,0	4,00	1	

### Cuestionario sobre aprendizaje socioemocional

Dim	N°	Claridad					Prom	V Aike	Coherencia					Prom	V Aike	Relevancia					Prom	V Aike	Prom. Globa	V Aiken	
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5					
D1	1	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	2	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	3	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	5	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	6	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
D2	7	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	8	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	9	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	10	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	11	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	12	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
D3	13	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	14	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	15	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	16	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	17	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,00	1,00	4,00	1,00
	18	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,00	1,00	4,00	1,00
							4	1,0						4,0	1,0						4,0	1,0	4,00	1,00	

## Anexo 9: Confiabilidad de los instrumentos

### Instrumento de habilidades blandas

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	18

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1_HB	61,81	99,570	,666	,857
P2_HB	61,71	102,592	,560	,861
P3_HB	61,94	100,845	,589	,860
P4_HB	61,86	102,324	,443	,866
P5_HB	62,39	107,937	,228	,874
P6_HB	63,10	106,273	,238	,876
P7_HB	62,20	103,071	,490	,864
P8_HB	62,27	102,462	,581	,861
P9_HB	62,52	108,878	,203	,875
P10_HB	61,67	102,405	,500	,863
P11_HB	61,80	99,778	,672	,857
P12_HB	62,25	110,169	,116	,880
P13_HB	61,52	100,171	,577	,860
P14_HB	61,37	101,104	,641	,858
P15_HB	61,62	100,521	,656	,857
P16_HB	61,50	101,263	,620	,859
P17_HB	62,27	100,583	,578	,860
P18_HB	61,40	101,535	,633	,859

Se obtuvo un valor del Alfa de Cronbach de 0.870 del instrumento de habilidades blandas, concluyendo que tiene una excelente confiabilidad y es aplicable.

## Instrumento de aprendizaje socioemocional

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	18

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1_AS	65,49	119,626	,534	,911
P2_AS	65,74	122,093	,537	,911
P3_AS	65,40	119,131	,592	,910
P4_AS	65,74	123,063	,447	,913
P5_AS	64,89	119,634	,672	,908
P6_AS	65,08	119,468	,607	,909
P7_AS	65,18	114,533	,712	,906
P8_AS	65,21	119,420	,660	,908
P9_AS	64,85	118,412	,629	,909
P10_AS	65,74	123,386	,336	,918
P11_AS	65,48	118,192	,685	,907
P12_AS	65,70	122,717	,397	,915
P13_AS	65,50	119,485	,556	,911
P14_AS	65,22	119,264	,647	,908
P15_AS	65,28	116,547	,706	,906
P16_AS	64,75	120,816	,598	,910
P17_AS	65,17	119,011	,623	,909
P18_AS	65,30	118,576	,648	,908

El valor de Alfa de Cronbach para el instrumento de aprendizaje socioemocional es de 0.914, concluyéndose que el instrumento tiene una excelente confiabilidad y es aplicable.