



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Acoso escolar entre estudiantes de instituciones educativas  
privadas y estatales de Piura, 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Lozano Vasquez, Emy Alexandra ([orcid.org/0000-0002-9729-1654](https://orcid.org/0000-0002-9729-1654))

Peña Hidalgo, Pierina Karolay ([orcid.org/0000-0003-3487-9415](https://orcid.org/0000-0003-3487-9415))

**ASESORES:**

Mg. Flores Córdova, Andy William ([orcid.org/0000-0001-5220-8389](https://orcid.org/0000-0001-5220-8389))

Mg. Gamarra Moncayo, Jose Rolando ([orcid.org/0000-0002-0781-3616](https://orcid.org/0000-0002-0781-3616))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**PIURA - PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

Esta Investigación, lo dedicamos de manera conjunta a Dios, gracias a él hemos podido concluir nuestro trabajo de la manera más exitosa posible, así mismo lo dedicamos a nuestros padres por confiar en nosotros y apoyarnos para lograr salir adelante durante los momentos en los que pensábamos no poder lograrlo.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a Dios por guiarnos durante nuestro camino de esta carrera profesional, por darnos fortaleza y ayudarnos a no desistir. Así mismo, queremos agradecer a nuestros padres por apoyarnos en los peores momentos y animarnos, por todo el amor, dedicación y confianza que nos enseñan a diario. De igual manera a la Universidad César Vallejo, al ser nuestra casa de estudios y por brindarnos la oportunidad de tener una formación académica de calidad y así cumplir con nuestra meta de ser Licenciadas en Psicología. A nuestros docentes por brindarnos su asesoriamiento constante, lo cual hizo posible el cumplimiento de nuestros propósitos que hoy en día vemos a pesar de todos los obstáculos que vivimos.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FLORES CORDOVA ANDY WILLIAM, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Acoso escolar entre estudiantes de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023.", cuyos autores son PEÑA HIDALGO PIERINA KAROLAY, LOZANO VASQUEZ EMY ALEXANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 15 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES CORDOVA ANDY WILLIAM DNI: 40233490 ORCID: 0000-00015220-8389	Firmado electrónicamente por: AWFLORESCO el 29-01-2024 09:09:07

Código documento Trilce: TRI - 0732926





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, PEÑA HIDALGO PIERINA KAROLAY, LOZANO VASQUEZ EMY ALEXANDRA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Acoso escolar entre estudiantes de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
EMY ALEXANDRA LOZANO VASQUEZ <b>DNI:</b> 72166677 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9729-1654	Firmado electrónicamente por: ELOZANOVA el 15-01- 2024 23:43:01
PIERINA KAROLAY PEÑA HIDALGO <b>DNI:</b> 73692281 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3487-9415	Firmado electrónicamente por: PPENAH12399 el 15- 01-2024 00:58:20

Código documento Trilce: TRI - 0732927

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1.1 Tipo de investigación.....	10
3.1.2 Diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización .....	10
3.2.1 Definición conceptual .....	10
3.2.4 Escala de medición .....	11
3.3 Población, muestra y muestreo .....	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos: .....	13
3.5 Procedimientos.....	13
3.6 Método de análisis de datos .....	14
3.7 Aspectos éticos .....	14
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN .....	19
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES .....	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS .....	34

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Análisis comparativo de Acoso Escolar en instituciones	15
Tabla 2. Niveles de Acoso Escolar en estudiantes de Instituciones Privadas y Estatales	15
Tabla 3. Análisis De Nivel de Significancia en base a las Dimensiones del Autotest	16
Tabla 4. Organizador de las cuotas	81
Tabla 5. Validez de Juicio de Expertos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar	82

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Informe de originalidad y plagio	86
--	----

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal establecer las diferencias de acoso escolar entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023. Para lo cual se utilizó una metodología básica con un diseño no experimental para lograr acumular la mayor cantidad de información y realizar la aplicación del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar dentro de la población de estudio que estuvo conformada por 300 estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de diversos colegios Estatales y Privados. Se realizó la validez de contenido a través del juicio de 5 jueces expertos obteniendo un Intervalo de Confianza de 0,80 indicado como válido, se encontró diferencias significativas ( $p < .05$ ) con mayor presencia de acoso dentro de las instituciones estatales con una frecuencia de 15.33%, a diferencia de las instituciones privadas las cuales cuentan con una frecuencia de acoso escolar alto de 6.66%, así mismo, dentro de la dimensión 4 y 5 se evidenciaron valores menores a 0.001 y 0.046. Por lo que, se evidencia que dentro de las instituciones públicas predomina un mayor nivel de acoso escolar con una especial significancia de abusos verbales y limitación de contacto lúdico.

Palabras Clave: Acoso escolar, instituciones estatales, instituciones privadas, violencia, adolescentes.

## **ABSTRACT**

The main objective of this investigation was to establish the differences in bullying among students within Private and State Educational Institutions of Piura, 2023. For which a basic methodology with a non-experimental design was used to accumulate the greatest amount of information and carry out the application of the Cisneros Self-Test of Bullying within the study population that was made up of 300 students from 3rd, 4th and 5th grade of secondary school from various State and Private schools. Content validity was carried out through the judgment of 5 expert judges, obtaining a Confidence Interval of 0.80 indicated as valid, significant differences were found ( $p < .05$ ) with a greater presence of harassment within state institutions with a frequency of 15.33%, unlike private institutions which have a high bullying frequency of 6.66%, likewise, within dimension 4 and 5, values lower than 0.001 and 0.046 were evident. Therefore, it is evident that within public institutions a higher level of bullying predominates with a special significance of verbal abuse and limitation of playful contact.

Keywords: bullying, state institutions, private institutions, violence, adolescents.

## I. INTRODUCCIÓN

En el ser humano, cada vez es más común evidenciar actos de violencia, los cuales generalmente, repercuten dentro de nuestra salud física y mental, además de tener estragos dentro de nuestra sociedad (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2023). Dentro del contexto de una educación escolar, las personas interactúan entre sí, forman grupos sociales y comparten sus experiencias de vida a través de sus valores y costumbres adquiriendo finalmente las herramientas necesarias para su desarrollo académico, sin embargo, un tercio de los estudiantes ha experimentado agresión física y psicológica en algún momento, siendo la agresión entre compañeros la forma más común (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2019).

Dentro del Perú hasta el mes de junio del 2023, se registró un total de 59 545 escolares de instituciones públicas y privadas que denunciaron agresiones físicas, psicológicas o sexuales. De estas cifras podemos resaltar que la mitad han sido denuncias de agresiones entre escolares y la otra mitad, de los presuntos agresores, son docentes y administrativos, demostrando con cifras, que el acoso escolar no se vive solamente entre los estudiantes, sino también, son los adultos quienes forman parte de los abusos (SISEVE Contra la Violencia Escolar, 2023). Asimismo, en un reporte oficial, se observan más casos de violencia en mujeres que en hombres con una diferencia del 3%, estos casos de violencia lo comprenden niños del nivel inicial menores de 7 años (Ministerio de Educación [MINEDU], 2023)

A su vez a nivel regional Piura ocupa el segundo lugar dentro de las provincias con mayor incidencia de acoso y agresión, reportando hasta junio del 2023 un total de 4 117 casos de violencia a nivel local. Estos datos son preocupantes dado el problema que representan, asimismo, se cree que los estudiantes no tienen un clima social escolar adecuado, lo que lleva a la intimidación y tiene efectos negativos en el bienestar físico, psicológico y emocional de los estudiantes, así como su capacidad para aprender (SISEVE Contra la Violencia Escolar, 2023). De igual manera, dentro de un reporte oficial,

se ha evidenciado que solo el 44% de estos casos pertenece al nivel secundario, mostrando así que los estudiantes de secundaria son los que presentan mayores niveles de acoso escolar dentro de la región de Piura (Ministerio de Educación [MINEDU], 2023)

Mientras tanto, dentro de Latinoamérica, sólo en México se mencionaron que las conductas agresivas entre los adolescentes estudiantes han aumentado en los años 2020 al 2021, encontrándose alrededor de 40 millones estudiantes de primaria y secundaria violentados, generando un ambiente hostil entre los alumnos vulnerados (Organización no gubernamental Internacional Bullying sin fronteras, 2021). El bullying es un tema que afecta a toda la sociedad y es una de las formas más comunes de crueldad en las escuelas, que afecta a uno de cada tres jóvenes, más del 30% de los estudiantes a nivel mundial son víctimas de bullying, lo cual privatiza el derecho fundamental de los alumnos a ser educados y aprender en un ámbito seguro y sin amenazas (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2020)

De acuerdo a las estadísticas expuestas anteriormente es de suma preocupación la cantidad de incidentes relacionados con el acoso que se experimenta, exponiendo altas tasas de abusos en las diferentes instituciones. Dichos datos representan el nivel de problemática que se está viviendo en el Perú y en Piura, siendo de suma preocupación para la sociedad en general y en especial en nuestra región.

Esta problemática no es reciente, ya que, desde septiembre de 2013 a diciembre de 2018 se puede observar un índice de 26 285 incidentes de violencia escolar, esto indica que, el número de reportes ha aumentado constantemente, además, dentro de esos años en Piura se recibieron 1 101 denuncias de acoso escolar, de las cuales, 869 estaban relacionadas con colegios públicos y 232 con colegios privados (Portal SISEVE Contra la Violencia Escolar, 2019). Así mismo, según un informe, el 15,4% de los jóvenes en España sufre acoso escolar, siendo esta proporción mayor entre los hombres a diferencia de las mujeres. Desafortunadamente, el acoso escolar se ha incrementado con la llegada de la tecnología y se extiende más allá de la escuela, debido al impacto que han generado las redes sociales, a raíz de la pandemia, se puede afirmar que, en la

actualidad, tales números habrían incrementado (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2023).

Dado al incremento de casos de acoso escolar tanto en las escuelas públicas como privadas que se ha podido evidenciar a través de los años, se deduce que, al pasar del tiempo esta situación prevalecerá y esto se debe a que, según Cano-Echeverri (2018) menciona que no hay un adecuado acompañamiento para la erradicación de conductas agresivas por parte de los padres, asimismo, como el abandono que las instituciones educativas les dan a los múltiples casos de acoso escolar, generando que los casos de violencia física y psicológica sigan en aumento y sobre todo, sin evidenciarse haciendo que las víctimas sufran consecuencias emocionales que lo acompañaran a lo largo de su vida. Es por ello que esta situación debe de cambiar ya que la salud mental es un estado de bienestar en el que cada persona desarrolla su potencial, con el fin de afrontar las tensiones de la vida y puedan trabajar de forma productiva y fructífera, para así aportar algo a su comunidad (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2022).

Esta investigación es relevante, ya que, contribuye en los niveles teóricos puesto que, teniendo en cuenta la recopilación de datos e información obtenida desde 2018, ha permitido ampliar el concepto que se tiene acerca del acoso escolar a partir de la cantidad de estudios que abordan esta problemática a nivel mundial. Asimismo, de manera práctica, las investigaciones realizadas a nivel mundial permiten tener una base teórica sólida para poder realizar intervenciones acerca de esta problemática, lo cual, lleva a justificarse socialmente al ser un tema relevante que posee impacto dentro de la sociedad debido al incremento de casos de acoso escolar que se están presentando en las múltiples escuelas a nivel mundial y nacional, en jóvenes quienes son los más afectados ante dicha problemática. Además, se justifica la metodología usada, que nos ayudó a medir adecuadamente los niveles de acoso que poseen los servicios educativos privados y estatales con el propósito de mejorar la intervención ante esta problemática.

Ante esto, surgió la siguiente interrogante, ¿Existe diferencia significativa del nivel de acoso escolar entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023?

Con base en lo anterior, se consideró conveniente plantear como objetivo general establecer las diferencias de acoso escolar entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023. Determinando como primer objetivo específico Conocer el nivel de acoso escolar en Instituciones Educativas Privadas de Piura, 2023, como segundo objetivo específico Conocer el nivel de acoso escolar en Instituciones Educativas Estatales de Piura, 2023, como tercer objetivo específico Establecer la diferencia de acoso escolar referente a la dimensión de Intimidación y Coacción entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023, como cuarto objetivo específico Establecer la diferencia de acoso escolar referente a la dimensión de Bloqueo Social entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023, como quinto objetivo específico Establecer la diferencia de acoso escolar referente a la dimensión de Desprecio y Ridiculización entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023, como sexto objetivo específico Establecer la diferencia de acoso escolar referente a la dimensión de Restricción de Comunicación entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023, como séptimo objetivo específico Establecer la diferencia de acoso escolar referente a la dimensión de Hostigamiento Verbal entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023.

En ese sentido, se creyó conveniente establecer como Hipótesis Alternativa General, Existe diferencia significativa en los niveles de acoso escolar entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023, y como Hipótesis Nula General, No existe diferencia en los niveles de acoso escolar entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

El acoso desde una visión etimológica según el Diccionario Etimológico Castellano (2022) menciona que el acoso escolar proviene prefijo verbal “a” indica aproximación y la palabra arcaica “cosso” del latín *cursum* (carrera) 'lugar donde se corre' y de ahí, acoso 'perseguir con empeño'; el verbo acosar o acoso, y para la Real Academia Española (2023), describe que el acoso escolar se manifiesta a través del comportamiento contrario a la identidad del alumnos en base a su color de piel, nacionalidad, religión, minusvalía, orientación sexual o cualquier otra situación.

Por consiguiente, para la variable de estudio se han considerado como antecedentes internacionales a Villacis et al. (2019), quienes investigaron el alcance del acoso escolar en relación con las instituciones públicas y privadas, compararon los resultados con una muestra conformada por 160 estudiantes que comprenden las edades de 14 y 16 años de edad, de ambos sexos con un diseño transversal cuantitativo y comparativo. El instrumento de evaluación del acoso escolar y la violencia escolar (AVE) fue una de las herramientas utilizadas. La investigación reveló que el bullying ocurre tanto en escuelas públicas como privadas, pero que el sector público tiene una mayor incidencia de bullying con un 48,7.

Por su parte, Bonet et al. (2022) realizaron un estudio para determinar si existen diferencias relacionadas con el género dentro del acoso escolar y las respuestas de los estudiantes ante este. 592 estudiantes de secundaria, divididos en partes iguales entre estudiantes de sexo masculino y femenino, conformaron la muestra para este estudio descriptivo-comparativo. Se utilizó como herramienta un cuestionario sobre la presión de los compañeros, y los resultados mostraron que había varias diferencias entre niños y niñas. Las chicas afirman no meterse con nadie, mientras que los chicos justifican su comportamiento haciendo mención que lo hacen de broma, no obstante, a raíz de esto los estudiantes hacen mención que tanto hombres y mujeres presencian de acoso escolar por personas de su mismo género.

Por otro lado, Yovera et al. (2020) realizó un estudio en Lima para determinar las diferencias en el acoso escolar experimentado por estudiantes

masculinos y femeninos en una escuela primaria. El estudio de diseño cuantitativo descriptivo-comparativo incluyó a 94 estudiantes, tanto hombres como mujeres, con edades comprendidas entre los 9 y los 14 años. El cuestionario de acoso entre pares (CAI) es una de las herramientas que se utilizó. La investigación reveló aparentes diferencias de género, lo que sugiere que los hombres experimentan acoso físico y verbal con más frecuencia que las mujeres.

Por su parte, Florian y Guevara (2022), llevaron a cabo una investigación con el fin de comparar el nivel de acoso escolar entre estudiantes de una Institución Educativa estatal de hombres y otra de mujeres de la ciudad de Piura. El diseño fue descriptivo - comparativo, con una muestra de 305 escolares de 12 a 14 años, entre los instrumentos aplicados se encuentra la escala de convivencia escolar (ECE-B) la cual como resultado obtuvo que existen diferencias significativas en las mujeres se observa un 31.4% y en los varones un 27.9%.

Las bases teóricas que intentan explicar el acoso escolar son diversas, sin embargo, consideramos dos de los enfoques más significativos para la psicología: Teoría del aprendizaje social y teoría cognitiva social. Además de ello haremos uso del modelo ecológico para profundizar el tema.

Para obtener una visión y explicación sobre el acoso escolar, es necesario comprender lo propuesto por Bandura en relación a su teoría del aprendizaje sobre el inicio de todo: Desde su nacimiento, los seres humanos se convierten en seres socializados, ya que interactúan con la familia, amigos, compañeros, entre otros, llegando así a cumplir un papel fundamental en su desarrollo familiar e intelectual y en la formación de sus ideas, valores, tradiciones y normas.

Sin embargo, según Bandura y Ribes (1975) el comportamiento agresivo no es innato en las personas, las adquieren a lo largo del tiempo a través de la experiencia directa o la observación de entornos más cercanos. Esta teoría proporciona una explicación para los diversos comportamientos agresivos que ejercen los individuos en los diferentes contextos sociales se deben a la imitación, observación y al reforzamiento de ellas, ya que si se imita una

conducta negativa y el entorno la acepta positivamente, es posible que esta conducta se manifieste con frecuencia. Por el contrario, si estas conductas no son reforzadas y se corrigen al instante es posible que estas conductas desaparezcan, es por ello, que es de suma importancia los modelos que se ejercen dentro de los entornos más cercanos, más si hay niños pequeños ya que absorben e imitan con mucha más facilidad las acciones que observa (Diaz 2002).

Este proceso también se aplica a los adolescentes, donde se ha evidenciado que aquellos que son o han sido criados en un entorno de maltrato y violencia tienden a adoptar comportamientos similares. En ocasiones, los propios progenitores consienten y fomentan estos actos como algo normal, en lugar de rechazarlos. Esta dinámica se traslada al entorno del salón de clases, donde determinadas acciones violentas, agresivas y desafiantes pueden impulsar la aceptación de los jóvenes. La aceptación y el respeto social que sienten al repetir este patrón conductual muchas veces influyen en su comportamiento.

Esta teoría guarda mucha relación con las acciones ejercidas en la actualidad por los adolescentes que son partícipes de agresiones físicas y psicológicas dentro de las instituciones educativas, ya que muchos de ellos provienen de hogares disfuncionales en la cual presencian de constantes agresiones entre sus miembros del hogar, reforzando así sus conductas agresivas.

La Teoría Social Cognitiva (Bandura, 1986) fue otra teoría tomada en consideración, la cual, en relación a lo anteriormente mencionado, hace referencia a que los seres humanos se socializan desde su nacimiento al interactuar con su entorno familiar, amigos y comunidad. Durante su crecimiento, adquieren ideas, tradiciones, normas y valores. El entorno familiar y escolar desempeña un papel fundamental en su desarrollo personal e intelectual.

Debido a esto, Bandura revisó su teoría en 1986 y le dio el nombre de Teoría Cognitiva Social (TSC), que captura con mayor precisión cómo

obtenemos aprendizajes a través de experiencias sociales, incluyendo el pensamiento.

Sin embargo, esta teoría ha sido criticada por su enfoque en la descripción del comportamiento basado en la naturaleza y la experiencia, subestimando la complejidad del comportamiento humano. Es más probable que la interacción de los factores biológicos y ambientales sea la causa del comportamiento humano.

Bandura sostiene que las personas tienen la capacidad de procesar información y anticipar las consecuencias de determinados comportamientos. Sin comprender las repercusiones de repetir un determinado comportamiento, no podemos aprender nada. Esto implica que los procesos cognitivos están involucrados en el comportamiento aprendido y nos ayudan a determinar si es aceptable o no.

Así, los seres humanos no imitamos automáticamente un comportamiento, sino que existe un proceso previo llamado mediación. Este proceso consta de cuatro subprocesos: atención, retención, reproducción y motivación. La atención se refiere a la necesidad de prestar atención al comportamiento para imitarlo. La retención es el proceso de almacenar información sobre el comportamiento para que pueda recordarla más tarde. Cuantas más veces se repite una conducta, más se aprende a realizar la conducta imitada. El deseo de participar en un comportamiento teniendo en cuenta los beneficios o inconvenientes de hacerlo está relacionado con la motivación.

Esta teoría guarda mucha relación y diferencia a la vez con la anterior teoría, ya que, se menciona sobre la importancia de los procesos cognitivos dentro del ser humano para ejercer o imitar una conducta.

Dentro del modelo ecológico, se plantea que la violencia escolar presenta una perspectiva evolutiva en la cual cuenta con diferentes niveles, los cuales consideran que existe relación entre la violencia escolar y la interacción familiar, la presión de los compañeros, la influencia de los medios o las estructuras sociales.

Las conductas agresivas que un adolescente ejerce dentro del entorno escolar, no se debe a las acciones que observa e imita de sus pares o compañeros del aula, si no a la interacción que tiene con su núcleo familiar, ya que es el ente principal en el cual se da inicio a su formación o modificación de conductas. Según Bronfenbrenner (1979), explica cómo el desarrollo humano es un proceso de acomodación mutua entre un ser activo que está en proceso de cambio o desarrollo y está influenciado por su entorno. Este modelo nos relata sobre la participación negativa que la familia puede ejercer ante las conductas desadaptativas que un menor pueda estar manifestando dentro de la sociedad, como la delincuencia juvenil, como resultado de familias rotas, falta de moral y normas sociales poco solidarias.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1.1 Tipo de investigación**

Nuestro estudio entra dentro del ámbito de la Investigación Básica, ya que este tipo de investigación buscó obtener un entendimiento más profundo mediante la comprensión de los elementos esenciales de los fenómenos, los hechos observables o las relaciones establecidas por los objetos o sujetos involucrados sin tener una aplicación práctica inmediata (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2018).

#### **3.1.2 Diseño de investigación**

Perteneció a un diseño No Experimental, ya que, se caracterizó como un estudio que se realizó sin manipulación intencionada de variables, esto con la finalidad de analizar fenómenos y variables observándose o midiéndose tal como ocurren en su entorno natural (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018). Así mismo, el diseño fue de tipo Comparativo ya que buscó analizar y comparar las similitudes y diferencias entre dos o más variables, fenómenos, grupos o casos, así mismo, su objetivo principal fue examinar cómo difieren o se asemejan los elementos en términos de características, comportamientos, efectos o resultados (Álvarez, 2020).

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **3.2.1 Definición conceptual**

El acoso escolar se define como el maltrato continuo y deliberado, tanto verbal como físico, que sufre un niño por parte de uno o varios agresores. Estos agresores actúan de manera cruel con el objetivo de someter, asustar, amenazar e intimidar al niño, atentando contra su dignidad. Este tipo de maltrato puede llegar incluso a reducir emocional e intelectualmente a la víctima (Piñuel y Oñate, 2005).

#### **3.2.2 Definición operacional**

La variable acoso escolar se mide por medio del Autotest de Cisneros, el cual está compuesto por 49 ítems que valoran 5 formas de acoso en las escuelas.

### **3.2.3 Indicadores**

Existen 5 indicadores dentro del cuestionario, la primera dimensión es “Intimidación y Coacción” y su indicador es, “Sometimiento, intimidación con arma y amenazas verbales, escritas y físicas.”, la segunda dimensión es “Bloqueo Social” y su indicador es, “Negación de posibilidades y segregación social de la víctima.”, la tercera dimensión es “Desprecio y Ridiculización” y su indicador es “Insultos, burlas, críticas no constructivas, avergonzarse frente a los demás y discriminación.”, su cuarta dimensión es “Restricción de comunicación” y su indicador es “Limitación de contacto lúdico, verbal y de comprensión de la víctima e indiferencia. Aislamiento o bloqueo social.” y la quinta y última dimensión es “Hostigamiento Verbal”, y su indicador es “Apodos, gritos y sustracción de pertenencias.”

### **3.2.4 Escala de medición**

Ordinal.

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1 Población**

La población de estudio está conformada por un conjunto de personas, objetos o animales que poseen características en común; la cual podrá ser generalizada a partir de los resultados obtenidos por una muestra. (Arias et al. 2016). En tal sentido, en la ciudad de Piura, existe aproximadamente un total de estudiantes matriculados de 15,630 en el tercer, cuarto y quinto grado de educación secundaria en escuelas (Estadística de la Calidad Educativa – Ministerio de Educación [ESCALE - MINEDU], 2018).

**3.3.1.1 Criterios de inclusión:** Estudiantes de ambos géneros, tanto masculino o femenino, que se encuentren matriculados durante el año académico 2023 en una institución privada o estatal que pertenezca a la ciudad de Piura, con edades comprendidas de 15 años en adelante y que deseen participar de manera voluntaria en la investigación.

**3.3.1.2 Criterios de exclusión:** Estudiantes que no respondieron correctamente el cuestionario, ya sea porque dejaron ítems sin contestar,

marcaron respuestas que no estaban indicadas en las instrucciones, de manera incorrecta o inconclusa.

### **3.3.2 Muestra**

Es usada para recolectar datos, se debe definir y delimitar con precisión un subconjunto de la población bajo investigación, y también debe ser representativo de la población (Hernández, et al. 2014).

Así mismo, los cálculos del tamaño de la muestra se realizaron a través de la potencia a priori utilizando el programa G\*Power versión 3.1.9.7. Los parámetros de entrada usados fueron los siguientes: se consideró como test estadístico “Means: Wilcoxon-Mann-Whitney test (Two groups), una significancia de dos colas, un tamaño de efecto de 0.4 un margen de error ( $\alpha$ ) de .05, una potencia ( $1-\beta$ ) de .80 y una ratio de asignación ( $N2/N1$ ) de 1. En base a estas consideraciones, el tamaño mínimo de muestra requerido fue de 208 dividido por 104 por grupo, finalmente la herramienta se aplicó a 300 participantes. (Anexo 7)

**3.3.3 Muestreo:** Es un marco referencial que permite distinguir de manera física los elementos de la población, además genera la posibilidad de poder enumerarlos y elegir las unidades muestrales que formarán parte de la investigación (Hernández, et al. 2014).

En tal sentido, para esta investigación el muestreo es no probabilístico, por cuotas, ya que implica establecer de antemano el número de participantes que se deben incluir en cada grupo de la población y asignar estas cuotas. La idea subyacente es que, al combinar todas las cuotas, se obtiene una representación completa de la población en estudio (Pimienta, 2000).

**3.3.4 Unidad de análisis:** Estudiantes de 15 años en adelante matriculados en el tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de una institución privada y estatal de la ciudad de Piura.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

#### **3.4.1 Técnica:**

Es un procedimiento con el que se consigue información que permite medir variables de una unidad de análisis (García, 2015). Por consiguiente, la técnica de encuesta es frecuentemente empleada como un método de investigación debido a su capacidad para recopilar y analizar datos de manera rápida y efectiva dentro de un entorno social con múltiples sujetos de estudio (Falcón, et al. 2019).

Dado que es una técnica que utiliza un conjunto de métodos de investigación estandarizados para recolectar y analizar datos de una muestra de casos que representa una población más grande, la recolección de datos se realizará a través de cuestionarios que se entregarán personalmente. Su objetivo es explorar, describir, predecir y/o explicar de manera sistemática y objetiva una serie de características (Hernández et al. 2014).

#### **3.4.2 Instrumento:**

Se consideró adecuado hacer uso de la adaptación a la población Piurana del Auto Test de Cisneros para evaluar el acoso escolar (Timana, 2019). El instrumento adoptó el Coeficiente Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna con un valor, Alfa de Cronbach = 0,946, resultó ser extremadamente significativo. Se encontró que los resultados tienen valores entre 0 y 0.744, lo que indica un alto índice de validez. La prueba posee 49 ítems con 3 opciones de respuesta (“Nunca”, “Pocas Veces” y “Muchas Veces”), se divide en 5 dimensiones: Hostigamiento verbal, Restricción de Comunicación, Desprecio y Ridiculización, Bloqueo Social e Intimidación y Coacción.

### **3.5 Procedimientos**

La manera en cómo se realizó la recolección de la información, fue primero, emitiendo una carta de presentación ante la escuela de psicología de la Universidad César Vallejo para poder coordinar el envío de una solicitud ante las instituciones educativas que se vieron involucradas dentro de esta investigación. Después, se coordinó fechas y

horarios que coincidan con los estudiantes para poder realizar la recolección de datos en donde se preparó el material de aplicación tales como lápices, borradores y cuestionarios impresos, asimismo, para que se pueda realizar la aplicación, se les explicó a los estudiantes el fin y motivo de la investigación y firmaron un documento de consentimiento informado donde firmarán estar participando de la investigación de manera voluntaria y consciente. Se procedió a realizar la aplicación en cada una de las aulas de las instituciones educativas para luego, verificar, depurar y organizar la información obtenida.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Utilizando Microsoft Excel 2019, los datos fueron transferidos después de la aplicación y verificación de la información contenida en el cuestionario, creando así la base de datos. Posteriormente, estos fueron importados al programa JASP para su procesamiento, análisis de datos con la prueba de contraste U de Mann-Whitney, el análisis descriptivo y el análisis comparativo de la Información obtenida mediante el instrumento Auto Test de Acoso Escolar de Cisneros evaluado en las distintas instituciones educativas.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se tomará en cuenta que la responsabilidad de la investigación caerá sobre las autoras las cuales llevarán a cabo una evaluación exhaustiva de su viabilidad ética. Si esta evaluación revela que se han violado algunos estándares éticos, los investigadores tienen el deber de buscar orientación ética y defender los derechos humanos de los participantes, asimismo, es responsabilidad de las autoras comunicar y explicar a los participantes los detalles de la investigación antes de firmar el consentimiento, ya que, esto puede influir en su decisión de participar pues se protege el bienestar y dignidad de los participantes (Colegio Profesional de Psicólogos del Perú, 2018).

También, la ética indica que los psicólogos al hacer investigaciones en donde se involucren a seres vivos, se deben considerar y responsabilizarse por el valor que tienen por el simple hecho de estar vivos sin restarles importancia por ser de un nivel socioeconómico, raza,

género o edad diferente, por ello es que el tema a investigar no debe abstenerse de los valores de la investigación y ser aprobado con anterioridad por una autoridad de mayor nivel (Lindsay, 2009).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 01**

*Análisis comparativo de Acoso Escolar en instituciones Privadas y Estatales*

Grupos	Media	Diferencia de medias	U	p	r <sub>bis</sub>
Instituciones Privadas	63.000				
Instituciones Estatales	66.793	-3.793	12805.500	0.038	0.138

*Nota.* U: U de Mann-Whitney; r<sub>bis</sub>: Correlación biserial (tamaño de efecto); p: Valor de Significancia

En la tabla 01 se denota que, existen diferencias significativas ( $p < .05$ ) según el tipo de institución, en donde dentro de las instituciones Estatales se observa mayor presencia de Acoso Escolar. Así mismo, el tamaño de efecto es pequeño. Por tanto, se aprueba la hipótesis planteada por las investigadoras.

**Tabla 02**

*Niveles de Acoso Escolar en estudiantes de Instituciones Privadas*

Niveles	Privadas		Estatales	
	f	%	f	%
Alto	10	6.66%	23	15.33%
Medio	133	88.66%	123	82.00%
Bajo	7	4.66%	4	2.66%
Total	150	100%	150	100%

En la tabla 02 se observa que, a pesar de tener frecuencias similares, se percibe una diferencia significativa de acoso escolar dentro de las instituciones estatales debido a que su nivel de acoso escolar es mayor con una frecuencia del 15.33%

de encuestados con un nivel de acoso escolar alto a comparación de las

instituciones privadas que presentan una frecuencia de 6.66% de encuestados con nivel de acoso escolar alto.

**Tabla 03**

*Análisis De Nivel de Significancia en base a las Dimensiones del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar*

Dimensiones	Grupos	Media	Diferencia de medias	U	$p$	$r_{bis}$
D1	Privadas	17.780	-0.793	12584.500	0.057	0.119
	Estatales	18.573				
D2	Privadas	10.267	-0.66	12183.000	0.204	0.083
	Estatales	10.927				
D3	Privadas	11.773	-0.234	10850.500	0.589	-0.036
	Estatales	12.007				
D4	Privadas	12.360	-1.293	13986.000	<.001	0.243
	Estatales	13.653				
D5	Privadas	10.820	0.813	12743.500	0.046	0.133
	Estatales	11.633				

*Nota.* U: U de Mann-Whitney;  $r_{bis}$ : Correlación biserial (tamaño de efecto);  $p$ : Valor de Significancia

En la tabla 03 se observa que existe diferencia significativa ( $P < .05$ ) según el tipo de instituciones, donde las instituciones estatales muestran un indicador mayor de acoso escolar a comparación de las instituciones privadas. Así mismo, dentro de las dimensiones 4 (Restricción de la comunicación) y 5 (Hostigamiento Verbal) se evidencian valores menores de 0.001 y 0.046, por lo que los estudiantes manifiestan ser abusados verbalmente.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias existentes de acoso escolar entre estudiantes de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023; al ejecutar la aplicación dentro de la muestra determinada, se obtuvo como resultados que dentro del análisis comparativo a nivel global, existen diferencias significativas de 0.038, lo cual están dentro de los valores aceptables de significancia ( $p < .05$ ); mientras que el tamaño del efecto es pequeño al obtener un puntaje de 0.138 y conseguir una media de 63.000 dentro de las Instituciones Privadas a diferencia de las Instituciones Estatales, las cuales presentaron una media de 66.793. Esto quiere decir si existe una diferencia significativa entre los niveles de acoso escolar según el tipo de institución al observarse un mayor nivel de acoso escolar dentro de las Instituciones Estatales. Frente a lo mencionado se acepta la Hipótesis Alternativa de la Investigación en donde hace referencia que existe diferencia significativa en los niveles de acoso escolar entre estudiantes de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023. Estos resultados son corroborados por Vasquez (2014) quien en su investigación concluye que los estudiantes de instituciones estatales son más propensos a ejercer actos que atenten con la salud e integridad de los demás escolares debido a la baja reacción que hay ante los casos de acoso, trayendo como consecuencia daños a nivel físico, psicológico y emocional. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, confirmamos que existe un mayor nivel de acoso escolar en las instituciones públicas a comparación de las privadas.

Como primer objetivo específico medimos el nivel de acoso escolar en las instituciones privadas de Piura, 2023; ante lo cual se encontró como resultado que existe un 6.66% de encuestados con un nivel alto de acoso escolar, mientras que el 88.66% presenta un nivel medio y un 4.66% posee un nivel bajo. Esto quiere decir que las Instituciones Privadas poseen altos niveles de acoso escolar ya que más de la mitad de encuestados ha presentado acoso escolar a lo largo del año escolar. Ante lo mencionado se acepta la Hipótesis Alternativa de la Investigación en donde se hace referencia que el nivel de acoso escolar es alto dentro de las Instituciones Educativas Privadas de Piura, 2023. En lo que respecta a este indicador se prevalece el nivel de “alto a medio”, por lo que

existen 143 estudiantes que han sufrido en algún momento agresiones por sus pares dentro de sus respectivas instituciones. Según Pozo (2018) en una de sus investigaciones considera porcentajes significativos de acoso escolar dentro de las instituciones públicas, trayendo consigo consecuencias negativas en los estudiantes. Estas conductas violentas en los estudiantes se ejercen debido a que, dentro del ambiente familiar y la calidad de las relaciones, refuerzan las conductas tanto como en la víctima o como el agresor.

Como segundo objetivo medimos el nivel de acoso escolar en instituciones estatales de Piura, 2023; dentro del cual se encontró como resultados que existe un 15.33% de encuestados con un nivel alto de acoso escolar, mientras que un 82% posee un nivel medio y un 2.66% presenta un nivel bajo. Esto quiere decir que las Instituciones Estatales poseen altos niveles de acoso escolar ya que más de la mitad de encuestados ha presentado acoso escolar a lo largo del año escolar. Ante lo mencionado se acepta la Hipótesis Alternativa de la Investigación en donde se hace referencia que el nivel de acoso escolar es alto dentro de las Instituciones Educativas Estatales de Piura, 2023. En una investigación realizada por Salas (2014) menciona que las diferencias contextuales influyen en el desarrollo de conductas agresivas de los estudiantes, por lo que, se considera que la falta de oportunidades económicas y educativas infiere a que dicha conducta se ejerza significativamente en las instituciones públicas.

Como tercer objetivo específico Establecimos la diferencia de acoso escolar referente a la dimensión de Intimidación y Coacción entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023; según el cual encontramos como resultados que no existe una diferencia significativa de 0.057 ya que no se encuentra dentro de los valores aceptables de significancia ( $p < .05$ ) y un tamaño del efecto pequeño de 0.119 obteniendo, así mismo, una media de 17.780 dentro de las Instituciones Privadas a diferencia de las Instituciones Estatales las cuales obtuvieron una media de 18.573. Lo cual significa que ambos tipos de instituciones educativas poseen similares niveles de acoso escolar con respecto a la dimensión de intimidación y coacción por lo que no depende del tipo de institución para padecer de sometimiento, intimidación con arma, amenazas verbales, escritas o físicas. Ante lo

mencionado se acepta la Hipótesis Nula de la Investigación en donde hace referencia que no existe diferencia significativa de acoso referente a la dimensión de Intimidación y Coacción entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023. En una investigación realizada por Cabezas (2017) refleja que uno de los comportamientos más frecuentes de acoso escolar son las amenazas o chantajes, lo cual vulnera la intimidad del estudiante, estos resultados se manifiestan en las diferentes instituciones ya sean estatales o particulares. Por lo tanto, se puede asumir que dentro de ambos contextos públicos y privados se registran grupos que ponen en práctica la dimensión de Intimidación y Coacción, lo cual está relacionado al acoso escolar.

Como cuarto objetivo específico Establecimos la diferencia de acoso escolar referente a la dimensión de Bloqueo Social entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023; se pudo encontrar que no existe una diferencia significativa de 0.204 ya que no se encuentra dentro de los valores aceptables de significancia ( $p < .05$ ) y un tamaño del efecto pequeño de 0.083 obteniendo una media de 10.267 dentro de las Instituciones Privadas a diferencia de las Instituciones Estatales, las cuales obtuvieron una media de 10.927. Lo cual significa que ambos tipos de instituciones educativas poseen similares niveles de acoso escolar con respecto a la dimensión de Bloqueo Social por lo que no influye el tipo de institución para padecer de negación de posibilidades y segregación social. Ante lo mencionado se acepta la Hipótesis Nula de la Investigación en donde hace referencia que no existe diferencia significativa de acoso referente a la dimensión de Bloqueo Social entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023. Estos resultados son corroborados por Olweus (2006) el cual en su investigación concluye que al ignorar o aislar a una víctima de cualquier tipo de vínculo social, ya sea ignorando su presencia o limitando participación y expresión ante cualquier situación, afecta de manera interna y externa a la víctima generando consecuencias a nivel de autoestima y autoconcepto. Por lo tanto, dentro de ambos contextos públicos y privados se registran grupos que ponen en práctica la dimensión de bloqueo social, lo cual está relacionado al acoso escolar.

Como quinto objetivo específico Establecimos la diferencia de acoso escolar referente a la dimensión de Desprecio y Ridiculización entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023; dentro del cual se obtuvo que no existe una diferencia significativa de 0.589 ya que no se encuentra dentro de los valores aceptables de significancia ( $p < 0.5$ ) y un tamaño del efecto pequeño de -0.036 obteniendo una media de 11.773 dentro de las Instituciones Privadas a diferencia de las Instituciones Estatales, las cuales obtuvieron una media de 12.007. Lo cual significa que ambos tipos de instituciones educativas poseen similares niveles de acoso escolar con respecto a la dimensión de Desprecio y Ridiculización por lo que no depende del tipo de institución para padecer de insultos, burlas, críticas no constructivas, discriminación y humillación social. Ante lo mencionado se acepta la Hipótesis Nula de la Investigación en donde hace referencia que no existe diferencia significativa de acoso referente a la dimensión de Desprecio y Ridiculización entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023. Estos resultados son corroborados por Castillo y Nuñez (2015) los cuales concluyen en su investigación que los estudiantes de acuerdo a su edad se sienten menos agredidos ya que los estudiantes de 1ero a 3er grado de secundaria presentan un mayor nivel desprecio y ridiculización dentro de su entorno escolar a diferencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria ya que aún están pasando por un proceso de maduración emocional lo cual los lleva a tener dificultades para establecer relaciones interpersonales. Dentro de este contexto podemos asumir los estudiantes dentro de nuestra investigación se encuentran en un nivel más alto de madurez emocional lo que hace que demuestren menores conductas inadecuadas ya que no dependen de la atención del resto de sus compañeros, por lo tanto, el nivel de acoso escolar es menor dentro de la dimensión de Desprecio y Ridiculización sin importar el tipo de Institución Educativa.

Como sexto objetivo específico Establecimos la diferencia de acoso escolar referente a la dimensión de Restricción de Comunicación entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023; en donde se obtuvo que existe una diferencia significativa de  $< .001$  ya que se encuentra dentro de los valores aceptable de significancia ( $p < .05$ ) y un

tamaño del efecto pequeño de 0.243 obteniendo una media de 12.360 dentro de las Instituciones Privadas a diferencia de las Instituciones Estatales las cuales obtuvieron una media de 13.653. Lo cual significa que ambos tipos de instituciones educativas poseen diferentes niveles de acoso escolar con respecto a la dimensión de Restricción de Comunicación por lo que sí influye el tipo de Institución para padecer de limitación de contacto lúdico, verbal y de comprensión, indiferencia o aislamiento. Ante lo mencionado se acepta la Hipótesis Alternativa de la Investigación en donde hace referencia que existe diferencia significativa de acoso referente a la dimensión de Restricción de la Comunicación entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023. Estos resultados son corroborados por Davila (2019) quien concluye en su investigación que los estudiantes tienden a desarrollar mayor acoso escolar mientras mayor sea su exposición dentro de un ambiente inadecuado debido a la percepción negativa, en este contexto, los estudiantes de colegios estatales al pertenecer en su mayoría a diversos ambientes inadecuados dentro del ámbito familiar, educativo y social tienen mayor probabilidad a desarrollar el acoso escolar.

Como séptimo objetivo específico Establecimos la diferencia de acoso escolar referente a la dimensión de Hostigamiento Verbal entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023; en donde se obtuvo que existe una diferencia significativa de 0.046 ya que se encuentra dentro de los valores aceptable de significancia ( $p < .05$ ) y un tamaño del efecto pequeño de 0.133 obteniendo una media de 10.820 dentro de las Instituciones Privadas a diferencia de las Instituciones Estatales las cuales obtuvieron una media de 11.633. Lo cual significa que ambos tipos de instituciones educativas poseen diferentes niveles de acoso escolar con respecto a la dimensión de Hostigamiento Verbal por lo que sí influye el tipo de Institución para padecer apodos, gritos y sustracción de pertenencias. Ante lo mencionado se acepta la Hipótesis Alternativa de la Investigación en donde hace referencia que existe diferencia significativa de acoso referente a la dimensión de Hostigamiento Verbal entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023. Estos resultados son corroborados por Alfaro y Rodríguez (2020) los cuales en su investigación concluyen que el acoso escolar es influenciado al

nivel socio económico causando una relación negativa hacia el acoso, dentro de este contexto se puede entender que los colegios estatales al ser instituciones que poseen estudiantes con un nivel socioeconómico bajo poseen más probabilidades de padecer de acoso escolar dando como resultado la gran diferencia encontrada.

## VI. CONCLUSIONES

1. Al comparar los resultados obtenidos respecto al acoso escolar entre las diferentes instituciones públicas y privadas, se arrojaron como resultados que mayor índice de conductas relacionadas al acoso escolar predominan en las instituciones públicas, con una diferencia significativa en ambas instituciones.
2. En base a los resultados obtenidos en las instituciones privadas, se observaron que el mayor número de encuestados presenta un nivel medio de acoso escolar.
3. En relación a los resultados evidenciados a través del cuestionario de acoso escolar, se evidencia que en las instituciones públicas predomina un mayor nivel de acoso escolar.
4. Respecto a la dimensión de intimidación y coacción, se observa niveles bajos de significancia, lo cual no es muy común que exista conductas agresivas en los estudiantes haciendo uso de armas blancas.
5. En base a la dimensión de bloqueo social no existe diferencia significativa de acoso referente a la dimensión, por lo que el restringir la comunicación con otros o relacionarse con los demás no se lleva a cabo en ambas instituciones.
6. Respecto a la dimensión desprecio y ridiculización se observa que no existe significancia en ambas instituciones por lo que lo que no se ejerce conductas en las que se pongan en manifiesto los defectos y manías entre compañeros.
7. En lo que respecta a restricción a la comunicación se observa que hay diferencias significativas en ambos tipos de instituciones educativas, por lo que existe una limitación de contacto lúdico, verbal y de comprensión entre compañeros de dichas instituciones.
8. Asimismo, en lo que respecta a la dimensión hostigamiento verbal, se observa un nivel de significancia mayor a las anteriores, lo cual refiere que

en ambas instituciones existen diferencias en base a la conducta de escribir o hablar cosas desagradables con total frecuencia.

## VII. RECOMENDACIONES

- Promover en los futuros investigadores a realizar una búsqueda más amplia de acoso escolar no solo en instituciones públicas de la región Piura si no a nivel nacional e internacional.
- Promover en los diferentes centros educativos estrategias y herramientas que conduzcan a una mejor intervención del fenómeno acoso escolar para así evitar el aumento del acoso en las víctimas.
- Implementar un plan de acción de manera específica a las instituciones públicas ya que en ellas hay una diferencia significativa de acoso escolar, en el cual se lleve a cabo charlas, talleres y programas para estudiantes, padres, docentes y administrativos en el que se lleven a cabo temas sobre valores y estrategias para reducir los niveles de acoso que puedan afectar la convivencia entre pares.
- Fomentar en ambos centros educativos la importancia de contar con un departamento psicológico con el fin de reducir y prevenir los riesgos que genera el acoso escolar.

## REFERENCIAS

- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- Bullying Sin Fronteras. (09 de junio de 2023). Estadísticas Mundiales de Bullying 2020/2021. Worldwide Bullying Stats. 2020/2021. [https://bulliyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/estadisticas-mundiales-de-bullying\\_29.html](https://bulliyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/estadisticas-mundiales-de-bullying_29.html)
- Cabezas Parejo, S. (2017). Programa de prevención del acoso escolar dirigido a alumnos con Necesidades Educativas Especiales. [Investigación para Obtener el Título de Master en Atención a Necesidades Educativas Especiales en Educación Infantil y Primaria] [http://riberdis.cedid.es/bitstream/handle/11181/5680/Programa\\_prevenci%C3%B3n\\_acoso\\_escolar.pdf?sequence=1&rd=0031782608593656](http://riberdis.cedid.es/bitstream/handle/11181/5680/Programa_prevenci%C3%B3n_acoso_escolar.pdf?sequence=1&rd=0031782608593656)
- Cano-Echeverri, M. (2018). *Actores del acoso escolar*. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0122-06672018000100011](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-06672018000100011)
- Castillo, M. P. & Nuñez, L. (2015). Acoso y violencia escolar en alumnos de educación Secundaria de un Colegio Estatal en el distrito de San Luis. [Tesis para obtener el Título de Licenciada en Psicología, Universidad Ricardo Palma]
- Código de Ética y Deontología*. (27 de junio de 2023). Colegio de Psicólogos del Perú - Consejo Directivo Nacional. <https://www.cpsp.pe/codigo-de-etica-y-deontologia>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2018) *Investigación aplicada – base de conocimiento*. <https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-aplicada/>
- Dávila Jorge, D. (2019). Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas estatales de Los Olivos, Lima, 2019. [Tesis para Obtener el Título de Licenciada en

Psicología]

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41691/D%  
c3%a1vila\\_JD-SD.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41691/D%c3%a1vila_JD-SD.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

- Díaz-Aguado, M. J. (2006). *Convivencia escolar y prevención de la violencia*. Madrid: Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, CNICE. [https://www.researchgate.net/profile/Dr-Professor-Maria-Jose-Diaz-Aguado/publication/299741297\\_Convivencia\\_escolar\\_y\\_prevenccion\\_de\\_la\\_violencia/links/5704c3a108ae13eb88b692ba/Convivencia-escolar-y-prevencion-de-la-violencia.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Dr-Professor-Maria-Jose-Diaz-Aguado/publication/299741297_Convivencia_escolar_y_prevenccion_de_la_violencia/links/5704c3a108ae13eb88b692ba/Convivencia-escolar-y-prevencion-de-la-violencia.pdf)
- Falcón, V.; Pertile, V.; Ponce, B. (2019). La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio Paloma de la Paz (La Olla) - ciudad de Corrientes (2017-2018). [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf)
- Florian, X. & Guevara, P (2022). *Acoso escolar en estudiantes del primer grado de secundaria en dos instituciones educativas estatales de Piura*. [Tesis para Obtener el Título Profesional de Licenciadas en Psicología, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/8489>
- García Pino, C., (2014). *Violencia en los niños y la comunicación como propuesta de intervención*. *Educere*, 18(60), 313-320. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35631743010.pdf>
- Hernández, O. G. (2021). *Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen*. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252021000300002&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252021000300002&script=sci_arttext)
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. RUDICS. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.

[http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506\\_6.pdf](http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf)

- Ibérica, P. (1987). *La ecología del desarrollo humano*.  
<https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/18032>
- Lara, G. E. T. (2019). Elaboración del marco teórico en la formación universitaria docente: algunas claves para comprender sus implicaciones. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(2), 53-66. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.1083>
- Lindsay, G., (2009). Ética profesional y psicología: Papeles del Psicólogo, 30(3), 184-194.  
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77811790002.pdf>
- Maldonado, J. J. C., Macho, L. K. G., & Casallas, E. C. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140-174.  
<https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Merlyn S., M., & Díaz Mosquera, E. (2012). *Maltrato entre pares: incidencia y características generales en segundo a décimo grados de la educación básica particular*, Quito, Ecuador. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 14(1), 91-118.
- Montero, R. (06 de junio de 2023). *Compromiso por la no violencia en las escuelas*. Diario Oficial El Peruano.  
<https://www.elperuano.pe/noticia/214640-compromiso-por-la-no-violencia-en-las-escuelas>
- Morro, A. B. (2022). *Estudio comparativo de género sobre el acoso escolar: estrategias y acciones*. Dialnet. 44, 45-52.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8104614>
- Olweus, D. (2006). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. (3ra ed). Madrid, España: Morata.
- Oñate, A. y Piñuel, I. (2005). *Informe Cisneros VII "Violencia y Acoso Escolar" en alumnos de Primaria, ESO y Bachiller*.  
[https://www.oijj.org/sites/default/files/documentos/documental\\_26\\_06\\_es.pdf](https://www.oijj.org/sites/default/files/documentos/documental_26_06_es.pdf)

- Organización de las Naciones Unidas. (22 de enero de 2019). *Un tercio de los niños sufren acoso escolar.* <https://news.un.org/es/story/2019/01/1449802>
- Organización Mundial de la Salud: OMS. (17 de junio de 2022). *Salud mental: fortalecer nuestra respuesta.* <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Organización No Gubernamental de Acción Social. (06 de mayo de 2019). *Cerca del 15% de los estudiantes en España ha sufrido acoso escolar.* <https://www.plataformaong.org/noticias/1967/cerca-del-15-de-los-estudiantes-en-espana-ha-sufrido-acoso-escolar>
- Organización Panamericana de la Salud. (24 de agosto de 2023). *OPS trabaja en la prevención de las violencias y en el abordaje integral de la salud mental de adolescentes y jóvenes.* <https://www.paho.org/es/noticias/24-8-2023-ops-trabaja-prevencion-violencias-abordaje-integral-salud-mental-adolescentes>
- Pimienta Lastra, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, (13), 263-276. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>
- Pozo, J. & Iñiguez, B.. (2018). *Juegos cooperativos para disminuir el acoso escolar en estudiantes del séptimo año de Educación Básica Paralelo B de la Escuela 18 de Noviembre.* <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/20680>
- Real Academia Española. (s. f.). *Acoso | Diccionario esencial de la lengua española.* <https://www.rae.es/desen/acoso>
- Real Academia Española. (s. f.). *Acoso escolar. Diccionario panhispánico del español jurídico.* <https://dpej.rae.es/lema/acoso-escolar>
- Rodríguez, H. (09 de septiembre de 2023). *Bullying: Cifras de violencia escolar en el norte del país se duplican.* *La República.* <https://larepublica.pe/sociedad/2023/09/09/bullying-cifras-de-violencia-escolar-en-el-norte-del-pais-se-duplican-lrnd-268952>

- Silva, D. S. (09 de noviembre de 2023). Reportan más de 10 mil casos de violencia entre escolares durante el 2023. <https://www.infobae.com/peru/2023/11/10/reportan-mas-de-10-mil-casos-de-violencia-entre-escolares-durante-el-2023/#:~:text=Desde%20el%202013%20hasta%20la,estudiantes%20de%20todo%20el%20pa%C3%ADs&text=Los%20casos%20de%20violencia%20entre,en%20aumento%20durante%20este%202023>
- Talavera, G., Ruiz, M. T., Languasco, J. U., Villa, G. G., & Bustíos, A. V. (2019). Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar - SÍSEVE: Informe 2013- 2018. *MINISTERIO DE EDUCACIÓN*. [http://disde.minedu.gob.pe/handle/20\\_500.12799/6670](http://disde.minedu.gob.pe/handle/20_500.12799/6670)
- Timana Velasquez, J. P. (2019). Evidencia de los procesos psicométricos del autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes de tercero a quinto de secundaria, de instituciones educativas estatales, Ciudad de Piura 2019. [Tesis para obtener el Título de Licenciada en Psicología, Universidad Cesar Vallejo] [https://hdl.handle.net/20\\_500.12692/41502](https://hdl.handle.net/20_500.12692/41502)
- UNESCO. (20 de abril de 2023). *Qué necesita saber acerca de la violencia y el acoso escolar*. <https://www.unesco.org/es/articles/que-necesita-saber-acerca-de-la-violencia-y-el-acoso-escolar>
- Vásquez, D. E. (2015) Análisis de la evolución del acoso escolar: factores, rol e incidencia de las redes sociales y contexto familiar en IES de Málaga [Tesis para Obtener el Título de Doctor en Ciencias de la Educación, Universidad de Málaga] <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=133281>
- Villacís Copo, P. (2019). *Estudio Comparativo del nivel de acoso escolar en estudiantes de una institución pública y privada* [Tesis para Obtener el Título de Psicóloga Clínica, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30306/2/Tesis%20acoso%20escolar%20Paola%20Villacis.pdf>

Yovera, E. Cueva, A. & Cabanillas, D. (2020). *Estudio comparativo del nivel de acoso entre estudiantes varones y mujeres de una escuela primaria (Lima - Perú)*. [Tesis para Obtener el Grado Académico de Bachiller de Educación Primaria e Interculturalidad, Universidad de Ciencias y Humanidades].  
<https://repositorio.uch.edu.pe/jspui/handle/20.500.12872/570>

## ANEXOS

### ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	CATEGORÍA
Acoso escolar	Según Piñuel y Oñate (2005), el acoso escolar se define como el maltrato continuo y deliberado, tanto verbal como físico, que sufre un niño por parte de uno o varios agresores. Estos agresores actúan de manera cruel con el objetivo de someter, asustar, amenazar e intimidar al niño, atentando contra su dignidad. Este tipo de maltrato puede llegar incluso a reducir emocional e intelectualmente a la víctima.	La variable acoso escolar se mide por medio del Autotest de Cisneros, el cual está compuesto por 50 ítems que valoran 8 formas de acoso en las escuelas.	Intimidación y Coacción	Sometimiento, intimidación con arma y amenazas verbales, escritas y físicas.	7, 8, 11, 12, 13, 14, 22, 27, 28, 38, 39, 40, 41, 42, 46, 47	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bajo</li> <li>- Esporádico</li> <li>- Intenso</li> <li>- Muy Intenso</li> </ul>
			Bloqueo Social	Negación de posibilidades y segregación social de la víctima.	17, 18, 36, 37, 44, 45, 48, 49		
			Desprecio y Ridiculización	Insultos, burlas, críticas no constructivas, avergonzarse frente a los demás y discriminación.	6, 20, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 43		
			Restricción de Comunicación	Limitación de contacto lúdico, verbal y de comprensión de la víctima e indiferencia. Aislamiento o bloqueo social.	1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 19, 21		
			Hostigamiento Verbal	Apodos, gritos y sustracción de pertenencias.	15, 16, 23, 24, 25, 26, 29		

## ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL MARCO METODOLÓGICO

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p>Acoso escolar entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023.</p>	<p>¿Cuáles son las diferencias de acoso escolar entre estudiantes dentro de una Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023?</p>	<p>O.G: Establecer las diferencias de acoso escolar entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023.</p>	<p>Ha: Existe diferencia significativa en los niveles de acoso escolar entre estudiantes dentro de una Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023.</p> <p>Ho: No existe diferencia en los niveles de acoso escolar entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023.</p>
		<p>O.E 1: Conocer el nivel de acoso escolar en Instituciones Educativas Privadas de Piura, 2023.</p>	
		<p>O.E 2: Conocer el nivel de acoso escolar en Instituciones Educativas Públicas de Piura, 2023.</p>	
		<p>O.E 3: Establecer la diferencia de acoso escolar referente a la dimensión de Intimidación y Coacción entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023.</p>	
		<p>O.E 4: Establecer la diferencia de acoso escolar referente a la dimensión de Bloqueo Social</p>	

		entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023	
		O.E 5: Establecer la diferencia de acoso escolar referente a la dimensión de Desprecio y Ridiculización entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023	
		O.E 6: Establecer la diferencia de acoso escolar referente a la dimensión de Restricción de Comunicación entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023	
		O.E 7: Establecer la diferencia de acoso escolar referente a la dimensión de Hostigamiento Verbal entre estudiantes dentro de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023	

## ANEXO 3: PROTOCOLO DEL INSTRUMENTO

### Autotest de Cisneros de Acoso Escolar- AC-AE

Adaptado por Timana

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_

#### INDICACIONES

Lee cada oración y responde con qué frecuencia se producen, hay tres posibles respuestas:

Dinos cómo te sientes o piensas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA (X) sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Nunca", haz un ASPA (X) sobre el número 1 en la misma línea que la sigla "N". Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas.

		<b>N</b>	<b>PV</b>	<b>MV</b>
1.	No me hablan	1	2	3
2.	Me ignoran	1	2	3
3.	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4.	No me dejan hablar	1	2	3
5.	No me dejan jugar con ellos	1	2	3
6.	Me llaman por sobrenombres	1	2	3
7.	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8.	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3
9.	Me tienen manía	1	2	3
10.	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3
11.	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3
12.	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	1	2	3
13.	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3
14.	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15.	Me esconden las cosas	1	2	3

16.	Roban mis cosas	1	2	3
17.	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3
18.	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3
19.	Me insultan	1	2	3
20.	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3
21.	No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3
22.	Me pegan puñetazos, patadas...	1	2	3
23.	Me gritan	1	2	3
24.	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
25.	Me critican por todo lo que hago	1	2	3
26.	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3
27.	Me amenazan con pegarme	1	2	3
28.	Me pegan con objetos	1	2	3
29.	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3
30.	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3
31.	Me imitan para burlarse de mi	1	2	3
32.	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3
33.	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3
34.	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3
35.	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3
36.	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	1	2	3
37.	Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3
38.	Me amenazan	1	2	3
39.	Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3
40.	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3
41.	Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3
42.	Me zarandean o empujan para intimidarme	1	2	3
43.	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3
44.	Intentan que me castiguen	1	2	3
45.	Me desprecian	1	2	3
46.	Me amenazan con armas	1	2	3
47.	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3
48.	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3
49.	Me odian sin razón	1	2	3

***Gracias por completar el cuestionario***

## **ANEXO 4:**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO**

Título de la investigación: Acoso escolar entre estudiantes de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023.

Investigadoras: Lozano Vasquez Emy Alexandra y Peña Hidalgo Pierina Karolay

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Acoso escolar entre estudiantes de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023.”, cuyo objetivo es Establecer el nivel de acoso escolar entre estudiantes dentro de Instituciones Educativa Privadas y Estatales de Piura, 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre grado, de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa.

De acuerdo a las estadísticas, es de suma preocupación los altos índices de acoso escolar que se viven en las diferentes instituciones. Dichos datos representan el nivel de problemática que se está viviendo en el Perú y en Piura, siendo de suma preocupación para la sociedad en general y en especial en nuestra región.

Dado al incremento de casos de acoso escolar tanto en las escuelas públicas como privadas que se ha podido evidenciar a través de los años, se deduce que al pasar del tiempo esta situación prevalecerá y esto se debe a que, según Cano-Echeverri (2018) menciona que no hay un adecuado acompañamiento para la erradicación de conductas agresivas por parte de los padres, así mismo como el abandono que las instituciones educativas les dan a los múltiples casos de acoso escolar, generando que los casos de violencia física y psicológica sigan en aumento y sobre todo, sin evidenciarse haciendo que las víctimas sufran consecuencias emocionales que lo acompañaran a lo largo de su vida.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:” Acoso escolar entre estudiantes de Instituciones Educativas Privadas y Estatales de Piura, 2023.”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de su salón de clases de manera colectiva.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo (a) puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo (a) haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia de las investigadoras principales y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación pueden contactarse con las Investigadoras Lozano Vasquez Emy Alexandra y Peña Hidalgo Pierina Karolay email: [elozanova@ucvvirtual.edu.pe](mailto:elozanova@ucvvirtual.edu.pe) y [ppenahi2399@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ppenahi2399@ucvvirtual.edu.pe)

Y los Docentes Asesores Mg. Flores Córdova Andy William, email: [awfloresc@ucvvirtual.edu.pe](mailto:awfloresc@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo (a) participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## ANEXO 5: MATRIZ EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Autotest De Cisneros De Acoso Escolar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Ps. Carlos M. Ortiz De La Cruz.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (X)                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	- Clínica - Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	- Ministerio de Educación - Universidad Nacional de Piura - Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	- Clima social familiar y su relación con las habilidades sociales en el área de persona familia y relaciones humanas de los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Nacional José Olaya Balandra - Piura 2020 - Estudio del nivel de autoestima y su relación con la capacidad de liderazgo en el área de PFRH en los estudiantes de 5to año de secundaria. I.E José Olaya Balandra - Piura, 2019.

#### 2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.



### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Auto-Test Cisneros de acoso escolar.
Autora:	Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. (Versión adaptada por Timana)
Procedencia:	España
Administración:	Individual o Grupal
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos.
Ámbito de aplicación:	De 15 años en adelante
Significación:	Medir los niveles y modalidades de acoso escolar.

### 4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
ACOSO ESCOLAR	<p><b>1. Dimensión Intimidación y Coacción:</b> Acto de sometimiento, intimidación con arma y amenazas verbales, escritas y físicas hacia la víctima.</p> <p><b>2. Dimensión Bloqueo Social:</b> Acto de negación de posibilidades y segregación social de la víctima.</p> <p><b>3. Dimensión Desprecio y Ridiculización:</b> Acto de insultos, burlas, críticas no constructivas, avergonzarse frente a los demás y discriminación hacia la víctima.</p> <p><b>4. Dimensión Restricción de Comunicación:</b> Acto de limitación de contacto lúdico, vernal y de comprensión de la victima e indiferencia, aislamiento hacia la victima</p> <p><b>5. Dimensión Hostigamiento Verbal:</b> Acto de referir apodos, gritos y sustracción de pertenencias hacia la victima</p>	<p>Según Piñuel y Oñate (2005), el acoso escolar se define como el maltrato continuo y deliberado, tanto verbal como físico, que sufre un niño por parte de uno o varios agresores. Estos agresores actúan de manera cruel con el objetivode someter, asustar, amenazar e intimidar al niño, atentando contra su dignidad. Este tipo de maltrato puede llegar incluso a reducir emocional e intelectualmente a la víctima.</p>



#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Autotest De Cisneros De Acoso Escolar elaborado por

Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en el año 2005. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



Dimensión 1: Intimidación y Coacción.					
Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Sometimiento o Intimidación con arma Amenazas Verbales, Escritas y Físicas.	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	4	4	4	
	Me obligan a hacer cosas que están mal	4	4	4	
	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	4	4	4	
	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	4	4	4	
	Me obligan a darles mis cosas o dinero	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	Me pegan puñetazos, patadas...	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme	4	4	4	
	Me pegan con objetos	4	4	4	
	Me amenazan	4	4	4	
	Me esperan a la salida para meterse conmigo	4	4	4	
	Me hacen gestos para darme miedo	4	4	4	
	Me envían mensajes para amenazarme	4	4	4	
	Me zarandean o empujan para intimidarme	4	4	4	
	Me amenazan con armas	4	4	4	
Amenazan con dañar a mi familia	4	4	4		



<b>Dimensión 2: Bloqueo Social</b>					
Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Negación de posibilidades de Segregación Social	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	4	4	4	
	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	4	4	4	
	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	4	4	4	
	Procuran que les caiga mal a otros	4	4	4	
	Intentan que me castiguen	4	4	4	
	Me desprecian	4	4	4	
	Intentan perjudicarme en todo	4	4	4	
	Me odian sin razón	4	4	4	

<b>Dimensión 3: Desprecio y Ridiculización</b>					
Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Insultos Burlas Críticas no constructivas Avergonzarse frente a los demás Discriminación	Me llaman por sobrenombres	4	4	4	
	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	4	4	4	
	Se meten conmigo para hacerme llorar	4	4	4	
	Me imitan para burlarse de mi	4	4	4	
	Se meten conmigo por mi forma de ser	4	4	4	
	Se meten conmigo por mi forma de hablar	4	4	4	
	Se meten conmigo por ser diferente	4	4	4	
	Se burlan de mi apariencia física	4	4	4	

	Se portan cruelmente conmigo	4	4	4	
<b>Dimensión 4: Restricción de Comunicación</b>					
Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Limitación de contacto lúdico, Verbal y de Comprensión Indiferencia Aislamiento	No me hablan	4	4	4	
	Me ignoran	4	4	4	
	Me ponen en ridículo ante los demás	4	4	4	
	No me dejan hablar	4	4	4	
	No me dejan jugar con ellos	4	4	4	
	Me tienen manía	4	4	4	
	No me dejan que participe, me excluyen	4	4	4	
	Me insultan	4	4	4	
	No me dejan que hable o me relacione con otros	4	4	4	



<b>Dimensión 5: Hostigamiento Verbal</b>					
Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Apodos Gritos Sustracción de pertenencias.	Me esconden las cosas	4	4	4	
	Roban mis cosas	4	4	4	
	Me gritan	4	4	4	
	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	4	4	4	
	Me critican por todo lo que hago	4	4	4	
	Se ríen de mí cuando me equivoco	4	4	4	
	Cambian el significado de lo que digo	4	4	4	

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Autotest De Cisneros De Acoso Escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Ps. Javier Arturo Olaechea Tamayo
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( X )                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	- Clínica - Social
<b>Institución donde labora:</b>	- Universidad Tecnológica del Perú - Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (    ) Más de 5 años (    X    )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	- Magister en Educación con mención en docencia e investigación

### 2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Auto-Test Cisneros de acoso escolar.
<b>Autora:</b>	Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. (Versión adaptada por Timana)
<b>Procedencia:</b>	España
<b>Administración:</b>	Individual o Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 - 15 minutos.



Ámbito de aplicación:	De 15 años en adelante
Significación:	Medir los niveles y modalidades de acoso escolar.

#### 4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
ACOSO ESCOLAR	<p><b>1. Dimensión Intimidación y Coacción:</b> Acto de sometimiento, intimidación con arma y amenazas verbales, escritas y físicas hacia la víctima.</p> <p><b>2. Dimensión Bloqueo Social:</b> Acto de negación de posibilidades y segregación social de la víctima.</p> <p><b>3. Dimensión Desprecio y Ridiculización:</b> Acto de insultos, burlas, críticas no constructivas, avergonzarse frente a los demás y discriminación hacia la víctima.</p> <p><b>4. Dimensión Restricción de Comunicación:</b> Acto de limitación de contacto lúdico, vernal y de comprensión de la víctima e indiferencia, aislamiento hacia la víctima</p> <p><b>5. Dimensión Hostigamiento Verbal:</b> Acto de referir apodos, gritos y sustracción de pertenencias hacia la víctima</p>	<p>Según Piñuel y Oñate (2005), el acoso escolar se define como el maltrato continuo y deliberado, tanto verbal como físico, que sufre un niño por parte de uno o varios agresores. Estos agresores actúan de manera cruel con el objetivo de someter, asustar, amenazar e intimidar al niño, atentando contra su dignidad. Este tipo de maltrato puede llegar incluso a reducir emocional e intelectualmente a la víctima.</p>



## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Autotest De Cisneros De Acoso Escolar elaborado por

Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en el año 2005. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*



### Dimensión 1: Intimidación y Coacción.

Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Sometimiento o Intimidación con armas Verbales, Escritas y Físicas.	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	4	4	4	
	Me obligan a hacer cosas que están mal	4	4	4	
	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	4	4	4	
	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	4	4	4	
	Me obligan a darles mis cosas o dinero	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	Me pegan puñetazos, patadas...	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme	4	4	4	
	Me pegan con objetos	4	4	4	
	Me amenazan	4	4	4	
	Me esperan a la salida para meterse conmigo	4	4	4	
	Me hacen gestos para darme miedo	4	4	4	
	Me envían mensajes para amenazarme	4	4	4	
	Me zarandean o empujan para intimidarme	4	4	4	
	Me amenazan con armas	4	4	4	
Amenazan con dañar a mi familia	4	4	4		





<b>Dimensión 2: Bloqueo Social</b>					
Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Negación de posibilidades Segregación Social	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	4	4	4	
	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	4	4	4	
	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	4	4	4	
	Procuran que les caiga mal a otros	4	4	4	
	Intentan que me castiguen	4	4	4	
	Me desprecian	4	4	4	
	Intentan perjudicarme en todo	4	4	4	
	Me odian sin razón	4	4	4	

<b>Dimensión 3: Desprecio y Ridiculización</b>					
Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Insultos Burlas Críticas no constructivas Avergonzarse frente a los demás Discriminación	Me llaman por sobrenombres	4	4	4	
	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	4	4	4	
	Se meten conmigo para hacerme llorar	4	4	4	
	Me imitan para burlarse de mi	4	4	4	
	Se meten conmigo por mi forma de ser	4	4	4	
	Se meten conmigo por mi forma de hablar	4	4	4	
	Se meten conmigo por ser diferente	4	4	4	
	Se burlan de mi apariencia física	4	4	4	
	Se portan cruelmente conmigo	4	4	4	

### Dimensión 4: Restricción de Comunicación

Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Limitación de contacto lúdico, Verbal y de Comprensión Indiferencia Aislamiento	No me hablan	4	4	4	
	Me ignoran	4	4	4	
	Me ponen en ridículo ante los demás	4	4	4	
	No me dejan hablar	4	4	4	
	No me dejan jugar con ellos	4	4	4	
	Me tienen manía	4	4	4	
	No me dejan que participe, me excluyen	4	4	4	
	Me insultan	4	4	4	
	No me dejan que hable o me relacione con otros	4	4	4	

### Dimensión 5: Hostigamiento Verbal

Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Apodos Gritos Sustracción de pertenencias.	Me esconden las cosas	4	4	4	
	Roban mis cosas	4	4	4	
	Me gritan	4	4	4	
	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	4	4	4	
	Me critican por todo lo que hago	4	4	4	
	Se ríen de mí cuando me equivoco	4	4	4	
	Cambian el significado de lo que digo	4	4	4	



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Autotest De Cisneros De Acoso Escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Ps. Estrada Montejo Yuvicza Yazumi
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	- Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	- Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	- Magister en Educación.

### 2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Auto-Test Cisneros de acoso escolar.
<b>Autora:</b>	Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. (Versión adaptada por Timana)
<b>Procedencia:</b>	España
<b>Administración:</b>	Individual o Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 - 15 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	De 15 años en adelante

Significación:	Medir los niveles y modalidades de acoso escolar.
----------------	---

**4. Soporte teórico**

Escala	Subescala	Definición
ACOSO ESCOLAR	<p><b>1. Dimensión Intimidación y Coacción:</b> Acto de sometimiento, intimidación con arma y amenazas verbales, escritas y físicas hacia la víctima.</p> <p><b>2. Dimensión Bloqueo Social:</b> Acto de negación de posibilidades y segregación social de la víctima.</p> <p><b>3. Dimensión Desprecio y Ridiculización:</b> Acto de insultos, burlas, críticas no constructivas, avergonzarse frente a los demás y discriminación hacia la víctima.</p> <p><b>4. Dimensión Restricción de Comunicación:</b> Acto de limitación de contacto lúdico, vernal y de comprensión de la víctima e indiferencia, aislamiento hacia la víctima</p> <p><b>5. Dimensión Hostigamiento Verbal:</b> Acto de referir apodos, gritos y sustracción de pertenencias hacia la víctima</p>	<p>Según Piñuel y Oñate (2005), el acoso escolar se define como el maltrato continuo y deliberado, tanto verbal como físico, que sufre un niño por parte de uno o varios agresores. Estos agresores actúan de manera cruel con el objetivo de someter, asustar, amenazar e intimidar al niño, atentando contra su dignidad. Este tipo de maltrato puede llegar incluso a reducir emocional e intelectualmente a la víctima.</p>

## 6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Autotest De Cisneros De Acoso Escolar elaborado por

Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en el año 2005. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

Dimensión 1: Intimidación y Coacción.					
Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Sometimiento o Intimidación con arma Amenazas Verbales, Escritas y Físicas.	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	4	4	4	
	Me obligan a hacer cosas que están mal	4	4	4	
	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	4	4	4	
	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	4	4	4	
	Me obligan a darles mis cosas o dinero	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	Me pegan puñetazos, patadas...	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme	4	4	4	
	Me pegan con objetos	4	4	4	
	Me amenazan	4	4	4	
	Me esperan a la salida para meterse conmigo	4	4	4	
	Me hacen gestos para darme miedo	4	4	4	
	Me envían mensajes para amenazarme	4	4	4	
	Me zarandean o empujan para intimidarme	4	4	4	
	Me amenazan con armas	4	4	4	
Amenazan con dañar a mi familia	4	4	4		

### Dimensión 2: Bloqueo Social

Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Negación de posibilidades Segregación Social	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	4	4	4	
	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	4	4	4	
	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	4	4	4	
	Procuran que les caiga mal a otros	4	4	4	
	Intentan que me castiguen	4	4	4	
	Me desprecian	4	4	4	
	Intentan perjudicarme en todo	4	4	4	
	Me odian sin razón	4	4	4	

### Dimensión 3: Desprecio y Ridiculización

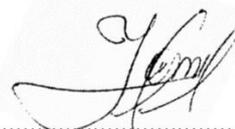
Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Insultos Burlas Críticas no constructivas Avergonzarse frente a los demás Discriminación	Me llaman por sobrenombres	4	4	4	
	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	4	4	4	
	Se meten conmigo para hacerme llorar	4	4	4	
	Me imitan para burlarse de mi	4	4	4	
	Se meten conmigo por mi forma de ser	4	4	4	
	Se meten conmigo por mi forma de hablar	4	4	4	
	Se meten conmigo por ser diferente	4	4	4	
	Se burlan de mi apariencia física	4	4	4	
	Se portan cruelmente	4	4	4	

### Dimensión 4: Restricción de Comunicación

Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Limitación de contacto lúdico, Verbal y de Comprensión Indiferencia Aislamiento	No me hablan	4	4	4	
	Me ignoran	4	4	4	
	Me ponen en ridículo ante los demás	4	4	4	
	No me dejan hablar	4	4	4	
	No me dejan jugar con ellos	4	4	4	
	Me tienen manía	4	4	4	
	No me dejan que participe, me excluyen	4	4	4	
	Me insultan	4	4	4	
	No me dejan que hable o me	.	.	.	

### Dimensión 5: Hostigamiento Verbal

Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Apodosos Gritos Sustracción de pertenencias.	Me esconden las cosas	4	4	4	
	Roban mis cosas	4	4	4	
	Me gritan	4	4	4	
	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	4	4	4	
	Me critican por todo lo que hago	4	4	4	
	Se ríen de mí cuando me equivoco	4	4	4	
	Cambian el significado de lo que digo	4	4	4	



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Autotest De Cisneros De Acoso Escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Ps. Inecita Narro Ruiz
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	- Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	- Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	- Magister en Educación.

### 2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Auto-Test Cisneros de acoso escolar.
<b>Autora:</b>	Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. (Versión adaptada por Timana)
<b>Procedencia:</b>	España
<b>Administración:</b>	Individual o Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 - 15 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	De 15 años en adelante

Significación:	Medir los niveles y modalidades de acoso escolar.
----------------	---

**4. Soporte teórico**

Escala	Subescala	Definición
ACOSO ESCOLAR	<p><b>1. Dimensión Intimidación y Coacción:</b> Acto de sometimiento, intimidación con arma y amenazas verbales, escritas y físicas hacia la víctima.</p> <p><b>2. Dimensión Bloqueo Social:</b> Acto de negación de posibilidades y segregación social de la víctima.</p> <p><b>3. Dimensión Desprecio y Ridiculización:</b> Acto de insultos, burlas, críticas no constructivas, avergonzarse frente a los demás y discriminación hacia la víctima.</p> <p><b>4. Dimensión Restricción de Comunicación:</b> Acto de limitación de contacto lúdico, vernal y de comprensión de la víctima e indiferencia, aislamiento hacia la víctima</p> <p><b>5. Dimensión Hostigamiento Verbal:</b> Acto de referir apodos, gritos y sustracción de pertenencias hacia la víctima</p>	<p>Según Piñuel y Oñate (2005), el acoso escolar se define como el maltrato continuo y deliberado, tanto verbal como físico, que sufre un niño por parte de uno o varios agresores. Estos agresores actúan de manera cruel con el objetivo de someter, asustar, amenazar e intimidar al niño, atentando contra su dignidad. Este tipo de maltrato puede llegar incluso a reducir emocional e intelectualmente a la víctima.</p>

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Autotest De Cisneros De Acoso Escolar elaborado por

Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en el año 2005. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinent*

### Dimensión 1: Intimidación y Coacción.

Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Someti miento o Intimida ción con arma Amenaz as Verbale s, Escritas y Físicas.	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	4	4	4	
	Me obligan a hacer cosas que están mal	4	4	4	
	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	4	4	4	
	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	4	4	4	
	Me obligan a darles mis cosas o dinero	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	Me pegan puñetazos, patadas...	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme	4	4	4	
	Me pegan con objetos	4	4	4	
	Me amenazan	4	4	4	
	Me esperan a la salida para meterse conmigo	4	4	4	
	Me hacen gestos para darme miedo	4	4	4	
	Me envían mensajes para amenazarme	4	4	4	
	Me zarandean o empujan para intimidarme	4	4	4	
	Me amenazan con armas	4	4	4	
Amenazan con dañar a mi	4	4	4		

### Dimensión 2: Bloqueo Social

Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Negación de posibilidades Segregación Social	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	4	4	4	
	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	4	4	4	
	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	4	4	4	
	Procuran que les caiga mal a otros	4	4	4	
	Intentan que me castiguen	4	4	4	
	Me desprecian	4	4	4	
	Intentan perjudicarme en todo	4	4	4	
	Me odian sin razón	4	4	4	

### Dimensión 3: Desprecio y Ridiculización

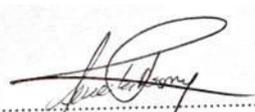
Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Insultos Burlas Críticas no constructivas Avergonzarse frente a los demás Discriminación	Me llaman por sobrenombres	4	4	4	
	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	4	4	4	
	Se meten conmigo para hacerme llorar	4	4	4	
	Me imitan para burlarse de mi	4	4	4	
	Se meten conmigo por mi forma de ser	4	4	4	
	Se meten conmigo por mi forma de hablar	4	4	4	
	Se meten conmigo por ser diferente	4	4	4	
	Se burlan de mi apariencia física	4	4	4	
	Se portan cruelmente	4	4	4	

### Dimensión 4: Restricción de Comunicación

Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Limitación de contacto lúdico, Verbal y de Comprensión Indiferencia Aislamiento	No me hablan	4	4	4	
	Me ignoran	4	4	4	
	Me ponen en ridículo ante los demás	4	4	4	
	No me dejan hablar	4	4	4	
	No me dejan jugar con ellos	4	4	4	
	Me tienen manía	4	4	4	
	No me dejan que participe, me excluyen	4	4	4	
	Me insultan	4	4	4	
	No me dejan que hable o me	.	.	.	

### Dimensión 5: Hostigamiento Verbal

Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Apodos Gritos Sustracción de pertenencias.	Me esconden las cosas	4	4	4	
	Roban mis cosas	4	4	4	
	Me gritan	4	4	4	
	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	4	4	4	
	Me critican por todo lo que hago	4	4	4	
	Se ríen de mí cuando me equivoco	4	4	4	
	Cambian el significado de lo que digo	4	4	4	

  
 Mg. Inécita Narro Ruiz  
 CPs.P. N°27449

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Autotest De Cisneros De Acoso Escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Ps. Ana María Mercedes Almandoz Vilcabana
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( X )                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	- Clínica
<b>Institución donde labora:</b>	- Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	- Magister en Educación.

### 2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Auto-Test Cisneros de acoso escolar.
<b>Autora:</b>	Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. (Versión adaptada por Timana)
<b>Procedencia:</b>	España
<b>Administración:</b>	Individual o Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 - 15 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	De 15 años en adelante

Significación:	Medir los niveles y modalidades de acoso escolar.
----------------	---

**4. Soporte teórico**

Escala	Subescala	Definición
ACOSO ESCOLAR	<p><b>1. Dimensión Intimidación y Coacción:</b> Acto de sometimiento, intimidación con arma y amenazas verbales, escritas y físicas hacia la víctima.</p> <p><b>2. Dimensión Bloqueo Social:</b> Acto de negación de posibilidades y segregación social de la víctima.</p> <p><b>3. Dimensión Desprecio y Ridiculización:</b> Acto de insultos, burlas, críticas no constructivas, avergonzarse frente a los demás y discriminación hacia la víctima.</p> <p><b>4. Dimensión Restricción de Comunicación:</b> Acto de limitación de contacto lúdico, vernal y de comprensión de la víctima e indiferencia, aislamiento hacia la víctima</p> <p><b>5. Dimensión Hostigamiento Verbal:</b> Acto de referir apodos, gritos y sustracción de pertenencias hacia la víctima</p>	<p>Según Piñuel y Oñate (2005), el acoso escolar se define como el maltrato continuo y deliberado, tanto verbal como físico, que sufre un niño por parte de uno o varios agresores. Estos agresores actúan de manera cruel con el objetivo de someter, asustar, amenazar e intimidar al niño, atentando contra su dignidad. Este tipo de maltrato puede llegar incluso a reducir emocional e intelectualmente a la víctima.</p>

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Autotest De Cisneros De Acoso Escolar elaborado por

Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en el año 2005. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinent*

### Dimensión 1: Intimidación y Coacción.

Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Someti miento o Intimida ción con arma Amenaz as Verbale s, Escritas y Físicas.	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	4	4	4	
	Me obligan a hacer cosas que están mal	4	4	4	
	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	4	4	4	
	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	4	4	4	
	Me obligan a darles mis cosas o dinero	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
	Me pegan puñetazos, patadas...	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme	4	4	4	
	Me pegan con objetos	4	4	4	
	Me amenazan	4	4	4	
	Me esperan a la salida para meterse conmigo	4	4	4	
	Me hacen gestos para darme miedo	4	4	4	
	Me envían mensajes para amenazarme	4	4	4	
	Me zarandean o empujan para intimidarme	4	4	4	
	Me amenazan con armas	4	4	4	
Amenazan con dañar a mi	4	4	4		

### Dimensión 2: Bloqueo Social

Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Negación de posibilidades Segregación Social	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	4	4	4	
	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	4	4	4	
	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	4	4	4	
	Procuran que les caiga mal a otros	4	4	4	
	Intentan que me castiguen	4	4	4	
	Me desprecian	4	4	4	
	Intentan perjudicarme en todo	4	4	4	
	Me odian sin razón	4	4	4	

### Dimensión 3: Desprecio y Ridiculización

Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Insultos Burlas Críticas no constructivas Avergonzarse frente a los demás Discriminación	Me llaman por sobrenombres	4	4	4	
	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	4	4	4	
	Se meten conmigo para hacerme llorar	4	4	4	
	Me imitan para burlarse de mi	4	4	4	
	Se meten conmigo por mi forma de ser	4	4	4	
	Se meten conmigo por mi forma de hablar	4	4	4	
	Se meten conmigo por ser diferente	4	4	4	
	Se burlan de mi apariencia	4	4	4	

	Se portan cruelmente conmigo	4	4	4	
--	------------------------------	---	---	---	--

**Dimensión 4: Restricción de Comunicación**

Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Limitación de contacto lúdico, Verbal y de Comprensión Indiferencia Aislamiento	No me hablan	4	4	4	
	Me ignoran	4	4	4	
	Me ponen en ridículo ante los demás	4	4	4	
	No me dejan hablar	4	4	4	
	No me dejan jugar con ellos	4	4	4	
	Me tienen manía	4	4	4	
	No me dejan que participe, me excluyen	4	4	4	
	Me insultan	4	4	4	
	No me dejan que hable o me	.	.	.	



**Dimensión 5: Hostigamiento Verbal**

Indicador	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia	Observaciones
Apodos Gritos Sustracción de pertenencias.	Me esconden las cosas	4	4	4	
	Roban mis cosas	4	4	4	
	Me gritan	4	4	4	
	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	4	4	4	
	Me critican por todo lo que hago	4	4	4	
	Se ríen de mí cuando me equivoco	4	4	4	
	Cambian el significado de lo que digo	4	4	4	

**ANEXO 6: ORGANIZADOR DE LAS CUOTAS ESTABLECIDAS EN EL MUESTREO**

Estrato Subgrupo	Institución Educativa	Cantidad	Porcentaje	Muestra
1	Privada	208	50%	104
2	Estatal	208	50%	104
Total		15630	100%	208

**ANEXO 7: Validez de Juicio de Expertos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar**

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%	
1	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
2	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
3	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
4	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
5	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
6	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
7	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
8	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
9	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
10	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
11	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
12	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
13	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
14	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
15	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
16	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
17	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
18	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00



38	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
39	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
40	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
41	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
42	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
43	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
44	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
45	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
46	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
47	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
48	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
49	Claridad	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00

*Nota.* IC: Intervalos de confianza

En la tabla 04, se observan los índices de V de Aiken según los ítems del instrumento del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar, se aprecia que la mayoría de ítems han sido válidos, sin embargo, dentro del ítem 19 se presenta un Intervalo de Confianza de [0.55-1.00], a pesar de eso se interpreta como válido. Es por ello que Napitupulu et al (2018) mencionan que los valores de V cercanos a 1 indican un perfecto acuerdo entre los jueces. Siendo un punto de corte mínimo requerido es 0,70.

## ANEXO 8: FICHA TÉCNICA

- **Nombre de la Prueba:** Auto-Test Cisneros de acoso escolar.
- **Autor:** Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. (Versión adaptada por Timana)
- **Año de la Publicación:** 2005
- **Año de Adaptación:** 2019
- **Procedencia:** España
- **Estandarización:** Muestra de alumnos, varones y mujeres, de tercero, cuarto y quinto de secundaria de las diversas instituciones educativas nacionales de la Región Piura
- **Ámbito de Aplicación:** De 15 años en adelante
- **Tiempo de Duración:** 10 - 15 minutos.
- **Significación:** Medir los niveles y modalidades de acoso escolar.
- **Categorías o Niveles:** Bajo (1-60), Esporádico (61-80), Intenso (81-95) y Muy Intenso (96-99)
- **Descripción de la Prueba:** Es una escala compuesta de 49 ítems, enunciados en forma afirmativa y con tres posibilidades de respuesta: (Nunca), (Pocas veces), (Muchas veces) Se le asigna puntajes de 1, 2,3. Está integrado por 5 subescalas y una escala general, siendo esta última El Índice global de acoso (M), representado por la suma de las puntuaciones directas de toda la escala.
- **Validez y Confiabilidad:** El Instrumento adoptó el método de consistencia interna a través del Coeficiente Alfa de Cronbach, el cual mostró ser altamente significativo, Alfa de Cronbach= 0.946. Se obtuvieron resultados que arrojan valores entre 0.378 a 0.744, lo que denota un alto índice de validez.