



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gasto en la inversión pública y pobreza monetaria en la región Piura
en el periodo 2002 - 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Estrada Pacherras, Luis Emilio (orcid.org/0000-0002-6137-6306)

ASESOR(ES):

Mg. Alban Villarreyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-0006-8077-3860)

Dr. Alarcon Llontop, Luis Rolando (orcid.org/0000-0001-9912-1299)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Agradezco a Dios, por ser mi fortaleza en momentos de desafío, a mi familia, por ser mi fuente de motivación cuando la meta parecía lejana. A mi padre, por sus consejos, a mi madre, fuente inagotable de amor y paciencia, quien ha sido mi inspiración para perseguir mis metas; a mi hermana, por su ánimo incondicional; a mis adorados gatos, compañeros silenciosos que han presenciado cada página escrita.

AGRADECIMIENTO

A mis asesores académicos, cuya orientación experta y consejos precisos han sido el timón que guio este proyecto hacia su realización. A la universidad, por brindarme las herramientas y el espacio para cultivar mis conocimientos y llevar a cabo esta investigación. A mi familia, pilar inquebrantable, por su apoyo incondicional, comprensión y paciencia a lo largo de este camino.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "GASTO EN LA INVERSIÓN PÚBLICA Y POBREZA MONETARIA EN LA REGIÓN PIURA EN EL PERIODO 2002-2022.", cuyo autor es ESTRADA PACHERRES LUIS EMILIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 10 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA DNI: 03832991 ORCID: 0000-0001-8077-3860	Firmado electrónicamente por: ALBANVV el 10-01- 2024 08:57:26

Código documento Trilce: TRI - 0729476





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ESTRADA PACHERRES LUIS EMILIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GASTO EN LA INVERSIÓN PÚBLICA Y POBREZA MONETARIA EN LA REGIÓN PIURA EN EL PERIODO 2002-2022.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LUIS EMILIO ESTRADA PACHERRES DNI: 72257369 ORCID: 0000-0002-6137-6306	Firmado electrónicamente por: LESTRADAPA18 el 10- 01-2024 09:47:43

Código documento Trilce: TRI - 0729428

ÍNDICE DE CONTENIDS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad de los Asesores	iv
Declaratoria de originalidad del autor	iv
Índice de contenidos	vi
índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.1.1. Tipo de investigación.....	13
3.1.2. Diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	16
3.3.1. Población	16
3.3.2. Muestra.....	17
3.3.3. Muestreo	17
3.3.4. Unidad de análisis.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimiento.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Tabla de Operacionalización

Tabla 02: Tabla de Consistencia

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01: Esquema Metodológico	16
Figura 02: Evolución de la tasa de pobreza monetaria en la región Piura: 2002 – 2022.....	22
Figura 03: Estadísticos descriptivos de las variables de estudio: 2002 – 2022.....	23
Figura 04: Estimación de los efectos del gasto en inversión pública total (GIT) sobre la pobreza monetaria en la región Piura	24
Figura 05: Estimación de los efectos del gasto en inversión pública en educación (GIE) sobre la pobreza monetaria en la región Piura	25
Figura 06: Estimación de los efectos del gasto en inversión pública en salud (GIS) sobre la pobreza monetaria en la región Piura	26
Figura 07: Estimación de los efectos del gasto en inversión pública en agricultura (GIA) sobre la pobreza monetaria en la región Piura	27
Figura 08: Resultado de similitud del programa Turnitin	

RESUMEN

La presente investigación se estableció determinar la correlación entre el gasto por parte del estado y la pobreza monetaria en la región Piura, entre los años 2002 al 2022. Conforme a ello, se planteó el diseño metodológico a una investigación básica con diseño descriptivo, relacional, no experimental, longitudinal, retrospectivo y deductivo. Los datos fueron recopilados, teniendo como fuentes el Instituto Nacional de Estadística e Informática y el Ministerio de Economía y Finanzas, además se realizó análisis documental. Se encontró mediante una regresión econométrica que evidenció un $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ y $R^2 = 0.8105$, lo cual nos dice que el 81.05% de la variabilidad de la pobreza monetaria se encuentra explicada por el gasto del estado. Asimismo, un aumento del 1% del gasto por parte del estado, en promedio la pobreza monetaria se reducirá en 0.56% en la región Piura. Además, llegando a la conclusión que, la inversión por parte del gobierno tiene una participación relevante en la disminución de la pobreza en la región de Piura, 2002 – 2022, evidenciándose su gran importancia en la lucha contra la pobreza.

Palabras clave: Gasto en inversión pública, pobreza monetaria, región Piura.

ABSTRACT

The present research was established to determine the correlation between government spending and monetary poverty in the Piura region between the years 2002 and 2022. Accordingly, a methodological design was proposed for a basic, descriptive, relational, non-experimental, longitudinal, retrospective, and deductive investigation. Data were collected using the National Institute of Statistics and Informatics and the Ministry of Economy and Finance as sources, in addition to conducting documentary analysis. Through econometric regression, it was found that the $p\text{-value} = 0.000 < 0.05$ and $R^2 = 0.8105$, indicating that 81.05% of the variability in monetary poverty is explained by government spending. Furthermore, a 1% increase in government spending, on average, will result in a 0.56% reduction in monetary poverty in the Piura region. Additionally, it was concluded that government investment plays a significant role in reducing poverty in the Piura region from 2002 to 2022, demonstrating its crucial importance in the fight against poverty.

Keywords: Public investment, monetary poverty, Piura region.

I. INTRODUCCIÓN

Desde una perspectiva mundial, la Organización de las Naciones Unidas (2023), nos dice que cumplir con el compromiso de poner fin a la pobreza, es fundamental intensificando la inversión pública con el fin de incrementar las perspectivas económicas, elevar la calidad de la educación y extender su alcance en seguridad social, especialmente los más vulnerables, además el Banco Mundial (2021), nos habla que no existe una solución instantánea para erradicar la pobreza, y las estrategias dirigidas a los sectores más desfavorecidos deben adaptarse de acuerdo con el entorno específico de cada nación, en cuanto para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2023), indica que el propósito de reducir la incidencia de pobreza es un logro posible de alcanzar.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022), nos informa que actualmente Latinoamérica enfrenta los mayores retos para lograr los propósitos de la Agenda 2030 en busca del Desarrollo Sostenible, como en términos de pobreza, salud y educación, son los que asignan menos recursos al gasto social, según el Banco Mundial (2021), nos sugiere que las deficiencias asociadas a la pobreza podrían abordarse de manera más efectiva mediante la implementación de un sistema de asistencia social adecuadamente estructurado, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023), nos comunica que la inversión estatal debe ir más allá de abordar las necesidades a corto plazo.

A nivel nacional, el Banco Mundial (2023), nos habla que la economía de Perú experimentó una disminución del 11% en 2020, registrando la mayor caída en tres décadas y la más pronunciada en América Latina durante ese año, además el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2023), nos muestra que en el transcurso de 2022, la pobreza económica impactó al 27,5% de la población nacional, registrando un aumento de 1,6% en contraste con el año anterior, que se situaba en un 25,9%., además para el Banco Mundial (2023), nos dice que, a pesar de la importante respuesta del gobierno a la crisis, Perú ahora enfrenta peores niveles de pobreza que antes de la pandemia.

Desde una perspectiva regional conforme al Instituto Peruano de Economía (2022), nos comenta que el nivel de pobreza monetaria en Piura experimentó una disminución de casi la mitad, cayendo aproximadamente un 50% entre 2004 y 2019. Sin embargo, en 2021, la pobreza experimentó un ligero aumento, llegando al 25%, por otro lado, la Sociedad Nacional de Industrias (2022), nos señala que la pobreza monetaria en la zona de Piura afectó al 25.3% de su población, lo que equivale a uno de cada cuatro habitantes. En esa misma línea el Instituto Peruano de Economía (2022), nos indica que, en estos últimos años, los diferentes niveles de gobierno han concentrado un 74.5% de los fondos destinados a invertir en infraestructura de necesidad, salubridad y enseñanza.

Como consecuencia, presentamos como problema general: ¿Cómo se relaciona la pobreza monetaria y el gasto en inversión pública en la zona de la región Piura, durante los años del 2002 al 2022?; además entre los siguientes tres problemas específicos tenemos: a) ¿Existe una correlación entre la inversión estatal dirigida al sector educación en la región Piura durante el período comprendido entre 2002 y 2022 y la reducción de la pobreza monetaria?, b) ¿Existe una correlación entre la inversión estatal dirigida al sector salud en la región Piura durante el período comprendido entre 2002 y 2022 y la reducción de la pobreza monetaria?, c) ¿Existe una correlación entre la inversión estatal dirigida al sector agricultura en la región Piura durante el período comprendido entre 2002 y 2022 y la reducción de la pobreza monetaria?.

De acuerdo con Ñaupas et al. (2018), la justificación implica fundamentar las razones por las cuales se va a realizar la pesquisa, es decir, explicar su importancia, además las agrupa en tres: teórica, metodológica y social. Desde una perspectiva teórica, esta investigación se justifica debido a que se sostiene que el uso de fondos gubernamentales tiene la capacidad de aportar hacia la reducción de la pobreza, por lo tanto, los resultados de este estudio podrán validar, poner en tela de juicio o reformular esta presunción, además desde una perspectiva metodológica, los descubrimientos y las conclusiones de esta investigación generarán conocimiento científico sobre la conexión entre la pobreza monetaria y la inversión gubernamental, que servirían en otras investigaciones futuras.

Asimismo, desde una justificación social la presente pesquisa ayudará a resolver problemas sociales, que afectan a la región Piura como es el tema de la pobreza, además que sirva como un aporte informativo para las diferentes autoridades de la región, para tomar decisiones más eficientes y elaborar estrategias que produzcan un efecto favorable en la disminución de la pobreza.

Además, en este contexto, nuestro objetivo general radica en: Determinar la correlación entre el gasto destinado en inversión pública y pobreza monetaria en la zona de la región Piura, entre los años 2002 al 2022; mientras que los objetivos específicos se formularon de la siguiente manera: a) Analizar el impacto de la inversión gubernamental destinada a la educación en la región Piura, en la disminución de la pobreza monetaria en los años 2002 y 2022, b) Evaluar el impacto de la inversión gubernamental destinada a salud en la región Piura, en la disminución de la pobreza monetaria en los años 2002 y 2022, c) Explicar el impacto de la inversión gubernamental destinada a la agricultura en la región Piura, en la disminución de la pobreza monetaria en los años 2002 y 2022.

Se ha propuesto la hipótesis general: Se observa una correlación significativa entre el gasto en inversión pública y pobreza monetaria en la zona de la región Piura durante los años 2002 a 2022. Por otro lado, las hipótesis específicas se plantearon de la siguiente manera: a) La inversión gubernamental destinada a la educación en la región Piura influye en la disminución de la pobreza monetaria entre los años 2002 al 2022, b) La inversión gubernamental destinada a salud en la región Piura influye en la disminución de la pobreza monetaria entre los años 2002 al 2022, c) La inversión gubernamental destinada a la agricultura en la región Piura influye en la disminución de la pobreza monetaria entre los años 2002 al 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Desde una visión internacional Rodríguez et al. (2020), señalan que, en el corto plazo, un aumento en el gasto público social puede reducir la pobreza, pero también puede aumentarla en el largo plazo si no se acompaña de políticas adecuadas, por otro lado Loría & Martínez (2021), en su estudio realizado en México recomiendan que el gobierno debe, corregir la orientación asistencial de sus programas sociales y aumente el gasto en inversión para aumentar la autosuficiencia y la independencia de los pobres de los programas sociales, en esa misma línea Ambramo et al. (2019), nos indican que la inversión pública desempeña un papel crucial, ya que apoya el desarrollo de las actividades productivas, mejora la infraestructura a los hogares pobres, además, Cuenca & Torres (2020), nos señala que cuando el estado invierte en infraestructura, genera un impacto positivo y considerable en la paulatina disminución de la pobreza en la zona de Latinoamérica.

El estudio de Silva & De Carvalho (2021), realizados en Brasil mostraron que, tanto el gasto en educación y salud tuvieron un efecto positivo, aunque modesto, en el crecimiento de la economía, por lo que generó la reducción de la pobreza, además Alvarado et al. (2019), nos muestran que un incremento del 1% en la inversión social en Ecuador resulta en una disminución del 21,34% en la pobreza nacional, con un mayor impacto en el sector rural, además nos dice que la educación y la salud son los componentes de la inversión social que tienen un impacto positivo en la disminución de la pobreza nacional en Ecuador, según lo que señala Xiao et al. (2021), en su estudio aplicado en la realidad China, nos dicen que las inversiones en infraestructura han demostrado tener un positivo efecto en la disminución de la pobreza.

En su estudio aplicado en Indonesia, Wau (2022), nos dice que el bajo crecimiento económico derivado de la expansión de la población es uno de los factores que aumentan la pobreza, en esa misma línea Palacios et al. (2019), en la realidad de Porto Viejo, da una idea clara que el alto nivel de informalidad y la limitada inversión en servicios básicos ponen a flote los retos a los que se enfrenta la población para salir de la pobreza, además la investigación de Haldani (2019), aplicada en Asia, tuvo como objetivo complementar la comprensión actual del

desarrollo humano mediante la inclusión de aspectos de la gobernanza y la población, relacionado con la pobreza y la inversión pública, , finalmente según Ouba & Sawadogo (2022), en su pesquisa en Burkina Faso, nos muestran que la pandemia reflejo en una reducción de los ingresos de estos hogares, lo que aumentó la probabilidad de caer en la pobreza.

Según Yang et al., (2022), nos dicen que aumentar la inversión en atención de salud pública en zonas subdesarrolladas pueden consolidar y ampliar aún más los logros de la erradicación de la pobreza, además señala que la educación y salud, son sectores que tienen un mayor impacto para hacer disminuir la pobreza que otros servicios públicos, en esa misma línea el estudio de Cuenca & Torres (2020), nos muestran que el aumento del gasto en salud tiene un impacto muy significativo y sobre todo positivo en disminuir la pobreza, además Dorosh & Pradesha (2022), en su estudio de Papúa Guinea, nos dicen que el incremento de la inversión agrícola, pueden tener beneficios para la reducción de la pobreza de manera progresiva, finalmente la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2020), nos muestra la realidad nicaragüense, donde da a conocer la relevancia del gasto público del sector agricultura como medio para hacer crecer la economía y disminuir la pobreza.

Desde el punto de vista nacional, Ylla (2019), muestra que el aumento del gasto en la inversión por parte del estado conduce a una reducción del índice de pobreza, sugieren que, por cada 100 millones de soles adicionales ejecutados, el indicador de pobreza se reduce en 70, en esa misma línea el estudio de Ocas (2019), destaca que el gasto en inversión que realiza el estado es la clave que ha contribuido a la reducción de la pobreza, recomienda que los recursos para la inversión pública se orienten a lograr resultados y cerrar las brechas, además según el estudio de Calderón & Eusebio (2019), nos dicen que la inversión pública tiene una correlación significativa en la disminución de la pobreza monetaria.

Quispe et al. (2021), nos dicen que la ejecución del gasto en inversión pública tuvo una relación significativa en el decrecimiento de la pobreza en la región Puno, además, nos explica que específicamente, que el aumento del 1% en la inversión pública en educación se asocia con una disminución del 8,75% de la

pobreza monetaria. En el estudio de Arteaga & Luño (2021), hacen hincapié en la importancia de planificar y dirigir eficazmente la inversión pública en el sector salud para optimizar los recursos, contribuir al desarrollo de la región y disminuir la pobreza. Según Quiroz (2020), en su investigación nos dice que la inversión pública es un factor relevante para poder reducir la pobreza monetaria y también generar crecimiento la economía, ya que tiene un efecto positivo en el desarrollo social.

En la investigación de Hallasi (2019), mostró que la inversión social pública en todos sus componentes, incluidas, salud, saneamiento, educación, vivienda y el desarrollo urbano, tiene un impacto muy importante en la disminución de la pobreza. Chujutalli (2023), sugiere que una mejor planificación y eficacia del gasto en inversión pública pueden conducir a una disminución de la pobreza, además resalta lo importante que es la coordinación entre las unidades ejecutoras para la implementación exitosa de proyectos. Según Orco (2020), muestra una estrecha relación entre el gasto en inversión pública y la pobreza, los resultados indican que las inversiones en las funciones ambientales, sanitarias y educativas contribuyeron significativamente a la disminución de la pobreza monetaria durante el período de estudio.

Según Vargas (2021), nos dice que el aumento del gasto en inversión pública en el sector de transporte y agricultura también contribuyeron al descenso de la pobreza monetaria en la región central del Perú, hace hincapié en el papel del estado a la hora de proporcionar bienes públicos y abordar las deficiencias del mercado para lograr resultados óptimos. Además, Valdivia (2021), analiza el impacto del gasto público, el crecimiento económico, la educación y el desempleo en los niveles de pobreza monetaria en Perú, también pone énfasis en la importancia de los programas sociales y en el aumento de los ingresos fiscales para poder dar la iniciativa de reducción de la pobreza. Para Tunque (2021), nos habla que el gasto público tiene un efecto negativo significativo en la pobreza monetaria a nivel de distrito de la región Huancavelica, y que una mejora en la asignación presupuestaria del sector público conduce a una reducción de personas que viven dentro de la pobreza.

Según Quincho (2020), destaca la necesidad de mejorar y abordar

adecuadamente el gasto en inversión del estado para erradicar la pobreza en la región, Huancavelica, a pesar de tener un alto porcentaje de pobreza, recibe una menor asignación de recursos a comparación de regiones con porcentaje de pobreza más bajas, además, el estudio realizado por Sánchez (2023), nos indica que existe una asociación clara entre el gasto de inversión por parte del estado y la pobreza, destaca la importancia de invertir en proyectos públicos para aliviar la pobreza. Finalmente, León (2022), nos dice que la inversión del sector público es significativa, inversa y altamente correlacionada con el nivel de pobreza monetaria en la provincia de Apurímac.

Según Cuadros (2023), nos habla que hay una estrecha correlación entre el gasto por parte del estado en el sector agrícola y su relación con la pobreza rural en Perú, además el estudio de Arias & Sucari (2019), sugiere que cerrar la brecha educativa, especialmente en la educación secundaria y no universitaria, debería ser una prioridad en las políticas públicas, finalmente nos dice que, a pesar del aumento del gasto en educación en Perú, el país sigue siendo el que menos invierte en educación en comparación con otras regiones, por otro lado Galdos (2021), en su estudio en la región Loreto, encontró que no hay evidencia significativa de un vínculo entre la inversión por parte del estado peruano y la disminución de la pobreza bajo el enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas ya que la inversión pública no se implementa de manera efectiva.

Según el estudio de Mayhua (2023), realizado en Ayacucho, nos revela que la inversión por parte del estado tiene una relación muy significativa con la disminución de la pobreza, encontró que ante el aumento del 1% en la inversión ejecutada por el gobierno conduce a una reducción promedio del 15,22% de la pobreza monetaria. Además, Valdivia (2021), evalúa el impacto y la correlación de la inversión por parte del estado en la pobreza monetaria, por cada 100 millones de soles de inversión pública ejecutados, el indicador de la pobreza disminuye en 1,3. además nos dice que los distritos extremadamente pobres son los que más se benefician de la inversión pública y destaca que la inversión pública tiene como finalidad primordial mejorar el bienestar social y los niveles de vida.

En el ámbito regional, Núñez (2022), se centra en la gestión del programa

Juntos con el objetivo de reducir la pobreza monetaria en la ciudad de Canchaque, examina la percepción de la gestión del programa social y el nivel de progreso y eficiencia en la reducción de la pobreza en la localidad de Canchaque. En general, esta investigación contribuye a entender la influencia del programa Juntos en la disminución de la pobreza monetaria en la zona de Canchaque y propone un modelo teórico para la reducción de la pobreza.

Concluyendo la revisión en el contexto internacional, nacional y local de nuestro estudio, según Hernández & Mendoza (2018), nos dicen que es necesario desarrollar las bases teóricas de cada variable de investigación, por eso se debe utilizar un método de mapeo que consta de la siguiente secuencia: definición, dimensiones, modelos o teorías y la medición para cada variable.

Existen muchas teorías relacionadas con la pobreza entre ellas tenemos el enfoque clásico con Smith (1776), lo cual discute los factores que generan la pobreza y la riqueza, enfatizando la importancia de la división del trabajo y la productividad, además, Ricardo (1817), otro grande precursor clásico desarrolla la teoría de las ventajas comparativas, que se relaciona con la distribución de la riqueza y los efectos del comercio internacional en la pobreza. Desde las bases neoclásicas Friedman (1962), en su obra “Capitalismo y Libertad”, defiende la concepción de que la competencia y la economía libre de mercado son esenciales para disminuir la pobreza y mejorar el crecimiento económico, también Becker (1964), en su trabajo “Capital Humano” contribuyó a la teoría neoclásica al enfocarse en cómo la inversión en educación afecta los ingresos individuales y la movilidad económica.

Desde una perspectiva más radical las teorías marxistas la cual tienen un pensamiento económico y político que ha abordado temas relacionados con la pobreza y la desigualdad desde su perspectiva crítica del sistema capitalista, tenemos a Marx (1867), en su obra “El Capital” quien analiza el funcionamiento del capitalismo, incluyendo cómo el sistema económico contribuye a la explotación y la desigualdad, además tenemos a Engels (1845), quien nos habla de que la pobreza era un resultado inmediato de la explotación capitalista y que la liberación de la clase obrera requiere la transformación radical del sistema económico y social.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022), señala que se consideran personas pobres aquellos individuos que viven en hogares, la cual su gasto per cápita no es suficiente para obtener cestas alimentarias y no alimentarias básicas (educación, transporte, vivienda, salud, etc.), además en esa misma línea, el Ministerio de Economía y Finanzas (2023), nos señala que el término pobreza se caracteriza por una situación en la cual las personas experimentan niveles de bienestar que se encuentran por debajo del mínimo aceptado por la sociedad.

Desde dos grandes enfoques conceptuales tenemos a Romero (2000), que señala que, la pobreza hace alusión a la insuficiencia de ingresos en comparación con el umbral de ingreso absoluto, conocido como la línea de pobreza, que representa el gasto necesario para adquirir una canasta de productos y servicios esenciales. Por otro lado, Altimir (1978), nos indica que la pobreza no se limita únicamente a la falta de recursos financieros, ya que es un fenómeno multidimensional que abarca aspectos económicos, sociales y gubernamentales, además que implica la privación de múltiples dimensiones del ser humano.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018), nos dice que la pobreza se divide en dos concepciones principales: pobreza objetiva y pobreza subjetiva, la primera se refiere a la situación en la que un individuo, con sus recursos disponibles, no puede cubrir una canasta básica de consumo (pobreza monetaria) o satisfacer determinadas necesidades esenciales, como educación y salud (pobreza no monetaria) y la segunda es la pobreza subjetiva se evalúa según la percepción de los hogares sobre la cantidad que consideran necesaria para mantener una calidad de vida "digna".

En este estudio, se empleará un enfoque de línea de pobreza, para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021), las personas que están a nivel de pobreza son aquellas cuyo gasto promedio mensual por miembro del hogar está por debajo de este umbral definido por la línea de pobreza. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022), para aplicar este enfoque, se selecciona una canasta de bienes y servicios que se considera esencial para llevar una vida digna, luego, se determina el costo de esa canasta en una ubicación

geográfica específica, finalmente la diferencia entre el ingreso de una persona o familia y el costo de la canasta básica se utiliza para determinar si están por encima o por debajo de la línea de pobreza. A pesar de su utilidad, este enfoque ha sido objeto de críticas, ya que simplifica la comprensión de la pobreza, no considerando factores como la desigualdad, las diferencias regionales y la calidad de vida.

Por otro lado las teorías de la inversión en gasto público son diversas y tienen diferentes perspectivas, como la teoría Keynesiana, la cual Keynes (1936), nos dice que sostiene que el gasto por parte del estado, puede utilizarse para estimular la demanda agregada y combatir la recesión económica, además durante las recesiones, el gobierno debe aumentar su gasto en inversión para impulsar la actividad económica y crear empleo, por otro lado Solow (1957), argumenta que la inversión en capital público puede aumentar el crecimiento y desarrollo económico, además de la productividad en el largo plazo, se centra en la inversión pública en capital físico, como maquinaria e infraestructura.

Desde el enfoque modelo de crecimiento endógeno Romer (1990), sugiere que el gasto en la inversión por parte del estado tanto en desarrollo e investigación, educación y tecnología puede promover el crecimiento económico de manera sostenida al aumentar la productividad y la capacidad de innovación de una nación, desde la perspectiva de la Teoría de la Economía del Desarrollo Smith & Todaro (2011), considera que la inversión pública en infraestructura básica, como carreteras, energía y agua potable, es esencial para disminuir la pobreza y promover tanto el desarrollo y crecimiento en países en desarrollo.

Nuestra variable gasto público, es definida por Bandrés & Gadea (2020), como las actividades y los gastos que lleva a cabo el gobierno para proporcionar servicios y bienes públicos, además de programas de infraestructura, educación, salud y bienestar social, en esa misma línea, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020), nos dice que el gasto público se refiere al gasto de fondos gubernamentales en diversas actividades y programas que benefician al público. Para Cuenca & Torres (2020), el gasto en inversión pública se enfoca en la creación y mejora de activos a largo plazo que benefician a la sociedad y contribuyen al desarrollo económico, puede analizarse desde varias dimensiones, en este caso

desde una perspectiva sectorial, por ejemplo: Salud, Educación y Agricultura.

Según Yang et al., (2022), el acceso a servicios de salud pública de alto nivel ayuda a contribuir a elevar los niveles de salud a las personas, la cual prolonga su esperanza de vida y aumenta su eficiencia en el trabajo y el aprendizaje, lo cual se manifiesta en la disminución de la pobreza. Cuenca & Torres (2020), nos dice que el aumento del gasto público en educación, agricultura, salud y valores sociales tiene un efecto positivo estadísticamente significativo en la disminución de la pobreza monetaria, particularmente cuando la distribución del ingreso es favorable a los pobres, además Alvarado, Requielme et al. (2019) nos muestra que todos los elementos del gasto en la inversión social como educación, salud, trabajo, vivienda y bienestar social son estadísticamente significativos en la reducción de la pobreza monetaria.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2020), nos plantea de que la inversión pública en el sector agrícola puede desempeñar un papel crucial al momento de abordar la pobreza monetaria y promover el crecimiento de la economía, además el estudio de Inthakesone & Syphoxay (2021), hace hincapié en la importancia de tener en cuenta factores como el tipo de riego y el sistema de gestión, teniendo un impacto positivo en los ingresos de los agricultores, mejorando su calidad de vida.

La medición de la inversión del gasto público implica determinar cuántos recursos se destinan a proyectos y activos a largo plazo que beneficiarán a la sociedad y contribuirán al desarrollo económico, en este caso la medición por el gasto público, como dice Tromben, et al. (2021) esta es la categoría principal utilizada en los presupuestos gubernamentales para identificar el gasto en inversión pública, se diferencia del gasto corriente, que se destina a gastos operativos y recurrentes, el gasto en capital incluye proyectos de infraestructura, educación, salud y otros activos a largo plazo.

En esta presente investigación, nos vamos a evocar desde un enfoque positivista, ya que según Comte (1830), en su conocida obra *Curso de Filosofía Positiva*, la cual nos señala que este enfoque se basa en la observación empírica y la aplicación de los métodos científicos para comprender los fenómenos sociales,

además este enfoque se centró en la recopilación de datos cuantitativos para establecer relaciones causales entre el gasto en inversión pública y los niveles de pobreza monetaria, buscó verificar hipótesis mediante métodos estadísticos, enfocándose en la objetividad y la generalización de los resultados, además este estudio tiene un enfoque pragmático, James (1907), nos manifiesta que el pragmatismo se centra en la utilidad práctica de la investigación, donde busca identificar intervenciones efectivas y soluciones prácticas en este caso para reducir la pobreza monetaria con la ayuda de la inversión del estado.

En la investigación, se abordó la dinámica compleja entre la pobreza monetaria y la inversión pública en el contexto piurano. La pobreza monetaria, entendida como la carencia de ingresos suficientes en comparación con un umbral preestablecido, fue analizada. Al mismo tiempo, se exploraron la inversión pública, que se refiere a los recursos financieros asignados por parte del Estado para proyectos que buscan impulsar el desarrollo económico y mejorar las condiciones de vida de la población.

El análisis se centró en comprender cómo la inversión pública impacta en la reducción de la pobreza monetaria. Se examinó los sectores prioritarios en los que se ha destinado esta inversión, evaluando en tres sectores fundamentales: salud, educación y agricultura. En última instancia, el objetivo es proporcionar una comprensión integral de la relación entre la inversión pública y la pobreza monetaria en Piura, para abordar de manera más efectiva este desafío socioeconómico.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de pesquisa que se realizó es básica, ya que según Álvarez (2020), cuando las investigaciones o estudios se enfocan en adquirir u obtener un nuevo conocimiento de una manera sistemática, con el único propósito u objetivo de ampliar e incrementar la comprensión de una realidad determinada, además el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2018), nos dice que la presente investigación es básica, ya que implica la realización de estudios experimentales o teóricos que se centran principalmente en adquirir nuevos conocimientos sobre los principios que subyacen a fenómenos y eventos observables, este tipo de investigación se realiza sin la intención inmediata de aplicar o utilizar esos conocimientos para fines específicos.

3.1. Diseño de investigación

Desde la perspectiva de la manipulación de las variables, es una investigación no experimental, ya que no existió tratamiento de las variables y se limitó a medirlas, además según Álvarez (2020), un análisis que se lleva a cabo mediante un enfoque de investigación no experimental se fundamenta principalmente en la observación, por esa misma línea Hernández et al. (2018), nos comenta que los datos que se emplearon han ocurrido previamente, por lo que no es factible modificar ni generar una situación nueva. Por lo tanto, se registró y utilizó los datos tal como se han presentado originalmente.

Según la profundidad de la investigación que hace alusión al grado de comprensión que se pretende lograr, es una investigación descriptiva, según Álvarez (2020), contó con las siguientes características como la especificación de las propiedades de variables, definición y medición, cuantificación además muestran las dimensiones de un fenómeno. Esta investigación también fue, según el tipo de inferencia es deductiva ya que, según Hernández (2018) implicó iniciar la investigación de un tema desde sus aspectos más amplios para posteriormente profundizar en un conocimiento más detallado.

Además, esta investigación es correlacional, porque según Hernández et al. (2018) es un enfoque que busca establecer las correlaciones entre dos o más variables sin buscar una relación de causa y efecto, además se centra en medir y evaluar la dirección y la significancia de la relación estadística entre las variables que se van a estudiar, es decir, cómo cambia una variable en relación con los cambios en otra variable. En nuestra investigación se obtuvieron registros de información relacionada con las variables que eran de interés para el estudio como la pobreza monetaria y el gasto en inversión por parte del estado, la cual se utilizó el análisis estadístico para determinar si existe una asociación entre ellas. Sin embargo, no se puede inferir que un cambio o modificación en una variable puede causar un cambio en la otra, ya que otros factores pueden estar involucrados. El objetivo principal es identificar y describir patrones o relaciones entre las variables.

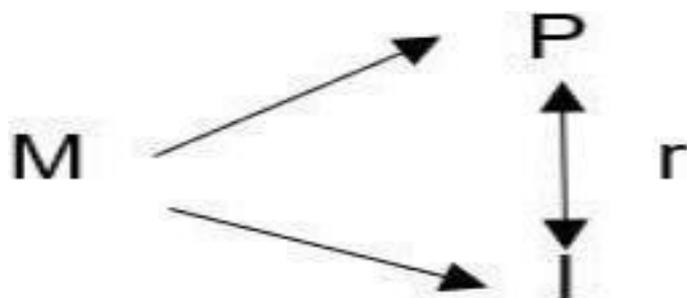
La investigación según su temporalidad fue una investigación longitudinal ya que fue un enfoque de investigación que implica el seguimiento de una muestra de individuos o grupos de estudio a lo largo de un período prolongado de tiempo, además según Álvarez (2020), fue un estudio longitudinal de panel ya que siguen a una muestra representativa de individuos o grupos de estudio a lo largo del tiempo, recopilando datos en varios momentos, estos estudios permiten analizar los cambios y las relaciones entre variables a nivel individual o grupal.

Para el tipo de datos, nuestra investigación se centró en la recolección y evaluación de datos numéricos, este enfoque se utiliza cuando se pretende medir variables, obtener datos cuantificables y realizar análisis estadísticos para obtener resultados cuantitativos, según Hernández (2018). Finalmente fue una investigación retrospectiva ya que según Álvarez (2020), es un tipo de estudio de investigación que se realiza después de que los eventos o fenómenos de interés ya han ocurrido, este enfoque, los investigadores recopilan datos e información sobre variables pasadas para analizarlas y obtener conclusiones sobre relaciones, asociaciones o efectos retrospectivos.

La figura siguiente ilustra el diseño metodológico de nuestro estudio.

Figura 01:

Esquema Metodológico



Fuente: Elaboración Propia

P: Pobreza

I: Gasto en Inversión Pública

M: Muestra

r: Relación y/o asociación de las variables.

IV. Variables y operacionalización

Según Hernández et al. (2018) indica que una variable es un concepto que puede ser observado y cuantificado, y cuyo valor tiene la capacidad de variar de una situación o período a otro. Las variables que se investigaron en este estudio incluirán el gasto en la inversión por parte del estado y la pobreza monetaria en la zona de la región Piura.

Variable Dependiente: Pobreza monetaria

Definición conceptual: Para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022), la pobreza monetaria se refiere a la falta de ingresos o recursos económicos necesarios para asegurar un nivel de vida adecuado y satisfacer las necesidades básicas de alimentación, vivienda, educación, atención médica y otros elementos esenciales para el bienestar humano.

Definición operacional: Porcentaje de personas con ingresos mensual menor a la línea de pobreza en la zona de la Región Piura, en el periodo 2002-2022, la cual afecta su bienestar y no se puede desarrollar plenamente.

Indicadores: En esta presente investigación se usó como indicador la línea

de pobreza, la cual reflejó a las personas en situación de pobreza en la región Piura.

Escala de medición: En este estudio se usó la escala de medición la razón, porque con los datos se pudo realizar proporciones y además comparaciones.

Variable Independiente: Inversión Pública

Definición conceptual: Para Bandrés Moliné & Gadea (2020), la inversión pública se refiere a los desembolsos realizados por el gobierno para fomentar el desarrollo económico y social a través de la creación, expansión o mejora de activos tangibles e intangibles que benefician a la sociedad en general. Estos gastos buscan promover el crecimiento económico, mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y fortalecer la infraestructura y los servicios públicos.

Definición operacional: Gasto ejecutado por los diferentes niveles de gobierno en este caso por la región Piura, en el periodo 2002- 2022, la cual busca mejorarla calidad de vida y el bienestar de los ciudadanos.

Indicadores: Los indicadores correspondientes en el caso del Gasto público, se presenta como gasto en inversión en los sectores en educación, salud y agricultura

Escala de medición: En esta oportunidad se usa la escala de razón, ya que con los datos que se han obtenido se pueden realizar comparaciones y proporciones en este caso las unidades monetarias.

4.1. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.

3.3.1. Población

Según Arias (2023), en términos simples, cuando se menciona la población, no necesariamente se hace alusión a individuos o seres humanos; en los contextos de investigación, puede hacer referencia a familias, objetos, muestras biológicas, instituciones, organizaciones, documentos, series de datos, entre otros. En el marco de este estudio, la población fue conformada por una serie de datos estadísticos de la pobreza monetaria y gasto en inversión pública registrados en la Región Piura, durante los años 2002-2022. Para nuestra variable pobreza

monetaria se tiene veintiuno (21) observaciones, mientras tanto, para la variable gasto en inversión pública se tiene sesenta y tres (63) observaciones, distribuidos en tres sectores: educación, salud y agricultura, estas observaciones, correspondieron a cada año fiscal dentro del lapso estudiado.

Criterios de Inclusión: Con respecto a nuestra variable dependiente pobreza monetaria, el criterio que se usó es de los ingresos por debajo de la línea de pobreza, además en nuestra variable independiente el gasto por parte del estado se incluye gastos en inversión destinados para salud, agricultura y educación.

Criterios de Exclusión: Con respecto a nuestra variable dependiente pobreza monetaria, el criterio que se usó es de los ingresos por encima de la línea de pobreza, además en nuestra variable independiente el gasto por parte del estado se incluye gastos en inversión no destinados para salud, agricultura y educación.

4.1.2. Muestra

Según Hernández & Mendoza (2018), nos explica que una muestra es una porción o grupo más pequeño de la población o conjunto total que es de interés. Respecto a la muestra de la investigación se señala que, fue igual a la población, ya que la población es finita y pequeña, veintiún observaciones, por cada variable y dimensión.

4.1.3. Muestreo

Para Arias (2021), nos dice que el proceso de muestreo actúa como un enlace intermedio entre la población completa y la muestra, ya que cuando la población es extensa o muy grande, se requiere utilizar la metodología de muestreo para determinar una muestra representativa a través de la aplicación de criterios y fórmulas estadísticas, en la presente investigación no se realizara el proceso de muestreo.

4.1.4. Unidad de análisis

En nuestra investigación se realizó el análisis de los cambios de la pobreza monetaria en relación con el gasto en inversión por parte del estado a lo largo del

tiempo. En nuestro caso, la unidad de análisis fueron los intervalos de tiempo específicos, entre los años 2002 al 2022, para evaluar cómo cambia la pobreza en respuesta a las variaciones en el gasto público, en la región Piura.

4.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta ocasión Ñaupas et al. (2018) asevera respecto a ello, que el análisis documental se utiliza como una técnica para recopilar información y verificar las hipótesis. Además, desempeña un papel fundamental en la construcción de instrumentos para medir las variables, siendo una herramienta esencial en la investigación, la cual consiste en acceder a los datos estadísticos, a través de base de datos, informes oficiales y las publicaciones de las diferentes entidades estatales pueden ofrecer datos e información sobre programas sociales, políticas públicas y presupuestos relacionados con la pobreza y el gasto público, estos informes suelen ser accesibles en las páginas web de las instituciones del estado. En esta investigación se recopiló información del Instituto Nacional de Estadística e Informática, además de otras fuentes como la del Ministerio de Economía y Finanzas.

Ñaupas et al. (2018), nos comenta que los diferentes instrumentos de recolección de datos son herramientas o medios utilizados para recopilar información en el proceso de investigación. Estos instrumentos se diseñan específicamente para obtener datos que sean relevantes para el estudio o la investigación en cuestión. En la presente investigación se usaron los registros y documentación existente, que es la utilización de información previamente recopilada, en este caso datos gubernamentales, registrándose dicha información en una tabla electrónica Excel, elaborada expresamente para ese fin, como instrumento para el recojo de datos.

4.3. Procedimiento.

Para realizar la investigación, se accedió a la información sobre el gasto inversión por parte del estado es gratuito y libre, para ello se ingresa al Portal de Transparencia Económica, que es manejado por el Ministerio de Economía y Finanza. Por otro lado, la información concerniente a la pobreza monetaria, que

corresponde entre el periodo del 2002- 2022, es recolectada con ayuda del Instituto Nacional de Estadística e Informática. Luego se empleó el programa econométrico Eviews - v12 para poder cumplir con los diferentes objetivos que se establecieron.

V. Método de análisis de datos.

Para realizar el procesamiento e interpretación de toda la información estadística, que se obtenga se utilizó el software Econométrico Eviews12 este programa permite hacer tratamiento estadístico como: medidas de centralización, análisis de gráficos, dispersión, que van a proporcionar información del comportamiento de las diferentes variables que se van a estudiar, además lo que es fundamental que son las correlaciones entre variables.

5.1. Aspectos éticos

Teniendo en cuenta la resolución de consejo Universitario N° 0470-2022/UCV, se garantizó la honestidad y la transparencia en todas las etapas de la investigación, reportando hallazgos de manera objetiva y precisa, evitando la manipulación o distorsión de los datos para respaldar una determinada perspectiva, finalmente se aseguró de citar adecuadamente las fuentes utilizadas. Además, se avaló la seguridad y el manejo adecuado de los datos recopilados, evitando su acceso no autorizado, su pérdida o su mal uso, en este caso se utilizó datos gubernamentales, finalmente se evitó sesgos en la elección de nuestra muestra y en la explicación de los resultados.

Se puso en práctica los principios éticos de beneficencia, no maleficencia, justicia y autonomía ya que se garantiza que la investigación buscara aportar al entendimiento de la correlación entre la inversión en gasto público y la pobreza, lo que podría conducir a políticas más efectivas. Además, se cuidó que los resultados y recomendaciones puedan impactar de manera favorable en la disminución de la pobreza monetaria y mejorar el bienestar de las personas afectadas, también garantizó que la interpretación de los resultados no cause estigmatización o perjuicio a las comunidades estudiadas, y finalmente se aseguró de que los beneficios de la investigación sean accesibles para la sociedad en general y no solo para un grupo específico.

VI. RESULTADOS

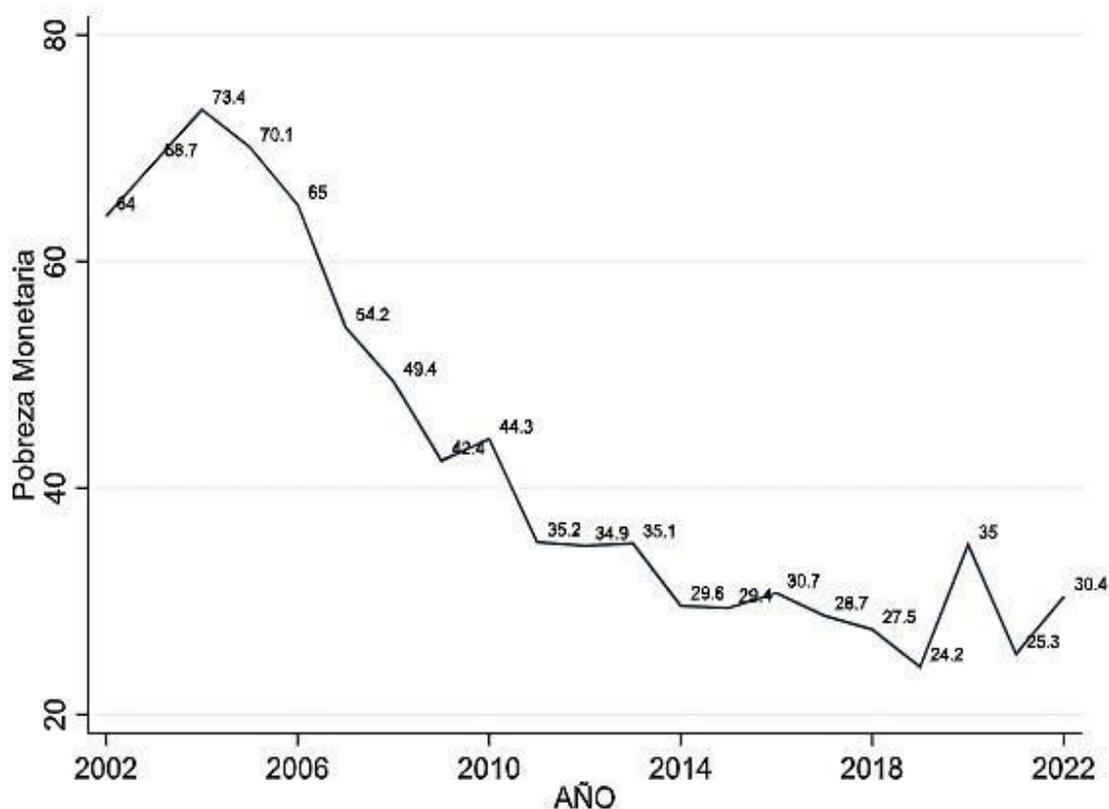
Resultados descriptivos

Evolución de la pobreza monetaria en la Región Piura

En general, en las últimas décadas, la tasa de pobreza monetaria tanto en el Perú como en Piura (aunque en menor medida), se ha venido reduciendo. Así, el índice de pobreza monetaria en la región Piura pasó de 64.0% en 2002 a 30.4% en 2022, prácticamente se redujo a la mitad en el periodo estudiado (tal como se observa en la figura 2). No obstante, fue a partir del 2020 en el que se observa un aumento más pronunciado y significativa de la tasa de pobreza monetaria (35%), por razones de la pandemia del Covid- 19 que afecto a la población de la zona de la región de Piura.

Figura 02.

Evolución de la tasa de pobreza monetaria en la región Piura: 2002 – 2022



Nota: Tomado del Eviews- v12

Estadísticos descriptivos de las variables de estudio

Durante el periodo 2002-2022, de acuerdo con la Figura 03, la pobreza monetaria en la región Piura registró un valor promedio anual de 42.74%, alcanzando un nivel máximo de 73.4% en 2004 y un nivel mínimo de 24.2% en 2019. Por otro lado, se tiene que el gasto en inversión pública total de la región Piura, mostró un nivel promedio anual de S/. 736.6 millones durante los años de 2002 al 2022, con un valor máximo de S/. 1 432.5 millones en 2022 y un mínimo de S/. 177.7 millones en 2006.

Mientras tanto, el gasto en inversión pública en salud registró un valor promedio por año de S/. 3.7 millones, mostrando un valor máximo de S/.23.7 millones en 2020, coincidente con la crisis sanitaria de la covid-19 que implicó un mayor gasto en inversión en el sector salud, y un mínimo de S/. 0.05 millones en el 2007. Por su parte, el gasto en inversión pública en educación para el periodo de análisis fue en promedio de S/. 13.4 millones, alcanzando su máximo valor S/. 32.2 millones en 2021, mientras que, su valor mínimo S/. 4.1 millones fue en 2004. Asimismo, el gasto en inversión pública en agricultura registró un valor promedio de S/. 6.8 millones, alcanzando un máximo en 2002 de S/. 33.1 millones y un valor mínimo en el 2010 de S/. 0.28 millones.

Figura 03

Estadísticos descriptivos de las variables de estudio: 2002 – 2022

Date: 12/14/23 Time: 14:41
Sample: 2002 2022

	PM	GIT	GIS	GIE	GIA
Mean	42.73810	736.6539	3.754163	13.35338	6.823834
Median	35.10000	794.5793	1.220710	11.16311	2.648105
Maximum	73.40000	1432.596	23.75136	32.21157	33.10613
Minimum	24.20000	177.7100	0.048728	4.130228	0.282948
Std. Dev.	16.50753	352.3499	6.716340	8.164528	8.796360
Skewness	0.697063	0.149884	2.444965	1.204603	1.733570
Kurtosis	1.973185	2.493299	7.496010	3.494229	5.271628
Jarque-Bera	2.623195	0.303281	38.60983	5.292469	15.03369
Probability	0.269389	0.859297	0.000000	0.070918	0.000544
Sum	897.5000	15469.73	78.83741	280.4209	143.3005
Sum Sq. Dev.	5449.970	2483009.	902.1846	1333.190	1547.519
Observations	21	21	21	21	21

Nota: Tomado del Eviews- v12

RESULTADOS INFERENCIALES

4.1.1. Hipótesis general

De acuerdo a los resultados obtenidos, la figura 04 muestra que, a un 5% de significancia estadística ($p\text{-valor}=0.000<0.05$) y $\beta_1 \neq 0$, existió evidencia de naturaleza tanto estadística como econométrica, para rechazar la hipótesis nula que se planteó en primera instancia, o de otra forma, para aceptar la hipótesis alternativa. Por lo tanto, es posible concluir que la inversión pública total tiene un efecto significativo (-0.561) sobre la pobreza monetaria en la región Piura en el periodo 2002 – 2022. Así, un aumento de la inversión pública total en 1% conllevaría a una reducción de 0.56% de la pobreza monetaria en la región piurana.

En ese sentido, y tal como se muestra en la figura 04, se obtuvo un coeficiente de determinación (R^2) igual a 0.8105, lo que implica que el 81.05% de las variaciones generadas en la variable pobreza monetaria son explicadas por la inversión pública total, no obstante, el 18.95% es explicado por otros factores no incluidos explícitamente en el modelo.

$$\hat{e}znet_t = \hat{\alpha}_0 + \hat{\alpha}_1 * nesón \acute{u}lc_{t-1} + \epsilon_t$$

Figura 04

Estimación de los efectos del gasto en inversión pública total (GIT) sobre la pobreza monetaria en la región Piura.

View	Proc	Object	Print	Name	Freeze	Estimate	Forecast	Stats	Resids
Dependent Variable: LOG_PM									
Method: Least Squares									
Date: 12/07/23 Time: 08:59									
Sample: 2002 2022									
Included observations: 21									
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.					
C	11.17676	0.857286	13.03737	0.0000					
LOG_GIT	-0.560885	0.064209	-8.735290	0.0000					
D2020	0.187505	0.176701	1.061141	0.3027					
R-squared	0.810452	Mean dependent var	3.688687						
Adjusted R-squared	0.789391	S.D. dependent var	0.367200						
S.E. of regression	0.168516	Akaike info criterion	-0.592007						
Sum squared resid	0.511158	Schwarz criterion	-0.442789						
Log likelihood	9.216073	Hannan-Quinn criter.	-0.559623						
F-statistic	38.48134	Durbin-Watson stat	1.630984						
Prob(F-statistic)	0.000000								

Nota: Tomado del Eviews- v12

4.1.2. Hipótesis específica 1

De acuerdo a los resultados obtenidos, la figura 05 muestra que, a un 5% de significancia estadística ($p\text{-valor}=0.0004 < 0.05$) y $\beta_1 \neq 0$, existe evidencia de naturaleza tanto estadística como econométrica, para rechazarla hipótesis nula que se planteó en primera instancia, o de otra forma, para aceptar la hipótesis alternativa. Por lo tanto, es posible concluir que la inversión pública en el sector salud tiene un efecto significativo (-0.459) sobre la pobreza monetaria en la región Piura en el periodo 2002 – 2022. Así, un aumento de la inversión pública total en 1% conllevaría a una reducción de 0.46% de la pobreza monetaria en la región piurana.

En ese sentido, y tal como se muestra en la figura 05, se obtuvo un coeficiente de determinación (R^2) igual a 0.5180, lo que implica que el 51.80% de las variaciones generadas en la variable pobreza monetaria son explicadas por la inversión pública en el sector educación, no obstante, el 48.20% es explicado por otros factores no incluidos explícitamente en el modelo.

$$\hat{e}znet_t = \hat{\alpha}_0 + \hat{\alpha}_1 * nesón\ úlc\ en\ eccón_t +$$

Figura 05

Estimación de los efectos del gasto en inversión pública en educación (GIE) sobre la pobreza monetaria en la región Piura.

View	Proc	Object	Print	Name	Freeze	Estimate	Forecast	Stats	Resids
Dependent Variable: LOG_PM									
Method: Least Squares									
Date: 12/07/23 Time: 09:02									
Sample: 2002 2022									
Included observations: 21									
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.					
C	7.973574	0.981028	8.127771	0.0000					
LOG_GIE	-0.458932	0.105039	-4.369157	0.0004					
D2020	0.021853	0.277827	0.078657	0.9382					
R-squared	0.518047	Mean dependent var	3.688687						
Adjusted R-squared	0.464497	S.D. dependent var	0.367200						
S.E. of regression	0.268710	Akaike info criterion	0.341196						
Sum squared resid	1.299691	Schwarz criterion	0.490413						
Log likelihood	-0.582553	Hannan-Quinn criter.	0.373580						
F-statistic	9.674039	Durbin-Watson stat	0.951588						
Prob(F-statistic)	0.001403								

Nota: Tomado del Eviews- v12.

4.1.3. Hipótesis específica 2

De acuerdo a los resultados obtenidos, la figura 06 muestra que, a un 5% de significancia estadística ($p\text{-valor}=0.0018 < 0.05$) y $\beta_1 : nesón\ úlc \neq 0$, ~~es~~ evidencia de naturaleza tanto estadística como econométrica, para rechazarla hipótesis nula que se planteó en primera instancia, o de otra forma, para aceptar la hipótesis alternativa. Por lo tanto, es posible concluir que la inversión pública en el sector salud tiene un efecto significativo (-0.174) sobre la pobreza monetaria en la región Piura en el periodo 2002 – 2022. Así, un aumento de la inversión pública total en 1% conllevaría a una reducción de 0.17% de la pobreza monetaria en la región piurana.

En ese sentido, y tal como se muestra en la figura 06, se obtuvo un coeficiente de determinación (R^2) igual a 0.4306, lo que implica que el 43.06% de las variaciones generadas en la variable pobreza monetaria son explicadas por la inversión pública en el sector salud, no obstante, el 56.94% es explicado por otros factores no incluidos explícitamente en el modelo.

$$\hat{e}znet_t = \hat{\alpha}_0 + \hat{\alpha}_1 * nesón\ úlc\ en\ sl_t + \epsilon_t$$

Figura 06

Estimación de los efectos del gasto en inversión pública en salud (GIS) sobre la pobreza monetaria en la región Piura.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.919679	0.340865	14.43291	0.0000
LOG_GIS	-0.174471	0.047675	-3.659617	0.0018
D2020	0.385762	0.331984	1.161987	0.2604
R-squared	0.430589	Mean dependent var		3.688687
Adjusted R-squared	0.367321	S.D. dependent var		0.367200
S.E. of regression	0.292075	Akaike info criterion		0.507952
Sum squared resid	1.535541	Schwarz criterion		0.657169
Log likelihood	-2.333495	Hannan-Quinn criter.		0.540336
F-statistic	6.805815	Durbin-Watson stat		0.884169
Prob(F-statistic)	0.006293			

Nota: Tomado del Eviews- v12

4.1.4. Hipótesis específica 3

Tal como muestra la figura 07, a un 5% de significancia estadística ($p\text{-valor}=0.7298>0.05$) y $\beta_1 : \text{nesón úlc} \neq 0$, no existió suficiente evidencia en naturaleza tanto estadística como econométrica, para rechazar la hipótesis nula que se planteó en primera instancia. Por lo tanto, la inversión pública en agricultura no influye significativamente sobre la pobreza monetaria en la región Piura en el periodo 2002 – 2022. Además, se obtuvo un efecto positivo, lo cual no es coherente con el signo esperado.

Esto puede deberse a que existen deficiencias en la ejecución y la dirección que se le da a la inversión en agricultura, lo que genera que esta no tenga un impacto sobre la reducción de la pobreza monetaria, es por ello que no se logra un efecto esperado y mucho menos que dicho efecto sea significativo. Se obtuvo un coeficiente de determinación (R^2) igual a 0.9307, lo que implica que el 93.07% de las variaciones generadas en la variable pobreza monetaria son explicadas por la inversión pública en el sector agricultura.

$$\hat{e}znet_t = \hat{\alpha}_0 + \hat{\alpha}_1 * \text{nesón úlc en dt} + \epsilon_t$$

Figura 07

Estimación de los efectos del gasto en inversión pública en agricultura (GIA) sobre la pobreza monetaria en la región Piura.

View	Proc	Object	Print	Name	Freeze	Estimate	Forecast	Stats	Resids
Dependent Variable: LOG_PM									
Method: Least Squares									
Date: 12/07/23 Time: 09:08									
Sample (adjusted): 2004 2022									
Included observations: 19 after adjustments									
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.					
C	-0.032089	0.288991	-0.111039	0.9132					
LOG_GIA	0.007007	0.019882	0.352409	0.7298					
D2020	0.376207	0.112470	3.344945	0.0048					
LOG_PM(-1)	0.469023	0.174939	2.681063	0.0179					
LOG_PM(-2)	0.501214	0.170655	2.936991	0.0108					
R-squared	0.930685	Mean dependent var	3.635463						
Adjusted R-squared	0.910880	S.D. dependent var	0.343921						
S.E. of regression	0.102670	Akaike info criterion	-1.493654						
Sum squared resid	0.147577	Schwarz criterion	-1.245118						
Log likelihood	19.18972	Hannan-Quinn criter.	-1.451592						
F-statistic	46.99396	Durbin-Watson stat	1.524138						
Prob(F-statistic)	0.000000								

Nota: Tomado del Eviews- v12.

VI. DISCUSIÓN

A nivel mundial, entre los años 2002 al 2022, hubo una tendencia positiva en la disminución de la pobreza monetaria, ya que debido al crecimiento económico en varios países en desarrollo y a los esfuerzos por mejorar los estándares de vida. Pero, este progreso no fue uniforme en todas las regiones; mientras algunos países lograron avances significativos, otros enfrentaron obstáculos persistentes debido a conflictos, crisis económicas o desigualdades estructurales. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2023). En Latinoamérica, hubo mejoras graduales en la disminución de la pobreza, aunque la disparidad económica sigue siendo un desafío. Los avances fueron notorios en varios países, donde políticas focalizadas en programas sociales y económicos ayudaron a disminuir la pobreza, pero persisten brechas económicas y sociales considerables (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2022).

En el contexto peruano, entre esos años se implementaron políticas que promovieron la inclusión social y el desarrollo económico, lo que contribuyó a reducir la pobreza monetaria. Sin embargo, eventos como desastres naturales, fluctuaciones económicas y problemas de distribución equitativa de recursos también afectaron esta tendencia. (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática, 2023). La región de Piura, que ha experimentado momentos de crecimiento económico y desafíos estructurales, factores como desastres naturales (como las inundaciones), inversión insuficiente en infraestructura, desigualdades sociales y limitaciones en la distribución equitativa de recursos han contribuido a mantener ciertos niveles de pobreza monetaria. (Instituto Peruano de Economía, 2022).

A nivel mundial entre 2002 y 2022, el gasto en inversión pública experimentó variaciones significativas, varios países buscaron aumentar el gasto para impulsar el crecimiento económico, mejorar la infraestructura y abordar desafíos sociales. En América Latina, se observó un aumento gradual del gasto en inversión pública, aunque factores como la corrupción, la inestabilidad política y la ineficiencia en la realización de proyectos a veces limitan su impacto. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2022).

En Perú, el gasto en inversión pública aumentó de manera significativa durante esos años, con énfasis en infraestructura, especialmente en salud y educación. Sin embargo, la efectividad en la ejecución y la distribución equitativa de estos recursos enfrentaron desafíos, lo que en algunos casos limitó su efecto tangible en la disminución de brechas económicas y sociales. En zona de la región de Piura, el gasto en inversión pública también aumentó, no obstante, desafíos como la gestión eficiente de los recursos, la planificación estratégica y la distribución equitativa de estas inversiones a veces obstaculizaron su impacto completo en el desarrollo de la región (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática, 2022).

Las consecuencias del COVID-19 en la pobreza monetaria a nivel mundial fue significativo, ya que la crisis sanitaria desencadenó una recesión económica global, afectando principalmente a sectores vulnerables. La disminución de puestos laborales, el quiebre de cadenas de abastecimiento y la contracción económica colaboraron con el incremento de la pobreza en múltiples zonas del mundo, especialmente en naciones donde estos factores fueron prominentes sistemas de salud frágiles y economías informales. (Organización de las Naciones Unidas, 2023).

En el caso de Perú, la pandemia exacerbó las desigualdades existentes, afectando a sectores precarios y a comunidades rurales. El cierre de negocios y la pérdida de empleos informales impactaron negativamente en la estabilidad económica de muchas familias, aumentando los índices de pobreza. (Banco Mundial, 2023), En la región de Piura, el COVID-19 afectó de manera similar, especialmente por la interrupción en sectores clave como la agricultura y el turismo. La falta de acceso a recursos sanitarios adecuados y la pérdida de empleos impactaron en la economía local, afectando a comunidades vulnerables y aumentando los índices de pobreza en la zona. (Instituto Peruano de Economía, 2022)

Respecto al gasto en inversión pública, a nivel mundial, el COVID-19 llevó a un replanteamiento de las prioridades, con una mayor asignación de recursos hacia la salud, la mitigación de la crisis económica y la protección social. (Banco Mundial,

2021). En Perú, se implementaron programas de asistencia económica y se redirige fondos hacia la atención sanitaria, afectando la inversión en otros sectores. En Piura, la crisis llevó a una recolocación de recursos hacia la atención médica de emergencia, lo que impactó en la inversión planificada en otras áreas como infraestructura y desarrollo. (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática, 2021).

Al respecto, mediante los resultados de carácter inferencial se pudo determinar que la inversión por parte del estado tiene una influencia significativa en el descenso de la pobreza monetaria en la zona de la región Piura, entre los años 2002 – 2022 (p - valor = $0.000 < 0.05$, y el $R^2 = 0.8105$), nos muestra que el 81.05% de la variación o del cambio de la pobreza monetaria está explicada por la inversión por parte del estado. Además, con un aumento del 1% del gasto en inversión, en términos generales la pobreza se reducirá en 0.56%. En esa línea se observó una asociación inversa o negativa entre la pobreza monetaria y el gasto en inversión por parte del estado total de la región Piura, lo que quiere decir que, mayores niveles de gasto en inversión por parte del estado en la región Piura, están asociados a menores tasas de incidencia de pobreza monetaria.

Este hallazgo se complementa con la teoría clásica, la cual Smith (1776), argumenta en su publicación "La Riqueza de las Naciones", que la inversión por parte del estado en infraestructura puede aumentar la productividad, generando así crecimiento económico y más oportunidades laborales, lo que contribuye a la reducción de la pobreza. Además, Keynes (1936), argumenta a favor de la acción gubernamental para estimular la demanda agregada durante las recesiones económicas y sugiere que la inversión pública, especialmente en períodos de baja demanda, puede estimular la actividad económica, generar empleo y potencialmente reducir la pobreza.

Además, este hallazgo se encontró concordante con lo expuesto por Quiroz (2020), quien en su estudio nos habla que una inversión bien dirigida y gestionada puede mejorar las condiciones de vida, generar empleo y oportunidades económicas, y mejorar el acceso a servicios básicos para comunidades vulnerables. Sin embargo, la efectividad de este impacto depende de la calidad de

la inversión, la transparencia en su ejecución y la capacidad para abordar las necesidades específicas de las poblaciones en situación de pobreza.

Del mismo modo Cuenca & Torres (2020), encontró que cuando el estado invierte en infraestructura, genera un efecto positivo y considerable en la paulatina disminución de la pobreza. Además, Xiao et al. (2021), concluyó que las inversiones en infraestructura han demostrado tener un positivo efecto en la disminución de la pobreza. También Ylla (2019), demostró que el aumento del gasto en la inversión por parte del estado conduce a una reducción del índice de pobreza, sugieren que, por cada 100 millones de soles adicionales ejecutados, el indicador de pobreza se reduce en 70.

En esa misma línea el estudio de Ocas (2019), concluyó que el gasto en inversión que realiza el estado es la clave que ha contribuido a la reducción de la pobreza, recomienda que los recursos para la inversión pública se orienten a lograr resultados y cerrar las brechas, además según el estudio de Calderón & Eusebio (2019), nos demostró que la inversión pública tiene una correlación significativa en la paulatina disminución de la pobreza monetaria. Quispe et al. (2021), en su estudio llegó a concluir que la ejecución del gasto en inversión pública tuvo una relación significativa en el decrecimiento de la pobreza en la región Puno, además, nos explica que específicamente, que el aumento del 1% en la inversión pública en educación se asocia con una disminución del 8,75% de la pobreza monetaria.

Chujutalli (2023), nos demostró que una mejor planificación y eficacia del gasto en inversión pública pueden conducir a una disminución de la pobreza, además resaltó lo importante que es la coordinación entre las unidades ejecutoras para la implementación exitosa de proyectos. En la investigación de Orco (2020), concluyó que hay una estrecha relación entre el gasto en inversión pública y la pobreza, también Centeno (2021), en su estudio llegó a concluir que el gasto público tiene un efecto negativo significativo en la pobreza monetaria a nivel de distrito de la región Huancavelica, y que una mejora en la asignación presupuestaria del sector público conduce a una reducción de personas que viven dentro de la pobreza, además Sánchez (2023), concluyó que existe una asociación clara entre el gasto de inversión por parte del estado y la pobreza.

León (2022), nos demostró que la inversión del sector público es significativa, inversa y altamente correlacionada con el nivel de pobreza monetaria en la provincia de Apurímac, también Mayhua (2023), en su estudio realizado en Ayacucho, demostró que la inversión por parte del estado tiene una relación significativa en la disminución de la pobreza, encontró que ante el aumento del 1% en la inversión del gobierno conduce a una reducción promedio del 15,22% de la pobreza monetaria. Además, Valdivia (2021), concluyó correlación de la inversión por parte del estado en la pobreza monetaria, por cada 100 millones de soles de inversión pública ejecutados, el indicador de la pobreza disminuye en 1,3.

En el primer objetivo específico se evidenció que la inversión educativa tiene un efecto considerable en la disminución de la pobreza monetaria en el área de la región Piura durante los periodos del 2002-2022 (p -valor = $0.0004 < 0.05$, y $R^2 = 0.5180$); esto implica que el 51.80% de los cambios en la pobreza se relacionan con la inversión educativa. Además, un aumento del 1% en esta inversión llevará a una disminución del 0.46% en la pobreza. Se observó una relación inversa entre la pobreza monetaria y el gasto en inversión pública en educación, indicando que mayores niveles de inversión en dicho sector está asociado con menores niveles de pobreza.

Este hallazgo se complementa con la teoría clásica, la cual Smith (1776), argumenta en su publicación "La Riqueza de las Naciones", argumenta que la educación es crucial para el desarrollo económico y la productividad laboral, sugiere que una inversión en educación puede mejorar las habilidades de la fuerza laboral, potencialmente reduciendo la pobreza a largo plazo, también Becker (1964), en su teoría neoclásica, destaca cómo una mayor inversión en educación puede aumentar la productividad individual y, por ende, los ingresos, su trabajo subraya cómo la inversión en educación puede ser clave para reducir la pobreza, además Keynes (1936) sostiene que la inversión en educación puede tener efectos positivos en el crecimiento económico y en la reducción de la pobreza, finalmente, Romer (1990) resalta cómo la inversión en educación puede ser un motor importante para el crecimiento económico sostenible a largo plazo y, por ende, para la reducción de la pobreza, enfatizando su importancia en su teoría del crecimiento endógeno.

Además, se encontró concordante con lo expuesto por el estudio de Arias & Sucari (2019), que llegaron a concluir que hay una relación inversa entre el gasto en inversión por parte del estado y la pobreza monetaria, además nos indicó que cerrar la brecha educativa, especialmente en la educación secundaria y no universitaria, debería ser una prioridad en las políticas públicas, concluyó finalmente nos dice que, a pesar del aumento del gasto en educación en Perú, el país sigue siendo el que menos invierte en educación en comparación con otras regiones, además en esa misma línea el estudio de Silva & De Carvalho (2021), concluyeron que el gasto en educación tuvo un efecto positivo, aunque modesto, en el crecimiento de la economía, por lo que generó la reducción de la pobreza.

Además, Alvarado et al. (2019), encontraron que la educación es un componente de la inversión social que tienen un efecto positivo en la disminución de la pobreza en la realidad ecuatoriana, en esa misma línea Yang et al., (2022), llegaron a concluir que aumentar la inversión en atención de salud pública en zonas subdesarrolladas pueden consolidar y ampliar aún más los logros de la erradicación de la pobreza, finalmente Quispe et al. (2021), explicó específicamente, que el aumento del 1% en la inversión pública en educación se asocia con una disminución del 8,75% de la pobreza monetaria.

De otro lado, el segundo objetivo específico se descubrió que, la inversión por parte del estado en el sector salud impacta significativamente en el descenso de la pobreza monetaria en la zona de la región Piura, entre los años 2002-2022 ($p\text{-valor} = 0.0018 < 0.05$, y $R^2 = 0.4306$); ello nos muestra que el 43.06% de la variación o del cambio de la pobreza monetaria está explicada por el gasto en inversión por parte del estado en el sector salud. Además, el aumento de 1% de la inversión por parte del estado en el sector salud, en promedio la pobreza monetaria disminuirá en 0.17%. Se evidenció una relación o asociación negativa entre la pobreza monetaria y el gasto en inversión por parte del estado en el sector salud de la región Piura, lo que significa que, mayor gasto en inversión pública en salud en la región Piura, están asociados a menores tasas de pobreza monetaria.

Este hallazgo se complementa con la teoría clásica, la cual Smith (1776), argumenta en su publicación "La Riqueza de las Naciones" sugiere que la inversión

en la salud de la población puede mejorar la productividad y el bienestar general, lo que podría, en teoría, contribuir a la reducción de la pobreza a largo plazo, además de la perspectiva Neoclásica Becker (1964), argumenta cómo la inversión en la salud de la población puede aumentar la productividad laboral y, por lo tanto, reducir la pobreza, finalmente Keynes (1936), señala que el gasto en inversión en el sector de la salud no solo mejora el bienestar de la población, sino que también puede estimular la demanda agregada y, por ende, la actividad económica, lo que podría ayudar a reducir la pobreza.

Estos hallazgos se encontraron concordante con lo expuesto por el estudio de Silva & De Carvalho (2021), llegaron a concluir que el gasto en salud tuvo un efecto positivo, aunque modesto, en el crecimiento de la economía, por lo que generó la reducción de la pobreza, en la realidad brasileña, además en esa misma línea, Alvarado et al. (2019), nos explicaron que el gasto por parte del gobierno en el sector salud es un componente de la inversión social que tienen un efecto favorable en la disminución de la pobreza nacional en el país de Ecuador.

Además en el estudio realizado por Yang et al., (2022), se encontró que aumentar la inversión en atención de salud pública en zonas subdesarrolladas pueden consolidar y ampliar aún más los logros de la erradicación de la pobreza, además indicó que el sector salud, es un sector que tiene un mayor impacto para hacer disminuir la pobreza que otros servicios públicos, finalmente en esa misma línea el estudio de Cuenca & Torres (2020), llegaron a concluir que el aumento del gasto en salud tiene un efecto muy significativo y sobre todo positivo en disminuir la pobreza.

Por último, en el tercer objetivo específico se evidenció que se identificó que el gasto en inversión en agricultura no tiene un impacto significativo en la disminución de la pobreza monetaria en la región Piura, entre los años 2002-2022 ($p\text{-valor} = 0.7298 > 0.05$, y $R^2 = 0.9307$); por lo tanto, en la inversión por parte del estado en el sector agricultura no influye significativamente sobre la pobreza monetaria en la región Piura. Además, se obtuvo un efecto positivo, lo cual no es coherente con el signo esperado. Esto puede deberse a que existen deficiencias en la ejecución y la dirección que se le da a la inversión en agricultura, lo que genera

que esta no tenga un impacto sobre la disminución de la pobreza monetaria, es por ello que no se logra un efecto esperado y mucho menos que dicho efecto sea significativo.

Este hallazgo se complementa con la teoría Neoclásica, la cual Friedman (1962), argumenta que la inversión en agricultura puede mejorar la productividad, pero no necesariamente llevar a una reducción sustancial de la pobreza si no se consideran otros factores económicos y políticas complementarias. Marx (1867), nos comenta que la inversión en agricultura, dentro de una estructura económica basada en la explotación y desigualdad, no resolvería las condiciones fundamentales que generan la pobreza.

Existe muchas razones las cuales no se refleja una relación indirecta, a pesar del gasto en inversión en agricultura, los recursos pueden no llegar de manera equitativa o eficiente a las comunidades más necesitadas, lo que limita el efecto real en la disminución de la pobreza, en esa misma línea los proyectos de inversión pueden estar mal diseñados, no abordar las necesidades reales de los agricultores o no son sostenibles a largo plazo, otro factor sería la distribución desigual de tierras, el acceso limitado a recursos y tecnología, y la falta de apoyo integral para los agricultores más vulnerables pueden contrarrestar los efectos positivos del gasto en inversión en agricultura.

En algunas situaciones, períodos de inversión intensiva pueden coincidir con períodos de crisis económicas o condiciones climáticas adversas que afectan negativamente la capacidad de los agricultores para aprovechar al máximo estas inversiones, como las producidas por el fenómeno del niño costero o la plaga que afecto a la producción de limones. La pobreza monetaria puede estar influenciada por una serie de factores interrelacionados, en consecuencia, aunque la inversión pública en agricultura puede ser fundamental para reducir la pobreza, su efectividad depende de una serie de condiciones, y la ausencia de abordar otros factores puede resultar en una relación aparentemente directa o neutra.

En el presente estudio de correlación entre la pobreza monetaria y el gasto en inversión pública tiene muchas fortalezas en la metodología usada como la identificación de patrones, la cual ayuda a identificar patrones de correlación entre

el gasto en inversión pública y la pobreza monetaria, en este caso se encontró una correlación significativa, y sugiere una relación entre ambas variables. Además, los resultados tienen una gran relevancia para las políticas públicas, ya que pueden orientar a los gobiernos hacia estrategias más efectivas para abordar la pobreza a través de la inversión pública.

También al utilizar medidas cuantitativas como la línea de pobreza y los datos de inversión por parte del estado, se obtiene información numérica precisa que respalda las conclusiones del estudio. Finalmente, tiene un impacto social, ya que se demuestra una correlación significativa entre la inversión por parte del estado y la disminución de la pobreza, los hallazgos respaldan la asignación de recursos hacia áreas específicas que puedan tener un efecto más inmediato en la disminución de la pobreza monetaria.

En cuanto las debilidades de nuestro estudio es que al encontrarse una correlación no implica necesariamente una relación causal directa, sino que también otros factores no considerados podrían estar influyendo en la pobreza simultáneamente, lo que dificulta atribuir el cambio en la pobreza solo a la inversión pública. Además, la omisión de variables importantes, como factores socioeconómicos, políticos o culturales que podrían influir en la pobreza pueden quedar fuera del estudio, lo que limita la comprensión completa de los determinantes de la pobreza. Finalmente, los efectos de la inversión por parte del estado en la pobreza pueden variar con el tiempo y entre diferentes regiones, los cambios políticos, económicos o sociales pueden afectar la relación entre estas variables.

Investigar sobre la correlación entre la pobreza monetaria y el gasto en inversión pública tiene una relevancia social y científica crucial. Desde una perspectiva social, entender cómo la inversión pública afecta la pobreza monetaria ayuda a identificar políticas y estrategias más efectivas para disminuir la pobreza y elevar los niveles de vida de las comunidades vulnerables. Esto puede afectar las decisiones gubernamentales, orientando los recursos hacia áreas que tengan un efecto muy importante en la disminución de la pobreza.

Científicamente, esta investigación contribuye al conocimiento académico y económico al analizar y comprender los mecanismos detrás de la relación entre la inversión por parte del gobierno y la pobreza monetaria. Esto puede ayudar a desarrollar modelos predictivos, mejorar la comprensión de las dinámicas económicas y sociales, y brindar información importante para la formulación de políticas públicas más efectivas y enfocadas en la reducción de la pobreza.

Investigar sobre la pobreza monetaria y el gasto en inversión pública, contribuye significativamente a la sociedad ya que proporciona evidencia y datos que guían la formulación de políticas públicas más efectivas, permitiendo a los gobiernos tomar decisiones bien fundamentadas respecto a cómo distribuir los recursos para disminuir la pobreza monetaria y mejorar las condiciones de vida de la población, además contribuye a reducir desigualdades, también un gasto en inversión pública efectivo y bien dirigido puede estimular el crecimiento económico. Al abordar la pobreza monetaria a través de inversiones estratégicas, se pueden mejorar los diferentes servicios básicos, como la salud, la educación, etc., lo que directamente afecta en los niveles de vida de las personas.

Un estudio sobre la pobreza monetaria y su correlación con el gasto en inversión por parte del estado en la región Piura es crucial porque proporciona información específica sobre cómo las decisiones de inversión pública afectan directamente a la zona de Piura, identificando qué áreas podrían beneficiarse más para disminuir la pobreza y elevar el estándar de vida, además ayuda a diseñar estrategias de desarrollo regional más efectivas al identificar áreas prioritarias de inversión y políticas que puedan tener un efecto muy importante en la disminución de la pobreza monetaria, considerando las necesidades y particularidades locales.

Además, ofrece información clave para las autoridades encargadas de tomar decisiones dentro del ámbito del gobierno regional, permitiéndoles asignar recursos de manera más efectiva y orientada a programas y proyectos que aborden la pobreza. Al comprender cómo el gasto en inversión pública impacta en la pobreza en Piura, se pueden implementar políticas que mejoren los servicios básicos, la infraestructura y las oportunidades económicas, lo que directamente beneficia a la población de Piura. Finalmente contribuye a un enfoque de desarrollo sostenible al

identificar áreas de inversión que no solo abordan la pobreza a corto plazo, sino que también fomentan el crecimiento económico inclusivo y la estabilidad sostenida en la región Piura a largo plazo.

Investigar sobre la pobreza monetaria y el gasto en inversión pública contribuye al panorama general de la investigación en varias áreas, como la economía ya que, analiza cómo el gasto público impacta en la reducción de la pobreza, contribuyendo a teorías sobre desarrollo económico, políticas fiscales y distribución de ingresos, además en la sociología ya que ayuda a entender las interacciones sociales y las disparidades en las comunidades, identificando cómo la inversión pública puede afectar la cohesión social. También en el campo de las ciencias políticas ya que ofrece perspectivas sobre cómo las decisiones políticas y la asignación de recursos impactan en los resultados sociales y económicos. Estos estudios pueden servir como referencia y base de datos para investigaciones en múltiples áreas académicas.

VIII. CONCLUSIONES

Primera: Se concluye que la inversión por parte del estado tiene una influencia significativa en el descenso de la pobreza monetaria en la zona, entre los años 2002 – 2022 (p - valor = $0.000 < 0.05$, y el $R^2 = 0.8105$), nos muestra que el 81.05% de la variación de la pobreza monetaria está explicada por la inversión por parte del estado. Además, con un aumento del 1% del gasto en inversión, en términos generales la pobreza se reducirá en 0.56%. En esa línea se observó una asociación inversa entre la pobreza monetaria y el gasto en inversión por parte del estado.

Segunda: Además se evidenció que la inversión educativa tiene un impacto considerable en la disminución de la pobreza monetaria en la región Piura durante los periodos del 2002-2022 (p -valor = $0.0004 < 0.05$, y $R^2 = 0.5180$); esto implica que el 51.80% de los cambios en la pobreza se relacionan con la inversión educativa. Además, un aumento del 1% en esta inversión llevará a una disminución del 0.46% en la pobreza. Se observó una relación inversa entre la pobreza monetaria y el gasto en inversión pública en educación.

Tercera: También, se descubrió que, la inversión en salud impacta significativamente en el descenso de la pobreza monetaria en la zona, entre los años 2002-2022 (p -valor = $0.0018 < 0.05$, y $R^2 = 0.4306$); ello nos muestra que el 43.06% de la variación de la pobreza monetaria está explicada por el gasto en inversión en el sector salud. Además, con el aumento de 1% de la inversión en salud, en promedio la pobreza monetaria disminuirá en 0.17%. Se evidenció que, mayor gasto en salud, están asociados a menores tasas de pobreza monetaria.

Cuarta: Por último, se identificó que el gasto en inversión en agricultura no tiene un impacto significativo en la disminución de la pobreza monetaria en la región Piura, durante los años 2002-2022 (p -valor = $0.7298 > 0.05$, y $R^2 = 0.9307$); por lo tanto, en la inversión en el sector agricultura no influye significativamente sobre la pobreza monetaria en la región Piura. Además, se obtuvo un efecto positivo, lo cual no es coherente con el signo esperado. Esto puede deberse a que existen deficiencias en la ejecución y la dirección que se le da a la inversión en agricultura, lo que genera que esta no tenga un impacto sobre la disminución de la pobreza monetaria.

IX. RECOMENDACIONES

Primera: Para comprender mejor la pobreza monetaria, combinar la línea de pobreza con métodos como el análisis multidimensional y enfoques participativos ofrece una visión más amplia de las necesidades de las comunidades. Esto permite políticas centradas en las personas, impulsando el desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza. El gobierno regional de Piura debe priorizar estratégicamente el gasto en áreas que impacten directamente en la región para utilizar los recursos de manera efectiva y abordar las necesidades locales.

Segunda: La asignación de gasto en educación puede variar según diferencias socioeconómicas entre regiones y no satisfacer las necesidades de los más desfavorecidos. Se recomienda a la dirección regional implementar iniciativas específicas, como becas y apoyo académico, para reducir brechas educativas. Es crucial mejorar tanto la calidad de la enseñanza y materiales educativos para garantizar una educación de alto nivel y romper el ciclo de pobreza, creando oportunidades económicas para las próximas generaciones.

Tercera: Se encontró una estrecha relación entre pobreza monetaria y gasto en salud. Es crucial orientar la inversión hacia sistemas de salud accesibles para todos, especialmente a los más pobres. Abordar factores sociales, económicos y ambientales influyentes, como vivienda, nutrición y empleo, es esencial. La dirección regional de salud debe expandir la atención médica, incluyendo instalaciones y atención primaria adaptada a necesidades locales. Una población saludable no solo mejora la calidad de vida y reduce la pobreza gradualmente, sino que también impulsa la productividad y el bienestar económico regional.

Cuarta: Es crucial destinar recursos a programas de prevención ante desastres naturales y control de plagas en la agricultura. Implementar alertas tempranas, fomentar prácticas agrícolas resilientes y apoyar a los agricultores afectados puede reducir los impactos negativos en la producción y, en última instancia, en la pobreza. Este enfoque fortalece la resiliencia de las comunidades agrícolas. Además, la inversión en agricultura debe priorizar el acceso de pequeños agricultores a recursos, capacitación y tecnología para mejorar su resiliencia económica y condiciones de vida a largo plazo en la región de Piura.

REFERENCIAS

- Altimir, O. (1978). La dimensión de la pobreza en América Latina. Altimir Semantic Scholar. Obtenido <https://www.semanticscholar.org/paper/La-dimension-de-la-pobreza-en-America-Latina-Altimir/dd9b817676d718304ebfc82e2d1b34a4e039f47f>
- Alvarado, R., Requelme, F., Cordova, Z., y Medina, M. (2019). La inversión social y su impacto en la pobreza en Ecuador. *Universidad Nacional de Loja*. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/804>
- Alvarez, C. (2018). Manual de metodología de la investigación científica. *Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense*. Obtenido: <http://repositorio.uraccan.edu.ni/579/>
- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. *Universidad de Lima*. Obtenido: <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Ambramo, L., Cecchini, S., & Morales, B. (2019). Social programmes, poverty eradication and labour inclusion. CEPAL. <https://www.cepal.org/en/publications/44622-social-programmes-poverty-eradication-and-labour-inclusion-lessons-latin-america>
- Arias, F. (2016). El proyecto de Investigación. SlideShare. SlideShare. Obtenido: <https://es.slideshare.net/SheilaGalindez1/elproyectedeinvestigacionfidiasarias7maedic2016pdf-compress>
- Arias, L., y Sucari, H. (2019). Efecto de la educación sobre la pobreza monetaria en las regiones del Perú. *Revista Innova Educación*. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/19>
- Arteaga, S, y Luño, J. (2021). Gasto Público del Sector Salud y Pobreza Monetaria en la Región Loreto Periodo 2014 – 2019. *Universidad Nacional de la Amazonía Peruana*. <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/7955>

- Bandrés, E., y Gadea, M. (2020). Gasto Público y Crecimiento Económico en los países de la OCDE 1964-2018. *Revista Científica*, 166- 188. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539475>
- Becker, G. (1964). Human Capital. Redalyc. Obtenido: <https://www.redalyc.org/pdf/111/111146910004.pdf>
- Calderon, M. H., y Eusebio, D. (2019). Incidencia del crecimiento económico y de la inversión pública en la pobreza monetaria de la región Pasco: 2002-2017. Cerro de Pasco: *Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión*. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1678>
- CEPAL. (2023). Economic Survey of Latin America and the Caribbean, 2023. Santiago: CEPAL. <https://www.cepal.org/en/publications/48078-economic-survey-latin-america-and-caribbean-2022-trends-and-challenges-investing>
- Chujutalli Malpartida, M. A. (2023). Gasto público en inversiones y la reducción de la pobreza en la Región Moquegua-2022. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122936>
- Comte, A. (1830). *Filosofía Positiva*. Obtenido de https://www.biografiasyvidas.com/obra/curso_filosofia_positiva.htm
- CONCYTEC.(2018). Glosario de términos. Concytec. Obtenido de <https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-basica/>
- Cuadros, N. (2023). Inversión pública en el sector agrario y pobreza rural. Una revisión sistemática en el periodo (2010 - 2019). *Revista de Climatología*. <https://rclimatol.eu/2023/04/22/inversion-publica-en-el-sector-agrario-y-pobreza-rural-una-revision-sistemica-en-el-periodo-2010-2019/>
- Cuenca, A., y Torres, D. (2020). Impacto de la inversión en infraestructura sobre la pobreza en Latinoamérica en el período 1996-2016. *Población y Desarrollo*. Obtenido de http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2076-054X2020005000005&script=sci_abstract&tlng=es

- Dorosh, P., & Pradesha, A. (2022). Implications of Public Investments and External Shocks on Agriculture, Economic Growth and Poverty in Papua New Guinea. *International Food Policy Research Institute*.
<https://www.ifpri.org/publication/implications-public-investments-and-external-shocks-agriculture-economic-growth-and>
- Economía, I. (2022). Instituto Peruano de Economía. Obtenido de <https://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2022/06/Foro-Piura-2022-Diego-Macera-Logros-y-retos-de-Piura.pdf>
- Engels, F. (1845). *Marxists Internet Archive*. Obtenido de <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/situacion/index.htm>
- FAO. (2020). La inversión pública en el sector agropecuario contribuye al crecimiento económico y a la reducción de la pobreza rural. Nicaragua: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
<https://www.fao.org/documents/card/es/c/CA9467ES>
- Fridman, M. (1962). *Capitalismo y Libertad*. Deusto. Obtenido de <https://www.planetadelibros.com.pe/libro-capitalismo-y-libertad/349918>
- Galdos, D. (2021). La inversión pública y su relación con la pobreza en la región Loreto, entre el año 2010 y 2020. *Universidad Cesar Vallejo*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73946>
- Haldani, R. T. (2019). Determinant of Poverty in Indonesian's Province: A Review of Public Policy. *Jurnal Borneo Administrato*.
https://www.researchgate.net/publication/332194582_Determinant_of_Pove_rty_in_Indonesian's_Province_A_Review_of_Public_Policy
- Hallasi, S. (2019). Incidencia de la Inversión Pública Social en la pobreza de la Región Puno 2001- 2015. Puno: *Universidad Nacional del Altiplano*.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RNAP_2a4a25ef3c0420431b3c8d5e6e24630d/Details

- Hernandez, R. (2018). Universidad Nacional Autónoma de México. Obtenido de Universidad Nacional Autónoma de México: <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: *Editorial Mc Graw Hill Education*, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Industrias, S. (2022). SNI: Pobreza en Piura alcanza a 1 de cada 4 habitantes. Obtenido de Sociedad Nacional de Industrias. Obtenido de <https://sni.org.pe/sni-pobreza-en-piura-alcanza-a-1-de-cada-4-habitantes/>
- INEI. (2018). Proyectos INEI. Obtenido de Proyectos INEI: <http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/est/lib0384/cap2.htm>
- INEI. (2021). INEI. Obtenido de INEI: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/b1370/cap03.pdf
- INEI. (2022). Perú: Evolución de la Pobreza Monetaria 2011-2022. Lima: INEI. Obtenido: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/pobreza2022/Pobreza2022.pdf
- Inthakesone, B., & Syphoxay, P. (2021). Public Investment on Irrigation and Poverty Alleviation in. *Journal of Risk and Financial Management*. Obtenido de <https://www.mdpi.com/1911-8074/14/8/352>
- James, W. (1907). Pragmatismo. Universidad de Navarra. Obtenido de Universidad de Navarra. Obtenido de https://unika.unav.edu/discovery/fulldisplay?docid=alma991001424269708016&context=L&vid=34UNAV_INST:VU1

- Keynes, J. (1936). The General Theory of Employment, Interest, and Money. Eth de Zurich. Obtenido: https://www.files.ethz.ch/isn/125_515/1366_keynestheoryofemployment.pdf
- Leon, B. (2022). Inversión pública y su relación con los niveles de pobreza monetaria en la región Apurímac: Periodo 2009 - 2019. *Universidad Cesar Vallejo*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/104086>
- Loría, E., y Martínez, E. (2021). Efecto cobra en México: gasto social y pobreza, 2008-2018. *Estudios de Economía*, 97-137. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071852862021000200097&script=sci_abstract
- Marx, K. (1867). El capital. Marxists Internet Archive. Obtenido: <https://www.marxists.org/archive/marx/works/download/pdf/Capital-Volume-I.pdf>
- Mayhua, G. M. (2023). Inversión pública y la reducción en la pobreza monetaria en el departamento de Ayacucho, periodo 2010 - 2022. Lima.
- MEF. (2023). Ministerio de Economía y Finanzas. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=esES&Itemid=100694&view=article&catid=750&id=4855&lang=es-ES
- Mundial, B. (2021). Repensar el futuro del Perú. Notas de política para transformar al Estado en un gestor del bienestar y el desarrollo. *Grupo Banco Mundial*. <https://www.bancomundial.org/es/country/peru/publication/repensar-el-futuro-del-per-apuntes-de-pol-tica-para-transformar-al-estado-en-un-gestor-del-bienestar-y-el-desarrollo>
- Mundial, B. (2021). Propuesta general. *World Bank*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview#2>

- Mundial, B. (2023). Resurgir fortalecidos: Evaluación de pobreza y equidad en el Perú. *Grupo Banco Mundial*. <https://www.bancomundial.org/es/country/peru/publication/resurgir-fortalecidos-evaluacion-de-pobreza-y-equidad-en-el-peru>
- Núñez, J. (2022). Propuesta para el manejo de un programa social y la reducción de la pobreza en el distrito de Canchaque Piura, 2022. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93367>
- Ñaupá, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa- Cualitativa y Redacción de la Tesis. *Ediciones de la U*. Obtenido de <https://universoabierto.org/2021/03/30/metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-cualitativa-y-redaccion-de-la-tesis/>
- Ocas, C. L. (2019). La incidencia de la inversión pública en la pobreza monetaria del departamento de La Libertad período 2000-2017. *Universidad Nacional de Trujillo*. <https://dspace.unitru.edu.pe/items/9d91962d-043c-4641-9d4e-3b0a781c4c27>
- ONU. (2023). Sustainable Development Goals Report 2023: *Special Edition*. Nueva York: Naciones Unidas. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/>
- Orco, A. (2020). Gasto Público en Inversiones y Reducción de la Pobreza Regional en el Perú, periodo 2009-2018. *Quipucamayoc*. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/17087>
- Ouba, Y., & Sawadogo, N. (2022). Food security, poverty and household resilience to COVID-19 in Burkina Faso: Evidence from urban small traders' households. *World Development Perspectives*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S245229292100103X>
- Palacios, N, Ubillus, M., y Zambrano, J. (2019). La Inversión Pública y la reducción de la pobreza en la ciudad de Portoviejo. *Revista ECA Sinergia*. <https://www.redalyc.org/journal/5885/588561542001/html/>

- Quincho, F. R. (2020). Inversión pública y pobreza en la Región Huancavelica: 2004 –2016. Huancayo: *Universidad Nacional del Centro del Perú*.
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5732>
- Quiroz, E. (2020). El gasto en la inversión pública y su impacto en la reducción de la pobreza monetaria en el Perú. Periodo 2000-2018. Lima: *Universidad Nacional de Ingeniería*.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/admin,+Eduardo+Quiroz+Vera.pdf>
- Quispe, J, Quispe, F., Guevara, M., Arce, R, Yapuchura, C., & Catachura, A. (2021). Inversión pública y pobreza monetaria en las familias de la Region de Puno - Perú (2004 – 2019). *Journal of the Academy*, (4), 124-140.
<https://doi.org/10.47058/joa4.7>
- Ricardo, D. (1817). On The Principles of Political Economy and Taxation. *McMaster University*. Obtenido: <https://socialsciences.mcmaster.ca/econ/ugcm/3ll3/ricardo/Principles.pdf>
- Rodriguez, M., Gonzalez, M., y Zurita, E. (2020). El gasto público social y su incidencia en la pobreza de América Latina, periodo 2000-2017. *Revista Espacios*. <http://es.revistaespacios.com/a20v41n10/a20v41n10p12.pdf>
- Romer, P. (1990). Endogenous Technological Change. Eumed. Obtenido de Eumed: <https://www.jstor.org/stable/2937632>
- Romero, A. (2000). El mundo de la pobreza. Universidad de Nariño. Obtenido de Danel: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5029711>
- Sanchez, T. (2023). Inversión Pública y su incidencia en la pobreza en la región Lambayeque, periodo 2007-2020. *Universidad Cesar Vallejo*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/118483>
- Silva, F, & De Carvalho, P. (2021). Impacto dos Gastos Públicos com Educação e Saúde no Crescimento Econômico. *Revista Ciencias Administrativas*.
<https://ojs.unifor.br/rca/article/view/10040>

- Smith, A. (1776). La riqueza de las naciones. *Alianza Editorial*.
[http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Fundamentos%20de%20Econom%C3%ADa%20Pol%C3%ADtica/194Smith,%20Adam%20%20La%20riqueza%20de%20las%20naciones%20\(Alianza\).pdf](http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Fundamentos%20de%20Econom%C3%ADa%20Pol%C3%ADtica/194Smith,%20Adam%20%20La%20riqueza%20de%20las%20naciones%20(Alianza).pdf)
- Smith, S., & Todaro, M. (2011). Economic Development. *Pearson College*.
<https://oeclass.aua.gr/eclass/modules/document/file.php/AOA245/Economic%20Development%20-%20Todaro%20and%20Smith.pdf>
- Solow, R. (1957). Technical Change and the Aggregate. *Production Function Princeton University*. Obtenido de https://assets.press.princeton.edu/chapters/s2_8764.pdf
- Tromben, V., Martinez, R., Rivera, E., Leroy, N., y Kroll, C. (2021). Propuesta de medición de la inversión pública en niños, niñas y adolescentes. *Documentos de Proyectos*. <https://www.unicef.org/lac/informes/propuesta-de-medicion-de-la-inversion-publica-en-ninos-ninas-y-adolescentes>
- Tunque, M. (2021). Efectos del Gasto Público sobre la Pobreza Monetaria en los distritos de la Región Huancavelica: 2007-2018. Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3281467>
- United Nations Development Programme (2023). Global Multidimensional Poverty Index. Estados Unidos: Oxford Poverty & Human Development Initiative. <https://hdr.undp.org/content/2023-global-multidimensional-poverty-index-mpi#/indicies/MPI>
- Valdivia, I. (2021). Gasto público y pobreza monetaria en el Perú, período: 2000 – 2020. *Universidad Nacional de Trujillo*.
<https://dspace.unitru.edu.pe/items/65e4cab8-9c32-470a-a03e-f41fb9e33b9b>
- Valdivia, B. (2022). La inversión pública y la pobreza monetaria en el departamento del cusco durante el periodo 2015-2020. *Universidad Andina del Cusco*.
<https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/5331>

- Vargas, M. (2021). Influencia de la Inversión Pública y el Gasto Social en la Reducción de la Pobreza en la Región Centro del Perú en el periodo 2007-2019. *Universidad Nacional del Centro del Perú*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3282067>
- Wau, T. (2022). Economic Growth, Human Capital, Public Investment, and Poverty in Underdeveloped Regions in Indonesia. *Jurnal Ekonomi & Studi Pembangunan*. <https://journal.umy.ac.id/index.php/esp/article/view/15307>
- Xiao, H., Zheng, X., & Xie, L. (2021). Promoting pro-poor growth through infrastructure investment: Evidence from the Targeted Poverty Alleviation program in China. *China Economic Review*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1043951X21001474>
- Yang, Y., Zhou, L., Zhang, C., Luo, X., Luo, Y., & Wang, W. (2022). Public Health Services, Health Human Capital, and Relative Poverty of Rural Families. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. <https://www.mdpi.com/1660-4601/19/17/11089>
- Ylla Rocca, R. (2019). Efecto De La Inversión Pública en los Índices de Pobreza de la Región Cusco, Durante los Periodos 2000- 2017. *Universidad Nacional de San Antonio de Abad del Cusco*. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/4594?locale-attribute=en>

ANEXOS

Tabla 01: Tabla de Operacionalización

Variables	Definición conceptual	<u>Definición operacional</u>	Dimensiones	Indicadores	Escala
Pobreza Monetaria	Para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022), la pobreza monetaria se refiere a la falta de ingresos o recursos económicos necesarios para asegurar un nivel de vida adecuado y satisfacer las necesidades básicas de alimentación, vivienda, educación, atención médica y otros elementos esenciales para el bienestar humano.	Es el porcentaje de personas con ingresos mensual menor a la línea de pobreza en la zona de la Región Piura, en el periodo 2002-2022, la cual afecta su bienestar y no se puede desarrollar plenamente.	Falta de ingreso de las personas	Línea de Pobreza	Porcentaje de personas con ingresos menores a la línea de pobreza.
Gasto en Inversión Pública	Para Bandrés Moliné & Gadea Rivas (2020), la inversión pública se refiere a los desembolsos realizados por el gobierno para fomentar el desarrollo económico y social a través de la creación, expansión o mejora de activos tangibles e intangibles que benefician a la sociedad en general.	Gasto ejecutado por los diferentes niveles de gobierno en este caso por la región Piura, en el periodo 2002- 2022, la cual busca mejorar la calidad de vida y el bienestar de los ciudadanos.	Sector de Inversión	Inversión en educación Inversión en salud Inversión en agricultura	Unidades Monetarias

Elaboración: Propia

TABLA 02: Tabla de Consistencia

Gasto en Inversión Pública y Pobreza Monetaria en la región Piura en el período 2002- 2022						
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Pobreza Monetaria			
			Dimensiones	Indicadores	Escala	
¿Cómo se relaciona la pobreza monetaria y el gasto en inversión pública en la zona de la región Piura, durante los años del 2002 al 2022?	Determinar la correlación entre el gastodestinado en inversión pública y pobreza monetaria en la zona de la región Piura, entre los años 2002 al 2022.	Se observa una correlación significativa entre el gasto en inversión pública y pobreza monetaria en la zona de la región Piura durante los años 2002 a 2022	Falta de ingresos de las personas	Línea de Pobreza	Porcentaje de personas con ingresos menores a la línea de pobreza.	
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Gasto en Inversión Pública			
			Dimensiones	Indicadores	Escala	
¿Existe una correlación entre la inversión estatal dirigida al sector educación en la región Piura durante el período comprendido entre 2002 y 2022?	Analizar el impacto de la inversión gubernamental destinada a la educación en la región Piura en la disminución de la pobreza monetaria en los años 2002 y 2022.	La inversión gubernamental destinada a la educación en la región Piura influye en la disminución de la pobreza monetaria entre los años 2002 al 2022.		Inversión en educación		
¿Existe una correlación entre la inversión estatal dirigida al sector salud en la región Piura durante el período comprendido entre 2002 y 2022 y la reducción de la pobreza monetaria?	Evaluar el impacto de la inversión gubernamental destinada a salud en la región Piura, en la disminución de la pobreza monetaria en los años 2002 y 2022.	La inversión gubernamental destinada a Salud en la región Piura influye en la disminución de la pobreza monetaria entre los años 2002 al 2022.	Sectores de Inversión	Inversión en salud	Unidades Monetarias	
¿Existe una correlación entre la inversión estatal dirigida al sector agricultura en la región Piura durante el período comprendido entre 2002 y 2022 y la reducción de la pobreza monetaria?	Explicar el impacto de la inversión gubernamental destinada a la agricultura en la región Piura, en la disminución de la pobreza monetaria en los años 2002 y 2022.	La inversión gubernamental destinada a la agricultura en la región Piura influye en la disminución de la pobreza monetaria entre los años 2002 al 2022.		Inversión en Agricultura		

Elaboración: Propia