



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Déficit de atención y comprensión lectora en alumnos de una
Institución Educativa, Trujillo 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

AUTORA:

Bocanegra Garcia, Caterine Lissette (orcid.org/0000-0002-9338-8221)

ASESORAS:

Dra. Sierralta Pinedo, Sheila (orcid.org/0000-0001-6076-9194)

Mg. Agreda Romero, Lourdes Zhuleim (orcid.org/0000-0003-2812-4817)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO — PERÚ

2023

Dedicatoria

En esta oportunidad quiero dedicar la tesis a mi muy querido y recordado Abuelo Nazario como también a mi querido y entrañable Bratt, seres que en la actualidad ya no están más a mi lado, pero siempre ocupan un lugar muy importante en mi corazón.

Agradecimiento

Quiero agradecer en primer lugar a DIOS que siempre está presente en cada cosa que hago; luego agradecer a mis padres que día a día me dan y demuestran su apoyo tan importante para seguir adelante. Y finalmente no puedo dejar de mencionar a mi pequeño hijo LUCAS que es el motor de mi vida para poder avanzar.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SIERRALTA PINEDO SHEILA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Déficit de Atención y Comprensión Lectora en los alumnos de una Institución Educativa, Trujillo 2023", cuyo autor es BOCANEGRA GARCIA CATERINE LISSETTE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 22 de Agosto del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| SIERRALTA PINEDO SHEILA DNI: 15157345 ORCID: 0000-0001-6076-9194 | Firmado electrónicamente por: SSIERRALTAP el 22- 08-2023 11:34:59 |

Código documento Trilce: TRI - 0649671



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BOCANEGRA GARCIA CATERINE LISSETTE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Déficit de Atención y Comprensión Lectora en los alumnos de una Institución Educativa, Trujillo 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|---|
| BOCANEGRA GARCIA CATERINE LISSETTE : 42776380 ORCID: 0000-0002-9338-8221 | Firmado electrónicamente por: CLBOCANEGRAG el 17-12-2023 12:29:22 |

Código documento Trilce: INV - 1317858

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de autenticidad de la asesora | iv |
| Declaratoria de originalidad de la autora..... | v |
| Índice de contenidos | vi |
| Índice de tablas | vii |
| Resumen..... | viii |
| Abstract..... | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 12 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 12 |
| 3.2. Variables y Operacionalización | 12 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 13 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 15 |
| 3.5. Procedimientos:..... | 17 |
| 3.6. Método de análisis de datos:..... | 17 |
| 3.7. Aspectos éticos: | 18 |
| IV.RESULTADOS..... | 19 |
| V. DISCUSION..... | 29 |
| VI. CONCLUSIONES | 32 |
| VII. RECOMENDACIONES | 33 |
| REFERENCIAS..... | 34 |
| ANEXOS | 40 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Variable Déficit de Atención | 14 |
| Tabla 2: Variable de comprensión lectora | 14 |
| Tabla 3: Población de la Institución Educativa del 4° grado de primaria | 15 |
| Tabla 4: Distribución de la muestra por secciones | 16 |
| Tabla 5: Nivel de Déficit de Atención de los alumnos de una Institución Educativa, Trujillo, 2023 | 20 |
| Tabla 6: Nivel de comprensión lectora de los alumnos de una institución educativa, Trujillo, 2023 | 21 |
| Tabla 7: Déficit de Atención y Comprensión Lectora de los alumnos de una Institución Educativa, Trujillo, 2023 | 22 |
| Tabla 8: Déficit de Atención selectiva y la comprensión lectora de los alumnos de una institución educativa, Trujillo, 2023 | 23 |
| Tabla 9: Déficit de Atención selectiva y la comprensión lectora de los alumnos de una institución educativa, Trujillo, 2023 | 24 |
| Tabla 10: Déficit de Atención sostenida y la comprensión lectora de los alumnos de una institución educativa, Trujillo, 2023 | 25 |
| Tabla 11: Influencia del déficit de atención en la comprensión lectora de los alumnos de una institución educativa, Trujillo, 2023 | 26 |
| Tabla 12: Influencia de la atención selectiva en la comprensión lectora de los escolares de una institución educativa, Trujillo, 2023..... | 27 |
| Tabla 13: Influencia de la atención sostenida en la comprensión lectora de los escolares de una institución educativa, Trujillo, 2023..... | 28 |
| Tabla 14: Influencia de la atención dividida en la comprensión lectora de los escolares de una institución educativa, Trujillo, 2023..... | 29 |

Resumen

En la presente investigación se tuvo como objetivo determinar la influencia del Déficit de Atención en la Comprensión Lectora de los alumnos de una Institución Educativa, Trujillo, 2023. La metodología fue de tipo aplicada de diseño cuantitativo, no experimental – transversal – correlacional causal. La población fue de 149 estudiantes del 4° grado de primaria, y la muestra fue de 67 estudiantes, con un nivel de confianza del 95%, una proporción esperada del 18%, un error del 5% y la cual se obtuvo a través de la prueba piloto. Los resultados obtenidos muestran que los estudiantes con déficit de atención alta, el 57.9% de ellos presentan baja comprensión lectora, los estudiantes con un nivel alto de déficit de atención, un 31,6 % presenta comprensión media, y los estudiantes con un nivel de déficit de atención alto, el 10,5 % presentan una alta comprensión lectora. Se concluye que si existe influencia significativa del déficit de atención en la comprensión lectora, con un Chi cuadrado de 68, 483 y un nivel de significancia de 0, y con el coeficiente de Nagelkerke se determina que el déficit de atención influye 64.5% en la variación de la comprensión lectora.

Palabras clave: Maestros, alumnos, déficit de atención, comprensión lectora

Abstract

In the present investigation, the objective was to determine the influence of the Attention Deficit on the Reading Comprehension of the students of an Educational Institution, Trujillo, 2023. The methodology was of the applied type of quantitative design, non-experimental - cross-sectional - causal correlational. The population was 149 students of the 4th grade of primary school, and the sample was 67 students, with a confidence level of 95%, an expected proportion of 18%, an error of 5% and which was obtained through the pilot test. The results obtained show that students with high attention deficit, 57.9% of them present low reading comprehension, students with a high level of attention deficit, 31.6% present medium comprehension, and students with a high level of attention deficit, 10.5% present high reading comprehension. It is concluded that there is a significant influence of the attention deficit on reading comprehension, with a Chi-square of 68,483 and a significance level of 0, and with the Nagelkerke coefficient it is determined that the attention deficit influences 64.5% in the variation of reading comprehension.

Keywords:

Teachers, Students, Attention Deficit, Reading Comprehension

I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es un elemento importante en cada ser humano, necesario para los estudiantes en formación y se necesita en todas las partes del mundo, si no tenemos una adecuada comprensión podríamos llegar a tener problemas académicos, para esto se necesita que las personas entiendan lo que están leyendo y darle un significado adecuado para que esa información le sea útil para el futuro.

El informe de la UNESCO (2021) nos dice que alrededor de 100 millones de estudiantes quedaron en un nivel mínimo de Comprensión Lectora a raíz del COVID-19, los estudiantes con dificultad en la comprensión lectora empezaban a reducirse antes de la emergencia sanitaria y se pensaba que pasarían de 483 millones a 460 millones en el 2020, pero al contrario de lo planeado, la cantidad aumentó a 584 millones, subió un 20%, y se vino abajo el adelanto que se había logrado en dos décadas. En Perú, según el último examen censal de alumnos del año 2022, en la prueba de lectura de 2° grado de primaria se obtuvo las siguientes estadísticas, en el nivel “satisfactorio” a nivel nacional en el 2022 se obtuvo el 37,6 % las mujeres en el año 2022 un 39,7%; los hombres en el año 2022 un 35,6 % en el sector público en el año 2022 un 31,6% en el sector privado se obtuvo en el 2022 un 52,5; en el sector urbano en el año 2022 un 41,7% y en la zona rural en el 2022 se obtuvo un 16,3% de comprensión lectora. Por tal motivo el MINEDU declaró en alerta el sistema Peruano a nivel nacional hasta junio del año 2022. Según el reporte de la Gerencia Regional de Educación de la Libertad 2022 se evaluó la capacidad de Lectura donde participaron 15 UGELES, 13,565 estudiantes de los cuales 5,253 fueron de primaria y específicamente 4° de primaria donde participaron 247 Instituciones educativas del nivel primario; los resultados obtenidos a nivel regional en la prueba de entrada que se llevó a cabo en abril del 2022 en el nivel de iniciación fue del 53%, en desarrollo fue del 36% así como satisfactorio fue del 11% y en el examen de salida que se realizó en noviembre del 2022 en el nivel de inicio se obtuvo desde 29%, en proceso fue del 41% satisfactorio fue del 29%; Con respecto a la UGEL 02 La Esperanza en la prueba de entrada que se llevó a cabo en abril del 2022 se obtuvo al inicio un 46% en proceso un 45% y a nivel satisfactorio se obtuvo un 10%, en la prueba de salida

que se tomó en noviembre del 2022 en inicio se obtuvo un 19%, en proceso un 41% y satisfactorio un 35%. En la Institución Educativa, de la Esperanza en el año 2022 fueron evaluados 684 estudiantes (post pandemia) y en el año 2023 debido al aumento de la población escolar y retorno de estudiantes fueron evaluados 817 alumnos, para lo cual se arrojó los siguientes resultados en el año 2022 un 42% de alumnos obtuvieron la categoría “logrado” en la prueba de comprensión lectora así como en el periodo 2023 la cifra disminuyó llegando a obtener un 35% en la categoría “logrado”. Con respecto al Déficit de Atención según Cruz (2019) en Estados Unidos comunica que un 7 a 8% de niños en las escuelas, pre púberes, de todo el mundo lo padecen un promedio de 5% en menores y 2.5% en mayores de edad. Se estima que es 9 veces más en hombres que en mujeres. El Ministerio de Salud del Perú vio 5850 casos de niñas, niños y púberes con alteraciones por déficit de atención, solamente en el primer trimestre del año 2020. Conforme el diario el Peruano durante el 2019 se atendieron 5,410 casos de TDAH en los diversos grupos etarios y 5,474 casos durante el 2021. El trastorno por déficit de atención y la comprensión lectora van asociados a los problemas que vemos comúnmente en las escuelas es por esto que Cruz (2019) nos dice que el déficit de atención se da en todo el mundo casi un 5% de la población lo tiene, y se puede tener durante la adolescencia y la adultez, afecta a nuestra vida social, académico y familiar. Actualmente entre el 3% y el 4% de la población adulta podría tener TDHA, “Honorio Delgado- Hideyo Noguchi”. Los signos son: impedimento para concentrarse y brindar atención, dificultad para dominar su conducta y energía (movimiento excesivo). Chávez (2020) los estudiantes con déficit de atención son señalados como niños inseguros que los lleva a tener dificultades para comprender en el salón de clases. Piñón et al., (2019) indican que el déficit de atención es un cambio que mayormente se da antes de los 12 años, comenzando en la primera infancia teniendo un modelo persistente de conductas, falta de atención, hiperactividad, impulsividad (Silva y Velásquez, 2019). El interés de realizar esta investigación fue por el aumento de casos de alumnos con problemas de atención, lo cual afecta notoriamente en su aprendizaje y calificaciones, es por eso que se vio conexión a través del déficit de atención y la comprensión lectora, y motivó a investigar más sobre estos temas. Por tal motivo luego de haber realizado el análisis se propuso trabajar ¿Cómo influye el Déficit de Atención en la Comprensión

Lectora en los alumnos del 4° año de primaria de una Institución Educativa de la población de Trujillo? como problemas específicos:¿Cómo la atención selectiva influye en la comprensión lectora de los escolares de una institución educativa, Trujillo, 2023? ¿Cuál es la relación entre la atención sostenida y la comprensión lectora en los escolares de una Institución Educativa, Trujillo, 2023? ¿Cuál es la relación entre la atención dividida y la Comprensión Lectora en los estudiantes de una institución educativa. Trujillo, 2023?

Para la justificación teórica según Álvarez (2020) nos dice que es pertinente investigar estos temas ya que a partir del covid- 19 hubo un incremento en la desatención y despreocupación de las clases por parte de los alumnos y ante la inquietud de los padres de los escolares y ante el desinterés de sus hijos por los estudios, generando también la dificultad en la comprensión lectora, como dice Álvarez (2020)para la justificación práctica, será de ayuda para los alumnos para que estén mejor capacitados, desarrollados y preparados para su futuro académico, según Hernández (2018) en la justificación metodológica será de mucha importancia porque gracias a los resultados obtenidos abra una base y respuestas para poder seguir investigando y teniendo datos sobre el déficit de atención y la comprensión lectora. En la justificación epistemológica nos dice García, M. (2018) el que entiende la lectura como: “la facultad de entender, usar y examinar párrafos escritos, para lograr la finalidad del lector, desenvolver su inteligencia, posibilidades y cooperar en la sociedad”. La importancia que la comprensión lectora tendrá en los escolares, y el apoyo que se les pueda dar también a los maestros del aula.

En la justificación social según Hernández (2018) estas variables son muy importantes ya que se ve que en el día de hoy es muy común encontrar el déficit de atención en las escuelas, siendo un motivo de desorden en el aula, interrupción a la clase para la maestra y demás compañeros, así como también, la variable de comprensión lectora es una preocupación latente ya que no se está tomando o dando el interés a que los alumnos tomen conciencia de la manera de su aprendizaje correcto, ya que es una base muy importante para cualquier conocimiento futuro. De esta manera se plantea el objetivo general: Determinar la influencia del déficit de atención en la comprensión lectora de los alumnos de una institución educativa, Trujillo, 2023. A su vez se desprenden los posteriores objetivos específicos: Establecer en qué medida la atención selectiva influye en la

comprensión lectora de los escolares de una institución educativa, Trujillo, 2023. Identificar la relación entre la atención sostenida y la comprensión lectora en los alumnos de una Institución Educativa, Trujillo, 2023. Determinar la relación entre la atención dividida y la Comprensión Lectora en los escolares de una institución educativa. Trujillo, 2023. Como hipótesis general diremos que el déficit de atención repercute considerablemente en la comprensión lectora de los escolares de una institución educativa de Trujillo. Según la hipótesis nula diremos que el déficit de atención no influye en la comprensión lectora de los escolares de una institución educativa de Trujillo. A manera de hipótesis específica tenemos que la atención selectiva influye en la comprensión lectora de los escolares de una institución educativa, Trujillo, 2023, la atención sostenida influye en la comprensión lectora en los escolares de una Institución Educativa, Trujillo, 2023. La atención dividida influye en la Comprensión Lectora en los estudiantes de una institución educativa. Trujillo, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Celiz, A. et al (2023) investigaron la comprensión lectora en los escolares de décimo grado de la I.E.D.Rural de Tasajera, Pueblo Viejo, Magdalena, Colombia, la finalidad de dicho estudio es perfeccionar el pequeño nivel de comprensión lectora en escolares de los últimos grados de bachillerato y levantar su productividad académico, la población fue de 100 escolares la muestra fue de 25 escolares, de enfoque cualitativo, diseño metodológico de tipo descriptivo. El primer instrumento que se usó fue una encuesta de hábitos de lectura, el segundo fue de evaluación diagnóstica y una conversación semiestructurada. Los resultados arrojaron que el 70% de los jóvenes muestran trabas en la comprensión lectora, se concluye la obligación de instaurar un proyecto didáctico abarcando por completo a la sociedad formativa con el fin de corregir la dificultad expuesta.

Alonso, S. (2023) investigó en Colombia, el Ta- tum como instrumento recreativo-pedagógico para el avance de la comprensión lectora, como finalidad fue reforzar la transformación de comprensión lectora en los escolares de 8° grado de secundaria de la I.E.D. Técnico José de San Martín, la metodología que utilizó fue mixta de perspectiva cuantitativo que se guio por medio de la adaptación de un pre – test y un post- examen, de diseño explicativo secuencial, la muestra fue de 69 escolares, los resultados fueron que por medio del incremento y feedback de las distintas actividades en la plataforma Ta-Tum, los escolares mejoran su facultad de analizar , de comprender, logran resumir y explicar párrafos simples y los más significativo mejoraron en las 4 categorías de lectura, textual, deducción, crítica y finalidad. A manera de conclusión se evidencia que el empleo y desarrollo de la plataforma Ta-Tum aprobó el progreso y adelanto del desarrollo lector en los escolares de 8° grado.

Rojas, A. et al (2022) investigó en Bogotá, Lectorcito: un método formativo fundado en el DUA, al alcance de todos y hacia todos que permite ayudar al desarrollo del conocimiento lector, que posee como finalidad apoyar el avance en la comprensión lectora de los y las escolares de tercer grado con bajo rendimiento, de enfoque cualitativo, utilizó el PROLEC el segundo instrumento una encuesta a través de Google Forms para los maestros ,y el tercer fue un taller interactivo para los escolares, se concluye que los desafíos de la enseñanza precisan más trabajo, convenio y entrega por parte de los y las maestras.

García, C. et al (2022) evaluó en Navarra, Tudela, España el efecto de la instalación de pedaleras en el salón además de la productividad académica y la facultad de vigilancia continuada y específica de escolares identificados con déficit de atención, el método que utilizó fue de modelo detallado, colateral y búsqueda con una prueba de 13 alumnos de 11 a 14 años, se recibieron disposiciones en periodo pre y después de la participación ADHD- RS-V, d2 Test of attention y se continuo un registro de exploración en el salón. Se compararon los efectos que determinaron la facultad de atención (TMT, d2) en periodo pre y después de la participación, dentro y entre clases, a través de las evaluaciones de U de Mann- Whitney y de Wilcoxon, carente de significado estadístico. Se concluye que la investigación ha sido primera en investigar el resultado que el movimiento corporal mesurado y automática posee sobre pares de la función ejecutiva afectadas por el déficit de atención en el salón.

Torres, Y. et al (2022) en su investigación llevado a cabo en Colombia, tuvo como finalidad poner en marcha la lectura de párrafos dispersos para perfeccionar la inteligencia lectora de los escolares de 6° grado de secundaria de La IIEE. Arenoso, del concejo de Planeta Rica Córdoba, de investigación cualitativa, su población fue de 44 estudiantes, su muestra fue de 20 escolares. Como método de recolección de información circulo la observación, y el cuestionario. Los resultados arrojaron que el 85% de los escolares presentaron inconvenientes en la comprensión lectora. Se concluye que en este estudio se resalta los distintos métodos empleados con los escolares en el salón para mejorar la comprensión lectora y así también fortalecer la enseñanza.

Palacios, A.(2022) investigó sobre la comprensión lectora y estrés colegial en alumnos de nivel primario en Huaura – Lima, su objetivo fue resolver si había una conexión entre la comprensión lectora y el estrés en los escolares, la metodología fue por perspectiva cuantitativa, de investigación básica de nivel correlacional con diseño no experimental, con una población de 120 escolares, una muestra de 93 estudiantes que los seleccionaron a partir del muestreo no probabilístico intencional, se usó la encuesta y como instrumento el cuestionario, los efectos muestran conexión moderada de tendencia negativa entre ambas variables. Por lo tanto se concluye una correlación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas.

Pintado (2022) investigó sobre la correspondencia que hay a través del déficit de atención y el déficit de comprensión lectora en una institución educativa de Lima, de criterio cuantitativo de modelo básico y de diseño no experimental y de seguimiento correlacional, la población fue de 60 alumnos y se hizo en lo absoluto de la población, uso dos instrumentos de recolección de antecedentes, la prueba de percepción de diferencias CARAS- R ($KR_{20}=0,922$) y la batería de PROLEC – R ($KR_{20}= 0,949$). Los efectos más enfatizantes que se logran nombrar es que el 45% de alumnos revelan una deuda medida de atención, el 23,3% se encuentra en un nivel bajo y el 21,7% está en un nivel medio en el déficit de comprensión lectora, llegando a la conclusión de que hay una conexión natural y reveladora entre el déficit de atención y el déficit de comprensión lectora en los escolares de segundo grado.

Reyes, E. (2022) investigó sobre el modelo educativo fundamentado en lecciones virtuales del Edilim para la comprensión lectora en escolares de enseñanza primaria en la institución educativa de Satipo- Junín, en su estudio su objetivo fue explicar la eficiencia del modelo educativo fundamentado en lecciones virtuales del EdiLim para la comprensión lectora; usó la metodología de modelo cuantitativa, de nivel ilustrativo, diseño casi experimental, con una población de 396 alumnos, un ejemplar de 30 escolares para la clase de observación y 30 escolares para la clase experimental el método que usó fue la encuesta, el instrumento, el formulario; los resultados nos muestran que el equipo experimental logró progresar de las categorías A,B Y C a las categorías AD,A Y B, así se alcanzó al logro relevante y así mismo recordamos que la clase de observación solamente logró A perdurar y N se vio avances, se concluye que esta norma luego de ser ejecutada en 10 reuniones, se vio variaciones en el comportamiento de los escolares, gracias al Edilim lograron mejorar en la comprensión lectora

Domínguez (2021) en su investigación de la comprensión lectora y el cansancio académico en escolares del cuarto año de secundaria del establecimiento Illathupa, Huánuco – 2019. La finalidad fue establecer si hay coherencia significativa a través de la comprensión lectora y el cansancio académico en los escolares del cuarto año de secundaria de la población de Huánuco, 2019, de perspectiva cuantitativa, de diseño correlacional, el ejemplar fue de 72 alumnos que oscilaban entre los 14 y 15 años, de condición medio y bajo. El tipo de muestreo fue no probabilístico, el

instrumento que usó fue el fichaje y la encuesta. El coeficiente de alfa de cronbach necesitó solamente una aplicación de la herramienta de medida a los estudiantes y logró el 77,3 % de credibilidad. Se concluye que se ha verificado la coherencia actual a través de la comprensión lectora y el cansancio académico.

Huamán, F. (2021) investiga sobre la prevalencia de la alteración del déficit de atención e inquietud en escolares de 5 años, en San Juan de Lurigancho, su estudio tiene como propósito determinar cuáles son las diferencias que hay en el déficit de atención; estudio de tipo básica, descriptiva, no experimental comparativa, cuantitativa, la muestra fue no probabilística, muestreo intencionado por conveniencia, y fue conformada por 234 escolares, el instrumento que usó fue la escala de Conners; los resultados lanzaron que si existe diferencias significativas en la prevalencia del TDAH.

Asmat, N. (2022) investigó sobre la utilización de artefactos móviles y déficit de atención en alumnos de cinco años de una institución educativa de Trujillo, y su finalidad fue establecer la conexión a través de la utilización del uso de artefactos móviles y la alteración de déficit de atención, la metodología fue básica con diseño no experimental de tipo correlacional y de criterio cuantitativo, usó la estadística detallada y deductiva, su muestra y población fue la misma de dos aulas de 26 y 27 alumnos, usó el muestreo no probabilístico, los instrumentos fueron una encuesta para calcular el empleo del artefacto móvil compuesta por 20 interrogantes y una guía de exploración para calcular el déficit de atención compuesta por 24 preguntas, los resultados fueron que el 95% utilizan artefactos móviles de forma poco conveniente, y se concluye que no hay conexión entre la utilización de artefactos móviles y los trastornos de déficit de atención.

Araujo, E. (2022) investigó sobre la conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de ocho años, Trujillo, su finalidad fue calcular la conexión entre conciencia fonológica y comprensión lectora, de sentido cuantitativo con diseño no experimental detallado correlacional, usó dos cuestionarios, la prueba fue en 30 escolares, los mentados resultados fueron procesados en el programa SPSS 25, se concluye que de ningún modo hay conexión en medio de las variables de investigación conciencia fonológica y comprensión lectora.

Campos (2021) determina como el juicio crítico repercute en la Comprensión Lectora, en escolares del nivel secundario, Trujillo 2020, el tipo de estudio fue no

experimental con sentido cuantitativo, diseño correlacional causal, el modelo fue de 118 alumnos, utilizaron los instrumentos comprobados por especialistas, sujetos a la demostración de fiabilidad alfa de cronbach con valores de 0,922 y 0,803 para la primera y segunda variable, estudiados en un ejemplar de 85 alumnos, el cuestionario y la prueba de Compresión de escritos; los frutos exponen que el 44% de los alumnos en el nivel logro alusivo al juicio opinante, el 73% de alumnos en el nivel logro previsto para Conocimiento Lector, se usó Tau_b de Kendall a fin de comparar el supuesto, el efecto anduvo de 0,673** conveniencia adecuada e importante con p-importancia inferior al 0,05; determinando que , los alumnos obtuvieron un juicio que les deja investigar y analizar las propuestas para responder racionalmente y analíticamente; y en la comprensión de la lectura se concluyó que los alumnos son capaces de comunicar puntos trascendentales de los textos haciendo uso de los procesos cognoscitivos recordando la comprensión textual, inferencial y criterial.

Ramírez, G. (2019) investigó sobre el nivel de comprensión lectora de los escolares del plan de ajuste (PDN) de la Universidad Privada del Norte, Trujillo, lo cual su objetivo fue señalar como es el nivel de comprensión lectora de los escolares del programa de nivelación, el análisis fue cuantitativo de modelo descriptivo transversal, el diseño de investigación recauda información únicamente en un instante. No experimental, el modelo de muestreo es causal, la prueba fue con 64 estudiantes, usó como instrumento uno que él mismo elaboró. El estudio lo hizo con los alumnos que se registraron en el curso de comunicación 1 del plan de ajuste (PDN). El resultado mostró evidencias marcadas de defectos en la comprensión lectora, habiendo más recurrencia en el nivel de opinión, y se concluye que los alumnos que comienzan la instrucción universitarios viven más acostumbrados con interrogantes de índole textual, por lo que les resulta más fácil de reconocer realidades o pensamientos explícitos que deducir causas o consecuencias, y más difícil les es abordar y apoyar una idea a partir de la averiguación de un escrito.

La alteración por déficit de atención se distingue por la presencia del déficit atencional a prematuro tiempo, logra abrir una posición perjudicial, provocadora y desórdenes de comportamiento (Narvarte, 2008). Así también Pérez (2008) nos dice que el Déficit de Atención es la deficiencia del talento de concentrarse en un solo tema, es la insuficiencia en seleccionar y en mantener la atención y los

resultados que esto logra traer a nivel psíquico; se trata de personas que presentan dificultades para estar quietas, actúan sin pensar o empiezan hacer algo y no lo terminan. Se considera que existen dimensiones sobre el déficit de atención; los cuales mencionan los autores:

Atención selectiva: es cualquier tipo de atención no involuntaria involucra atención selectiva o focalizada así al igual que alguna labor de observación e investigación visoespacial Estévez (1997) además, es la facultad para escuchar a características estímulos notorios para la persona sin mezclar ante nuevos estímulos menos relevantes (Johnston, W. et al 1986; Van, A. Brouwer, W. 1992). Funes et al (2003) nos dice que la atención selectiva se encuentra asociada con la selección de un incentivo o una particularidad del aliciente, de forma prioritaria. El talento es corto aunque no se logra centrar a la medida y la persona no focaliza su atención a un mismo pormenor, dudando entre nuevos fragmentos del espacio perceptual.

Atención sostenida: radica en el arte de conservar la vigilancia y estar en situación de atención a lo largo de un ciclo definido de duración a pesar del fracaso y el fastidio (Parasuraman, 1984). Así también Funes et al (2003) nos dice que La atención sostenida levanta la fuerza con la que se orienta la misma en un incentivo y se adquiere conservar apoyado o atento, de modo estable por un superior trecho de duración. Este modelo de atención consigue reducir ya sea por disgregación o inestabilidad de la atención y, por decrecimiento en la fuerza, es decir, error de atención.

Atención dividida: es el talento para contestar, al menos, a dos labores al mismo tiempo (Kahneman, D 1973; Navon. D et al 1979; Navon, D. 1985). Además se le llama cuidado, vigilancia fraccionada a la facultad de la persona que tiene un peso de incentivos y reparte sus medios atencionales para también poder cumplir una labor complicada. Y Funes et al (2003) dice que la atención dividida se indica al desarrollo atencional que involucra el reparto de los bienes psíquicos e intelectuales, a través de dos o más labores a la vez.

Snow (2002); Chávez et al (2021) nos hablan sobre la comprensión lectora el cual es el arte de explicar la investigación y de poder aceptar la inteligencia, con el objetivo de alcanzar metas cognitivas y emocionales. Para el estudio, se usó como alimento teórico un tratamiento mental fundado en los procesos lectores de Cuetos (2010): perceptivos, vocabulario, sintácticos y semánticos; con el propósito de

reforzar las aptitudes lectoras de los escolares. Cueto (2010) manifiesta que existe 4 dimensiones de la comprensión lectora:

Identificación de las letras, la interpretación comienza con la sensación ocular de las letras y de las palabras escritas, siendo el primero de los procesos. Esta impresión se encuentra además reducida durante los conocidos movimientos sacádicos, es decir, actividad que hace la mirada a lo extenso de las líneas. El ojo jamás realiza una exploración como si fuera un lector óptico; la actividad sacádica son brincos cortos que el ojo hace en momentos distintos de la raya escrita. La impresión ocular es la transformación preliminar del leyente.

Procesos léxicos son los cálculos intelectuales delegados de descifrar palabras, explicar, descifrar las palabras escritas. La transformación del vocabulario es verdaderamente importante pues somete la rapidez del leyente y la inteligencia, aun cuando su labor, no es de manera exacta al conocimiento, sino cambia las señales del texto (signos) en fonemas y palabras verbales o psíquicas, si se realiza la lección muda. En idiomas claros, como el español, donde hay un contacto prácticamente absoluto entre los grafemas y los fonemas, hay dos maneras de interpretar palabras: el camino fonológico y la ruta léxica.

Procesos sintácticos son los representantes de componer las conexiones sintácticas a través de los componentes de la oración escrita. Estos tratos viven acompañados en especial al orden en el que permanecen escritas, la utilización de los símbolos de puntuación y, encima de todo, la utilización de las palabras prácticas, como preposiciones y uniones sobre todo. Las transformaciones sintácticas logran permutar al significado de un discurso sin escasamente variar el lenguaje ni aun transformarlo.

Al final de la serie de desarrollos lectores, se hallan, los Procesos semánticos es decir, los procedimientos de inteligencia de la interpretación debidamente antes dicho. El conocimiento se encuentra dicho en palabras, frases y escritos de diversos tamaños. La inteligencia lectora significa sacar el significado del texto, pero también la facultad de inferir datos que no se encuentra abiertamente manifestados en el enunciado. Lo cual acontece, por ejemplo, en las leyendas, donde la lección, es una investigación que se debe concluir del cuento, pero no constantemente se encuentra preponderante expresamente en el tema del escrito. Por último, la inteligencia lectora, integra parte de la investigación en el recuerdo del leyente.

III. METODOLOGÍA

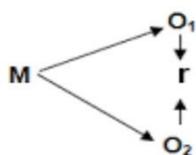
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

El siguiente estudio fue de tipo aplicada “ya que se encuentra orientada a resolver dificultades que aparecen en el trascurso de servicios de cualquier actividad humana” (Nicomedes 2018).

3.1.2 Diseño de investigación

El estudio fue cuantitativa no experimental- trasversal -correlacional causal que según Hernández et. al (2010) reside en investigaciones que se hacen sin manejo intencionado de las variables y en donde solamente se mira los hechos en su clima normal para luego interpretarlos.



Donde:

M: Estudiantes de primaria de un centro educativo de la Esperanza

O1: Déficit de atención

O2: comprensión lectora

R: Conexión entre las variables

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Déficit de atención

El desorden por déficit de atención se representa por la aparición del déficit atencional a prematuro tiempo, logra realizar una postura perjudicial, provocadora y alteraciones de comportamiento (Narvarte, 2008)

Definición operacional: son tres medidas: atención selectiva, vigilancia sostenida, y atención compartida.

Tabla 1:*Variable de Déficit de Atención*

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas de Medición | Niveles y Rango |
|--------------------|--|-------|--------------------------|-----------------------------------|
| Atención selectiva | La sensación de las diferencias partiendo de la atención. | 41-60 | | déficit de atención alto (41-60) |
| Atención sostenida | Recuerdo sobre lo que se efectúa y el control de la inhibición | 21-40 | acierto (1) error (0) | déficit de atención medio (21-40) |
| Atención dividida | Rapidez de sensación | 0- 20 | | déficit de atención bajo(0-20) |

Nota: Dimensiones de la variable Déficit de Atención

Variable 2: Comprensión lectora

Definición conceptual: Snow (2002) destreza de explicar la información exacta y de poder aceptar el entendimiento, con el objetivo de alcanzar metas intelectuales y afectivas.

Definición operacional: La V2 comprensión lectora tiene 4 magnitudes evolucionadas por Cueto et. al. (2008) y usada en la Batería PROLEC-R.

Tabla 2:*Variable de Comprensión Lectora*

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas de Medición | Niveles y Rango |
|--------------------------|---|------------|---------------------|-----------------|
| Identificación de letras | Reconocimiento del nombre o ruido de los símbolos. Reconocimiento de palabras idénticas - distintas. | 1, 2 | correcta (1) | bajo |
| Procesos léxicos | Interpretación de palabras Lectura de pseudopalabras. | 3, 4 | incorrecta (0) | medio |
| Procesos sintácticos | Formas gramaticales Señales de signos. | 5, 6 | | alto |
| Procesos semánticos | Interpretación de frases. Comprensión | 7, 8, 9 | | |

Nota: Dimensiones de la variable comprensión lectora

3.3. Población, muestra y muestreo**3.3.1. Población**

Como Arias (2006, p. 81) determina población como “un grupo limitado o ilimitado de componentes con peculiaridades generales para lo cual serán ampliadas las conclusiones de la investigación. En el actual estudio, la población que se escogió fueron escolares del 4° grado de primaria de EBR de una Institución Educativa, de la Esperanza, siendo una cantidad de 149 estudiantes, por lo que la averiguación fue sacada de la central de documentos de la Institución Educativa, que será la misma para la muestra.

Tabla 3:

Población de la Institución Educativa del 4° grado de primaria

| GRADO | SECCIÓN | Varones | | Mujeres | | TOTAL | |
|--------------|---------|-----------|---------------|-----------|---------------|------------|---------------|
| | | f | % | f | % | f | % |
| 4° | A | 10 | 15.63 | 20 | 23.53 | 30 | 20.13 |
| | B | 15 | 23.44 | 17 | 20.00 | 32 | 21.48 |
| | C | 12 | 18.75 | 18 | 21.18 | 30 | 20.13 |
| | D | 17 | 26.56 | 13 | 15.29 | 30 | 20.13 |
| | E | 10 | 15.63 | 17 | 20.00 | 27 | 18.12 |
| TOTAL | | 64 | 100.00 | 85 | 100.00 | 149 | 100.00 |

Nota: Nomina de matrícula SIAGIE 2023

Criterios de selección

Criterios de inclusión

Escolares del 4° grado de primaria

Criterios de exclusión

Alumnos que no sean del sexto grado de primaria, Alumnos que no se matricularon en la IE, Alumnos que no asisten de forma continua y Alumnos que se retiraron

3.3.2. Muestra

Conforme Hernández-Sampieri y Mendóza (2018), la muestra es un subgrupo considerado como una fracción característica de la población o el universo. Para la muestra del estudios se trabajó con un nivel de confianza del 95%, con una proporción esperada del 18%, la cual se obtuvo a través de la prueba piloto y un error del 5% obteniéndose una muestra de 67 estudiantes, la cual se distribuyó como se muestra en la posterior tabla:

Tabla 4

Distribución de la muestra por secciones

| GRADO | SECCIÓN | f | % |
|-------|---------|----|--------|
| 4° | A | 13 | 19.40 |
| | B | 16 | 23.88 |
| | C | 12 | 17.91 |
| | D | 11 | 16.42 |
| | E | 15 | 22.39 |
| TOTAL | | 67 | 100.00 |

Nota: Nomina de matrícula SIAGIE 2023

3.3.3. Muestreo

La elección de la prueba se obtuvo por medio de la técnica del muestreo aleatorio simple, quiere decir que reside en elegir un subgrupo al azar de personas del lugar- objeto para simbolizar enteramente el sector. (Hernández, 2006, p.247); seleccionando entre los estudiantes del cuarto de primaria.

3.3.4. Unidad de análisis

De acuerdo a Rada (2007) es la importancia principal o característica de lo que va a ser el propósito propio de análisis en una medida y se menciona al qué o quién es asunto de utilidad en un estudio, en esta investigación la unidad de estudio es el alumno de cuarto grado de un centro educativo de Trujillo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En la actual investigación se utilizó la encuesta que conforme a Yuni (2014) es explicada como “el método de lograr información por medio de la pregunta a sujetos que contribuyen datos referentes al área de la verdad a observar”

Instrumento de recolección de datos

La herramienta con la cual se realizó esta investigación es el cuestionario que según Yuni (2014) se basa en un desarrollo riguroso de recolección de investigación a través de la contestación a una gama predeterminada de interrogantes.

3.5 Validez y confiabilidad

Según Yuni (2014) el valor de una herramienta de recolección de averiguación es explicada como el dominio del instrumento para

calcular/ examinar lo que se quiere medir/ejecutar. Habla de autenticidad a fin de contar con la coherencia entre la exploración alcanzada en la tarea del área y la verdad tal como la notan los sujetos o como la explican nuevos investigadores.

La confiabilidad describe la precisión con que un instrumento de medición calcula lo que evalúa (Magnusson, 1978). Solamente anuncia algo que es resistente, no siempre verdadero o malo, sino tan solo fuerte. (Cohen y Swerdlik, 2001).

Ficha Técnica - Déficit de atención

| Nombre original del Instrumento | Test de percepción de diferencias CARAS |
|--|--|
| Creador | L.L.Thurstone y M. Yela |
| Objetivo del instrumento | Valorar la capacidad de captación, prontitud, parecidos y diferencias |
| Usuarios | De seis a siete años hacia delante, sobre todo a estratos humildes de educación hasta iletrados. |
| Modo de Administración | Personal y colectiva |
| Validez: | Costa de 60 elementos gráficos, de respuestas dicotómicas, con 3: atención selectiva, atención sostenida, atención dividida. |
| Método de Aplicación: | Se les enseñara las tarjetas con figuras que poseen distintas caras para descubrir la que es distinta al resto |

Comprensión lectora – Ficha técnica

| Nombre original del Instrumento | Batería PROLEC- R |
|--|--------------------------|
|--|--------------------------|

| | |
|---|---|
| Creador y año. | Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas(2007) |
| Finalidad del instrumento | Evaluar los procesos lectores |
| Usuarios | Escolares De 1º a 6º de Primaria (6 a 12 aproximadamente) |
| Manera de Administración o modo de aplicación | Individual |
| Estructura | Cuenta con 9 indicadores importantes, 10 índices suplementarios y 5 índices de destreza regular; respuestas dicotómicas, con 4 dimensiones: trasformaciones perceptivas, desarrollos léxicos, sucesiones sintácticas, procesos semánticos |
| Método de aplicación | Se presentará las láminas de letras sueltas, frases y lecciones con figuras a fin de contestar cabalmente conforme a lo pedido. |
| Validez | La validez se clasifica en: valor de criterio, validez de contenido y validez de constructo |
| Confiabilidad | La consistencia interna se ha calculado los valores de los coeficientes alfa de Cronbach con la cifra de aciertos en todas las pruebas. Dicho estadístico precisa de la covariación de los componentes y el tamaño del instrumento. |

3.6. Procedimientos:

Luego de haber sido validados las herramientas, pasando también el examen de fiabilidad, se procedió a entregar la misiva de manifestación de la universidad a la institución educativa, quien fue recibido, luego se provino emplear las herramientas, se recogió la información y posteriormente se puso en marcha la parte estadística para alcanzar los resultados.

3.7. Método de análisis de datos:

Se usó la Estadística Descriptiva; cuya labor es explicar los datos, valores o calificaciones logradas para cada variable describiendo la distribución de las puntuaciones o frecuencias y deduciendo las dimensiones de propensión esencial como la Media y la Desviación Estándar. (Hernández, 2006. p.496). Por otra parte se usó la Estadística Inferencial donde se utilizó la Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov, lo cual estableció el empleo de la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman. Así también el programa informático SPSS 26.

3.8. Aspectos éticos:

En el estudio se consideró a los autores de cada cita que se hizo en este estudio rigiéndose con las reglas APA séptima edición, así mismo se utilizó los protocolos de las guías de la UCV.

IV.RESULTADOS

Tabla 5

Nivel de Déficit de Atención de los alumnos de un centro Educativo, Trujillo, 2023.

| | N° | % |
|-------|----|-------|
| Alto | 19 | 28,4 |
| Medio | 31 | 46,3 |
| Bajo | 17 | 25,4 |
| Total | 67 | 100,0 |

Nota: Matriz de datos de aplicación de la variable nivel de Déficit de Atención

De la tabla 5, se estima que el 46.3% de los escolares, tienen un nivel medio de déficit de atención, siendo el 28.4% que evidencia un nivel alto de déficit de atención y un 25.4% evidencia un nivel bajo de Déficit de Atención

Tabla 6

Nivel de comprensión lectora de los alumnos de una institución educativa, Trujillo, 2023.

| | N° | % |
|-------|----|-------|
| Alto | 9 | 13,4 |
| Medio | 45 | 67,2 |
| Bajo | 13 | 19,4 |
| TOTAL | 67 | 100,0 |

Nota: Matriz de datos de aplicación de la variable nivel de déficit de atención

De la tabla 6, se aprecia que el 67.2% de los alumnos, muestran un nivel medio de comprensión lectora, siendo el 19.4% que evidencia un nivel bajo de comprensión y el 13.4% un nivel alto.

Tabla 7

Déficit de Atención y Comprensión Lectora de los escolares de una Institución Educativa, Trujillo, 2023

| | | Comprensión lectora | | | | | | Total | | X ² P valor |
|---------------------|-------|---------------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|---|
| | | Bajo | | Medio | | Alto | | N° | % | |
| | | N° | % | N° | % | N° | % | | | |
| Déficit de atención | Alto | 11 | 57,9% | 6 | 31,6% | 2 | 10,5% | 19 | 100% | 41.483 (p<0.05) D de somers:0.48 (p<0.05) |
| | Medio | 2 | 6,5% | 29 | 93,5% | 0 | 0,0% | 31 | 100% | |
| | Bajo | 0 | 0,0% | 10 | 58,8% | 7 | 41,2% | 17 | 100% | |
| Total | | 13 | 19,4% | 45 | 67,2% | 9 | 13,4% | 67 | 100% | |

Nota: Elaboración Propia, extraído de reportes SPSS V26 en español.

De la tabla 7, se verifica que los escolares con déficit de atención alta, el 57,9% de ellos presentan baja comprensión lectora, los escolares con un nivel alto de déficit de atención, un 31,6 % muestran comprensión media, y los educandos con un nivel de déficit de atención alto, el 10,5 % presentan una alta comprensión lectora. Los estudiantes con déficit de atención medio el 6,5% evidencian un nivel bajo de comprensión lectora, los escolares con un de déficit de atención medio el 93,5 % presentan medio comprensión lectora y los escolares con déficit de atención medio el 0,0 % presentan una alta comprensión lectora. Los estudiantes con déficit de atención bajo el 0,0% presentan un nivel bajo de comprensión lectora, los escolares con déficit de atención baja, el 58,8% presentan medio comprensión lectora y los educandos con déficit de atención baja, el 41,2% presentan alta comprensión lectora. Así mismo en la prueba chi cuadrado de 41,483, se comprueba una relación significativa (p<0.05) y por la prueba de D de somers, se verifica que hay una influencia significativa del déficit de atención en la comprensión lectora.

Tabla 8

Déficit de Atención selectiva y la comprensión lectora de los escolares de un centro educativo, Trujillo, 2023.

| | | Comprensión lectora | | | | | | Total | | X ² |
|----------|-------|---------------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|--------|-----------------|
| | | Bajo | | Medio | | Alto | | | | P valor |
| | | N° | % | N° | N° | % | N° | N° | % | |
| A. | Alto | 5 | 71,4% | 1 | 14,3% | 1 | 14,3% | 7 | 100,0% | 20.335 (p<0.05) |
| Selectiv | Medio | 5 | 27,8% | 13 | 72,2% | 0 | 0,0% | 18 | 100,0% | |
| a | Bajo | 3 | 7,1% | 31 | 73,8% | 8 | 19,0% | 42 | 100,0% | |
| Total | | 13 | 19,4% | 45 | 67,2% | 9 | 13,4% | 67 | 100,0% | (p<0.05) |

Nota: Elaboración Propia, extraído de reportes SPSS V26 en español.

De la tabla 8, se verifica que los escolares con alto déficit de atención selectiva, el 71.4% de ellos presentan baja comprensión lectora, los escolares con alto déficit de atención selectiva, el 14,3% de ellos presentan medio comprensión lectora, y los escolares con alto déficit de atención selectiva, el 14, 3% de ellos presentan alta comprensión lectora, los escolares con medio déficit de atención selectiva, el 27,8% de ellos presentan baja comprensión lectora, y los educandos con bajo déficit de atención selectiva, el 72.2% demuestran un nivel medio de comprensión lectora, los escolares con medio déficit de atención selectiva, el 0,0% de ellos presentan alta comprensión lectora. Los educando con bajo déficit de atención selectiva, el 7,1% de ellos presentan baja comprensión lectora, los estudiantes con bajo déficit de atención selectiva, el 73,8% de ellos presentan medio comprensión lectora, y los escolares con bajo déficit de atención selectiva el 19,0 % presentan alto comprensión lectora. Así mismo en la prueba chi cuadrado de 20.335, se comprueba una relación significativa ($p<0.05$) y por la prueba de D de somers, se verifica que hay una influencia significativa del déficit de atención selectiva en la comprensión lectora.

Tabla 9

Déficit de Atención dividida y la comprensión lectora de los educandos de un centro educativo, Trujillo, 2023.

| | | Comprensión lectora | | | | | | Total | | X ² |
|----------|-------|---------------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|---------------------------|
| | | Bajo | | Medio | | Alto | | | | P valor |
| | | N° | % | N° | N° | % | N° | N° | % | |
| A. | Alto | 12 | 48,0% | 11 | 44,0% | 2 | 8,0% | 25 | 100% | 24.754 (p<0.05) |
| Dividida | Medio | 1 | 5,3% | 17 | 89,5% | 1 | 5,3% | 19 | 100% | |
| | Bajo | 0 | 0,0% | 17 | 73,9% | 6 | 26,1% | 23 | 100% | |
| Total | | 13 | 19,4% | 45 | 67,2% | 9 | 13,4% | 67 | 13 | D de somers:0.40 (p<0.05) |

Nota: Elaboración Propia, extraído de reportes SPSS V26 en español.

De la tabla 9, se verifica que los escolares con alto déficit de atención dividida, el 48% de ellos presentan baja comprensión lectora, los escolares con alto déficit de atención dividida, el 44,0% de ellos presentan medio comprensión lectora y los escolares con alto déficit de atención dividida, el 8,0% presentan alta comprensión lectora, los educandos con medio déficit de atención dividida, el 5, 3% de ellos presentan baja comprensión lectora, los educandos con medio déficit de atención dividida el 89,5% presentan medio comprensión lectora, y los educandos con medio déficit de atención dividida, el 5,3% presentan baja comprensión lectora, los estudiantes con bajo déficit de atención dividida el 0.0% de ellos evidencian un nivel bajo de comprensión lectora, los escolares con bajo déficit de atención dividida, el 73, 9 % de ellos presentan medio comprensión lectora y los escolares con bajo déficit de atención dividida el 26,1% de ellos presentan alto comprensión lectora

Así mismo en la prueba chi cuadrado de 24.754, se comprueba una relación significativa (p<0.05) y por la prueba de D de somers, se verifica que hay una influencia significativa del déficit de atención dividida en la comprensión lectora.

Tabla 10

Déficit de Atención sostenida y la comprensión lectora de los escolares de un centro educativo, Trujillo, 2023.

| | | Comprensión lectora | | | | | | Total | | X ² P valor |
|---------------------|-------|---------------------|-------|-------|--------|------|-------|-------|------|--|
| | | Bajo | | Medio | | Alto | | | | |
| | | N° | % | N° | % | N° | % | | | |
| A. Sosteni da | Alto | 13 | 36,1% | 21 | 58,3% | 2 | 5,6% | 36 | 100% | 30.754 (p<0.05) D de somers:0.45 (p<0.05) |
| | Medio | 0 | 0,0% | 16 | 100,0% | 0 | 0,0% | 16 | 100% | |
| | Bajo | 0 | 0,0% | 8 | 53,3% | 7 | 46,7% | 15 | 100% | |
| Total | | 13 | 19,4% | 45 | 67,2% | 9 | 13,4% | 67 | 100% | |

Nota: Elaboración Propia, extraído de reportes SPSS V26 en español.

De la tabla 10, se verifica que los educandos con alto déficit de atención sostenida, el 36,1% de ellos presentan baja comprensión lectora, los escolares con alto déficit de atención sostenida, el 58,3% de ellos presentan medio comprensión lectora y los escolares con alto déficit de atención sostenida, el 5,6 % de ellos presentan alto comprensión lectora. Los educandos con medio déficit de atención sostenida, el 0,0% de ellos presentan bajo comprensión lectora, los estudiantes con medio déficit de atención sostenida el 100,0% de ellos presentan medio comprensión lectora, y los alumnos con medio déficit de atención sostenida el 0,0% de ellos presentan alto comprensión lectora. Los escolares con bajo déficit de atención sostenida el 0,0 de ellos presentan baja comprensión lectora, los educandos con bajo déficit de atención sostenida el 53,3% de ellos presentan medio comprensión lectora y los estudiantes con bajo déficit de atención sostenida el 46,7% de ellos presentan alta comprensión lectora. Así mismo en la prueba chi cuadrado de 30,754, se comprueba una relación significativa (p<0.05) y por la prueba de D de somers, se verifica que hay una influencia significativa del déficit de atención sostenida en la comprensión lectora. D de somers: 0.45 (p<0.05)

Tabla 11

Influencia del déficit de atención en la comprensión lectora de los escolares de un centro educativo, Trujillo, 2023.

| Información de ajuste de los modelos | | | | |
|---|----------------------------------|--------------|----|------|
| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección | 285,045 | | | |
| Final | 216,562 | 68,483 | 1 | ,000 |

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

| | |
|------------|------|
| Nagelkerke | ,645 |
|------------|------|

Función de enlace: Logit.

De la tabla 11, se verifica que existe influencia significativa del déficit de atención en la comprensión lectora, con un Chi cuadrado de 68,483 y un nivel significancia de 0; y con el coeficiente de Nagelkerke se determina que el déficit de atención influye 64.5% en la variación de la comprensión lectora.

Tabla 12

Influencia de la atención selectiva en la comprensión lectora de los escolares de una institución educativa, Trujillo, 2023.

| Información de ajuste de los modelos | | | | |
|---|----------------------------------|--------------|----|------|
| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección | 221,521 | | | |
| Final | 189,957 | 31,564 | 1 | ,000 |
| Función de enlace: Logit. | | | | |
| Pseudo R cuadrado | | | | |
| Nagelkerke | | | | ,379 |
| Función de enlace: Logit. | | | | |

De la tabla 12, se comprueba que existe influencia significativa del déficit de atención selectiva en la comprensión lectora con un Chi cuadrado de 31,564 y un nivel de significancia de 0, y con el coeficiente de Nagelkerke se determina que el déficit de atención selectiva influye 37.9% en la variación de la comprensión lectora.

Tabla 13

Influencia de la atención sostenida en la comprensión lectora de los escolares de una institución educativa, Trujillo, 2023.

| Información de ajuste de los modelos | | | | |
|---|----------------------------------|--------------|----|------|
| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección | 191,942 | | | |
| Final | 164,905 | 27,038 | 1 | ,000 |

Función de enlace: Logit.

| Pseudo R cuadrado | |
|--------------------------|------|
| Nagelkerke | ,335 |

Función de enlace: Logit.

De la tabla 13, se verifica que existe influencia significativa del déficit de atención sostenida en la comprensión lectora con un Chi cuadrado de 27,038 y un nivel de significancia de 0, y con el coeficiente de Nagelkerke se determina que el déficit de atención sostenida influye 33.5% en la variación de la comprensión lectora.

Tabla 14

Influencia de la atención dividida en la comprensión lectora de los escolares de una institución educativa, Trujillo, 2023.

| Información de ajuste de los modelos | | | | |
|---|----------------------------------|--------------|----|------|
| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección | 246,387 | | | |
| Final | 199,420 | 46,967 | 1 | ,000 |

Función de enlace: Logit.

| Pseudo R cuadrado | |
|--------------------------|------|
| Nagelkerke | ,508 |

Función de enlace: Logit.

De la tabla 14, se verifica que existe influencia significativa del déficit de atención dividida en la comprensión lectora con un Chi cuadrado de 46967 y un nivel de significancia de 0, y con el coeficiente de Nagelkerke se determina que el déficit de atención dividida influye 50.8% en la variación de la comprensión lectora.

IV. DISCUSIÓN

En el actual estudio se tuvo como finalidad determinar si hay influencia entre el déficit de atención y la comprensión lectora, para lo cual también se midieron las variables y se investigó saliendo a relucir la influencia. Según los frutos encontrados en el objetivo general, se verifica que existe influencia significativa del déficit de atención en la comprensión lectora, con un Chi cuadrado de 68,483 y un nivel de significancia de 0; y con el coeficiente de Nagelkerke se determina que el déficit de atención influye 64.5% en la variación de la comprensión lectora.

Estos resultados son parecidos a la investigación de Pintado(2022) que investigó sobre la correspondencia que hay a través del déficit de atención y la comprensión lectora en un centro educativo de Lima, quien llegó a la conclusión que el 45% de alumnos que revelan un déficit medido de atención, el 23,3 % se encuentra en un nivel bajo y el 21,7% está en un nivel medio en el déficit de comprensión lectora, llegando a la conclusión de que hay una conexión natural y reveladora en medio del déficit de atención y la comprensión lectora en los alumnos.

Celiz, A. et al (2023) por su parte investigó la comprensión lectora que tuvo como finalidad perfeccionar el poco nivel de comprensión lectora en escolares, quien tuvo como resultado que el 70% de los estudiantes muestran problemas en la comprensión lectora, por lo que se necesita un proyecto didáctico formativo para corregir y mejorar dicha problemática.

Así también Alonso, S. (2023) investigó en Colombia el Ta-tum un instrumento recreativo para desarrollar la comprensión lectora que ayuda analizar, comprender, lograr resumir y explicar párrafos simples y lo más importante mejorar en las categorías de lectura.

Rojas, A. et al (2022) desarrolló un método formativo fundado en el DUA que permite mejorar los procesos de comprensión lectora, para lo cual cree necesario que se necesita más trabajo, convenios y entrega por parte de los maestros.

Reyes, E. (2022) investigó sobre un modelo educativo fundamentado en lecciones virtuales llamado Edilim que sirve para mejorar la comprensión lectora. Campos (2021) concluye que los alumnos son capaces de comunicar

puntos trascendentales de los textos haciendo uso de los procesos cognoscitivos recordando la comprensión textual, inferencial y criterial.

Ramírez, G (2019)

Con respecto al primer objetivo específico se comprueba que existe influencia significativa del déficit de atención selectiva en la comprensión lectora con un Chi cuadrado de 31,564 y un nivel de significancia de 0, y con el coeficiente de Nagelkerke se determina que el déficit de atención selectiva influye 37.9% en la variación de la comprensión lectora.

García, C. et al (2022) comprobó que los alumnos con déficit de atención comprometen sus funciones ejecutivas tales como la comprensión lectora. Torres, Y. et al (2022) llegó a la conclusión que la lectura de párrafos dispersos ayudan de sobre manera para perfeccionar la comprensión lectora y así también deberán desarrollar distintos métodos para mejorar y fortalecer su aprendizaje.

Pintado (2022) dio a conocer que la comprensión lectora es compleja y precisa tareas tales como la percepción, la atención, es por esto que es necesario buscar solución al problema de atención para así disminuir la deficiencia de comprensión lectora en los estudiantes.

Con respecto al segundo objetivo específico, se verifica que hay influencia importante del déficit de atención sostenida en la comprensión lectora con un Chi cuadrado de 27,038 y un nivel de valor de 0, y con la formula de Nagelkerke se determina que el déficit de atención sostenida influye 33.5% en la variación de la comprensión lectora.

Reyes, E. (2022) llegó a la conclusión que para obtener una mejor comprensión lectora sería necesario realizar lecturas virtuales.

En el tercer objetivo específico existe influencia significativa del déficit de atención dividida en la comprensión lectora con un Chi cuadrado de 46,967 y un nivel de significancia de 0, y con el coeficiente de Nagelkerke se determina que el déficit de atención dividida influye 50.8% en la variación de la comprensión lectora. Finalmente en el actual estudio se concluye que por los resultados obtenidos existe una influencia entre el déficit de atención y la comprensión lectora; estos datos pueden ayudar primero, a dar a conocer e informarnos

sobre la realidad presente que tiene dicha Institución educativa, segundo sería muy prudente abordar la problemática con el principal objetivo de que haya un cambio en la situación expuesta, y así poder realizar estrategias de mejoramiento con el fin de que el alumno tenga un mejor desempeño académico, emocional, y poder brindar el soporte académico, moral permanente, continuo, sin postergar la dificultad que presenta el estudiante ya que todo esto será en beneficio de la población en general.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se concluye que en el objetivo general si existe influencia significativa del déficit de atención en la comprensión lectora, con un Chi cuadrado de 68, 483 y un nivel de importancia de 0, y con la fórmula de Nagelkerke se determina que el déficit de atención influye 64.5% en la variación de la comprensión lectora.

Segundo: Sobre el primer objetivo específico se comprobó que hay predominio significativo del déficit de atención selectiva en la comprensión lectora con un Chi cuadrado de 31,564 y un valor de 0, y con el coeficiente de Nagelkerke se determina que el déficit de atención selectiva influye 37.9% en la variación de la comprensión lectora.

Tercero: Acerca del segundo objetivo específico se determinó que existe influencia significativa del déficit de atención sostenida en la comprensión lectora con un Chi cuadrado de 27,038 y un nivel de significancia de 0, y con el coeficiente de Nagelkerke se determina que el déficit de atención sostenida influye 33.5% en la variación de la comprensión lectora.

Cuarto: Y en el último objetivo específico se verifica que existe influencia significativa del déficit de atención dividida en la comprensión lectora con un Chi cuadrado de 46967 y un nivel de significancia de 0, y con el coeficiente de Nagelkerke se determina que el déficit de atención dividida influye 50.8% en la variación de la comprensión lectora.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se le sugiere al MINEDU crear, planificar, estructurar en sus planes académicos como un curso más el tema de la comprensión lectora, para que así dicha realidad problemática sea tomada más en serio y poder ir dándole la importancia debida.

Segundo: Se recomienda a la Gerencia Regional de Educación de la Libertad incentivar, promocionar, motivar con textos educativos llamativos, ferias, concursos el tema de la comprensión Lectora.

Tercero: Se sugiere a la Institución Educativa formar, crear grupos de apoyo, reforzamientos tal vez por las tardes o luego de concluida sus clases de los alumnos, crear equipos donde los alumnos podrían reunirse para socializar con los textos, familiarizarse con material motivador, para que así le vayan tomando gusto y vean a los libros como un material que puede servirle para su aprendizaje escolar.

Cuarto: Los padres son parte esencial en el desarrollo de los alumnos sin ellos no se ve progreso en el estudiante, por lo tanto se le pide que si su hijo o hija tuviera problemas de comprensión lectora tomar cartas en el asunto y buscar alternativas de mejoría tales como un apoyo particular, dedicar más tiempo en el aprendizaje de las tareas de la escuela.

Quinto: Se recomienda a los queridos profesores formar grupos de reforzamiento por las tardes o después de acabada las clases con el fin de presentar al alumno material llamativo, dinámico de información acerca del tema que hemos tratado en esta investigación, así el alumno poco a poco podrá ir familiarizándose y haciéndosele un hábito el tema de la lectura y por lo tanto la comprensión lectora.

Sexto: A los alumnos se les pide que conversen con sus padres para que puedan explicar la dificultad que tienen, y así poder ver estrategias de solución, de la misma manera que lo hagan con sus profesores; así también dedicar una hora más al día en el aprendizaje y acondicionamiento con el material de lectura.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2020) Facultad de Ciencias empresariales y Económicas.
- Alonso, S. M., Gómez, N. Y. & Mojica, J. J. (2023). Ta-tum como herramienta Lúdico-Pedagógica para el mejoramiento de la comprensión lectora. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11371/5628>.
- Albornoz, P. (2019) Problemas de Déficit de Atención e Hiperactividad genera dificultades en la Vida de las Personas. [Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado - Hideyo Noguchi" \(insm.gob.pe\)](https://www.insm.gob.pe/publicaciones/Honorio-Delgado-Hideyo-Noguchi)
- Aragón, V., 2011. Procesos implicados en la lectura. https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_39/VIRGINIA_ARAGON_2.pdf
- Araujo, E. (2022) Conciencia fonológica y comprensión lectora en niños de ocho años de una institución educativa de Trujillo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/113540/Araujo_MER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, José (2020) Proyecto de Tesis. Guía para la elaboración. Primera edición digital. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Asmat, N. (2022) Uso de dispositivos móviles y déficit de atención en niños de cinco años de una institución educativa de Trujillo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107672/Asmat_SNI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ávila, Y. et al (2020) El juego interactivo árbolabc.com, como estrategia didáctica para mejorar las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de básica primaria. [file:///C:/Users/Caterine/Downloads/%E2%80%9CEI_Juego_Interactivo_%C3%81rbolabc.Com,_como_Estrategia_Did%C3%A1ctica_para_Mejorar_las_Habilidades_de_Comprensi%C3%B3n_Lectora_en_los_Estudiantes_de_Segundo_Grado_de_B%C3%A1sica_Primaria%E2%80%9D%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Caterine/Downloads/%E2%80%9CEI_Juego_Interactivo_%C3%81rbolabc.Com,_como_Estrategia_Did%C3%A1ctica_para_Mejorar_las_Habilidades_de_Comprensi%C3%B3n_Lectora_en_los_Estudiantes_de_Segundo_Grado_de_B%C3%A1sica_Primaria%E2%80%9D%20(1).pdf)
- Banco Mundial, Se debe actuar de inmediato para hacer frente a la enorme crisis educativa en América latina y el caribe. (2021). [Informe sobre crisis de la educación en América Latina y el Caribe \(bancomundial.org\)](https://www.bancomundial.org/es/publicaciones/informe-sobre-crisis-de-la-educacion-en-america-latina-y-el-caribe).

- Campos, G. (2021) Influencia del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria, Trujillo, 2020. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62970?locale-attribute=es>
- Cedeño. et al (2022) Estrategia didáctica y la comprensión lectora en estudiantes con Necesidades Educativas asociadas a la discapacidad intelectual. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/4089>
- Celiz, Á., Jaraba, J. P. & Martínez, K. (2023). *La comprensión lectora en los estudiantes de grado décimo de la I. E. D. Rural de Tasajera, Pueblo Viejo, Magdalena*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11371/5652>.
- Chávez N.L.M., Rodríguez J.G.R., Mostacero S.E.C. (2021) Intelligent tutor with augment reality to improve the reading comprehension of fourth graders of an education institution [Tutor inteligente con realidad aumentada para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de una institución educativa]. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85101901797&partnerID=40&md5=16fde55ddc27ca83e6913d33c341567a>
- Domínguez, J. (2021). La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del cuarto año de Secundaria del Colegio Illathupa, Huánuco – 2019. [La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del cuarto año de Secundaria del Colegio Illathupa, Huánuco – 2019 \(unheval.edu.pe\)](http://unheval.edu.pe)
- Estévez-González, A., García-Sánchez, C. y Junqué, C. (1997). La atención: Una función cerebral compleja. *Revista de Neurología*, 25(148):1989-1997
- Evaluación Muestral de estudiantes (2022) [Presentación de PowerPoint \(minedu.gob.pe\)](http://minedu.gob.pe)
- El Comercio, trastorno de déficit de atención con hiperactividad: tres señales para identificar el TDAH desde el colegio. (2022). [trastorno de déficit de atención con hiperactividad: tres señales para identificar el tdah desde el colegio | rmmn emcc | casa-y-mas | el comercio Perú](http://rmmn.emcc.casa-y-mas.com/el-comercio-peru)
- García, C. et al (2022) *Revista de Investigación en Educación* <https://revistas.uvigo.es/index.php/reined/article/view/4227/3344>

- Gutierrez C, (2021). Niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria José Gálvez de Yunguyo, 2019. [Registro Nacional de Trabajos de Investigación: Niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria José Gálvez de Yunguyo, 2019 \(sunedu.gob.pe\)](#)
- González, L. (2019) La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. <https://www.redalyc.org/journal/4778/477865646004/html/>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Huaire, E. (2019). Método de investigación. Material de clase. [Método de investigación \(aacademica.org\)](#)
- Huamán, F. (2021) Prevalencia del trastorno de déficit de atención e hiperactividad en estudiantes de cinco años de EBR, San Juan de Lurigancho. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67846/Huaman_GFM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Johnston, W.A. y Dark, V.J. (1986) Selective attention. Annual Review of Psychology, 37, 43-75
- Kahneman, D. (1973). Attention and effort. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- López, M. et al (2021) *Influencia de la herramienta ExeLearning en el desarrollo de la comprensión lectora del inglés en estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen.* Universidad de Cartagena.
- Llanos Lizcano LL, García Ruiz DJ, González Torres HJ, Puentes Rozo P. Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) en niños escolarizados de 6 a 17 años. Rev Pediatr Aten Primaria 2019; 21. [1139-7632-pap-21-83-e101.pdf \(isciii.es\)](#)
- León, A., Jiménez, A., Restrepo, G. El trastorno por déficit de atención en el sector educativo oficial de Armenia. Vol. 5 No. 9 | julio – diciembre de 2010 | Medellín - Colombia | ISSN: 1909-2814.

<file:///C:/Users/Caterine/Downloads/Dialnet->

[ElTrastornoPorDeficitDeAtencionEnElSectorEducativo-3629335.pdf](#)

Ley de Organización y Funciones (01 de diciembre de 2020)

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-declara-en-emergencia-el-sistema-educati-decreto-supremo-no-014-2021-minedu-1983908-4/>

Merzon, E., Manor, I., Rotem, A., Schneider, T., Vinker, S., Golan Cohen, A., Laudén, A., Weizman, A. y Green, I. (2021). TDAH como factor de riesgo de infección por Covid-19. *Revista de trastornos de la atención*, 25 (13), 1783–1790. <https://doi.org/10.1177/1087054720943271>

Navon, D., & Gopher, D. (1979). On the economy of the human-processing system. *Psychological review*, 86(3), 214.

Navon, D. (1985). Attention division or attention sharing. *Attention and performance* XI, 133-146.

Parasuraman, R., & Davies, D. R. (Eds.). (1984). *Varieties of attention* (Vol. 40, pp. 47-52). London: Academic Press.

Ramírez, C. (2011). Problemáticas de Aprendizaje en la Escuela. *Corporación Universitaria Iberoamericana, Volumen 13 N° 1. 2011 /* págs. 43-51

Nicomedes, E. (2018) Tipos de Investigación. Universidad Santo Domingo de Guzmán. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>

Orozco, M., Poveda, F., & Ramos, M. (2021). La capacitación a los profesionales de la educación que atienden a niños y niñas con trastorno de déficit de atención por hiperactividad. *Revista Conrado*, 17(S2), 334-340. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2024>

Palacios, A. (2022) *Comprensión Lectora y Estrés Escolar en Estudiantes Nivel Primaria* Huarua, 2022. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/114856/Palacios_HAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, R. (2008) *Lectura inicial y psicología*. Editorial Universidad Católica de Chile, Santiago– Chile.

Psicólogos infantiles Madrid (2023).

- Pintado, C (2022) Déficit de atención y déficit en comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa, Lima. [Déficit de atención y déficit en comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa, Lima \(ucv.edu.pe\)](#)
- Quero, M. (2010) Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248 – 252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Ramírez, G. (2019) El nivel de comprensión lectora de los alumnos del programa de nivelación (PDN) de la universidad privada del norte, sede Trujillo. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/5050/1/rep_maest.edu_gerson.ram%c3%8drez_nivel.comprensi%c3%93n.lector_a.alumnos.programa.nivelaci%c3%93n.pdn.universidad.privada.norte.trujillo.enero.febrero.2018.pdf
- Reyes, E. (2022) Guía didáctica basada en lecturas virtuales del EdiLim para la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en la institución educativa particular san Daniel Comboni de Pangoa – Satipo. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/33749/guia_didactica_edilim_reyes_mauricio_edgar_saul.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Revista Médica Sinergia. Vol.4 Num.02. Febrero 2019, Pp: 21-27. [Tdah \(Revistamedicasinergia.Com\)](#)
- Rodríguez, A., Balaguera, E., Moreno, V. (2017). Los Procesos Lectores Caso de la Institución Educativa Marco Antonio. *Educación y Ciencia - Núm. 21. Año 2018 • Pág. 175 – 198.* <file:///C:/Users/Caterine/Downloads/Dialnet-LosProcesosLectoresCasoDeLaInstitucionEducativaMar-7982068.pdf>
- Rojas, A. (2022) Lectorcito: una estrategia pedagógica basada en el Diseño Universal para el aprendizaje-DUA. al alcance de todos y para todos que permite favorecer los procesos de comprensión lectora. Maestría en Dificultades del Aprendizaje. Universidad Cooperativa de Colombia
- Sánchez, A. (2009). Proceso de discernimiento de la unidad de análisis y muestreo en la investigación sobre el ideal formal y de contenido de los

- psicoanalistas. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 13(2), 174-182. Recuperado en 27 de mayo de 2023, de [Proceso de discernimiento de la unidad de análisis y muestreo en la investigación sobre el ideal formal y de contenido de los psicoanalistas \(scielo.org.ar\)](#)
- Soto, S. (2018). *¿Qué tipo de muestreo se debe utilizar en una tesis?* Recuperado de: [Muestreo y tamaño de muestra para una tesis – Tesis ciencia](#)
- Torres, Y. D., De, G. D. & Medrano, R. E. (2022). *La lectura de textos discontinuos para el mejoramiento de la comprensión lectora en estudiantes de grado 6° de la institución educativa arenoso*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11371/4964>.
- UNESCO (2021) Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://es.unesco.org/news/cien-millones-mas-ninos-competencias-minimas-lectura-debido-covid-19-unesco-reune-ministros>
- Van Zomeren, A. H., & Brouwer, W. H. (1992). Assessment of attention. A handbook of neuropsychological assessment, 241-266.
- Yuni, J. (2014) *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación / - 1a ed. - Córdoba: Brujas, 2014.* <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%C3%A9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>

ANEXOS

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Instrumentos | Escala de medición |
|------------------------|--|--|---|---|----------------------------------|--------------|---|
| VI DEFICIT DE ATENCION | El trastorno por déficit de atención se caracteriza por la presencia del déficit atencional a temprana edad, puede desplegarse una actitud negativa, desafiante y trastornos de conducta(Narvarte, 2008) | La atención se valorará en relación a los indicadores de las dimensiones planteadas. | 1 Atención selectiva 2 Atención Sostenida 3 Atención Dividida | 1 La percepción de las diferencias a partir de la atención. 2 Memoria sobre lo que se realiza y el control de la inhibición 3 Velocidad de percepción | 41-60 21- 40 0- 20 | CARAS-R Test | Este test determina los siguientes niveles por la puntuación final, acierto (1 punto) error (0 puntos), determinando: Déficit de atención alto (41 – 60) Déficit de atención medio (21 – 40) Déficit de atención bajo (0 – 20) |

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Instrumentos | Escala de medición |
|---------------------------|---|---|---|--|--|--|--|
| VD Comprensión lectora | Snow(2002)habilidad de interpretar la información textual y de poder acceder al conocimiento, con el objetivo de lograr metas intelectuales y afectivas | . La variable comprensión lectora se va a medir en función a los indicadores de los procesos lectores | Identificación de Letras Procesos léxicos Procesos sintácticos Procesos semánticos | Nombre o sonido de las letras Igual - Diferente Lectura de palabras Lectura de pseudopalabras. Estructuras gramaticales Signos de puntuación. Comprensión de oraciones. Comprensión de textos. Comprensión oral | 1,2 3,4 5,6 7,8 Y 9 | PROLEC - R batería de evaluación de los procesos lectores | Escala de respuestas dicotómicas correcta - 1 incorrecta - 0 |

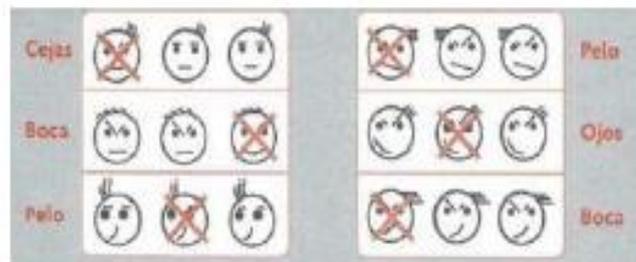
ANEXO 2
INTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Prueba de evaluación de Déficit de atención

Este es una prueba que mide Déficit de atención a través de las dimensiones: Atención selectiva, Atención sostenida Y Atención dividida. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas responde de acuerdo a lo que te indican.

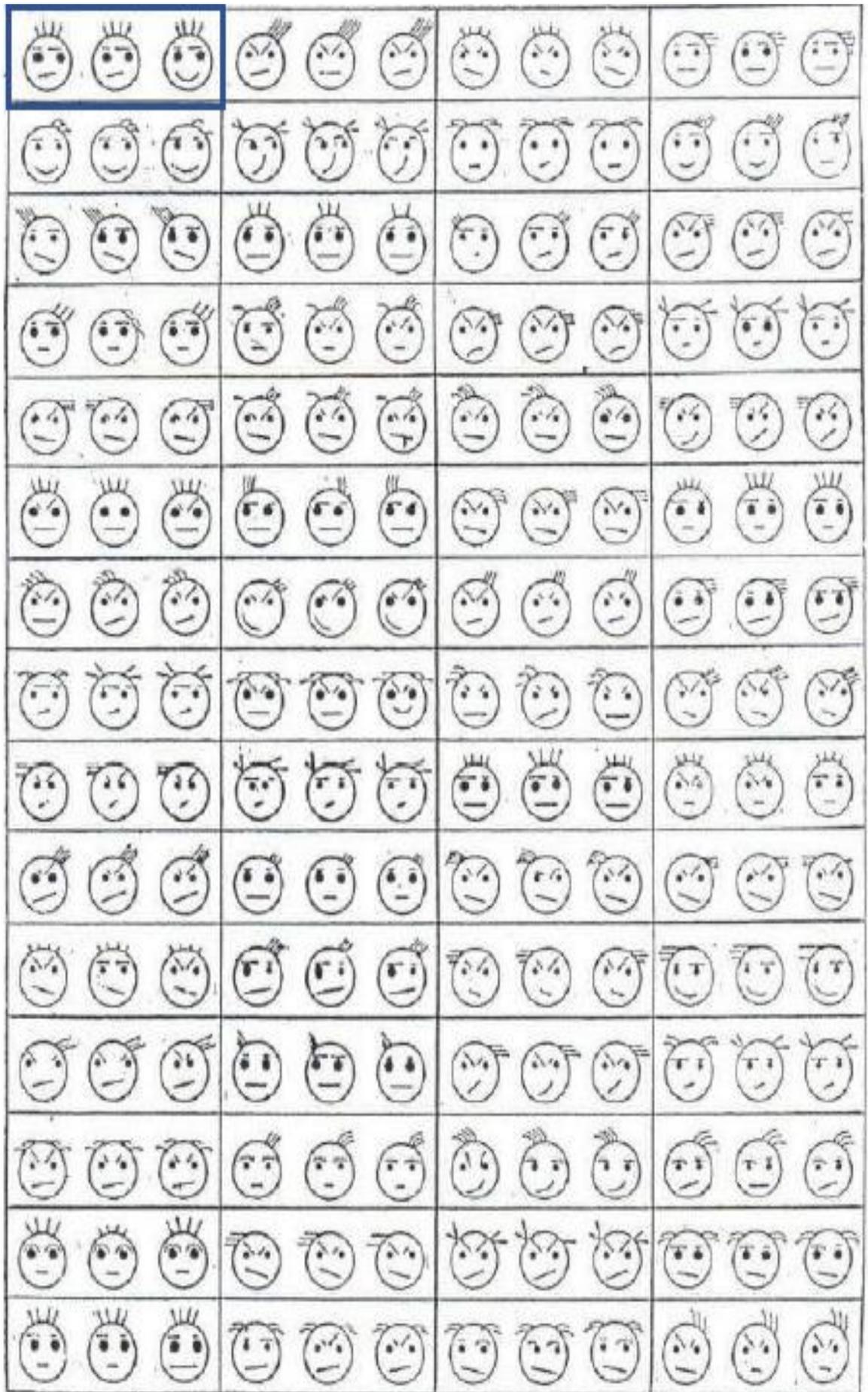
Observa la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.



A continuación, encontrarás otros dibujos parecidos para que te acostumbres a la dinámica de la prueba.



Ahora, iniciarás la prueba y en 3 minutos debes de culminarla. En cada grupo de tres caras marca con una cruz (X) la que es diferente, tal como se te ha explicado. Puedes trabajar por filas o columna, según prefieras. Trabaja rápidamente, pero recuerda no tener errores.



I. IDENTIFICACIÓN DE LAS LETRAS

1. NOMBRE O SONIDO DE LETRAS

| Error | | Error | | Error | |
|-------|--|-------|--|-------|--|
| 1. t | | 2. u | | 3. b | |
| 4. f | | 5. n | | 6. v | |
| 7. c | | 8. r | | 9. x | |
| 10. z | | 11. j | | 12. s | |
| 13. q | | 14. ñ | | 15. y | |
| 16. p | | 17. d | | 18. l | |
| 19. g | | 20. m | | | |

| | | | | | | |
|------------|--|------------|--|------------|--|---------------|
| Nº Errores | | Nº Errores | | Nº Errores | | TOTAL ERRORES |
|------------|--|------------|--|------------|--|---------------|

TIEMPO min. seg. seg total (NL-V)
 ACIERTOS (NL-P)

2. IGUAL - DIFERENTE

| Error | | Error | | Error | |
|---------|--|---------|--|---------|--|
| 1. (I) | | 2. (D) | | 3. (I) | |
| 4. (D) | | 5. (D) | | 6. (D) | |
| 7. (I) | | 8. (D) | | 9. (D) | |
| 10. (I) | | 11. (I) | | 12. (D) | |
| 13. (I) | | 14. (D) | | 15. (I) | |
| 16. (I) | | 17. (D) | | 18. (I) | |
| 19. (D) | | 20. (I) | | | |

| | | | | | | |
|------------|--|------------|--|------------|--|---------------|
| Nº Errores | | Nº Errores | | Nº Errores | | TOTAL ERRORES |
|------------|--|------------|--|------------|--|---------------|

TIEMPO min. seg. seg total (ID-V)
 ACIERTOS (ID-P)

3. LECTURA DE PALABRAS

| | Error | | Error | | Error | | Error |
|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|
| 1 | | 2 | | 3 | | 4 | |
| 5 | | 6 | | 7 | | 8 | |
| 9 | | 10 | | 11 | | 12 | |
| 13 | | 14 | | 15 | | 16 | |
| 17 | | 18 | | 19 | | 20 | |
| 21 | | 22 | | 23 | | 24 | |
| 25 | | 26 | | 27 | | 28 | |
| 29 | | 30 | | 31 | | 32 | |
| 33 | | 34 | | 35 | | 36 | |
| 37 | | 38 | | 39 | | 40 | |

| | | | | | | | | | |
|------------|--|------------|--|------------|--|------------|--|---------------|--|
| Nº Errores | | Nº Errores | | Nº Errores | | Nº Errores | | TOTAL ERRORES | |
|------------|--|------------|--|------------|--|------------|--|---------------|--|


TIEMPO
 min. seg.
 seg. total (LP-V)
 ACIERTOS (LP-P)

4. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS

| | Error | | Error | | Error | | Error |
|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|
| 1 | | 2 | | 3 | | 4 | |
| 5 | | 6 | | 7 | | 8 | |
| 9 | | 10 | | 11 | | 12 | |
| 13 | | 14 | | 15 | | 16 | |
| 17 | | 18 | | 19 | | 20 | |
| 21 | | 22 | | 23 | | 24 | |
| 25 | | 26 | | 27 | | 28 | |
| 29 | | 30 | | 31 | | 32 | |
| 33 | | 34 | | 35 | | 36 | |
| 37 | | 38 | | 39 | | 40 | |

| | | | | | | | | | |
|------------|--|------------|--|------------|--|------------|--|---------------|--|
| Nº Errores | | Nº Errores | | Nº Errores | | Nº Errores | | TOTAL ERRORES | |
|------------|--|------------|--|------------|--|------------|--|---------------|--|


TIEMPO
 min. seg.
 seg. total (LS-V)
 ACIERTOS (LS-P)

III. PROCESOS SINTÁCTICOS

5. ESTRUCTURAS GRAMATICALES

| | | RESPUESTA | (A) (E) | | RESPUESTA | (A) (E) |
|----|---|-----------|---------|----|-----------|---------|
| 1 | A | 1 2 3 4 | 1 0 | 2 | 1 2 3 4 | 1 0 |
| 3 | P | 1 2 3 4 | 1 0 | 4 | 1 2 3 4 | 1 0 |
| 5 | R | 1 2 3 4 | 1 0 | 6 | 1 2 3 4 | 1 0 |
| 7 | P | 1 2 3 4 | 1 0 | 8 | 1 2 3 4 | 1 0 |
| 9 | A | 1 2 3 4 | 1 0 | 10 | 1 2 3 4 | 1 0 |
| 11 | P | 1 2 3 4 | 1 0 | 12 | 1 2 3 4 | 1 0 |
| 13 | A | 1 2 3 4 | 1 0 | 14 | 1 2 3 4 | 1 0 |
| 15 | P | 1 2 3 4 | 1 0 | 16 | 1 2 3 4 | 1 0 |

A - ACTIVAS
 P - PASIVAS
 CF - COMPLEMENTO FOCALIZADO
 R - RELATIVO

ACIERTOS (EG)

6. SIGNOS DE PUNTUACIÓN

| | SIGNO | (A) (E) | | SIGNO | (A) (E) |
|----|-------|---------|----|-------|---------|
| 1 | (,) | 1 0 | 2 | (,) | 1 0 |
| 3 | (!) | 1 0 | 4 | (,) | 1 0 |
| 5 | (!) | 1 0 | 6 | (,) | 1 0 |
| 7 | (?) | 1 0 | 8 | (,) | 1 0 |
| 9 | (?) | 1 0 | 10 | (-) | 1 0 |
| 11 | (?) | 1 0 | | | |



TIEMPO

min. seg. seg. total (SP-V)

ACIERTOS (SP-P)

7. COMPRENSIÓN DE ORACIONES

| | (A) (E) | RESPUESTA |
|----|---------|-----------|
| 1 | 1 0 | |
| 2 | 1 0 | |
| 3 | 1 0 | |
| 4 | 1 0 | |
| 5 | 1 0 | |
| 6 | 1 0 | |
| 7 | 1 0 | |
| 8 | 1 0 | |
| 9 | 1 0 | |
| 10 | 1 0 | 1 2 3 |
| 11 | 1 0 | 1 2 3 |
| 12 | 1 0 | 1 2 3 |
| 13 | 1 0 | 1 2 3 4 |
| 14 | 1 0 | 1 2 3 4 |
| 15 | 1 0 | 1 2 3 4 |
| 16 | 1 0 | 1 2 3 4 |

ACIERTOS (CO)

IV. PROCESOS SEMÁNTICOS

Anexo 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PROLEC-R Evaluación de Procesos Lectores - Revisada".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|--|----------------|-----|
| Nombre del juez: | Flora Virginia Gómez Chancasanampa | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Dificultades de Aprendizaje | | |
| Institución donde labora: | I.E.P. Christa McAuliffe – Sede Trujillo | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | | |
| | Más de 5 años (X) | | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | PROLEC – R / Evaluación de los Procesos Lectores - Revisada |
| Autora: | Fernando Cueto, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas |
| Procedencia: | TEA Ediciones |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | Variable entre 20 minutos con los alumnos de 5° y 6° de E. Primaria y 40 con los de 1° a 4° |
| Ámbito de aplicación: | De los 6 a 12 años de edad (1° a 6° de Primaria) |
| Significación: | Evaluación de los procesos lectores mediante 9 índices principales, 10 índices secundarios y 5 índices de habilidad normal. |

4. Soporte teórico

Snow (2002) nos habla sobre la comprensión lectora, es la habilidad de interpretar la información textual

y de poder acceder al conocimiento, con el objetivo de lograr metas intelectuales y afectiva

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|--------------------------|-------------------------------|--|
| IDENTIFICACIÓN DE LETRAS | Nombre o sonido de las letras | Comprobar si el niño conoce todas las letras y su pronunciación. |
| | Igual - Diferente | Conocer si el niño es capaz de segmentar e identificar las letras que componen cada palabra que tiene que leer. |
| PROCESOS LEXICOS | Lectura de palabras | Reconocimiento de palabras. |
| | Lectura de Pseudopalabras | Capacidad del lector para pronunciar palabra nuevas o desconocidas. |
| PROCESOS GRAMATICALES | Estructuras gramaticales | Comprobar la capacidad de los lectores para realizar el procesamiento sintáctico de oraciones con diferentes estructuras gramaticales. |
| | Signos de puntuación | Comprobar el conocimiento y uso que el lector tiene de los signos de puntuación. |
| PROCESOS SEMANTICOS | Comprensión de oraciones | Capacidad del lector para extraer el significado de diferentes tipos de oraciones. |
| | Comprensión de textos | Comprobar si el lector es capaz de extraer el mensaje que aparece en el texto y de integrarlo en sus conocimientos. |
| | Comprensión oral | Evalúa la comprensión de textos de forma oral después de realizar la lectura en voz alta, realizando preguntas. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario “PROLEC – R / Evaluación de los Procesos Lectores - Revisada” elaborado por Fernando Cueto, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas en el año 2007. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: “PROLEC-R Evaluación de Procesos Lectores - Revisada”.

- Primera dimensión: Identificación de Letras

- Objetivos de la Dimensión: Comprobar si el niño conoce todas las letras y su pronunciación. Conocer si el niño es capaz de segmentar e identificar las letras que componen cada palabra que tiene que leer.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|---------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Nombre o sonido de las letras | 1 al 20 | 4 | 4 | 4 | |
| Igual - Diferente | 1 al 10 | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Procesos Léxicos
- Objetivos de la Dimensión: Reconocimiento de palabras. Capacidad del lector para pronunciar palabra nuevas o desconocidas.

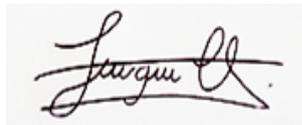
| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|---------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Lectura de Palabras | 1 al 40 | 4 | 4 | 4 | |
| Lectura de Pseudopalabras | 1 al 40 | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Procesos Gramaticales
- Objetivos de la Dimensión: Comprobar la capacidad de los lectores para realizar el procesamiento sintáctico de oraciones con diferentes estructuras gramaticales. Comprobar el conocimiento y uso que el lector tiene de los signos de puntuación.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|---------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Estructuras Gramaticales | 1 al 16 | 4 | 4 | 4 | |
| Signos de Puntuación | 1 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Procesos Semánticos
- Objetivos de la Dimensión: Capacidad del lector para extraer el significado de diferentes tipos de oraciones. Comprobar si el lector es capaz de extraer el mensaje que aparece en el texto y de integrarlo en sus conocimientos. Evalúa la comprensión de textos de forma oral después de realizar la lectura en voz alta, realizando preguntas.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|-------------|----------|------------|------------|--|
| Comprensión de Oraciones | 1 al 16 | 3 | 3 | 3 | En el ítem 6 cambiar la palabra redondel por círculo |
| Comprensión de Textos | 4 historias | 4 | 4 | 4 | |
| Comprensión Oral | 2 historias | 4 | 4 | 4 | |



Mg. Flora Gómez Chancasanampa
 Psicóloga
 DNI:46304935
 C.Ps.P. 20404

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "TEST DE LAS CARAS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|--|----------------|-----|
| Nombre del juez: | Flora Virginia Gómez Chancasanampa | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Dificultades de Aprendizaje | | |
| Institución donde labora: | I.E.P. Christa McAuliffe – Sede Trujillo | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años | () | |
| | Más de 5 años | (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | TEST DE LAS CARAS – Precepción de Diferencias |
| Autora: | L.L. Thurstone |
| Procedencia: | TEA ediciones |
| Administración: | Individual y colectiva |
| Tiempo de aplicación: | Tres minutos |
| Ámbito de aplicación: | De seis a siete años en adelante, sobre todo a niveles bajos de cultura incluso analfabetos |
| Significación: | Evaluación de la aptitud para percibir, rápida y correctamente semejanzas y diferencias y patrones estimulantes parcialmente ordenados. |

4. Soporte teórico

El trastorno por déficit de atención se caracteriza por la presencia del déficit atencional a

temprana edad, puede desplegarse una actitud negativa, desafiante y trastornos de conducta (Narvarte, 2008)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------|-------------------------|--|
| ATENCIÓN | Atención selectiva | Permite orientar la atención hacia los objetos o estímulos que resultan relevantes evitando la distracción frente a aquello que son irrelevantes |
| | Atención sostenida | Permite mantener el foco de nuestra atención en un estímulo el tiempo suficiente, aún en la presencia de distracciones o del incremento de fatiga. |
| | Atención dividida | Capacidad para cambiar el foco de atención de manera flexible, es decir, para atender a más de un estímulo a la vez. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "TEST DE LAS CARAS" elaborado por L.L. Thurstone. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
|-----------------------------|

| |
|-------------------|
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: TEST DE LAS CARAS – Precepción de Diferencias

- Primera dimensión: Atención Selectiva
- Objetivos de la Dimensión: Permite orientar la atención hacia los objetos o estímulos que resultan relevantes evitando la distracción frente a aquello que son irrelevantes

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| La percepción de las diferencias a partir de la atención. | 1 al 20 | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Atención Sostenida
- Objetivos de la Dimensión: Permite mantener el foco de nuestra atención en un estímulo el tiempo suficiente, aún en la presencia de distracciones o del incremento de fatiga.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|----------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Memoria sobre lo que se realiza y el control de la inhibición | 21 al 40 | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Atención Dividida
- Objetivos de la Dimensión: Capacidad para cambiar el foco de atención de manera flexible, es decir, para atender a más de un estímulo a la vez.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------|----------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Velocidad de Percepción | 41 al 60 | 4 | 4 | 4 | |

Mg. Flora Gómez Chancasanampa
 Psicóloga
 DNI: 46304935
 C.Ps.P. 20404

Anexo 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PROLEC-R Evaluación de Procesos Lectores - Revisada".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|--|----------------|-----|
| Nombre del juez: | SANDRA FUENTES CHAVEZ | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | AREA EDUCATIVA | | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | | |
| | Más de 5 años (X) | | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Valores interpersonales y calidad de vida en alumnas del cuarto y quinto grados de secundaria Clima social en la familia y Valores Interpersonales en alumnas del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa "Modelo" | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | PROLEC – R / Evaluación de los Procesos Lectores - Revisada |
| Autora: | Fernando Cueto, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas |
| Procedencia: | TEA Ediciones |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | Variable entre 20 minutos con los alumnos de 5° y 6° de E. Primaria y 40 con los de 1° a 4° |
| Ámbito de aplicación: | De los 6 a 12 años de edad (1° a 6° de Primaria) |
| Significación: | Evaluación de los procesos lectores mediante 9 índices principales, 10 índices secundarios y 5 índices de habilidad normal. |

3. Soporte teórico

Snow (2002) nos habla sobre la comprensión lectora, es la habilidad de interpretar la información textual y de poder acceder al conocimiento, con el objetivo de lograr metas intelectuales y afectiva

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|--------------------------|-------------------------------|--|
| IDENTIFICACIÓN DE LETRAS | Nombre o sonido de las letras | Comprobar si el niño conoce todas las letras y su pronunciación. |
| | Igual - Diferente | Conocer si el niño es capaz de segmentar e identificar las letras que componen cada palabra que tiene que leer. |
| PROCESOS LEXICOS | Lectura de palabras | Reconocimiento de palabras. |
| | Lectura de Pseudopalabras | Capacidad del lector para pronunciar palabra nuevas o desconocidas. |
| PROCESOS GRAMATICALES | Estructuras gramaticales | Comprobar la capacidad de los lectores para realizar el procesamiento sintáctico de oraciones con diferentes estructuras gramaticales. |
| | Signos de puntuación | Comprobar el conocimiento y uso que el lector tiene de los signos de puntuación. |
| PROCESOS SEMANTICOS | Comprensión de oraciones | Capacidad del lector para extraer el significado de diferentes tipos de oraciones. |
| | Comprensión de textos | Comprobar si el lector es capaz de extraer el mensaje que aparece en el texto y de integrarlo en sus conocimientos. |
| | Comprensión oral | Evalúa la comprensión de textos de forma oral después de realizar la lectura en voz alta, realizando preguntas. |

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "PROLEC – R / Evaluación de los Procesos Lectores - Revisada" elaborado por Fernando Cueto, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas en el año 2007. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: "PROLEC-R Evaluación de Procesos Lectores - Revisada".

- Primera dimensión: Identificación de Letras
- Objetivos de la Dimensión: Comprobar si el niño conoce todas las letras y su pronunciación.

Conocer si el niño es capaz de segmentar e identificar las letras que componen cada palabra que tiene que leer.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|---------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Nombre o sonido de las letras | 1 al 20 | 4 | 4 | 4 | |
| Igual - Diferente | 1 al 10 | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Procesos Léxicos
- Objetivos de la Dimensión: Reconocimiento de palabras. Capacidad del lector para pronunciar palabra nuevas o desconocidas.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|---------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Lectura de Palabras | 1 al 40 | 4 | 4 | 4 | |
| Lectura de Pseudopalabras | 1 al 40 | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Procesos Gramaticales
- Objetivos de la Dimensión: Comprobar la capacidad de los lectores para realizar el procesamiento sintáctico de oraciones con diferentes estructuras gramaticales. Comprobar el conocimiento y uso que el lector tiene de los signos de puntuación.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|---------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Estructuras Gramaticales | 1 al 16 | 4 | 4 | 4 | |
| Signos de Puntuación | 1 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Procesos Semánticos
- Objetivos de la Dimensión: Capacidad del lector para extraer el significado de diferentes tipos de oraciones. Comprobar si el lector es capaz de extraer el mensaje que aparece en el texto y de integrarlo en sus conocimientos. Evalúa la comprensión de textos de forma oral después de realizar la lectura en voz alta, realizando preguntas.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|-------------|----------|------------|------------|--|
| Comprensión de Oraciones | 1 al 16 | 3 | 3 | 3 | En el ítem 6 cambiar la palabra redondel por círculo |
| Comprensión de Textos | 4 historias | 4 | 4 | 4 | |
| Comprensión Oral | 2 historias | 4 | 4 | 4 | |



Mg. Sandra Puentes Chávez
PSICÓLOGA
C.P.F. 19924

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "TEST DE LAS CARAS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|--|----------------|-------|
| Nombre del juez: | SANDRA FUENTES CHAVEZ | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | AREA EDUCATIVA | | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años | (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Valores interpersonales y calidad de vida en alumnas del cuarto y quinto grados de secundaria Clima social en la familia y Valores Interpersonales en alumnas del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa "Modelo" | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | TEST DE LAS CARAS – Precepción de Diferencias |
| Autora: | L.L. Thurstone |
| Procedencia: | TEA ediciones |
| Administración: | Individual y colectiva |
| Tiempo de aplicación: | Tres minutos |
| Ámbito de aplicación: | De seis a siete años en adelante, sobre todo a niveles bajos de cultura incluso analfabetos |
| Significación: | Evaluación de la aptitud para percibir, rápida y correctamente semejanzas y diferencias y patrones estimulantes parcialmente ordenados. |

4. Soporte teórico

El trastorno por déficit de atención se caracteriza por la presencia del déficit atencional a temprana edad, puede desplegarse una actitud negativa, desafiante y trastornos de conducta (Narvarte, 2008)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------|-------------------------|--|
| ATENCIÓN | Atención selectiva | Permite orientar la atención hacia los objetos o estímulos que resultan relevantes evitando la distracción frente a aquellos que son irrelevantes |
| | Atención sostenida | Permite mantener el foco de nuestra atención en un estímulo el tiempo suficiente, aún en la presencia de distracciones o del incremento de fatiga. |
| | Atención dividida | Capacidad para cambiar el foco de atención de manera flexible, es decir, para atender a más de un estímulo a la vez. |

6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "TEST DE LAS CARAS" elaborado por L.L. Thurstone De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: TEST DE LAS CARAS – Precepción de Diferencias

- Primera dimensión: Atención Selectiva
- Objetivos de la Dimensión: Permite orientar la atención hacia los objetos o estímulos que resultan relevantes evitando la distracción frente a aquello que son irrelevantes

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| La percepción de las diferencias a partir de la atención. | 1 al 20 | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Atención Sostenida
- Objetivos de la Dimensión: Permite mantener el foco de nuestra atención en un estímulo el tiempo suficiente, aún en la presencia de distracciones o del incremento de fatiga.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|----------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Memoria sobre lo que se realiza y el control de la inhibición | 21 al 40 | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Atención Dividida
- Objetivos de la Dimensión: Capacidad para cambiar el foco de atención de manera flexible, es decir, para atender a más de un estímulo a la vez.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------------|----------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Velocidad de Percepción | 41 al 60 | 4 | 4 | 4 | |



.....
Mg. Sandra Fuentes Chávez
PSICÓLOGA
C.P.P. 19924

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “PROLEC-R Evaluación de Procesos Lectores - Revisada”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|--|----------------|-----|
| Nombre del juez: | Mayra Nohely Gálvez Espinola | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Problemas de conducta en niños y adolescentes | | |
| Institución donde labora: | Gerencia Regional de Educación de la Libertad | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años | () | |
| | Más de 5 años | (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | PROLEC – R / Evaluación de los Procesos Lectores - Revisada |
| Autora: | Fernando Cueto, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas |
| Procedencia: | TEA Ediciones |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | Variable entre 20 minutos con los alumnos de 5° y 6° de E. Primaria y 40 con los de 1° a 4° |
| Ámbito de aplicación: | De los 6 a 12 años de edad (1° a 6° de Primaria) |
| Significación: | Evaluación de los procesos lectores mediante 9 índices principales, 10 índices secundarios y 5 índices de habilidad normal. |

4. **Soporte teórico**

Snow (2002) nos habla sobre la comprensión lectora, es la habilidad de interpretar la información textual y de poder acceder al conocimiento, con el objetivo de lograr metas intelectuales y afectiva.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|--------------------------|--------------------------------|--|
| IDENTIFICACIÓN DE LETRAS | Nombre o sonido de las letras | Comprobar si el niño conoce todas las letras y su pronunciación. |
| | Igual - Diferente | Conocer si el niño es capaz de segmentar e identificar las letras que componen cada palabra que tiene que leer. |
| PROCESOS LEXICOS | Lectura de palabras | Reconocimiento de palabras. |
| | Lectura de Pseudopalabras | Capacidad del lector para pronunciar palabra nuevas o desconocidas. |
| PROCESOS GRAMATICALES | Estructuras gramaticales | Comprobar la capacidad de los lectores para realizar el procesamiento sintáctico de oraciones con diferentes estructuras gramaticales. |
| | Signos de puntuación | Comprobar el conocimiento y uso que el lector tiene de los signos de puntuación. |
| PROCESOS SEMANTICOS | Comprensión de oraciones | Capacidad del lector para extraer el significado de diferentes tipos de oraciones. |
| | Comprensión de textos | Comprobar si el lector es capaz de extraer el mensaje que aparece en el texto y de integrarlo en sus conocimientos. |
| | Comprensión oral | Evalúa la comprensión de textos de forma oral después de realizar la lectura en voz alta, realizando preguntas. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario “PROLEC – R / Evaluación de los Procesos Lectores - Revisada” elaborado por Fernando Cueto, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas en el año 2007. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: “PROLEC-R Evaluación de Procesos Lectores - Revisada”

- Primera dimensión: Identificación de Letras

- Objetivos de la Dimensión: Comprobar si el niño conoce todas las letras y su pronunciación. Conocer si el niño es capaz de segmentar e identificar las letras que componen cada palabra que tiene que leer.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|-------------|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Nombre o sonido de las letras | 1 al 20 | 4 | 4 | 4 | |
| Igual - Diferente | 1 al 10 | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Procesos Léxicos
- Objetivos de la Dimensión: Reconocimiento de palabras. Capacidad del lector para pronunciar palabra nuevas o desconocidas.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|-------------|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Lectura de Palabras | 1 al 40 | 4 | 4 | 4 | |
| Lectura de Pseudopalabras | 1 al 40 | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Procesos Gramaticales
- Objetivos de la Dimensión: Comprobar la capacidad de los lectores para realizar el procesamiento sintáctico de oraciones con diferentes estructuras gramaticales. Comprobar el conocimiento y uso que el lector tiene de los signos de puntuación.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|-------------|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Estructuras Gramaticales | 1 al 16 | 4 | 4 | 4 | |
| Signos de Puntuación | 1 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Procesos Semánticos
- Objetivos de la Dimensión: Capacidad del lector para extraer el significado de diferentes tipos de oraciones. Comprobar si el lector es capaz de extraer el mensaje que aparece en el texto y de integrarlo en sus conocimientos. Evalúa la comprensión de textos de forma oral después de realizar la

lectura en voz alta, realizando preguntas.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|-------------|-----------------|-------------------|-------------------|--|
| Comprensión de Oraciones | 1 al 16 | 3 | 3 | 3 | En el ítem 6 cambiar la palabra redondel por círculo |
| Comprensión de Textos | 4 historias | 4 | 4 | 4 | |
| Comprensión Oral | 2 historias | 4 | 4 | 4 | |



Mg. Mayra Nohely Guívez Espinola
C.Ps.P. 21854
PSICOLOGA



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "TEST DE LAS CARAS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|---|----------------|-----|
| Nombre del juez: | Mayra Nohely Gálvez Espinola | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Problemas de Conducta en niños y adolescentes | | |
| Institución donde labora: | Gerencia Regional de Educación de la Libertad | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años | () | |
| | Más de 5 años | (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | TEST DE LAS CARAS – Precepción de Diferencias |
| Autora: | L.L. Thurstone |
| Procedencia: | TEA Ediciones |
| Administración: | Individual y colectiva |
| Tiempo de aplicación: | Tres minutos |
| Ámbito de aplicación: | De seis a siete años en adelante, sobre todo a niveles bajos de cultura incluso analfabetos |
| Significación: | Evaluación de la aptitud para percibir, rápida y correctamente semejanzas y diferencias y patrones estimulantes parcialmente ordenados. |

4. Soporte teórico

El trastorno por déficit de atención se caracteriza por la presencia del déficit atencional a temprana edad, puede desplegarse una actitud negativa, desafiante y trastornos de conducta (Narvarte, 2008)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------|-------------------------|--|
| ATENCIÓN | Atención selectiva | Permite orientar la atención hacia los objetos o estímulos que resultan relevantes evitando la distracción frente a aquello que son irrelevantes |
| | Atención sostenida | Permite mantener el foco de nuestra atención en un estímulo el tiempo suficiente, aún en la presencia de distracciones o del incremento de fatiga. |
| | Atención dividida | Capacidad para cambiar el foco de atención de manera flexible, es decir, para atender a más de un estímulo a la vez. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario “TEST DE LAS CARAS” elaborado por L.L. Thurstone

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: TEST DE LAS CARAS – Precepción de Diferencias

- Primera dimensión: Atención Selectiva
- Objetivos de la Dimensión: Permite orientar la atención hacia los objetos o estímulos que resultan relevantes evitando la distracción frente a aquello que son irrelevantes

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| La percepción de las diferencias a partir de la atención. | 1 al 20 | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Atención Sostenida
- Objetivos de la Dimensión: Permite mantener el foco de nuestra atención en un estímulo el tiempo suficiente, aún en la presencia de distracciones o del incremento de fatiga.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|----------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Memoria sobre lo que se realiza y el control de la inhibición | 21 al 40 | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Atención Dividida
- Objetivos de la Dimensión: Capacidad para cambiar el foco de atención de manera flexible, es decir, para atender a más de un estímulo a la vez.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------|----------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Velocidad de Percepción | 41 al 60 | 4 | 4 | 4 | |


~~Mg. Mayra Nekely Galvez Espinola~~
C.Ps.P. 21854
Consentimiento informado del apoderado

Título de la investigación: Déficit de Atención y Comprensión Lectora en Alumnos de una Institución Educativa, Trujillo 2023

Investigadora: Bocanegra García, Caterine Lissette

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en la investigación titulada “Déficit de Atención y Comprensión Lectora en Alumnos de una Institución Educativa, Trujillo 2023, cuyo objetivo es: Determinar la influencia del déficit de atención en la comprensión lectora de los alumnos de una institución educativa, Trujillo, 2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante Bocanegra García, Caterine Lissette quien cursa el post grado de la maestría en problemas de aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución 81751 Dios es Amor.

Esta investigación es muy importante ya que se ve que en el día de hoy es muy común encontrar el déficit de atención en las escuelas, siendo un motivo de desorden en el aula, interrupción a la clase para la maestra y demás compañeros, así como también, la variable de comprensión lectora es una preocupación latente ya que no se está tomando o dando el interés a que los alumnos tomen conciencia de la manera de un aprendizaje correcto, ya que es una base muy importante para cualquier conocimiento futuro.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en la investigación se realizará lo siguiente

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Déficit de Atención y Comprensión Lectora”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 90 minutos y se realizará en el ambiente de la sala de profesores de la institución 81751 Dios es Amor. Las respuestas al cuestionario o entrevista

serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (**principio de autonomía**):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación si no desea continuar puede dejarlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora:

B o c a n e g r a G a r c i a ,

C a t e r i n e L i s s e t t e

Email:

c a t e r i n e 1 9 8 4 @ h o t m a i l . c o m

y

Docente asesora

Sheila Sierralta Pinedo

Email: ssierraltap@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en

la investigación.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

Firma: _____

tesis

por CATERINE LISSETTE BOCANEGRA GARCIA

Fecha de entrega: 26-jul-2023 08:00p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2136593741

Nombre del archivo: 14730_CATERINE_LISSETTE_BOCANEGRA_GARCIA_tesis_2404414_1698430419.docx
(166.11K)

Total de palabras: 8825

Total de caracteres: 45968

tesis

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 25 de mayo de 2023

CARTA N° 186-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Srta. Rosario Elena Aguilar de Rojas

Directora

I.E N° 81751 "DIOS ES AMOR"

Presente. –

SECRETARÍA
RECIBIDO
FECHA 13-06-2023
HORA 9 am
EXP 157 PUNTO 02

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **CATERINE LISSETTE BOCANEGRA GARCIA**, del programa de **MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"DEFICIT DE ATENCIÓN Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA, TRUJILLO - 2023"**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la influencia del déficit de atención en la comprensión lectora, de los alumnos de una institución educativa, Trujillo, 2023.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –



Mg. Ricardo Benites Aliaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:

- Instrumentos de recolección de datos.

| | |
|--------------------------|--------|
| Nivel de confianza % : | 95% |
| Tamaño de población : | 149 |
| Prevalencia esperada % : | 18.00% |
| Error aceptado % : | 7.00% |

Resultados

Para poder calcular una proporción próxima a 18%, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de 7.00%, en una población de 149 individuos debemos tomar una muestra ajustada de 66 individuos, ya que estamos trabajando con poblaciones finitas y la fracción de muestreo es mayor del 5% (77.85%).

| | |
|---------------------------------------|---------------|
| Tamaño de muestra : | 116 |
| Fracción de muestreo : | 77.85% |
| Tamaño de muestra ajustado: | 66 |
| Fracción de muestreo ajustada: | 44.30% |

Relación del déficit de atención y la comprensión lectora de los alumnos de una institución educativa, Trujillo, 2023.

| | | | Déficit de atención | Comprensión lectora |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Déficit de atención | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,748** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 67 | 67 |
| | Comprensión lectora | Coefficiente de correlación | ,748** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 67 | 67 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se verifica que, existe relación directa, significativa (Sig <0.05), en un nivel alto; indicando que, a mayor nivel de atención, mejora la comprensión lectora.

Relación de la atención selectiva en la comprensión lectora de los escolares de una institución educativa, Trujillo, 2023.

| | | A. Selectiva | Comprensión lectora | |
|-----------------|---------------------|----------------------------|---------------------|-------|
| Rho de Spearman | A. Selectiva | Coeficiente de correlación | 1,000 | |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | | N | 67 | |
| | Comprensión lectora | Coeficiente de correlación | ,611** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 67 | 67 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se verifica que, existe relación directa, significativa (Sig <0.05), en un nivel moderado; con un coeficiente Rho de 0.611, indicando que, a mayor nivel de atención selectiva, mejora la comprensión lectora

Relación de la atención sostenida en la comprensión lectora de los escolares de una institución educativa, Trujillo, 2023.

| | | A. Sostenida | Comprensión lectora | |
|-----------------|---------------------|----------------------------|---------------------|-------|
| Rho de Spearman | A. Sostenida | Coeficiente de correlación | 1,000 | |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | | N | 67 | |
| | Comprensión lectora | Coeficiente de correlación | ,555** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 67 | 67 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa que, existe relación directa, significativa (Sig <0.05), en un nivel moderado; con un coeficiente Rho de 0.555, indicando que, a mayor nivel de atención sostenida, mejora la comprensión lectora.

Relación de la atención dividida en la comprensión lectora de los escolares de una institución educativa, Trujillo, 2023.

| | | A. dividida | | Comprensión lectora |
|---------------------|-------------|-----------------------------|--------|---------------------|
| Rho de Spearman | A. dividida | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,682** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 67 | 67 |
| Comprensión lectora | A. dividida | Coefficiente de correlación | ,682** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 67 | 67 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se verifica que, existe relación directa, significativa (Sig <0.05), en un nivel moderado; con un coeficiente Rho de 0.682, indicando que, a mayor nivel de atención dividida, mejora la comprensión lectora.

Prueba de normalidad del puntaje de déficit de atención y comprensión lectora

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| A. Selectiva | ,199 | 67 | ,000 | ,883 | 67 | ,000 |
| A. dividida | ,112 | 67 | ,038 | ,929 | 67 | ,001 |
| A. Sostenida | ,243 | 67 | ,000 | ,847 | 67 | ,000 |
| Déficit de atención | ,069 | 67 | ,200* | ,977 | 67 | ,263 |
| Comprensión lectora | ,154 | 67 | ,000 | ,900 | 67 | ,000 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la prueba de distribución normal de Kolmorov Smirnov, se verifica (Sig<0.05), para las dimensiones de déficit de atención y para la variable comprensión lectora, indicando que el análisis de correlación se realizará con el coeficiente Rho

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z | AA | AB | AC | AD | AE | AF | AG | AH | AI | AJ | AK | AL | AM | | | | | | | |
|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | 23 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 26 | 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 27 | 25 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | |
| 28 | 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 29 | 27 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 30 | 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 31 | 29 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 32 | 30 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 33 | 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 34 | 32 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | | |
| 35 | 33 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | |
| 36 | 34 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 37 | 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 38 | 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | |
| 39 | 37 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 40 | 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 41 | 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 42 | 40 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 43 | 41 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 44 | 42 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 45 | 43 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| 46 | 44 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 47 | 45 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 48 | 46 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 49 | 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 50 | 48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |

