



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gobierno electrónico y la gestión administrativa en la gerencia
de transportes de Trujillo, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Paredes Mogollon, Raisa Eliana (orcid.org/0000-0003-2237-0435)

ASESORES:

Dr. Revilla Paredes, César Roberto (orcid.org/0000-0002-0936-1617)

Dr. Alva Palacios Gómez, Luis Enrique (orcid.org/0000-0003-3224-5363)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios y a mis padres, quienes han sido la guía y el camino para poder llegar a este punto de mi carrera, con su ejemplo, dedicación y palabras de aliento nunca bajaron los brazos para que yo tampoco lo haga aun cuando todo se complicaba.

Los amo.

Raisa Paredes M.

Agradecimiento

Agradezco a mis asesores por sus enseñanzas y dedicación, ya que sin ellos no fuera posible haber cumplido esta meta, a mis maestros que a lo largo de la carrera me enseñaron todo lo que soy ahora y si no fuera por ellos mis logros no se hubieran concretado. Y sobre todo a DIOS, que sin su bendición nada de esto fuera real.

Raisa Paredes M.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, REVILLA PAREDES CESAR ROBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gobierno electrónico y la gestión administrativa en la gerencia de transportes de Trujillo, 2023", cuyo autor es PAREDES MOGOLLON RAISA ELIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 09 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
REVILLA PAREDES CESAR ROBERTO DNI: 17878190 ORCID: 0000-0002-0936-1617	Firmado electrónicamente por: CREVILLAP el 30-08- 2023 18:31:07

Código documento Trilce: TRI - 0646034



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PAREDES MOGOLLON RAISA ELIANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gobierno electrónico y la gestión administrativa en la gerencia de transportes de Trujillo, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PAREDES MOGOLLON RAISA ELIANA DNI: 46978433 ORCID: 0000-0003-2237-0435	Firmado electrónicamente por: RPAREDESM15 el 13- 09-2023 11:00:46

Código documento Trilce: INV - 1297127



Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Originalidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación:	13
3.2. Variables y operacionalización:	14
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procesamiento de recolección de datos	18
3.6. Método de análisis de datos.	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1: Estadística descriptiva de variable gobierno electrónico.....	30
Tabla 2: Estadística descriptiva de dimensión 1 de la variable gobierno electrónico.	31
Tabla 3: Estadística descriptiva de dimensión 2 de la variable gobierno electrónico.	32
Tabla 4: Estadística descriptiva de dimensión 3 de la variable gobierno electrónico.	33
Tabla 5: Estadística descriptiva de dimensión 4 de la variable gobierno electrónico.	34
Tabla 6: Estadística descriptiva de variable gestión administrativa	35
Tabla 7: Estadística descriptiva de dimensión 1 de la variable gestión administrativa	36
Tabla 8: Estadística descriptiva de dimensión 2 de la variable gestión administrativa	37
Tabla 9: Estadística descriptiva de dimensión 3 de la variable gestión administrativa	38
Tabla 10: Estadística descriptiva de dimensión 4 de la variable gestión administrativa	39
Tabla 11: Prueba de normalidad.....	40
Tabla 12: Correlación de hipótesis general.....	41
Tabla 13: Correlación de hipótesis específica 1	42
Tabla 14: Correlación de hipótesis específica 2	43
Tabla 15: Correlación de hipótesis específica 3	44
Tabla 16: Correlación de hipótesis específica 4	45
Tabla 17: Matriz de consistencia	59
Tabla 18: Matriz de operacionalización de variables	62

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de implementación de lineamientos de gobierno electrónico en la Gerencia de Transportes, Trujillo,2023.	88
Figura 2. Nivel logrado en el uso de portales web de la Gerencia de Transportes, Trujillo,2023.....	89
Figura 3. Nivel logrado del cumplimiento de objetivos de la Gerencia de Transportes, Trujillo,2023.....	90
Figura 4. Nivel logrado del empleo del sistema digital de la Gerencia de Transportes, Trujillo,2023.....	91
Figura 5. Nivel logrado de la reducción de brechas de la Gerencia de Transportes, Trujillo,2023.....	92
Figura 6. Nivel logrado en el manejo de la gestión administrativa de la Gerencia de Transportes, Trujillo,2023.....	93
Figura 7. Nivel logrado en la planificación de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.	94
Figura 8. Nivel logrado en la dirección de la Gerencia de Transportes, Trujillo,2023.	95
Figura 9. Nivel logrado en la organización de la Gerencia de Transportes, Trujillo,2023.	96
Figura 10. Nivel logrado en el control de la Gerencia de Transportes, Trujillo,2023.	97

Resumen

El presente estudio tuvo por objetivo determinar la relación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023. La metodología aplicada fue planteada bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel descriptivo correlacional simple. En ese sentido, la muestra fue representada por 38 colaboradores de la citada institución; en consecuencia, se empleó la técnica pertinente para la recolección de datos a partir de la encuesta y como instrumento el cuestionario, que en cuyo caso estuvo compuesta por 30 ítems. Los resultados demostraron que, la contrastación de la hipótesis general se identificó un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.792, a partir de un nivel de significancia de 0,000, por lo tanto se concluye la existencia de una relación significativa entre las variables de estudio; además se determinó que las dimensiones de la variable gestión administrativa: planificación ($r= 795$) , dirección ($r=799$), organización ($r= 793$), control ($r=798$) se relaciona significativamente con la variable gobierno electrónico. Así pues, si se persiste en la mejora del gobierno electrónica en la Gerencia de Transportes conllevará a promover la gestión administrativa generando un impacto directo en los administrados de la ciudad de Trujillo.

Palabras clave: Innovación tecnológica, participación ciudadana, transparencia gubernamental, eficiencia administrativa.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between electronic government and administrative management in the Transportation Management, Trujillo, 2023. The applied methodology was raised under a quantitative approach, non-experimental design, simple correlational descriptive level. In this sense, the sample was represented by 38 collaborators of the mentioned institution; Consequently, the relevant technique was used to collect data from the survey and the questionnaire was used as an instrument, which in which case consisted of 30 items. The results showed that, the contrasting of the general hypothesis, a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.792 was identified, from a significance level of 0.000, therefore the existence of a significant relationship between the study variables is concluded; In addition, it was determined that the dimensions of the administrative management variable: planning ($r= 795$), direction ($r=799$), organization ($r= 793$), control ($r=798$) are significantly related to the electronic government variable. Thus, if the improvement of electronic government in the Transportation Management persists, it will lead to promoting administrative management, generating a direct impact on the administrations of the city of Trujillo.

Keywords: Technological innovation, citizen participation, government transparency, administrative efficiency.

I. INTRODUCCIÓN

La transición y mejora del gobierno a través de la implementación de herramientas en un Estado compromete la vinculación progresiva y el involucramiento activo de los ciudadanos en el progreso de la sociedad y la administración pública, toda vez que implica la participación del uso de tecnologías de forma masiva hacia la construcción de un escenario idóneo en la fundamentación de pilares orientados hacia la actualización y mejora de la administración en el ámbito público. institucional (Ko et al., 2020). Precisamente, su aplicación responde a necesidades previstas en contextos de mayor eficiencia y capacidad de respuesta frente a la atención del administrado, siendo que, dicho potencial corresponde a la consolidación de información bajo los lineamientos de transparencia y acceso inmediato en temas de alcance e interés público.

A nivel internacional, Enríquez y Sáenz (2022) expresan que los gobiernos quedaron al descubierto en cuanto fue percibida la ineficiente y obsoleta tecnología que fue empleada durante largos periodos durante la gestión pública global, en tanto la ejecución de sus actividades resultaba demostrar su insuficiencia frente a los complejos e impredecibles retos planteados en la administración pública en el siglo XXI. Es así que, a medida que los gobiernos han adoptado por introducir tecnologías digitales, han surgido de la misma manera preocupaciones sobre la salvaguarda de la información, la preservación en la protección de la privacidad y la equidad en la puesta en conocimiento de servicios en línea considerados aspectos cruciales. Asimismo, la falta de transparencia en la ejecución y administración de las plataformas gubernamentales digitales sigue generando desconfianza en la ciudadanía. En este contexto, la fragilidad y susceptibilidad son temas de preocupación relevantes. percibida responde, entonces, a una imperativa disposición de modernización del Estado, ya que es menester la construcción de un ecosistema colaborativo, cuyo principal planteamiento responde hacia una línea de prácticas conjuntas, fortaleciendo paralelamente las políticas digitales (Ramírez-Alujas, 2020).

A nivel nacional, Huamán (2019) menciona que la implementación de un gobierno electrónico, en cuyo contexto rendía sus actuaciones durante la crisis de

salud desencadenada por la crisis sanitaria, ha situado dicha necesidad como una prioridad frente a la tramitación de procedimientos administrativos tratándose de gestiones realizadas por el administrado en una institución pública, de modo que las afectaciones vigentes versan en la inestable consolidación del enfoque de modernización de la política nacional centrada en la administración pública (Castillo, 2020). Es así que, la falta de una gestión adecuada en el gobierno electrónico trae consigo consecuencias negativas en cuanto a los índices de corrupción. De hecho, una deficiente gestión crea oportunidades para el mal uso de los recursos públicos, la manipulación de datos, el soborno y la corrupción en general. Ciertamente, la opacidad en los procesos digitales dificulta la detección de irregularidades y favorecer prácticas corruptas.

Asimismo, una de las principales problemáticas vistas en el gobierno electrónico dentro del marco nacional es la brecha digital. Siendo que, a pesar de los avances, se distingue una desigualdad tangible en las zonas rurales, por lo que existe una disparidad en asegurar que las páginas gubernamentales sean accesibles para todos, incluyendo a las comunidades desfavorecidas, por lo tanto, ello limita la participación y el beneficio de la población en los servicios electrónicos y la gestión administrativa (Córdova et al., 2022).

A nivel local, los requisitos de divulgación y transparencia en publicidad y acceso a la información resultan ser limitadas en la Gerencia de Transportes de la ciudad de Trujillo. Bajo ese contexto, en la praxis, a pesar de la existencia de mega operativos de control propuestos por la Controlaría General de la República del Perú (2022) estas reflejan bajos indicadores en cuanto a los servicios de control e intervenciones realizadas anualmente, en consecuencia, la principal desventaja se ve enraizada en las brechas establecidas entre el ciudadano y los organismos públicos.

Bajo ese orden de ideas, la problemática representativa en la ciudad de Trujillo se ve expuesta a través de las denuncias administrativas, reiterados reclamos presenciales y digitales, por lo que se somete a duras críticas la transparencia municipal, la atención y prestación de servicios que se ofrece al administrado en

función a sus solicitudes y requerimientos; por lo tanto, resulta ser imperativo un plan de mejora institucional para garantizar una gestión pública de calidad.

En relación a ello, la problemática no solo radica en la posición deficiente que puede situarse un administrado frente a las deficientes políticas aplicadas de gobierno electrónico, sino también representa la limitada apertura y democracia que se entabla entre ciudadanos y gobierno.

En ese orden de ideas, se formuló el problema de investigación ¿Cuál es la relación que existe entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023? como problemas específicos se plantea a) ¿De qué manera el gobierno electrónico se relaciona con la planificación en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023; b) ¿De qué manera el gobierno electrónico se relaciona con la dirección en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023?; c) ¿De qué manera el gobierno electrónico se relaciona con la organización en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023?; d) ¿De qué manera el gobierno electrónico se relaciona con el control en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023?.

En dicho marco, la investigación plantea su justificación teórica en tanto permite la producción de conceptos partiendo de una exhaustiva revisión bibliográfica y hemerográfica en base a teorías previstas y desarrolladas por diversos autores, ya que implica el examen de la puesta en operación de herramientas tecnológicas y simplificación de datos en correlativo a su efecto en la gestión de los procedimientos administrativos. Siguiendo esa línea de pensamiento, los resultados obtenidos permitirán ser objeto de posteriores investigaciones, tomado como antecedente y fuente de consulta para posteriores trabajos de investigación; como justificación práctica, se sustenta en el alcance de tablas y gráficas estadísticas que conducirán a reconocer el manejo del cumplimiento de indicadores del gobierno electrónico y en qué forma permite ello mejorar la gestión administrativa; como justificación metodológica, busca profundizar en las variables identificadas para la presente investigación, puesto que comprometerá la resolución de un problema concreto a partir de un enfoque cuantitativo cuyo nivel resulta ser descriptivo- correlacional, permitiendo así el uso de métodos

adecuados de recolección de datos, ya que posibilitan la valoración y comprobación de las acciones de administración, cuya implicancia sujeta al administrado propiamente dicho.

En consecuencia, como objetivo general, se precisa: Determinar la relación que existe entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023. Como objetivos específicos: OE1. Identificar la relación que existe entre el gobierno electrónico y la planificación en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023. OE2. Determinar la relación que existe entre el gobierno electrónico y la dirección en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023. OE3. Analizar la relación que existe entre el gobierno electrónico y la organización en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023. OE4. Determinar la relación que existe entre el gobierno electrónico y el control en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023.

Como hipótesis de investigación: Existe relación significativa entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023. Como hipótesis nula: No existe relación significativa entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023. Como hipótesis específica se plantea, H1: Existe relación significativa entre el gobierno electrónico con la dimensión planificación en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023; H2: Existe relación significativa entre el gobierno electrónico con la dimensión dirección en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023. H3: Existe relación significativa entre el gobierno electrónico con la dimensión organización en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023; H4: Existe relación significativa entre el gobierno electrónico con la dimensión control en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, Alcides (2019) presentó un estudio donde su principal fin fue delimitar el vínculo entre el gobierno digital y los procedimientos administrativos de dicha entidad pública. Se empleó una metodología que se fundamentó en un enfoque básico, con un diseño descriptivo transversal y no experimental, para llevar a cabo el estudio. La muestra consistió en 108 empleados de la institución mencionada, a quienes se les aplicaron encuestas como herramienta de recolección de datos. A su vez, los hallazgos revelaron que esta nueva forma de disposición gubernamental digital se encuentra en un nivel significativamente elevado, calificado como satisfactorio por el 75% de los usuarios en base a su percepción.

Ancco (2020) llevó a cabo una investigación con el propósito de establecer la conexión entre los recursos tecnológicos y su disposición en la institución pública citada. El enfoque empleado fue cuantitativo, en cuyo caso el diseño fue no experimental y de naturaleza básica, con un enfoque correlacional y transversal. La muestra incluyó a 60 individuos ubicados en la sede institucional de la UGEL en Abancay. Los resultados evidenciaron una relación significativa entre su primera variable de estudio y la segunda, demostrando que la virtualidad otorga cuantiosas ventajas en el la gestión pública y administración de la UGEL Abancay.

Ysique (2020) realizó un artículo científico fue examinar el vínculo existente entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en la institución de la citada ciudad. La metodología aplicada consistió en la recolección de datos a través de encuestas, siguiendo un enfoque básico de investigación y un diseño no experimental de carácter descriptivo correlacional, con un enfoque transversal, asimismo fueron 70 empleados de las oficinas de la escuela de posgrado a quienes se les aplicó el instrumento, específicamente el Centro de Altos Estudios Nacionales. Los resultados obtenidos revelaron la existencia de un nivel eficiente de gobierno electrónico en relación con la calidad de la gestión administrativa, con una tasa del 94.3%, utilizando técnicas estadísticas inferenciales como la regresión logística ordinal.

Zelaya (2021) realizó una investigación cuyo objetivo radicó en analizar la gestión del gobierno electrónico con el enfoque de mejora de la administración pública. El estudio adoptó un enfoque descriptivo-correlacional con un diseño no experimental de tipo básico. La muestra estuvo compuesta por 137 colaboradores de la entidad investigada, y se utilizaron dos cuestionarios como instrumentos de recolección de datos. Los hallazgos obtenidos revelaron una correlación positiva y significativa entre la administración del gobierno electrónico y los procesos administrativos, con un coeficiente de correlación de 0.713. Además, se observó una influencia significativa con un valor de $p\text{-valor} = 0.00 < 0.05$ y un valor R^2 de 0.456, lo que indica una influencia moderada de las herramientas tecnológicas en el desarrollo de gestiones internas institucionales.

Muro (2019) realizó una investigación cuyo objetivo consistió en analizar la relación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en la entidad mencionada. Se empleó una metodología de tipo básica, con un diseño no experimental y un enfoque correlacional. La muestra estuvo conformada por 30 empleados de la municipalidad, a quienes se les administraron dos cuestionarios que habían sido validados por tres expertos en el campo. Los resultados obtenidos revelaron la existencia de una relación significativa entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa, con un índice de correlación de 0.896 y un nivel de significancia de 0.000. Estos resultados respaldaron la hipótesis inicialmente planteada y resaltaron la gran importancia de esta relación.

A nivel internacional, Barragán y Naranjo (2019) realizó una investigación cuyo objetivo consistió en analizar los modelos de gestión pública aplicados en el gobierno electrónico y su enfoque en cuanto al uso de tecnología en la administración pública de Ecuador. Se empleó un nivel de investigación bajo un estudio descriptivo de alcance correlacional, en tanto se emplea un enfoque cuantitativo en lugar de un método experimental para la elaboración de la investigación. La muestra se basó en 3,712 administrados divididos a través de la aplicación de mínimo cuadrados parciales 1006 encuestas digitales y 2,706 encuestas de campo. Los hallazgos fueron examinados en relación a la

confiabilidad del modelo de aceptación tecnológica, revelando una correlación positiva significativa, lo que respalda su fiabilidad.

Arcentales y Gamboa (2019) realizó un artículo científico, cuyo objetivo fue explicar la fusión que se presenta en el empleo intensivo de las TIC's enmarcado en la gestión del gobierno. La metodología empleada estuvo determinada bajo una investigación de tipo bibliográfica con un nivel descriptivo analítico. En cuyo caso, los resultados obtenidos se ven reflejados en la propuesta de mejora y simplificación de procesos efectuados en un soporte institucional a fin de conducir a la creación de canales, por lo que ello permitirá desarrollar la participación ciudadana aunado al fortalecimiento de la transparencia en los servicios prestados en la gestión pública.

Según Margetts (2006) la variable de gobierno electrónico se define como las herramientas tecnológicas en la gestión administrativa de instituciones y personas en actividades diarias, considerando el empleo de diversas herramientas de supervisión para lograr objetivos con un enfoque en la transparencia. A su vez, la OCDE (2003) señaló que la variable hace referencia a la reunión de tecnología difundida a través de la web de la administración pública reflejada en acciones productivas. Asimismo, la Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e informática (2013) detalló que refleja el conjunto de plataformas interpolares del estado, admitiendo consultas en línea y mejorando paralelamente los servicios otorgados a los ciudadanos con un elevado impacto en la comunidad.

En cuanto a teorías relacionadas a la citada variable se enfatiza la incorporación de la teoría política en relación con el uso de las instrumentos tecnológicos y su impacto en la comunicación interpersonal, esto abarca el uso de la web como un recurso tecnológico fundamental de alcance del gobierno, en ese orden de ideas la OCDE (2003) detalló que la diversidad de programas y actividades vinculadas con la tecnología desde su surgimiento y aceptación de la Web 2.0 ha propiciado su aplicación en diversos campos, toda vez que permanece la búsqueda del logro de homogeneización en tanto los sistemas tengan el mismo valor y propósito de transparencia respecto a resultados. De acuerdo, Ortegón (2013) alinea su teoría a la gestión administrativa del Estado, en tanto funciona

como un soporte mejorando la eficiencia de la institución como la eficacia de sus colaboradores, siendo el principal beneficiado el administrado otorgando adecuadas soluciones a las demandas identificadas en tiempo real.

Asimismo, Margetts (2006) a través de su teoría de la transformación tecnológica gubernamental, pone de manifiesto que esta permite la interacción de los individuos, negocios y el propio gobierno a través del potencial transformador de internet en un alcance directo hacia el mundo, dividido esto en cuatro aspectos fundamentales: utilización de sitios web, logro de metas, utilización de sistemas digitales y disminución de disparidades.

La dimensión uso de portales web se refiere a los periodos de adecuación del gobierno electrónico en tanto integra diferentes clases de apertura de ventanillas, tales como las informativas, las mismas que forman parte del tiempo destinado a la atención frente al servicio prestado en calidad de administración pública frente al administrado, en tanto su consumación conduce a prevenir futuras equivocaciones de metas, así como el malgasto de capitales; ventanillas interactivas, integra el punto de partida virtual en donde el beneficiario entabla el nexo de información de las instituciones públicas, dicha situación dependerá del plan de gobierno vigente con un enfoque de fortalecimiento de diseño estructurado de desarrollo digital y ventanillas transaccionales, consistente en la aplicación estratégica de las herramientas tecnológicas hacia la renovación de un estado, esto es la implementación de la virtualidad en gestiones administrativas, todo ello permitiendo conocer a dichas herramientas como elementos de evolución de ejecución directa en un menor tiempo (Cabero, 2007).

En ese sentido, sus indicadores de la cita dimensión, se justifican en la información actualizada y relevante, entendida como la información precisa y actual dirigida de manera pertinente a los ciudadanos en función a sus necesidades (Tapscott, 1997); el indicador navegación y usabilidad, se advierte que hace referencia a la navegación eficiente por la interfaz, proporcionando información requerida (Moon, 2022); la accesibilidad para discapacidades, Jansen et al. (2015) menciona que representa al diseño y desarrollo de portales web que

cumplan con requerimientos básicos para el uso de personas con habilidades diferentes, incorporando un acceso igualitario a los servicios.

La segunda dimensión referente al cumplimiento de objetivos, Margetts (2006) indicó la inferencia del impacto producido en el gobierno, empresas y conjunto de individuos, toda vez que evalúa la calidad de servicio en cuanto a tiempo y costos y su adaptabilidad. Precisamente, respecto a ello, el indicador de transparencia gubernamental hace referencia a la apertura de información en el marco de la administración pública y procesos gubernamentales, el mismo que permite a los administrados supervisar y evaluar actividades gubernamentales (Napitupulu et al., 2018); por otro lado, el indicador participación ciudadana, fomenta la participación activa de ciudadanos en la toma de decisiones (Charalabidis, 2019) ; además, la mejora en el servicio implica el esfuerzo por aumentar la excelencia y efectividad de los servicios públicos (Alalwan, 2013).

Como tercera dimensión, se tiene al empleo del sistema digital, que de acuerdo a Margetts (2006) resulta ser clave en la composición del gobierno electrónico en la instauración de la modernización de cada nación, comprendiendo así el perfeccionamiento de servicios y la medición de su capacidad a nivel nacional, en tanto la tecnología es empleada con el fin de fortalecer estrategias de gobierno haciendo hincapié en la comunicación electrónica (Gavilánez, 2018). Es así que evaluados por sus indicadores, estos se justifican en la capacitación en el usos de tecnologías digitales, a partir de la promoción de formación y capacitación de funcionarios y ciudadanos en el empleo de las TIC's con el propósito de aprovechar los cuantiosos beneficios que estas ofrecen (Mawela et al., 2017) ; por otro lado, los recursos tecnológicos suficientes, aseguran la existencia de estos a partir de su implementación eficaz en la infraestructura pública (Morveli, 2021); la protección de datos personales en servicios gubernamentales, establecen medidas de garantía de privacidad frente a los actos administrativos (Malodia et al., 2021).

Finalmente, la cuarta dimensión, reconoce a la reducción de brechas, como principal objetivo del gobierno electrónico, reduciendo las problemáticas identificadas en la gestión de procesos de diversas entidades públicas (Margetts,

2006). Respecto al primer indicador, el acceso a servicios electrónicos en zonas rurales, proporcionan acceso equitativo a los servicios electrónicos en áreas rurales, de modo que promueve la inclusión digital; los programas de formación en habilidades digitales, hace referencia a la implementación de programas de capacitación y alfabetización digital con el propósito de mejorar las habilidades y competencias digitales (Aguilar, 2016); a su vez, la participación efectiva de poblaciones vulnerables, fomenta la participación activa y significativa de los administrados en el proceso de toma de deliberación de propuestas de proyectos efectivos que nacen de una alternativa política (Reyna et al., 2020)

Por otro lado, según Ramírez et al. (2017) señala que la gestión administrativa es un auxiliar que asegura tanto a empresas como a organizaciones empresariales obtener el progreso de las áreas que la integran, así como comprobar la existencia de recursos y la capacidad de desarrollo interno y externo de la institución. De acuerdo a Mendoza (2017) la gestión administrativa posee un carácter sistémico, en calidad de portador de acciones que se ejecutan para dar cumplimiento a objetivos planteados a través de un proceso administrativo. Salguero y García (2018) menciona que la administración efectiva permite la realización de decisiones correctas, puesto que permite a las empresas, previo a un análisis exhaustivo de sus dimensiones, poder mantenerse dentro del mercado competitivo.

Respecto a las teorías advertidas en la variable gestión administrativa se tiene Cuesta (2022) señala como teoría al modelo de Beer y colaboradores de 1990, en cuyo caso rescata la relevancia del predominio de los trabajadores en la empresa, en donde su influencia demuestra la necesidad y motivación para el correcto funcionamiento de una entidad. Asimismo, Da Gama (2014) planteó el modelo de Quintanilla 1991, a través del cual se evidencia los factores externos de la estructura empresarial y sus subsistemas de organización. Asimismo, Chiavenato (2014) a través de su teoría general de la administración, entiende que corresponde a la suma de actividades sujetas a coordinar el esfuerzo conjunto para el alcance de metas u objetivos propuestos realizadas a través del

desempeño de labores determinadas y que integran básicamente cuatro dimensiones: la planificación, organización, dirección y control.

La dimensión de planificación, según Koontz et al. (2012) integra los procedimientos estructurados, los mismos que son indispensables para reconocer qué alternativas se presentan y seleccionar una de ellas, es decir aquellos que abarcan las intenciones recurrentes hasta las operaciones más detalladas. Asimismo, Chiavenato (2014) indica que este elemento resulta relevante para la gestión en tanto fija los objetivos a perseguir y se logra determinar los objetivos definiendo su realización en el tiempo y forma adecuada.

En ese sentido, los indicadores planteados para la citada variable, se ven determinados por los objetivos, los mismos que representan metas claras y específicas empeladas para guiar acciones y resultados esperados; por otro lado, las estrategias hacen referencia a los planes y enfoques para el alcance de dichos objetivos; las decisiones, entendida como elecciones tomadas por administradores para selecciones diversas opciones y cursos de acciones (Cruz y Jiménez, 2013)

La dimensión organización, según Reynoso (2017) corresponde al conjunto de reglas o normativas necesarias de cumplir por un conjunto de personas que laboran en una organización, siendo su función principal, coordinar los recursos disponibles, incluyendo materiales y finanzas. Chiavenato (2014) señala que responde al establecimiento de estructuras sólidas que a través de ellas se logra integrar trabajos subdivididos y definirlos posteriormente hacia el objetivo trazado. De hecho, los indicadores planteados para esta dimensión, se ven delimitadas por la estructura organizacional y la departamentalización, siendo la primera de ellas la forma en cómo se diseñan y distribuyen las tareas, responsabilidad y relaciones de autoridad; mientras que, la segunda hace referencia a la agrupación de actividades y funciones que facilitan la coordinación y cumplimiento de objetivos (Palomo, 2013).

La dimensión de dirección, Reinoso (2011) menciona que es un proceso social, de modo que responde a las interrelaciones de seres humanos con los niveles de organización en las múltiples funciones indispensables de persecución de objetivos. Márquez (2000) señala que este proceso involucra relaciones de

autoridad respecto a los individuos de una institución, siendo necesario la motivación y liderazgo. Frente a ello, los indicadores que componen esta dimensión se centran en: la motivación, liderazgo y comunicación (Kooiman, 2020); siendo que el primero de ellos hace referencia al estímulo que impulsa a colaboradores a alcanzar elevados niveles de desempeño (Naser y Concha, 2011); el segundo, involucra la habilidad de ejercer influencia en los miembros de una empresa para alcanzar metas; y, en tercer lugar, se refiere a la comunicación oportuna e intercambio de información entre los diferentes niveles de la organización (Ramírez, 2016).

La dimensión de control, Reynoso (2017) indica que consiste en el proceso de supervisión de acciones ejecutadas debiendo existir estándares establecidos para determinar la consecución del logro de resultados. A su vez, Márquez (2000) identifica esta fase como la evaluación y ajuste de las acciones realizadas por los colaboradores con el enfoque de brindar seguimiento al cumplimiento de tareas. En ese sentido, los indicadores de la citada dimensión se subdividen en enfoques y periodos; la primera de ellas, referida a los métodos y técnicas empleados para monitorear y evaluar el desempeño organizacional; y, por otro lado, el segundo de ellos, entendido como el intervalo de tiempo para el seguimiento de desempeño, permitiendo la detección temprana de desviaciones (Jones y George, 2010).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

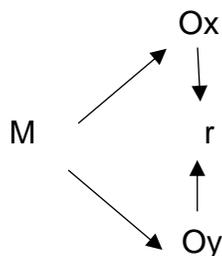
3.1.1. Tipo de investigación:

De acuerdo a CONCYTEC (2018) el tipo de investigación aplicada promete la búsqueda de nuevos conocimientos por intermedio de una aplicación prácticas en los problemas identificados en la sociedad, precisamente en la presente investigación de identifica la necesidad de aplicar metodologías y protocolos para luego ser materializados en un escenario tangible.

3.1.2. Diseño de investigación:

El diseño utilizado en esta investigación fue de tipo no experimental y de naturaleza correlacional, toda vez que según Dehejia (2015) se identifican fenómenos y se procede a analizar una determinada realidad según su propia naturaleza sin manipular las variables, a su vez este tipo de estudio analiza el grado de asociación o relación presente entre dos variables o más (Cook, 2008).

El esquema que corresponde a este diseño es el siguiente:



Donde:

M= Muestra de estudio (Trabajadores de la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023).

x,y = Variables estudiadas (x= Gobierno electrónico; y= gestión administrativa).

O= Observación realizada a las variables.

r= Notación estadística de la correlación.

3.2. Variables y operacionalización:

Variable 1: Gobierno electrónico

Definición conceptual: Uso de recursos y enfoques con el propósito de mejorar el desempeño, la disminución de actos de corrupción y la transparencia económica, así como fomentar la presentación de propuestas para su selección y aplicación gubernamental (Alsheri et al., 2021).

Definición operacional: Plantea su medición en base a sus dimensiones, tales como el uso de portales web, cumplimiento de objetivos, empleo del sistema digital y reducción de brechas correspondiendo la aplicación de indicadores y materializado en una encuesta cuyos ítems son 15 y en cuyo caso se aplica una escala ordinal.

Dimensión 1: Uso de portales web

Indicador N°1: Información actualizada y relevante.

Indicador N°2: Navegación y usabilidad

Indicador N°3: Accesibilidad para discapacidades.

Dimensión 2: Cumplimiento de objetivos

Indicador N°1: Transparencia gubernamental.

Indicador N°2: Participación ciudadana.

Indicador N°3: Mejora en servicios.

Dimensión 3: Empleo del sistema digital

Indicador N°1: Capacitación en el uso de tecnologías digitales.

Indicador N°2: Recursos tecnológicos suficientes.

Indicador N°3: Protección de datos personales en servicios gubernamentales.

Dimensión 4: Reducción de brechas.

Indicador N°1: Acceso a servicios electrónicos en zonas rurales.

Indicador N°2: Programas de formación en habilidades digitales.

Indicador N°3: Participación efectiva de poblaciones vulnerables.

Variable 2: Gestión administrativa

Definición conceptual: Conjunto de acciones y procedimientos que permiten a una organización alcanzar sus metas de forma eficiente y efectiva, con la finalidad de promover procesos internos y lograr una gestión óptima (Fernández- Ramos et al., 2019).

Definición operacional: Esta variable es medible a partir de las dimensiones planteadas por la planificación, dirección, organización y control, en tanto de aplica la encuesta dirigida a los colaboradores que laboran en la citada institución pública. Se aplicará la escala de likert en base a 15 ítems.

Dimensión 1: Planificación

Indicador N°1: Objetivos

Indicador N°2: Estrategias

Indicador N°3: Decisiones

Dimensión 2: Organización

Indicador N°1: Estructura

Indicador N°2: Organizacional

Indicador N°3: Departamentalización

Dimensión 3: Dirección

Indicador N°1: Motivación

Indicador N°2: Liderazgo

Indicador N°3: Comunicación

Dimensión 4: Control

Indicador N°1: Enfoques

Indicador N°2: Periodos

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Según Kalton y Dalllas (1986) la población es entendida como la suma de elementos que presentan determinadas características o condiciones semejantes, siendo esta materia de estudio. Para el presente estudio la población lo conformaron 62 colaboradores de la Gerencia de Transportes, Trujillo; de los cuales 42 son locadores y 20 son trabajadores CAS, incluyendo 1 gerente y 3 subgerentes.

Criterio de inclusión: Todos aquellos trabajadores administrativos que laboraron en el 2023 en la gestión la Gerencia de Transportes de la ciudad de Trujillo.

Criterio de exclusión: Corresponde a todos aquellos trabajadores administrativos que mantienen licencia sin goce de haber, periodo de vacaciones o permiso laboral al 2023 en la gestión de la Gerencia de Transportes de la ciudad de Trujillo.

3.3.2. Muestra

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N-1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n= Tamaña de muestra

N= Población = 62

Z= Nivel de confiabilidad (95%) =1.96

p= Probabilidad favorable = 0.5

q=Probabilidad desfavorable = 0.5

E= Error= 10% =0.10

$$n = \frac{1.96^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5) \cdot 62}{(62-1)(0.10)^2 + 62^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)} = 38 \text{ trabajadores de la Gerencia de Transportes.}$$

3.3.3. Muestreo:

Respecto al muestreo adoptado corresponde no probabilístico por conveniencia, de modo que según Showkat y Parveen (2017) mencionan que este tipo de muestreo se basa en el criterio del investigador en tanto selecciona los integrantes que formarán parte del estudio.

3.3.4. Unidad de análisis

Trabajadores de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En función a la técnica empleada se tiene a la encuesta, la misma que según Roppa y Ranni (2012) mencionan que la encuesta recopila información eficazmente de manera estandarizada y representativa de un universo, permitiendo posteriormente extrapolar los resultados.

Como instrumento se emplea el cuestionario, que según Roppa y Ranni (2012), facilita la recolección de datos fundamentales mediante una serie de interrogantes relacionadas con las variables de investigación que requieren ser medidas.

Es así que, el citado instrumento es el que se emplea para la presente investigación con 30 ítems en total, dividiendo los 15 primeros ítems referente la variable gobierno electrónico y los 15 ítems siguientes a la gestión administrativa.

3.5. Procesamiento de recolección de datos

En el estudio se utilizará la herramienta automatizada y de fácil manejo Google Forms para recolectar los datos, los cuales serán digitalizados a partir de las respuestas de los encuestados. Con el fin de asegurar la salvaguardia en conformidad con las normativas establecidas, se realiza la gestión de los datos personales de los participantes, se creará un grupo restringido en la plataforma WhatsApp, en la que se proporcionará el enlace correspondiente a los 38 trabajadores a quienes se les planteará la encuesta. Posteriormente, los datos obtenidos serán procesados e interpretados utilizando Microsoft Excel y el programa IBM SPS Statistics con el propósito de realizar el análisis estadístico y exponer los resultados en concordancia con las hipótesis planteadas en la investigación.

3.6. Método de análisis de datos.

Con respecto al análisis de los datos, se empleará el método de la estadística descriptiva una vez que se haya llevado a cabo la codificación y establecido la base de datos respectiva, posteriormente se procederá a obtener los porcentajes correspondientes sintetizados que permitirán demostrar la distribución de datos en función a las dimensiones expuestas.

Para realizar el análisis de la data presentada, se aplicará el Rho de Spearman y se presentaron tablas estadísticas para examinar la relación entre las variables. Asimismo, se llevará a cabo la prueba de alfa de Cronbach con el fin de comprobar la confiabilidad del instrumento utilizado.

3.7. Aspectos éticos

Se establecen medidas para salvaguardar la confidencialidad y preservar la identidad de los participantes, cumpliendo plenamente con los principios éticos, como, por ejemplo, la objetividad, la privacidad y el consentimiento informado. De esta manera, se cumplirá con los estándares éticos necesarios para llevar a cabo una investigación sólida y responsable.

Por otro lado, se ha constatado que la información presentada en los conceptos teóricos y conceptuales contemplan las normas APA, cumpliendo estrictamente con la normativa de citación y respetando escrupulosamente los derechos de autor de las fuentes bibliográficas, publicaciones científicas y tesis obtenidas de repositorios institucionales.

En la presente investigación se han satisfecho los requerimientos de principios destacados, como el principio de beneficencia, que implica la responsabilidad en el respeto y vigilancia del estado físico y mental de los participantes de la encuesta, con el fin de mantener los riesgos al mínimo y mantener la búsqueda de información dentro de un rango científico y de interés profesional (García, 2020). Además, se ha cumplido con el principio de no maleficencia, el cual establece restricciones para cualquier actividad llevada a cabo, y según Thompson (2017), consiste en no realizar acciones perjudiciales para el individuo, ya que este debe estar en capacidad de decidir por sí mismo. En última instancia, se ha honrado el principio de autonomía, asegurando que la toma de decisiones sea independiente de cualquier influencia externa. En consecuencia, al amparo de este principio, también se asumen responsabilidades por las acciones llevadas a cabo (Ramírez J, 2019).

IV. RESULTADOS

Los instrumentos utilizados fueron validados por expertos en gestión pública, quienes aprobaron y emitieron una opinión favorable sobre su aplicabilidad. Además, se realizó la prueba alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad de las variables los hallazgos mostraron que la confiabilidad de la variable de gobierno electrónico alcanzó un valor de 0.876, lo cual indica que es adecuada. Por otro lado, la confiabilidad de la variable de gestión administrativa obtuvo un valor de 0.929 (ANEXO 6)

Estadística descriptiva

En este punto, se incluyen las tablas que describen las variables basadas en los resultados obtenidos mediante la aplicación del instrumento. En particular, en la Tabla N°3 se pueden observar e interpretar los hallazgos relacionados con la aplicabilidad de los lineamientos establecidos en el gobierno electrónico en la gestión administrativa de la institución.

Tabla 1

Estadística descriptiva de variable N° 01

G.E	Escala	N°	%
Muy malo	15 - 27	17	45%
Malo	28 - 39	14	37%
Regular	40 - 45	5	13%
Bueno	52-63	2	5%
Muy bueno	64-75	0	0%
Total		38	100.0

Nota: Estadística descriptiva del gobierno electrónico.

De acuerdo a la tabla 1, se observa que, respecto a la introducción de parámetros planteado en el gobierno electrónico, el 45% de los colaboradores demostró un nivel muy malo respecto a su aplicación en la Gerencia de Transportes, el 37% consideró

un nivel malo, mientras que el 13% de ellos indicó su demostración “regular”, en tanto el 5% indicó un nivel bueno.

Tabla 2

Estadística descriptiva de dimensión 1 de la variable N° 01.

Uso de portales web	Escala	N°	%
Muy malo	5-8	15	39%
Malo	10-13	17	45%
Regular	14-17	5	13%
Bueno	18-21	1	3%
Muy bueno	22-25	0	0%
Total		38	100%

Nota: Estadística descriptiva del uso de portales web.

De acuerdo a la tabla 2, se observa que, respecto al nivel alcanzado del uso de portales web, el 39% de los colaboradores demostró el alcance de un nivel muy malo respecto a su empleo en la Gerencia de Transportes, el 45% consideró un nivel malo, mientras que el 13% de ellos indicó su demostración “regular”, en tanto el 3% indicó un nivel bueno, no obstante, ningún encuestado indicó un “nivel muy bueno” del uso de portales web.

Tabla 3

Estadística descriptiva de dimensión 2 de la variable N° 01.

Cumplimiento de objetivos	Escala	N°	%
Muy malo	3-5	19	50%
Malo	6-8	12	32%
Regular	9-11	6	16%
Bueno	12-	1	3%
	13		
Muy bueno	14-	0	0%
	15		
Total		38	100%

Nota: Estadística descriptiva del cumplimiento de objetivos.

De acuerdo a la tabla 3, se observa que, respecto al nivel alcanzado del cumplimiento de objetivos, el 50% de colaboradores indicaron que la institución se posiciona en un nivel muy malo respecto al alcance de metas, el 32% consideró un nivel malo, mientras que el 16% de ellos indicó su demostración “regular”, en tanto el 3% indicó un nivel bueno; en tanto ningún colaborador indicó que la Gerencia de Transportes se ubica en un nivel muy bueno.

Tabla 4

Estadística descriptiva de dimensión 3 de la variable N° 01.

Empleo del sistema digital	Escala	N°	%
Muy malo	4-7	13	34%
Malo	8-11	14	37%
Regular	12-14	9	24%
Bueno	15-17	2	5%
Muy bueno	18-20	0	0%
Total		38	100%

Nota: Estadística descriptiva del empleo del sistema digital.

De acuerdo a la tabla 4, se observa que, respecto al nivel alcanzado del empleo del sistema digital, el 34% de colaboradores identifican un nivel muy malo, el 37% consideró un nivel malo, mientras que el 24% de ellos indicó que alcanzan un nivel “regular”, en tanto el 5% indicó un nivel bueno; no obstante, ningún colaborador indicó que la Gerencia de Traspotes se ubica en un nivel muy bueno.

Tabla 5

Estadística descriptiva de dimensión 4 de la variable N° 01.

Reducción de brechas	Escala	N°	%
Muy malo	44-7	28	74%
Malo	8-11	9	24%
Regular	12-14	1	3%
Bueno	15-17	0	0%
Muy bueno	18-20	0	0%
Total		38	100%

Nota: Estadística descriptiva de la reducción de brechas.

De acuerdo a la tabla 5, se observa que, respecto al nivel alcanzado respecto a la reducción de brechas, el 74% de colaboradores identifican un nivel muy malo, el 24% consideró un nivel malo, a su vez el 3% de ellos indicó que alcanzan un nivel “regular”, en tanto ningún colaborador indicó un nivel regular o muy bueno visible en la institución.

Por otro lado, la variable de gestión administrativa, presentada en la Tabla N°8, revela los resultados obtenidos del estudio realizado a los colaboradores de la Gerencia de Transportes

Tabla 6

Estadística descriptiva de variable N° 02.

G.A	Escala	N°	%
Muy malo	15 - 27	10	26%
Malo	28 - 39	17	45%
Regular	40 - 45	10	26%
Bueno	52-63	1	3%
Muy bueno	64-75	0	0%
Total		38	100.0

Nota: Estadística descriptiva de la gestión administrativa.

De acuerdo a la tabla 6, se observa que, respecto al nivel alcanzado en la gestión administrativa, el 26% de colaboradores identifican un nivel muy malo respecto a la primera dimensión de estudio de la citada variable, el 45% consideró un nivel malo, a su vez el 26% de ellos indicó que alcanzan un nivel “regular”, a su vez 3% de los encuestados señalaron un nivel “bueno”, no obstante, ningún colaborador advirtió un nivel “muy bueno”.

Tabla 7

Estadística descriptiva de dimensión 1 de la variable N° 02.

Planificación	Escala	N°	%
Muy malo	6-10	10	26%
Malo	11-15	16	42%
Regular	16-20	11	29%
Bueno	21-25	1	3%
Muy bueno	26-30	0	0%
Total		38	100%

Nota: Estadística descriptiva de la planificación.

De acuerdo a la tabla 7, se observa que, respecto al nivel alcanzado en la planificación de la Gerencia de Transportes, Trujillo 2023, el 26% de colaboradores identifican un nivel muy malo respecto a la primera dimensión de la variable de estudio, el 42% consideró un nivel malo, a su vez el 29% de ellos indicó que alcanzan un nivel “regular”, en tanto fueron el 3% de los encuestados quienes aseguran un nivel bueno en la institución, sin embargo, ningún colaborador indicó un nivel “muy bueno”.

Tabla 8:

Estadística descriptiva de dimensión 2 de la variable N° 02.

Dirección	Escala	N°	%
Muy malo	3-5	7	18%
Malo	6-8	21	55%
Regular	9-11	9	24%
Bueno	12-13	1	3%
Muy bueno	14-15	0	0%
Total		38	100%

Nota: Estadística descriptiva de la dirección.

De acuerdo a la tabla 8, se observa que, respecto al nivel alcanzado en la dimensión dirección de la Gerencia de Transportes, Trujillo 2023, el 26% de colaboradores identifican un nivel muy malo, el 55% consideró un nivel malo, a su vez el 24% de ellos indicó que alcanzan un nivel “regular”, en tanto fueron el 3% de los trabajadores quienes aseguran un nivel “bueno” en la institución, por el contrario, ningún colaborador indicó un nivel “muy bueno”.

Tabla 9

Estadística descriptiva de dimensión 3 de la variable N° 02.

Organización	Escala	N°	%
Muy malo	3-5	14	37%
Malo	6-8	12	32%
Regular	9-11	10	26%
Bueno	12-13	2	5%
Muy bueno	14-15	0	0%
Total		38	100%

Nota: Estadística descriptiva de la organización.

De acuerdo a la tabla 9, se observa que, respecto al nivel alcanzado en la dimensión organización de la Gerencia de Transportes, Trujillo 2023, el 37% de colaboradores advierten un nivel muy malo, el 32% señaló un nivel malo, a su vez el 26% de ellos indicó que alcanzan un nivel “regular”, en consecuencia, fueron 3% de los trabajadores quienes aseguran un nivel “bueno” en la institución, no obstante, ningún colaborador indicó un nivel “muy bueno”.

Tabla 10

Estadística descriptiva de dimensión 4 de la variable N° 02.

Control	Escala	N°	%
Muy malo	3-5	9	24%
Malo	6-8	19	50%
Regular	9-11	9	24%
Bueno	12-13	1	3%
Muy bueno	14-15	0	0%
Total		38	100%

Nota: Estadística descriptiva del control.

De acuerdo a la tabla 10, se observa que, respecto al nivel alcanzado en la dimensión control de la Gerencia de Transportes, Trujillo 2023, el 24% de colaboradores advierten un nivel muy malo, el 50% señaló un nivel malo, a su vez el 24% de ellos indicó que alcanzan un nivel “regular”, en consecuencia, 3% de los colaboradores aseguraron alcanzar un nivel “bueno” en la institución, por el contrario, ningún colaborador indicó un nivel “muy bueno”.

Prueba de normalidad

Antes de establecer la correlación entre las variables, se llevó a cabo la prueba de normalidad, cuyos resultados se presentan en la Tabla 3.

Tabla 11

Determinación de prueba de normalidad

Pruebas de normalidad

	K-S ^a			S-W		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gobierno electrónico	.387	38	.000	.684	38	.000
Gestión administrativa	.430	38	.000	.616	38	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En esta prueba, se utilizó una muestra de 38 personas y se aplicó el test de S-W debido a que $n < 50$. Los resultados revelaron que la variable de gobierno electrónico obtuvo una puntuación de .000 en el p-valor, mientras que la variable de G.A arrojó un p-valor de .000. Dado que el p-valor es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se evidenció la necesidad de utilizar una prueba de correlación no paramétrica.

Estadística inferencial

En esta etapa del estudio, se lleva a cabo un análisis inferencial de las hipótesis planteadas, comenzando por la H.G y luego evaluando las cuatro hipótesis específicas. Para realizar esta evaluación, se utiliza la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Prueba de H.G

Tabla 12

Correlación H.G				
			G.E	G.A
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación	1.000	.792**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	38	38
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	.792**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tras la aplicación del análisis de correlación entre las variables, se examina la H.G planteada. El cálculo del valor p resulta en 0.000, que es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$), lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa. Además, se obtiene un coeficiente de Rho de Spearman de 0.792, indicando una relación directa y significativa entre las variables con un grado elevado.

En resumen, se puede afirmar con un nivel de confianza del 95% que existe una correlación alta y positiva entre la variable 1 y la variable 2.

Prueba de H.E 1

Tabla 13

Correlación H.E 1

			G.E	G.A
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación	1.000	.795**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	38	38
	Planificación	Coeficiente de correlación	.795**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En relación a la H.E N° 01, los resultados revelan un p valor calculado de 0.000, el cual es menor que el nivel de significancia establecido de 0.05 ($0.000 < 0.05$). Esto implica el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa. Además, se obtiene un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.795, indicando una relación directa y fuerte entre el gobierno electrónico y la planificación.

Estos hallazgos respaldan la idea de que existe una conexión significativa y relevante entre el G.E y la planificación a partir de un coeficiente de correlación alto (0.795) con un nivel de confianza del 95%.

Prueba de H.E 2

Tabla 14

Correlación H.E 2

			G.E	Organización
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación	1.000	.799**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	38	38
	Organización	Coeficiente de correlación	.799**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tras analizar la H.E N° 02, se observó que el p-valor obtenido fue de 0.000, lo cual es menor que el nivel de significancia establecido de 0.05. Esto indica que existe evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, el coeficiente de correlación de Spearman calculado fue de 0.799, lo cual sugiere una relación directa y significativa entre la variable 1 (gobierno electrónico) y la dimensión 2 de la variable 2 (organización) con un grado alto de correlación.

En conclusión, con un nivel de confianza del 95%, se puede afirmar que existe una relación positiva alta entre el G.E y la organización. Estos resultados respaldan la idea de que la implementación y uso efectivo del gobierno electrónico tienen un impacto significativo en la mejora y fortalecimiento de las estructuras organizativas.

Prueba de H.E 3

Tabla 15

Correlación H.E 3

			G.E	Dirección
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación	1.000	.793**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	38	38
	Dirección	Coeficiente de correlación	.793**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Después de analizar la hipótesis específica N° 03, se pudo determinar que el p-valor calculado fue de 0.000, lo cual es menor que el nivel de significancia establecido de 0.05. Esto indica que existen pruebas estadísticas suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, el coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.793, lo que sugiere una relación directa y significativa entre la variable 1 (gobierno electrónico) y la dimensión 3 de la variable 2 (dirección) con un grado alto de correlación.

En conclusión, con un nivel de confianza del 95%, se puede afirmar que existe una relación positiva alta entre el G.E y la dirección. Estos hallazgos respaldan la idea de que el gobierno electrónico tiene un impacto considerable en la eficacia y orientación de la dirección en una organización. Una implementación efectiva del gobierno electrónico puede fortalecer la capacidad de la dirección para tomar decisiones informadas, facilitar la comunicación y promover una mayor eficiencia en la toma de decisiones estratégicas.

Prueba de hipótesis específica 4

Tabla 16

Correlación H.E 4

		G.E	Control
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	1.000	.798**
	Coeficiente de correlación		
		Sig. (bilateral)	.000
		N	38
	Control	.798**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000
		N	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Luego de examinar la H.E N° 04 planteada, se pudo constatar que el p-valor calculado fue de 0.000, lo cual es menor que el nivel de significancia establecido de 0.05. Por consiguiente, existen pruebas estadísticas suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.798, lo que señala una relación directa y significativa entre la variable 1 (gobierno electrónico) y la dimensión 4 de la variable 2 (control), con un grado alto de correlación.

En conclusión, con un nivel de confianza del 95%, se puede afirmar que existe una relación positiva alta entre el G.E y el control. Estos resultados respaldan la noción de que la implementación efectiva del gobierno electrónico puede influir en el establecimiento de mecanismos de control eficientes dentro de una organización.

V. DISCUSIÓN

A partir del O.G, se identifica las variables en cuestión se encuentran relacionadas, toda vez que el nivel de significancia es alto, ya que su nivel es = 0,000 y su coeficiente de correlación es de 0.792 entre la variable gobierno electrónico y la gestión administrativa. Por lo tanto, la citada correlación es calificada como positiva alta, lo que conlleva a aceptar la hipótesis alterna y a rechazar la nula. En ese orden de ideas, de acuerdo a los hallazgos obtenidos, Barragán y Naranjo (2019) encontró una correlación positiva significativa en relación a la aceptación tecnológica por parte de los administrados, ello indica que existe una buena receptividad hacia el uso de la tecnología en la administración pública de Ecuador, lo que sugiere que el gobierno electrónico puede ser implementado con éxito en el país. Asimismo, Arcentales y Gamboa (2019) proponen la mejora y simplificación de procesos en un soporte institucional para fomentar la participación ciudadana y fortalecer la transparencia en los servicios de la gestión pública, lo que establece una notoria vinculación entre sus variables de estudio e implica que la adopción de tecnologías en la administración pública puede facilitar el acceso a la información y promover una mayor rendición de cuentas por parte de las autoridades. Así pues, ambos estudios coinciden en la importancia de la tecnología en la gestión pública identificando los beneficios que otorga a nivel institucional.

Por otro lado, de acuerdo al O.E 1 se demuestra que dicha correlación es calificada como positiva alta, permitiendo aceptar la hipótesis alterna y descarta la nula. En ese sentido, los resultados señalados por Alcides (2019) revelaron que la disposición gubernamental digital en la entidad pública estudiada era satisfactoria según la percepción de los usuarios, ello indica que el gobierno electrónico ha sido implementado de manera efectiva y ha logrado facilitar los procedimientos administrativos, brindando una experiencia positiva a los empleados y usuarios. Por otro lado, Ancco (2020) demostró una relación significativa entre los recursos tecnológicos y la gestión pública en una institución educativa. Esto implica que la incorporación de la tecnología en la administración ha generado ventajas en

términos de eficiencia y efectividad en la institución. Estos hallazgos respaldan la idea de que el gobierno electrónico y la adopción de tecnología son elementos clave para una gestión más eficiente y moderna en la gerencia de transportes.

Por otro lado, de acuerdo al O.E 2, se plantea dicha correlación como positiva alta, permitiendo aceptar la hipótesis alterna y descarta la nula. En ese contexto, se plantean las coincidencias con los hallazgos obtenidos por Ysique (2020) quien encontró que el gobierno electrónico en la institución estudiada estaba relacionado con una calidad de gestión administrativa eficiente, lo cual respalda la idea de que la implementación de herramientas electrónicas puede mejorar la organización y eficacia en la gestión de recursos en el contexto de la gerencia de transportes; a su vez en concordancia con lo señalado por Reynoso (2017) indica que la gestión administrativa tiene como objetivo coordinar los recursos disponibles, incluyendo materiales y finanzas, lo cual implica una necesidad de establecer reglas y normativas, en tanto la implementación de tecnologías electrónicas puede facilitar la coordinación de recursos y agilizar los procesos administrativos.

Por otro lado, de acuerdo al O.E 3, la correlación es calificada como positiva alta, permitiendo aceptar la hipótesis alterna y descarta la nula. Así pues, los resultados plantean coincidencias con Zelaya (2021) encontró una relación positiva entre las variables de estudio con un impacto en la administración pública, lo que indica que la implementación de herramientas tecnológicas tiene un impacto en la mejora de la administración pública, en consecuencia la dirección y el liderazgo en la adopción de tecnologías juegan un papel crucial en la determinación de áreas de trabajo pendientes de actualizarse digitalmente; asimismo Márquez (2000) sobre la importancia de la motivación y el liderazgo en la dirección de una institución. Por lo tanto, se puede concluir que, implica motivar y capacitar al personal para adaptarse a los cambios tecnológicos, promoviendo una cultura organizacional orientada a la innovación y la colaboración. Asimismo, los líderes deben establecer mecanismos de supervisión y control para garantizar la seguridad y confidencialidad de la información en el entorno digital.

Por otro lado, de acuerdo al O.E 4 la correlación es calificada como positiva alta, permitiendo aceptar la hipótesis alterna y descarta la nula. En ese contexto, el estudio planteado por Reynoso (2017) rescata la necesidad de establecer estándares y supervisar las acciones ejecutadas en la gestión administrativa, toda vez que permite establecer estándares claros permite definir los criterios y medidas de desempeño que deben cumplirse en cada tarea, así como supervisar las acciones ejecutadas permite evaluar si se están cumpliendo los estándares y si existe progreso hacia la consecución de los objetivos establecidos. Aunado a ello, Muro (2019) señala que conduce hacia el monitoreo de las actividades planteadas en una institución pública, ya que permite corregir desviaciones o dificultades detectadas en la gestión pública.

VI. CONCLUSIONES

1. Respecto al análisis planteado en función al O.G, se determinó la existencia de una relación significativa entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa de la Gerencia de Transportes, Trujillo 2023; obteniendo como $Rho= 0.792$ que demuestra una correlación positiva y alta, a partir de un nivel de significancia $p=0.000<0.05$.
2. En función al análisis planteado en función al O.E1, se determinó la existencia de una relación significativa entre el gobierno electrónico y la planificación de la Gerencia de Transportes, Trujillo 2023; obteniendo como $Rho= 0.795$ que demuestra una correlación positiva y alta, a partir de un nivel de significancia $p=0.000<0.05$.
3. Respecto al análisis planteado en función al O.E2, se determinó la existencia de una relación significativa entre el gobierno electrónico y la organización de la Gerencia de Transportes, Trujillo 2023; obteniendo como $Rho= 0.799$ que demuestra una correlación positiva y alta, a partir de un nivel de significancia $p=0.000<0.05$.
4. Respecto al análisis planteado en función al O.E3, se determinó la existencia de una relación significativa entre el gobierno electrónico y la dirección de la Gerencia de Transportes, Trujillo 2023; obteniendo como $Rho= 0.793$ que demuestra una correlación positiva y alta, a partir de un nivel de significancia $p=0.000<0.05$.
5. Respecto al análisis planteado en función al O.E4, se determinó la existencia de una relación significativa entre el gobierno electrónico y el control de la Gerencia de Transportes, Trujillo 2023; obteniendo como $Rho= 0.798$ que demuestra una correlación positiva y alta, a partir de un nivel de significancia $p=0.000<0.05$.

VII. RECOMENDACIONES

1. La implementación de herramientas electrónicas y sistemas informáticos denotan su carácter fundamental para agilizar los procesos administrativos y mejorar la eficiencia en la Gerencia de Transportes, por tanto, es necesario fomentar la actualización tecnológica del personal y garantizar el acceso a recursos tecnológicos adecuados.
2. Es esencial utilizar plataformas digitales y herramientas de planificación para fortalecer la toma de decisiones estratégicas, asignar de manera eficiente los recursos disponibles y programar adecuadamente las actividades de la Gerencia de Transportes, así pues, implementar soluciones tecnológicas que permitan una gestión más efectiva y optimizada conllevará a la obtención de mejores resultados.
3. Los procesos administrativos requieren ser eficientes en la Gerencia de Transportes, en consecuencia, la actualización tecnológica del personal y garantizar el acceso a recursos tecnológicos adecuados coadyuvará a aprovechar al máximo los beneficios que brinda el gobierno electrónico.
4. La implementación de capacitación adecuada al personal de la Gerencia de Transportes resulta indispensable adaptar, toda vez que establecer programas de formación y actualización tecnológica periódicos, permiten a los colaboradores adquirir las habilidades necesarias para utilizar eficientemente dichas herramientas tecnológicas.
5. La integración de un proceso de seguimiento y reconocimiento de sugerencias para la mejora de la gestión pública resulta indispensable para identificar las falencias en progreso de actualización del marco digital y la frecuencia de uso de los colaboradores en el ejercicio de sus labores.

REFERENCIAS

- Aguilar, L. (2016). *Gobernanza y gestión pública*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Alalwan, J. (2013). . Continuance intention to use government 2.0 services: The impact of citizens' satisfaction and involvement. *International Journal of Electronic Government Research*, 9(3), 58-73. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84893441933&doi=10.4018%2fjegr.2013070104&origin=inward&txGid=f93a4d6070d0a2235f96dd41587889c6>
- Alcides, W. (2019). *Gobierno electrónico en los procesos administrativos del Centro de Salud El Progreso - Carabayllo, 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44530>
- Alsheri, A., Drew, S., & Alghamdi, R. (2021). Towards a framework for measuring e-government success factors in Saudi Arabia. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 15(1), 1-19. <https://doi.org/10.1108/TG-09-2020-0142>
- Ancco, V. (2020). *Gobierno electrónico y gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local de Abancay, 2020*. Lima: Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60480>
- Arcentales, R., & Gamboa, J. (2019). Impacto del gobierno electrónico en la gestión pública del Ecuador. *Revista Espirales*, 1-12. <https://orcid.org/0000-0002-7817-2836>
- Barragán, X., & Naranjo, K. (2019). *Factores de incidencia del gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana en la gestión pública local del Ecuador*. Quito: Repositorio Institucional UASB-DIGITAL. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7416/1/TD135-DA-Barragan-Factores.pdf>

- Cabero, J. (2007). *Las nuevas tecnologías en la sociedad de la información*. Madrid: McGrawHill.
- Castillo, M. (2020). Calidad del gasto y manejo prepuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019. 11(1), 51-66. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2263/1565>
- Charalabidis, Y. L. (2019). The Three Generations of Electronic Government: From Service Provision to Open Data and to Policy Analytics. *Electronic Government*, 3-17. https://www.researchgate.net/publication/320430136_Evolution_of_e-government_Transparency_competency_and_serviceoriented_government_with_Korean_government_30
- Chiavenato, I. (2014). *Teoría General de la Administración*. México: Interamericana Editores S.A.
- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación tecnológica*. Lima: RENACYT.
- Cook, B. C. (2008). Nonexperimental quantitative research and its role in guiding instruction. *Intervention in School and Clinic*, 44-98. <https://doi.org/10.1177/1053451208321565>
- Córdova, J., García, N., Puicón, V., & Merino, M. (2022). Gestión administrativa durante la Covid-19 en los colaboradores de las municipalidades en Perú. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales*, 18(3), 294-305. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8526458>
- Cruz, J., & Jiménez, V. (2013). Proceso administrativo: planeación, organización, dirección y control. *Grandes Pymes*. Obtenido de <https://www.grandespymes.com.ar/2013/08/10/proceso-administrativo-planeacion-organizaciondireccion-y-control/>

- Cuesta , A. (2022). Compromiso y gestión humana en la empresa. *Universitas Psychologica*, 15(2), 287-299. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-2.cghe>
- Da Gama, M. (2014). Modelos actuales de la gestión de recursos humanos. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:KSDKTzLbVvkJ:https://www.eumed.net/rev/cccscs/2019/09/procesos-recursos-humanos.html+&cd=12&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Dehejía, R. (2015). Experimental and Non-Experimental Methods in Development Economics: A Porous Dialectic. *Journal of Globalization and Development*, 6(1), 57-69. <https://doi.org/10.1515/jgd-2014-0005>
- Enríquez, A., & Sáenz, C. (2022). *Gobierno digital: Pieza clave para la consolidación de Estados democráticos en los países del SICA*. Santiago de Chile: Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47811/1/S2200164_es.pdf
- Fernández- Ramos, A., Peña-Ramos, J., & García-Rodríguez, M. (2019). La gestión administrativa en la innovación de las empresas: un análisis bibliométrico. *Revista de Administração da UFSM*, 12(1), 60-79. <https://doi.org/10.5902/1983465931622>
- García, A. (2020). *Ética en la investigación científica*. Barcelona: Editorial Universitaria.
- Gavilánez, E. (2018). *Impacto de la gestión administrativa en las Pymes del Ecuador*. Observatorio de la Economía Latinoamericana. <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/07/gestion-administrativa-pymes.html>
- Huamán, R. (2019). La optimización del gobierno electrónico como factor clave de la modernización de gestión pública ante el actual Estado de Emergencia. *Revista de Derecho Administrativo PUCP*, 467-493. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/2287>

- Janssen, M., Wimmer, M., & Deljoo, A. (2015). Policy practice and digital science: Integrating complex systems, social simulation and public administration in policy research. doi:10.1007/978-3-319-12784-2
- Jones, G., & George, J. (2010). *Administración contemporánea*. 6ª ed. México: Mc Graw Hill.
- Kalton, G., & Dallas, A. (1986). Sampling Rare Populations. *Journal of the Royal Statistical Society. Series A (General)*, 149(1), 65-82. <https://doi.org/10.2307/2981886>
- Kooiman, J. (2020). *Governance and governability, The New Public Governance? Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance*. Routledge.: S. P. Osborne (ed.).
- Koontz, H., Weihrich, J., & Cannice, M. (2012). *Administración global: una perspectiva global y empresarial*. México: Interamericana Editores S.A. <http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/administracion%20global%20y%20empresarial.pdf>
- La Contraloría General de la República. (2022). *Mega Operativo de control La Libertad*. La Libertad : La Contraloría General de la República. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2823860/Resultados%20Megaoperativo%20de%20Control%20La%20Libertad.pdf.pdf>
- Malodia, S., Dhir, A., Mishra, M., & Ahmed, Z. (2021). Future of e-Government: An integrated conceptual framework. 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121102>
- Margetts, H. (April de 2006). E-Government in Britain—A Decade On. *Parliamentary Affairs*, 56(2), 250-265. <https://doi.org/10.1093/pa/gsl003>
- Márquez, M. (2000). La Gestión Administrativa de las Empresas Agropecuarias de los Municipios San Fernando y Biruaca del Estado Apure, en Venezuela. *Revista*

Mexicana de Agronegocios, 1-13.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14101002>

- Mawela, T., Muganda, N., & Twinomurizi, H. (2017). e-Government implementation: a reflection on south african municipalities. *South African Computer Journal*, 29(1), 147-171. <http://dx.doi.org/10.18489/sacj.v29i1.444>
- Mendoza, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Revista científica Dominio de las Ciencias*, 3(2), 947-946. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v3i2.614>
- Moon, M. (2022). The evolution of e-government among municipalities: Rhetoric or reality? *Public Administration Review*, 424-433. <http://dx.doi.org/10.1111/0033-3352.00196>
- Morveli, G. (2021). Approaches to Public Management and its influence on the government Peruvian 1990 to 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 3496-3512. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.546
- Muro, L. (2019). *Gobierno electrónico y su relación con la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Chepén - 2019*. Trujillo: Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55591>
- Napitupulu, D., Adiyarta, K., Sutabri, T., & Kamaruddin. (2018). Analysis of citizen readiness in Indonesia toward e-gov 2.0. *Journal of Theoretical and Applied Information Technology*, 6645-6653.
- Naser, A., & Concha, G. (2011). *El gobierno electrónico en la gestión pública*. N° 73 (LC/L.3313-P), Santiago: Gestión Pública.
- Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e informática . (2013). *Una mirada al gobierno electrónico en el Perú: La oportunidad de acercar el Estado a los ciudadanos a través de las TIC*. Lima: PCM-ONGEI.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2003). *The E-government Imperative: Main Findings*. Paris: OCDE.

- Ortegón , B. (2013). *La evolución del impacto de las TIC como soporte del Gobierno electrónico en el ejercicio de la administración pública*. Colombia: Caso.
- Palomo, M. (2013). *Liderazgo y motivación de equipos de trabajo*. Esic Editorial.
- Ramírez, A., Ramírez, R., & Calderón , V. (2017). . La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. *Revista Contribuciones a la Economía*.
<https://www.eumed.net/ce/2017/1/gestion.html>
- Ramírez, C. (2016). *Fundamentos de Administración de Empresas*. . ECOE Ediciones.
- Ramírez, J. (2019). Principios éticos en la investigación científica. *Revista de Investigación Científica*, 10-23.
- Reinoso, V. (2011). *El proceso administrativo y su aplicación en las empresas*. Quito: Pegagógica Freire.
- Reyna, J., Gabardo, E., & De Sousa, F. (2020). Electronic Government, Digital Invisibility and Fundamental Social Rights. *Sequencia*, 85.
<https://doi.org/10.5007/2177-7055.2020v41n85p30>
- Reynoso, J. (2017). *La Gestión Administrativa. Cómo son administradas las empresas del siglo XXI*. Documento en línea. <https://medium.com/revista-academica-digital-de-la-escuela-de/la-gesti%C3%B3n-administrativa-6dc30fb87c04>
- Roopa, S., & Rani, M. (2012). Questionnaire Designing for a Survey. *J Ind Orthod Soc*, 273-277.
- Salguero, N., & García, C. (Septiembre de 2018). Gestión Administrativa Eficiente. *Revista Polo de Conocimiento*, 331-342.
<http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/748/923>
- Showkat, N., & Parveen, H. (2017). Non- probability and Probability Sampling. . *Media & Communication Studies*, 1-10.
- Tapscott, D. (1997). *La economía digital: las nuevas oportunidades y peligros en el mundo empresarial y personal interconectado en red*. Bogotá: McGraw Hill.

Thompson, R. (2017). *The Ethics of Social Research*. Nueva York: Sage Publications.

Ysique, C. (2020). *Gobierno electrónico en la gestión administrativa del Centro de Altos Estudios Nacionales-Escuela de Posgrado, Chorrillos 2020*. Lima: Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48354>

Zelaya, M. (2021). *Gestión del Gobierno Electrónico para Mejorar los Procesos Administrativos en la Municipalidad Provincial Sánchez Carrión–2021*. Trujillo: Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74337>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Gobierno electrónico y la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023.	<p>Problema general:</p> <p>¿De qué manera se relaciona entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1- ¿Cómo se relaciona el gobierno electrónico y la planificación de la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023?</p> <p>2- ¿Cómo se relaciona el gobierno electrónico y la</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>H1: Existe relación significativa entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Identificar la relación que existe entre el gobierno electrónico y la planificación en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre el gobierno electrónico y la</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <p>Gobierno Electrónico</p> <p>VARIABLE 2:</p> <p>Gestión Administrativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de portales web • Cumplimiento de objetivos • Empleo del sistema digital • Reducción de brechas. <p>Gobierno Electrónico- Autora que respalda teoría:</p> <p>Margetts, H. (2006). E-Government in Britain—A Decade On. Parliamentary Affairs, 56(2), 250-265. https://doi.org/10.1093/pa/gsl003</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Organización 	<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo-correlacional</p> <p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 <--> V2 </pre> <p>M= Muestra</p> <p>V1= Gobierno electrónico</p> <p>V2= Gestión administrativa</p> <p>R= Relación simple</p>

	<p>organización de la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023?</p> <p>3- ¿Cómo se relaciona el gobierno electrónico y la dirección de la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023?</p> <p>4- ¿Cómo se relaciona el gobierno electrónico y el control de la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023?</p>	<p>1.Existe influencia significativa entre el gobierno electrónico y la planificación en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023.</p> <p>2.Existe influencia significativa entre el gobierno electrónico y la organización de la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023.</p> <p>3.Existe influencia significativa entre el gobierno electrónico y la dirección de la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023.</p> <p>4.Existe influencia significativa entre el gobierno</p>	<p>organización en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre el gobierno electrónico y la dirección en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023.</p> <p>4. Determinar la relación que existe entre el gobierno electrónico y el control en la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Dirección • Control <p>Gestión Administrativa-Autor que respalda teoría:</p> <p>Chiavenato, I. (2014). Teoría General de la Administración. México: Interamericana Editores S.A.</p>	<p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Encuesta-cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de investigación: Deductivo</p>
--	--	--	--	--	---	--

		electrónico y el control de la Gerencia de Transportes de Trujillo, 2023.				
--	--	---	--	--	--	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente: Gobierno electrónico	Uso de tecnologías de la información y la comunicación para mejorar la eficiencia, eficacia, transparencia y responsabilidad del gobierno, así como para mejorar la participación ciudadana en la toma de decisiones (Alsheri et al., 2021)	El gobierno electrónico se mide en base a sus dimensiones, tales como el uso de portales web, cumplimiento de objetivos, empleo del sistema digital y reducción de brechas correspondiendo la aplicación de la técnica de la encuesta es aplicado a una muestra delimitada por 38 trabajadores de la Gerencia De Transportes, a quienes se les aplicará dicho cuestionario con 15 ítems planteados a partir de los indicadores de la variable, estos son	Uso de portales web	<ul style="list-style-type: none"> - Información actualizada y relevante. - Navegación y usabilidad - Accesibilidad para discapacidades. 	ORDINAL Muy deficiente Deficiente Regular Bueno Muy bueno
			Cumplimiento de objetivos	<ul style="list-style-type: none"> - Transparencia gubernamental. - Participación ciudadana. - Mejora en servicios 	
			Empleo del sistema digital	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitación en el uso de tecnologías digitales. - Recursos tecnológicos suficientes. - Protección de datos personales en servicios gubernamentales. 	

		procesados en SPSS Statistics V23.	Reducción de brechas.	<ul style="list-style-type: none">- Acceso a servicios electrónicos en zonas rurales.- Programas de formación en habilidades digitales.- Participación efectiva de poblaciones vulnerables.	
--	--	------------------------------------	-----------------------	---	--

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable dependiente: Gestión administrativa	Conjunto de actividades y procesos que permiten que una organización alcance sus objetivos de manera eficiente y eficaz, con el fin de optimizar los procesos de la organización y lograr una gestión óptima (Fernández-Ramos et al., 2019)	La Gestión administrativa será medible a partir de las dimensiones delimitadas por la planificación, dirección, organización y control, en tanto de aplica la encuesta dirigida al personal que labora en la citada institución pública. Se aplicará la escala de likert con una encuesta de 15 ítems a partir de los indicadores de la variable, estos son procesados en SPSS Statistics V23.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos - Estrategias - Decisiones 	ORDINAL Muy deficiente Deficiente Regular Bueno Muy bueno
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura - Organizacional - Departamentalización 	
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación - Liderazgo - Comunicación 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> - Enfoques - Periodos 	

Nota: Elaboración propi

Anexo 3: Validación de instrumentos.

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE GOBIERNO ELECTRÓNICO

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de examinar el gobierno electrónico en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

en servicios gubernamentales.	protege adecuadamente su información personal en los servicios gubernamentales que ofrece?																			
DIMENSIÓN 4: Reducción de brechas																				
Acceso a servicios electrónicos en zonas rurales.	¿Usted reconoce que se tiene acceso a los servicios electrónicos que ofrece la Gerencia de Transportes de Trujillo desde zonas rurales?							1		1		1		1		1				
Programas de formación en habilidades digitales	¿Considera que los programas de formación en habilidades digitales que ofrece la Gerencia de Transportes de Trujillo son suficientes para mejorar sus habilidades y competencias digitales?							1		1		1		1		1				
Estructuras municipales en los procesos participativos	¿Con qué frecuencia ha participado en actividades que promuevan el uso de servicios electrónicos para poblaciones vulnerables organizadas por la Gerencia de Transportes de Trujillo?							1		1		1		1		1				



FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario del gobierno electrónico en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel del gobierno electrónico en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.		
Aplicado a la Muestra Participante	Trabajadores de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.		
Nombres y Apellidos del Experto	Hadita Chávez Barboza	DNI N°	70877455
Título Profesional	Abogada	Celular	988680390
Dirección Domiciliaria	Jr. Marcos Tapia Cdra. 01 – Chota		
Grado Académico	Maestra en Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 05 de junio de 2023

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de examinar la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- b) REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

TITULO DE LA TESIS: Gobierno electrónico y la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.

VARIABLE: Gestión administrativa													
DIMENSIÓN 1: Planificación													
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES	
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN	PERTINENCIA	COHERENCIA	ADECUACIÓN	COMPRESIÓN		
							A	B	AB	BA	BA		BA
Objetivos	¿La Gerencia de Transportes cuenta con objetivos claros y precisos en su planificación estratégica?						1		1	1	1	1	
	¿La Gerencia de Transportes realiza un seguimiento constante a sus objetivos para asegurar su cumplimiento?						1		1	1	1	1	
Estrategias	¿La Gerencia de Transportes cuenta con estrategias innovadoras para el cumplimiento de sus objetivos?						1		1	1	1	1	
	¿La Gerencia de Transportes se asegura de que sus estrategias estén alineadas con sus objetivos institucionales?						1		1	1	1	1	
Decisiones	¿La Gerencia de Transportes toma decisiones oportunas y eficaces para el logro de sus objetivos?						1		1	1	1	1	

DIMENSIÓN 4: Control													
Enfoques	¿En qué medida la Gerencia de Transportes implementa enfoques de control y seguimiento efectivos para asegurar el cumplimiento de sus objetivos y metas?						1		1	1	1	1	
	¿En qué medida la Gerencia de Transportes cuenta con procesos de control que permitan la identificación y corrección oportuna de errores y desviaciones en su gestión administrativa?						1		1	1	1	1	
Periodos	¿La Gerencia de Transportes lleva a cabo evaluaciones periódicas de su gestión administrativa para identificar oportunidades de mejora y optimización de sus procesos?						1		1	1	1	1	



FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.		
Aplicado a la Muestra Participante	Trabajadores de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.		
Nombres y Apellidos del Experto	Hadita Chávez Barboza	DNI N°	70877455
Título Profesional	Abogada	Celular	988680390
Dirección Domiciliaria	Jr. Marcos Tapia Cdra. 01 – Chota		
Grado Académico	Maestra en Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 05 de junio de 2023

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE GOBIERNO ELECTRÓNICO

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de examinar el gobierno electrónico en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- c) REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE GOBIERNO ELECTRÓNICO

TÍTULO DE LA TESIS: Gobierno electrónico y la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.

VARIABLE: Gobierno electrónico																	
DIMENSIÓN 1: Uso de portales web																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								OBSERVACIONES		
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN			COMPRENSIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B		A	B
Información actualizada y relevante.	¿Con qué frecuencia encuentra usted la información actualizada y relevante en el portal web de la Gerencia de Transportes?					1		1		1		1		1			
	¿Considera que la información disponible en el portal web de la Gerencia de Transportes es útil para su trabajo o necesidades personales?					1		1		1		1		1			
Navegación y usabilidad	¿Considera que la navegación en el portal web de la Gerencia de Transportes es fácil de utilizar?					1		1		1		1		1			
	¿Considera accesible a la navegación y la usabilidad de la página web de la Gerencia de Transportes de Trujillo?					1		1		1		1		1			
Accesibilidad para discapacidades	¿Cree que el portal web de la Gerencia de Transportes se encuentra adaptado a las necesidades de personas con discapacidades?					1		1		1		1		1			
DIMENSIÓN 2: Cumplimiento de objetivos																	

Transparencia gubernamental.	¿Cree que el portal web de la Gerencia de Transportes ofrece información suficiente del funcionamiento y actividades de la entidad?							1		1		1		1		1		
Participación ciudadana.	¿Considera que el portal web de la Gerencia de Transportes promueve la participación ciudadana?							1		1		1		1		1		
Mejora en servicios.	En su opinión ¿Considera que el portal web de la Gerencia de Transportes mejora la calidad anualmente de los servicios que ofrece?							1		1		1		1		1		

DIMENSIÓN 3: Empleo del sistema digital

Capacitación en el uso de tecnologías digitales.	¿Recibe capacitación por parte de la Gerencia de Transportes sobre el uso de su portal web u otras tecnologías digitales?							1		1		1		1		1		
Recursos tecnológicos suficientes.	¿Considera que la Gerencia de Transportes cuenta con los recursos tecnológicos necesarios para mantener su portal web actualizado y funcional?							1		1		1		1		1		
	¿Cree que la Gerencia de Transportes invierte en el mejoramiento y actualización de sus recursos tecnológicos?							1		1		1		1		1		
Protección de datos personales en servicios gubernamentales.	¿Considera que la Gerencia de Transportes de Trujillo protege adecuadamente su							1		1		1		1		1		

	información personal en los servicios gubernamentales que ofrece?																		
DIMENSIÓN 4: Reducción de brechas																			
Acceso a servicios electrónicos en zonas rurales.	¿Usted reconoce que se tiene acceso a los servicios electrónicos que ofrece la Gerencia de Transportes de Trujillo desde zonas rurales?							1		1		1		1		1			
Programas de formación en habilidades digitales	¿Considera que los programas de formación en habilidades digitales que ofrece la Gerencia de Transportes de Trujillo son suficientes para mejorar sus habilidades y competencias digitales?							1		1		1		1		1			
Estructuras municipales en los procesos participativos	¿Con qué frecuencia ha participado en actividades que promuevan el uso de servicios electrónicos para poblaciones vulnerables organizadas por la Gerencia de Transportes de Trujillo?							1		1		1		1		1			

FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario del gobierno electrónico en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel del gobierno electrónico en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.		
Aplicado a la Muestra Participante	Trabajadores de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.		
Nombres y Apellidos del Experto	Cecilia Veliz Lara	DNI N°	40613634
Título Profesional	Abogada	Celular	955602018
Dirección Domiciliaria	Av. Larco N° 1270 Mdlo. 9-B Dpto. 201 Los Pinos		
Grado Académico	Maestra en Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 05 de junio de 2023

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de examinar la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- d) REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

TÍTULO DE LA TESIS: Gobierno electrónico y la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.

VARIABLE: Gestión administrativa												
DIMENSIÓN 1: Planificación												
INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN	PERTINENCIA	COHERENCIA	ADECUACIÓN	COMPRESIÓN	
							A	B	AB	AB	AB	
Objetivos	¿La Gerencia de Transportes cuenta con objetivos claros y precisos en su planificación estratégica?						1	1	1	1	1	
	¿La Gerencia de Transportes realiza un seguimiento constante a sus objetivos para asegurar su cumplimiento?						1	1	1	1	1	
Estrategias	¿La Gerencia de Transportes cuenta con estrategias innovadoras para el cumplimiento de sus objetivos?						1	1	1	1	1	
	¿La Gerencia de Transportes se asegura de que sus estrategias estén alineadas con sus objetivos institucionales?						1	1	1	1	1	
Decisiones	¿La Gerencia de Transportes toma decisiones oportunas y eficaces para el logro de sus objetivos?						1	1	1	1	1	

DIMENSIÓN 4: Control												
Enfoques	¿En qué medida la Gerencia de Transportes implementa enfoques de control y seguimiento efectivos para asegurar el cumplimiento de sus objetivos y metas?						1		1	1	1	1
	¿En qué medida la Gerencia de Transportes cuenta con procesos de control que permitan la identificación y corrección oportuna de errores y desviaciones en su gestión administrativa?						1		1	1	1	1
Periodos	¿La Gerencia de Transportes lleva a cabo evaluaciones periódicas de su gestión administrativa para identificar oportunidades de mejora y optimización de sus procesos?						1		1	1	1	1

FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de la gestión administrativa en la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.		
Aplicado a la Muestra Participante	Trabajadores de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.		
Nombres y Apellidos del Experto	Cecilia Veliz Lara	DNI N°	40613634
Título Profesional	Abogada	Celular	955602018
Dirección Domiciliaria	Av. Larco N° 1270 Mdlo. 9-B Dpto. 201 Los Pinos		
Grado Académico	Maestra en Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 05 de junio de 2023

Anexo 4: Cuestionario.

Cuestionario de medición de la relación entre el gobierno electrónico y gestión administrativa de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer la relación entre el gobierno electrónico y gestión administrativa de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar las deficiencias advertidas en el gobierno electrónico durante la gestión municipal – GERENCIA DE TRANSPORTES.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 30 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su ámbito provincial.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

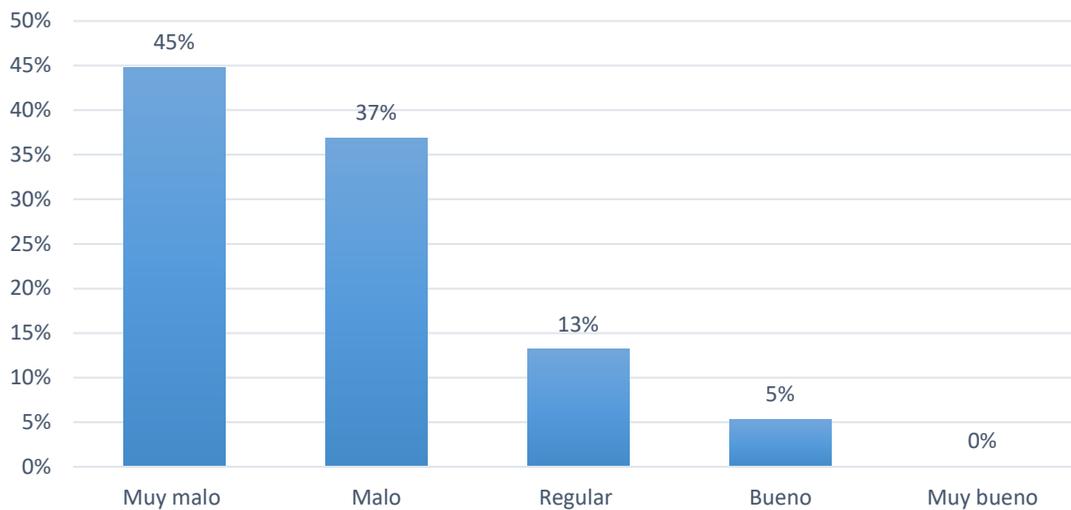
Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
USO DE PORTALES WEB						
1	¿Con qué frecuencia encuentra usted la información actualizada y relevante en el portal web de la Gerencia de Transportes?					
2	¿Considera que la información disponible en el portal web de la Gerencia de Transportes es útil para su trabajo o necesidades personales?					
3						

	¿Considera que la navegación en el portal web de la Gerencia de Transportes es fácil de utilizar?					
4	¿Considera accesible a la navegación y la usabilidad de la página web de la Gerencia de Transportes de Trujillo?					
5	¿Cree que el portal web de la Gerencia de Transportes se encuentra adaptado a las necesidades de personas con discapacidades?					
CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS						
6	¿Cree que el portal web de la Gerencia de Transportes ofrece información suficiente del funcionamiento y actividades de la entidad?					
7	¿Considera que el portal web de la Gerencia de Transportes promueve la participación ciudadana?					
8	En su opinión ¿Considera que el portal web de la Gerencia de Transportes mejora la calidad anualmente de los servicios que ofrece?					
EMPLEO DEL SISTEMA DIGITAL						
9	¿Recibe capacitación por parte de la Gerencia de Transportes sobre el uso de su portal web u otras tecnologías digitales?					
10	¿Considera que la Gerencia de Transportes cuenta con los recursos tecnológicos necesarios para mantener su portal web actualizado y funcional?					
11	¿Cree que la Gerencia de Transportes invierte en el mejoramiento y actualización de sus recursos tecnológicos?					
12	¿Considera que la Gerencia de Transportes de Trujillo protege adecuadamente su información personal en los servicios gubernamentales que ofrece?					
REDUCCIÓN DE BRECHAS						
13	¿Usted reconoce que se tiene acceso a los servicios electrónicos que ofrece la Gerencia de Transportes de Trujillo desde zonas rurales?					
14	¿Considera que los programas de formación en habilidades digitales que ofrece la Gerencia de Transportes de Trujillo son suficientes para mejorar sus habilidades y competencias digitales?					
15	¿Con qué frecuencia ha participado en actividades que promuevan el uso de servicios electrónicos para poblaciones vulnerables organizadas por la Gerencia de Transportes de Trujillo?					
PLANIFICACIÓN						

16	¿La Gerencia de Transportes cuenta con objetivos claros y precisos en su planificación estratégica?					
17	¿La Gerencia de Transportes realiza un seguimiento constante a sus objetivos para asegurar su cumplimiento?					
18	¿La Gerencia de Transportes cuenta con estrategias innovadoras para el cumplimiento de sus objetivos?					
19	¿La Gerencia de Transportes se asegura de que sus estrategias estén alineadas con sus objetivos institucionales?					
20	¿La Gerencia de Transportes toma decisiones oportunas y eficaces para el logro de sus objetivos?					
21	¿La Gerencia de Transportes se asegura de tomar decisiones consensuadas y participativas con su equipo de trabajo?					
DIRECCIÓN						
22	¿Considera que la estructura de la Gerencia de Transportes es clara y coherente con su misión y objetivos?					
23	¿El trabajador de la administración pública tiene conocimiento en qué parte del organigrama se posiciona su área?					
24	¿Cree que la Gerencia de Transportes estructura adecuadamente sus departamentos para garantizar una atención integral a la población vulnerable?					
ORGANIZACIÓN						
25	¿La Gerencia de Transportes se preocupa por motivar y reconocer el desempeño de su personal?					
26	¿Los jefes de área de La Gerencia de Transportes se aseguran de que su liderazgo promueva la colaboración y el trabajo en equipo?					
27	¿Considera que los trabajadores de la Gerencia de Transportes se sienten escuchados y comprendidos por sus superiores y colegas?					
CONTROL						
28	¿En qué medida la Gerencia de Transportes implementa enfoques de control y seguimiento efectivos para asegurar el cumplimiento de sus objetivos y metas?					
29	¿En qué medida la Gerencia de Transportes cuenta con procesos de control que permitan la identificación y corrección oportuna de errores y desviaciones en su gestión administrativa?					
30	¿La Gerencia de Transportes lleva a cabo evaluaciones periódicas de su gestión administrativa para identificar oportunidades de mejora y optimización de sus procesos?					

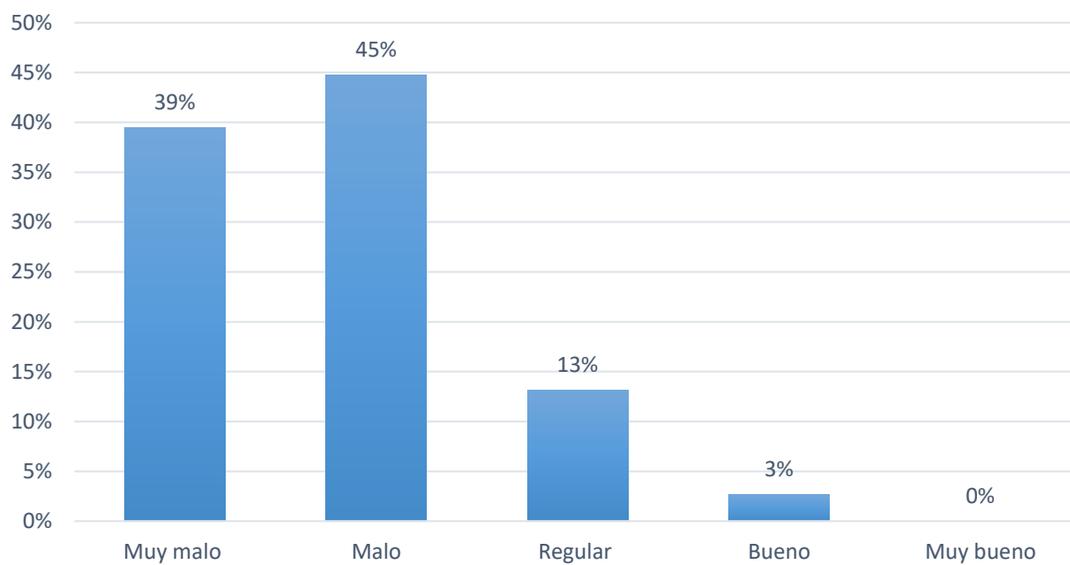
Anexo 5: Figuras de tablas proyectadas.

Figura 1. Nivel logrado del gobierno electrónico de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023



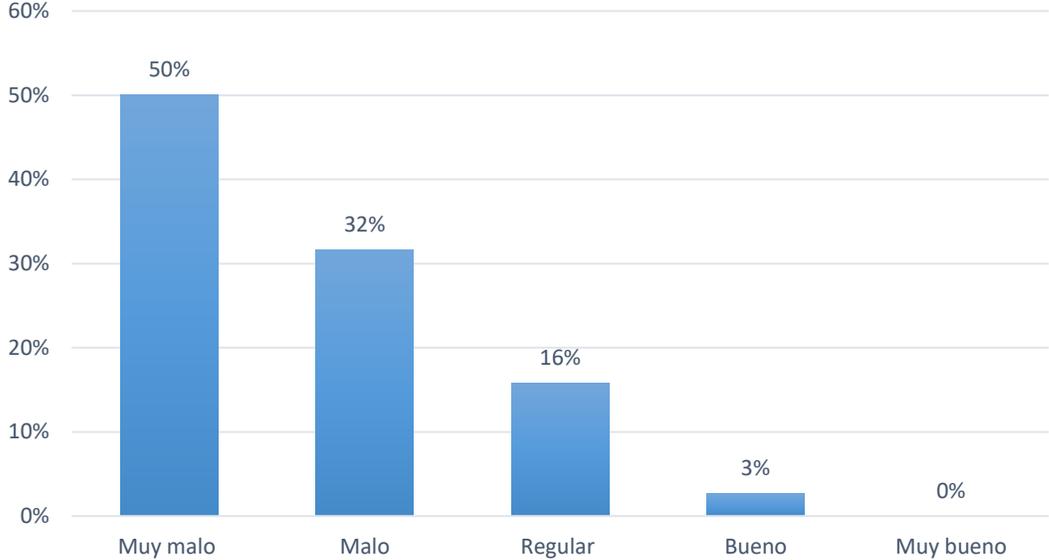
Nota: Figura obtenida de la tabla 1

Figura 2. Nivel logrado del uso de portales web de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.



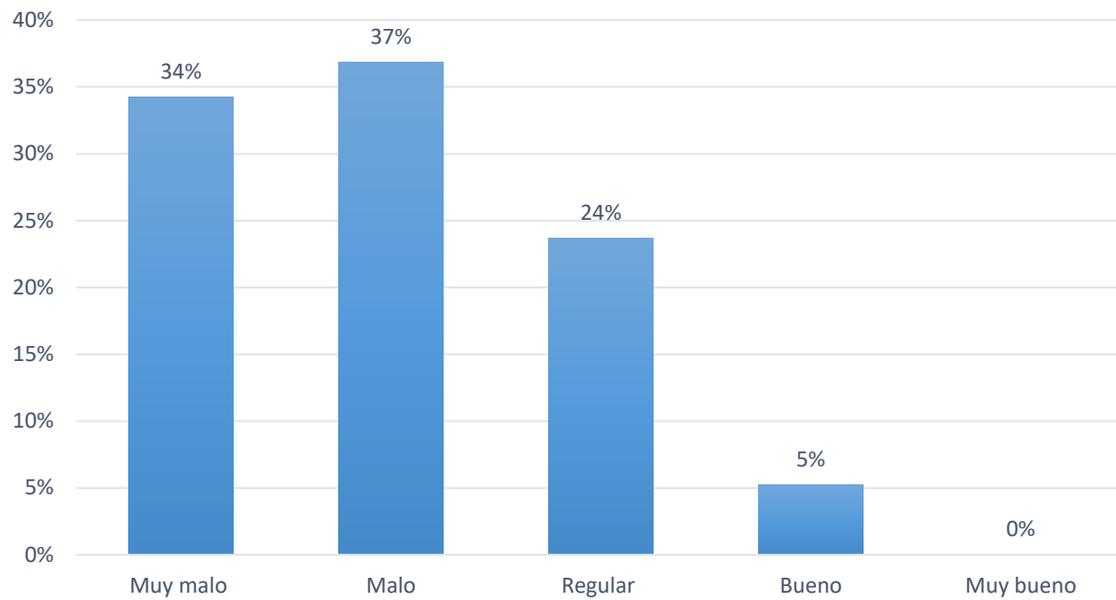
Nota: Figura obtenida de la tabla 2

Figura 3. Nivel logrado del cumplimiento de objetivos de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.



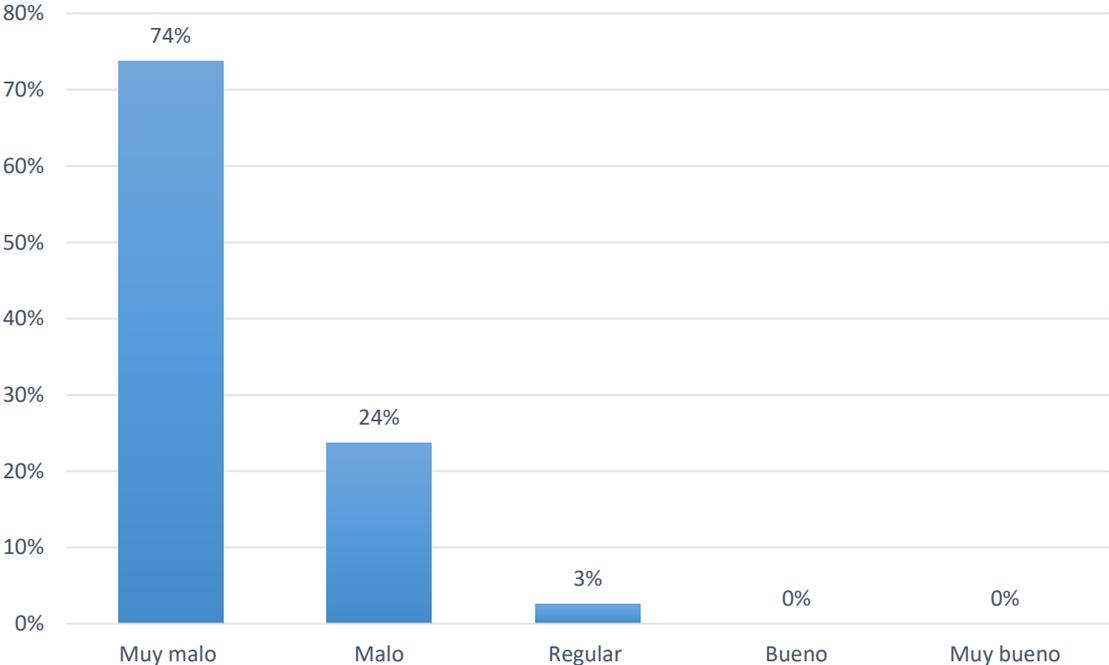
Nota: Figura obtenida de la tabla 3

Figura 4. Nivel logrado del empleo del sistema digital de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.



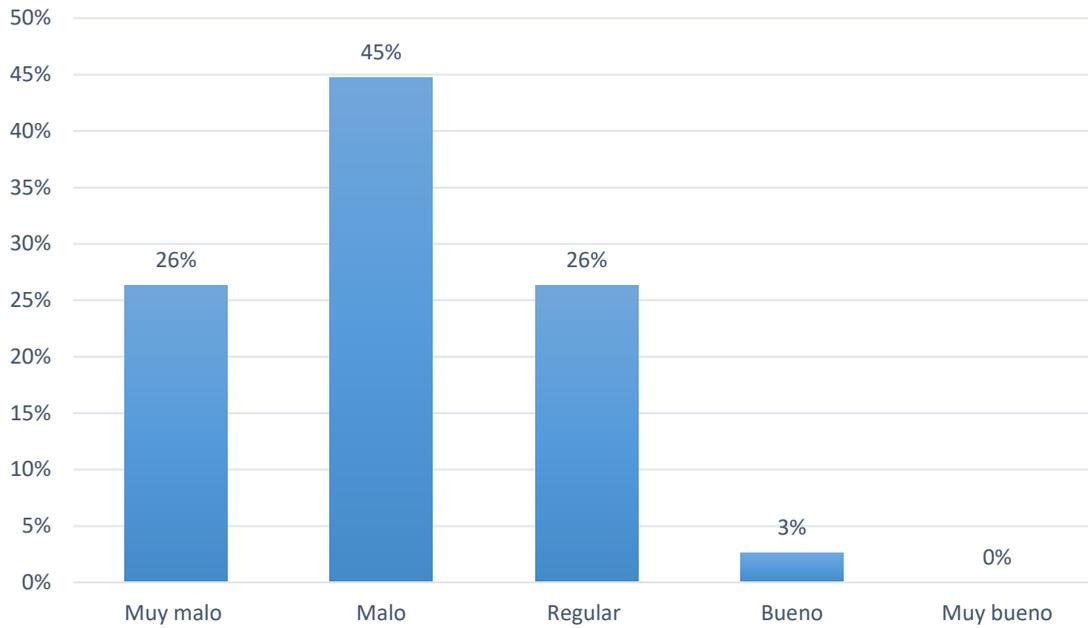
Nota: Figura obtenida de la tabla 4

Figura 5. Nivel logrado de la reducción de brechas de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.



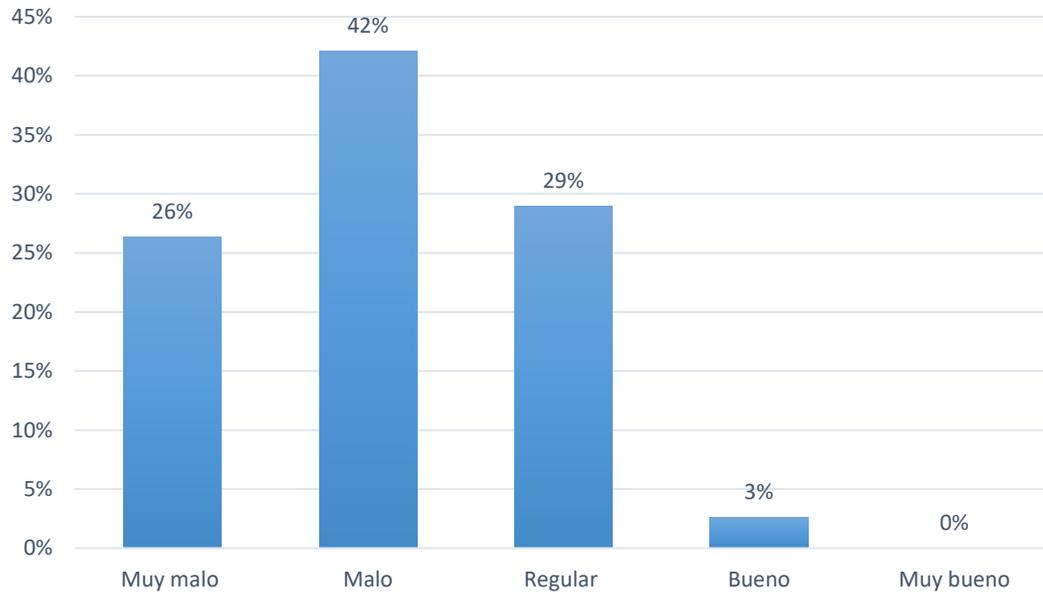
Nota: Figura obtenida de la tabla 5.

Figura 6. Nivel logrado en el manejo de la gestión administrativa de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.



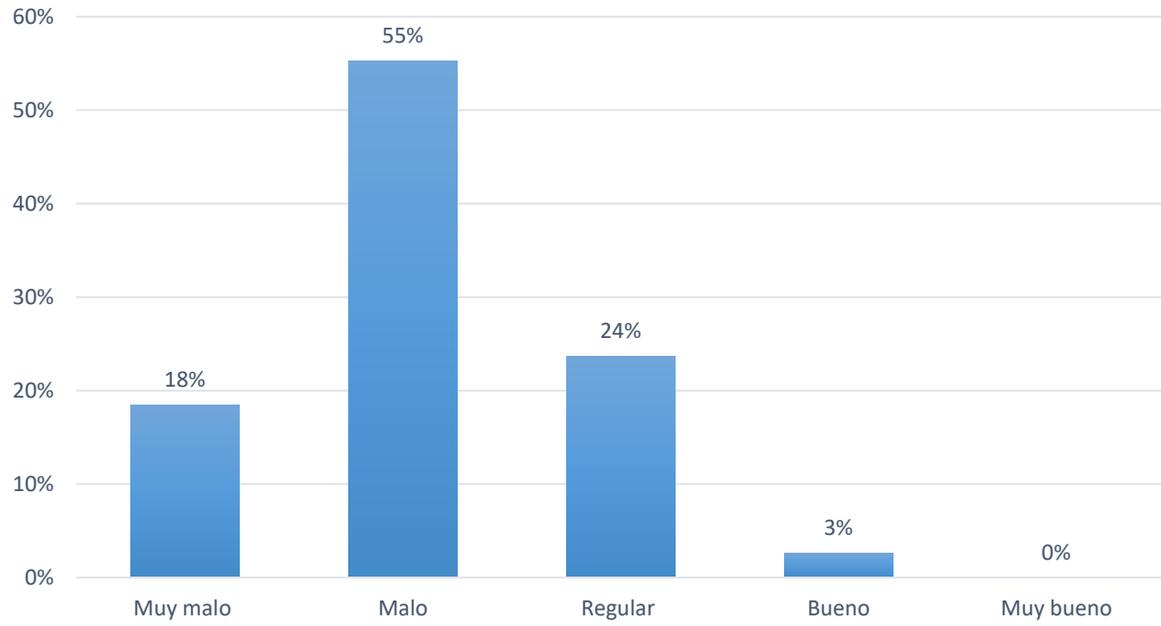
Nota: Figura obtenida de la tabla 6

Figura 7. Nivel logrado en la planificación de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.



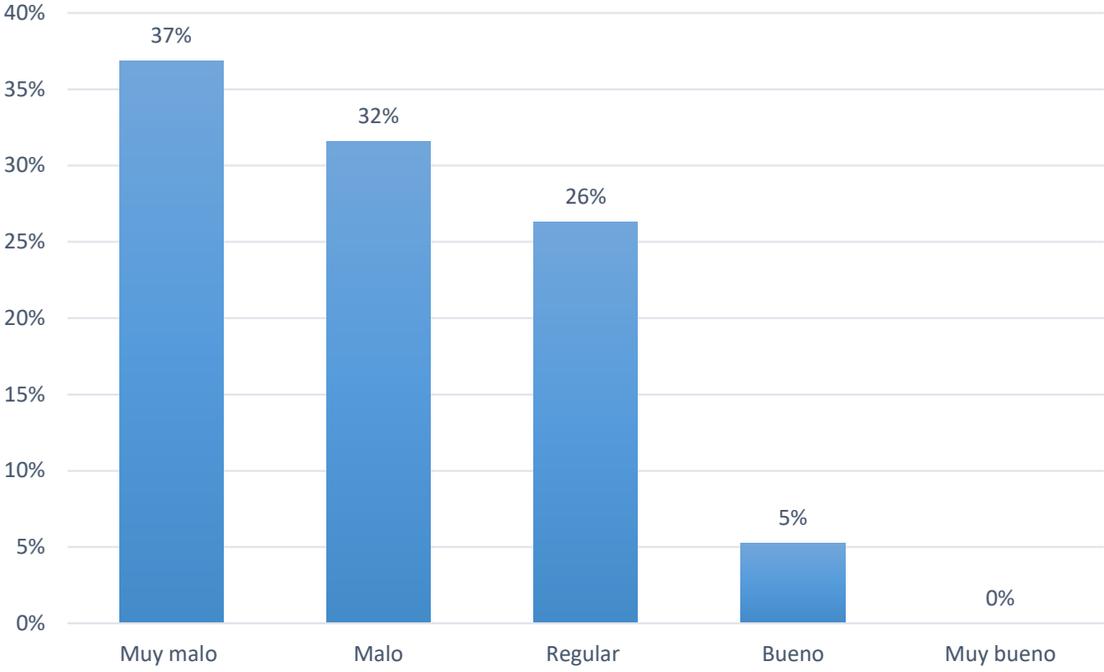
Nota: Figura obtenida de la tabla 7

Figura 8. Nivel logrado en la dirección de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.



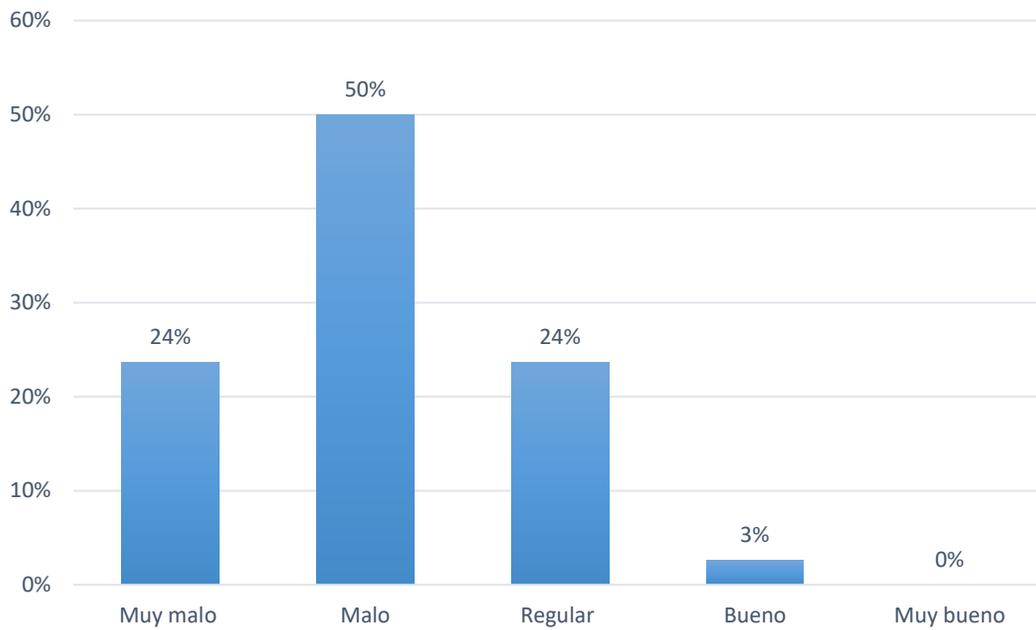
Nota: Figura obtenida de la tabla 8.

Figura 9. Nivel logrado en la organización de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.



Nota: Figura obtenida de la tabla 9.

Figura 10. Nivel logrado en el control de la Gerencia de Transportes, Trujillo, 2023.



Nota: Figura obtenida de la tabla 10.

Anexo 6:

Tabla 19

Confiabilidad del instrumento de la variable de gobierno electrónico

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,876	15

Nota: Alfa de Cronbach de primera variable de estudio.

Tabla 20

Confiabilidad del instrumento de la variable de gestión administrativa

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,939	15

Nota: Alfa de Cronbach de segunda variable de estudio.