



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios e indagación de
mercado en una institución pública del Callao, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Suarez Suarez, Jorge Luis (orcid.org/0000-0001-9428-9826)

ASESORES:

Dr. Beraun Beraun, Emil Renato (orcid.org/0000-0003-1497-6613)

Dra. Ponce Yactayo, Dora Lourdes (orcid.org/0000-0001-7823-6839)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, a mis padres e hijos; siendo mi inspiración y motivo para lograr mi meta propuesta.

AGRADECIMIENTO

A mi padre y especialmente a mi madre que desde el cielo siempre me cuida; siempre me impulso a conseguir mis metas, me protege y me guía por el camino correcto. Además, les dedico este logro a uds, por enseñarme desde muy niño a ser perseverante y lograr lo que uno se propone en la vida.

Al Dr. Emil Renato Beraun Beraun por su dedicación y paciencia en el avance de la tesis y, sin sus correcciones dadas no hubiese logrado llegar a la meta.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BERAUN BERAUN EMIL RENATO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios e indagación de mercado en una institución pública del Callao, 2023.", cuyo autor es SUAREZ SUAREZ JORGE LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BERAUN BERAUN EMIL RENATO DNI: 40228223 ORCID: 0000-0003-1497-6613	Firmado electrónicamente por: EBERAUNB el 05-01- 2024 09:14:08

Código documento Trilce: TRI - 0720870





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SUAREZ SUAREZ JORGE LUIS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios e indagación de mercado en una institución pública del Callao, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JORGE LUIS SUAREZ SUAREZ DNI: 43822460 ORCID: 0000-0001-9428-9826	Firmado electrónicamente por: JSUAREZSU el 05-01- 2024 10:24:06

Código documento Trilce: TRI - 0720872



INDICE DE CONTENIDO

CARATULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINADILIDAD DE AUTOR.....	v
INDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGIA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2. Variable y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES.....	44
VII. RECOMENDACIONES.....	46
REFERENCIAS.....	48
ANEXOS:.....	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Lista de Expertos.....	23
Tabla 2. Coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach	24
Tabla 3. Distribución de frecuencias de la variable 1: Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios	26
Tabla 4. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1: Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios	27
Tabla 5. Distribución de frecuencias de la variable 2: Indagación de Mercado	29
Tabla 6. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 2: Indagación de Mercado	30
Tabla 7. Pruebas de normalidad	32
Tabla 8. Correlación entre la Gestión de Requerimiento de Bienes y/o Servicios y la indagación de mercado.....	33
Tabla 9. Correlaciones entre la Formulación de Requerimientos y la Indagación de mercado.....	34
Tabla 10. Correlación entre la Finalidad Pública y la Indagación de mercado	35
Tabla 11. Correlación entre el Plan Anual de Contrataciones y la indagación de mercado.....	36
Tabla 12. Correlación entre los Requisitos de Calificación y la indagación de mercado.....	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema del diseño	20
--	----

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo, determinar la relación que existe entre la Gestión de Requerimientos de Bienes y/o Servicios e Indagación de Mercado en una institución pública del Callao, 2023. El enfoque de la investigación es cuantitativo de tipo básica, con diseño correlacional, no experimental, transversal. El método utilizado fue el hipotético deductivo, la población y muestra se encuentra establecida por 32 operadores técnicos logísticos, la técnica utilizada es la encuesta y como instrumento el cuestionario, el cual fue validado por expertos, con un grado de confiabilidad en la Gestión de requerimiento de bienes y/o servicios de 0.858 y en Indagación de mercado de 0.880. Se indica que el nivel de consistencia de los instrumentos es buena y superior al nivel de 0.70 por lo cual se consideran los instrumentos fiables para la aplicación en la presente investigación.

Palabras clave: Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios, indagación de mercado, contrataciones menores a 8 UIT.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship that exists between the Management of Goods and/or Services Requirements and Market Research in a public institution in Callao, 2023. The research approach is basic quantitative, with a correlational design, non-experimental, transversal. The method used was the hypothetical deductive, the population and sample are established by 32 technical logistics operators, the technique used is the survey and as an instrument the questionnaire, which was validated by experts, with a degree of reliability in the Management of requirements. of goods and/or services of 0.858 and in market research of 0.880. It is indicated that the level of consistency of the instruments is good and higher than the level of 0.70, which is why the instruments are considered reliable for application in this research.

Keywords: Management of requirements for goods and/or services, market research, hires less than 8 UIT.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión de requerimientos de bienes y/o servicios (GRBS), se encuentra encausado en acciones definidas enfocadas a generar los recursos y servicios necesarios y oportunos en las instituciones del gobierno, bajo el estricto cumplimiento de las normativas de contrataciones del Estado, generando de esta manera la ejecución de las actividades del PAC , tal como refiere Arteaga (2021).

La indagación de mercado, permite evaluar las mejores propuestas económicas en cuanto a la adquisición de un bien o servicio, para una organización que necesita obtener precios competitivos y acordes con las necesidades de las áreas y proyectos a desarrollarse. Ortega (2021).

En el contexto internacional, los países con mayor deficiencia en gestión de requerimientos de bienes y/o servicios, se encuentran Venezuela, puesto que el actual gobierno tiene deficiencia con las necesidades básicas de sus ciudadanos, inclusive haciendo que estos migren a otros países, con la finalidad de conseguir los bienes y servicios básicos para su existencia (Sierra-Parada et al., 2018), así mismo se encuentra el país de Argentina el cual atraviesa con una alta tasa de inflación generando que la gestión de requerimientos de Bs y/o Ss de las organizaciones estatales sean deficientes, por la falta de presupuesto, según indica Emiliozzi et al, (2020).

En el Perú se atraviesa por una crisis económica y política desde el primer mes del año que ha sido afectado por el cambio a la nueva gestión de los gobiernos regionales, locales y distritales, cabe resaltar que en los aspectos económicos se contrajo desde los inicios del semestre del año, mientras que se espera que esto se revierta en los últimos seis meses, aunque cerraríamos con un débil crecimiento.

El determinado nivel de precios de cada bien y/o servicio se ha incrementado en el mercado, la inflación del anterior periodo se ubicó en un

6.02% agosto 2022-julio 2023, lo cual se debe principalmente a la variación de precios en alimentos y bebidas no alcohólicas (+11.62%), restaurantes y hoteles (+8.6%), y educación (+6.79%), según el último informe de precios del INEI (2023), menciona que, en mayo y junio, las tasas de inflación a doce meses fueron del 7.99% y el 6.71%, respectivamente. Estos resultados indican una desaceleración en los precios. Asimismo, existen otros riesgos como el bajo desempeño de la actividad económica a través de los sectores que se configuran en el primer semestre del año.

En la región Callao, las organizaciones públicas, el Órgano Encargado de Contratación (OEC), es Logística, encargada en sus competencias; la indagación de mercado, en función a los requerimientos (TDR y/o EETT), remitidos por el área usuaria, de acuerdo a su necesidad. Por lo tanto, tiene por objetivo obtener la buena pro, el mejor proveedor de un bien y/o servicio, a un precio adecuado, que cumpla con los estándares establecidos, tanto en, calidad como eficiencia y eficacia. Por lo tanto, una adecuada elaboración de TDR y/o EETT, garantizan que bienes y/o servicios a contratar y/o adquirir, sean los idóneos para el fin indicado.

Los términos de referencia en la que se describen cada una de las condiciones y las características técnicas por medio de la cual se ejecuta los contratos de servicios en general, consultorías en general y consultorías de obra. Asimismo, se considera de manera especificada las condiciones técnicas, es la descripción técnica del bien.

En el proceso de indagación de mercado, el especialista en Contrataciones del Estado; que es el Profesional o técnico que labora en el OEC, área de logística las instituciones públicas de la Región Callao. En su competencia, es el encargado de revisar, analizar detalladamente, cada uno de estos documentos, para posteriormente hacer la invitación a empresas prestadoras de bienes y/o servicios de los diferentes ítems, por lo que es necesario que, quien elabore los requisitos y características, tenga conocimiento cabal del tema. La indagación de mercado se encuentra el análisis de acuerdo de la

pluralidad de las empresas y postulantes. Asimismo, se obtiene el valor estimado.

Por lo que es necesario que tanto, los TDR y/o EETT, sean formulados teniendo en consideración los requerimientos técnicos mínimos y características del servicio y/o producto, así mismo, presentados en su debida oportunidad, con las modificaciones y/o recomendaciones, señaladas por el especialista en contrataciones del Estado, posterior al análisis de cada requerimiento.

Por lo tanto, la realidad fue otra. Las áreas usuarias, en el marco del OSCE y normativa de las Contrataciones del Estado, de acuerdo a las disposiciones establecidas, no se estuvo contratando al profesional o técnico (Especialista en Contrataciones del Estado), a la vez, no están certificados por el OSCE, importante.

Es por eso, cuando el personal no especializado formulaba los requerimientos (TDR y/o EETT), por su inexperiencia o conocimientos aislados de la realidad, conlleva a que cuando se remiten los expedientes de contratación a la Oficina de Logística, OEC, se dilate el tiempo para su contratación, y se devuelva el expediente para su reformulación, de acuerdo a las observaciones dadas por el especialista logístico, generando esto, un cuello de botella, ya que, el trabajador contratado, quien realiza las funciones como especialista logístico, en el área usuaria, solicitará apoyo del logístico, para su reformulación, retrasando los trabajos en curso del especialista logístico, y dilatando la necesidad de contratación de servicio y/o adquisición de bienes.

Además, todo personal que trabaja en las áreas usuarias, que haga las funciones como especialista logístico, debió tener dominio de los sistemas administrativos (SIGA, SIAF Y SEACE), sistemas importantes al momento de generar los pedidos de servicios y/o compras, posterior a la indagación de mercado realizado, por la Oficina de Logística.

La misma problemática, se ve en la Oficina de Logística, Órgano Encargado de Contrataciones (OEC), profesional o técnico contratado;

Especialista en Contrataciones del Estado, no tienen la experiencia y/o conocimientos necesarios para realizar la indagación de mercado; Actividades Operativas y/o Contrataciones de Bienes, Servicios y/o Consultorías de menor cuantía a ocho (8) UIT o Procedimientos de Selección. Además, no cuentan con la certificación OSCE, en sus niveles, para poder trabajar en el área de logística. Todo esto conlleva a dilatar los procesos de indagación de mercado, retrasando las actividades programadas en el POI, multianual y anual.

En la Región Callao, en las organizaciones públicas, se debió difundir políticas a las diferentes Oficinas y Gerencias Regionales, que permitan al personal estar capacitados y certificados por el OSCE. Los requerimientos para adquirir a través de la compra de los productos y servicios, deben tener un adecuado proceso de formulación de los aspectos técnicos, asimismo los términos de referencia, la estancia encargada en este caso el área logística, tenga pocas limitaciones en el momento de realizar la indagación de mercado.

Los trabajadores encargados de la parte logística en cada área, deben de estar orientados y con capacidad técnica de formular bien los requerimientos, los pedidos de compras y/o servicios y todo esto en cuanto al proceso y normativa requerida. Asimismo, las formulaciones de los requerimientos deben estar acordes con las necesidades que se necesiten, a fin de realizar compras eficientes.

Las principales causas que afectan a la institución, es que los profesionales no son los idóneos, la mayoría no cuentan con especialidad en contrataciones del Estado, le restan debida importancia al tema, existe además, despreocupación en formular bien los requerimientos, siendo pocos los trabajadores que están certificados en dichos procesos, por lo cual, se realizan los requerimientos de forma deficiente por la falta de capacidad técnica, por otro lado desconocen los bienes y/o servicios que ofrece el mercado, existiendo limitaciones para diferenciar los TDR y/o EETT; además, los plazos del servicio y/o entrega del bien tiene deficiencias en la formulación, por lo cual, se realiza un doble trabajo en la subsanación de la observación, generando más demoras,

existe poca capacidad de análisis para entender las recomendaciones del logístico.

Al seguir en ese círculo vicioso de acciones desmedidas, la elaboración de TDR y/o EETT son lentas y/o erradas, las solicitudes de requerimientos de bienes y/o servicios no van acorde con las necesidades, y finalmente, el trámite no se concluye por estar fuera de tiempo de ejecución, por lo cual, la ejecución del presupuesto es baja.

Frente a toda esta realidad problemática se planteó el siguiente problema de la investigación, ¿Cuál es la relación que existe entre la GRBS e IM en una institución pública del Callao, 2023? Acorde con los problemas específicos, ¿Cuál es la relación que existe entre la formulación de RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre la finalidad pública en los RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre el plan anual de contrataciones en los RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre el Requisito de calificación en los RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023?

En cuanto a la justificación teórica, la presente investigación contribuye en ir completando un vacío teórico en función a la indagación de mercado respecto a la gestión pública y el desarrollo de los procesos de requerimientos de bienes y/o servicios, que permitirán ejecutar nuevas investigaciones. En lo que respecta a la justificación metodológica, los procesos de análisis de las variables y dimensiones de estudio que serán realizadas mediante el uso de instrumentos validados y debidamente analizados en cuanto a la confiabilidad, permitirán el logro de resultados acordes con los objetivos planteados, para brindar un análisis actual de las condiciones de la institución.

Asimismo la justificación práctica, se basa en que los resultados y procedimientos estadísticos que se llevaron a cabo, permitirán a la gestión obtener información clave y concreta para tomar decisiones respecto al desarrollo y futuro de la organización, además de permitir tener un diagnóstico

actual de la organización y capacidad de gestión que tienen los funcionarios y autoridades elegidas. Finalmente en cuanto a la justificación social, las recomendaciones vertidas en la presente investigación serán de mucho interés y aporte tanto a los gestores públicos y a la sociedad que le interesa el desarrollo de una adecuada ejecución de los recursos y bienes del estado, de tal manera que se implemente estrategias que mejoren los procesos de adquisiciones.

El objetivo de la investigación planteado fue: Determinar la relación que existe entre la GRBS e IM en una institución pública del Callao, 2023. Los objetivos específicos: Establecer la relación que existe entre la FRBS e IM de una institución pública del Callao, 2023. Definir la relación que existe entre la FP en los RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023. Delimitar la relación que existe entre el PAC en los RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023. Identificar la relación que existe entre el RC en los RBS e IM de una institución pública del Callao, 2023.

En la hipótesis de la investigación se propuso: Existe relación significativa entre la GRBS e IM en una institución pública del Callao, 2023. Hipótesis específicas. Existe relación significativa entre la FRBS e IM en una institución pública del Callao, 2023. Existe relación significativa entre la FP en los RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023. Existe relación significativa entre el PAC en los RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023. Existe relación significativa entre el RC en los RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En las investigaciones de contexto nacional se encuentra Botello (2023) el objetivo fue determinar el impacto del estudio de mercado en los procesos de contratación para el abastecimiento de bienes y servicios en la administración local de educación de la ciudad metropolitana de Lima. De enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel descriptivo y de diseño correlacional causal. La muestra estuvo compuesta por 50 empleados, el instrumento fue un cuestionario, validado y suficientemente confiable. Los hallazgos evidencian la existencia de un efecto significativo, el cual es explicado en un 99,4% por el estadístico Nagelkerke de estudios de mercado sobre procesos contractuales; de manera similar, en las hipótesis detalladas, también se encontró el impacto significativo de la variable independiente en el alcance del programa y las actividades preparatorias (99,3%), en los procedimientos de selección (98,9%) y en la secuencia de implementación (98,4%). Como conclusión general el autor menciona que se reconoce que cuando se realizan adecuadamente los estudios de mercado los procesos de contratación pública (UGEL) para la provisión de bienes y servicios transcurren de manera óptima.

Colana (2023), la investigación fue realizada con el fin primordial de determinar la relación entre el proceso de adquisiciones de bienes con un valor menor o igual a 8 UIT con la gestión administrativa efectiva del PER Pasto Grande. De enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, correlacional, y de tipo básica. Se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como herramienta. La muestra fue de 69 trabajadores de la institución. Como resultado arrojó que el 66.7% presentó un nivel alto de Proceso de Compras con compras menores o iguales a 08 UIT, variable con 5 dimensiones, de las cuales la dimensión es pagada por la persona. La declaración de desempeño más alta fue mejorar el contrato con una calificación alta del 75,4% y luego realizar un reclamo con una calificación del 72,5%. Al mismo tiempo, el 71% de encuestados cree que las variables de gestión administrativa efectiva se encuentran a medio nivel, en la organización. Esta variable tiene cuatro dimensiones, siendo el 60,9% del total de encuestados que la dimensión recursos es alta, seguida de la dimensión Tácticas con el 52,2% de las opiniones.

Como conclusión general el autor menciona que existió una correlación moderada entre la variable Proceso de Compra de Productos de Adquisición menor o igual a 8UIT y la variable Gestión Administrativa Efectiva. Por lo cual, también se presentan correlaciones moderadas para la eficiencia de gestión.

Curasi (2021) tuvo como finalidad principal, determinar el nivel de cumplimiento de los procesos de gestión estratégica, operativa y calificada y su impacto en el proceso de selección de bienes y servicios para propuestas de mejora en el Gobierno Regional de Moquegua. El enfoque fue cuantitativo, de tipo básica, de diseño correlacional, transversal. La muestra incluye 40 empleados de logística, siendo el resultado de 0.820, correspondiente al nivel Alto. Otra hipótesis es que el incumplimiento del requisito predeterminado en realidad tuvo un impacto negativo en los diferentes tipos de procedimientos de selección en la adquisición de bienes y servicios por parte del Gobierno Regional de Moquegua en 2020. Como conclusión general, el autor indica que se presentan en los Cuadros 003-015, los cuales muestran claramente que el sector usuario de la Gobernación de la Región de Moquegua no cumplieron efectivamente con los requerimientos de gestión.

Ccoñas y Urtado (2023) en la investigación que tuvo como propósito principal, determinar la relación que existe entre el proceso de adquisiciones y contratación y la gestión de bienes y servicios de la Oficina del Gobierno local de Yanacancha Pasco, 2022. El enfoque fue cuantitativo, de tipo básica y de diseño correlacional, transversal no experimental. Tuvo una muestra de 40 empleados. Para el recojo de datos se utilizó como instrumento un cuestionario. El principal resultado indica que existe correlación Rho de Spearman, entre ambas variables de 0,750. Por lo tanto, se espera que los procesos de adquisiciones y contrataciones públicas se relacionen positivamente con la gestión de bienes y servicios en el Gobierno local de Yanacancha Pasco en el año 2022. Como conclusión general los autores arriban que dado que es muy positivo según la tabla de correlación y el nivel de significancia bilateral es 0,000, aceptamos la premisa de indagación.

Ale (2019) en el estudio el objetivo principal fue determinar la magnitud de influencia de las actividades preparatorias en la eficiencia en la obtención de bienes y servicios en la unidad logística del municipio de Pocollay - distrito de Tacna. El enfoque fue cuantitativo, de tipo básica y de diseño correlacional, no experimental, transversal. Se empleó el cuestionario como herramienta. Se tuvo como conclusión general, que se encontró que las actividades preparatorias involucraban principalmente organizar adquisiciones, acceder a bases de datos, evaluar solicitudes, firmar y firmar contratos. Las conclusiones obtenidas muestran que las actividades de preparación afectan directamente en la eficiencia en la recepción de bienes y servicios en la unidad logística de la comuna de Pocollay-Tacna.

Chihuantito y Huamani (2020) en la investigación que tuvo como fin primordial, determinar el alcance del control interno en los mecanismos de adquisición de bienes y servicios valorados menores a 8 UIT en el Hospital de Espinar. El enfoque fue cuantitativo, de tipo básica y de diseño correlacional, transversal, no experimental. Como conclusión general los autores mencionan que los mecanismos de control interno en el primer semestre de 2020, si los procedimientos de contratos menores directamente afectados, fueron causados por que el departamento de adquisiciones no implementó completamente los contenidos registrados en el departamento de directiva interna del departamento operativo 408, debido a que durante el proceso de firma del contrato con el proveedor, ocurrieron diversas violaciones. También se detectaron inconsistencias en la documentación del expediente.

En las investigaciones internacionales respecto a GRB y/o servicios a Nani & Ali (2020), de Indonesia, el cual tuvo como objetivo, analizar cuanto impactan las variables Estrategia-Tecnología-Organización-Personas-Entorno (STOPE) en la efectividad de la adopción de la contratación electrónica para mejorar la productividad de cuentas, la legitimidad y transparencia del gobierno local en Indonesia. El enfoque fue cuantitativo, de tipo básica y de diseño correlacional causal, no experimental, transversal. El análisis de caso se refiere a los servicios de contratación pública local en Indonesia.

La muestra incluye 96 comunas seleccionadas mediante el método de muestreo simple. Los datos se recogieron mediante cuestionario enviado por correo electrónico al 289. Los encuestados fueron 33 directivos y 63 profesionales de TI de los servicios de contratación pública locales (33% de los encuestados). Se utilizaron pequeña cantidad de cuadrados parciales para analizar los datos y probar las hipótesis. El resultado plantea que las estrategias, objetivos, integración de organizaciones y sistemas, bienes/servicios se realizan a través de adquisiciones. Teniendo como conclusión general que la contratación electrónica aporta muchos beneficios al gobierno y a la sociedad al demostrar responsabilidad y transparencia del gobierno, comportarse en público. Gracias a esta prueba, la confianza pública en el gobierno será aún mayor y el gobierno tendrá mayor motivación para mejorar sus acciones.

Reis & Cabral (2018) tuvieron como finalidad primordial, determinar la efectividad de los ahorros obtenidos durante la fase de licitación para la velocidad de entrega. En cuanto a la metodología, tuvo como enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica y de diseño correlacional, transversal y no experimental. Se utilizó una muestra de 3755 órdenes realizadas por el gobierno federal, logrando como conclusión general que los proveedores con un historial de mal desempeño siguen representando una amenaza para la contratación pública.

Pereira et al. (2023), el propósito fue brindar al administrador público un subsidio para facilitar la toma de decisiones discrecionales en el plan anual de adquisiciones que realiza la universidad, así como mejorar la implementación del proceso. La licitación se realiza en subastas mediante un sistema de registro de precios que toma en cuenta los requerimientos del Instituto, garantizando rapidez, calidad y economía del Tesoro. En esta metodología es fundamental el tipo de investigación, con enfoque cualitativo, se realizaron entrevistas y se analizó el proceso de licitación realizado por la Universidad, sistemas internos, Portal de Contrataciones Públicas Federales y leyes afines. Como conclusión general los autores mencionan que se identificó la carencia de maximizar la gestión de adquisiciones y, con base en estas necesidades, se hizo una

propuesta para implementar y monitorear las etapas internas y externas del proceso de adquisiciones. En cuanto a la adopción de posibles buenas prácticas procesales, el regulador propone la creación de un calendario de adquisiciones con plazos claramente definidos, que permitirá a los compradores individuales participar más en los planes de compras y utilizar más las compras a través de las centrales de compras.

Amurim et al. (2023), tuvieron como objetivo general identificar los factores que expliquen la complejidad de los contratos de compraventa de bienes y servicios en el sector público. El enfoque fue cuantitativo, de tipo básica, de diseño correlacional. La muestra incluyó 101 proyectos de contrato, acordados según un proceso establecido entre una importante institución educativa federal (MFIS) y proveedores del sector privado, para el período de 2014 a 2018. La evaluación de los datos se efectuó mediante regresión lineal múltiple. El análisis muestra que la inclusión de cláusulas de garantía y cláusulas de objeto reducirá el número de partes involucradas en el contrato, haciendo el contrato menos complejo. Como conclusión general los autores mencionan que al ejecutar los contratos en el marco de subastas electrónicas complicarán aún más la situación. Por lo cual, es importante para los administradores y funcionarios gubernamentales porque llaman su atención no sólo sobre la legalidad del proceso sino también sobre la eficiencia del sector público.

Ortega (2021) la investigación tuvo como finalidad, analizar la necesidad del gobierno de realizar compras de gobierno electrónico, con base en la política de innovación y desarrollo, es decir, los factores que harán del gobierno un consumidor inteligente. Los métodos básicos de investigación cualitativa, a través del análisis de artículos científicos, llevaron al desarrollo de modelos de adquisiciones desde la versión 0.0 hasta la versión 4.0 como elemento de referencia para la identificación y autodeterminación del status que cada agencia gubernamental mantiene en esta materia. Como conclusión general el autor menciona que, se consideró necesario establecer un organismo de supervisión de la contratación pública. Esto se debe a que diferentes agencias gubernamentales necesitan monitorear su desarrollo en la promoción y uso de tecnologías o plataformas innovadoras. Asimismo, necesitan aumentar sus

esfuerzos en la presentación de informes de proyectos, la documentación de historias de éxito y la capacidad de aplicar sus resultados a otras áreas. Propuestas similares podrían proporcionar una base firme para institucionalizar el seguimiento, la evaluación y la mejora de la contratación pública en general y la innovación en particular. Con esta visión, el país se empoderará como consumidor inteligente.

Espinoza et al. (2020) en la investigación que tuvo como propósito primordial, elaborar el análisis de la gestión administrativa del INEI en el período 2013 – 2018 en cuanto a los procedimientos la realización de compras de bienes y contratación de servicios. La perspectiva metodológica empleada fue de enfoque cualitativo, del tipo básica. Tuvo como muestra de siete trabajadores de logística, se aplicó la entrevista estructurada. Como conclusión general los autores indican que el retraso se debió a la improvisación, ofertas con proveedores que no garantizaban calidad y precio, ofertas con valores de referencia engañosos, los expertos necesitaban revisar los términos de referencia para asegurarse de investigar buenos precios. Se alienta a las autoridades a aplicar controles en la etapa de planificación y preparación para evitar contratar proveedores que no tengan la intención de garantizar la implementación de sus propuestas, prestando atención a la documentación y los plazos, así como a realizar análisis de precios adecuados según lo exigen las leyes de contratación pública.

En cuanto a la variable GRBS, la base epistemológica sobre los bienes públicos, en lo correspondiente a su crecimiento a lo largo de los años, se considera en sus inicios a Musgrave (1939), quien a su vez recaudó contribuciones para equilibrar parcialmente lo que llamó los “bienes colectivos”. una solución elegante a su posición en equilibrio general, primero matemáticamente y luego en forma gráfica simple. Asimismo, tenemos el modelo de Samuelson (1954) el cual brinda una alternativa de solución al problema de proporcionar bienes públicos y privados y al mismo tiempo aborda problemas de distribución de recursos e ingresos.

Del mismo modo, Musgrave (1939) publicó un extenso estudio que condujo al desarrollo de la teoría neoclásica de las finanzas públicas, en el que propuso una distinción entre tres funciones o ramas de la gestión de las entidades públicas del Estado: distribución, redistribución y estabilización. Esto le llevó a proponer un modelo de distribución óptima de bienes públicos, en el que los aspectos redistributivos se separan de éste, aunque sólo lo realizó y expresó gráficamente. Asimismo se hace mención que Musgrave también ofrece el concepto de necesidades preferenciales e indeseables para su trabajo, las cuales se obtienen en función del mérito y de demérito, las necesidades por las cuales se desarrolla la intervención del Estado, aunque debido a el abandono básico del elemento del factor básico del elemento básico de la estructura neoclásica básica: el patriarcalismo de las naciones, contribuyendo al consumo de algunos bienes, en ese momento causó un gran conflicto.

Aunque la propuesta de solución de Samuelson todavía aparece en todas las pautas relacionadas a las Entidades del Estado o sectores públicos, se han conocido sus limitaciones, no utilizando decisiones relacionadas con los roles económicos del Gobierno. Esta historia también es reconocida. Primeramente, Samuelson supuso que la función de satisfacción social, es conocido por el planificador omnisciente, en cambio el denominado "teorema de la imposibilidad" de Arrow, (1963) afirmaba que sólo bajo condiciones muy estrictas de las preferencias particulares, sólo entonces se puede construir la función de bienestar social, condiciones que no siempre son aplicables en el contexto tangible. Esto se relaciona directamente con la importancia de la democracia y sus instituciones, así como la participación de funcionarios y burócratas del gobierno en la provisión, financiación y administración de bienes y servicios públicos. En consecuencia, surge la teoría de la elección pública, que pertenece al debate en torno a los conceptos fundamentales del Estado. Además, los modelos propuestos por Samuelson y Musgrave se basan en un enfoque metodológico que pretende maximizar la uniformidad del comportamiento económico. La consecuencia de esto es que los bienes públicos sólo pueden ser proporcionados por el Estado.

En cuanto a las definiciones de GRBS, se encuentra que los contratos gubernamentales son considerados buenas alianzas con empresas y proyectos que logran resultados positivos no sólo en términos de finalización, cronograma, costo y calidad, además se concentra en aumentar las ganancias y reducir las quejas tal como refiere Mirawati et al, (2015). Además, una gestión de requerimientos tendrá éxito si se completa a tiempo, se hace uso eficiente del presupuesto y con una calidad aceptable, independientemente de la complejidad, la escala o las condiciones en el que se lleve a cabo. Chan et al, (2002). Analizó los factores que causaban problemas y retrasos en la GRBS en entidades gubernamentales y encontró que algunas tareas fueron transferidas a otras empresas subcontratistas sin previo aviso al subcontratista original.

Las actitudes autoritarias de los contratistas principales que se expresan con los subcontratistas son factores que determinan los resultados del desarrollo de servicios o adquisición de bienes, tal como expresa Manu et al, (2015). A través de otras investigaciones haciendo efectiva la coordinación, considerando como principio la confianza mutua que deben tener en consideración a la hora de negociar la contratación pública. Marzouk et al, (2013). Encontraron que cinco factores causan retrasos en la adjudicación de contratos de bien y/o servicios en las entidades gubernamentales, la baja productividad laboral, mala comunicación y coordinación entre las partes, y formas de soborno: costos variables, retrasos en el financiamiento de proyectos, órdenes de cambio durante el desarrollo de la actividad y trabajadores no calificados para el desarrollo de las acciones. Barriga & Benites (2021).

En cuanto a la GRBS, se consideró a Oneto(2014) quien menciona que es el Estado quien brinda distintas estrategias que permitan a los gestores el desarrollo de la compra de bienes y servicios a través de acciones sistematizadas y eficientes y que están alineadas con el público interesado y de esta manera contratar a la empresa que cuente con las condiciones adecuadas.

En cuanto a las dimensiones de la GRBS, en la primera dimensión, se encuentra la formulación de requerimiento, que, para Alvarado (2021) indica que son un conjunto de procesos sistematizados que conforman una variedad de acciones y procedimientos administrativos de planificación el cual busca como prioridad dar las bases que fundamenten los procedimientos para la selección de la empresas jurídica o persona natural que brindara la atención contractual con la entidad y el compromiso para el otorgamiento de bienes y/ servicios. Asimismo, la OSCE, (2017) menciona que es el proceso de formulación para el pedido formal mediante una solicitud realizada para realizar la compra de bienes, servicios u obras, generando la atención de los pedidos en aras de cubrir con las necesidades de una organización del estado, procedimientos que dan el inicio al logro de los procesos de contrataciones descritos a través del PAC de la institución, según señala Ordóñez (2018).

Como segunda dimensión, se encuentra que la finalidad pública, para MEF (2021) menciona que el departamento de adquisiciones es una unidad orgánica la cual se encarga de suministrar bienes y servicios bajo las condiciones de calidad adecuadas, en tiempo y al precio o costo adecuado, cuidando los procesos de almacenamiento, la custodia y su distribución, recolectar, monitorear y controlar los activos institucionales. Teniendo como función específica: Planificar, dirigir, implementar y controlar la aplicación de los procedimientos técnicos de suministro de la institución.

Como tercera dimensión, se encuentra el plan anual de contrataciones que, para MEF (2023) es una herramienta de gestión logística se utiliza para planificar, asignar, y evaluar eficazmente la demanda de productos, servicios y obras que necesita una organización para cumplir. Esta herramienta implica un proceso de selección (licitación, concurso público, adjudicaciones públicas directas o adjudicaciones selectas). y pequeños premios programables), está financiado y se implementará durante el año fiscal bajo la Ley de Contratación Pública Vigente.

Como cuarta dimensión, se encuentra que los requisitos de calificación, según Alvarez & Alvarez (2015) mencionan que, las contrataciones para la

ejecución del trabajo, consulta, prestación de servicios o bienes se lleva a cabo de acuerdo con los principios que rigen el proceso de firma del contrato, las actividades procesales especificadas en los documentos del contrato desde el campo requerido del contrato, el usuario hasta la ejecución del contrato (cálculo y pago que le corresponde caso de que la obra haya sido terminada).

Por otro lado, para OCSE (2022), indica que son los requisitos de calificación permiten la identificación en cuanto al postor, el cual tendría que tener condiciones, y capacidades oportunas para lograr cumplir con el compromiso contractual con la entidad y organización del estado en los procedimientos de las obras que obedecen al Estado, tal como indica Vilar et al, (2020).

Su base teórica fue del estudio de mercado eficiente desarrollada por Eugene Fama en 1970 y citada por García (2017) que explico que en mercados donde los inversores inteligentes e informados funcionan, los valores tendrán un precio adecuado y, por tanto, reflejan su verdadero valor. información disponible para la organización. La teoría es que hay algunos mercados donde se produce esta superposición, aunque a menudo hay una diferencia entre precio y valor. Según Asca et al., (2020) En este sentido, los mercados deben cumplir tres aspectos para que funcionen eficazmente: hay compradores y vendedores; uniformidad; No hay barreras de entrada y salida. Si se cumplen estos tres aspectos, el mercado se convertirá en un mercado perfecto. Por tanto, el mercado ideal se caracteriza por la capacidad de entradas y salidas; alta movilización y aspectos relacionados con la producción. La información recibida o transmitida sea completa y confiable tanto para los productores como para los consumidores; y los consumidores no tienen derecho a tomar decisiones que afecten los precios de los bienes y servicios.

En cuanto a la investigación de mercados, Vargas (2017) la definió como un conjunto de procedimientos enfocados a recabar la información del mercado o de la sociedad para un propósito específico. La indagación de mercado debe considerar el proceso de recopilación de información y debe abordar los consumidores, las necesidades, los requisitos, etc. debe ser determinado de antemano. Según Benassini (2010), el sondeo de mercado es una herramienta que tiene como objetivo utilizar métodos apropiados de recaudación,

procesamiento y presentación de datos para la toma de decisiones. Para lo cual, es importante a la hora de celebrar contratos gubernamentales porque nos permite conocer las necesidades de la sociedad, costos, etc. garantizar mejores servicios públicos y prevenir la corrupción.

La indagación de mercado para la realización de contratos gubernamentales es una forma de evitar que se produzcan delitos de corrupción dentro del aparato gubernamental. Los países que son desarrollados no tienen problemas relacionados a la corrupción. Existe una amplia información sobre el cálculo cuantitativo y cualitativo de la corrupción en De Sousa y Calca (2021). La justicia se ve rebasada por las acciones de corrupción que se practican en los países y destruye la igualdad que deben defenderse en el gobierno. Chapman y Lindner (2016) y las acciones tomadas por los miembros de las organizaciones deben ser consistentes con estos principios tal cual formulan Escresa y Picci (2015).

En los casos en que los contratos gubernamentales muestren signos de corrupción, los funcionarios pueden ser considerados penalmente responsables y también pueden estar involucrados en actividades administrativas. Torres (2020). Varios contratos plantean un alto riesgo de corrupción a menos que se apliquen medidas de control adecuadas, según Shrestha et al, (2023). Para evitar consecuencias desastrosas para los líderes gubernamentales. Dada esta situación, es importante seguir marcos que puedan implementarse para reducir el nivel de corrupción en la implementación de contratos gubernamentales. Kshaf et al, (2022).

Según Vargas (2017) mencionó que la indagación de mercado es considerada una de las principales herramientas que permite satisfacer de manera eficiente las condiciones problemáticas que se suscitan en un mercado generando estrategias asertivas para la toma de decisiones.

En cuanto a las dimensiones de la indagación de mercado, se consigna las siguientes. En la primera dimensión, se encuentra las contrataciones menores a

8 UIT, que para, Páez (2013), menciona que se realizan las contrataciones públicas, no son netamente procesos técnicos que utiliza herramientas tecnológicas; por el contrario, es un proceso humano destinado a que las personas puedan tener una vida de calidad mejor en las que vivimos, basado en la solidaridad y una economía redistributiva que incluya a los más vulnerables, revisando a Chong & Proaño (2021).

Es el proceso mediante el cual las organizaciones gubernamentales obtienen los bienes, servicios y trabajos necesarios durante el proceso de adquisición. Implica que las agencias gubernamentales utilicen su poder adquisitivo superior para influir en los productores o los mercados para que produzcan o compren bienes y obras. Ngunjiri (2019). Las contrataciones públicas se definen como la adquisición de obras, servicios y bienes por parte de agencias gubernamentales. Para garantizar la transparencia, eficiencia y eficacia de los mercados de contratación, varios aspectos del proceso de contratación están regulados por leyes y directivas nacionales, acorde con lo referido por Handler (2015).

Como segunda dimensión, se encuentra el procedimiento de selección que, para Decreto Legislativo No 1341 (2017) menciona que el procedimiento para elegir incluye disposiciones destinadas a garantizar la competencia efectiva y la consecución de la oferta más favorable que responda al interés público, que es la base para la adjudicación de contratos. Está vedado la implementación de acciones que restrinjan o afecten la competencia.

Como tercera dimensión, se encuentra la pluralidad de postores que, para OCSE (2022), la definición de las especificaciones debe permitir el acuerdo entre múltiples postores; Asimismo, el sector usuario deberá evitar establecer características, requisitos y/o estándares en dichas especificaciones que beneficien sólo a uno o más contratistas específicos.

III. METODOLOGIA

En este apartado se consideró los aspectos relevantes de la metodología investigativa en el análisis de los fines de la indagación, por la cual se pudo medir las variables a través del análisis estadístico. El enfoque empleado fue cuantitativa que según Hernández et al. (2014) indican que son estudios realizan el análisis y la medición de las dimensiones de la variables a través de usos de las estadísticas, cuantificando los indicadores, dimensiones y variables de la investigación, lo cual permitirá obtener resultado numéricos y estos podrán contrastarse con las hipótesis planteadas.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Fue de tipo básica, que según CONCYTEC (2018) indica que, permite ampliar los conocimientos a través de las teorías y la contrastación de las mismas con las variables de estudio, generando de esta manera un nuevo aporte a la comunidad científica.

3.1.2. Diseño de la investigación

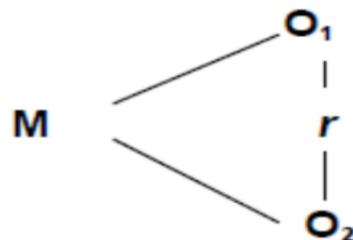
Tuvo como diseño no experimental, transversal correlacional, que según Hernández et al. (2014). Indican que este método permite observar las variables en su estado natural sin realizar ninguna intervención por parte de los investigadores ni afectando las condiciones de las mismas, además será transversal puesto que esta realizara un corte con el uso de instrumentos que le permitirá medir en un momento dado, asimismo correlacional porque relacionara ambas variables a través del uso del análisis estadístico.

El método utilizado fue el hipotético deducativo. Son muchos los que sostienen que está libre de modelos, e incluso hay quienes defienden la idea de una ciencia social multiparadigmática. Farji,

(2007). Pero en mayor parte de las investigaciones en ciencias sociales nunca se harían si tuvieran que partir de preguntas básicas sobre la existencia y el conocimiento. Pérez (2018), por lo que podemos abarcar casi todo el campo sin imponer una sola verdad, sino mediante estableciendo ciertos criterios de argumentación y debate, reconociendo al mismo tiempo que existen muchos enfoques y tipos de evidencia para diferentes síntomas. Cruz, (2020).

Figura 1.

Esquema del diseño



Donde:

M: Muestra

O₁: Observación de la variable GRB y/o servicios

O₂: Observación de la variable indagación de mercado

R: Correlación entre las variables

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: Gestión de requerimiento de bienes y/o servicio

- Definición conceptual: Según Mirawati et al. (2015) la GRB y/o servicios, son contratos gubernamentales considerados como

buenas alianzas con empresas y proyectos que logran resultados positivos no sólo en términos de finalización, cronograma, costo y calidad, además se concentra en aumentar las ganancias y reducir las pérdidas.

- Definición operacional: Operacionalmente, la GRB y/o servicios hace énfasis y será medida a través de las dimensiones: Formulación de requerimientos, Finalidad pública, Plan Anual de Contrataciones, Requisito de Calificación y se medirá a través de instrumentos.
- Indicadores: Especificaciones técnicas, términos de referencia, programación de requerimientos, catálogo de bienes, servicios y monto estimado, condiciones, cumplimiento con el compromiso, cumplimiento de capacidades y competencias adecuadas.
- Escala de medición: Para la presente investigación se trabajó con la escala polinómica de likert: N (1) CN (2) A veces (3) CS (4) y S (5).

Variable 2: Indagación de mercado

- Definición conceptual: Según Vargas (2017) define que la Indagación de mercado como el mecanismo de recaudación de datos en el mercado o de la sociedad para un propósito específico, la indagación de mercado debe considerar el proceso de recopilación de información, debe abordar los consumidores, las necesidades, los requisitos, etc. debe ser determinado de antemano.
- Definición operacional: Operacionalmente, la Indagación de mercado hace énfasis y será medido a través de las dimensiones: contrataciones menores a 8 UIT, los procedimientos de selección y la pluralidad de postores.
Indicadores: desde la Formulación de Requerimientos, Especificaciones técnicas. Términos de referencia, finalidad

publica, Programación de requerimientos, Catálogo de Bienes, Servicios y obras, Plan Anual de Contrataciones, Determinación de procedimiento de selección, Monto estimado, requisitos de Calificación Condiciones, Cumplimiento con el compromiso, Competencias adecuadas.

- Escala de medición: Para la presente investigación se trabajó con la escala polinómica de likert: N (1) CN (2) A veces (3) CS (4) y S (5).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

La población estuvo constituida por 32 colaboradores operadores y técnicos logísticos de una institución pública del Callao. Como mencionan Bernal-García et al. (2020) son un conjunto de elementos que serán objetos de evolución a través del uso de instrumentos, esta puede ser finita o infinita.

3.3.2. Muestra

La muestra empleada fue no probabilística es decir no se aplicó ninguna estadística para definirlo, por lo cual se utilizó toda la población los 32 integrantes operadores de una institución pública del Callao.

3.3.3. Muestreo

Para el presente trabajo, se está tomando en consideración a la totalidad de la población.

3.3.4. Unidad de análisis

Colaborador operador técnico logístico de una institución pública del Callao.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó como técnica la encuesta, para Arias, (2020) es aquella que permite obtener la información de la manera más eficiente y acorde con

las necesidades del investigador permitiendo ser objetivo y practico en el campo de trabajo.

En cuanto a los instrumentos, se utilizó el cuestionario, que se encuentra que cuenta con dimensiones e indicadores para la medición objetiva de las variables, tal como indica Covinos (2021) quien menciona que el cuestionario cuenta con la estandarización de la preguntas de tal manera que la medición pueda generar confianza en los resultados y la toma precisa de las condiciones de las variables.

La validación de los instrumentos fue mediante la revisión de juicio de expertos; profesionales especialistas, con capacidad y experiencia, con grado de doctorado en el campo de la gestión pública, con la finalidad de realizar una evaluación objetiva en cuanto a la consistencia de los ítems y las posibles respuestas.

Tabla 1.

Lista de Expertos

Grado N° académico	Experto	Especialidad	validación
1 Doctor	Regner Nicolas Castillo Salazar	Metodólogo	
2 Doctor	Luis Felipe Cabezas Molina	Gestión Pública y Gobernabilidad	
3 Doctor	Lin Álvarez Rios	Metodólogo	

Se realizó el análisis de confiabilidad a través del SPSS ver. 26 mediante estadístico coeficiente de alfa de Cronbach, al obtenerse un índice superior al 0.70 el nivel de consistencia será adecuado y se podrá afirmar que el instrumento cuenta con la confiabilidad necesaria para ser aplicada en la muestra objeto de estudio.

Tabla 2.

Coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nivel de Consistencia
GRB y/o servicios	0.858	Buena
Indagación de mercado	0.880	Buena

Fuente: prueba piloto

El alfa de Cronbach que se obtuvo para la GRB y/ servicios fue de 0.858 y para la Indagación de mercado de 0.880 por lo cual se indica que el nivel de consistencia de los instrumentos es buena y superior al nivel de 0.70 por lo cual se consideran los instrumentos fiables para la aplicación en la presente investigación.

3.5. Procedimientos

Para el desarrollo de la presente se usó los procedimientos estadísticos descriptivos, correlaciones e inferenciales. Los cuestionarios fueron tomados directamente en un momento dado luego la información se indexo y codifico adecuadamente en una sábana en Excel permitiendo el orden y la estructuración de la información para luego proceder a analizar mediante el uso del SPSS versión 26, se consignará la información a través de tablas en formato APA 7ma edición, para la evaluación de las hipótesis se utilizará el estadígrafo de Rho de Spearman, se realizara mediante la redacción científica de manera precisa y objetiva.

3.6. Método de análisis de datos

En el inicio de los resultados se consignó la estadística descriptiva, a través de tablas y gráficas de frecuencias, con la debida interpretación de los datos más resaltantes e importantes obtenidos las cuales midieron las dimensiones y variables de estudio.

A continuación, se realizó el análisis de homogeneidad con el uso del estadístico Shapiro Wilk porque la muestra es menor a 50, seguido se aplicó la estadística inferencial para la prueba de hipótesis se emplearán el Rho de Spearman, la cual permitió determinar el nivel correlacional entre las variables estudiadas.

3.7. Aspectos éticos

Se consideró lo principios éticos en la investigación científica, que toman en cuenta al principio de justicia, no maleficencia y respeto por los participantes de estudio. Por lo cual se tendrá cuidado con la identidad de los participantes los cuales brindaran las respuestas de manera anónima asimismo se consignará con responsabilidad a cada uno de los autores con el uso de las normas internacionales APA 7 sétima edición y haciendo uso de los aspectos deontológicos de la profesión.

IV. RESULTADOS

En este apartado se realizó el análisis de los resultados descriptivos e inferencial de las variables de estudio, con el uso de tablas estadísticas.

Estadística descriptiva

Tabla 3.

Distribución de frecuencias de la variable 1: Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios

	Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios	Ineficiente	25-58	9	28.1
	Regular	59-92	14	43.8
	Eficiente	93-125	9	28.1
	Total		32	100.0

Nota: Resultados obtenidos del programa SPSS v. 26

En la tabla 3 se muestran los resultados de la variable GRBS, los cuales muestran que el 43.8% de los trabajadores consideran como regular la Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios efectuada en una institución pública de la región Callao, mientras que 28.1% considera que se encuentra en un nivel Ineficiente y el 28.1% lo ubica en un nivel eficiente.

Lo expuesto indica, que los trabajadores profesionales y/o técnicos, no son idóneos y, por ende, no cuentan con amplio conocimiento como formular un TDR y EETT y techos presupuestales para los requerimientos solicitados. Además, la falta de experiencia y, esto conlleva a no poder estar certificado por la OSCE, evidenciando un bajo nivel en contrataciones con el estado.

En cuanto al análisis de la variable GRBS, se evidencia que el nivel con mayor frecuencia es el regular, puesto que los trabajadores técnicos logísticos, tienen dificultades con los procedimientos que están inmersos en el desarrollo de las acciones para la adquisición de bienes y servicios, aún se encuentran en la etapa de aprendizajes y la generación de experiencia.

Tabla 4.

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1: Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios

Dimensiones	Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Formulación de Requerimientos	Ineficiente	(18 - 28)	11	34.4
	Regular	(29 - 33)	12	37.5
	Eficiente	(34 - 39)	9	28.1
	Total		32	100.0
Finalidad publica	Ineficiente	(12 - 18)	13	40.6
	Regular	(19 - 21)	11	34.4
	Eficiente	(22 - 25)	8	25.0
	Total		32	100.0
Plan Anual de Contrataciones	Ineficiente	(12 - 16)	10	31.3
	Regular	(17 - 21)	14	43.8
	Eficiente	(22 - 24)	8	25.0
	Total		32	100.0
Requisito de Calificación	Ineficiente	(6 - 14)	11	34.4
	Regular	(15 - 23)	13	40.6
	Eficiente	(24 - 30)	8	25.0
	Total		32	100.0

Nota: Resultados obtenidos del programa SPSS v. 26

En la tabla 4 se evidencia los reportes sobre las dimensiones de la variante GRBS, con respecto a la dimensión Formulación de Requerimientos se tuvo un 37.5% en el nivel regular, un 34.4% en el nivel Ineficiente y un 28.1% en el nivel eficiente; con respecto a la dimensión Finalidad publica se tuvo 40.6% en el nivel ineficiente, un 34.4% en el nivel regular y un 25% en el nivel eficiente; con respecto a la dimensión Plan Anual de Contrataciones se tuvo 43.8% en el nivel regular, un 31.3% en el

nivel ineficiente y un 25% en el nivel eficiente; y, finalmente en la dimensión Requisito de Calificación se tuvo un 40.6% en el nivel regular, un 34.4% en el nivel ineficiente y un 25% en el nivel eficiente.

De esta manera, la dimensión de la FR, se ubica en un nivel regular, indicando que los trabajadores; tanto en la Oficina de Logística y el área usuaria, no tienen claro que es la normativa de la OSCE y la Ley de contrataciones con el estado, tampoco cuenta con la certificación de la especialidad para el uso y manejo del sistema, el conocimiento aun es empírico.

De igual forma, la dimensión de la FP, se ubica en un nivel ineficiente, considerando que no se plantea bien la necesidad de los bienes y/o servicios requeridos y, por ende, repercute en las compras públicas que no han sido solicitadas, desconocen la misión que tiene el área logística en la institución no cuentan con una adecuada inducción, pero tampoco no se preparan para asumir el rol que corresponde en el área de trabajo.

Así mismo se ha manifestado que la dimensión de PAC, se sitúa en un rango regular; no tienen claro que es un sistema logístico de planificación que, si las contrataciones de bienes y/o servicios no son registrados y, por ende, los procesos de selección no son convocados en el año fiscal.

Además, la dimensión de RC, se ubica en un nivel regular, por lo general un planteamiento erróneo, puede incidir a que los postores, no puedan cumplir con la ejecución del contrato.

Tabla 5.*Distribución de frecuencias de la variable 2: Indagación de Mercado*

	Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje %
Indagación de Mercado	Ineficiente	47-77	11	34.4
	Regular	78-90	12	37.5
	Eficiente	91-110	9	28.1
	Total		32	100.0

Nota: Resultados obtenidos del programa SPSS v. 26

En la tabla 5 se muestran los resultados de la variable IM, los cuales muestran que el 37.5% de los trabajadores consideran como regular la Indagación de Mercado efectuada en una institución pública de la región Callao, mientras que 34.4% considera que se encuentra en un nivel Ineficiente y el 28.1% lo ubica en un nivel eficiente.

De acuerdo al hallazgo, los trabajadores no identifican con claridad las fases de la contratación pública; por lo general, no aplican en forma correcta los actos preparatorios en la indagación de mercado, y esto conlleva a una selección errónea del contratista, bajo los parámetros de calidad y precio.

Tabla 6.

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 2 :
Indagación de Mercado*

Dimensiones	Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Contrataciones menores a 8 UIT	Ineficiente	(14 - 27)	12	37.5
	Regular	(28 - 31)	15	46.9
	Eficiente	(32 - 35)	5	15.6
	Total		32	100.0
Procedimiento de Selección	Ineficiente	(17 - 22)	9	28.1
	Regular	(23 - 26)	15	46.9
	Eficiente	(27 - 35)	8	25.0
	Total		32	100.0
Pluralidad de Postores	Ineficiente	(15 - 28)	12	37.5
	Regular	(29 - 32)	11	34.4
	Eficiente	(33 - 40)	9	28.1
	Total		32	100.0

Nota: Resultados obtenidos del programa SPSS v. 26

En la tabla 6 se muestran los resultados sobre las dimensiones de la IM, con respecto a la dimensión contrataciones menores a 8 UIT se tuvo un 46.9% en el nivel regular, un 37.5% en el nivel Ineficiente y un 15.6% en el nivel eficiente; con respecto a la dimensión Procedimiento de Selección se tuvo 46.9% en el nivel regular, un 28.1% en el nivel ineficiente y un 25% en el nivel eficiente; con respecto a la dimensión Pluralidad de Postores se tuvo 37.5% en el nivel ineficiente, un 34.4% en el nivel regular y un 28.1% en el nivel eficiente.

De acuerdo a lo expuesto, la dimensión de contrataciones menores a 8 UIT, se ubica en un nivel regular, muchos de los trabajadores no tienen claro y, no identifican mediante al valor estimado si el procedimiento es menor a 8UIT o a procedimiento de selección.

A la vez, la dimensión de procedimiento de selección, se ubica en un nivel regular se precisa que, al no aplicar las fases de selección, la convocatoria podría declararse desierto o nula, esto implicaría no ejecutar las contrataciones registradas en el PAC.

Además, la dimensión de pluralidad de postores, se ubica en un nivel ineficiente, corresponde a que los trabajadores que, por el bajo conocimiento de formulación de los requerimientos, plantean en forma incorrecta las características técnicas y requisitos, siendo direccionado a un solo postor.

Análisis de prueba de normalidad

Tabla 7.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk				
	Estadístico	o	gl	Sig.	Estadístico	o	gl	Sig.
GRBS	.120		32	.000	.952		32	.000
IM	.138		32	.127	.940		32	.000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Pruebas de normalidad

Se realizó el análisis mediante el estadístico Shapiro -Wilk por que la muestra empleada es menor a 50 unidades, el resultado de $p= 0,000$ por lo cual se afirma que no existe normalidad en los datos obtenidos, el estadístico para la medición de la correlación será el Rho Spearman.

Prueba de hipótesis

Tabla 8.

Correlación entre la Gestión de Requerimiento de Bienes y/o Servicios y la indagación de mercado

			GRBS	IM
Rho de Spearman	GRBS	Coeficiente de correlación	1.000	.576**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	32	32
Rho de Spearman	Indagación de mercado	Coeficiente de correlación	.576**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se evidencia en la tabla 8, la relación entre la variante la GRBS y la indagación de mercado delimitadas por Rho de Spearman $\rho = 0.576$ existe una correlación positiva moderada, con respecto a $p = 0.001 < 0.01$, de esta manera, se acepta la hipótesis planteada. Por consiguiente, existe relación significativa entre la GRBS e IM en una institución pública del Callao, 2023. En este sentido, el alto nivel de importancia de la GRBS, se relaciona con la indagación de mercado.

Tabla 9.

Correlaciones entre la Formulación de Requerimientos y la Indagación de mercado

		FR	IM
Rho de Spearman	Formulación de requerimientos	1.000	.457**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	.009
	N	32	32
	Indagación de mercado	.457**	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.009	.
	N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Resultados obtenidos del programa SPSS v. 26

Como se visualiza en la tabla 9, la relación entre la variante Formulación de requerimientos y la indagación de mercado delimitadas por Rho de Spearman $\rho = 0.457$ existe una correlación positiva moderada, con respecto a $p = 0.009 < 0.01$, de esta manera, se acepta la hipótesis planteada. Por consiguiente, Existe relación significativa entre la Formulación de RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023. En este sentido, el nivel de importancia de la formulación de requerimientos se relaciona con la baja gestión en la indagación de mercado.

Tabla 10.

Correlación entre la Finalidad Pública y la Indagación de mercado

			FP	IM
Rho de Spearman	Finalidad publica	Coeficiente de correlación	1.000	.219
		Sig. (bilateral)	.	.228
		N	32	32
	Indagación de mercado	Coeficiente de correlación	.219	1.000
		Sig. (bilateral)	.228	.
		N	32	32

Nota: Resultados obtenidos del programa SPSS v. 26

Como se muestra en la tabla 10, la relación entre la variante Finalidad pública y la indagación de mercado delimitadas por Rho de Spearman $\rho = 0.219$ existe una correlación positiva baja, con respecto a $p = 0.228 > 0.01$, de esta manera, no se acepta la hipótesis planteada. Por consiguiente, no Existe relación significativa entre la Finalidad publica en los RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023. En este sentido, la finalidad pública es importante en la formulación de los requerimientos, pero, sin embargo, no retrasa las compras públicas.

Tabla 11.*Correlación entre el Plan Anual de Contrataciones y la indagación de mercado*

			PAC	IM
Rho de Spearman	Plan Anual de Contrataciones	Coeficiente de correlación	1.000	.192
		Sig. (bilateral)	.	.292
		N	32	32
	Indagación de mercado	Coeficiente de correlación	.192	1.000
		Sig. (bilateral)	.292	
		N	32	32

Nota: Resultados obtenidos del programa SPSS v. 26

Como se evidencia en la tabla 11, la relación entre la variante Plan anual de contrataciones y la indagación de mercado delimitadas por Rho de Spearman $\rho = 0.192$ existe una correlación positiva muy baja, con respecto a $p = 0.292 > 0.01$, de esta manera, no se acepta la hipótesis planteada. Por consiguiente, No existe relación significativa entre el Plan Anual de Contrataciones (PAC) en los RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023. En este sentido, el plan anual de contrataciones es importante en el registro de las contrataciones, pero sin embargo no repercute en la contratación de los bienes.

Tabla 12.

Correlación entre los Requisitos de Calificación y la indagación de mercado

			RC	IM
Rho de Spearman	Requisitos de Calificación	Coeficiente de correlación	1.000	.804**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	32	32
Rho de Spearman	Indagación de mercado	Coeficiente de correlación	.804**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Resultados obtenidos del programa SPSS v. 26

Como se visualiza en la tabla 12, la relación entre la variante Requisitos de calificación y la indagación de mercado delimitadas por Rho de Spearman $\rho = 0.804$ existe una correlación positiva alta, con respecto a $p = 0.000 < 0.01$, de esta manera, se acepta la hipótesis planteada. Por consiguiente, existe relación significativa entre el Requisito de calificación en los RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023. En este sentido, los requisitos de calificación tienen alto nivel de importancia relacionados a la indagación de mercado.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general fue determinar la relación que existe entre la GRBS e IM en una institución pública del Callao, 2023. En cuanto a la variable GRBS, se encuentra los fundamentos de la teoría de los bienes públicos, por lo que respecta al desarrollo en el tiempo, se considera en sus inicios a Musgrave (1939), quien a su vez recaudó contribuciones para equilibrar parcialmente lo que llamó los “bienes colectivos”. Una solución elegante a su posición en equilibrio general, primero matemáticamente y luego en forma gráfica simple. Asimismo, tenemos el modelo de Samuelson, (1954) el cual ofrece una solución al problema de proporcionar bienes públicos y privados y al mismo tiempo aborda problemas de distribución de recursos e ingresos.

En este sentido, el alto nivel de importancia de la GRBS, se relacionó con la indagación de mercado. Según Ccoñas y Urtado (2023) obtuvo como resultados que existe correlación Rho de Spearman, se encontró que el resultado fue 0,750. Por lo tanto, se espera que los procesos de adquisiciones y contrataciones públicas se relacionen positivamente con la gestión de bienes y servicios en el Gobierno local de Yanacancha Pasco en el año 2022. Como conclusión general los autores arriban que dado que es muy positivo según la tabla de correlación y el nivel de significancia bilateral es 0,000, aceptamos la hipótesis alternativa y rechazamos la hipótesis nula. En donde se evidencia el resultado similar a la investigación realizada.

En el cual se identifica una relación superior a la encontrada en la investigación realizada, pero el método aplicado fue a través del mismo procedimiento estadístico lo cual reafirma es resultado obtenido, además la importancia de medir la relación de ambas variables se centra en el hecho de equilibrar el uso de los bienes colectivos en favor de los ciudadanos. Musgrave (1939), esto permite a su vez considerar que los bienes y servicios brindados a las instituciones públicas deben pasar por un proceso riguroso que permita la calidad de los mismo, poniendo frente a la corrupción que generar pérdidas económicas a las instituciones, pérdida de valores y pérdida de oportunidades.

En cuanto al primer objetivo específico, donde Alvarado (2021) indicó que son un conjunto de procesos sistematizados que conforman una variedad de acciones y procedimientos administrativos de planificación el cual busca como prioridad dar las bases que fundamenten los procedimientos para la selección de la empresa jurídica o persona natural que brindará la atención contractual con la entidad y el compromiso para el otorgamiento de bienes y/ servicios.

Asimismo, la OSCE, (2017) mencionó que es el proceso de formulación para el pedido formal mediante una solicitud realizada para adquirir la contratación de bienes, servicios u obras, generando la atención de los pedidos en aras de cubrir con las necesidades de una organización del Estado, procedimientos que dan el inicio al logro de los procesos de contrataciones descritos a través del PAC de la institución. En este sentido, el nivel de importancia de la formulación de requerimientos se relaciona con la baja gestión en la indagación de mercado.

La formulación de requerimientos tiene un papel preponderante y fundamental en adquisición de bienes y servicios, en los aspectos de requerimientos y el estudio de mercado se necesitan los lineamientos claros para que se pueda encontrar los proveedores adecuados, en las instituciones se necesitan profesionales con especialización en estos aspectos, que puedan profundizar y realizar esta labor acorde con los objetivos planteados.

En el segundo objetivo específico, para MEF (2021) mencionó que el departamento de adquisiciones es una unidad orgánica la cual se encarga de suministrar bienes y servicios bajo las condiciones de calidad adecuadas, en tiempo y al precio o costo adecuado, cuidando los procesos de almacenamiento, la custodia y su distribución, recolectar, monitorear y controlar los activos institucionales. Teniendo como función específica: “Planificar, dirigir, implementar y controlar la aplicación de los procedimientos técnicos de suministro de la institución”. En este sentido, la finalidad pública es importante en la formulación de los requerimientos, pero, sin embargo, no retrasa las compras públicas.

Según Chihuantito y Huamani (2020) indicaron que los procedimientos de contratos menores directamente afectados, fueron causados por que el referido departamento de adquisiciones no implementó completamente los contenidos registrados es decir desconocían la finalidad pública en el departamento de directiva interna del departamento operativo 408, debido a que, durante el proceso de firma del contrato con el proveedor, ocurrieron diversas violaciones. También se detectaron inconsistencias en la documentación del expediente, he allí la responsabilidad del área de brindar los bienes y servicios bajo las condiciones de calidad adecuadas, en tiempo y al precio o costo adecuado. MEF (2021).

El resultado negativo de la correlación de las variables demostró el desconocimiento de la importancia sobre la finalidad pública de los trabajadores, que se refleja en anteriores investigaciones; sin embargo, la metodología aplicada permite conocer y medir las condiciones actuales en las que se refleja el estatus de la institución, se requiere mayor indagación y especialización en dicha condición a fin de que se pueda generar mejores resultados en una investigación futura.

En el tercer objetivo específico, para MEF (2023) mencionó que es una herramienta de gestión logística que se utiliza para planificar, asignar y evaluar eficazmente la demanda de productos; servicios y obras que necesita una organización para cumplir sus objetivos, con un proceso de selección (licitación, concurso público, adjudicaciones públicas directas o adjudicaciones selectas). y pequeños premios programables), está financiado y se implementará durante el año fiscal bajo la Ley de Contratación Pública Vigente. De esta manera, no se acepta la hipótesis planteada. Por consiguiente, no existe relación significativa entre el Plan Anual de Contrataciones (PAC) en los RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023.

En este sentido, el PAC es importante en el registro de las contrataciones, pero sin embargo, no repercute en la contratación de los bienes. Según Ale (2019) se indica que se encontró que las actividades preparatorias involucraban principalmente organizar adquisiciones, utilizar el PAC institucional, acceder a

bases de datos, evaluar solicitudes y firmar contratos. Las conclusiones obtenidas muestran que las actividades de preparación afectan directamente en la eficiencia en la recepción de bienes y servicios en la unidad logística de la comuna de Pocollay-Tacna.

Esto va en contraste distinto con el resultado obtenido con la investigación, asimismo esta herramienta de gestión logística se utiliza para planificar, asignar y evaluar la atención a la demanda de servicios y obras que una organización necesita para cumplir sus objetivos. MEF (2023), que no se ve reflejado en el uso de la institución del Callao.

En el cuarto objetivo específico, según Álvarez & Álvarez, (2015) mencionan que, las contrataciones para la ejecución del trabajo, consulta, prestación de servicios o bienes, se lleva a cabo de acuerdo con los principios que rigen el proceso de firma del contrato, las actividades procesales especificadas en los documentos del contrato desde el campo requerido del contrato, el usuario hasta la ejecución del contrato (cálculo y pago que le corresponde caso de que la obra haya sido terminada).

Por otro lado, para OSE (2022), indicó que los requisitos de calificación permiten la identificación en cuanto al postor, el cual debe contar con las condiciones, y competencias adecuadas para lograr cumplir con el compromiso contractual con la entidad y organización del estado en los procedimientos de las obras que obedecen al Estado. En consecuencia, existe relación significativa entre el requisito de calificación en los RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023. En este sentido, los requisitos de calificación tienen alto nivel de importancia relacionados a la indagación de mercado. Asimismo, Espinoza et al. (2020) como conclusión general, los autores indican que el retraso se debió a la improvisación, ofertas con proveedores que no garantizaban calidad y precio, ofertas con valores de referencia engañosos, los expertos necesitaban revisar los términos de referencia para asegurarse de investigar buenos precios.

Se alienta a las autoridades a aplicar controles en la etapa de planificación y preparación para evitar contratar proveedores que no cuenten con los requisitos de calificación y tampoco tengan la intención de garantizar la implementación de sus propuestas, prestando atención a la documentación y los plazos, así como a realizar análisis de precios adecuados según lo exigen las leyes de contratación pública, los trabajadores logísticos deben considerar el uso continuo de los requisitos de calificación para obtener mejores resultados, tal como se demuestra, en la investigación realizada en el cumplimiento de los lineamientos institucionales. OCSE (2022).

Los Requisitos de Calificación tienen una relación significativa, que nos indicó que los trabajadores se encuentran alineados a la indagación de mercado, permitiendo enfocarse en los requerimientos adecuados de la institución, por lo cual, se encuentra en los antecedentes que el precio es un factor relevante para la elección de los proveedores, pero los criterios de evaluación deben considerar con mayor énfasis a la calidad de los bienes y servicios.

En los resultados obtenidos de manera correlacional se encontró la aceptación de gran parte de las premisas planteadas, asimismo en cuanto a los resultados descriptivos se encontró que se está llevando una gestión regular así como ineficiente, en el requerimiento de los bienes y/o servicios y ello se ve reflejado en la Formulación de Requerimientos como regular, Finalidad pública como ineficiente, Plan Anual de Contrataciones como regular y Requisito de Calificación como regular, por lo cual se evidencia que existe deficiencias en la institución pública.

Otro lado en cuanto a la variable Indagación de Mercado, se encontró en regular como ineficiente, la dimensión Contrataciones menores a 8 UIT se estableció como regular, el Procedimiento de Selección como regular y la Pluralidad de Postores como ineficiente, por lo que se evidencia que esta variable también se encuentra deficiente en la institución y se requiere la implementación de acciones que permitan mejoras y de esta manera la correlación de las mismas

sean más significativas, la metodología aplicada en la presente investigación permito reflejar las condiciones actuales así como el contraste de las hipótesis planteadas, al mismo tiempo permitió la medición de las variables, lo cual se contrasto y encontró similitudes y contraste con los antecedentes y el cumplimiento de la teorías, el conocimiento de estos aspectos serán relevantes para el desarrollo de nuevas investigaciones y la aplicación de la metodología que permita conocer la realidad de otras instituciones públicas.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se determinó que existe correlación positiva moderada entre la variante la GRBS y la indagación de mercado delimitadas por Rho de Spearman $\rho = 0.576$, con respecto a $p = 0.001 < 0.01$, de esta manera, se acepta la hipótesis planteada. Por consiguiente, al mejorar la GRBS, se mejora la indagación de mercado en una institución pública del Callao.

Segunda. Se determinó que existe correlación positiva moderada entre la variante Formulación de requerimientos y la indagación de mercado delimitadas por Rho de Spearman $\rho = 0.457$, con respecto a $p = 0.009 < 0.01$, de esta manera, se acepta la hipótesis planteada. Por consiguiente, al mejorar la Formulación de RBS se mejora la IM en una institución pública del Callao.

Tercera. Se determinó que existe correlación positiva baja entre la variante Finalidad pública y la indagación de mercado delimitadas por Rho de Spearman $\rho = 0.219$ con respecto a $p = 0.228 > 0.01$, de esta manera, no se acepta la hipótesis planteada. Por consiguiente, No Existe relación significativa entre la Finalidad publica en los RBS e IM en una institución pública del Callao.

Cuarta. Se determinó que existe correlación positiva muy baja entre la variante Plan anual de contrataciones y la indagación de mercado delimitadas por Rho de Spearman $\rho = 0.192$, con respecto a $p = 0.292 > 0.01$, de esta manera, no se acepta la hipótesis planteada. Por consiguiente, No existe relación significativa entre el Plan Anual de Contrataciones (PAC) en los RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023.

Quinta. Se determinó que existe correlación positiva alta entre la variante Requisitos de calificación y la indagación de mercado delimitadas por Rho de Spearman $\rho = 0.804$, con respecto a $p = 0.000 < 0.01$, de esta manera, se acepta la hipótesis planteada. Por consiguiente, existe relación significativa entre el Requisito de calificación en los RBS e IM en una institución pública del Callao, 2023.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda al jefe de la oficina de logística, realizar capacitaciones constantes y en acorde con el OSCE respecto a la GRBS en cuanto a las dimensiones Formulación de Requerimientos, Finalidad pública, Plan Anual de Contrataciones, Requisitos de Calificación y la indagación de mercado, en sus dimensiones, contrataciones menores a 8 UIT, Procedimiento de Selección, Pluralidad de Postores, con el uso adecuado de las plataformas respectivas. Ayudará a que el nivel técnico de los profesionales que estén inmersos bajo la normativa de Contrataciones del Estado, y su reglamento, mejoren las capacidades de análisis e interpretación y, obtener una óptima formulación y, por ende, el resultado sea más técnico y eficiente.

Segunda. Se recomienda al jefe de la oficina de logística, mejorar las condiciones de la Formulación de requerimientos, en tanto, en los TDR y EETT, que se han formulados en forma clara y precisa y, se encuentren de acorde con normativa vigente o Directiva establecida por el OEC. Por lo tanto, ayudara a no dilatar el tiempo en reformulaciones y, que las áreas usuarias cumplan con sus objetivos, alineados a la finalidad pública de la compra o del servicio.

Tercera. Se recomienda al jefe de la oficina de logística, fortalecer los conocimientos de los trabajadores en cuanto a los Finalidad pública, realizando los expedientes técnicos acordes con las necesidades del usuario, que se gestionan adecuadamente la Programación de requerimientos tanto en la disposición del tiempo y hacia la necesidad del área usuaria, que conozcan y hagan el uso de las fichas de homologación, fichas técnicas del listado de bienes y servicios comunes, fichas productos de

catálogos electrónicos de acuerdos marco y catálogo de bienes, servicios y obras que permita mejorar la indagación de mercado.

Cuarta. Se recomienda al jefe de la oficina de logística, reforzar las competencias de los trabajadores en cuanto Plan Anual de Contrataciones, que se tenga identificado y determinado los procedimientos de selección que serán convocados y, posterior ser registrado en la plataforma del SEACE, que se cumpla con la ejecución de los montos estimado asignados en el PAC, de tal manera que se fortalezca la ejecución del gasto institucional.

Quinta. Se recomienda al jefe de la oficina de logística, capacitar a los trabajadores del área de logística en realizar la adecuada identificación de los Requisitos de Calificación, establecidos en las bases estándar, de acuerdo a los diferentes procesos de selección. Además, que se realice la aplicación de la penalidad correspondiente frente al cumplimiento con el compromiso, que las empresas postoras cuenten con las competencias adecuadas para el desarrollo de los bienes y servicios.

REFERENCIAS

- Ale, A. (2019). *Actuaciones preparatorias y la efectividad de la adquisición de bienes y servicios en la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Pocollay – Tacna, año 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. Repositorio institucional UNJBG. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3611>
- Alvarado, J. (2021). *Ejecución y supervisión de obras públicas 2021*. Ediciones Gubernamentales. <https://universo.pe/ejecuci%C3%B3n%20y%20supervisi%C3%B3n%20de%20obras%20publicas%20libro%202021.html>
- Álvarez, A. y Álvarez, O. (2015). *El proceso de ejecución de obras públicas en las contrataciones del estado*. Instituto Pacífico S.A.C. https://www.sancristoballibros.com/libro/el-proceso-de-ejecucion-de-obras-publicas-en-las-contrataciones-del-estado_63994
- Amurim, E., Mutti, C., Ramos, F. y Macagnan, C. (2023). Análise da complexidade contratual em aquisição de bens e serviços públicos. *Revista De Contabilidade Do Mestrado Em Ciências Contábeis Da UERJ*, 26(3), Article 3. <http://atena.org.br/revista/ojs-2.2.3-06/index.php/UERJ/article/view/4137>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Arrow, K. (1963). Utility and Expectation in Economic Behavior. En S. Koch, *Psychology: A study of a science. Study II. Empirical substructure and relations with other sciences. Investigations of man as socius: Their place in psychology and the social sciences*, 6, 724-752. <https://doi.org/10.1037/10590-015>

- Arteaga, L. (2021). Los requerimientos técnicos mínimos y la gestión de compras en la escuela de aviación civil del Perú, 2019. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 6(5), 953-963. <http://doi.org/10.23857/pc.v6i5.2721>.
- Asca, P., Solis, M., Ramos, O. & Espinoza, R. (2020). Gestión administrativa análisis del proceso de adquisiciones en el Instituto Nacional de Estadística e Informática período 2013-2018. *INNOVA Research Journal*, 5(3.1), 281–299. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.1.2020.1581>
- Barriga, C. & Benites, L. (2021). El Buen Gobierno en las Contrataciones del Estado: La metodología del Total Cost of Ownership como propuesta para mejorar la determinación y aplicación de los factores de evaluación de ofertas. *IUS ET VERITAS*, 62, 60-81. <https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202101.003>
- Bernal-García, M., Salamanca Jiménez, D., Pérez Gutiérrez, N. y Quemba, P. (2020). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir percepciones físico-emocionales en la práctica de disección anatómica. *Educación Médica*, 21(6), 349-356. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.008>
- Botello, J. (2023). *Indagación de mercado y procesos de contratación en el abastecimiento de bienes y servicios en una UGEL de Lima Metropolitana, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/117301>
- Ccoñas, G. y Urtado, N (2023). *Procesos de adquisiciones y contrataciones del estado y su relación con la administración de bienes y servicios en la Municipalidad Distrital de Yanacancha—Pasco, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio institucional UNDAC. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/3211>

- Chan, P., Scott, D. y Lam. (2002). Framework of Success Criteria for Design/Build Projects. *Journal of Management in Engineering*, 18(3), 120-128.
[https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)0742-597X\(2002\)18:3\(120\)](https://doi.org/10.1061/(ASCE)0742-597X(2002)18:3(120))
- Chapman, W. y Lindner, S. (2016). Degrees of integrity: The threat of corruption in higher education. *Studies in Higher Education*, 41(2), 247-268.
<https://doi.org/10.1080/03075079.2014.927854>
- Chong, J. & Proaño, W. (2021). Examen especial a los procesos de adquisición de bienes y servicios al GAD parroquial rural "Bellavista: examen especial a los procesos de adquisición de bienes y servicios. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*. ISSN 2602-8166, 5(5), 43-56.
<https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v5.n5.2021.588>
- Chihuantito, G. y Huamani, J. (2020). *El control interno y su incidencia en los procedimientos de las contrataciones de bienes y servicios menores a 8 UIT en el hospital Espinar durante el primer semestre del 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio institucional UTP.
<http://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/3947>
- Colana, L. (2023). *El proceso de adquisición de bienes por compras menores o iguales a 8 UIT y la gestión administrativa eficiente del personal administrativo en la sede central del Proyecto Especial Regional Pasto Grande, año 2020* [Tesis de maestría, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio institucional UJCM.
<https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1829>
- Concytec. (2018). *Concytec publica la Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo*.
<https://portal.concytec.gob.pe/index.php/noticias/2395-concytec-publica-la-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyectos-de-investigacion-y-desarrollo>

- Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Cruz, P. (2020). El hipotético-deductivismo en la explicación de las ciencias sociales. *Horizonte de la Ciencia*, 10(18), 77-88.
- Curasi, J. (2021). *Influencia del cumplimiento de los requerimientos en las adquisiciones públicas y propuestas de mejora en el Gobierno Regional de Moquegua—2020* [Tesis de maestría, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio institucional UJCM
<https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1016>
- De Sousa, L. y Calca, P. (2021). Understanding corruption through the analysis of court case content: Research note. *Qualitative Research Journal*, 21(2), 135-147. <https://doi.org/10.1108/QRJ-04-2020-0029>
- Emiliozzi, S., Forcinito, K., Peirano, F., Aronskind, R., Cáceres, V., Cooney, P., Fiorucci, P., Gordon, A., Loray, R., Peirano, F., Rovelli, L., Sarthou, N. F., Treacy, M. & Unzué, M. (2020). *Políticas de ciencia, tecnología e innovación: La emergencia de los instrumentos sectoriales en Argentina y Brasil* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de General Sarmiento]. Repositorio institucional UNGS.
<http://repositorio.ungs.edu.ar:8080/xmlui/handle/UNGS/814>
- Escresa, L. y Picci, L. (2015). A New Cross-National Measure of Corruption. *The World Bank Economic Review*, lhv031. <https://doi.org/10.1093/wber/lhv031>
- Espinoza, R., Asca, P., Ramos, O. y Solís, M. (2020). Gestión administrativa análisis del proceso de adquisiciones en el Instituto Nacional de Estadística e Informática período 2013-2018. *INNOVA Research Journal*, 5(3.1), 281-299. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.1.2020.1581>

- Farji-Brener, A. (2007). Una forma alternativa para la enseñanza del método hipotético-deductivo. *Interciencia*, 32(10), 716-720.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33901013>
- Garcia, P. (2017). La teoría del mercado eficiente. *Harvard Deusto*.
<https://www.harvard-deusto.com/la-teoria-del-mercado-eficiente>
- Handler, H. (2015). *Strategic Public Procurement: An Overvi*
<http://doi.org/10.2139/ssrn.2695546>
- Hernandez, R., Collado, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). McGraw Hill Interamericana.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Kshaf, A., Mohamed, A. y El-Dash, M. (2022). The major problems between main contractors and subcontractors in construction projects in Egypt. *Ain Shams Engineering Journal*, 13(6), 101813.
<https://doi.org/10.1016/j.asej.2022.101813>
- Ley N° 30225 (2017). *Ley de Contrataciones del Estado y su modificatoria Decreto Legislativo N° 1341*. Perú: El Peruano.
- Manu, E., Ankrah, N., Chinyio, E. y Proverbs, D. (2015). Trust influencing factors in main contractor and subcontractor relationships during projects. *International Journal of Project Management*, 33(7), 1495-1508.
<https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2015.06.006>
- Marzouk, M., El Kherbawy, A. y Khalifa, M. (2013). Factors influencing sub-contractors selection in construction projects. *HBRC Journal*, 9(2), 150-158.
<https://doi.org/10.1016/j.hbrcj.2013.05.001>

- MEF. (2023, septiembre 26). *Consultar el Plan Anual de Contrataciones (PAC) de las entidades públicas*. <https://www.gob.pe/8190-consultar-el-plan-anual-de-contrataciones-pac-de-las-entidades-publicas>
- Mirawati, A., Othman, N. y Risyawati, I. (2015). Supplier-Contractor Partnering Impacton Construction Performance: A Study on Malaysian Construction Industry. *Journal of Economics, Business and Management*, 3(1), 29-33. <https://doi.org/10.7763/JOEBM.2015.V3.150>
- Musgrave, R. (1939). The Voluntary Exchange Theory of Public Economy. *The Quarterly Journal of Economics*, 53(2), 213-237. <https://doi.org/10.2307/1882886>
- Nani, D. y Ali, S. (2020). Determinants of Effective E-Procurement System: Empirical Evidence from Indonesian Local Governments. *Jurnal Dinamika Akuntansi Dan Bisnis*, 7(1), Article 1. <https://doi.org/10.24815/jdab.v7i1.15671>
- Ngunjiri, E. (2019). Evaluation of Factors Affecting Implementation of Green Public Procurement Governments in Laikipia County Government, Kenya. on Construction Performance: A Study on Malaysian Construction Industry. *Intenational Journal Of Professional Business Review*, 4(1), 128-137 <https://doi.org/10.26668/businessreview/2019.v4i1.91>
- Oneto, S. (2014). El concepto, clasificación y regulación de los contratos públicos en el derecho peruano. *IUS ET VERITAS*, 24(48), 270-297. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/view/11922>
- Ordóñez Bustos, D. C. (2018). Análisis de las compras de gobierno como instrumento para el fortalecimiento de la competitividad y del mercado interno en México. *The Anáhuac journal*, 17(2), 29-51. <https://doi.org/10.36105/theanahuacjour.2017v17n2.02>

- Ortega-Laurel, C. (2021). El Estado como consumidor inteligente para efectuar adquisiciones públicas de innovación. *PAAKAT: revista de tecnología y sociedad*, 11(20). <https://doi.org/10.32870/pk.a11n20.532>
- Pereira, E., Sacramento, A., Raupp, F. y Almeida, D. (2023). Potencialidades do uso do sistema de registro de preços para uma gestão de compras públicas eficiente: Um estudo na Universidade Federal da Bahia. *Revista Gestão Universitária na América Latina - GUAL*, 260-283. <https://doi.org/10.5007/1983-4535.2023.e91540>
- Pérez, M. (2018). El método hipotético deductivo y su posibilidad de aplicación en un caso práctico: *La destitución de Fernando Lugo*. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/162102>
- Reis, P. y Cabral, S. (2018). Para além dos preços contratados: Fatores determinantes da celeridad nas entregas de compras públicas electrónicas. *Revista de Administração Pública*, 52(1),107-125. <https://periodicos.fgv.br/rap/article/view/73928>
- Samuelson, P. (1954). The Pure Theory of Public Expenditure. *The Review of Economics and Statistics*, 36(4), 387. <https://doi.org/10.2307/1925895>
- Shrestha, K., Uddin, M. y Adebij, J. (2023). Current Practices of Calculating and Utilizing Road User Costs in the U.S. In: Walbridge, S., et al. Proceedings of the Canadian Society of Civil Engineering Annual Conference 2021. *Lecture Notes in Civil Engineering*, 251, 41-52. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-19-1029-6_4
- Sierra-Parada, M., Madriz-Rodríguez, D. y Castillo-Pedraza, M. (2018). Sistema de gestión de la productividad del sector servicio en el municipio San Cristóbal del estado Táchira, Venezuela. *Revista Ciencia UNEMI*, 11(26), 63-78. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol11iss26.2018pp63-78p>

- Torres, B. (2020). Los actos de corrupción en las contrataciones del estado a consecuencia del covid-19: ¿delito funcional o infracción administrativa? *Revista de Derecho*, 5(1), 21-34. <https://doi.org/10.47712/rd.2020.v5i1.67>
- Vargas, A. (2017). *Investigación de Mercados*: Fundación Universitaria del Área Andina. <chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://core.ac.uk/download/pdf/326425903.pdf>
- Vilar, L., Nonato, R., Cravo, U., & Libonati, J. (2020). Compras públicas sustentáveis: Uma análise dos editais de licitação de cidades brasileiras participantes do Programa Cidades Sustentáveis. *Cuadernos de Contabilidad*, 21, 1-18. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc21.cpsa>

ANEXOS:

Anexo 1: Tabla de Operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios	Según (Mirawati et al., 2015) la Gestión de bienes y/o servicios, son contratos gubernamentales considerados como buenas alianzas con empresas y proyectos que logran resultados positivos no sólo en términos de	La Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios hace énfasis y será medida a través de las dimensiones: Formulación de Requerimientos, Finalidad publica, Plan Anual de Contrataciones, Requisito de Calificación y se medirá a través de instrumentos.	Formulación de Requerimientos	Especificaciones técnicas. Términos de referencia	1.Nunca 2.Casi Nunca 3.A veces 4.Casi Siempre 5.Siempre
			Finalidad publica	Programación de requerimientos Catálogo de Bienes, Servicios y obras	
			Plan Anual de Contrataciones	Determinación de procedimiento de selección	
				Monto estimado	
			Requisitos de Calificación	Condiciones Cumplimiento con el compromiso Competencias adecuadas	

finalización,
 cronograma,
 costo y calidad,
 además se
 concentra en
 aumentar las
 ganancias y
 reducir las
 pérdidas.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Indagación de mercado	Según (Vargas, 2017) la define la Indagación de mercado como el proceso de recopilación de información	La Indagación de mercado hace énfasis en las contrataciones de menores a 8 UIT, los procedimientos	contrataciones menores a 8 UIT	Informes que contienen el sustento técnico legal de la contratación directa El contrato y sus requisitos	

mercado o de la de selección y
sociedad para un la pluralidad de
propósito postores.

específico, la
indagación de
mercado debe
considerar el
proceso de
recopilación de
información, debe
abordar los
consumidores, las
necesidades, los
requisitos, etc.
debe ser
determinado de
antemano.

que a la fecha
no fue
elaborada

Situación de
emergencia

1. Nunca

Costo de
oportunidad

2. Casi Nunca

3. A veces

más viable de
una entidad

4. Casi Siempre

5. Siempre

Procedimiento
Selección

de

Derechos
exclusivos del
proveedor

Procedimiento
es dado por
compras
corporativas

Pluralidad
Postores

de

Participación

Oportunidad

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios e indagación de mercado en una institución pública del Callao, 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	MÉTODOLOGIA
<p>General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión de Requerimientos de Bienes y/o Servicios e Indagación de Mercado en una institución pública del Callao, 2023?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Gestión de Requerimientos de Bienes y/o Servicios e Indagación de Mercado en una institución pública del Callao, 2023</p>	<p>General</p> <p>Existe relación significativa entre la Gestión de Requerimientos de Bienes y/o servicios e Indagación de Mercado en una institución pública del Callao, 2023</p>	<p>Variable I</p> <p>Gestión de Requerimientos de Bienes y/o Servicios</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Formulación de Requerimientos</p> <p>Finalidad pública</p> <p>Plan Anual de Contrataciones</p> <p>Requisito de Calificación</p>	<p>Método de investigación</p> <p>Hipotético deductivo</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental, transversal, correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --- O1 M --- O2 O1 --- r --- O2 </pre> </div> <p>Donde:</p> <p>M = La muestra de</p>

				investigación O x = Variable 1 O y =Variable 2 r = Relación entre variable
--	--	--	--	--

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	Población, muestra y muestreo
Específicos	Específicos	Específicos	Variable II	
¿Cuál es la relación que existe entre la formulación de Requerimientos de Bienes y/o Servicios e Indagación de Mercado en una institución pública del Callao, 2023?	Establecer la relación que existe entre la formulación de Requerimientos de Bienes y/o Servicios e Indagación de Mercado de una institución pública de la Región Callao, 2023	Existe relación significativa entre la formulación de Requerimiento de Bienes y/o Servicios e indagación de mercado en una institución pública del Callao, 2023	Indagación de Mercado Dimensiones: Contrataciones menores a 8 UIT Procedimiento de Selección	Población: está comprendida en 32 trabajadores Muestra: se aplicará el total de la población, a los 32 trabajadores Muestreo: Censal
¿Cuál es la relación que existe entre la finalidad pública en los Requerimientos de Bienes y/o Servicios e Indagación de Mercado en una institución pública del Callao, 2023?	Definir la relación que existe entre la finalidad pública en los Requerimientos de Bienes y/o Servicios e Indagación de Mercado en una institución pública del Callao, 2023	Existe relación significativa entre la finalidad pública en los Requerimientos de Bienes y/o Servicios e Indagación de Mercado en una institución pública del Callao, 2023	Pluralidad de Postores	Técnica e instrumentos Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario

<p>¿Cuál es la relación que existe entre el Plan Anual de Contrataciones (PAC) en los Requerimientos de Bienes y/o Servicios e Indagación de Mercado en una institución pública del Callao, 2023?</p>	<p>Delimitar la relación que existe entre el Plan Anual de Contrataciones (PAC) en los Requerimientos de Bienes y/o Servicios e Indagación de Mercado en una institución pública del Callao, 2023</p>	<p>Existe relación significativa entre el Plan Anual de Contrataciones (PAC) en los Requerimientos de Bienes y/o Servicios e Indagación de Mercado en una institución pública del Callao, 2023</p>		
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el Requisito de Calificación en los Requerimientos de Bienes y/o Servicios e Indagación de Mercado en una institución pública del Callao, 2023?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre el requisito de calificación en los Requerimientos de Bienes y/o Servicios e Indagación de Mercado en una institución pública del Callao, 2023</p>	<p>Existe relación significativa entre el requisito de calificación en los Requerimientos de Bienes y/o Servicios e Indagación de Mercado en una institución pública del Callao, 2023</p>		

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos - Encuesta

“Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios e indagación de mercado en una institución pública del Callao, 2023”

Cuestionario respecto a la gestión de requerimientos de bienes y/o servicios

Instrucciones. Marcar con una “X” en uno de los casilleros enumerados (según su escala valorativa) la respuesta que usted considere.

Escala valorativa (medición) de Likert

Código	Categoría
5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi nunca
1	Nunca

Instrumento:

N°	Variable 1. Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Formulación de requerimientos						
01	Las contrataciones que realiza la institución, se vincula con los objetivos misionales.					
02	El área usuaria adjunta en su requerimiento las especificaciones técnicas de acuerdo a la normativa vigente					
03	El área usuaria tiene conocimiento de la formulación de					

	especificaciones técnicas para la adquisición de bienes.					
04	Para el cumplimiento de formulación de especificaciones técnicas para bienes el personal involucrado debe estar capacitado.					
05	Actualmente la entidad cuenta con formato o una estructura estandarizada para la formulación de especificaciones técnicas y los términos de referencia.					
06	El área usuaria adjunta en su requerimiento los términos de referencia de acuerdo a la normativa vigente.					
07	El área usuaria tiene conocimiento de la elaboración de términos de referencia para servicios.					
08	Actualmente la entidad cuenta con formato o una estructura estandarizada para la formulación de términos de referencia para servicios.					
Dimensión: Finalidad publica						
09	Las exigencias de condiciones técnicas en los requerimientos, TDR y EETT, son programadas a través de requerimientos.					
10	Los operadores fraccionan el requerimiento para convocar procedimientos de selección menos rigurosos o fuera del ámbito de aplicación de la Ley de Contrataciones del Estado.					
11	Los operadores tienen conocimiento que en la materia del requerimiento se encuentra en Catálogo Electrónico.					
12	Los requerimientos en los expedientes técnicos se gestionan adecuadamente.					
13	Los servidores tienen conocimiento de normativa y de procedimientos por parte de los servidores de las áreas usuarias, lo cual los expone a cometer errores o infracciones que afectan el proceso de compra.					
14	Las acciones son deliberadas en relación al					

	requerimiento, tendientes a seleccionar a un determinado proveedor.					
Dimensión: Plan Anual de Contrataciones						
15	Para la contratación de bienes y servicios el órgano encargado de las contrataciones es quien determina el tipo de procedimiento de selección.					
16	El órgano encargado de las contrataciones determina el tipo de procedimiento de selección de acuerdo al dato histórico.					
17	El órgano encargado de las contrataciones determina el tipo de procedimiento de acuerdo al cuadro consolidado de necesidades.					
18	El órgano encargado de las contrataciones determina el monto estimado de los datos históricos del año anterior.					
19	Los montos estipulados en el PAC al momento de realizar la indagación de mercado varían.					
Dimensión: Requisitos de Calificación						
20	Las contrataciones de bienes y servicios al formalizarse a través de la ejecución contractual son realizadas dentro del plazo establecido.					
21	Las contrataciones de bienes y servicios son cumplidas de acuerdo al plazo de ejecución contractual suscrita en el contrato.					
22	La ejecución contractual suscrita por el contratista cumple con el plazo establecido en el contrato.					
23	La ejecución contractual suscrita por la entidad cumple con el plazo establecido respecto al pago.					
24	Con la ejecución contractual suscrita, la entidad realiza la aplicación de la penalidad correspondiente.					
25	Para la ejecución contractual y aplicación de las penalidades el personal del órgano encargado de las contrataciones, cuenta con el perfil adecuado.					

Cuestionario respecto a la Indagación de mercado

Instrucciones. Marcar con una “X” en uno de los casilleros enumerados (según su escala valorativa) la respuesta que usted considere.

Escala valorativa (medición) de Likert

Código	Categoría
5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi nunca
1	Nunca

Instrumento:

N°	Variable 2. Indagación de mercado	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
Dimensión: contrataciones menores a 8 UIT						
01	El Órgano de Contrataciones comunica las observaciones a los requerimientos para determinar su valor estimado.					
02	Los proveedores responden oportunamente a las solicitudes de cotización que realiza el Órgano de Contrataciones.					
03	Los requerimientos que presenta el Órgano de Contrataciones garantizan la participación de proveedores para obtener la mejor propuesta.					
04	El Órgano de Contrataciones informa al área usuaria cuando el valor de su requerimiento supera las 8 UIT para modificar sus condiciones a procedimiento de selección.					

05	El Órgano de Contrataciones es oportuno en la determinación del valor referencial del requerimiento.					
06	El Órgano de Contrataciones remite al área usuaria los resultados de la indagación de mercado para que realice la validación técnica de las mismas.					
07	Tiene conocimiento si el valor estimado del requerimiento que presenta supera las 8 UIT.					
Dimensión: Procedimiento de Selección						
08	Conoce la fecha prevista de culminación de los procesos de selección de los postores.					
09	El Órgano de Contrataciones cumple a tiempo con la contratación del bien o servicio.					
10	Solicita la aplicación de penalidades al Órgano de Contrataciones por incumplimiento de contrato.					
11	Los proveedores solicitan al Órgano de Contrataciones la ampliación de plazo para la entrega del bien o prestación de servicio.					
12	Los proveedores han entregado o prestado el servicio de acuerdo a sus términos de referencia o especificaciones técnicas conforme al monto estimado.					
13	Los proveedores presentan garantías técnicas o comerciales por las contrataciones requeridos por su oficina y ello les brinda derechos exclusivos.					
14	Los procedimientos de selección son por compras corporativas.					
Dimensión: Pluralidad de los Postores						
15	Los especialistas de logística de la institución pública realizan la invitación a varios postores para que oferten sus servicios y/o productos.					
16	Se recibe y considera a los postores que envían la cotización con distintitos precios y calidad de los productos y servicios.					

17	Se realiza la evaluación de los postores en función de la maximización de los recursos del estado en la institución pública.					
18	El especialista del área de logística tiene claro la categorización de los precios y la calidad que remiten los postores frente a las necesidades de la institución.					
19	Es importante para la institución pública contar con la diversidad de ofertas entre marcas y valores para realizar una adecuada evaluación					
20	La evaluación de los postores se rige a los mecanismos de calificación de ofertas.					
21	En alguna ocasión se ha detectado y denunciado la mala práctica en la forma de elegir los postores de manera direccionada.					
22	Conoce los procesos legales que incurren por realizar malas prácticas en la elección de postores de forma direccionada.					

Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios e indagación de mercado en una institución pública del Callao, 2023.

Investigador (a) (es): Suarez Suarez, Jorge Luis

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios e indagación de mercado en una institución pública del Callao, 2023.", cuyo objetivo es Determinar la relación que existe entre la Gestión de Requerimientos de Bienes y/o Servicios e Indagación de Mercado en una institución pública del Callao, 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante del programa académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Lima - Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y realizada en una institución del callao.



Describir el impacto del problema de la investigación.

Que las instituciones públicas al no contratar el personal idóneo (especialista en contrataciones del estado y certificado por la OSCE) en la Oficina de Logística y/o Abastecimiento; tendrán deficiencias en la formulación de los requerimientos en los TDR y/o EETT. Asimismo, las metas financieras no tendrán un avance significativo y, repercutirá en la ejecución presupuestal de la institución.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios e indagación de mercado en una institución pública del Callao, 2023.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el ambiente de una institución del Callao, Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Obligatorio a partir de los 18 años



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador **Suarez Suarez, Jorge Luis** email: marketing_a1@hotmail.com y Docente asesor **Beraun Beraun, Emil Renato** email: eberaunb@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Bajo el consentimiento de las personas que han sido participe, la encuesta se realizó de forma anónima.

Nombre y apellidos:

.....

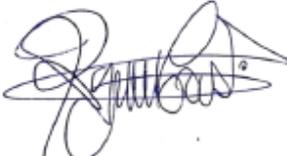
Fecha y hora:

.....

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 6 Valides de instrumentos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Regner Nicolás Castillo Salazar
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública y Gobernabilidad
Institución donde labora:	Universidad Nacional del Callao
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	41248557
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Gestión de requerimiento de bienes y/o servicios
Autor (a):	Suarez Suarez, Jorge Luis
Objetivo:	Medir la variable independiente
Administración:	Individual
Año:	2023
Ambito de aplicación:	En una entidad pública del Callao
Dimensiones:	Formulación de requerimientos, Finalidad Publica, Plan Anual de Contrataciones, Requisitos de Calificación
Confiabilidad:	0.78
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Bajo, medio, alto
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario respecto a la Gestión de Requerimiento de Bienes y/o Servicios elaborado por Jorge Luis Suarez Suarez en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión de requerimiento de bienes y/o servicios

Definición de la variable:

la Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios, son contratos gubernamentales considerados como buenas alianzas con empresas y proyectos que logran resultados positivos no sólo en términos de finalización, cronograma, costo y calidad, además se concentra en aumentar las ganancias y reducir las pérdidas (Mirawati et al., 2015).

Dimensión 1: Formulación de requerimiento

Definición de la dimensión:

Son un conjunto de procesos sistematizados que conforman una variedad de acciones y procedimientos administrativos de planificación el cual busca como prioridad dar las bases que fundamenten los procedimientos para la selección de la empresas jurídicas o persona natural que brindara la atención contractual con la entidad y el compromiso para el otorgamiento de bienes y/ servicios (Alvarado, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Especificación técnicas	1. Las contrataciones que realiza la institución, se vincula con los objetivos misionales.	4	4	4	
	2. El área usuaria adjunta en su requerimiento las especificaciones técnicas de acuerdo a la normativa vigente.	4	4	4	
	3. El área usuaria tiene conocimiento de la formulación de especificaciones técnicas para la adquisición de bienes.	4	4	4	
	4. Para el cumplimiento de formulación de especificaciones técnicas para bienes el personal involucrado debe estar capacitado.	4	4	4	
	5. Actualmente la entidad cuenta con formato o una	4	4	4	

	estructura estandarizada para la formulación de especificaciones técnicas y los términos de referencia.				
Términos de referencia	6. El área usuaria adjunta en su requerimiento los términos de referencia de acuerdo a la normativa vigente.	4	4	4	
	7. El área usuaria tiene conocimiento de la elaboración de términos de referencia para servicios.	4	4	4	
	8. Actualmente la entidad cuenta con formato o una estructura estandarizada para la formulación de términos de referencia para servicios.	4	4	4	

Dimensión 2: Finalidad pública

Definición de la dimensión:

Menciona que el departamento de adquisiciones es una unidad orgánica la cual se encarga de suministrar bienes y servicios bajo las condiciones de calidad adecuadas, en tiempo y al precio o costo adecuado, cuidando los procesos de almacenamiento, la custodia y su distribución, recolectar, monitorear y controlar los activos institucionales. Teniendo como función específica: "Planificar, dirigir, implementar y controlar la aplicación de los procedimientos técnicos de suministro de la institución". (MEF, 2021).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación de requerimientos	1. Las exigencias de condiciones técnicas en los requerimientos, TDR y EETT, son programadas a través de requerimientos.	4	4	4	
	2. Los operadores fraccionan el requerimiento para convocar procedimientos de selección menos rigurosos o fuera del ámbito de aplicación de la Ley de Contrataciones del Estado.	4	4	4	
	3. Los requerimientos en los expedientes técnicos se gestionan adecuadamente.	4	4	4	
Catálogo de bienes, servicios y obras	4. Los operadores tienen conocimiento que en la materia del requerimiento se encuentra en Catálogo Electrónico.	4	4	4	
	5. Los servidores tienen conocimiento de normativa y de procedimientos por parte de los servidores de las áreas usuarias, lo cual los expone a cometer errores o infracciones que afectan el proceso de compra.	4	4	4	
	6. Las acciones son deliberadas en relación al requerimiento, tendientes a	4	4	4	

	seleccionar a un determinado proveedor.				
--	---	--	--	--	--

Dimensión 3: Plan anual de contrataciones

Definición de la dimensión:

Es una herramienta de gestión logística se utiliza para programar, distribuir y evaluar la atención a la demanda de bienes, servicios y trabajos que una organización necesita para alcanzar sus objetivos, con un proceso de selección (licitación, concurso público, adjudicaciones públicas directas o adjudicaciones selectas). y pequeños premios programables), está financiado y se implementará durante el año fiscal bajo la Ley de Contratación Pública Vigente. (MEF, 2023).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Determinación de procedimiento de selección	1. Para la contratación de bienes y servicios el órgano encargado de las contrataciones es quien determina el tipo de procedimiento de selección.	4	4	4	
	2. El órgano encargado de las contrataciones determina el tipo de procedimiento de selección de acuerdo al dato histórico.	4	4	4	
	3. El órgano encargado de las contrataciones determina el tipo de procedimiento de acuerdo al cuadro consolidado de necesidades.	4	4	4	
Monto estimado	4. El órgano encargado de las contrataciones determina el monto estimado de los datos históricos del año anterior.	4	4	4	
	5. Los montos estipulados en el PAC al momento de realizar la indagación de mercado varían.	4	4	4	

Dimensión 4: Requisito de calificación

Definición de la dimensión:

Indica que son los requisitos de calificación permiten la identificación en cuanto al postor, el cual debe contar con las condiciones, y competencias adecuadas para lograr cumplir con el compromiso contractual con la entidad y organización dl estado en los procedimientos de las obras que obedecen al estado. (OSCE, 2022).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Las contrataciones de bienes y servicios al formalizarse a través de la	4	4	4	

Condiciones	ejecución contractual son realizadas dentro del plazo establecido.				
	2. Las contrataciones de bienes y servicios son cumplidas de acuerdo al plazo de ejecución contractual suscrita en el contrato.	4	4	4	
Cumplimiento con el compromiso	3. La ejecución contractual suscrita por el contratista cumple con el plazo establecido en el contrato.	4	4	4	
	4. La ejecución contractual suscrita por la entidad cumple con el plazo establecido respecto al pago.	4	4	4	
Competencias adecuadas	5. Con la ejecución contractual suscrita, la entidad realiza la aplicación de la penalidad correspondiente.	4	4	4	
	6. Para la ejecución contractual y aplicación de las penalidades el personal del órgano encargado de las contrataciones, cuenta con el perfil adecuado.	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gsble y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 **expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Regner Nicolás Castillo Salazar
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública y Gobernabilidad
Institución donde labora:	Universidad Nacional del Callao
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	41248557
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Indagación de mercado
Autor (a):	Suarez Suarez, Jorge Luis
Objetivo:	Medir la variable dependiente
Administración:	Individual
Año:	2023
Ambito de aplicación:	En una entidad pública del Callao 2023
Dimensiones:	Contrataciones menores a 8 UIT, procedimiento de selección, pluralidad de postores
Confiabilidad:	0.79
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Bajo, medio, alto
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario respecto a la Indagación de Mercado elaborado por Jorge Luis Suarez Suarez en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
-----------	--------------	-----------

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Indagación de mercado

Definición de la variable:

Menciona que la indagación de mercados es considerada una de las principales herramientas que permite satisfacer de manera eficiente las condiciones problemáticas que se suscitan en un mercado generando estrategias asertivas para la toma de decisiones. (Vargas 2017).

Dimensión 1: Contrataciones menores a 8UIT

Definición de la dimensión:

Menciona que se realizan las contrataciones públicas, no son netamente procesos técnicos que utiliza herramientas tecnológicas; por el contrario, es un proceso humano destinado a mejorar la vida de las personas y comunidades en las que vivimos, basado en la solidaridad y una economía redistributiva que incluya a los más vulnerables. (Páez, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1.El Órgano de Contrataciones comunica las observaciones a los requerimientos para determinar su valor estimado.	4	4	4	
	2.Los proveedores responden oportunamente a las solicitudes de cotización que realiza el Órgano de Contrataciones.	4	4	4	

Informes que contienen el sustento técnico legal de la contratación directa	3. Los requerimientos que presenta el Órgano de Contrataciones garantizan la participación de proveedores para obtener la mejor propuesta.	4	4	4	
	4. El Órgano de Contrataciones es oportuno en la determinación del valor referencial del requerimiento.	4	4	4	
El contrato y sus requisitos que a la fecha no fue elaborada	5. El Órgano de Contrataciones informa al área usuaria cuando el valor de su requerimiento supera las 8 UIT para modificar sus condiciones a procedimiento de selección.	4	4	4	
	6. El Órgano de Contrataciones remite al área usuaria los resultados de la indagación de mercado para que realice la validación técnica de las mismas.	4	4	4	
Situación de emergencia	7. Tiene conocimiento si el valor estimado del requerimiento que presenta supera las 8 UIT.	4	4	4	

Dimensión 2: Procedimiento de selección

Definición de la dimensión:

El Decreto Legislativo No 1341, (2017) menciona que "El procedimiento para elegir incluye disposiciones destinadas a garantizar la competencia efectiva y la consecución de la oferta más favorable que responda al interés público, que es la base para la adjudicación de contratos. Se prohíbe la aplicación de medidas que restrinjan o afecten la competencia."

Indicadores	Ítem	Claridad	Cobertura	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Costo de oportunidad más viable de una entidad	1. Conoce la fecha prevista de culminación de los procesos de selección de los postores.	4	4	4	
	2. El Órgano de Contrataciones cumple a tiempo con la contratación del bien o servicio.	4	4	4	
	3. Solicita la aplicación de penalidades al Órgano de Contrataciones por incumplimiento de contrato.	4	4	4	
	4. Los proveedores solicitan al Órgano de Contrataciones la ampliación de plazo para la entrega del bien o prestación de servicio.	4	4	4	
	5. Los proveedores han entregado o prestado el servicio de acuerdo a sus términos de referencia o especificaciones técnicas	4	4	4	

	conforme al monto estimado.				
Derechos exclusivos del proveedor	6. Los proveedores presentan garantías técnicas o comerciales por las contrataciones requeridos por su oficina y ello les brinda derechos exclusivos.	4	4	4	
Procedimiento es dado por compras corporativas	7. Los procedimientos de selección son por compras corporativas.	4	4	4	

Dimensión 3: Pluralidad de postores

Definición de la dimensión:

Es una herramienta de gestión logística se utiliza para programar, distribuir y evaluar la atención a la demanda de bienes, servicios y trabajos que una organización necesita para alcanzar sus objetivos, con un proceso de selección (licitación, concurso público, adjudicaciones públicas directas o adjudicaciones selectas). y pequeños premios programables), está financiado y se implementará durante el año fiscal bajo la Ley de Contratación Pública Vigente. (MEF, 2023).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación	1. Los especialistas de logística de la institución pública realizan la invitación a varios postores para que oferten sus servicios y/o productos.	4	4	4	
	2. Se recibe y considera a los postores que envían la cotización con distintos precios y calidad de los productos y servicios.	4	4	4	
	3. Se realiza la evaluación de los postores en función de la maximización de los recursos del estado en la institución pública.	4	4	4	
	4. El especialista del área de logística tiene claro la categorización de los precios y la calidad que remiten los postores frente a las necesidades de la institución.	4	4	4	
	5. Es importante para la institución pública contar con la diversidad de ofertas entre marcas y valores para realizar una adecuada evaluación.	4	4	4	
	6. La evaluación de los postores se rige a los mecanismos de calificación de ofertas.	4	4	4	
	7. En alguna ocasión se ha detectado y denunciado la	4	4	4	

Oportunidad	mala práctica en la forma de elegir los postores de manera direccionada.				
	8. Conoce los procesos legales que incurren por realizar malas prácticas en la elección de postores de forma direccionada.	4	4	4	

Pd: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Luis Felipe cabeza Molina
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública y Gobernabilidad
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	41536992
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Gestión de requerimiento de bienes y/o servicios
Autor (a):	Suarez Suarez, Jorge Luis
Objetivo:	Medir la variable independiente
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En una entidad pública del Callao
Dimensiones:	Formulación de requerimientos, Finalidad Publica, Plan Anual de Contrataciones, Requisitos de Calificación
Confiabilidad:	0.78
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Bajo, medio, alto
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario respecto a la Gestión de Requerimiento de Bienes y/o Servicios elaborado por Jorge Luis Suarez Suarez en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión de requerimiento de bienes y/o servicios

Definición de la variable:

la Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios, son contratos gubernamentales considerados como buenas alianzas con empresas y proyectos que logran resultados positivos no sólo en términos de finalización, cronograma, costo y calidad, además se concentra en aumentar las ganancias y reducir las pérdidas (Mirawati et al., 2015).

Dimensión 1: Formulación de requerimiento

Definición de la dimensión:

Son un conjunto de procesos sistematizados que conforman una variedad de acciones y procedimientos administrativos de planificación el cual busca como prioridad dar las bases que fundamenten los procedimientos para la selección de la empresas jurídicas o persona natural que brindara la atención contractual con la entidad y el compromiso para el otorgamiento de bienes y/ servicios (Alvarado, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Especificaciones técnicas	1. Las contrataciones que realiza la institución, se vincula con los objetivos misionales.	4	4	4	
	2. El área usuaria adjunta en su requerimiento las especificaciones técnicas de acuerdo a la normativa vigente.	4	4	4	
	3. El área usuaria tiene conocimiento de la formulación de especificaciones técnicas para la adquisición de bienes.	4	4	4	
	4. Para el cumplimiento de formulación de especificaciones técnicas para bienes el personal involucrado debe estar capacitado.	4	4	3	
	5. Actualmente la entidad cuenta con formato o una estructura estandarizada para la formulación de especificaciones técnicas y los términos de referencia.	4	4	4	

Términos de referencia	6. El área usuaria adjunta en su requerimiento los términos de referencia de acuerdo a la normativa vigente.	4	4	4	
	7. El área usuaria tiene conocimiento de la elaboración de términos de referencia para servicios.	4	4	4	
	8. Actualmente la entidad cuenta con formato o una estructura estandarizada para la formulación de términos de referencia para servicios.	4	4	4	

Dimensión 2: Finalidad pública

Definición de la dimensión:

Menciona que el departamento de adquisiciones es una unidad orgánica la cual se encarga de suministrar bienes y servicios bajo las condiciones de calidad adecuadas, en tiempo y al precio o costo adecuado, cuidando los procesos de almacenamiento, la custodia y su distribución, recolectar, monitorear y controlar los activos institucionales. Teniendo como función específica: "Planificar, dirigir, implementar y controlar la aplicación de los procedimientos técnicos de suministro de la institución". (MEF, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación de requerimientos	1. Las exigencias de condiciones técnicas en los requerimientos, TDR y EETT, son programadas a través de requerimientos.	4	4	4	
	2. Los operadores fraccionan el requerimiento para convocar procedimientos de selección menos rigurosos o fuera del ámbito de aplicación de la Ley de Contrataciones del Estado.	4	3	4	
	3. Los requerimientos en los expedientes técnicos se gestionan adecuadamente.	4	4	4	
Catálogo de bienes, servicios y obras	4. Los operadores tienen conocimiento que en la materia del requerimiento se encuentra en Catálogo Electrónico.	4	4	4	
	5. Los servidores tienen conocimiento de normativa y de procedimientos por parte de los servidores de las áreas usuarias, lo cual los expone a cometer errores o infracciones que afectan el proceso de compra.	4	4	4	
	6. Las acciones son deliberadas en relación al requerimiento, tendientes a seleccionar a un determinado proveedor.	4	4	4	

Dimensión 3: Plan anual de contrataciones

Definición de la dimensión:

Es una herramienta de gestión logística se utiliza para programar, distribuir y evaluar la atención a la demanda de bienes, servicios y trabajos que una organización necesita para alcanzar sus objetivos, con un proceso de selección (licitación, concurso público, adjudicaciones públicas directas o adjudicaciones selectas). y pequeños premios programables), está financiado y se implementará durante el año fiscal bajo la Ley de Contratación Pública Vigente. (MEF, 2023).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Determinación de procedimiento de selección	1. Para la contratación de bienes y servicios el órgano encargado de las contrataciones es quien determina el tipo de procedimiento de selección.	4	4	4	
	2. El órgano encargado de las contrataciones determina el tipo de procedimiento de selección de acuerdo al dato histórico.	4	4	4	
	3. El órgano encargado de las contrataciones determina el tipo de procedimiento de acuerdo al cuadro consolidado de necesidades.	4	4	4	
Monto estimado	4. El órgano encargado de las contrataciones determina el monto estimado de los datos históricos del año anterior.	4	3	4	
	5. Los montos estipulados en el PAC al momento de realizar la indagación de mercado varían.	4	4	4	

Dimensión 4: Requisito de calificación

Definición de la dimensión:

Indica que son los requisitos de calificación permiten la identificación en cuanto al postor, el cual debe contar con las condiciones, y competencias adecuadas para lograr cumplir con el compromiso contractual con la entidad y organización del estado en los procedimientos de las obras que obedecen al estado. (OSCE, 2022).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Condiciones	1. Las contrataciones de bienes y servicios al formalizarse a través de la ejecución contractual son realizadas dentro del plazo establecido.	4	3	4	

	2. Las contrataciones de bienes y servicios son cumplidas de acuerdo al plazo de ejecución contractual suscrita en el contrato.	4	4	4	
Cumplimiento con el compromiso	3. La ejecución contractual suscrita por el contratista cumple con el plazo establecido en el contrato.	4	4	4	
	4. La ejecución contractual suscrita por la entidad cumple con el plazo establecido respecto al pago.	4	4	4	
Competencias adecuadas	5. Con la ejecución contractual suscrita, la entidad realiza la aplicación de la penalidad correspondiente.	4	4	4	
	6. Para la ejecución contractual y aplicación de las penalidades el personal del órgano encargado de las contrataciones, cuenta con el perfil adecuado.	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 **expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Luis Felipe cabeza Molina
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Areas de experiencia profesional:	Gestión Pública y Gobernabilidad
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	41536992
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Indagación de mercado
Autor (a):	Suarez Suarez, Jorge Luis
Objetivo:	Medir la variable dependiente
Administración:	Individual
Año:	2023
Ambito de aplicación:	En una entidad pública del Callao 2023
Dimensiones:	Contrataciones menores a 8 UIT, procedimiento de selección, pluralidad de postores
Confiabilidad:	0.79
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Bajo, medio, alto
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario respecto a la Indagación de Mercado elaborado por Jorge Luis Suarez Suarez en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se ven afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Indagación de mercado

Definición de la variable:

Menciona que la indagación de mercados es considerada una de las principales herramientas que permite satisfacer de manera eficiente las condiciones problemáticas que se suscitan en un mercado generando estrategias asertivas para la toma de decisiones. (Vargas 2017).

Dimensión 1: Contrataciones menores a SUII

Definición de la dimensión:

Menciona que se realizan las contrataciones públicas, no son netamente procesos técnicos que utiliza herramientas tecnológicas; por el contrario, es un proceso humano destinado a mejorar la vida de las personas y comunidades en las que vivimos, basado en la solidaridad y una economía redistributiva que incluya a los más vulnerables. (Páez, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1.El Órgano de Contrataciones comunica las observaciones a los requerimientos para determinar su valor estimado.	4	4	4	
	2.Los proveedores responden oportunamente a las solicitudes de cotización que realiza el Órgano de Contrataciones.	4	4	4	

Informes que contienen el sustento técnico legal de la contratación directa	3. Los requerimientos que presenta el Órgano de Contrataciones garantizan la participación de proveedores para obtener la mejor propuesta.	4	4	4	
	4. El Órgano de Contrataciones es oportuno en la determinación del valor referencial del requerimiento.	4	4	4	
El contrato y sus requisitos que a la fecha no fue elaborada	5. El Órgano de Contrataciones informa al área usuaria cuando el valor de su requerimiento supera las 8 UIT para modificar sus condiciones a procedimiento de selección.	4	4	4	
	6. El Órgano de Contrataciones remite al área usuaria los resultados de la indagación de mercado para que realice la validación técnica de las mismas.	4	4	4	
Situación de emergencia	7. Tiene conocimiento si el valor estimado del requerimiento que presenta supera las 8 UIT.	4	4	4	

Dimensión 2: Procedimiento de selección

Definición de la dimensión:

El Decreto Legislativo No 1341, (2017) menciona que "El procedimiento para elegir incluye disposiciones destinadas a garantizar la competencia efectiva y la consecución de la oferta más favorable que responda al interés público, que es la base para la adjudicación de contratos. Se prohíbe la aplicación de medidas que restrinjan o afecten la competencia."

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Costo de oportunidad más viable de una entidad	1. Conoce la fecha prevista de culminación de los procesos de selección de los postores.	4	4	4	
	2. El Órgano de Contrataciones cumple a tiempo con la contratación del bien o servicio.	4	4	4	
	3. Solicita la aplicación de penalidades al Órgano de Contrataciones por incumplimiento de contrato.	4	4	4	
	4. Los proveedores solicitan al Órgano de Contrataciones la ampliación de plazo para la entrega del bien o prestación de servicio.	4	4	4	
	5. Los proveedores han entregado o prestado el servicio de acuerdo a sus términos de referencia o especificaciones técnicas	4	4	4	

	conforme al monto estimado.				
Derechos exclusivos del proveedor	6. Los proveedores presentan garantías técnicas o comerciales por las contrataciones requeridos por su oficina y ello les brinda derechos exclusivos.	4	3	4	
Procedimiento es dado por compras corporativas	7. Los procedimientos de selección son por compras corporativas.	4	4	4	

Dimensión 3: Pluralidad de postores

Definición de la dimensión:

Es una herramienta de gestión logística se utiliza para programar, distribuir y evaluar la atención a la demanda de bienes, servicios y trabajos que una organización necesita para alcanzar sus objetivos, con un proceso de selección (licitación, concurso público, adjudicaciones públicas directas o adjudicaciones selectas), y pequeños premios programables), está financiado y se implementará durante el año fiscal bajo la Ley de Contratación Pública Vigente. (MEF, 2023).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación	1. Los especialistas de logística de la institución pública realizan la invitación a varios postores para que oferten sus servicios y/o productos.	4	4	4	
	2. Se recibe y considera a los postores que envían la cotización con distintos precios y calidad de los productos y servicios.	4	4	4	
	3. Se realiza la evaluación de los postores en función de la maximización de los recursos del estado en la institución pública.	4	4	4	
	4. El especialista del área de logística tiene claro la categorización de los precios y la calidad que remiten los postores frente a las necesidades de la institución.	4	3	4	
	5. Es importante para la institución pública contar con la diversidad de ofertas entre marcas y valores para realizar una adecuada evaluación.	4	4	4	
	6. La evaluación de los postores se rige a los mecanismos de calificación de ofertas.	4	3	4	
	7. En alguna ocasión se ha detectado y denunciado la	4	4	4	

Oportunidad	mala práctica en la forma de elegir los postores de manera direccionada.				
	8. Conoce los procesos legales que incurren por realizar malas prácticas en la elección de postores de forma direccionada.	4	4	4	

Pd: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 **expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Lin Alvarez Rios
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Areas de experiencia profesional:	Gestión Pública y Gobernabilidad
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	41762753
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Gestión de requerimiento de bienes y/o servicios
Autor (a):	Suarez Suarez, Jorge Luis
Objetivo:	Medir la variable independiente
Administración:	Individual
Año:	2023
Ambito de aplicación:	En una entidad pública del Callao
Dimensiones:	Formulación de requerimientos, Finalidad Publica, Plan Anual de Contrataciones, Requisitos de Calificación
Confiabilidad:	0.78
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Bajo, medio, alto
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario respecto a la Gestión de Requerimiento de Bienes y/o Servicios elaborado por Jorge Luis Suarez Suarez en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión de requerimiento de bienes y/o servicios

Definición de la variable:

la Gestión de requerimientos de bienes y/o servicios, son contratos gubernamentales considerados como buenas alianzas con empresas y proyectos que logran resultados positivos no sólo en términos de finalización, cronograma, costo y calidad, además se concentra en aumentar las ganancias y reducir las pérdidas (Mirawati et al., 2015).

Dimensión 1: Formulación de requerimiento

Definición de la dimensión:

Son un conjunto de procesos sistematizados que conforman una variedad de acciones y procedimientos administrativos de planificación el cual busca como prioridad dar las bases que fundamenten los procedimientos para la selección de la empresas jurídicas o persona natural que brindara la atención contractual con la entidad y el compromiso para el otorgamiento de bienes y/ servicios (Alvarado, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Las contrataciones que realiza la institución, se vincula con los objetivos misionales.	4	4	4	
	2. El área usuaria adjunta en su requerimiento las especificaciones técnicas de acuerdo a la normativa vigente.	4	4	4	
	3. El área usuaria tiene conocimiento de la formulación	4	4	4	

Especificaciones técnicas	de especificaciones técnicas para la adquisición de bienes.				
	4. Para el cumplimiento de formulación de especificaciones técnicas para bienes el personal involucrado debe estar capacitado.	4	4	3	
Términos de referencia	5. Actualmente la entidad cuenta con formato o una estructura estandarizada para la formulación de especificaciones técnicas y los términos de referencia.	4	3	4	
	6. El área usuaria adjunta en su requerimiento los términos de referencia de acuerdo a la normativa vigente.	4	4	4	
	7. El área usuaria tiene conocimiento de la elaboración de términos de referencia para servicios.	4	3	4	
	8. Actualmente la entidad cuenta con formato o una estructura estandarizada para la formulación de términos de referencia para servicios.	4	4	4	

Dimensión 2: Finalidad pública

Definición de la dimensión:

Menciona que el departamento de adquisiciones es una unidad orgánica la cual se encarga de suministrar bienes y servicios bajo las condiciones de calidad adecuadas, en tiempo y al precio o costo adecuado, cuidando los procesos de almacenamiento, la custodia y su distribución, recolectar, monitorear y controlar los activos institucionales. Teniendo como función específica: "Planificar, dirigir, implementar y controlar la aplicación de los procedimientos técnicos de suministro de la institución". (MEF, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación de requerimientos	1. Las exigencias de condiciones técnicas en los requerimientos, TDR y EETT, son programadas a través de requerimientos.	4	4	4	
	2. Los operadores fraccionan el requerimiento para convocar procedimientos de selección menos rigurosos o fuera del ámbito de aplicación de la Ley de Contrataciones del Estado.	4	3	4	
	3. Los requerimientos en los expedientes técnicos se gestionan adecuadamente.	4	4	3	
	4. Los operadores tienen conocimiento que en la materia del requerimiento se encuentra en Catálogo Electrónico.	4	4	4	

Catálogo de bienes, servicios y obras	5. Los servidores tienen conocimiento de normativa y de procedimientos por parte de los servidores de las áreas usuarias, lo cual los expone a cometer errores o infracciones que afectan el proceso de compra.	4	4	4	
	6. Las acciones son deliberadas en relación al requerimiento, tendientes a seleccionar a un determinado proveedor.	4	4	4	

Dimensión 3: Plan anual de contrataciones

Definición de la dimensión:

Es una herramienta de gestión logística se utiliza para programar, distribuir y evaluar la atención a la demanda de bienes, servicios y trabajos que una organización necesita para alcanzar sus objetivos, con un proceso de selección (licitación, concurso público, adjudicaciones públicas directas o adjudicaciones selectas), y pequeños premios programables), está financiado y se implementará durante el año fiscal bajo la Ley de Contratación Pública Vigente. (MEF, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Determinación de procedimiento de selección	1. Para la contratación de bienes y servicios el órgano encargado de las contrataciones es quien determina el tipo de procedimiento de selección.	4	4	4	
	2. El órgano encargado de las contrataciones determina el tipo de procedimiento de selección de acuerdo al dato histórico.	4	4	3	
	3. El órgano encargado de las contrataciones determina el tipo de procedimiento de acuerdo al cuadro consolidado de necesidades.	4	4	4	
Monto estimado	4. El órgano encargado de las contrataciones determina el monto estimado de los datos históricos del año anterior.	4	4	4	
	5. Los montos estipulados en el PAC al momento de realizar la indagación de mercado varían.	4	4	4	

Dimensión 4: Requisito de calificación

Definición de la dimensión:

Indica que son los requisitos de calificación permiten la identificación en cuanto al postor, el

cual debe contar con las condiciones, y competencias adecuadas para lograr cumplir con el compromiso contractual con la entidad y organización dl estado en los procedimientos de las obras que obedecen al estado. (OSCE, 2022).

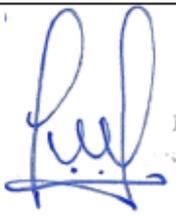
Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Condiciones	1. Las contrataciones de bienes y servicios al formalizarse a través de la ejecución contractual son realizadas dentro del plazo establecido.	4	3	4	
	2. Las contrataciones de bienes y servicios son cumplidas de acuerdo al plazo de ejecución contractual suscrita en el contrato.	4	4	4	
Cumplimiento con el compromiso	3. La ejecución contractual suscrita por el contratista cumple con el plazo establecido en el contrato.	4	4	4	
	4. La ejecución contractual suscrita por la entidad cumple con el plazo establecido respecto al pago.	4	4	4	
Competencias adecuadas	5. Con la ejecución contractual suscrita, la entidad realiza la aplicación de la penalidad correspondiente.	4	4	4	
	6. Para la ejecución contractual y aplicación de las penalidades el personal del órgano encargado de las contrataciones, cuenta con el perfil adecuado.	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaspacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Lin Alvarez Rios
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Areas de experiencia profesional:	Gestión Pública y Gobernabilidad
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.
DNI:	41762753
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Indagación de mercado
Autor (a):	Suarez Suarez, Jorge Luis
Objetivo:	Medir la variable dependiente
Administración:	Individual
Año:	2023
Ambito de aplicación:	En una entidad pública del Callao 2023
Dimensiones:	Contrataciones menores a 8 UIT, procedimiento de selección, pluralidad de postores
Confiabilidad:	0.79
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Bajo, medio, alto
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario respecto a la Indagación de Mercado elaborado por Jorge Luis Suarez Suarez en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Indagación de mercado

Definición de la variable:

Menciona que la indagación de mercados es considerada una de las principales herramientas que permite satisfacer de manera eficiente las condiciones problemáticas que se suscitan en un mercado generando estrategias asertivas para la toma de decisiones. (Vargas 2017).

Dimensión 1: Contrataciones menores a 8UIT

Definición de la dimensión:

Menciona que se realizan las contrataciones públicas, no son netamente procesos técnicos que utiliza herramientas tecnológicas; por el contrario, es un proceso humano destinado a mejorar la vida de las personas y comunidades en las que vivimos, basado en la solidaridad y una economía redistributiva que incluya a los más vulnerables. (Páez, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1.El Órgano de Contrataciones comunica las observaciones a los requerimientos para determinar su valor estimado.	4	3	4	
	2.Los proveedores responden oportunamente a las solicitudes de cotización que realiza el	4	4	4	

Informes que contienen el sustento técnico legal de la contratación directa	Órgano de Contrataciones.				
	3. Los requerimientos que presenta el Órgano de Contrataciones garantizan la participación de proveedores para obtener la mejor propuesta.	4	4	4	
	4. El Órgano de Contrataciones es oportuno en la determinación del valor referencial del requerimiento.	4	4	4	
El contrato y sus requisitos que a la fecha no fue elaborada	5. El Órgano de Contrataciones informa al área usuaria cuando el valor de su requerimiento supera las 8 UIT para modificar sus condiciones a procedimiento de selección.	4	4	4	
	6. El Órgano de Contrataciones remite al área usuaria los resultados de la indagación de mercado para que realice la validación técnica de las mismas.	4	3	4	
Situación de emergencia	7. Tiene conocimiento si el valor estimado del requerimiento que presenta supera las 8 UIT.	4	4	4	

Dimensión 2: Procedimiento de selección

Definición de la dimensión:

El Decreto Legislativo No 1341, (2017) menciona que "El procedimiento para elegir incluye disposiciones destinadas a garantizar la competencia efectiva y la consecución de la oferta más favorable que responda al interés público, que es la base para la adjudicación de contratos. Se prohíbe la aplicación de medidas que restrinjan o afecten la competencia."

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Costo de oportunidad más viable de una entidad	1. Conoce la fecha prevista de culminación de los procesos de selección de los postores.	4	4	4	
	2. El Órgano de Contrataciones cumple a tiempo con la contratación del bien o servicio.	4	4	4	
	3. Solicita la aplicación de penalidades al Órgano de Contrataciones por incumplimiento de contrato.	4	4	4	
	4. Los proveedores solicitan al Órgano de Contrataciones la ampliación de plazo para la entrega del bien o prestación de servicio.	4	4	4	
	5. Los proveedores han entregado o prestado el servicio de acuerdo a sus	4	4	4	

	términos de referencia o especificaciones técnicas conforme al monto estimado.				
Derechos exclusivos del proveedor	6. Los proveedores presentan garantías técnicas o comerciales por las contrataciones requeridos por su oficina y ello les brinda derechos exclusivos.	4	3	4	
Procedimiento es dado por compras corporativas	7. Los procedimientos de selección son por compras corporativas.	4	4	3	

Dimensión 3: Pluralidad de postores

Definición de la dimensión:

Es una herramienta de gestión logística se utiliza para programar, distribuir y evaluar la atención a la demanda de bienes, servicios y trabajos que una organización necesita para alcanzar sus objetivos, con un proceso de selección (licitación, concurso público, adjudicaciones públicas directas o adjudicaciones selectas). y pequeños premios programables), está financiado y se implementará durante el año fiscal bajo la Ley de Contratación Pública Vigente. (MEF, 2023).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación	1. Los especialistas de logística de la institución pública realizan la invitación a varios postores para que oferten sus servicios y/o productos.	4	4	4	
	2. Se recibe y considera a los postores que envían la cotización con distintos precios y calidad de los productos y servicios.	4	4	4	
	3. Se realiza la evaluación de los postores en función de la maximización de los recursos del estado en la institución pública.	4	4	4	
	4. El especialista del área de logística tiene claro la categorización de los precios y la calidad que remiten los postores frente a las necesidades de la institución.	4	3	4	
	5. Es importante para la institución pública contar con la diversidad de ofertas entre marcas y valores para realizar una adecuada evaluación.	4	4	4	
	6. La evaluación de los postores se rige a los mecanismos de calificación de ofertas.	4	3	4	

Oportunidad	7. En alguna ocasión se ha detectado y denunciado la mala práctica en la forma de elegir los postores de manera direccionada.	4	4	4	
	8. Conoce los procesos legales que incurren por realizar malas prácticas en la elección de postores de forma direccionada.	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 **expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 **expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

13 ¿ Los servidores tie	14 ¿ Las acciones sor	15 ¿ Para la contratac	16 ¿ El órgano encarg	17 ¿ El órgano encarg	18 ¿ El órgano encarg	19 ¿ Los montos estip	20 ¿ Las contratacion	21 ¿ Las contratacion	22 ¿ La ejecución cont	23 ¿ La ejecución cont	24 ¿ Con la ejecución	25 ¿ Para la ejecución
A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
Casi nunca	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca
A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces
A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre
Nunca	Nunca	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre
Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Casi nunca	A veces
Casi nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre
A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces
Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Nunca	Siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi nunca	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre
Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces
A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	A veces
A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre
Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces
Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces
Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
Casi nunca	Nunca	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre
Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Siempre
Nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca
Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
Nunca	Nunca	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi nunca	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre
A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	A veces	A veces
Casi nunca	A veces	Siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces					
A veces	Casi siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
A veces	A veces	Siempre	A veces	Nunca	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre
Nunca	Nunca	Siempre	Casi nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces

1 ¿ El Órgano de Cont	2 ¿ Los proveedores r	3 ¿ Los requerimientor	4 ¿ El Órgano de Cont	5 ¿ El Órgano de Cont	6 ¿ El Órgano de Cont	7 ¿ Tiene conocimient	8 ¿ Conoce la fecha p	9 ¿ El Órgano de Cont	10 ¿ Solicita la aplicaci	11 ¿ Los proveedores	12 ¿ Los proveedores	13 ¿ Los proveedores
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces
Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Casi nunca
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces
Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces
Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre
Casi siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces
Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Casi nunca
Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces						
Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Nunca
Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	A veces
Casi nunca	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces
Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces
Siempre	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces
Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca
Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre
Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre
Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca
Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca
Nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca	A veces	Casi siempre	Nunca	A veces
Siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi nunca
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Nunca
Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	A veces	Nunca	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	A veces	A veces
A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi siempre
Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi nunca
Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces
Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces
Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre

14 ¿ Los procedimientos? 15 ¿ Los especialistas? 16 ¿ Se recibe y consi? 17 ¿ Se realiza la eval? 18 ¿ El especialista de? 19 ¿ Es importante pa? 20 ¿ La evaluación de? 21 ¿ En alguna ocasi? 22 ¿ Conoce los procesos legales que incurren por realizar malas prácticas en la elección de postores de forma dire

Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca
Casi nunca	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca
Nunca	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	A veces
A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca
Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre
A veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Siempre
A veces	Siempre	Siempre						
Nunca	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre
Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre
Casi nunca	A veces	A veces						
A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre
A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Siempre
Siempre	Siempre							
Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca
Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre				
Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi nunca	Siempre
Nunca	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre
Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces
A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
Nunca	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi nunca
Nunca	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre
A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre
A veces	Nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Nunca
Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi nunca
Casi nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces
A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Nunca	Siempre
Casi nunca	Casi nunca							
Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi nunca				
A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Siempre
Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	Nunca
Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre
A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Siempre
Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre

Anexo 9 Alfa de crombach

Fiabilidad

[ConjuntoDatos1]

Escala: Gestión de requerimiento de bienes y/o servicios

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	36	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	36	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.858	25

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

.858

Fiabilidad

Escala: Indagación de mercado

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	36	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	36	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.880	22

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

.880