



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad
Distrital de Jayanca.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Administración

AUTORES:

Rosello Solis, Jesus Manuel Eduardo (orcid.org/0000-0003-4321-9275)

Uriol Solis, Judelyth Del Carmen (orcid.org/0000-0002-4604-7619)

ASESORA:

Mgtr. Elespuru Saavedra, María Del Socorro (orcid.org/0000-0003-1310-5656)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión De Organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO- PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios por ser el inspirador para cada decisión que he tomado a lo largo de mi vida, a mi madre y abuelos por ser mi guía que, con esfuerzo y constancia, me han sacado adelante para verme triunfar.

Rosello Solis, Jesús Manuel
Eduardo.

La presente tesis le dedico con mucho cariño a mi madre, familia, que son las personas que en el transcurso de mi vida han velado por mi bienestar y educación. Es por ellos, que estoy logrando mis metas.

Uriol Solis, Judelyth Del Carmen.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por ser mi guía, por permitirme tener una buena experiencia universitaria y lograr mis metas. Así mismo, a mi familia, por ser mi soporte y por haberme ayudado a seguir con mi educación, a los docentes de la UCV por sus enseñanzas y en especial a la Mgtr. María Elespuru por brindarme los conocimientos necesarios y a mis amigos porque de alguna u otra manera contribuyeron con mi desarrollo personal y profesional.

Rosello Solis, Jesús Manuel Eduardo.

Agradezco a Dios, en primer lugar, por cuidar de mí, darme sabiduría e inteligencia, salud y vida para cumplir con mi meta. A mi madre, por su lucha constante para sacarme adelante y por ser mi apoyo incondicional, a mi asesora y demás docentes, por las enseñanzas brindadas hasta el presente ciclo, así mismo, a mis familiares y amigos que siempre estuvieron a mi lado dándome ánimos para cumplir con mi objetivo.

Uriol Solis, Judelyth Del Carmen.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ELESURU SAAVEDRA MARIA DEL SOCORRO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Control Interno y Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca.", cuyos autores son URIOL SOLIS JUDELYTH DEL CARMEN, ROSELLO SOLIS JESUS MANUEL EDUARDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 12 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ELESURU SAAVEDRA MARIA DEL SOCORRO DNI: 02817795 ORCID: 0000-0002-7662-1342	Firmado electrónicamente por: MELESURUS el 28- 12-2023 10:53:34

Código documento Trilce: TRI - 0693930



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ROSELLO SOLIS JESUS MANUEL EDUARDO, URIOL SOLIS JUDELYTH DEL CARMEN estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Control Interno y Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
URIOL SOLIS JUDELYTH DEL CARMEN DNI: 73333042 ORCID: 0000-0002-4604-7619	Firmado electrónicamente por: DURIOLSO9 el 20-12-2023 20:18:58
ROSELLO SOLIS JESUS MANUEL EDUARDO DNI: 72051072 ORCID: 0000-0003-4321-9275	Firmado electrónicamente por: JROSELLO el 23-12-2023 09:28:09

Código documento Trilce: INV - 1516010

Índice de contenidos

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MARCO TEÓRICO.....	15
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimiento	23
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS.....	46

Índice de tablas

Tabla 1: Prueba de normalidad de CI y GA.....	26
Tabla 2: Correlación de la variable CI y la variable GA.	27
Tabla 3: Correlación de la dimensión ambiente de control y GA.	28
Tabla 4: Correlación de la dimensión evaluación de riesgos y GA.	29
Tabla 5: Correlación de la dimensión actividades de control y GA.	30
Tabla 6: Correlación de la dimensión comunicación e información y GA.....	31
Tabla 7: Correlación de la dimensión actividades de supervisión y GA.....	32

Índice de gráficos y figuras

Ilustración 1: Esquema de la investigación.....	19
Ilustración 2: Variable Control Interno en la MDJ.	80
Ilustración 3: Dimensión ambiente de control en la MDJ.	80
Ilustración 4: Dimensión evaluación de riesgos en la MDJ.	81
Ilustración 5: Dimensión actividades de control en la MDJ.	81
Ilustración 6: Dimensión comunicación e información en la MDJ.	82
Ilustración 7: Dimensión actividades de supervisión en la MDJ.....	82
Ilustración 8: Variable Gestión Administrativa en la MDJ.	83
Ilustración 9: Dimensión planificación en la MDJ.....	83
Ilustración 10: Dimensión organización en la MDJ.	84
Ilustración 11: Dimensión dirección en la MDJ.	84
Ilustración 12: Dimensión control en la MDJ.	85

RESUMEN

La presente investigación titulada Control Interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Jayanca, tuvo como objetivo de estudio determinar la relación que existe entre el Control interno y gestión administrativa en la MDJ; siendo un estudio de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental, transversal y correlacional, que permite conocer la asociación de las variables y sus correspondientes dimensiones. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, la muestra estuvo conformada por 120 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Jayanca, a quienes se le aplicó un cuestionario por cada variable, los mismos que fueron validados por expertos y sometidos a la prueba de confiabilidad de Alpha de Cronbach, teniendo un resultado de 0.961 para la primera variable y de 0.959 para la segunda variable. Los resultados muestran un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.804 y con un valor de significancia 0.001, concluyendo que, si mejora el control interno, mejorará la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca.

Palabras clave: Control interno, gestión administrativa, entidad pública.

ABSTRACT

The present investigation entitled Internal Control and administrative management of the District Municipality of Jayanca, had the objective of study to determine the relationship that exists between internal Control and administrative management in the MDJ; Being an applied study, with a quantitative approach and non-experimental, transversal, and correlational design, which allows us to know the association of the variables and their corresponding dimensions. The technique used for data collection was the survey, the sample was made up of 120 workers from the District Municipality of Jayanca, to whom a questionnaire was applied for each variable, which were validated by experts and subjected to the Cronbach's Alpha reliability, having a result of 0.961 for the first variable and 0.959 for the second variable. The results show a Rho Spearman correlation coefficient of 0.804 and a significance value of 0.001, concluding that, if internal control improves, administrative management in the District Municipality of Jayanca will improve.

Keywords: Internal control, administrative management, public entity.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las organizaciones gubernamentales en el universo buscan un avance significativo y eficiente en el CI y GA, que ayude a conseguir objetivos y propósitos de una organización, como cumplir con las normas que están decretadas acorde al tipo de organización pública, la cual es y será la primordial existencia de un rápido seguimiento de acciones y procedimientos que se realicen en la gerencia para dar cumplimiento a lo que se propone.

A nivel internacional, en su artículo de Momblanc & Castro (2020), Cuba, nos dice que todas las organizaciones deben mantener registros de sus acciones y ser capaces de probar la calidad (claridad, fiabilidad y validez) de la información registrada en ellos y hacerla verificable. Esto solo se garantiza mediante un adecuado sistema de controles internos adaptado a las exigencias de la sociedad moderna con una correcta gestión administrativa.

Así mismo, Manjarrez et al. (2020), Ecuador, del análisis de la investigación se desprende que, en cuanto a los elementos del sistema de control institucional, la organización es efectiva en sus actividades administrativas, también cuenta con un manual de políticas y procedimientos, sin embargo, no se realizan actividades internas a través del trabajo en equipo, así mismo, no hay buena comunicación asertiva entre todos los diferentes grados de la empresa.

Del mismo modo, su artículo de Montes de Oca y Pulla (2019) Ecuador, evidenciaron diferentes hechos de cómo la GA se ha ejecutado de forma idónea, por ello, se tiene un ejemplo en la ciudad de Ecuador, donde se observa que las organizaciones pequeñas toman en cuenta la importancia de la GA para la productividad, sin embargo, se muestra debilitamiento que debe mejorar.

Finalmente, Hidayah (2019) en su investigación, nos dice que existe una ineficiencia en el SCI de la gestión y rendición de cuentas de estados financieros, donde hace que la región de Yakarta se vea afectada.

A nivel nacional, nos informa que existe un efecto positivo del control institucional en los procedimientos de adquisiciones y contratos en la

Municipalidad de Jauja, así mismo, se determinó un efecto favorable de la supervisión en los periodos de planificar y preparación, selección y ejecución de contratos en el área mencionada (Paita et al., 2020)

Estrada & Fernández (2022) Puno, dice que la problemática que pasa la entidad pública en asunto de GA donde se demuestra que no es la más oportuna y por eso, imposibilita conseguir la solución esperada.

Del mismo modo, en su artículo de Osorio (2022) en su relación con el Estado de Santa, señala que la falta de controles internos indica la necesidad de mejorar la productividad, y en definitiva informa que no existen controles internos óptimos, es decir que los costos incurridos no son efectivos, donde se ve perjudicado el control del movimiento de costos.

En el nivel local, Piscocoya and Camacho (2022) Lambayeque, dice que se confirmó, que existe bajo conocimiento de control interno y sus dimensiones por parte del 94% de los colaboradores de instituciones gubernamentales.

Asimismo, en Lambayeque, observaron que en el transcurso de la pandemia hubo dificultad de carácter organizacional, tales como ausencia de métodos para brindarle al funcionamiento público; por ello, se recomienda implementar reglas gubernamentales con pautas interculturales, adecuación de la capacidad humana y la ocupación asociada entre los gestores locales y públicos para respaldar la productividad en la entidad (Vargas et al., 2020)

En la actualidad, en la MDJ se diagnosticó que existe irregularidad por no considerar herramientas internas como directivas que se ajusten a actividades que implementa cada área, así mismo, el control interno no es aplicado por cada encargado de la unidad, y esto se puede observar a través de los colaboradores que no aprovechan las normas del CI, donde se tiene el peligro de aumentar este déficit en que se sitúa la GA.

Respecto a la postura de diferentes autores se presenta la actual investigación, con el propósito de poseer un entendimiento íntegro y transparente sobre la conexión actual entre el CI y la GA de la MDJ con el fin de exponer estrategias para la mejora de la entidad.

Ante esta problemática, nos planteamos la pregunta siguiente ¿Qué relación existe entre el CI y GA en la MDJ? Los problemas específicos son: ¿Existe relación entre el ambiente de control y la GA en la MDJ?, ¿Existe relación entre la evaluación de riesgos y la GA en la MDJ?, ¿Existe relación entre las actividades de control y la GA en la MDJ?, ¿Existe relación entre comunicación e información y la GA en la MDJ?, ¿Existe relación entre las actividades de supervisión y la GA en la MDJ?

El estudio tiene una justificación por conveniencia, ya que es de utilidad para conocer la correlación entre el CI y la GA, con el propósito de disponer lo indicado en la Ley N° 27785 de la Contraloría de la República, adquirir información verídica sobre las técnicas y reglas que servirán de pauta para posteriores estudios, así mismo, cerciorarse de modo viable, metódico y competente la dirección de la organización. También se muestra una importancia social, debido a que, el CI es un instrumento básico e importante, que sirve para mejorar la gestión, con el fin de beneficiar a funcionarios y otorgar validez a los procedimientos de la MDJ y modificarla en una organización eficiente y competitiva. Por lo ello, el resultado del actual estudio va a permitir desarrollar estrategias de mejora para disminuir el riesgo de corrupción, lograr las metas y objetivos trazados, impulsar el crecimiento de la organización, asegurando el buen manejo de las acciones y la realización de las normas legales.

Por consiguiente, el objetivo general: Determinar la relación que existe entre el CI y la GA en la Municipalidad Distrital De Jayanca. Los objetivos específicos son: i) Determinar la relación del ambiente de control y la GA en la MDJ, ii) Determinar la relación de la evaluación de riesgos y la GA en la MDJ, iii) Determinar la relación de las actividades de control y la GA en la MDJ, iiiii) Determinar la relación de la comunicación e información y la GA en la MDJ, iiiiii) Determinar la relación de las actividades de supervisión y la GA en la MDJ. Para ello, se plantean las hipótesis que se detallan en el siguiente apartado.

Hipótesis general (H1): Existe relación significativa entre el CI y la GA en la MDJ; y como hipótesis nula (H0): No existe relación significativa entre el CI y la GA en la MDJ.

Hipótesis específicas (H1): Existe relación significativa entre el ambiente de control y la GA en la MDJ, (H1): Existe relación significativa entre la evaluación de riesgos y la GA en la MDJ, (H1): Existe relación significativa entre las actividades de control y la GA en la MDJ, (H1): Existe relación significativa entre la comunicación e información y la GA en la MDJ, (H1): Existe relación significativa entre las actividades de supervisión y GA en la MDJ.

II. MARCO TEÓRICO

En el ambiente global, Según Viana and Ramos (2019) analizaron que el control dentro de las organizaciones públicas crea indicadores con la transparencia y gobernanza que deben ejercer para tener conocimiento de cómo se desarrolla y ponen en práctica las políticas públicas.

Galarza et al. (2020) en su objeto de estudio destacan la importancia de la gestión administrativa, porque es fundamental en las instituciones públicas, ya que es soporte para las actividades, desarrollando una red funcional a través de la cual se asientan y conectan con las institucionales para el logro de las metas. Asimismo, abarca las actividades y acciones que los funcionarios administrativos deben realizar para el logro de la entidad pública, por lo que la administración es el conducto de las actividades, trabajo y medios de la organización que se plantean como gestión necesaria para la perduración de la compañía.

Expresan que la influencia del CI se concentra en tomar en cuenta factores que van a impactar de manera positiva en el sector público y en la gobernabilidad, mostrando asociaciones para encontrar relación entre la variable y lo que da a conocer, influyendo en el ambiente institucional, en los riesgos que se realizan a través de la valoración, además en cómo se desarrolla en la comunicación que actúa cada trabajador para verificar si estas entidades cuentan con una excelente gestión (Espinoza et al., 2021)

Masaquiza et al. (2020) señalan en su estudio que la GA es una estructura que constituye un marco en donde se ensaya un enfoque colaborativo y así obtener mejores resultados para la organización. Se entiende que, es conjunto organizado en divisiones con el fin de crear un objetivo para formar una entidad común en el cual se cumplen las metas deseadas.

Rhein (2019) habla sobre la importancia que tuvo en su estudio el CI dentro de la administración pública, así mismo es una herramienta que forma parte de la ejecución que previene los riesgos, consigo las probables deficiencias que debiliten los recursos públicos, por ello está elaborado de estructuras que verifican lo interno de las entidades.

Pelayo et al. (2019), nos indican que el control interno analiza distintos conceptos supervisando lo primordial que es el crecimiento de las entidades para brindar soluciones a las deficiencias que estas pueden presentar, de la misma manera debe manejar la propuesta que proyecta la mejora de la entidad.

Dentro del ambiente nacional, Meza (2023) en Cusco, determinó la relación entre CI y GA en una Municipalidad. El estudio involucró a 120 empleados y reveló que el 55% de ellos cree que el control interno es moderado, mientras que el 43,33% piensa que está en un alto nivel y el 1,67% percibe un nivel bajo. Por ende, se concluye que la mayoría de los colaboradores creen que el CI no está en los niveles más elevados posibles.

Al respecto, Del Junco (2020) en Ancash, nos dice que la investigación se conformó por 50 trabajadores de la municipalidad mediante la correlación rho de Spearman dando un resultado de 0,885 y con significancia $p=0,000<0,05$; donde podemos decir que hay una correlación directa positiva muy alta entre el CI y GA. Por lo tanto, se concluyó que sí existe relación entre ambas variables.

También, Garcia (2022) La Libertad, plantearon determinar la correlación que hay entre CI y GA del Municipio de Santiago de Cao. Para ello, estuvo conformado por 30 funcionarios públicos que consideran, el control interno beneficioso por el 89% de los funcionarios encuestados, mientras que el 11% lo considera extremadamente beneficioso. Los colaboradores que participaron en la encuesta tienen un buen conocimiento del control interno, y el 96.7% de los funcionarios cree que la gestión administrativa fue beneficiosa y el 33% cree que es altamente beneficioso. Los empleados encuestados tienen una percepción favorable de la gestión administrativa, según se indica.

Por su lado, Estrada and Fernández (2022) Cajamarca, el estudio se realizó con 40 servidores públicos y funcionarios del régimen del CAS, designados y permanentes, que laboran en diferentes áreas del Municipio. Fueron seleccionados por muestreo probabilístico aleatorio simple. El análisis de su dimensión ambiente de control indica que el 70% de 28 empleados (27%) se considera regular, el 25% se considera malo y el 5% se clasifica como

bueno. En consecuencia, se considera que esta categoría es típica y, además, el 52 por ciento de los encuestados reconoce algún nivel de gestión administrativa, y el 27 por ciento reporta algún grado de nivel moderado. El porcentaje de individuos que lo consideran bajo es del 5% (11) y el número es de 17 respectivamente. Una proporción importante del 5% (7%) afirma que existe una gestión administrativa amplia.

Seguidamente, Nuñez (2021) Lima, optó por analizar la relación del sistema de CI y GA en la Gerencia de Administración de la Municipalidad de Lurín. Se basó en una encuesta de 33 colaboradores del municipio de Lurín, quienes realizaron un estudio sobre la gestión de GAF, área contable, RR. HH, gestión financiera y presupuestaria, se puede observar que el 42,42% cree que el sistema de CI se implementa con regularidad, el 39,39% definitivamente bueno, el 12,12% piensa que es muy bueno y el 6,06% piensa que es malo. Por lo tanto, muestran que el municipio no ha establecido los sistemas suficientes para controlar y lograr sus objetivos y prevenir fraudes contra el municipio, además los socios administrativos respondieron que el 51,52% cree que la dirección es buena, el 27,27% definitivamente es buena, pero el 18, El 18% de los encuestados piensa que es normal y solo el 3,03% de los encuestados piensa que es muy malo. Para enfatizar la importancia de una buena gestión administrativa, se recomienda que la entidad tenga una honesta dirección y los administradores estén aptos para lograr sus objetivos

Finalmente, Correa (2021) La Libertad, en su estudio se seleccionaron 36 profesionales administrativos, de los cuales el 55,6% creía que el nivel de CI era medio, el 36,1% creía que no era bueno y el 8,3% creía que el nivel de control interno era bueno. Desde la perspectiva de los colaboradores del municipio de Bolívar, el control interno se determinó en un nivel normal (55,6%), además, el 55,6% de los trabajadores consideró que la gestión administrativa estuvo en un nivel normal, el 41,7% de los trabajadores opinaron que el nivel era insuficiente y el 2,8% de los empleados opinaron que la gestión administrativa era demasiado buena en un nivel normal. Se evalúa que existen falencias en la GA de la unidad estructural.

En el entorno local, Cantos (2019) determinó que la funcionalidad que ejerce el control interno dentro de dichas entidades públicas permite legitimar

sistemas en distintos ámbitos, ya sean financiero, administrativo dentro de la gestión para medir la funcionalidad de la gobernanza a fin de aprovechar todos los recursos basados en diversas técnicas del control interno en el sector público.

De acuerdo con su objeto de estudio, nos mencionan que el CI es fundamental para alcanzar los logros establecidos en los distintos mecanismos que empleen las entidades, además al efectuar el control interno garantiza que el personal muestre comportamientos eficientes en la institución así mismo forjen resultados óptimos para contribuir con el avance de la gestión (Escobar et al., 2022)

Arellana et al. (2020) nos mencionan que al implantar mecanismos del control interno hace que se vuelva fundamental por ser eficiente permitiendo que las entidades puedan ser apoyadas para su aumento de productividad y así mantener la confianza y seguridad dentro de la institución.

Gayoso (2022) en su artículo nos hablan de que el control interno tiene una conexión al centrarse en el desarrollo dentro de la ejecución de las áreas correspondiente en la entidad, así mismo mejorar la calidad laboral.

A su vez Córdoba (2020) determinó que la GA utiliza métodos financieros para la ejecución administrativa en sus fases de proceso, para ello se necesitan medios económicos y así poder lograr los objetivos de la entidad, existen 4 factores importantes: planificación, organización, dirección y control.

Mendoza (2019) señala en su objeto de estudio que la gestión administrativa es sistemática, ya que ejecuta acciones de forma equitativa para el logro de metas a través del trabajo de tareas gerenciales en el proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar. Por ello, la mejora empresarial juega un papel destacado en la gestión, ya que se da a notar como una mejora en el modelo de negocio. Sin embargo, es nueva la introducción de transformaciones organizacionales, productivas o de innovación tecnológica en la oferta comercial de una organización en el mercado, con el fin de ser más eficientes y lograr un mejor posicionamiento o crear un nuevo mercado donde no exista competencia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se ha empleado una indagación básica, Alvarez (2020) se califica porque registra el intelecto adquirido, a la vez que se consiguen nuevos conocimientos, posteriormente de poner en práctica estructurar la investigación.

Este estudio de investigación se clasifica como cuantitativo, siguiendo el enfoque descrito por Perez (2023) se recopila información con el fin de evaluar hipótesis, basándose en mediciones matemáticas y estudios estadísticos.

Para la estructura del estudio se utilizó análisis no experimental y transversal, tal como menciona Rodriguez (2021) Este boceto se enfoca en examinar los eventos de una problemática en tiempo real, sin realizar modificaciones en las variables. Además, los datos recopilados provienen de un período de tiempo específico.

Según Mansilla (2019) la investigación descriptiva-correlacional registra la particularidad, hechos y sucesos de una realidad propia, con el objetivo de examinar la coherencia entre dos o más variables en estudio.

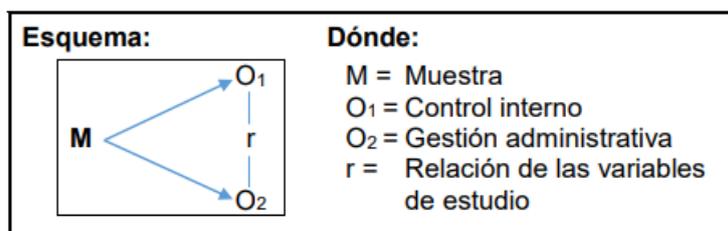


Ilustración 1: Esquema de la investigación.

3.2. Variables y operacionalización

V1: CI

Definición conceptual

Toctaquiza & Peñaloza (2021) nos definen que el CI es una transformación trazada que tiene como propósito brindar protección a la ejecución de los diversos movimientos y forjar camino a la transitoria de las metas públicas.

También, definen que el CI dispone de componentes que permitan que las entidades establezcan estrategias de acuerdo con sus resultados obtenidos, siempre y cuando se manejen de forma prudencial al tomar decisiones con respecto al control que se requiera en áreas deficientes (Mendoza et al., 2019)

Según, Vásquez (2021), define que el CI en las entidades públicas permite o ayuda a reflejar los logros y/o metas que obtiene la gestión permitiendo que se vuelva eficiente, ejecutando el correcto uso de los fondos que son repartidos según las categorías que brindan las instituciones en el año fiscal actual.

Definición operacional:

El CI se vuelve parte del cumplimiento de las reglas que categoricen la racionalidad entre los colaboradores que ejercen dicha tarea, incluyendo las etapas de gestión en la entidad. Son cinco las dimensiones: Ambiente de control, Evaluación de riesgos, Actividades de control, Comunicación e información y actividades de supervisión (Arteta 2019)

Se tomó en cuentas dichos indicadores: Integridad y valores éticos, OCI, Identificación de los riesgos, Valoración de los riesgos, Segregación de funciones, Verificación, Información y responsabilidad, Sistemas de información, Seguimiento de resultados y Compromiso de mejoramiento.

V2: GA

Definición conceptual

De acuerdo con Serkina and Logvinov (2019) la GA se distingue por su atención prioritaria a la actividad ahorrativa. Esta perspectiva está estrechamente vinculada a la creación de una educación burocrática que se sustenta en sistemas de gestión. En este contexto, se espera que los funcionarios trabajen en consonancia con los objetivos de la organización, bajo una estructura unificada.

Así mismo, Espinoza et al. (2020) la GA ofrece una guía congruente y secuencial para las actividades a realizar. Para lograrlo, se establecen cuatro etapas fundamentales: planificar, orientar, dirigir y controlar. Se

destaca que cada una de estas está interconectada de manera dependiente, lo que evita que alguna de ellas sea pasada por alto. La correcta implementación puede generar beneficios que promuevan un crecimiento sostenible.

Finalmente, consideran un elemento fundamental para cualquier empresa, ya que permite planificar de manera sistemática todas las acciones llevadas a cabo por los directivos, siguiendo un orden secuencial, lógico y coordinado (Luna & Luna, 2021)

Definición operacional:

Según Becerra (2022) la GA se presenta como una herramienta para estructurar las tareas administrativas en cuatro procesos. Estos procesos desempeñan un papel crucial en la dirección efectiva de la entidad, ya que permiten anticiparse a los riesgos que puedan surgir. Además, la gestión administrativa ayuda a mitigar los impactos negativos que se presentaban previamente antes de su adecuada implementación. Son 4 las dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control.

Se consideró los siguientes indicadores: Objetivos, Procesos, Coordinación, Desarrollo de planes, Liderazgo, Logro de objetivos, Regulación y Resultados.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Condori (2020) es una agrupación de individuos, ya sea pequeño o infinito, que poseen peculiares características y cuyas conclusiones obtenidas a través de la investigación se pueden aplicar a todos ellos. Por ello, en esta investigación se consideró a 120 funcionarios de la Municipalidad Distrital De Jayanca, la misma que la forman hombres y damas, con edades que fluctúan entre 20 y 70 años.

- Criterios de inclusión: las características de elegibilidad de la población se refieren a los atributos que hacen que los individuos sean aptos para participar en el estudio, Álvarez and Manassero (2019). Por lo tanto, se considera a todo el personal registrado en

planilla (contratados con el D.L. N° 276, Contrato Administrativo de Servicios - CAS y nombrados con el D.L. N° 276 y N° 728), siempre y cuando tenga una permanencia mínima de 1 año en la organización.

- Criterios de exclusión: para Álvarez & Manassero (2019) son aquellos rasgos específicos de la población que los excluyen de ser considerados para el estudio. Por ello, se tomó la decisión de excluir a los trabajadores con régimen de locador de servicios, que no asistan a sus labores y que no desean participar de manera voluntaria.

Muestra:

El autor Condori (2020) se entiende por muestra como un subgrupo representativo y limitado extraído de la población disponible.

Se consideró a toda la población finita, que son de 120 colaboradores que pertenecen a la Municipalidad Distrital De Jayanca. Por lo tanto, el muestreo será excluido.

Muestreo:

En la investigación el proceso de muestreo será exceptuado, ya que se tomará la misma población y muestra.

Unidad de análisis:

Es cada parte que compone la población y, por ende, la muestra, Hernández et al. (2017) por ello, se indica qué o quién es elemento de beneficio en una indagación, en nuestro caso son los trabajadores.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos.

Se basa en recopilar datos y obtener respuestas de un grupo de personas mediante la utilización de un formulario organizado, con el propósito de obtener información tanto cuantitativa como cualitativa sobre variables específicas de utilidad, Hernández and Duana (2020). Para dicha investigación, se utilizó el método de encuesta para obtener datos de ambas variables del estudio con el fin de analizarlos estadísticamente.

Instrumentos de recolección de datos

Hernández & Duana (2020), son herramientas de medición en averiguaciones relacionadas con temas sociales y de opinión. Consiste en una serie de declaraciones o afirmaciones a las cuales los participantes deben responder indicando su nivel de acuerdo o desacuerdo en una escala que generalmente va desde "completamente en desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo". Esta sucesión permite estimar de manera cuantitativa la postura, ideas o sensaciones de los integrantes respecto a un tema específico. En la investigación se utilizó el formulario, integrando a la escala de Likert, con una suma de 18 ítems.

La autenticidad se refiere a la adecuada interpretación y utilización del tanteo de una evaluación con el propósito de tomar resoluciones y decisiones notables, Hernández & Mendoza (2019). Para este estudio se contó con 3 profesionales que están acorde con el lineamiento.

La fiabilidad se enlaza a la coherencia interna de un argumento o mecanismo, es decir, la medida en que los ítem o preguntas de la prueba están relacionados entre sí, Sánchez et al. (2019). Para dicho proyecto se acudió al Alfa de Cronbach y así obtener el resultado de fiabilidad sobre los formularios.

Por lo tanto, se utiliza la herramienta de Software SPSS, donde se obtuvo un resultado de fiabilidad para la V1 = CI un índice = 0.961 que significa que existe una excelente fiabilidad, y para la V2 = GA se obtuvo un índice = 0.959 siendo de excelente fiabilidad para la pesquisa. (Anexo 10 y 11).

3.5. Procedimiento

Se tuvo como base la producción de 2 formularios siendo conformado por 18 ítems, los cuales fueron esenciales para el proceso de validación de 3 especialistas.

Medina et al. (2019), se entiende por procedimiento a un conjunto de instrucciones detalladas y específicas que se siguen para llevar a cabo una tarea o proceso. Estas instrucciones pueden incluir listas de control,

diagramas de flujo y descripciones paso a paso, y se utilizan con el fin de asegurar la coherencia y la calidad en la ejecución de actividades.

Hernández and Mendoza (2019) se sostiene que un procedimiento consiste en una serie de pasos y acciones predefinidas que deben seguirse sistemáticamente para alcanzar un resultado deseado. Estos pasos pueden encontrarse documentados en manuales, guías o protocolos, y se utilizan para estandarizar y optimizar los procesos en organizaciones y sectores específicos.

Al concluir, los cuestionarios fueron administrados mediante el enlace del servicio Google Forms, distribuido a través de WhatsApp por su conveniencia para los colaboradores, quienes respondieron durante sus momentos de descanso. También se les proporcionó una descripción junto con el enlace, informándoles sobre la confidencialidad y la finalidad académica del proceso.

3.6. Método de análisis de datos

Cairampoma (2018), son los procesos y técnicas empleados para examinar, ordenar y resumir los datos en una investigación cualitativa. Estos métodos pueden englobar el análisis de matrices, la comparación constante, la teoría fundamentada y la construcción de modelos.

Peña (2017) son los procedimientos estadísticos utilizados para analizar y extraer conclusiones a partir de los datos recopilados en una investigación cualitativa. Estos métodos pueden incluir análisis de regresión, análisis de varianza, técnicas de agrupamiento y análisis factorial.

En este proyecto, después de obtener los resultados de la encuesta se trabajó con el programa profesional estadístico SPSS y el Excel, ya que nos permitió un especial énfasis en la correspondencia directa y absoluta de los resultados y las hipótesis, lo que llevó a extraer conclusiones generales sobre todo el proceso de investigación. Además, la conclusión se creó directamente al brindar soluciones a los problemas principales, por lo que permitió el desarrollo y análisis de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

La pesquisa se llevó a cabo conforme a los principios éticos establecidos por la UCV, según lo indicado en la Resolución de Consejo Universitario N°0340-2021/UCV. Se efectuó con la responsabilidad y la objetividad al obtener información precisa, apreciando la legitimidad de los autores y observando su dominio en cada referencia. Se siguieron de manera moderada las directrices establecidas por la American Psychological Association (APA) en su séptima edición. También, se aseguró la confidencialidad de los encuestados, respetando el principio de anonimato y garantizando que la información recopilada se utilizaría exclusivamente con fines académicos, evitando causar controversias para las autoridades electas.

IV. RESULTADOS

Prueba de Normalidad

La tabla siguiente muestra los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para comprobar si tienen distribución normal.

Tabla 1:

Prueba de normalidad de CI y GA.

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
CI	.234	120	<.001
GA	.201	120	<.001

Fuente: Aplicación del Cuestionario del CI y la GA en la MDJ, 2023.

En la tabla 1, después de observar los datos, si la muestra es mayor que 50 ($n > 50$), se consideró la prueba de Kolmogórov-Smirnov, de la misma manera, evidenciamos que el nivel de significancia es de 0.001, por lo tanto, los datos se distribuyen de manera no normal. En consecuencia, para los resultados de las variables debe emplearse la prueba no paramétrica de Rho de Spearman y así hallar la correlación de ambas.

Contrastación de Hipótesis

Objetivo General:

Determinar la relación entre el CI y la GA en la MDJ.

(H1): Existe relación significativa entre el CI y la GA en la MDJ.

(H0): No existe relación significativa entre el CI y la GA en la MDJ.

Tabla 2:

Correlación de la variable CI y la variable GA.

		CI	GA
Rho de Spearman	CI	Coeficiente de correlación	.804**
		Sig. (bilateral)	<.001
	GA	N	120
		Coeficiente de correlación	.804**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	120

Fuente: Aplicación del Cuestionario del CI y la GA en la MDJ, 2023.

Interpretación:

En la tabla 2, según el análisis de Rho de Spearman, entre el CI y GA, existe una alta correlación positiva, con un coeficiente de correlación de 0.804. Esto significa que cuando el CI mejora, también tiende a mejorar la GA, y viceversa. Por lo tanto, aceptamos la hipótesis alternativa y rechazamos la hipótesis nula.

Objetivo Específico 1:

Determinar la relación del ambiente de control y la GA en la MDJ.

(H1): Existe relación significativa entre el ambiente de control y la GA en la MDJ.

(H0): No existe relación significativa entre el ambiente de control y la GA en la MDJ.

Tabla 3:

Correlación de la dimensión ambiente de control y GA.

		Ambiente de Control	GA
Rho de Spearman	de Ambiente de control	Coeficiente de correlación	.715**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	120
	de GA	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	120

Fuente: Aplicación del Cuestionario del CI y la GA en la MDJ, 2023.

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 3, se nota que el resultado de Rho de Spearman se tiene que, entre el ambiente de control y la GA, existe una correlación positiva alta, ya que el índice es de 0.715 y su sig. Bilateral es $p < 0.05$. Es decir, ambos factores están influenciándose de manera directa, por ende, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Objetivo Específico 2:

Determinar la relación de la evaluación de riesgos y la GA en la MDJ.

(H1): Existe relación significativa entre la evaluación de riesgos y la GA en la MDJ.

(H0): No existe relación significativa entre la evaluación de riesgos y la GA en la MDJ.

Tabla 4:

Correlación de la dimensión evaluación de riesgos y GA.

		Evaluación de Riesgos	GA
Rho de Spearman	Evaluación de Riesgos	Coeficiente de correlación	.774**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	120
	GA	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	120

Fuente: Aplicación del Cuestionario del CI y la GA en la MDJ, 2023.

Interpretación:

La tabla 4, indica que, en la prueba de Rho de Spearman, tiene un índice de 0.774 y una significancia $p=0,001<0.05$, donde evidencia que hay una correlación positiva alta entre la evaluación de riesgos y la GA. Por ende, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Objetivo Específico 3:

Determinar la relación de las actividades de control y la GA en la MDJ.

(H1): Existe relación significativa entre las actividades de control y la GA en la MDJ

(H0): No existe relación significativa entre las actividades de control y la GA en la MDJ

Tabla 5:

Correlación de la dimensión actividades de control y GA.

		Actividades de Control	GA
Rho de Spearman	Actividades de Control	Coeficiente de correlación	.779**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	120
	GA	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	120

Fuente: Aplicación del Cuestionario del CI y la GA en la MDJ, 2023.

Interpretación:

La tabla 5, identifica que hay una correlación positiva alta entre la dimensión actividades de control y GA en la MDJ, y esto se obtuvo a través de la prueba de Rho de Spearman, teniendo un índice de correlación de 0.779 y una sig. Bilateral $p < 0.05$, por ende, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza nula.

Objetivo Específico 4:

Determinar la relación de la comunicación e información y la GA en la MDJ.

(H1): Existe relación significativa entre la comunicación e información y la GA en la MDJ.

(H0): No existe relación significativa entre la comunicación e información y la GA en la MDJ.

Tabla 6:

Correlación de la dimensión comunicación e información y GA.

		Comunicación e Información	GA
Rho de Spearman	de	1.000	.729**
	de		
	de		
	Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	120	120
	de		
	de	.729**	1.000
	de		
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	120	120

Fuente: Aplicación del Cuestionario del CI y la GA en la MDJ, 2023.

Interpretación:

En la tabla 6, se mira que, en la prueba de Rho de Spearman, se tiene un índice = 0.729 y una significancia $p=0,001 < 0.05$, donde señala que hay una correlación positiva alta entre la dimensión comunicación e información y la GA. Por ende, se acepta hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Objetivo Específico 5:

Determinar la relación de las actividades de supervisión y la GA en la MDJ.

(H1): Existe relación significativa entre las actividades de supervisión y la GA en la MDJ.

(H0): No existe relación significativa entre las actividades de supervisión y la GA en la MDJ

Tabla 7:

Correlación de la dimensión actividades de supervisión y GA.

		Actividades de Supervisión		
				GA
Rho de Spearman	Actividades de Supervisión	Coeficiente de correlación	1.000	.762**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	120	120
	GA	Coeficiente de correlación	.762**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	
		N	120	120

Fuente: Aplicación del Cuestionario del CI y la GA en la MDJ, 2023.

Interpretación:

En la tabla 7, se visualiza que hay una correlación positiva alta entre la dimensión actividades de supervisión y GA en la MDJ, y esto se obtuvo a través de la prueba de Rho de Spearman, teniendo un índice de correlación = 0.762 y una sig. Bilateral $p < 0.05$, por ende, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza nula.

V. DISCUSIÓN

En dicha investigación se focalizó en realizar un contraste de los resultados que obtuvimos con los autores nombrados en la introducción y con el fundamento teórico planteado en el marco teórico.

El OG fue “Determinar la relación entre el CI y la GA en la MDJ”. Los resultados revelaron, por medio de la prueba de Rho de Spearman, hay una correlación positiva alta entre el CI y GA, con un coeficiente de correlación de 0.804. Esto muestra que cuando el CI se fortalece, también se detalla una mejora en la GA, y viceversa. Por tal razón, se aprueba la hipótesis alternativa y se descarta la hipótesis nula. Estos resultados se apoyan por el autor García (2022), donde se confirma una correlación positiva alta entre ambas variables (Rho Spearman = 0.715). Según Momblanc y Castro (2020), la importancia de que todas las organizaciones mantengan registros detallados de sus acciones y disposiciones, ya que estos constituyen la base para poner en funcionamiento un SCI efectivo en toda la entidad. Esto solo puede garantizarse mediante la implementación de un SCI adecuado y que esté alineado con una gestión administrativa correcta.

En el OE1, se buscó “Determinar la relación entre el ambiente de control y GA en la MDJ. Los resultados revelaron un valor de $p=0.001$, lo que implica que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Asimismo, se tuvo un índice de correlación de Rho de Spearman igual a 0.715, indicando una relación positiva alta entre la dimensión ambiente de control y GA. Estos hallazgos encuentran soporte por el estudio de Estrada y Fernández (2022), quienes obtuvieron en su investigación una correlación positiva alta de 0.772. También Escobar et al. (2022) nos dicen que es crucial en la obtención del propósito fijado mediante los diversos procedimientos implementados por las entidades. Asimismo, al llevarlo a cabo, se asegura que el personal mantenga conductas eficaces en la institución y logre resultados óptimos, contribuyendo de manera significativa al progreso de la administración.

En el OE2, se buscó “Determinar la relación entre la evaluación de riesgos y la GA en la MDJ”. Los resultados arrojaron un valor de $p=0.001$. Esto implica aceptar la hipótesis alternativa y a rechazar la nula. También, se obtuvo un índice de correlación igual a 0.774, lo que señala una relación positiva

significativa y alta entre la dimensión evaluación de riesgos y GA. Estos resultados encuentran amparo en el estudio de Meza (2023), quien también obtuvo una correlación positiva alta de 0.857 en su investigación similar. En el mismo sentido, Pelayo et al. (2019), implica la evaluación de diversos conceptos, centrándose en el desarrollo y progreso de las entidades. Su función radica en identificar y abordar posibles deficiencias que puedan surgir, al tiempo que busca gestionar propuestas que impulsen la mejora continua de la entidad.

En el contexto del OE3, se llevó a cabo una exploración destinada a "Determinar la correlación entre las actividades de control y GA en la MDJ". Tras encuestar a 120 empleados, se obtuvo que el Rho Spearman es de 0.779. Esto evidencia una relación positiva alta entre la dimensión 3 y GA, con un índice sig. = 0.001. De modo que, se aprueba la hipótesis alterna. Por ello, los hallazgos tienen apoyo por parte de Correa (2021), quien demostró un índice de correlación de Rho = 0.859, indicando una correlación positiva alta entre ambos elementos. Además, Arellana et al. (2020) señalan que la implementación de estas actividades resulta esencial en una entidad, ya que contribuye a su eficiencia, permitiendo un aumento en la productividad y, por ende, fortaleciendo la confianza y seguridad dentro de la institución.

Se formuló el OE4, que fue el "Determinar la relación de la comunicación e información y GA en la Municipalidad Distrital de Jayanca". Los resultados revelaron un índice de sig. de 0.001, con una relación de 0.729 entre la dimensión 4 y la variable 2, lo que señala una relación positiva alta entre ellas, por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Estos hallazgos encuentran amparo en la investigación de Estrada y Fernández (2022), donde se obtuvo una correlación = 0.958, lo que señala una relación positiva muy alta. Por otro lado, Montes de Oca y Pulla (2019) sugieren la importancia de contar con un personal familiarizado con la visión estratégica de la entidad, así como comunicar las metas a alcanzar para lograr su ejecución conjunta. Además, se destaca la necesidad de proporcionar un entorno físico adecuado para cada tarea, fomentando un ambiente motivador que permita realizar las tareas con agrado.

El OE5, que es “Determinar la relación de las actividades de supervisión y GA en la MDJ”. Los resultados indican un valor de $p=0.001$, que es menor que 0.05, lo que conlleva a la aceptación de la hipótesis alternativa. Asimismo, se observa un índice de Rho de Spearman = 0.762, lo cual señala una correlación positiva alta entre la dimensión de actividades de supervisión y GA. Este hallazgo encuentra respaldo en el estudio de Correa (2021), en el cual se identifica una correlación positiva alta de 0.826. Finalmente, Manjarrez et al. (2020) argumentan que estas relaciones permiten la instauración de procesos de mejora continua en la organización, basados en indicadores de gestión como la eficiencia y eficacia, derivados del análisis de rendimiento individual en cada nivel organizacional. Esto previene incidentes que puedan resultar en pérdidas o gastos innecesarios, al mismo tiempo que fortalece la seguridad en el procedimiento de aceptar una decisión.

VI. CONCLUSIONES

1. Con el OG, llegamos a concluir que, dentro de la Municipalidad Distrital de Jayanca, existe una relación directa entre las variables de investigación, además de señalar que los colaboradores tienen conocimiento sobre el CI y GA, y esto se demuestra frente a las directivas en las diversas áreas de la entidad.
2. Se concluye que, para el OE1, sí existe relación entre ambiente de control y GA, determinándose que dicha dimensión es la primera etapa del CI que influye en las pautas de un proceso administrativo para una mejor gestión de la Municipalidad Distrital de Jayanca, y estas se ven reflejadas a través de las funciones que ejercen los funcionarios de la entidad.
3. Se concluye que, para el OE2, se encuentra una relación directa entre la evaluación de riesgos y la GA, teniendo en cuenta que en dicha dimensión se prevén o gestionan los procesos con la finalidad a que estos se realicen de manera óptima en la Municipalidad Distrital de Jayanca, y estos se ven reflejados en el desarrollo de obras o proyectos que se ejecutan dentro de la comunidad.
4. Se concluye que, para el OE3, se obtuvo una relación directa entre las actividades de control y GA, teniendo en cuenta que esta dimensión comprende de mecanismos que se emplean dentro de la gestión para sostener eficazmente la finalización de las metas de la institución y estos se ven reflejados en las diferentes áreas administrativas de la Municipalidad Distrital de Jayanca.
5. Se concluye que, para el OE4, se tiene una relación directa entre comunicación e información y la GA, determinándose que es una herramienta de dialogo que ayudará al involucramiento de ideas y toma de decisiones de la institución, permitiendo tener una mejora de comunicación asertiva para mantener eficiente y amplia relación entre los colaboradores de las distintas áreas que se desempeñan dentro de la MDJ, éstas se evidencia a través de los diferentes canales de comunicación directa (resoluciones, reuniones, cartas, memorándum e informes).

6. Se concluye que, para el OE5, se tuvo una relación directa entre las actividades de supervisión y la GA en la MDJ, dicha dimensión permite seguir un régimen de normas y estándares específicos para tener un control de las actividades que desarrolla el personal en las áreas establecidas o en las obras que se han ejecutado para el desarrollo de la comunidad, y esta se ve reflejada en las supervisiones que realiza cada jefe de área u obras y el órgano de control institucional.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Alcalde de la MDJ, mejorar los SCI para que se desarrollen de manera eficiente los mecanismos, procedimientos y actividades, teniendo en cuenta que existen los ODS que se verán reflejados en el ámbito de la gestión pública integrando la realización de los propósitos institucionales teniendo como referencia dos de los ODS, como es el N° 16 y 17, los cuales ayudarán a la transparencia de la institución, que todo proceso sea más ordenado y equitativo siguiendo los régimen normativos que se establecen en las Municipalidades.
2. Se recomienda a los Gerentes fortalecer el ambiente de control teniendo como objetivo fomentar la educación organizacional basada en la ética, claridad y responsabilidad, promoviendo la comunicación abierta y asistencia de los colaboradores en el reconocimiento y diligencia de riesgos, además establecer políticas y procedimientos claros actualizados que regulen todas las operaciones y procesos de la entidad pública. A través de una serie de prácticas y estrategias que impulsen la claridad, integridad y efectividad en la gestión, mediante las actualizaciones directivas y la capacitación al personal en el CI.
3. Se recomienda al Gerente Municipal desarrollar una evaluación de riesgos, con el propósito de reconocer y evaluar el peligro en el que se encuentra la organización, así mismo, establecer planes de acción para mitigarlos, realizando evaluaciones de forma continua para medir el cumplimiento administrativo, incorporar reuniones con las altas autoridades (Gobernador Regional, Regidores Municipales y Alcalde) para brindar una evaluación objetiva y garantizar la credibilidad de los resultados.
4. Se recomienda a los Gerentes de cada área capacitar o delegar actividades de control para segregar funciones y así garantizar la separación de roles y responsabilidades, disminuyendo conflictos de interés y posibles fraudes. Además, Implementar un plan de formación y crecimiento personal siendo esenciales para garantizar la integridad, eficiencia y seguridad en las operaciones de la entidad, así como para mantener su imagen institucional, con énfasis en temas relevantes como ética, gestión de riesgos y procedimientos administrativos.

5. Se recomienda al Gerente de RR. HH mejorar la comunicación e información para fomentar la honestidad en la administración pública, a través de la divulgación de información relevante y la rendición de cuentas a la ciudadanía, adoptando tecnologías que faciliten la automatización de procesos, el registro de transacciones y la generación de informes, lo que contribuirá a la eficiencia y a la reducción de riesgos. Ya que, el diálogo y la información son pilares fundamentales para el funcionamiento exitoso de la entidad, simplificando la toma de decisiones, y manteniendo una cultura organizacional saludable.
6. Se recomienda al Gerente Municipal que debe establecer mecanismos de supervisión y monitoreo constante para asegurar el cumplimiento de políticas y procedimientos, detectando o corrigiendo posibles desviaciones, verificando constante los procesos de la ejecución de hechos preventivos de la Municipalidad Distrital de Jayanca.

REFERENCIAS

- Alvarez Risco, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*.
- Alvarez-Manassero, D., & Manassero-Morales, G. (2019). Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación. In *Revista Chilena de Pediatría* (Vol. 87, Issue 6, p. 511). Sociedad Chilena de Pediatría. <https://doi.org/10.1016/j.rchipe.2016.07.009>
- Arellana, L., Chinchilla, M., & Escobar, E. (2020). *OBSTÁCULOS EN LA IMPLEMENTACIÓN DE CONTROL INTERNO EN MIPYMES EN COLOMBIA*.
- Arteta Olvea, M. Y. (2019). *EL CONTROL INTERNO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DE TESORERÍA DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA REGIÓN PUNO INTERNAL CONTROL AND ITS INCIDENCE IN THE TREASURY MANAGEMENT OF THE PUBLIC UNIVERSITIES OF THE PUNO REGION*. 8(4), 1254–1261. <https://doi.org/10.26788/riepg.2019.4.144>
- Becerra Bizarrón, M. E. (2022). Afectaciones en la gestión administrativa de las instituciones de educación superior por la covid-19. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 12(24). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1171>
- Cairampoma Rojas, M. (2018). *Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación*. 16, 1–14. <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet2015Volumen16Nº01->
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n010115.html>
- Cantos Ochoa, M. E. (2019). *The integral audit as a validation tool for institutional management* (Vol. 21, Issue 2).
- Condori Ojeda, P. (2020). *Sesión 4 Universo, población y muestra*.
- Córdoba Padilla, M. (2020). *GESTIÓN FINANCIERA Contenido*.
- Correa Chávez, F. C. (2021). *Sistema de Control Interno y Gestión Administrativa en la Municipalidad Provincial de Bolívar, 2021*.

- Del Junco Bucles, A. A. (2020). *Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe-2020*.
- Escobar Zurita, H. W., Surichaqui Carhuallanqui, L. M., & Calvanapón Alva, F. A. (2022). Control interno en la rentabilidad de una empresa de servicios generales - Perú. *Visión de Futuro*, 27, No 1 (Enero-Junio), 160–181. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2023.27.01.005.es>
- Espinoza Cruz, M. A., Espinoza Gamboa, E. N., & Chumpitaz Caycho, H. E. (2021). Control interno y gestión empresarial de centros comerciales peruanos en tiempos de la actual pandemia (2020). *Contabilidad y Negocios*, 16(31), 57–70. <https://doi.org/10.18800/contabilidad.202101.004>
- Espinoza Galvez, R., Asca Agama, P. G., Ramos Huamán, O. M. D. C., & Solis Tipian, M. A. (2020). Gestión administrativa análisis del proceso de adquisiciones en el Instituto Nacional de Estadística e Informática período 2013-2018. *INNOVA Research Journal*, 5(3.1), 281–299. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.1.2020.1581>
- Estrada Santos, H. L., & Fernandez Linares, L. A. (2022). *Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Pucará, en el año 2022*.
- Galarza Villalba, M. F., Mora Romero, J. L., & Zambrano Campi, H. D. (2020). *Gestión administrativa, la sostenibilidad de las agrupaciones rurales en la provincia de los Ríos –Ecuador*.
- García Montoya, J. M. (2022). *Control interno y gestión administrativa en la municipalidad distrital de Santiago de Cao, 2021*.
- Gayoso Saldaña, J. C. (2022). *Modelo de control interno para la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Salud Hualgayoc Bambamarca Cajamarca*.
- Hernández Mendoza, S., & Duana Avila, D. (2020). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. 1–3. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/issue/archive>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2017). *Espacio de Formación Multimodal Selección de la muestra*.
www.elosopanda.com
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2019). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Hidayah, N. (2019). *Los efectos de la implementación del control interno y la cultura organizacional en la calidad de la información financiera. Estudio sobre el gobierno local de Yakarta, Indonesia* (Vol. 4).
- Luna Sono, J., & Luna Hernández, M. (2021). La Gestión Administrativa Municipal. Una aproximación Conceptual Municipal Administrative Management. A Conceptual Approach. In *Revista Iberoamericana de la Educación*.
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=jaime+luna+sono&btnG=
- Manjarrez Fuentes, N. N., Boza Valle, J. A., & Herrera Litardo, D. A. (2020). *Internal control of rural enterprises and their incidence in organizational management*.
<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>
- Mansilla Oyola, L. F. (2019). *CARACTERIZACIÓN DEL CONTROL INTERNO DE LAS EMPRESAS PRIVADAS DEL SECTOR COMERCIO DEL PERÚ Y DE LA EMPRESA "INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES ORMAR E.I.R.L" DE CASMA, 2018*.
- Masaquiza Jerez, T. A., Palacios Ocaña, A. M., & Moreno Gavilánes, K. A. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 51–64. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Medina León, A., Nogueira Rivera, D., & Hernández-Nariño, A. (2019). Procedimiento para la gestión por procesos: métodos y herramientas de apoyo Procedure for process management: methods and support tools. In *Revista chilena de ingeniería* (Vol. 27, Issue 2).

- Mendoza Briones, A. (2019). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta Importance of administrative management for the innovation of medium-sized commercial enterprises in the city of Manta Importância da inovação gestão administrativa da actividade comercial de médio porte na cidade de Manta. *Científico*, 3(2), 947–964. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.may>
- Mendoza-Zamora, W. M., García-Ponce, T. Y., Delgado-Chávez, M. I., & Barreiro-Cedeño, I. M. (2019). *El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público Internal control and its influence on the administrative management of the public sector Controle interno e sua influência na gestão administrativa do setor público*. 4, 206–240. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.4.206-240>
- Meza Mamani, P. E. (2023). *Control interno y gestión administrativa en una municipalidad de Cusco, 2022*.
- Momblanc, L., & Castro, H. (2020). *La gestión documental y el control interno: Un binomio indispensable*. 1–12.
- Montes de Oca Sánchez, J. E., & Pulla Ochoa, C. A. (2019). *La gestión administrativa y su incidencia en la productividad de las microempresas ecuatorianas. Caso de estudio taller Dipromax de la ciudad de Santo Domingo*.
- Núñez Chumpitaz, J. J. (2021). *Sistema de Control Interno y Gestión Administrativa en la Gerencia de Administración de la Municipalidad de Lurín, 2021*.
- Osorio Pascacio, P. S. (2022). Components of internal control as a measurement instrument and its influence with the efficiency and effectiveness of the treasury area of the Provincial Municipality of Santa, 2017. *Revista Ciencia y Tecnología*, 18(1), 113–120. <https://doi.org/10.17268/rev.cyt.2022.01.07>
- Paita Vega, O. G., Reyes Alva, W. A., & Ramos Parra, A. A. (2020). Internal control in the procurement and contracting processes in the provincial

municipality of Jauja. *SCIENDO*, 23(4), 213–222.
<https://doi.org/10.17268/sciendo.2020.026>

Pelayo Cortés, M. M., Joya Arreola, R., Velázquez Núñez, J., & Lepe García, B. (2019). Supervision of Internal Control of Micro Companies in Mexico. In *Dirección* (Vol. 13, Issue 1).

Peña, S. (2017). *Análisis de Datos*. <http://www.areandina.edu.co>

Perez Santoyo, A. (2023). *Control interno y gestión administrativa en el área de abastecimiento, UGEL Bellavista – 2022*.

Piscoya Labrin, A. C., & Camacho L.A, M. (2022). Control interno para la efectiva gestión administrativa. Sede la central del gobierno regional, Lambayeque. *Revista Ñeque*, 5(11), 116–129.
<https://doi.org/10.33996/revistaneque.v5i11.68>

Rhein Schirato, V. (2019). *El Control Interno de la Administración Pública y la Configuración del Estado Contemporáneo*. 1–46.

Rodriguez Mendoza, A. L. (2021). *El control interno y su influencia en la rentabilidad de la empresa ALSUR PERÚ S.A.C., 2019*.

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2019). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.

Serkina, Y., & Logvinov, A. (2019). Administrative management of universities: background and consequences. *Artículo de Investigación*, 8, 1–12.

Toctaquiza Narváez, C. R., & Peñaloza López, V. L. (2021). *Control interno jurídico administrativo para la toma de decisiones en el sector público*.

Vargas, M., Fernández, L., Quiroz, J., & Cacho, A. (2020). Gestión municipal y respuestas frente al impacto del COVID 19 – municipalidades de la zona altoandina, departamento de Lambayeque. *Revista Científica Pakamuros*, 8(4), 105–115. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i4.153>

Vásquez Llamo, C. E. (2021). Incidence of internal control in the municipal management of the district municipality of Víctor Larco Herrera, Trujillo,

Peru. *Revista Ciencia y Tecnología*, 17(1), 65–75.
<https://doi.org/10.17268/rev.cyt.2021.01.06>

Viana Teixeira, J., & Ramos Lamenha, A. A. (2019). ÍNDICES DE TRANSPARENCIA Y GESTIÓN EN LAS ENTIDADES PÚBLICAS COMO HERRAMIENTA DE CONTROL Y DESEMPEÑO: UNA COMPARACIÓN ENTRE INDICADORES MUNICIPALES EN ALAGOAS – BRASIL. *Revista Científica*, 1–16. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables.

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Control Interno	Según, Vásquez (2021), define que el control interno en las entidades públicas permite o ayuda a reflejar los logros y/o metas que obtiene la gestión permitiendo que se vuelva eficiente, ejecutando el correcto uso de los fondos que son repartidos según las categorías que brindan las instituciones en el año fiscal actual.	Arteta (2020), el control interno se vuelve parte del cumplimiento de las reglas que categoricen la racionalidad entre los colaboradores que ejercen dicha tarea, incluyendo las etapas de gestión en la entidad.	Ambiente de control Evaluación de riesgos Actividades de control Comunicación e Información Actividades de supervisión	Integridad y valores éticos Órgano de control institucional Identificación de los riesgos Valoración de los riesgos Segregación de funciones Verificación Información y responsabilidad Sistemas de información Seguimiento de resultados Compromiso de mejoramiento	Ordinal, escala de Likert
Gestión Administrativa	Luna & Luna (2019) indica que este es un factor clave para toda organización, puesto que sistematiza todas las labores de los directivos, a través de un orden secuencial, lógico y coordinado.	Según Becerra (2022), la gestión administrativa se presenta como una herramienta para estructurar las tareas administrativas en cuatro procesos. Estos procesos desempeñan un papel crucial en la dirección efectiva de la entidad, ya que permiten anticiparse a los riesgos que puedan surgir. Además, la gestión administrativa ayuda a mitigar los impactos negativos que se presentaban previamente antes de su adecuada implementación.	Planificación Organización Dirección Control	Objetivos Procesos Coordinación Desempeño de funciones Liderazgo Logro de objetivos Regulación Resultados	Ordinal, escala de Likert

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<p>Problema General: ¿Existe relación entre el control interno y la gestión administrativa en la MDJ?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital De Jayanca.</p>	<p>Hipótesis General: H1: Existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la MDJ. H0: No existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la MDJ.</p>	Control Interno	Ambiente de control	Integridad y valores éticos	Tipo de inv.: Aplicada Diseño de inv.: No experimental, correlacional Trabajadores: 120
				Evaluación de riesgos	Órgano de control institucional	
				Actividades de control	Identificación de los riesgos	
				Comunicación e Información	Valoración de los riesgos	
				Actividades de supervisión	Segregación de funciones	
					Verificación	
<p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe relación entre el ambiente de control y la GA en la MDJ? • ¿Existe relación entre la evaluación de riesgos y la GA en la MDJ? 	<p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación del ambiente de control y la gestión administrativa en la MDJ. • Determinar la relación de la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la 	<p>Hipótesis Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (H1): Existe relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa en la MDJ. • (H1): Existe relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la MDJ. • (H1): Existe relación 	Gestión Administrativa	Planificación	Objetivos	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
				Organización	Procesos	
				Dirección	Coordinación	
					Desempeño de funciones	
					Liderazgo	
				Control	Logro de objetivos	
	Regulación	Resultados				

-
- ¿Existe relación entre las actividades de control y la GA en la MDJ?
 - Determinar la relación de las actividades de control y la gestión administrativa en la MDJ.
 - (H1): Existe relación significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa en la MDJ.
 - ¿Existe relación entre comunicación e información y la GA en la MDJ?
 - Determinar la relación de la comunicación e información y la gestión administrativa en la MDJ.
 - (H1): Existe relación significativa entre la comunicación e información y la gestión administrativa en la MDJ.
 - ¿Existe relación entre las actividades de supervisión y la GA en la MDJ?
 - Determinar la relación de las actividades de supervisión y la gestión administrativa en la MDJ.
 - (H1): Existe relación significativa entre las actividades de supervisión y la gestión administrativa en la MDJ.
-

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos.

**CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS TRABAJADORES DE LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA.**

Instrucciones: Lo saludamos cordialmente, a la vez que contando con su consentimiento, le presentamos una serie de ítems con fines académicos y carácter confidencial, para lo cual nos permitirán recoger información relevante para el estudio: Control Interno y Gestión Administrativa en su entidad, por lo que se solicita responder valorando su respuesta, marcando con un aspa (X), según la Escala de Likert:

(5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo

V1: Control Interno	1	2	3	4	5
D1: Ambiente de Control					
Integridad y Valores					
1. ¿Promueve la práctica del Código de Ética en la Municipalidad Distrital de Jayanca?					
Órgano de Control Institucional					
2. ¿Los recursos institucionales (financieros, materiales y tecnológicos) de la Municipalidad Distrital de Jayanca están debidamente resguardados?					
D2: Evaluación de Riesgos					
Identificación de Riesgos					
3. ¿Se inspecciona constantemente los riesgos de forma correcta?					
Valoración de Riesgos					
4. ¿Implementa actividades eficientes para prevenir daños?					
D3: Actividades de Control					
Segregación de Funciones					
5. ¿Los perfiles y descripciones de los puestos están definidos y alineados con las funciones de cada área de la MDJ?					

Verificación

6. ¿Implementa controles para asegurar que el acceso y la administración de la información se realice por el personal autorizado?

D4: Comunicación e Información**Información y Responsabilidad**

7. ¿El personal conoce la misión, visión, las atribuciones y los principales procesos y proyectos a cargo de la MDJ?

Sistemas de Información

8. ¿Las herramientas de información establecidas por la MDJ permiten la atención eficiente de los usuarios?

D5: Actividades de Supervisión**Seguimiento de Resultados**

9. ¿Se documenta el control y seguimiento del programa de trabajo y los indicadores de gestión (programático-presupuestal)?

Compromiso de Mejoramiento

10. ¿Los controles implementados en los principales procesos y proyectos son adecuados para el desarrollo de las actividades que se realizan en la MDJ?
-

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA.

Instrucciones: Lo saludamos cordialmente, a la vez que contando con su consentimiento, le presentamos una serie de ítems con fines académicos y carácter confidencial, para lo cual nos permitirán recoger información relevante para el estudio: Control Interno y Gestión Administrativa en su entidad, por lo que se solicita responder valorando su respuesta, marcando con un aspa (X), según la Escala de Likert:

(5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo

V2: Gestión Administrativa	1	2	3	4	5
D1: Planificación					
Objetivos					
1. ¿Los objetivos institucionales de la MDJ son claros, específicos y alcanzables?					
Procesos					
2. ¿Los procesos de planeación están bien establecidos según las estrategias de la entidad?					
D2: Organización					
Coordinación					
3. ¿La coordinación entre las diferentes áreas de la MDJ ayuda a que los trabajadores tengan las metas claras y que estas se logren de manera adecuada?					
Desempeño de Funciones					
4. ¿El personal de la MDJ cuenta con el perfil adecuado para asumir el cargo a desempeñar y conoce sus funciones para el cumplimiento de las metas de la institución?					
D3: Dirección					
Liderazgo					
5. ¿El líder es capaz de delegar responsabilidades de manera eficiente para favorecer los procesos de					

gestión en la MDJ?

Logro de Objetivos

6. ¿La participación de los funcionarios es importante en la toma de decisiones para el logro de los objetivos?

D4: Control

Regulación

7. ¿La regulación en la MDJ sirve de apoyo para mejorar, prever, reestructurar y corregir procedimientos que se realicen en dicha entidad?

Resultados

8. ¿Los resultados de la gestión administrativa de la MDJ son óptimos?
-

Anexo 03: Evaluación por juicio de expertos.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	IRWING JAIN SANCHEZ BAZAN	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DISEÑO HUMANO - INVESTIGACIÓN	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autores:	Rosello Solis Jesus Manuel Eduardo Uriol Solis Judelyth Del Carmen
Procedencia:	Perú – Jayanca – Lambayeque
Administración:	(Virtual)
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Muestra de 92 colaboradores de la Municipalidad Distrital De Jayanca
Significación:	La primera variable control interno, está compuesta por 5 dimensiones: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación; y actividades de supervisión. Por otro lado, para la segunda variable gestión administrativa tiene como dimensiones planificación, organización, dirección y control de 18 indicadores, evaluado por 18 ítems y respuesta en escala ordinal.

Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Control Interno	Son 5 las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Ambiente de control • Evaluación de riesgos • Actividades de control • Información y comunicación • Actividades de supervisión 	Según, Vásquez (2021), define que el control interno en las entidades públicas permite o ayuda a reflejar los logros y/o metas que obtiene la gestión permitiendo que se vuelva eficiente, ejecutando el correcto uso de los fondos que son repartidos según las categorías que brindan las instituciones en el año fiscal actual.
Gestión Administrativa	Son 4 las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Organización • Dirección • Control 	Luna & Luna (2019) indica que este es un factor clave para toda organización, puesto que sistematiza todas las labores de los directivos, a través de un orden secuencial, lógico y coordinado.

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca, elaborado por Rosello Solis Jesus Manuel Eduardo y Uriol Solis Judelyth Del Carmen en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: V1: Control Interno

- Primera dimensión: Ambiente de control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Órgano de control institucional	¿Los recursos institucionales (financieros, materiales y tecnológicos) de la Municipalidad Distrital de Jayanca están debidamente resguardados?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Evaluación de riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valoración de los riesgos	¿Implementa actividades eficientes para prevenir daños?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Actividades de control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Segregación de funciones	¿Los perfiles y descripciones de los puestos están definidos y alineados con las funciones de cada área de la MDJ?	4	4	4	
Verificación	¿Implementa controles para asegurar que el acceso y la administración de la información se realicen por el personal autorizado?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Información y comunicación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información y responsabilidad	¿El personal conoce la misión, visión, las atribuciones y los principales procesos y proyectos a cargo de la MDJ?	4	4	4	
Sistemas de información	¿Las herramientas de información establecidas por la MDJ permiten la atención eficiente de los usuarios?	4	4	4	

- Quinta dimensión: Actividades de supervisión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de resultados	¿Se documenta el control y seguimiento del programa de trabajo y los indicadores de gestión (programático-presupuestal)?	4	4	4	
Compromiso de mejoramiento	¿Los controles implementados en los principales procesos y proyectos son adecuados para el desarrollo de las actividades que se realizan en la MDJ?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: V2: Gestión Administrativa

- Primera dimensión: Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

Objetivos	¿Los objetivos institucionales de la MDJ son claros, específicos y alcanzables?	4	4	4	
Procesos	¿Los procesos de planeación están bien establecidos según las estrategias de la entidad?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación	¿La coordinación entre las diferentes áreas de la MDJ ayuda a que los trabajadores tengan las metas claras y que estas se logren de manera adecuada?	4	4	4	
Desempeño de funciones	¿El personal de la MDJ cuenta con el perfil adecuado para asumir el cargo a desempeñar y conoce sus funciones para el cumplimiento de las metas de la institución?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dirección

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo	¿El líder es capaz de delegar responsabilidades de manera eficiente para favorecer los procesos de gestión en la MDJ?	4	4	4	
Logro de objetivos	¿La participación de los funcionarios es importante en la toma de decisiones para el logro de los objetivos?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulación	¿La regulación en la MDJ sirve de apoyo para mejorar, prever, reestructurar y corregir procedimientos que se realicen en dicha entidad?	4	4	4	
Resultados	¿Los resultados de la gestión administrativa de la MDJ son óptimos?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 45212014

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Blanca Pacheco Gonzales.</i>	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (Y)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	<i>Investigación</i>	
Institución donde labora:	<i>Universidad Cesar Vallejo</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autores:	Rosello Solis Jesus Manuel Eduardo Uriol Solis Judelyth Del Carmen
Procedencia:	Perú – Jayanca – Lambayeque
Administración:	(Virtual)
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Muestra de 92 colaboradores de la Municipalidad Distrital De Jayanca
Significación:	La primera variable control interno, está compuesta por 5 dimensiones: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación; y actividades de supervisión. Por otro lado, para la segunda variable gestión administrativa tiene como dimensiones planificación, organización, dirección y control de 18 indicadores, evaluado por 18 ítems y respuesta en escala ordinal.

Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Control Interno	Son 5 las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Ambiente de control • Evaluación de riesgos • Actividades de control • Información y comunicación • Actividades de supervisión 	Según, Vásquez (2021), define que el control interno en las entidades públicas permite o ayuda a reflejar los logros y/o metas que obtiene la gestión permitiendo que se vuelva eficiente, ejecutando el correcto uso de los fondos que son repartidos según las categorías que brindan las instituciones en el año fiscal actual.
Gestión Administrativa	Son 4 las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Organización • Dirección • Control 	Luna & Luna (2019) indica que este es un factor clave para toda organización, puesto que sistematiza todas las labores de los directivos, a través de un orden secuencial, lógico y coordinado.

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca, elaborado por Rosello Solis Jesus Manuel Eduardo y Uriol Solis Judelyth Del Carmen en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: V1: Control Interno

- Primera dimensión: Ambiente de control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integridad y valores éticos	¿Promueve la práctica del Código de Ética en la Municipalidad Distrital de Jayanca?	4	4	4	
Órgano de control institucional	¿Los recursos institucionales (financieros, materiales y tecnológicos) de la Municipalidad Distrital de Jayanca están debidamente resguardados?	3	4	4	

- Segunda dimensión: Evaluación de riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de los riesgos	¿Se inspecciona constantemente los riesgos de forma correcta?	4	3	4	
Valoración de los riesgos	¿Implementa actividades eficientes para prevenir daños?	4	4	3	

- Tercera dimensión: Actividades de control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Segregación de funciones	¿Los perfiles y descripciones de los puestos están definidos y alineados con las funciones de cada área de la MDJ?	4	4	4	
Verificación	¿Implementa controles para asegurar que el acceso y la administración de la información se realicen por el personal autorizado?	3	4	4	

- Cuarta dimensión: Información y comunicación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información y responsabilidad	¿El personal conoce la misión, visión, las atribuciones y los principales procesos y proyectos a cargo de la MDJ?	4	4	4	
Sistemas de información	¿Las herramientas de información establecidas por la MDJ permiten la atención eficiente de los usuarios?	3	4	4	

- Quinta dimensión: Actividades de supervisión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de resultados	¿Se documenta el control y seguimiento del programa de trabajo y los indicadores de gestión (programático-presupuestal)?	4	4	3	
Compromiso de mejoramiento	¿Los controles implementados en los principales procesos y proyectos son adecuados para el desarrollo de las actividades que se realizan en la MDJ?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: V2: Gestión Administrativa

- Primera dimensión: Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Objetivos	¿Los objetivos institucionales de la MDJ son claros, específicos y alcanzables?	4	4	3	
Procesos	¿Los procesos de planeación están bien establecidos según las estrategias de la entidad?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación	¿La coordinación entre las diferentes áreas de la MDJ ayuda a que los trabajadores tengan las metas claras y que estas se logren de manera adecuada?	3	4	4	
Desempeño de funciones	¿El personal de la MDJ cuenta con el perfil adecuado para asumir el cargo a desempeñar y conoce sus funciones para el cumplimiento de las metas de la institución?	4	4	3	

- Tercera dimensión: Dirección

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo	¿El líder es capaz de delegar responsabilidades de manera eficiente para favorecer los procesos de gestión en la MDJ?	4	4	4	
Logro de objetivos	¿La participación de los funcionarios es importante en la toma de decisiones para el logro de los objetivos?	3	4	4	

- Cuarta dimensión: Control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulación	¿La regulación en la MDJ sirve de apoyo para mejorar, prever, reestructurar y corregir procedimientos que se realicen en dicha entidad?	4	4	3	
Resultados	¿Los resultados de la gestión administrativa de la MDJ son óptimos?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 41135686

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Harold Melissa Arbaiza Gados</i>	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	<i>Magister en Administración de Negocios</i>	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autores:	Rosello Solis Jesus Manuel Eduardo Uriol Solis Judelyth Del Carmen
Procedencia:	Perú – Jayanca – Lambayeque
Administración:	(Virtual)
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Muestra de 92 colaboradores de la Municipalidad Distrital De Jayanca
Significación:	La primera variable control interno, está compuesta por 5 dimensiones: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación; y actividades de supervisión. Por otro lado, para la segunda variable gestión administrativa tiene como dimensiones planificación, organización, dirección y control de 18 indicadores, evaluado por 18 ítems y respuesta en escala ordinal.

Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Control Interno	Son 5 las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Ambiente de control • Evaluación de riesgos • Actividades de control • Información y comunicación • Actividades de supervisión 	Según, Vásquez (2021), define que el control interno en las entidades públicas permite o ayuda a reflejar los logros y/o metas que obtiene la gestión permitiendo que se vuelva eficiente, ejecutando el correcto uso de los fondos que son repartidos según las categorías que brindan las instituciones en el año fiscal actual.
Gestión Administrativa	Son 4 las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Organización • Dirección • Control 	Luna & Luna (2019) indica que este es un factor clave para toda organización, puesto que sistematiza todas las labores de los directivos, a través de un orden secuencial, lógico y coordinado.

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca, elaborado por Rosello Solis Jesus Manuel Eduardo y Uriol Solis Judelyth Del Carmen en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: V1: Control Interno

- Primera dimensión: Ambiente de control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integridad y valores éticos	¿Promueve la práctica del Código de Ética en la Municipalidad Distrital de Jayanca?	4	4	4	
Órgano de control institucional	¿Los recursos institucionales (financieros, materiales y tecnológicos) de la Municipalidad Distrital de Jayanca están debidamente resguardados?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Evaluación de riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de los riesgos	¿Se inspecciona constantemente los riesgos de forma correcta?	4	4	4	
Valoración de los riesgos	¿Implementa actividades eficientes para prevenir daños?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Actividades de control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Segregación de funciones	¿Los perfiles y descripciones de los puestos están definidos y alineados con las funciones de cada área de la MDJ?	4	4	4	
Verificación	¿Implementa controles para asegurar que el acceso y la administración de la información se realicen por el personal autorizado?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Información y comunicación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información y responsabilidad	¿El personal conoce la misión, visión, las atribuciones y los principales procesos y proyectos a cargo de la MDJ?	4	4	4	
Sistemas de información	¿Las herramientas de información establecidas por la MDJ permiten la atención eficiente de los usuarios?	4	4	4	

- Quinta dimensión: Actividades de supervisión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de resultados	¿Se documenta el control y seguimiento del programa de trabajo y los indicadores de gestión (programático-presupuestal)?	4	4	4	
Compromiso de mejoramiento	¿Los controles implementados en los principales procesos y proyectos son adecuados para el desarrollo de las actividades que se realizan en la MDJ?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: V2: Gestión Administrativa

- Primera dimensión: Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Objetivos	¿Los objetivos institucionales de la MDJ son claros, específicos y alcanzables?	4	4	4	
Procesos	¿Los procesos de planeación están bien establecidos según las estrategias de la entidad?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización

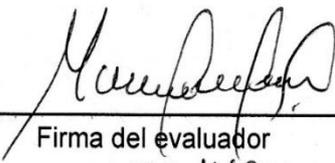
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación	¿La coordinación entre las diferentes áreas de la MDJ ayuda a que los trabajadores tengan las metas claras y que estas se logren de manera adecuada?	4	4	4	
Desempeño de funciones	¿El personal de la MDJ cuenta con el perfil adecuado para asumir el cargo a desempeñar y conoce sus funciones para el cumplimiento de las metas de la institución?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dirección

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo	¿El líder es capaz de delegar responsabilidades de manera eficiente para favorecer los procesos de gestión en la MDJ?	4	4	4	
Logro de objetivos	¿La participación de los funcionarios es importante en la toma de decisiones para el logro de los objetivos?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulación	¿La regulación en la MDJ sirve de apoyo para mejorar, prever, reestructurar y corregir procedimientos que se realicen en dicha entidad?	4	4	4	
Resultados	¿Los resultados de la gestión administrativa de la MDJ son óptimos?	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI 46964993

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 04: Modelo del consentimiento o asentimiento informado UCV.

CONSENTIMIENTO INFORMADO *

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Título de la investigación: Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca.

Investigador (a) (es): Rosello Solis, Jesús Manuel Eduardo

Uriol Solis, Judelyth Del Carmen

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca.", cuyo objetivo es Determinar la relación que existe entre control interno y la gestión administrativa en la MDJ. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Administración, de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Municipalidad Distrital De Jayanca.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se generará información considerable sobre cómo el control interno y la gestión administrativa influyen en la Municipalidad Distrital De Jayanca.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 5 minutos y se realizará de modalidad virtual. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente

Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Rosello Solis, Jesús Manuel Eduardo con email jrosello@ucvvirtual.edu.pe, Uriol Solis, Judelyth Del Carmen con email duriolso9@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Elespuru Saavedra, María Del Socorro con email melespurus@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.

Nombre y apellidos: Jesús Manuel Eduardo Rosello Solis.

Fecha y hora: 12/06/2023 – 10:00 am.

Nombre y apellidos: Judelyth Del Carmen Uriol Solis.

Fecha y hora: 12/06/2023 – 10:00 am.

[Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google].

** Obligatorio a partir de los 18 años*

Anexo 05: Resultado de reporte de similitud de Turnitin.

URIOL_ROSELLO_DPI_2023_TURNITIN.docx			
INFORME DE ORIGINALIDAD			
18%	14%	3%	15%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
FUENTES PRIMARIAS			
1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	13%	
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%	
3	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%	
4	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	<1%	
5	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1%	
6	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1%	
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%	
8	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1%	
9	repository.urosario.edu.co Fuente de Internet	<1%	
10	Submitted to Universidad Tecnologica de los Andes Trabajo del estudiante	<1%	
11	Edgar Velasquez Vasquez. "Control interno y desarrollo local de las municipalidades", Journal of the Academy, 2019 Publicación	<1%	
12	repositorio.lamolina.edu.pe Fuente de Internet	<1%	

Anexo 06: Autorización de la organización.

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°066-2023-VI-UCV

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20141785037
Municipalidad Distrital De Jayanca.	
Nombre del Titular o Representante legal: Alcalde - Hermes Román Carrillo Mori.	
Nombres y Apellidos: Hermes Román Carrillo Mori.	DNI: 17550131

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal "c" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro. 0470-2022/UCV) (*), autorizo , no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación: Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca.	
Nombre del Programa Académico: Administración	
Autor: Nombres y Apellidos: Jesús Manuel Eduardo Rosello Solis	DNI: 72051072
Autor: Nombres y Apellidos: Judelyth Del Carmen Uriol Solis	DNI: 73333042

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: M.D.J. / 12-06-23



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA

Hermes Roman Carrillo Mori
ALCALDE

Firma y sello:

Alcalde: Hermes Román Carrillo Mori

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal "c" **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución.** Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 07: Ficha de evaluación de los proyectos de investigación.

FICHA DE EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°276-2022-VI-UCV

Título del proyecto de Investigación: Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca.

Autores: Rosello Solis, Jesús Manuel Eduardo.

Uriol Solis, Judelyth Del Carmen.

Escuela profesional: Administración

Lugar de desarrollo del proyecto: Jayanca – Lambayeque.

Criterios de evaluación	Alto	Medio	Bajo	No precisa
I. Criterios metodológicos				
1. El proyecto cumple con el esquema establecido en la guía de productos de investigación.	Cumple totalmente	---	No cumple	----
2. Establece claramente la población/participantes de la investigación.	La población/ participantes están claramente establecidos	---	La población/ participantes no están claramente establecidos	----
II. Criterios éticos				
1. Establece claramente los aspectos éticos a seguir en la investigación.	Los aspectos éticos están claramente establecidos	---	Los aspectos éticos no están claramente establecidos	----
2. Cuenta con documento de autorización de la empresa o institución en el formato establecido.	Cuenta con documento debidamente suscrito	---	No cuenta con documento debidamente suscrito / La persona firmante no es apoderado / titular o gerente general de la empresa.	No es necesario
3. Ha incluido el anexo correspondiente al consentimiento o asentamiento informado.	Ha incluido el anexo	---	No ha incluido el anexo	----

Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya
Presidente

Dr. Miguel Bardales Cárdenas
Vicepresidente

Dr. José Germán Linares Cazola
Vocal 1

Mgtr. Diana Lucila Huamani Cajaleon
Vocal 2

Anexo 08: Validación de expertos del cuestionario de Control Interno.

N°	Experto	Calificación del Instrumento	Especialidad
1	Irving Jair Sánchez Bazán	Aplicable	Especialista en Talento Humano e Investigación
2	Blanca Pacheco Gonzales	Aplicable	Especialista en Investigación
3	Karol Melissa Arbaiza Godos	Aplicable	Magister en Administración de Negocios

Nota: Calificación de expertos para el cuestionario de la variable Control Interno.

Anexo 09: Validación de expertos del cuestionario de Gestión Administrativa.

N°	Experto	Calificación del Instrumento	Especialidad
1	Irving Jair Sánchez Bazán	Aplicable	Especialista en Talento Humano e Investigación
2	Blanca Pacheco Gonzales	Aplicable	Especialista en Investigación
3	Karol Melissa Arbaiza Godos	Aplicable	Magister en Administración de Negocios

Nota: Calificación de expertos para el cuestionario de la variable Gestión Administrativa.

Anexo 10: Alfa de Cronbach de la variable Control Interno.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.961	10

Nota. Resultados de SPSSV29.0

Anexo 11: Alfa de Cronbach de la variable Gestión Administrativa.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.959	8

Nota. Resultados de SPSSV29.0

Anexo 12: Alfa de Cronbach en Software SPSS V29.0 para la variable Control Interno.

	VAR000001	VAR000002	VAR000003	VAR000004	VAR000005	VAR000006	VAR000007	VAR000008	VAR000009	VAR000010
1	4.00	2.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00
2	5.00	1.00	3.00	4.00	5.00	3.00	4.00	3.00	5.00	4.00
3	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00
4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
5	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00
6	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00
7	4.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00	5.00	4.00
8	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00
9	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00
10	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00
11	2.00	2.00	3.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00
12	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00
13	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00
14	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
15	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00
16	4.00	3.00	2.00	5.00	2.00	4.00	5.00	4.00	2.00	1.00
17	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00
18	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00
19	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
20	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
21	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00
22	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
23	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00
24	4.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00
25	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00
26	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00	5.00
27	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00
28	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00
29	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	5.00
30	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
31	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
32	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
33	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
34	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
35	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
36	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
37	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
38	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
39	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
40	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
41	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
42	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
43	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
44	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
45	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
46	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
47	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
48	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
49	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	3.00	2.00	4.00	5.00	5.00
50	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
51	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
52	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
53	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
54	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
55	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
56	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
57	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
58	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
59	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
60	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	60	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	60	100.0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.961	10

Nota. Resultados de SPSSV29.0

Anexo 13: Alfa de Cronbach en Software SPSS V29.0 para la variable Gestión Administrativa.

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008
1	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
2	4.00	4.00	2.00	2.00	3.00	5.00	5.00	4.00
3	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00
4	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00
5	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00
6	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00
7	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
8	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00
9	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00
10	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00
11	5.00	4.00	5.00	3.00	2.00	4.00	4.00	3.00
12	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00
13	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
14	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00
15	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
16	4.00	2.00	4.00	4.00	3.00	4.00	2.00	1.00
17	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00
18	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00
19	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00
20	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00
21	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00
22	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00
23	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00
24	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00
25	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00
26	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00
27	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00
28	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
29	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
30	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
31	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
32	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
33	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
34	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
35	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
36	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
37	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
38	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
39	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
40	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
41	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
42	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
43	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
44	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
45	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
46	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
47	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
48	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
49	5.00	5.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00
50	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
51	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
52	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
53	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
54	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
55	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
56	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
57	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
58	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
59	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
60	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	60	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	60	100.0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.959	8

Nota. Resultados de SPSSV29.0

Anexo 14: Gráficos de los resultados del SPSS.

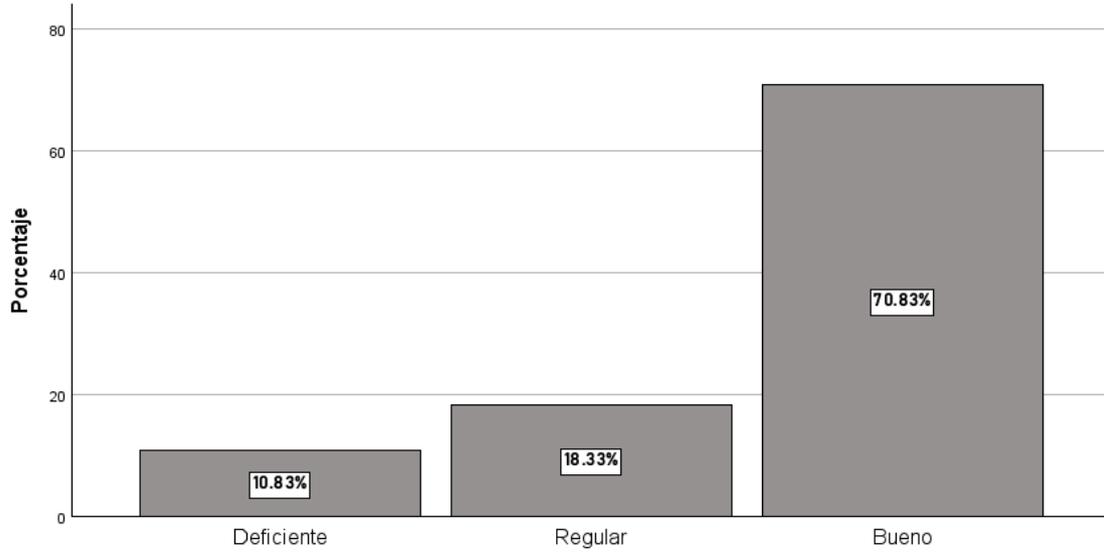


Ilustración 2: Variable Control Interno en la MDJ.

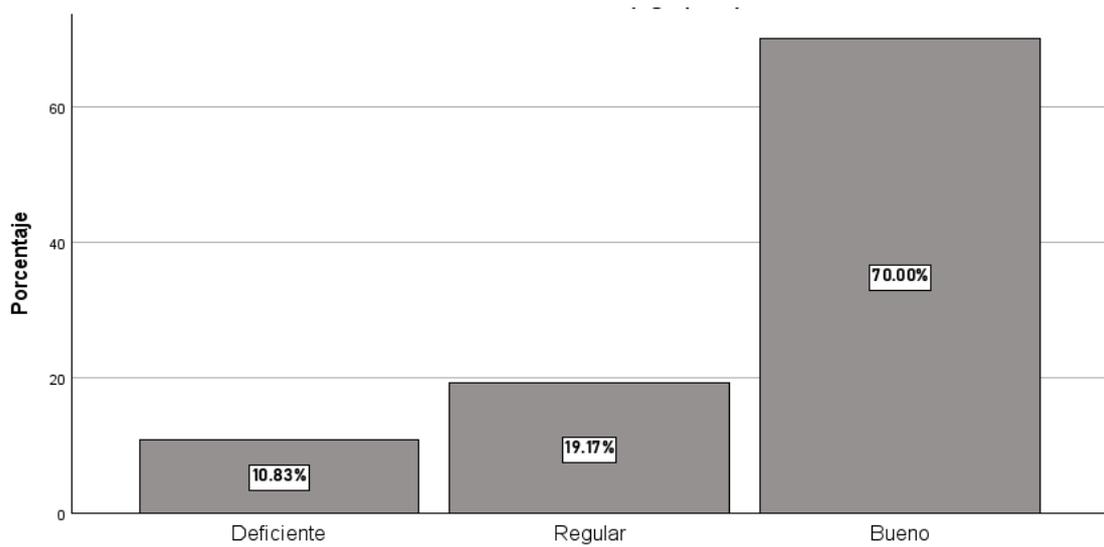


Ilustración 3: Dimensión ambiente de control en la MDJ.

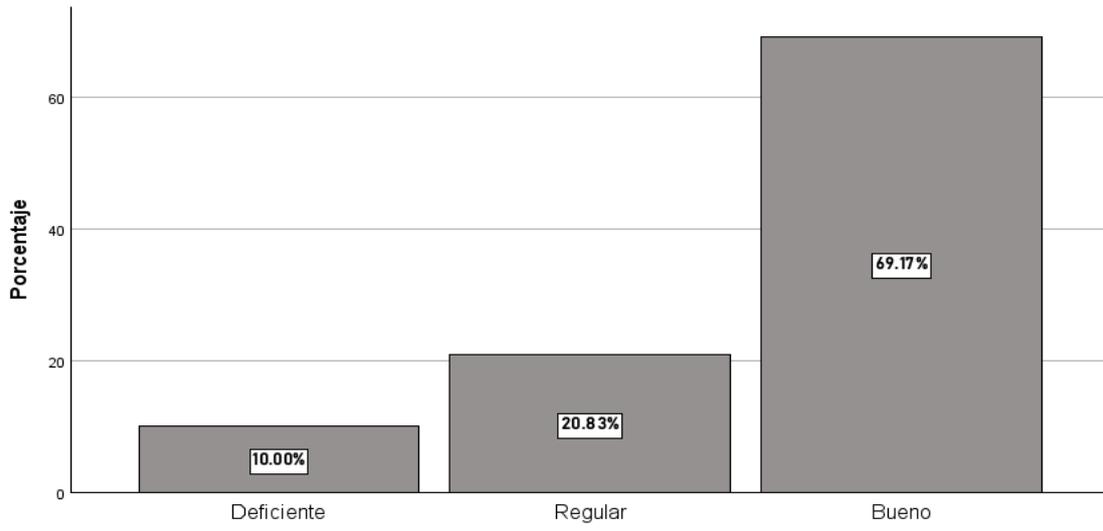


Ilustración 4: Dimensión evaluación de riesgos en la MDJ.

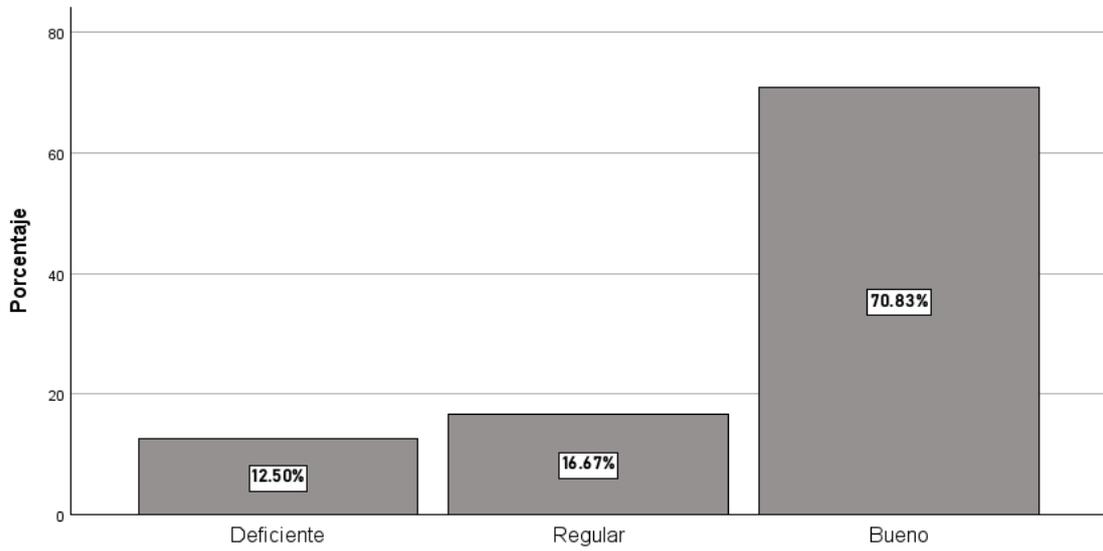


Ilustración 5: Dimensión actividades de control en la MDJ.

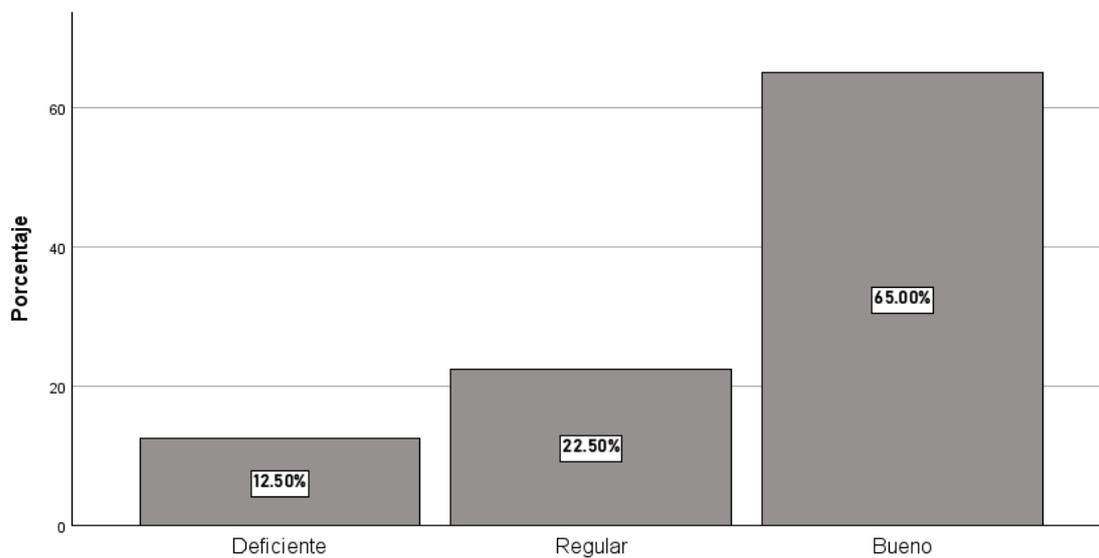


Ilustración 6: Dimensión comunicación e información en la MDJ.

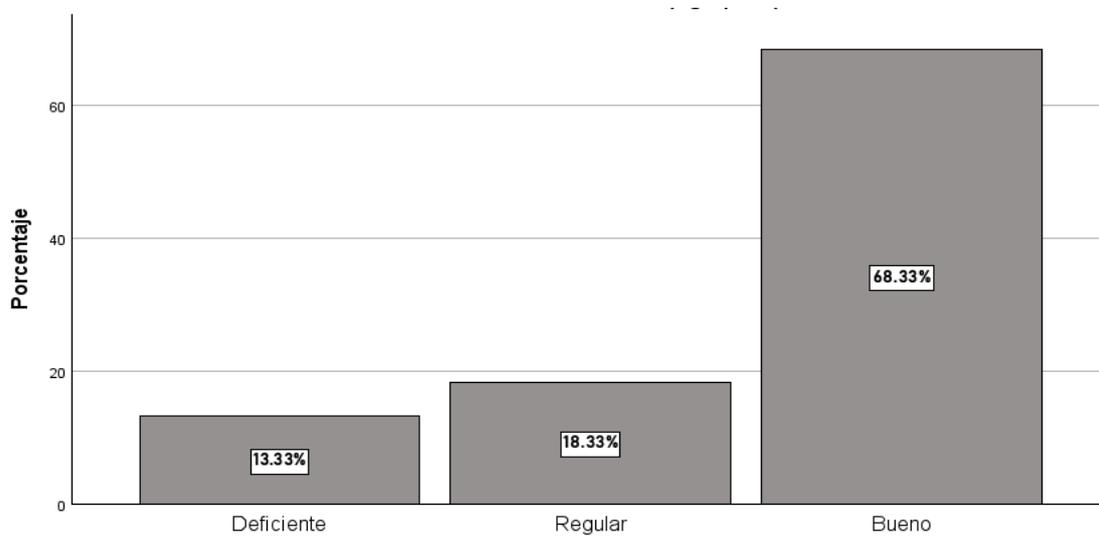


Ilustración 7: Dimensión actividades de supervisión en la MDJ.

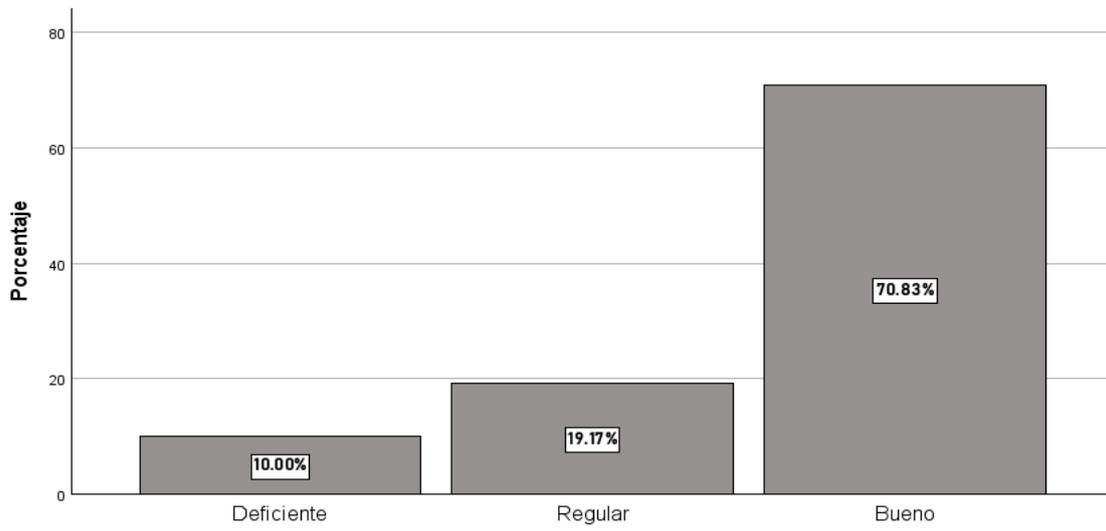


Ilustración 8: Variable Gestión Administrativa en la MDJ.

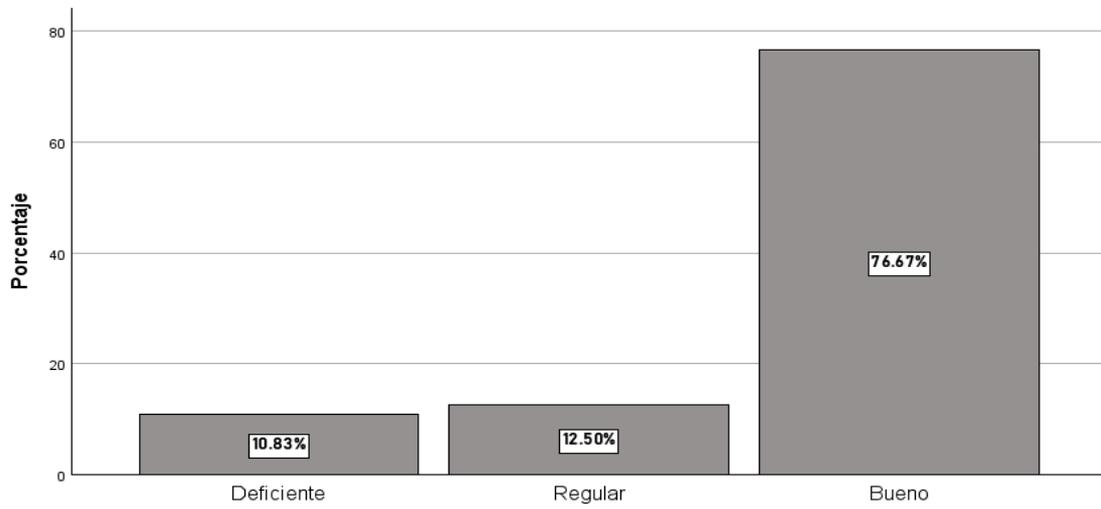


Ilustración 9: Dimensión planificación en la MDJ.

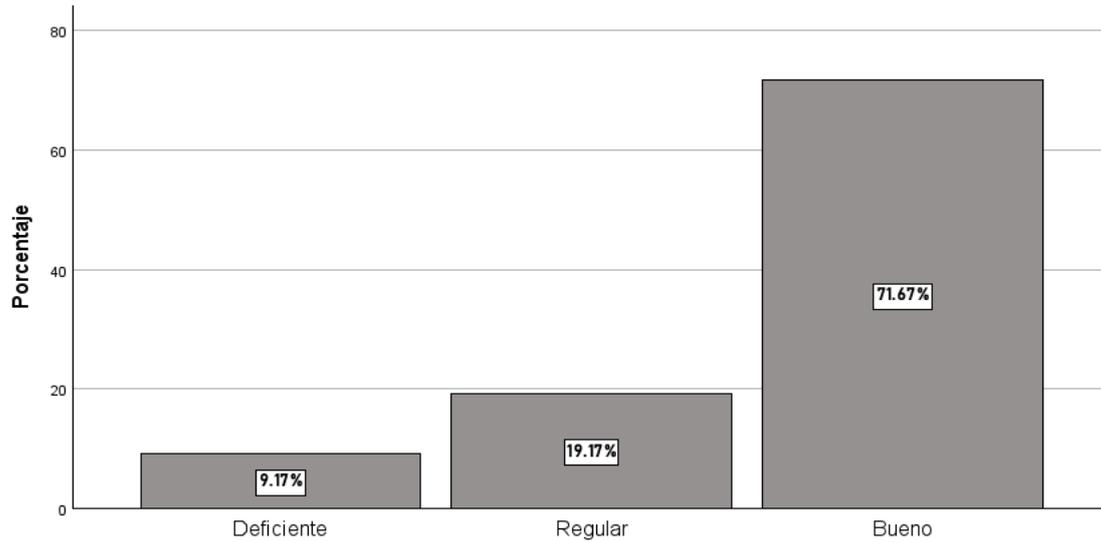


Ilustración 10: Dimensión organización en la MDJ.

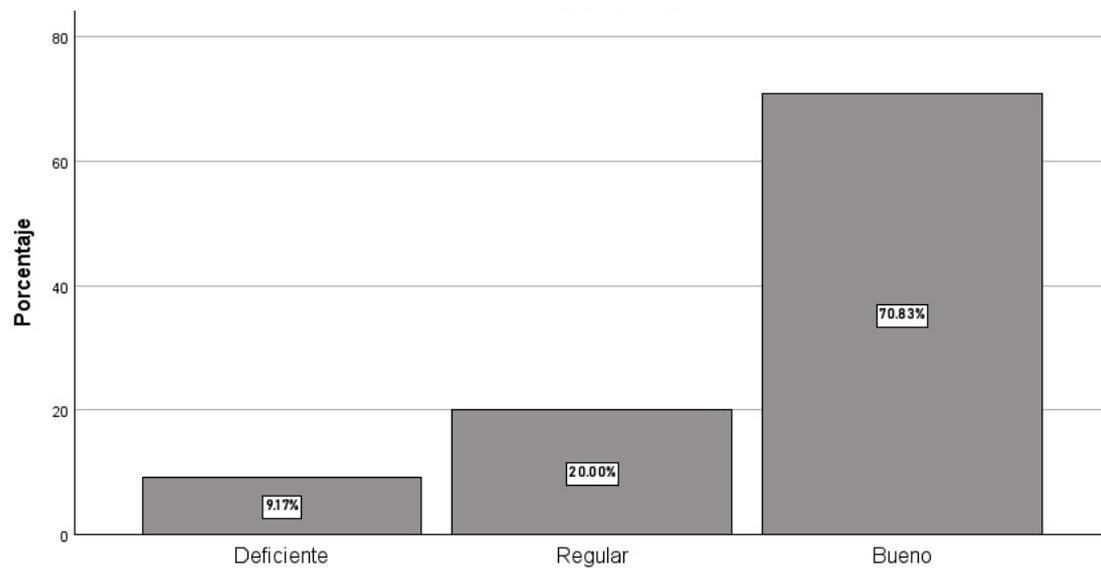


Ilustración 11: Dimensión dirección en la MDJ.

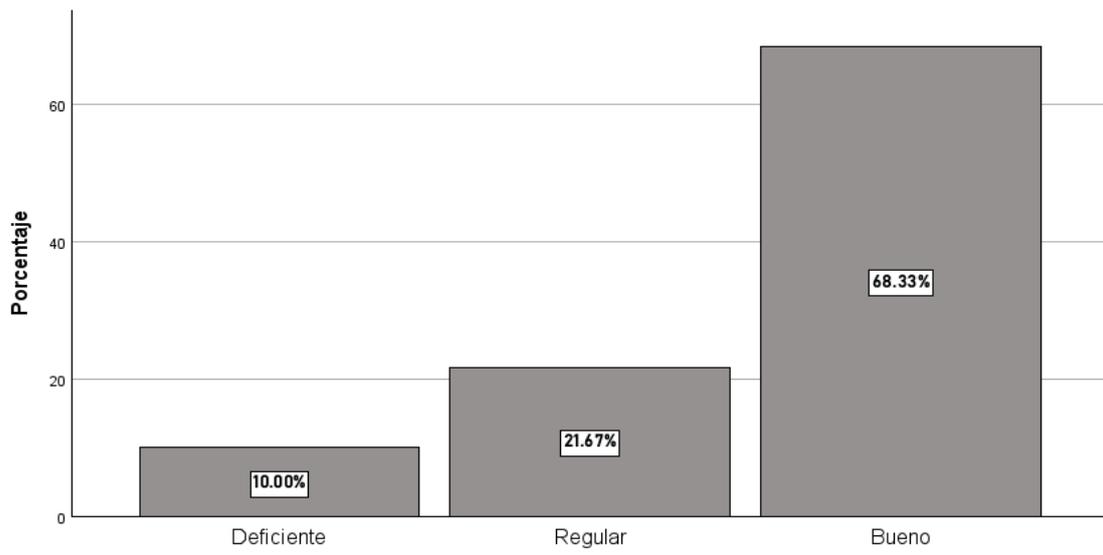


Ilustración 12: Dimensión control en la MDJ.

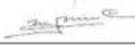
Anexo 15: Informe de revisión de proyectos de investigación del comité de ética.

Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la EP Administración

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de [colocar el nombre la facultad o programa de estudio], deja constancia que el proyecto de investigación titulado: "**Control Interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca**", presentado por los autores Uriol Solis Judelyth del Carmen-Rosello Solis Jesús Manuel Eduardo ha pasado una revisión expedita por Mag. Hernan Ñiquen Otero, Mag. Alexandra de Nazareth Llanos Vasquez y de acuerdo a la comunicación remitida el 09 de julio de 2023 por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(X)favorable () observado () desfavorable.

Lima, 14 de julio de 2023

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya	Presidente	44326351	
Dr. Miguel Bardales Cárdenas	Vicepresidente	08437636	
Dr. José German Linares Cazola	Miembro 1	31674876	
Mg. Diana Lucila Huamaní Cajaleón	Miembro 2	43648948	
Mg. Edgard Francisco Cervantes Ramón	Miembro 3	06614765	

Anexo 16: Revisión de proyectos de investigación del comité de ética.

Revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la EP Administración

Título del proyecto de Investigación: Control Interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca

Autor(es): Uriol Solis Judelyth del Carmen

Especialidad del autor principal del proyecto: Administración

Programa: Administración

Otro(s) autor(es) del proyecto: Rosello Solis Jesús Manuel Eduardo

Lugar de desarrollo del proyecto (ciudad, país): Chiclayo, Perú

Código de revisión del proyecto: 2023-1_ PREGRADO_PL_CHIC_C3_12

Correo electrónico del autor de correspondencia/docente asesor: melespurus@ucvvirtual.edu.pe

N.º	Criterios de evaluación	Cumple	No cumple	No corresponde
I. Criterios metodológicos				
1	El título de investigación va acorde a las líneas de investigación del programa de estudios.	X		
2	Menciona el tamaño de la población / participantes, criterios de inclusión y exclusión, muestra y unidad de análisis, si corresponde.	X		
3	Presenta la ficha técnica de validación e instrumento, si corresponde.	X		
4	Evidencia la validación de instrumentos respetando lo establecido en la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°062-2023-VI-UCV, según Anexo 2 Evaluación de juicio de expertos), si corresponde.	X		
5	Evidencia la confiabilidad del(los) instrumento(s), si corresponde.	X		
II. Criterios éticos				
6	Evidencia la aceptación de la institución a desarrollar la investigación, si corresponde.			X
7	Incluye la carta de consentimiento (Anexo 3) y/o asentimiento informado (Anexo 4) establecido en la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°062-2023-VI-UCV), si corresponde.	X		
8	Las citas y referencias van acorde a las normas de redacción científica.	X		
9	La ejecución del proyecto cumple con los lineamientos establecidos en el Código de Ética en Investigación vigente en especial en su Capítulo III Normas Éticas para el desarrollo de la Investigación.	X		

Nota: Se considera como APTO, si el proyecto cumple con todos los criterios de la evaluación.

Lima, 14 de julio de 2023

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya	Presidente	44326351	
Dr. Miguel Bardales Cárdenas	Vicepresidente	08437636	
Dr. José German Linares Cazola	Miembro 1	31674876	
Mg. Diana Lucila Huamaní Cajaleón	Miembro 2	43648948	
Mg. Edgard Francisco Cervantes Ramón	Miembro 3	06614765	

Anexo 17: Carta de autorización por parte de la entidad.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Chiclayo, 02 de mayo de 2023

CARTA N° 0002-2023-UCV-CH-EPA

Señor:

Hermes Román Carillo Mori
Municipalidad Distrital De Jayanca
Chiclayo. -

ASUNTO: Presentación de estudiantes

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA	
TRAMITE DOCUMENTARIO	
Exp. N° 2140	Firma:
N° de Folios:	01
Fecha: 03-05-23	Hora: 8:20

Es grato expresarle mis saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Chiclayo y desearle todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

La Escuela Profesional de Administración ha previsto en su plan de estudios, el desarrollo y ejecución de soluciones con un enfoque científico el cual se ejecuta, a través de sus proyectos de investigación.

Por esta razón, es nuestro interés solicitarle le brinde facilidades a los estudiantes del IX ciclo: **URIOL SOLIS, JUDELYTH DEL CARMEN** con DNI N°: **73333042** y **ROSELLO SOLIS, JESUS MANUEL EDUARDO** con DNI N°: 72051072, y así puedan desarrollar su investigación titulada "Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Jayanca" en el tiempo que crea conveniente, y que busca solución en el área que guarda relación directa con la especialidad de Administración, las mismas que estamos seguros contribuirán a la consolidación de su formación profesional.

La información que solicitara será eminentemente con fines académicos y nuestros estudiantes están advertidos que cualquier información que adquieran deberán guardar absoluta confidencialidad. De ser aceptada, sírvase informarnos al correo administracion.cix@ucv.edu.pe

Agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente, me despido.

Atentamente,



Mgtr. César Eduardo Perillo Lozano
COORDINADOR ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN