

**(C-208)**

**EL PORTAFOLIOS COMO HERRAMIENTA  
FACILITADORA DEL APRENDIZAJE EN LA  
ASIGNATURA “PROCEDIMIENTOS GENERALES DE  
INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA II”**

*Sofía Pérez Alenda*

*Lirios Dueñas Moscardó*

*Gemma Victoria Espí López*

*Beatriz Gisbert Morant*

*Marta Aguilar Rodríguez.*



## **(C-208) EL PORTAFOLIOS COMO HERRAMIENTA FACILITADORA DEL APRENDIZAJE EN LA ASIGNATURA “PROCEDIMIENTOS GENERALES DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA II”**

*Sofía Pérez Alenda, Lirios Dueñas Moscardó, Gemma Victoria Espí López, Beatriz Gisbert Morant, Marta Aguilar Rodríguez.*

**Afiliación Institucional:** Departamento de Fisioterapia. Universidad de Valencia

**Indique uno o varios de los siete Temas de Interés Didáctico:** (Poner x entre los [ ])

- Metodologías didácticas, elaboraciones de guías, planificaciones y materiales adaptados al EEES.
- Actividades para el desarrollo de trabajo en grupos, seguimiento del aprendizaje colaborativo y experiencias en tutorías.
- Desarrollo de contenidos multimedia, espacios virtuales de enseñanza- aprendizaje y redes sociales.
- Planificación e implantación de docencia en otros idiomas.
- Sistemas de coordinación y estrategias de enseñanza-aprendizaje.
- Desarrollo de las competencias profesionales mediante la experiencia en el aula y la investigación científica.
- Evaluación de competencias.

### **Resumen.**

**INTRODUCCIÓN:** El portafolios es un método de enseñanza, aprendizaje y evaluación de gran utilidad educativa desde el enfoque constructivista. Su objetivo principal es que los estudiantes aprendan a buscar, relacionar y analizar información que consolide y complemente las sesiones de clase.

**MÉTODOS:** Con el objetivo de valorar su utilidad, ventajas e inconvenientes en la asignatura “Procedimientos Generales de Intervención en Fisioterapia II” (PGIF II) pasamos una encuesta de valoración a los estudiantes. La elaboración del portafolios supone un volumen de 0,5 créditos ECTS y su calificación supone el 20% de la nota final.

**RESULTADOS:** La encuesta fue contestada por 74 de los 100 alumnos matriculados. Las actividades realizadas que obtuvieron una mayor puntuación fueron la complementación de apuntes ( $8,92 \pm 1,55$ ) y la elaboración de casos clínicos ( $7,81 \pm 1,60$ ). El 83,8% opinó que el portafolios le había ayudado a complementar los contenidos teóricos; el 67,5% que había potenciado su pensamiento crítico y reflexivo; el 93,2% lo consideró una herramienta facilitadora del

aprendizaje; el 33,1% confesó sentirse inseguro durante su realización. Sólo el 29,8% lo consideró un excesivo gasto de tiempo.

**CONCLUSIÓN:** El portafolios es considerado por los alumnos como un método de enseñanza-aprendizaje de gran utilidad para propiciar el trabajo autónomo, completar la información de las clases teóricas y facilitar el aprendizaje de la asignatura “PGIF II”.

**Keywords:** Portfolio, physiotherapy, teaching-learning method

### **Abstract.**

**INTRODUCTION:** The portfolio is a method of teaching, learning and evaluation. It is useful in an educational program from the constructivist approach. Its main objective is that students learn to find, correlate and analyze information to strengthen and complement the classroom sessions.

**METHODS:** In order to assess its usefulness, advantages and disadvantages in the course "General Procedures in Physiotherapy II" (PGIF II) we carried out a closed survey with students. The development of the portfolio represents a volume of 0.5 ECTS credits and the mark is 20% of the total course marks.

**RESULTS:** The survey was answered by 74 of the 100 students enrolled. The activities that scored highest marking (10 points, mean  $\pm$  standard deviation) were notes supplementation ( $8.92 \pm 1.55$ ) and the development of case studies ( $7.81 \pm 1.60$ ). 83.8% of the students felt that the portfolio had helped to supplement the theoretical concepts, 67.5% replied that it had enhanced their critical and reflective thinking, 93.2% saw it's a learning facilitator tool, 33,1% stated they felt unsacure during the performance. Only 29.8% of students considered it an excessive waste of time.

**CONCLUSION:** The portfolio is considered by students as a teaching-learning method useful for promoting self-study, completing the information obtained in the classroom and facilitating learning of the course "PGIF II".

### **Texto.**

#### **INTRODUCCIÓN**

Frente a una concepción de la enseñanza que centra la mayor parte de las actividades sobre las clases teóricas, el Espacio Europeo de Educación Superior pretende impulsar un enfoque más plural, dando un mayor peso a las otras modalidades presenciales y potenciando, especialmente, las no presenciales, con el fin de que el sujeto tenga más

oportunidades de ser él mismo el protagonista en la búsqueda del conocimiento (De Miguel, 2005).

No obstante, en la enseñanza universitaria no se puede partir de la premisa de que el estudiante ya es autónomo en su trabajo. La universidad necesita enseñar para la autonomía a los estudiantes: aprender por sí mismos y ser unos profesionales autónomos y estratégicos en su futura labor profesional.

El estudio y trabajo autónomo, modalidad de aprendizaje en la que el discente se responsabiliza de la organización de su trabajo y de la adquisición de las diferentes competencias según su propio ritmo, implica, por parte de quien aprende, asumir la responsabilidad y el control del proceso personal de aprendizaje. Por otro lado, también requiere de la toma de decisiones sobre la planificación, realización y evaluación de la experiencia de aprendizaje (Howsan, 1991).

Existen distintas actividades que los discentes pueden realizar como trabajo autónomo individual, desde lectura de textos, realización de comentarios de texto, revisiones bibliográficas, elaboración de mapas conceptuales, guiones, resúmenes, estudio y preparación de exámenes, etc., siendo el portafolios una estrategia metodológica que puede reunir todo este trabajo del estudiante (Barberá, 1999). La elaboración de este manual le sirve al alumno para contextualizar la materia. También le ayuda en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que fomenta el estudio personal, el razonamiento, la expresión escrita y la búsqueda de información mediante la resolución de las actividades propuestas.

Así pues, el portafolios es un método de enseñanza, aprendizaje y evaluación de gran utilidad educativa desde el enfoque constructivista, que consiste en la aportación de producciones de diferente índole por parte del estudiante, a través de las cuáles se pueden juzgar sus capacidades, en el marco de una disciplina o materia de estudio. Estas producciones informan del proceso personal seguido por el estudiante, permitiéndole a él y a los demás, ver sus esfuerzos y logros, en relación a los objetivos de aprendizaje y criterios de evaluación establecidos previamente (Dochy *et al*, 2000; Bia, 2005).

## OBJETIVOS

- Valorar la utilidad, ventajas e inconvenientes del portafolios, según la opinión de los discentes, en la asignatura “Procedimientos Generales de Intervención en Fisioterapia II” (PGIF II).
- Valorar, según la opinión de los discentes, la utilidad de las diferentes actividades del portafolios para completar la información de las sesiones teóricas y adquirir las competencias requeridas en la asignatura PGIF II.
-

## **MATERIAL Y MÉTODOS**

Con este objetivo, al finalizar la docencia de la asignatura PGIF II, los estudiantes rellenaron una encuesta de valoración. PGIF II es asignatura obligatoria de carácter semestral de 6 créditos ECTS que se imparte en el segundo curso del Grado en Fisioterapia. A través de este módulo se pretende que el alumno conozca diversos agentes físicos con finalidad terapéutica (e.g. el agua, el calor y el frío) y su aplicación mediante diferentes modalidades (e.g. la hidroterapia, la termoterapia, la crioterapia y la masoterapia) para la prevención y tratamiento de diversas patologías.

El portafolios en esta asignatura está compuesto por 8 actividades, entre las que destacan los casos clínicos, un mapa conceptual y los apuntes de las sesiones prácticas. Su elaboración supone un volumen de 0,5 créditos ECTS y su calificación supone el 20% de la nota final.

La encuesta era anónima y de realización voluntaria. Estaba formada por preguntas cerradas: dicotómicas y de escala de valoración del 1 al 10 para las preguntas sobre las diferentes actividades del portafolios y la valoración de éste en general, y de escala de valoración del 1 al 5 para los ítems que se correspondían con ventajas e inconvenientes del portafolios; correspondiendo al valor 1 la acepción “muy en desacuerdo”, al valor 2 “en desacuerdo”, “indiferente” para el valor 3, “de acuerdo” para el valor 4 y “totalmente de acuerdo” para el valor 5.

## **RESULTADOS**

La encuesta fue contestada por el 74% de los alumnos matriculados ( $n=74$ ), de los cuales el 100% ya había realizado un portafolios con anterioridad.

A la pregunta de si el portafolios es una herramienta facilitadora del aprendizaje el 90,3% contestó que sí. En la tabla 1 podemos ver los resultados sobre la valoración general del portafolios y de las diferentes actividades que lo componen. Las actividades realizadas que obtuvieron una mayor puntuación fueron la complementación de apuntes ( $8,92 \pm 1,55$ ) y la elaboración de casos clínicos ( $7,81 \pm 1,60$ ). La pregunta que valoraba la utilidad del portafolios en general, como herramienta para completar la información de las sesiones teóricas y adquirir las competencias requeridas, obtuvo un  $7,61 \pm 1,67$  sobre 10.

Tal y como podemos ver en la tabla 2, el 83,8% de los encuestados opinó que el portafolios le había ayudado a complementar los contenidos teóricos, el 67,5% contestó que había potenciado su pensamiento crítico y reflexivo y el 93,2% dijo haberle ayudado a consolidar su aprendizaje. Tan solo el 41,9% lo señaló como una herramienta motivadora de la asignatura y un 29,7% indicó que le había servido para mejorar su relación con los profesores de la

signatura. Por otro lado, el 33,1% confesó sentirse inseguro durante su realización y el 29,8% lo consideró un excesivo gasto de tiempo.

**Tabla 1. Resultados de la valoración del portafolios en general y de las diferentes actividades que lo componen en la asignatura PGIF II**

ACTIVIDADES	PUNTUACIÓN
Mapa conceptual	5,62 ± 2,48
Casos clínicos	7,81 ± 1,60
Apuntes clase (masoterapia)	8,92 ± 1,55
Apuntes de clase (ejercicios en piscina)	7,45 ± 1,92
Portafolios en general	7,61 ± 1,67

*Los valores son presentados como medias y desviación típica (±), rango 0 a 10*

**Tabla 2. Resultados sobre la utilidad, ventajas e inconvenientes del portafolios en la asignatura PGIF II**

	Puntuación*	% Puntuaciones 1 y 2	% Puntuaciones 3	% Puntuaciones 4 y 5
Me ha ayudado a complementar los contenidos teóricos	4,14 ± 0,67	0%	16,2%	83,8%
Ha potenciado mi pensamiento crítico y reflexivo	3,77 ± 0,87	9,5%	23%	67,5%
Me ha ayudado a consolidar mi aprendizaje	4,22 ± 0,56	0%	6,8%	93,2%
Lo considero como una herramienta motivadora de la asignatura	3,29 ± 0,99	23%	35,1%	41,9%
Me ha servido para mejorar mi relación con los profesores de la asignatura	3,18 ± 0,81	13,5%	56,8%	29,7%
Me he sentido inseguro durante su realización	2,92 ± 1,20	33,8%	31,1%	35,1%
Lo considero un excesivo gasto de tiempo	2,89 ± 1,11	35,1%	35,1%	29,8%

*\*Los valores (puntuación) son presentados como medias y desviación típica (±). Rango de valores entre 1 y 5.*

## DISCUSIÓN

Entre las ventajas del portafolios señaladas por Fernández (2004) podemos destacar que promociona la autonomía del

estudiante y el pensamiento crítico reflexivo, asegurando un aprendizaje mínimo. En esta línea, el 67,5% de nuestros alumnos señalaron que la realización del portafolios había potenciado su pensamiento crítico y reflexivo.

Otra de las ventajas de esta herramienta de trabajo según Fernández (2004) es que asegura un aprendizaje mínimo y permite un aprendizaje más profundo en aquellos que así lo desean. En una experiencia previa, llevada a cabo por Villalustre y colaboradores en el año 2010, más del 80% de los estudiantes, tras desarrollar las actividades propuestas en el portafolios, percibió haber adquirido conocimientos directamente relacionados con los contenidos abordados en la materia, así como otra serie de competencias inherentes a la naturaleza de las prácticas formativas propuestas, tales como: la capacidad de síntesis, de análisis y habilidades. En nuestro estudio, el 83,8% afirmó haberle ayudado a complementar los contenidos teóricos.

Por otro lado, tiene un gran componente motivador y de estímulo para los estudiantes al tratarse de un trabajo continuado, donde se van comprobando rápidamente los esfuerzos y resultados conseguidos (Fernández, 2004), sin embargo, en nuestro caso solo un 41,9% lo considero como una herramienta motivadora de la asignatura, mientras que un 35,1% se mostró indiferente en este aspecto.

Respecto a los inconvenientes del portafolios, se encuentran la falta de seguridad por no estar haciéndolo bien y el excesivo gasto de tiempo por parte del profesor y del alumno, si no se seleccionan los aspectos claves o no se establecen mecanismos de control (Fernández (2004). En nuestro estudio un tercio de los alumnos confesó sentirse inseguro durante su realización, hecho que podemos atribuir en parte a que, a pesar de explicar en cada una de las actividades propuestas los objetivos de la misma y la tarea a realizar no dimos una rúbrica precisa en cada una de ellas. Éstas ayudan a asignar distintos pesos a cada tarea realizada en cada actividad, lo cual facilita a los estudiantes a estimar su nivel de competencias adquirido, además de su propia calificación (Villalustre *et al*, 2010). Respecto a la dedicación necesaria para su elaboración, un tercio de los encuestados lo consideró un excesivo gasto de tiempo

## CONCLUSIÓN

El portafolios es considerado por los alumnos como un método de aprendizaje de gran utilidad para propiciar el trabajo autónomo, completar la información de las clases teóricas y facilitar el aprendizaje de la asignatura “Procedimientos generales de intervención en fisioterapia II”. No obstante, debemos valorar el número de actividades propuestas y el volumen de trabajo que puede suponerle al estudiante para no sobrecargarlo en exceso, en detrimento de la calidad de su elaboración.



## **Bibliografía y Referencias.**

Barberá E. Evaluación de la enseñanza, evaluación del aprendizaje. Barcelona: Ediciones Edebé; 1999.

Bia A. El portafolio del discente como método de trabajo autónomo. En Carrasco y Martínez (eds). Investigar en diseño curricular. Redes de docencia en el Espacio Europeo de Educación Superior. Universidad de Alicante: Marfil; 2005.

De Miguel M. Director. Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Educación Superior. Oviedo: Ediciones Universidad de Oviedo; 2005.

Dochy F, Segers M, Dierick S. Nuevas Vías de aprendizaje y Enseñanza y sus Consecuencias: una Nueva Era de Evaluación. Boletín de la Red Estatal de Docencia Universitaria. 2002; 2 (2): 13- 29.

Fernandez A. El portafolio docente como estrategia formativa y de desarrollo profesional. Educar. 2004; 33: 127-142

Howsan B. Houston competency based teacher center. Overview and program description. Houston: University of Houston; 1991.

Villalustre M, Del Moral ME. E-Portafolios y rúbricas de evaluación en ruralnet. Pixel-Bit. Revista de medios y Educación. 2010; 37: 93-105.