

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**



**NIVEL DE COMPETENCIA DIGITAL DE LAS DOCENTES  
DE EDUCACIÓN INICIAL DURANTE LA EDUCACIÓN NO  
PRESENCIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL  
DISTRITO DE SANTA.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
EDUCACIÓN; ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN INICIAL**

**Autora**

**Bach. CAMPOS MENDOZA MASIEL SARED**

**Asesora:**

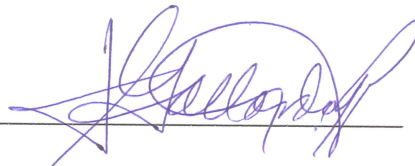
**Dra. GALLARDO RAMÍREZ, JESSICA NATALÍ**

**NUEVO CHIMBOTE – PERÚ**

**2022**

## Hoja de conformidad del asesor

El presente informe de tesis intitulada: “NIVEL DE COMPETENCIA DIGITAL DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DURANTE LA EDUCACIÓN NO PRESENCIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SANTA”; se considera aprobada a la señorita bachiller, CAMPOS MENDOZA MASIEL SARED, quien ha contado con el asesoramiento de la Mg. Jessica Natalí Gallardo Ramírez quien deja constancia de su aprobación.

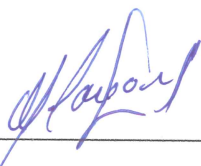


Dra. Jessica Natalí Gallardo Ramírez

ASESORA

## Hoja de conformidad del jurado evaluador

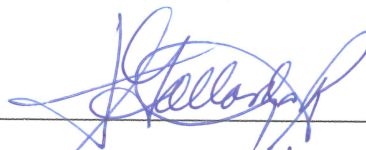
Terminando la sustentación de la tesis intitulada “NIVEL DE COMPETENCIA DIGITAL DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DURANTE LA EDUCACIÓN NO PRESENCIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SANTA”, se considera aprobada a la señorita bachiller, CAMPOS MENDOZA MASIEL SARED, dejando constancia el jurado evaluador integrado por:



---

Dra. Mary Juana Alarcón Neira

PRESIDENTA



---

Dra. Jessica Natalí Gallardo Ramírez

SECRETARIA



---

Dra. Annie Rosa Soto Zavaleta

INTEGRANTE

**ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las 8:30 am. del día 17 de Agosto del 2022 se instaló en el Aula Multimedia, de la Facultad de Educación y Humanidades, el Jurado Evaluador, designado mediante Resolución N° ....., integrado por los docentes:

- Mary Luana Alarcón Neira ..... (Presidente)
- Jessica Natali Gallardo Ramírez.. (Secretario)
- Annie Rosa Soto Zavaleta ..... (Integrante); para dar inicio a la Sustentación y Evaluación de Tesis, titulada: " Nivel de competencia digital de los docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las instituciones educativas del distrito de Santa .....

.....", elaborada por el(os) Bachilleres en Educación Inicial:

- Mariel Soledad Campos Mendoza .....
- .....

Asimismo, tienen como Asesor al docente: Jessica Natali Gallardo Ramírez .....

Finalizada la sustentación, el(os) Tesistas respondió (eron) las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y el Público presente.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo de investigación, contenido y sustentación del mismo, y con las sugerencias pertinentes **DECLARA APROBADA**....., en concordancia con el Artículo 39° y 40° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional del Santa.

Siendo las 9:40 am. horas del mismo día, se dio por terminado dicha sustentación, firmando en señal de conformidad el presente jurado.

Nueva Chimbote, 17 de Agosto del 2022

.....  
**Presidente**

Mary Luana Alarcón Neira

.....  
**Secretario**

Jessica Natali Gallardo Ramírez

.....  
**Integrante**

Annie Rosa Soto Zavaleta

## DEDICATORIA

A mis amados padres, Edelina Mendoza Gómez y Wainer Campos Vega, por brindarme su cariño, comprensión y apoyo incondicional para poder cumplir mis objetivos como persona y estudiante, ellos son mi ejemplo a seguir, por ellos día a día me esfuerzo para cumplir mis sueños trazados.

A mis abuelos, aunque no estén físicamente conmigo, pero en mi corazón siempre estarán presente, y desde el cielo me iluminan cada paso que doy y ser cada día mejor persona.

A la profesora Jessica Gallardo Ramirez, por estar guiándome y brindándome sus aprendizajes durante esta investigación y así poder cumplir mis metas.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por regalarme vida, salud y por darme las fuerzas de poder culminarlo satisfactoriamente la elaboración de este informe de investigación.

A Jessica Gallardo Ramirez, mi asesora de este informe, mi admiración, gratitud y respeto hacia usted, le agradezco constantemente por brindarme sus conocimientos y orientarme siempre.

A todos mis docentes, por inculcarme sus sabios conocimientos y poder realizarme profesionalmente en esta hermosa carrera de Educación Inicial

A mi alma mater la Universidad Nacional del Santa, por acogerme en todo este tiempo y egresar satisfactoriamente.

# ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Antecedentes	14
1.2. Formulación del problema	18
1.3. Objetivos de la investigación	18
1.3.1. General	18
1.3.2. Específicos	19
1.4. Justificación de la investigación	19
II. MARCO TEÓRICO	20
2.1. Educación no presencial	20
2.2. Competencia digital	21
2.3. Competencia docente	22
2.4. Competencia docente en educación inicial	22
2.5. Competencia digital docente	23
2.6. Importancia de la competencia digital docente	24
2.7. Áreas de la competencia de la competencia digital docente	25
III. METODOLOGÍA	27
3.1. Tipo de investigación	27
3.2. Diseño de investigación	27
3.3. Población y muestra	28
3.4. Operacionalización de las variables	28
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.6. Validez y confiabilidad del instrumento	31
3.7. Procedimiento	32
3.8. Procesamiento estadístico	32
IV. RESULTADOS Y DISCUSIONES	33
4.1. Resultados	33

4.2. Discusión	39
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	42
5.1. Conclusiones	42
5.2. Recomendaciones	43
Referencias	44
ANEXO:	49



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Distribución de la población	28
<b>Tabla 2.</b> Operacionalización de la variable	30
<b>Tabla 3.</b> Valoración del alfa de cronbach	31
<b>Tabla 4.</b> Nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.	33
<b>Tabla 5.</b> Nivel de la dimensión conocimiento de la información digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.	34
<b>Tabla 6.</b> Nivel de la dimensión comunicación y colaboración de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.	35
<b>Tabla 7.</b> Nivel de la dimensión desarrollo de material digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.	36
<b>Tabla 8.</b> Nivel de la dimensión protección digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.	37
<b>Tabla 9.</b> Nivel de la dimensión resolución digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.	38

## ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1.** Nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa, 2021. 33
- Figura 2.** Nivel de la dimensión conocimiento de la información digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa. 34
- Figura 3.** Nivel de la dimensión comunicación y colaboración de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa. 35
- Figura 4.** Nivel de la dimensión desarrollo de material digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa. 36
- Figura 5.** Nivel de la dimensión protección digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa. 37
- Figura 6.** Nivel de la dimensión resolución digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa. 38

## RESUMEN

La investigación mantuvo el objetivo de establecer el nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa, se dispuso una metodología de tipo aplicada, diseño no experimental transversal y descriptiva.

Sujeto a la población se presenta a todos los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel inicial del distrito de Santa, ascendiendo a 19 docentes, el mismo que no tendrá afecciones de muestra por su condición pequeña. Por otro lado, se hizo uso de la técnica conocida como encuesta, el cual fue apoyado del cuestionario como instrumento en aras de rescatar la información resaltante sobre las variables dispuestas a estudio.

Asimismo, en los resultados se resalta que el nivel de la variable competencia digital de las docentes de educación inicial del distrito de Santa, mostró que el 53% (10 docentes) presenta un nivel de competencia digital regular. A su vez, el 42% (8 docentes) mantienen un nivel alto y el 5% (1 docente) cuenta con un nivel bajo de competencia digital. Finalmente, se concluyó que el nivel de la competencia digital es regular al igual que las dimensiones de Conocimiento de la información digital, Desarrollo de material digital y Protección digital. No obstante, las dimensiones de Comunicación y colaboración y Resolución de problemas mantuvieron nivel alto.

## **ABSTRACT**

The research had the objective of establishing the level of digital competence of early childhood education teachers of the Public Educational Institutions of the district of Santa, an applied methodology, non-experimental transversal and descriptive design was used.

Subject to the population is presented to all the teachers of the public educational institutions of initial level of the district of Santa, amounting to 19 teachers, the same that will not have sample affections for its small condition. On the other hand, use was made of the technique known as survey, which was supported by the questionnaire as an instrument in order to rescue the salient information on the variables under study.

Likewise, the results show that the level of the variable digital competence of the initial education teachers of the district of Santa showed that 53% (10 teachers) present a regular level of digital competence. Likewise, 42% (8 teachers) maintain a high level and 5% (1 teacher) have a low level of digital competence. Finally, it was concluded that the level of digital competence is regular as well as the dimensions of Knowledge of digital information, Development of digital material and Digital protection. However, the dimensions of Communication and collaboration and Problem solving maintained a high level.

## I. INTRODUCCIÓN

El inminente impacto de la crisis sanitaria que afronta el mundo, ha conllevado que las naciones apliquen medidas de alejamiento social para sus comunidades, por lo que muchas actividades prioritarias se vieron obligadas a migrar a un modelo apoyado por la tecnología y la globalización. Acentuándose en el sector educativo fue notable establecer estrategias virtuales para la continuidad del aprendizaje, donde la televisión, radio, teléfonos móviles y laptops se transformaron en herramientas educativas indispensables para el objetivo de no detener la enseñanza básica regular. Así mismo fue vital apelar a la capacidad de los docentes para afianzarse al nuevo modelo de enseñanza por medio de sus conocimientos sobre el manejo de las conocidas tic y su aplicación en el campo educativo, el cual se asocia a una capacidad profesional de la actualidad denominada como competencia digital (Escala, 2020).

La inesperada migración a distancia y el pedido de la participación virtual activa de los docentes revelaron las deficiencias respecto a sus capacidades y habilidades, como el caso de México donde la gran parte de los maestros se vieron obligados a capacitarse de manera acelerada respecto a la competencia digital para el afronte exitoso de la modalidad a distancia, a pesar de ello de acuerdo con el estudio realizado por COURSERA (2020) se afirma que los docentes mantienen dominios bajos sobre habilidades tecnológicas, hallando 0% sobre las redes de computadora, 8% para base de datos, 20% para la interacción tecnológica, 25% manejo de software y 3% en seguridad, el cual lo ubica en el puesto 58 de 60 países evaluados. Aun así, se reconoce que las dificultades servirán como una oportunidad para reinventar y potenciar la educación del país (Benussi y Enea, 2020).

Por otro lado, la realidad peruana resalta una situación limitada respecto al desarrollo de la competencia digital a razón que solo el 20% de docentes se siente capaz de conocer el manejo digital para desarrollar sus clases, así mismo solo 16% manifiesta que se halla capacitándose sobre el uso de las tic, por lo que la justificación en la barrera generacional sumado a la poca implementación tecnológica de las escuelas y no incorporación de alfabetización mediática e informacional al currículo de estudios magisteriales por parte del ministerio de educación ralentizan la facilidad de generar una adecuada enseñanza a distancia (Mateus y Hernández, 2019). No obstante, la forma de combatir esta necesidad de innovación educativa ha dispuesto que el ministerio de educación en

conjunto con la fundación telefónica desarrolle talleres de capacitación docente en el manejo de los recursos tecnológicos, generación de plataformas educativas e implementación de herramientas digitales, el mismo que fue destinado para el apoyo de 39.000 docentes del sector público con lo que se espera que la enseñanza sea potenciada y se minimice el peligro de no escolaridad en más peruanos (Vadillo, 2020).

Si bien es cierto el esfuerzo por mejorar las condiciones educativas no presenciales remotas son grandes, la realidad hace notar un limitante apoyo para todos los maestros debido a la carencia de descentralización y participación. Para el contexto local se sostiene a las instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Santa, donde la adaptación al modelo de enseñanza virtual mantuvo a muchas de las maestras con conocimientos escasos sobre el uso de plataformas de comunicación digital y otro grupo con limitado uso de aplicaciones digitales y su desarrollo educativo.

Sumado a ello la capacidad directiva al momento de la capacitación colegiada enfatizó la problemática de la barrera generacional, que desencadenó en la poca participación de las docentes con pronta deserción de las acciones colegiadas. Por otro lado, en vista de la continuidad de las actividades educativas, se dispuso a la televisión y WhatsApp como principales herramientas de enseñanza infantil, minimizando las posibilidades de conocer nuevos recursos prestos a fomentar una comunicación más interactiva que facilite desarrollar el juego como modelo de enseñanza, el cual es pilar fundamental dentro de la educación inicial.

### **1.1. Antecedentes**

En base a desarrollar las posturas teóricas sobre la variable, es necesario disponer de las investigaciones previas que permitan una relevancia sobre el tema de estudio.

#### **Internacionales:**

Sierra, Bueno y Monroy (2016) realizan un análisis sobre el uso de las TIC en los docentes de instituciones educativas, se sostuvo un estudio de tipo descriptivo, con diseño no experimental. La muestra fue aleatoria de 152 docentes a los cuales se les aplicó una encuesta para concluir:

Respecto al manejo de las TIC que el 95% tiene un buen nivel de conocimiento mientras que el otro 5% dice no conocer nada al respecto, así

mismo, el 99% de los encuestados acepta que es importante el manejo y la capacitación docente para crear un entorno tecnológico que facilite la adaptación a nuevos ambientes educativos, generando un mayor desarrollo en los estudiantes. Además, solo el 38% de los docentes tiene un nivel bueno en manejo de herramientas de aprendizaje virtual mientras que el 62% no conocen este concepto que representa una cifra preocupante (p. 59)

Konca, Ozel y Zelyurt (2016) realizan un estudio sobre las actitudes de los profesores de preescolar hacia el uso de las tecnologías de la información y comunicaciones para analizarlas en términos de diferentes variables. La investigación se realizó con base en un modelo descriptivo de carácter cuantitativo. La muestra fue de 103 profesores que trabajaban en jardines de infancia, a quienes se le aplicó una encuesta, generando los siguientes resultados:

Se obtuvo que el 90,26% de los profesores tiene una actitud positiva hacia el uso de herramientas y materiales tecnológicos, solo el 8,74% tiene una actitud regular hacia la aplicación de nuevas tecnologías. Así mismo, los profesores que egresaron de la facultad de educación tienen una actitud más positiva hacia el uso de las TIC, mientras que los egresados de universidades de educación abierta son más reticentes al cambio (p. 16).

Silva, Morales, Lázaro, Gisbert, Miranda, Rivoir, y Onetto (2019) en su artículo sobre la Competencia Digital Docente (CDD) de formación inicial en casos de estudio de Chile y Uruguay, utilizó una metodología mixta, donde se elaboró un instrumento tipo prueba para 568 participantes. Se obtuvo como resultado:

Los niveles de competencia digital para Chile son un 56,3% positivo, mientras que un 43,7% muestra deficiencias, así mismo, en el caso de Uruguay un 54,9% es positivo pero un 45,1% de falencias. Además, en el caso de Chile el 41,4% de docentes tienen desconocimiento respecto al uso de aplicaciones para gestionar y acceder a información, mientras que el 58,6% sí los utiliza, para el caso de Uruguay el 41,4% rechaza o se le dificulta la utilización de recursos digitales para la evaluación del alumno, manteniendo el uso tradicional de evaluación. Esto muestra que los profesionales a egresar de formación inicial no cuentan con las competencias digitales docentes

necesarias para un uso efectivo de las TIC en un futuro y que pueden perjudicar en su desempeño docente y a los alumnos, además, deben de contar la intención de poder capacitarse para adaptarse a los cambios tecnológicos (p. 19).

Bustamante y De Lima (2020) en su estudio sobre el nivel de competencias TIC de profesores de preescolar planteó identificar las habilidades para el uso educativo a través de las tecnologías. La investigación fue de tipo cualitativa de nivel exploratorio, mantuvo como muestra a 4 docentes, a quienes se les impartió guías de observación y entrevistas, concluyéndose que:

Los docentes realizan actividades que afianzan la combinación de herramientas tecnológicas en el proceso de aprendizaje de los niños. Así mismo la gestión de los docentes identifica oportunidades de mejora aplicando las TIC para ser más eficientes, ahorrando tiempo para la comunidad educativa. Finalmente se concluye en que es necesaria la integración de TIC en las aulas educativas por lo que los profesores deben de estar capacitados para hacer uso adecuado y pedagógico de las herramientas tecnológicas (p. 89)

Flores, Mena y Arteaga (2018) en su artículo sobre el nivel de desempeño auto percibido por futuros docentes de educación inicial sobre el uso pedagógico de TIC mostraron las autovaloraciones que poseen los estudiantes de la carrera profesional de educación inicial sobre el nivel de desarrollo de su competencia digital. La metodología que se empleó es cuantitativa con un diseño descriptivo. La muestra es de 69 estudiantes, a los cuales se les aplicó una evaluación de competencias digitales. Se obtiene como resultado que:

Respecto a la capacitación el 59,4% de estudiantes lo ha hecho asistiendo a cursos sobre las herramientas tecnológicas, mientras que el 40,6% no ha recibido capacitación sobre las TIC. Además, dentro de ese grupo de estudiantes que sí se capacita el 58,6% lo ha realizado dentro de la universidad, un 26,8% lo realiza en otra institución y un 14,6% aprende de forma autónoma. Así mismo, los evaluados se sienten capaces de utilizar algunas estrategias de aprendizaje que requieran de internet, conocen de las



ventajas del uso de las TIC como recursos didácticos y que se van a beneficiar en cuanto a desempeño y educación a los párvulos (p. 27)

### **Nacionales:**

Llatas (2019) en su investigación sobre las competencias digitales y el desempeño docente dentro de una institución educativa, mantuvo una investigación de tipo descriptiva donde la muestra en estudio fue de 78 docentes, como instrumento se utilizó una escala de competencias. Se obtuvo como resultado que:

El 40% de la muestra tiene un nivel avanzado en competencias digitales, un 46% un nivel intermedio y solo un 1% se encuentra en nivel básico, donde la mayoría de los docentes cuenta con un buen manejo de la tecnología como pueden ser software y hardware relacionado a la pedagogía (p. 61).

Olaya y Criollo (2016) mencionan en su investigación sobre las TIC y el desarrollo integral de los educandos del grado preescolar, desarrolló una investigación descriptiva, correlacional, no experimental y transversal. La muestra fue de 2 docentes y 20 estudiantes, se utilizó una encuesta y el análisis documental. Como resultado se obtuvo que:

El 60% de los alumnos considera que las TIC sí realizan una labor importante en su proceso de aprendizaje, así mismo, el 75% de los estudiantes considera que las TIC tienen una repercusión muy alta en la valoración pedagógica, además el 65% de los estudiantes valoran el hecho de transmitir información y multimedia por las TIC pues desarrollan su motivación y apreciación del aprendizaje (p. 88).

Morán y Poma (2019) en su tesis buscan describir el nivel de manejo de las TIC en docentes de los colegios de educación inicial, desarrollando una investigación de nivel descriptiva, la cual por medio de la aplicación de una encuesta a 30 docentes. Obtuvo como resultado que:

El 83% de los encuestados tiene un conocimiento de las TIC, mientras que el 17% no conoce nada al respecto, además solo el 70% conocen de periféricos relacionados a los instrumentos tecnológicos. Así mismo es notable que el 63% de docentes no conocen las ventajas y usos de una computadora para el

proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, mientras que solo un 37% sí usan el ordenador, por otra parte, solo el 37% utiliza recursos audiovisuales para dictar sus clases y el otro 63% realiza enseñanza tradicional. En conclusión, existe un nivel medio de manejo de las TIC, donde es necesario profundizar en la capacitación y aprendizaje de estas (p. 73)

Seminario (2017) en su tesis sobre el programa de capacitación en herramientas virtuales para el desarrollo de las capacidades TIC en estudiantes de la especialidad de educación inicial busca determinar la influencia de las capacitaciones sobre el uso de las tecnologías. La investigación es de tipo pre experimental, siendo el instrumento un test, la muestra en estudio es de 10 estudiantes. Como resultado se obtiene que:

Existe una mejora en la calificación luego del post test, pues se cuantificó que el 70% estudiantes mejoran a muy bueno en la calificación de aprendizaje y el 30% restante a bueno, mientras que antes de la capacitación el resultado era de 40% en resultado malo y un 60% en regular, a partir de esto se concluye con que la aplicación del programa ha sido desarrollada de forma satisfactoria y ha mostrado resultados positivos en los estudiantes para el manejo de las TIC (p. 104).

## **1.2. Formulación del problema**

Partiendo del hecho de conocer que modalidad educativa no presencial acompañó a los docentes en el año 2020 generando mayores conocimientos digitales en base a la experiencia es que la investigación se plantea conocer: ¿Cuál es el nivel competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. General**

Establecer el nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.

### **1.3.2. Específicos**

- Identificar el nivel de la dimensión conocimiento de información digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Determinar el nivel de la dimensión comunicación y colaboración de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Identificar el nivel de la dimensión desarrollo de material digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Determinar el nivel de la dimensión protección digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Identificar el nivel de la dimensión resolución digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.

### **1.4. Justificación de la investigación**

La investigación sustenta la siguiente justificación: A modo de conveniencia se reconoce la importancia de identificar el nivel del dominio en relación a los recursos digitales que posteriormente nos permita plantear nuevas formas de intervención en relación a las competencias no logradas. En base a la relevancia social se dispone que los resultados beneficiaran a los estudiantes de las instituciones educativas, puesto que reconociendo el nivel de la competencia docente se dispondrá la mejora y capacitación de los docentes.

Por su parte la implicancia práctica se traduce en la reconocer el desenvolvimiento de las clases no presenciales remotas impartidas por las instituciones educativas públicas del distrito de Santa, partiendo del marco de mantener una inesperada migración de la forma de desarrollar la enseñanza básica regular. Respecto al valor teórico, el estudio permitirá dar a conocer las teorías sobre la competencia digital poco reconocida por el pedido de desempeño magisterial. Finalmente, la utilidad

metodológica se hallará en la generación de un instrumento apegado a la comprensión y realidad de los participantes, así mismo los hallazgos servirán de guía para futuros investigadores que consideran incrementar el conocimiento sobre la variable competencia digital.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Educación no presencial**

Las clases no presenciales han significado un reto para muchas instituciones educativas que tuvieron que adaptarse a nuevos métodos de enseñanza partiendo desde la parte directiva hasta los docentes, con el objetivo de dirigir los conocimientos de forma correcta a los alumnos. Es bajo esta perspectiva que el Consejo Nacional de Educación (2010) lo define como una modalidad de estudios, caracterizada por la interacción sincrónica y diferida entre los actores del proceso educativo, aplicable a cada una de las etapas del sistema educativo.

Así mismo, en la Resolución Viceministerial N° 157-2020 publicado por el Ministerio de educación - MINEDU (2020) indica que respecto a la educación no presencial el docente es responsable de definir las competencias, desempeños, estrategias metodológicas, recursos y actividades de evaluación para que esta pueda ser desarrollada de forma sincrónica o asincrónica en función del plan de estudios vigente. Es decir, es el docente el encargado de idear y planificar el proceso de educación no presencial o remota para el correcto aprendizaje de los alumnos.

De acuerdo con Martínez (2017) menciona que esta se desarrolla como una comunicación didáctica orientada por el educador al estudiante que, localizado en un espacio distinto al de aquél, fomenta un aprendizaje de manera independiente. Así mismo, se afirma que es un medio digital que facilita la interrelación docente-alumno y de revés, el mismo que se cimienta en los materiales didácticos y en la enseñanza tutorial para el logro de un adecuado aprendizaje colaborativo e individual (Falcón, 2013). Como se puede vislumbrar con lo mencionado, es notable aseverar que la educación no presencial continuará creciendo conforme se desarrollen nuevas tecnologías que permita una mejora sobre la interacción entre el docente y el pupilo.

## 2.2. Competencia digital

Todo profesional que destaca en su entorno laboral cuenta con las habilidades necesarias para desarrollar sus labores de la forma correcta, una de ellas es el manejo de herramientas digitales o tecnológicas, a esto se le denomina competencia digital que son un conjunto de actitudes, habilidades y conocimientos en razones tecnológicas, multimedia, comunicacionales e informacionales, las cuales producen alfabetización en aspecto digital múltiple (Gisbert y Esteve, 2011, en Zavala, Muñoz y Lozano, 2016).

Por otra parte, Tourón, et al. (2018) manifiesta que es el uso con crítica y seguridad de materiales tecnológicos para la comunicación, labor y ocio. Se basa en las capacidades de las TIC: la usanza de computadoras para producir, evaluar, obtener, comunicarse, intercambiar y almacenar información en plataformas de internet para colaborar con otros usuarios.

En contraste, Esteve, Gisbert y Lázaro (2016) consideran además de lo ya mencionado por la Comisión Europea que la competencia digital también incluye la capacidad de ponerse en acción, movilizar, combinar y transferir todo tipo de conocimiento, actitudes o habilidades para operar de manera consciente y eficaz con vistas a un objetivo. Entonces, la competencia digital es un conjunto de habilidades y conocimientos indispensables para llegar al cumplimiento perfecto de labores a través de las TIC.

Por otra parte, Ferrari (2013) define a la competencia digital como una competencia transversal que permite desarrollar otras, que pueden relacionarse con las habilidades de la actualidad que todo ciudadano debe de apropiarse para asegurar una correcta participación en el entorno social-económico. Por ello en el Marco Común de Competencia Digital Docente desarrollado por el Instituto nacional de tecnologías educativas y de formación del profesorado, menciona que es necesario cumplir con ciertos conocimientos como son la información y alfabetización informacional, la comunicación y colaboración, la creación de contenido digital, la seguridad y finalmente la resolución de problemas. Siendo así con el cumplimiento de estas competencias es realmente posible la utilización de recursos digitales como

computadoras para reproducir y gestionar información a través de sistemas o programas que permitan transmitirla al objetivo final.

### **2.3. Competencia docente**

Previo a detallar las posturas teóricas respecto a la variable, es indispensable definir el significado de la competencia docente. Es por ello por lo que Álvarez (2010) las define como un conglomerado de habilidades, conductas, conocimientos y características personales que dan paso al rendimiento de labores docentes, a menudo de aspecto pragmático.

Entonces, se habla de competencia si existe rendimiento, acciones y conocimientos; pero estas no se desarrollan solo en el contexto metodológico, si no en las alteraciones que se asocian a lo curricular, de forma más exacta se refiere a la adaptación tecno - didáctica que se realiza para lograr las metas que deben de obtener los estudiantes en su aprendizaje (Naranjo, Celis, Blandón, 2017). Por tanto, la competencia docente se logra cuando el maestro es capaz de transmitir sus conocimientos de forma cómoda y eficaz a sus estudiantes, donde aplican técnicas y actividades para que el proceso sea más factible. (INTEF, 2017, p. 12)

### **2.4. Competencia docente en educación inicial**

Para Santos y Sarceda (2017) las competencias están directamente relacionadas con los conocimientos básicos referidos a la profesión docente, y más concretamente a los saberes del aula de educación infantil. Es así como el docente debe de ser un facilitador en la construcción del conocimiento por parte del estudiante y diseñador de situaciones didácticas, que permita que el alumno de educación inicial construya conocimientos y argumentos de forma autónoma (Alberto, 2015). Esto representa el hecho que es sumamente necesario que el docente sea capaz de erigir planes de estudio para que los alumnos de educación inicial puedan desarrollar de la forma correcta sus habilidades y aptitudes.

## **2.5. Competencia digital docente**

Es aquella que involucra las características de la competencia digital orientada hacia el entorno pedagógico, donde se obtienen competencias en TIC para facilitar el trabajo con ellas creando entornos de formación, trabajo colaborativo con otros docentes y la adquisición del componente ético de la trascendencia en la profesión (Cabero y Martínez, 2019). Así mismo, para Marza y Cruz (2018) las competencias digitales son entendidas a forma de herramientas de alta utilidad que facilita la gestión de sistemas, conductas y conocimientos; por el cual los estudiantes obtienen competencias que facilitan la entrega de conocimientos generando innovación.

Por su parte, la INTEF (2017) refiere que es la potestad de las conductas, competencias y conocimientos que les facilita desarrollar de forma efectiva las TIC como soporte a su perfil profesional y materiales que permiten la enseñanza a los alumnos. Pese a ello, para considerar que un profesor realmente es competente digitalmente Hall, Atkins y Fraser (2014) argumentan que se deben contar de conductas, competencias y conocimientos para fomentar un correcto aprendizaje en un ámbito incrementado por la tecnología. Por tal, tienen que ser hábiles para usar la tecnología para potenciar las tareas en el aula para mejorar el desarrollo de identidad y profesionalidad.

Y requieren de una capacidad de promover la obtención de conocimientos, con soporte del uso de herramientas tecnológicas para expresar, colaborar, retroalimentar, hacer accesible, inclusivo, y personalizando los recursos digitales para la mayor comprensión del alumno (Tobón, 2019).

Así mismo, el MINEDU (2020) dentro de una de las competencias del Marco de Buen Desempeño Docente se indica que el docente debe de crear, seleccionar y organizar diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje, inspirando experiencias en el uso recreativo y culturalmente pertinente de las TIC que tiene a su alcance y materiales necesarios para cumplir los planes de aprendizaje. Se puede inferir que el docente requiere de conocimientos sobre la manipulación y transmisión del manejo de las TIC. Pues se ha vinculado a conocer el ámbito en el que se desenvuelve el alumnado, y a utilizar la tecnología para asistir su aprendizaje y progreso competencial. De este modo, podemos delimitarla la definición como el conjunto de

capacidades y habilidades que nos lleven a incorporar las TIC como recurso metodológico, integrado en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Tourón et al., 2018).

Por su parte, el Ministerio de Educación creó en 2016 el programa Para-TIC, con el objetivo de minimizar la desigualdad digital en los maestros, y con ello partan en la innovación de su desarrollo pedagógico diario, teniendo una enseñanza entretenida con la finalidad de potenciar las competencias del alumnado en ambientes que permitan afrontar las metas de aprendizaje (MINEDU, 2017). Es así como el profesor tiene la necesidad de potenciar las habilidades pedagógicas y técnicas, para saber, integrar y utilizar las tecnologías a la práctica docente, con la meta de utilizarlas efectivamente en el sistema de aprendizaje (Vera, Torres y Martínez, 2014).

## **2.6. Importancia de la competencia digital docente**

Los gobiernos hacen énfasis en el desarrollo de las competencias digitales en los centros educativos donde son los docentes quienes deben de ser respaldados con sus conocimientos para poder impartir el uso de las TIC en los estudiantes, como señala Rodríguez (2019) donde hace énfasis en que el docente debe de transferir al alumno las competencias dirigidas hacia el desarrollo de las habilidades comunicativas, del sentido crítico, participación o la capacidad de análisis de la información. Se trata de enseñar a interpretar la información, valorarla y ser capaz de crear sus mensajes propios.

Además, es la tecnología la que otorga acceso inmediato a la información, como la obtención sistemática de datos sobre el progreso de los estudiantes para crear nuevos planes de enseñanzas, la colaboración entre estudiantes dentro del aula y fuera de ella, la creación de nuevos contenidos y recursos, como la obtención de retroalimentaciones para el docente con el objetivo de mejorar su labor educativa (Fullan y Donnelly, 2013).

Resulta ser un reto para el sistema educativo adaptarse a los cambios del siglo XXI, de ahí que Álvarez, Núñez y Rodríguez (2017) se refirieron a la complejidad del asunto asumiendo que, para las formas de interacción en el mundo de la globalización y el creciente uso de las nuevas tecnologías, urge la necesidad de educar en nuevas competencias adaptadas al impacto de la innovación tecnológica sobre la actividad económica.



La labor final del docente es hacer más fácil la comprensión de las TIC por parte del estudiante para que pueda ingresar competentemente a la sociedad actual o mejor dicho al mundo globalizado.

## 2.7. Áreas de la competencia de la competencia digital docente

Para que un docente sea calificado como competente digitalmente y pueda transmitir sus sapiencias a sus estudiantes de una forma eficaz, tiene que cumplir con los conocimientos en las áreas específicas detalladas en el Marco Común de Competencia Digital Docente desarrollado por el INTEF (2017):

- **Información y alfabetización informacional:** Los docentes son competentes para poder identificar, encontrar, obtener, almacenar, organizar y analizar toda información digital como datos o contenidos, evaluando su relevancia y utilidad para las labores pedagógicas. Dentro de esta área se encuentran las siguientes sub competencias: Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales; evaluación de información, datos y contenidos digitales; el almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales.
- **Comunicación y colaboración:** Pueden comunicarse en entornos digitales utilizando la red, como compartir recursos a través de distintas plataformas, conectar y colaborar con otros docentes, además de poder interactuar y participar en comunidades y redes. Esta área cuenta con seis sub competencias: interacción mediante las tecnologías digitales, compartir información y contenidos digitales, participación ciudadana en línea, colaboración mediante canales digitales, netiqueta y gestión de la identidad digital.
- **Creación de contenidos digital:** Tiene la capacidad de poder crear y editar contenidos digitales, para poder integrar y rehacer conocimientos y contenidos, además, poder realizar contenidos multimedia y de programación informática, aplicando los derechos de propiedad intelectual

y las licencias de uso. Así mismo, se divide en las siguientes sub competencias: desarrollo de contenidos digitales, programación, integración y reelaboración de contenidos digitales, finalmente derechos de autor y licencias.

- **Seguridad:** Protección de datos e información personal, protegiendo la identidad y los contenidos digitales, aplicando medidas de seguridad y concientizando sobre el uso responsable y seguro de la tecnología. Está dividida en las siguientes sub competencias: Protección de dispositivos, protección de datos personales e identidad digital, protección de la salud y protección del entorno.
- **Resolución de problemas:** Identificar la necesidad de utilizar herramientas digitales para tomar la decisión más adecuada según el objetivo o requisito, resolviendo problemas conceptuales o técnicos aplicando medios digitales, así mismo, emplear las tecnologías de forma creativa. Está dividido en las siguientes sub competencias: resolución de problemas técnicas, identificación de lagunas en la competencia digital, identificación de necesidades y respuestas tecnológicas, como innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa.

Asimismo, es relevante considerar la postura de clasificación aportada por el marco común sobre las áreas de la competencia digital, donde se detalla que la primera, segunda y tercera se hallan como lineales, debido a su utilidad específica; mientras que la seguridad y la resolución de problemas se consideran transversales por su utilidad diversificada para cualquier actividad, de donde se destaca una transversalidad de excelencia para la última área especificada.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de investigación

El enfoque que mantuvo la investigación será el cuantitativo, puesto que se sostuvo una hipótesis de investigación, que ameritó ser comprobada por medio de una medición numérica y estadística, el cual precisó niveles de comportamiento de la variable para probar la hipótesis previamente planteada (Hernández y Mendoza, 2018).

Para la investigación se estableció un tipo aplicada, debido a que de acuerdo con Hernández, Méndez, Mendoza y Cuevas (2017) las investigaciones aplicadas inician por el conocimiento de un problema, para la conmemoración de una búsqueda de información científica y teórica, la cual permitió un desarrollo práctico con el objetivo de generar posibles alternativas de solución para el problema planteado.

#### 3.2. Diseño de investigación

Respecto al diseño se sostuvo como no experimental – transversal, a motivo que no existió manipulación alguna intencional sobre la variable, por lo que solo se tomó la información necesaria del fenómeno en su estado natural, el mismo que se realizó en un determinado tiempo.

Por otro lado, se contó con un alcance de investigación conocido como descriptivo simple, puesto que la intención de la investigación es describir el desenvolvimiento de la competencia digital en los docentes de educación inicial del distrito de Santa (Hernández, Méndez, Mendoza y Cuevas, 2017). Es por ello que el esquema que guió el estudio es el siguiente:



Dónde:

**M** - Docentes de las instituciones educativas públicas de nivel inicial del distrito de Santa.

**O** - Observación de la variable competencia digital.

### 3.3. Población y muestra

La población estuvo compuesta por todos los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel inicial del distrito de Santa, quienes mantuvieron los siguientes criterios:

- **Criterios de inclusión:** Docentes con más de un año en el cargo, docentes nombradas o contratadas.
- **Criterios de exclusión:** Docentes con cargo directivo, docentes con licencia.

En vista de los criterios la población mantuvo la cantidad de 19 docentes, tal como se gráfica a continuación:

Tabla 1.  
Distribución de la población

Institución educativa	Cant.	%
Jardín N° 1554 Javier Heraud	5	26%
Jardín N° 326 Santa	7	38%
I.E. Artemio del Solar Icochea	4	20%
I.E. N° 88039 Javier Heraud	3	16%
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

Fuente: Ugel Santa.

Asimismo, a razón de mantener una población pequeña y tener un acceso adecuado sobre cada docente, es que la cantidad poblacional fue tomada de forma total para la muestra, conmemorando una muestra conocida como censal (Hernández, Méndez, Mendoza y Cuevas, 2017).

### 3.4. Operacionalización de las variables

**Variable:** Competencia digital

**Definición conceptual:** Quintana (2000) refiere que la competencia digital es el dominio de los conocimientos, habilidades y actitudes que les permiten usar de manera efectiva las TIC como apoyo a su formación profesional y recursos que facilitan el aprendizaje de los estudiantes.

**Definición operacional:** Capacidad de los docentes para adecuar el manejo de las tecnologías de información y comunicación en el uso educativo para potenciar el aprendizaje de los estudiantes, el cual se medirá por un cuestionario basado en las dimensiones conocimiento de la información digital, comunicación y colaboración, desarrollo de material digital, protección digital y resolución digital.

**Dimensiones:**

- **Conocimiento de la información digital:** Los docentes son competentes para poder buscar, identificar, obtener, almacenar, organizar y analizar toda información digital como datos o contenidos, evaluando su relevancia y utilidad para las labores pedagógicas.
- **Comunicación y colaboración:** Pueden comunicarse en entornos digitales utilizando la red, como compartir recursos a través de distintas plataformas, conectar y colaborar con otros docentes, además de poder interactuar y participar en comunidades y redes.
- **Desarrollo de material digital:** Tiene la capacidad de poder crear y editar contenidos digitales, para poder integrar y rehacer conocimientos y contenidos, además, poder realizar contenidos multimedia y de programación informática, aplicando los derechos de propiedad intelectual y las licencias de uso.
- **Protección digital:** Protección de datos e información personal, protegiendo la identidad y los contenidos digitales, aplicando medidas de seguridad y concientizando sobre el uso responsable y seguro de la tecnología.
- **Resolución digital:** Identificar la necesidad de utilizar herramientas digitales para tomar la decisión más adecuada según el objetivo o requisito, resolviendo problemas conceptuales o técnicos aplicando medios digitales, así mismo, emplear las tecnologías de forma creativa.

Tabla 2.  
Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Competencia digital docente.	INTEF (2017) refiere que la competencia digital es el dominio de los conocimientos, habilidades y actitudes que les permiten usar de manera efectiva las TIC como apoyo a su formación profesional y recursos que facilitan el aprendizaje de los estudiantes.	Capacidad de los docentes para adecuar el manejo de las tecnologías de información y comunicación en el uso educativo para potenciar el aprendizaje de los estudiantes, el cual se medirá por un cuestionario basado en las dimensiones información y alfabetización informacional, la comunicación y colaboración, la creación de contenido digital, la seguridad y la resolución de problemas.	Conocimiento de la información digital	Navegación y búsqueda de información.	01 – 02	Ordinal
				Evaluación de información.	03	
				Almacenamiento de información.	04 – 05	
			Comunicación y colaboración	Interacción online.	06 – 07	
				Compartir información y contenidos.	08	
				Participación familiar activa.	09	
				Colaboración online	10	
				Normas de convivencia en un escenario no presencial.	11 – 12	
			Desarrollo de material digital	Creación de perfil digital.	13 – 14	
				Creación de material digital.	15 – 16	
			Protección digital	Edición de material digital.	17 – 19	
				Seguridad de información personal	20	
			Resolución de problemas	Salud digital	21	
				Eficiencia digital	22	
Creatividad digital	23					

Fuente: Elaboración propia

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En vista de mantener una adecuada recolección de datos, se tomó a la encuesta como técnica.

Asimismo, respecto al instrumento se dispuso del cuestionario en base a la variable competencia digital, el cual mantendrá las siguientes características:

- El cuestionario de la competencia digital docentes, sostuvo 23 preguntas de acuerdo a las dimensiones de la variable, con una escala de medición ordinal con las alternativas: (5) Totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (1) Totalmente en desacuerdo (Ver anexo 2).

Asimismo, para el tratamiento de los datos y presentación de los resultados se utilizó las siguientes categorías y baremos:

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las dimensiones				
		D1	D2	D3	D4	D5
Alto	84 – 115	18 – 25	33 - 45	18 – 25	07 – 10	07 – 10
Regular	54 – 83	12 – 17	21 – 32	12 – 17	05 – 06	05 – 06
Bajo	23 – 53	05 – 11	09 – 20	05 – 11	02 – 04	02 – 04

### 3.6. Validez y confiabilidad del instrumento

Por otro lado, para la viabilidad del instrumento se desarrolló la validez por medio del juicio de expertos, el mismo que sometió al cuestionario a una evaluación de 5 profesionales en el tema para que emitan su conformidad, seguido se desarrolló la prueba V de Ayken, el cual obtuvo un resultado de 0.95 y por ser próximos al valor de 1 se concluye apto para su aplicación.

A su vez se otorgó la confiabilidad a través de la ejecución del alfa de cronbach, el cual partió del desarrollo de una encuesta piloto de 10 participantes y dispuso de la siguiente escala de valoración (ver anexo 3):

Tabla 3.  
*Valoración del alfa de cronbach*

Valoración	Rango
Excelente	>0.90
Bueno	>0.80
Aceptable	>0.70
Cuestionable	>0.60
Malo	>0.50
Inaceptable	<=0.50

Fuente: George y Marely (2003, p.231)

### 3.7. Procedimiento

En vista de alcanzar los hallazgos de la investigación, se incurrió en los siguientes puntos a modo de procedimiento:

- Generación del instrumento de investigación.
- Obtención de la validación y confiabilidad de los instrumentos.
- Creación del formulario virtual de Google Drive con el instrumento de investigación.
- Solicitud de permiso con las instituciones educativas del distrito de Santa.
- Obtención de la información de la plana docente de las instituciones educativas por medio de los directores.
- Presentación y coordinación con las docentes de las instituciones educativas.
- Envío del formulario virtual por medio del contacto dado por las docentes.
- Aplicación de la encuesta.
- Monitoreo del llenado total de encuestas.
- Codificación de la información obtenida.
- Generación de la base de datos de investigación.
- Instalación del programa estadístico IBM SPSS v. 25

### 3.8. Procesamiento estadístico

La investigación realizó un análisis descriptivo, puesto que se desarrollaron tabulaciones de frecuencias y gráficos que alberguen la distribución de la información hallada en categorías o niveles.



Asimismo, se desarrolló una estadística inferencial a motivo que se aplicó el alfa de cron Bach para la fiabilidad del instrumento.

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIONES

##### 4.1. Resultados

Tabla 4.

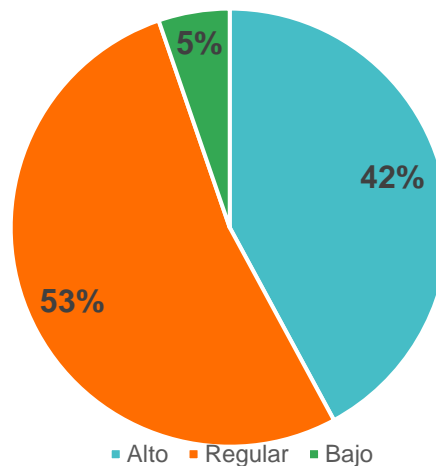
*Nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.*

Competencia digital	Docentes	
	f	%
Alto	8	42%
Regular	10	53%
Bajo	1	5%
Total	19	100.0%

Fuente: Base de datos de estudio

Figura 1.

*Nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.*



**Interpretación:** La tabla 4 muestra el nivel de la variable competencia digital de las docentes de educación inicial del distrito de Santa, resaltando que la mayoría de docentes encuestados, siendo 53% (10 docentes) presenta un nivel de competencia digital regular. Asimismo, el 42% (8 docentes) mantienen un nivel alto y el 5% (1 docente) cuenta con un nivel bajo de competencia digital.

Tabla 5.

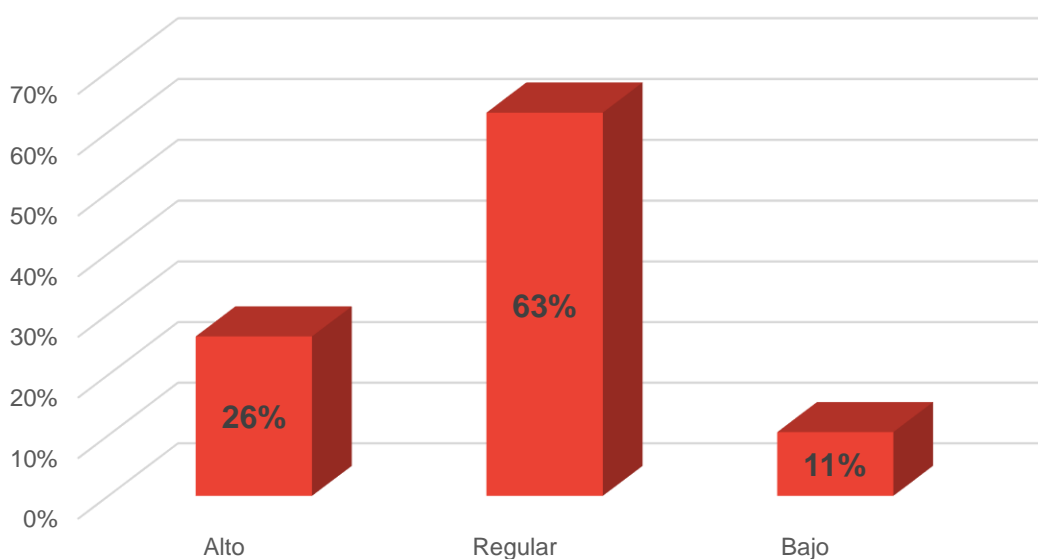
*Nivel de la dimensión conocimiento de la información digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.*

Conocimiento de la información digital	Docentes	
	f	%
Alto	5	26%
Regular	12	63%
Bajo	2	11%
Total	19	100%

Fuente: Base de datos de estudio

Figura 2.

*Nivel de la dimensión conocimiento de la información digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.*



**Interpretación:** La tabla 5 muestra el nivel de la dimensión conocimiento de la información digital de las docentes de educación inicial del distrito de Santa, resaltando que la mayoría de docentes encuestados, siendo 63% (12 docentes) presenta un nivel de conocimiento de la información digital regular. Asimismo, el 26% (5 docentes) mantienen un nivel alto y el 11% (2 docentes) cuenta con un nivel bajo de conocimiento de la información digital.

Tabla 6.

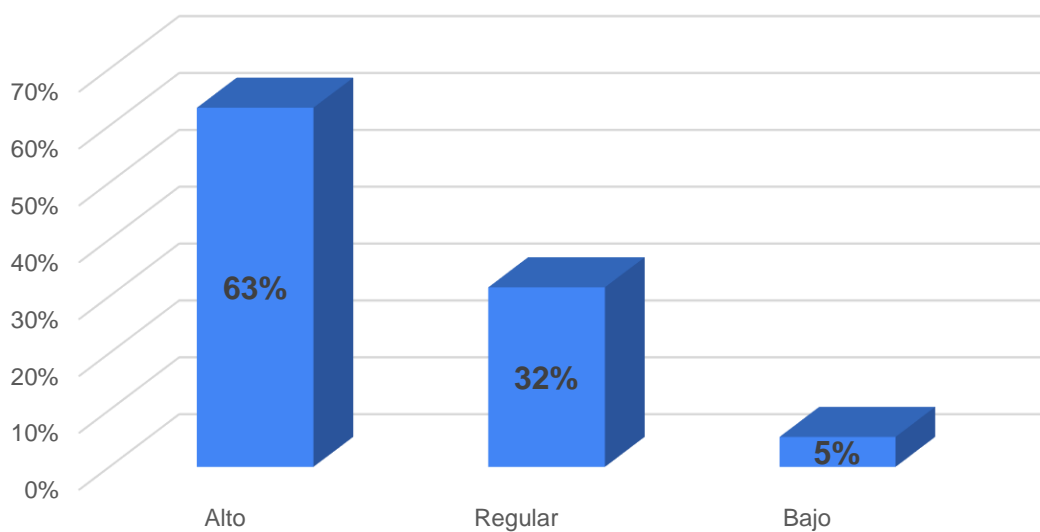
*Nivel de la dimensión comunicación y colaboración de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.*

Comunicación y colaboración	Docentes	
	f	%
Alto	12	63%
Regular	6	32%
Bajo	1	5%
Total	19	100%

Fuente: Base de datos de estudio

Figura 3.

*Nivel de la dimensión comunicación y colaboración de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa..*



**Interpretación:** La tabla 6 muestra el nivel de la dimensión comunicación y colaboración de las docentes de educación inicial del distrito de Santa, resaltando que la mayoría de docentes encuestados, siendo 63% (12 docentes) presenta un nivel de comunicación y colaboración alta. Asimismo, el 32% (6 docentes) mantienen un nivel regular y el 5% (1 docente) cuenta con un nivel bajo de comunicación y colaboración.

Tabla 7.

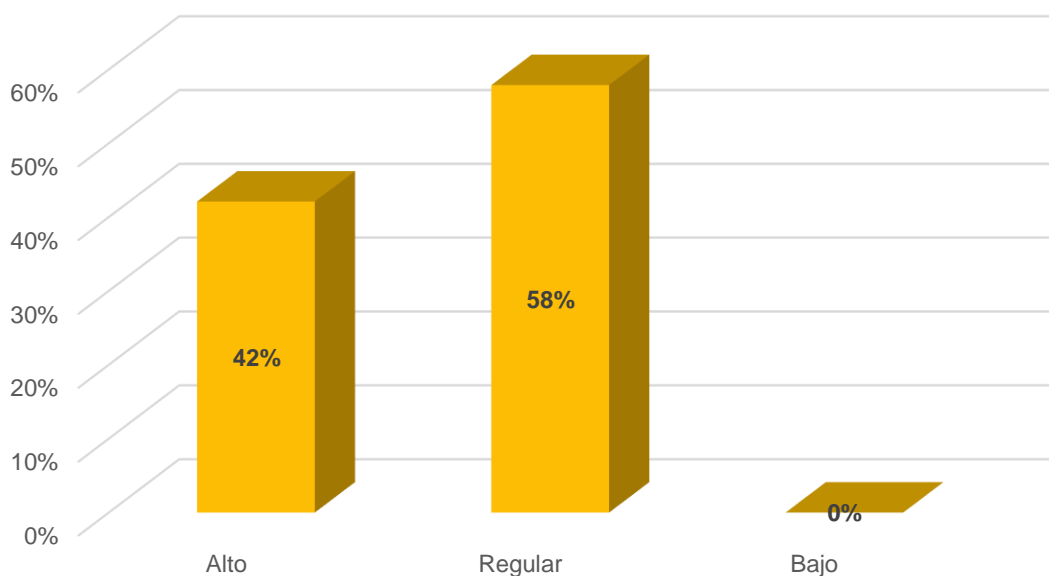
*Nivel de la dimensión desarrollo de material digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.*

Desarrollo de material digital	Docentes	
	f	%
Alto	8	42%
Regular	11	58%
Bajo	0	0%
Total	19	100%

Fuente: Base de datos de estudio

Figura 4.

*Nivel de la dimensión desarrollo de material digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.*



**Interpretación:** La tabla 7 muestra el nivel de la dimensión desarrollo de material digital de las docentes de educación inicial del distrito de Santa, resaltando que la mayoría de docentes encuestados, siendo 58% (11 docentes) presenta un nivel de desarrollo de material digital regular. Asimismo, el 42% (8 docentes) mantienen un nivel alto y el 0% cuenta con un nivel bajo de desarrollo de material digital.

Tabla 8.

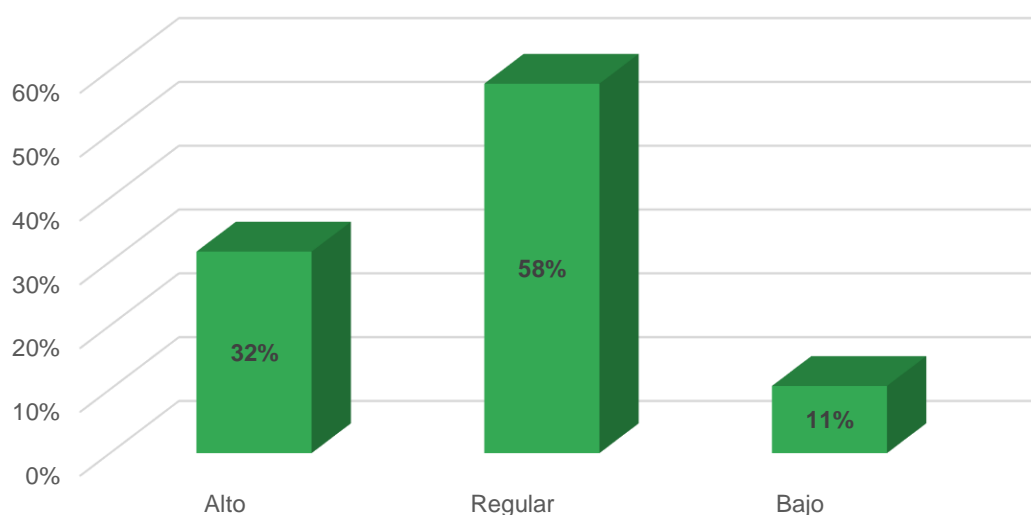
*Nivel de la dimensión protección digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.*

Protección digital	Docentes	
	f	%
Alto	6	32%
Regular	11	58%
Bajo	2	11%
Total	19	100%

Fuente: Base de datos de estudio

Figura 5.

*Nivel de la dimensión protección digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.*



**Interpretación:** La tabla 8 muestra el nivel de la dimensión protección digital de las docentes de educación inicial del distrito de Santa, resaltando que la mayoría de docentes encuestados, siendo 58% (11 docentes) presenta un nivel de protección digital regular. Asimismo, el 32% (6 docentes) mantienen un nivel alto y el 11% (2 docentes) cuenta con un nivel bajo de desarrollo de protección digital.

Tabla 9.

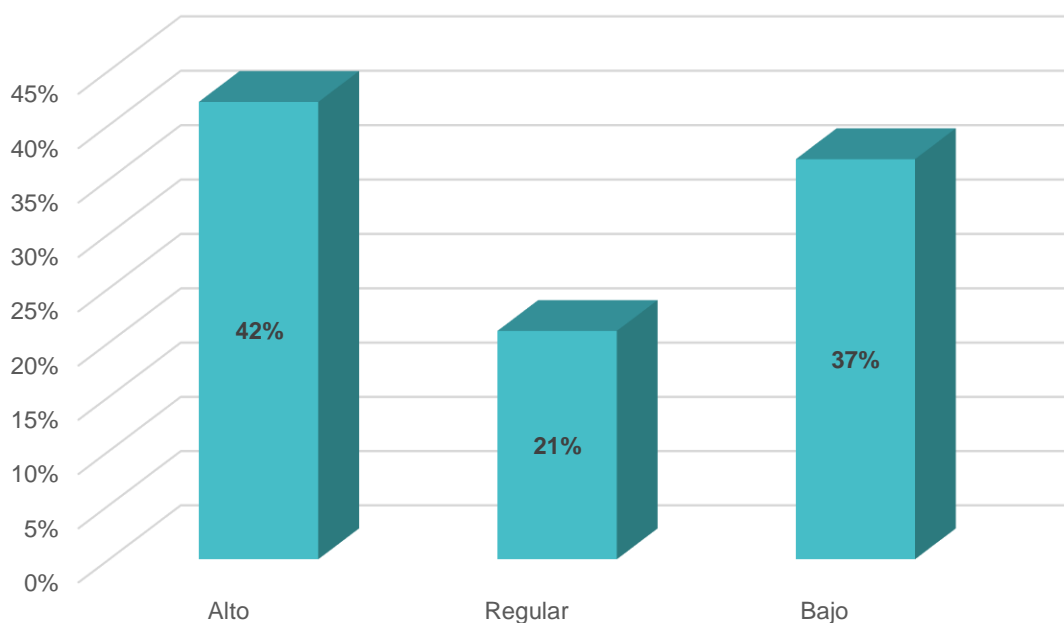
*Nivel de la dimensión resolución digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.*

Resolución digital	Docentes	
	f	%
Alto	8	42%
Regular	4	21%
Bajo	7	37%
Total	19	100%

Fuente: Base de datos de estudio

Figura 6.

*Nivel de la dimensión resolución digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.*



**Interpretación:** La tabla 9 muestra el nivel de la dimensión resolución digital de las docentes de educación inicial del distrito de Santa, resaltando que la mayoría de docentes encuestados, siendo 42% (8 docentes) presenta un nivel de resolución digital alto. Asimismo, el 37% (7 docentes) mantienen un nivel bajo y el 21% (4 docentes) cuenta con un nivel regular de desarrollo de resolución digital.

## 4.2. Discusión

De acuerdo con el objetivo general, se planteó establecer el nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial de las Instituciones Educativas del distrito de Santa, por ello se consiguió que de los educadores encuestados solo un 42% presenta un nivel alto, un 53% muestra un nivel regular y que un 5% tiene un nivel bajo de competencia digital. Esta realidad es consistente con lo expresado por Sierra, Bueno y Monroy (2016), pues obtuvieron como resultado que el 95% de docentes tiene un nivel bueno del conocimiento para manejar las TIC y solo un 5% tiene un nivel bajo, esto representa la importancia de contar con un plantel educativo que posea conocimiento de nuevas tecnologías y cuente con las habilidades pertinentes para desarrollar clases utilizando las tecnologías de la información.

Esta situación es compartida con los resultados de Konca, Ozel y Zelyurt (2016), debido a que obtuvieron como resultado que el 90,26% de los docentes de preescolar tienen una actitud positiva hacia el uso de herramientas y materiales tecnológicos, mientras que solo el 8,74% presentó una predisposición regular para el uso de nuevas tecnologías. Esto demuestra que es prioritario que el docente cuente con las competencias digitales desarrolladas para poder suplir alumno de conocimiento, además, es el maestro quien debe de contar con una actitud positiva para usar las TIC. Además, como mencionan Esteve et al. (2016), es el docente deberá poner en acción, movilizar, combinar y transferir sus conocimientos, actitudes o habilidades para manipular las TIC y llegar a un fin específico que es la enseñanza.

Como primer objetivo específico se tuvo que identificar el nivel de la dimensión conocimiento de información digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa, donde se obtuvo que un gran 63% tiene un nivel regular, el 11% muestra un nivel bajo y solo un 26% tiene un nivel alto sobre el conocimiento de información digital. Mostrando que los docentes se encuentran en una condición regular sobre el conocimiento de la información digital, tal como lo muestra Morán y Poma (2019), quienes encuentran que solo el 83% tienen un conocimiento sobre las TIC, pero que un 17% no tiene información al respecto, lo que demuestra una potencial falencia al impartir enseñanzas a los estudiantes o adaptarse a nuevos entornos de educación.

Así mismo, Llatas (2019), obtuvo como resultado que solo el 40% de los encuestados cuenta con conocimientos de información digital, un 46% tiene un nivel intermedio y solo un 1% el nivel básico, considerando entonces que cerca de la mitad de encuestados tiene una competencia de nivel intermedio, lo que repercutirá en la falta de adaptabilidad o enseñanza de los docentes a los alumnos en entornos que requieran el uso de las TIC. Tal como lo mencionan Marzo y Cruz (2018), quienes delimitan que las actitudes, conocimientos y procesos de las TIC deben de ser empleados como medio para que los estudiantes obtengan conocimientos generando innovación.

Respecto al segundo objetivo específico se planteó determinar el nivel de la dimensión comunicación y colaboración de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial. de la cual se demostró que un 63% de docentes tiene un nivel alto, un 32% mantienen un nivel regular y solo un 5% mostró un nivel bajo sobre el desarrollo de material digital, donde una porcentaje considerable de los docentes encuestados no alcanza un nivel alto sobre la dimensión comunicación y colaboración, lo que puede generar retrasos en la aplicación de las TIC para la enseñanza a los estudiantes, tal como lo menciona Fullan y Donnelly (2013), pues las TIC ayudan a obtener información sistemática sobre el progreso de los alumnos y permite generar planes de enseñanza orientados a nivelar aquellas falencias que pueda tener el estudiante, además, siendo a través de las TIC la obtención de retroalimentaciones por parte de los alumnos, docentes o padres de familia.

En lo que respecta al tercer objetivo específico se planteó identificar el nivel de la dimensión desarrollo de material digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa, por lo cual se obtuvo como resultado que el 42% tiene un nivel alto y el 58% restante mantienen un nivel regular. Considerando entonces que poco más de la mitad de los docentes encuestados se encuentra en un nivel regular, se puede apreciar que es una competencia que se debe de ir desarrollando y mejorando, tal como lo mencionó Tourón et al. (2018), pues las TIC sirven como recurso metodológico que se integra al proceso de enseñanza-aprendizaje, así el estudiante percibe mejor le material didáctico.

A la vez, se considera lo expuesto por Morán y Poma (2019), que obtienen que un 63% de docentes realiza una enseñanza tradicional, mientras que solo un 37% usa un ordenador, lo cual imposibilita que el alumno absorba conocimientos e información sobre el uso o manejo de las TIC y que además, la información mostrada por el docente no despierte el interés en



continuar con la absorción de conocimiento individual, además, Olaya y Criollo (2016) obtuvieron que el 75% de los alumnos sí consideran que las TIC tienen una repercusión muy alta en la valoración pedagógica, comprendiéndose esto como el agrado del alumno por presenciar una clase que utiliza recursos a través de las TIC.

Sobre el cuarto objetivo específico se propuso determinar el nivel de la dimensión protección digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa, por lo que se halló que más de la mitad de las profesoras, un 58% respectivamente, tiene un nivel regular, solo un 32% mostró un nivel alto y un 11% de encuestadas mantienen un nivel bajo. Se comprende entonces que solo un 32% de encuestados tiene un nivel alto, lo cual puede significar que existen ciertas falencias con la seguridad o protección de la información que nos permita obtener las TIC, la cual es necesario resguardarla, debido a que se puede obtener información inmediata y sistemática de los datos del progreso de cada uno de los estudiantes (Fullan y Donnelly, 2013), el cual podría ser usado contraproducentemente o podría atentar contra los resultados del plan de estudios.

Finalmente, del quinto objetivo específico se tuvo identificar el nivel de la dimensión resolución digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa, donde se mostró que un 42% tienen un nivel alto, un 21% tiene un nivel regular y que un considerable 37% tiene un nivel bajo. Del cual se comprende que una cantidad considerable de profesores no cuenta con la capacidad de poder solucionar problemas digitales o de enfrentar situaciones que puedan complicar el desarrollo eficiente de su plan de estudios.

Esto es consistente con lo mencionado en Sierra, Bueno y Monroy (2016) que solo el 38% de los docentes tiene un nivel bueno en manejo de herramientas de aprendizaje virtual mientras que el 62% no conocen este concepto, que representa una cifra preocupante debido a que ante cualquier tipo de incidente el docente no controlará sus propios recursos o podrá suplir la necesidad del estudiante en ese momento. Por ello, es imprescindible que los profesores se encuentren capacitados para cumplir con las competencias digitales que exigen la sociedad y escuela.

## **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

El nivel de la competencia digital de las docentes de educación inicial del distrito de Santa fue del 53% en nivel regular, el 42% en nivel alto y el 5% en nivel bajo. Por lo que se concluye que la competencia digital de las docentes es de nivel regular.

El nivel del conocimiento de información digital de las docentes de educación inicial del distrito de Santa fue del 63% en nivel regular, el 26% en nivel alto y el 11% en nivel bajo. Por lo que se concluye que la dimensión del conocimiento de información digital de las docentes es de nivel regular.

El nivel de la comunicación y colaboración de las docentes de educación inicial del distrito de Santa fue del 63% en nivel alto, el 32% en nivel regular y el 5% en nivel bajo. Por lo que se concluye que la dimensión de comunicación y colaboración de las docentes es de nivel alto.

El nivel del desarrollo de material digital de las docentes de educación inicial del distrito de Santa fue del 58% en nivel regular, el 42% en nivel alto y el 0% en nivel bajo. Por lo que se concluye que la dimensión de desarrollo de material digital de las docentes es de nivel regular.

El nivel de la protección digital de las docentes de educación inicial del distrito de Santa fue del 58% en nivel regular, el 32% en nivel alto y el 11% en nivel bajo. Por lo que se concluye que la dimensión de protección digital de las docentes es de nivel regular.

El nivel de la resolución digital de las docentes de educación inicial del distrito de Santa fue del 42% en nivel alto, el 37% en nivel bajo y el 21% en nivel regular. Por lo que se concluye que la dimensión de resolución digital de las docentes es de nivel alto.

## **5.2. Recomendaciones**

Se recomienda a los directores de las instituciones educativas del distrito de Santa, impartir capacitaciones del manejo de programas y aplicaciones educativas a sus docentes a cargo con la finalidad de reforzar los conocimientos digitales que presentan, en el caso de instituciones educativas multinivel que cuenten con encargado de computación se recomienda fomentar su participación.

Se recomienda a los directores de las instituciones educativas del distrito de Santa, a incentivar a las docentes a realizar clases virtuales periódicas por medio de video llamadas grupales, donde la docente se desenvuelva con autonomía y así mejorar su habilidad de comunicación y colaboración.

Se recomienda a las docentes de las instituciones educativas a participar de las capacitaciones y actualizaciones que desarrolla el Ministerio de Educación por medio de sus plataformas de Perú Educa y Sitav, las cuales son gratuitas y presentan una certificación correspondiente.

Se recomienda a las docentes de las instituciones educativas en involucrar a las plataformas digitales de uso cotidiano en sus sesiones de clases, con la finalidad de mejorar el material educativo.

Se recomienda a los coordinadores pedagógicos de las instituciones educativas impulsar la presentación de productos observables por parte de las docentes dentro de las reuniones colegiadas y GIAS desarrolladas por el personal.

## Referencias

- Álvarez, V. (2010). *Evaluación de competencias en la Universidad. Material del curso Evaluación de competencias en el proceso de enseñanza aprendizaje*. Secretariado de Formación y Apoyo a la Calidad, Universidad de Granada.
- Alberto, E. (2015,). Formación de docentes para los niveles inicial y primario. *Revista Iberoamericana de Educación*, 67 (2), 131-142. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/6771Alberto.pdf>
- Álvarez, E. Núñez, P. y Rodríguez, C. (2017). Adquisición y carencia académica de competencias tecnológicas ante una economía digital. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 540-559. Doi: <http://dx.doi.org/10.4185/RLCS-2017-1178>
- Benussi, L. y Enea, M. (2020). *Education disrupted, education reimagined: Thoughts and responses from education's frontline during the COVID-19*. <https://www.wise-qatar.org/the-elephant-in-the-room/>
- Bustamante, L. y De Lima, K. (2020). Nivel de competencias TIC de docentes de preescolar. *Infancias Imágenes*, 19 (1), 83-90. Doi: <https://doi.org/10.14483/16579089.13936>
- Cabero, J. y Martínez, A. (2019). Las TIC y la formación inicial de los docentes. Modelos y competencias digitales. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23 (3), 247-268. Doi: <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i3.9421>
- Consejo Nacional de Educación. (2010). *Propuesta de metas educativas e indicadores al 2021*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/propuesta-de-metas-educativas-indicadores-2021.pdf>
- Coursera (2020). *Global Skills Index*. [https://pages.coursera-for-business.org/rs/748-MIV-116/images/gsi2020\\_final.pdf](https://pages.coursera-for-business.org/rs/748-MIV-116/images/gsi2020_final.pdf)
- Escala, M. (2020). *Competencias y herramientas digitales para el docente en el contexto COVID-19*. <https://www.uide.edu.ec/competencias-y-herramientas-digitales-para-el-docente-en-el-contexto-covid-19/>
- Esteve, F. Gisbert, M. y Lázaro, J. (2016). La competencia digital de los futuros docentes: ¿cómo se ven los actuales estudiantes de educación? *Perspectiva Educativa*,

*Formación de Profesores*, 55(2), 38-54.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3333/333346580004>

Falcón, M. (2013). La educación a distancia y su relación con las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones. *MediSur*, 11 (3), 280-295.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727897X2013000300006&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727897X2013000300006&lng=es&tlng=es).

Ferrari, A. (2013). *DIGCOMP: A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe*. Sevilla: European Commission. Joint Research Centre. Institute for Prospective Technological Studies.

Fullan, M. y Donnelly, K. (2013). *Alive in the Swamp: assessing digital innovations in education*. London: Nesta.

Flores, C. Mena, C. Arteaga, P. Navarrete, L. y Gajardo, A. (2018). Nivel de desempeño auto percibido por futuras educadoras de párvulos sobre el uso pedagógico de TIC. *Revista Panorama*, 12 (22), 19 - 30. Doi: <http://dx.doi.org/10.15765/pnrm.v12i22.1070>

Fundación Telefónica. (2019) *¿Qué es y cómo aplicar la competencia digital en el aula?*  
<https://www.fundaciontelefonica.com.pe/noticias/que-es-y-como-aplicar-la-competencia-digital-en-el-aula/>

George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update*. (4° Ed.). Boston: Allyn y Bacon

Gisbert, M. y Esteve, F. (2011). Digital learners: La competencia digital de los estudiantes universitarios. *La Cuestión Universitaria*, 1 (7), 48-59.  
[https://www.academia.edu/602446/Digital\\_learners\\_la\\_competencia\\_digital\\_de\\_los\\_estudiantes\\_universitarios?auto=download](https://www.academia.edu/602446/Digital_learners_la_competencia_digital_de_los_estudiantes_universitarios?auto=download)

Hall, R. Atkins, L. y Fraser, J. (2014). Defining a self-evaluation digital literacy framework for secondary educators: the digilit leicester project. *Research in Learning Technology*, 22. Doi: <http://dx.doi.org/10.3402/rlt.v22.21440>

Hernández, R. Méndez, S. Mendoza, C. y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. México: Editorial Mcgraw-hill.

- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education
- Instituto nacional de tecnologías educativas y de formación del profesorado. (2017). *Marco común de competencia digital docente*. [https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018/05/2017\\_1020\\_MarcoCom%C3%BAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf](https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018/05/2017_1020_MarcoCom%C3%BAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf)
- Konca, A. Ozel, E. y Zelyurt, H. (2016). Attitudes of Preschool Teachers towards Using Information and Communication Technologies (ICT). *International Journal of Research in Education and Science*, 2(1), pp. 10-15. <https://doi.org/10.21890/ijres.21816>
- Lévano, L. Sánchez, S. Guillén, P. Tello, S. Herrera, N. Collantes, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569-588. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>
- Llatas, R. (2019). *Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo – 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39071>
- Martínez, V. (2017). Educación presencial versus educación a distancia. *La Cuestión Universitaria*, 9, 108-116. <http://polired.upm.es/index.php/lacuestionuniversitaria/article/download/3582/3662>
- Marza, M. y Cruz, E. (2018). Gaming como Instrumento Educativo para una Educación en competencias Digitales desde los Academic Skills Centres. *Revista General de Información y Documentación*, 28 (2), 489-506. Doi: <http://dx.doi.org/10.5209/RGID.60805>
- Mateus, J. y Hernández, W. (2019). Design validation and application of a questionnaire on media education for teachers in training. *Journal of new approaches in educational research*, 8 (1), 34 – 41.
- Ministerio de Educación (2017). *Minedu impulsa uso de tecnologías digitales con nuevo Modelo de Inteligencia Digital*. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=44247>

- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo nacional de la educación básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020). Marco de Buen Desempeño Docente. <http://www.perueduca.pe/documents/9120444/0/ MDBDD>
- Ministerio de educación. (2020). *Resolución Viceministerial N° 157-2020*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/rvm-n-157-2020-minedu.pdf>
- Morán, M. y Poma, I. (2019). *Manejo de tecnologías de información y comunicación (TIC) en docentes de las instituciones educativas de educación inicial del distrito de Huancavelica*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2522>
- Naranjo, A., Celis, L. & Blandón, O. (2017). Las competencias docentes profesionales: una revisión del sentido desde diferentes perspectivas. *Revista de Educación & Pensamiento*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6178588.pdf>
- Olaya, M. y Criollo, S. (2016). *Las tecnologías de la información y la comunicación y el desarrollo integral de los educandos del grado preescolar de la institución educativa Camacho Angarita sede La Jazmínea de Chaparral Tolima 2013*. (Tesis de maestría). Universidad Privada Norbert Wiener, Lima. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1094>
- Rodríguez, P. (2019). *Las competencias digitales del alumnado europeo*. <https://telos.fundaciontelefonica.com/la-cofa/las-competencias-digitales-del-alumnado-europeo/>
- Santos, C., & Sarceda, C. (2017). Desarrollo de Competencias Docentes en Educación Infantil: Una Experiencia Interdisciplinar en la Formación Inicial de Profesores. *Formación universitaria*, 10(6), 39-50. Doi: <https://doi.org/10.4067/s0718-50062017000600005>
- Seminario, L. (2017). *Programa de capacitación en herramientas virtuales para el desarrollo de las capacidades TIC en estudiantes de la especialidad de educación inicial de la USAT - Chiclayo, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.

[http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/953/1/TL\\_SeminarioLeonLuisMiguel.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/953/1/TL_SeminarioLeonLuisMiguel.pdf)

- Sierra, J. Bueno, I. y Monroy, S. (2016). Análisis del uso de las tecnologías TIC por parte de los docentes de las Instituciones educativas de la ciudad de Riohacha. *Revista Omnia*, 22(2). <https://www.redalyc.org/pdf/737/73749821005.pdf>
- Silva, J. Morales, M. Lázaro, J. Gisbert, M. Miranda, P. Rivoir, A. y Onetto, A. (2019). La competencia digital docente en formación inicial: Estudio a partir de los casos de Chile y Uruguay. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(93), pp. 2-27. doi: <https://doi.org/10.14507/epaa.27.3822>
- Tobón, S. (2019). *Estrategias didácticas y evaluación por competencias del talento humano*. Colombia: Corporación CIMTED.
- Tourón, J., Martín, D., Navarro, E., Pradas, S. & Íñigo, V. (2018). Validación de constructo de un instrumento para medir la competencia digital docente de los profesores (CDD). *Revista Española de Pedagogía*, 76(269), 25-54. doi: <https://doi.org/10.22550/rep76-1-2018-02>
- Vadillo, J. (2020). *39,000 docentes se capacitarán en uso de las TIC en el aula*. Diario Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-39000-docentes-se-capacitaran-uso-las-tic-el-aula-803292.aspx>
- Vera, J. Torres, L. y Martínez, E. (2014). Evaluación de competencias básica en TIC en Docentes de Educación Superior en México. *Pixel- Bit. Revista de Medios y Educación*, 44, 143-155, Doi: <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2014.i44.10>
- Zavala, D., Muñoz, K. & Lozano, E. (2016). Un enfoque de las competencias digitales docentes. *Revista Publicando*, 3(9), 330-340. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5833540>



**ANEXO:**

**Anexo 01. Matriz de consistencia**

<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Método</b>
¿Cuál es el nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial en la educación a distancia de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa?	<b>General</b> Establecer el nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial en la educación a distancia de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa.	<b>H1:</b> Los docentes de educación inicial de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa mantienen un nivel bajo sobre la competencia digital.	Competencia digital docente.	Conocimiento de la información digital	<b>Tipo de investigación:</b> Aplicada  <b>Diseño de investigación:</b> No experimental – transversal.  <b>M → O</b> M = muestra del estudio O = Observación de la variable competencia digital.  <b>Enfoque:</b> Cuantitativo.  <b>Población:</b> 19 docentes.  <b>Muestra:</b> 19 docentes. <b>Técnica e instrumento:</b> Encuesta y cuestionarios.
	<b>Específicos</b>			Comunicación y colaboración	
	- Identificar el nivel de la dimensión información y alfabetización informacional de las docentes. - Determinar el nivel de la dimensión comunicación y colaboración de las docentes.			Desarrollo de material digital	
	- Identificar el nivel de la dimensión creación de contenido digital de las docentes. - Establecer el nivel de la dimensión seguridad de las docentes.			Protección digital	
	- Identificar el nivel de la dimensión resolución de problemas de las docentes			Resolución de problemas	

## Anexo 02. Instrumento de investigación

### Cuestionario: Competencia digital docente.

El presente cuestionario requiere conocer el nivel de la competencia digital de los docentes de inicial del distrito de Santa, de antemano se agradece el apoyo brindado.

#### INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente las siguientes preguntas y marque con una **x** dentro de los recuerdos dados la alternativa que se acomode a su postura, recuerde solo marcar una sola y mantener en cuenta para su respuesta la escala valorativa que se presenta a continuación:

#### ESCALA VALORATIVA

1	2	3	4	5
TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

**SEXO:** Masculino ( ) Femenino ( )

**EDAD:** 20-30 años ( ) 31-40 años ( ) 41-50 años ( ) 51 a más años ( )

**GRADO DE INSTRUCCIÓN:** Bachiller ( ) Título ( ) Magister ( ) Doctor ( )

**CONDICIÓN MAGISTERIAL:** Nombrado ( ) Contratado ( )

N°	DIMENSIONES	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
<b>Conocimiento de la información digital</b>						
01	¿Conoce la utilidad de los buscadores webs como Google, Yahoo y Ask?					
02	¿Mantiene dificultades para buscar información en las webs como Google, Yahoo y Ask, para buscar información?					
03	¿Identifica con facilidad fuentes confiables de información brindada por el buscador web?					
04	¿Descarga y ordena información educativa en sus archivos personales?					
05	¿Conoce y utiliza las plataformas de almacenamiento en la nube, como One drive, Google drive u otros?					
<b>Comunicación y colaboración</b>						
06	¿Se comunica utilizando el correo electrónico, las redes sociales (Facebook, WhatsApp) y las plataformas digitales (Zoom, Google Meet)?					

07	¿Usa con facilidad las reuniones en las plataformas digitales como Zoom, Google Meet u otras parecidas?					
08	¿Comparte con facilidad información educativa en diversos medios digitales como: WhatsApp, Facebook, Zoom y otros?					
09	¿Emplea los medios digitales para agrupar a los padres de familia y mantener una comunicación activa como: WhatsApp, Facebook, Zoom y otros?					
10	¿Brinda apoyo a sus colegas que tienen dificultades con las herramientas digitales?					
11	¿Es puntual ingresando a las reuniones de las plataformas como Zoom y Google Meet?					
12	¿Enciende y apaga su micrófono en las reuniones de las plataformas como Zoom y Google Meet cada vez que interviene?					
13	¿Sus perfiles educativos cuentan con la información personal completa?					
14	¿Sus perfiles educativos mantienen una foto actualizada y pertinente?					
<b>Desarrollo de material digital</b>						
15	¿Graba videos y toma capturas fotográficas usando celulares y/o teclas combinadas de la computadora?					
16	¿Comparte videos o fotos descargados de plataformas web como YouTube, google u otro?					
17	¿Hace uso de plataformas de edición videos y fotografías como Filmora, Inshot, Canva, Photoshop, etc.?					
18	¿Puede unir diferentes videos o imágenes en un solo material visual?					
19	¿Logra incorporar letras, marcos, emoticones o stickers a sus videos e imágenes?					
<b>Protección digital</b>						
20	¿Logra grabar sus usuarios y contraseñas de sus perfiles educativos en sus propios equipos tecnológicos?					
21	¿Pasa mucho tiempo en sus redes sociales?					
<b>Resolución de problemas</b>						
22	¿Soluciona los problemas de conectividad que susciten en las reuniones virtuales?					
23	¿Crea contenido en las redes sociales para su labor docente, como uso de Tiktok, WhatsApp, Facebook, entre otros?					

Gracias por su colaboración.

## FICHA TÉCNICA

### I. DATOS INFORMATIVOS

1. **Técnica e instrumento:** Encuesta / Cuestionario
2. **Nombre del instrumento:** Cuestionario: Competencia digital docente.
3. **Autor original:** Ninguno
4. **Forma de aplicación:** Colectiva
5. **Medición:** Nivel de la competencia digital docente.
6. **Administración:** Docentes de las instituciones educativas públicas de Santa.
7. **Tiempo de aplicación:** 20 minutos

### II. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

- Establecer el nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial en la educación a distancia de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa, 2021.

### III. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

El instrumento fue sometido a juicio de expertos. Para la validación se emplearon como procedimientos la selección de los expertos, en investigación y en la temática de estudio. La entrega de la carpeta de evaluación a cada experto: cuadro de operacionalización de las variables, instrumento y ficha de opinión; mejora de los instrumentos en función a las opiniones y sugerencias de estos expertos.

Para establecer la confiabilidad del instrumento, test de competencia digital docente, se aplica una prueba piloto; posterior a ello, los resultados fueron sometidos a los procedimientos del método Alfa de Cronbach, citado por Hernández et al. (2017); el cálculo de confiabilidad que obtuvo del instrumento fue  $\alpha =$ , resultado que a luz de la tabla de valoración e interpretación se asume como una confiabilidad excelente, que permite determinar que el instrumento proporciona la fiabilidad necesaria para su aplicación.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.914	23

#### **IV. DIRIGIDO A:**

19 docentes.

#### **V. MATERIALES NECESARIOS:**

Fotocopias del instrumento, lapicero, borrador.

#### **VI. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:**

El instrumento creado mantiene 23 ítems con opciones de respuesta guiadas de escala Likert, siendo: totalmente desacuerdo (1), de acuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5). Las mismas se encuentran ordenadas y planteadas en base a las dimensiones desligadas de la competencia digital docente.

La evaluación de los resultados se realiza por dimensiones y por todos los enunciados (variable), considerando la valoración referenciada. Los resultados, de la escala de estimación serán organizados o agrupados en función a la escala establecida.

#### **DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES**

Conocimiento de la información digital	01 – 05
Comunicación y colaboración	06 – 14
Desarrollo de material digital.	15 – 19
Protección digital	20 - 21
Resolución de problemas	22 - 23

#### **PUNTAJE POR DIMENSIÓN Y VARIABLE**

<b>Niveles</b>	<b>A nivel de variable</b>	<b>A nivel de las dimensiones</b>				
		<b>D1</b>	<b>D2</b>	<b>D3</b>	<b>D4</b>	<b>D5</b>
Alto	84 – 115	18 – 25	33 - 45	18 – 25	07 – 10	07 – 10
Regular	54 – 83	12 – 17	21 – 32	12 – 17	05 – 06	05 – 06
Bajo	23 – 53	05 – 11	09 – 20	05 – 11	02 – 04	02 – 04

## **Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento**

### **GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS**

#### **1. Identificación del Experto**

Nombre y Apellidos: JENNY EDITH JAVIER ROJAS

Centro laboral: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

Título profesional: LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

Grado: MAGISTER

Mención: EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Institución donde lo obtuvo: UNIVERSIDAD PRIVADA SAN PEDRO

Otros estudios: DIPLOMADOS

#### **2. Instrucciones**

Estimado(a) especialista, en el apartado cuatro (4) y cinco (5) se muestra un conjunto de indicadores e ítems, los cuáles evaluará con criterio ético y estrictez científica, la validez de contenido de instrumento propuesto (véase anexo N° 1), la confiabilidad del instrumento (véase anexo N° 2).

En el apartado cuatro (4) encontrará los ítems a evaluar y en el apartado cinco (5), marcará con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico

2: Básico

3: Intermedio

4: Sobresaliente

5: Muy sobresaliente

### **3. Categorías básicas de la investigación**

**Título:**

Nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativa del distrito de Santa.

**Formulación del problema:** ¿Cuál es el nivel competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa?

**Objetivo general:**

Establecer el nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.

**Objetivos específicos:**

- Identificar el nivel de la dimensión información y alfabetización informacional de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Determinar el nivel de la dimensión comunicación y colaboración de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Identificar el nivel de la dimensión creación de contenido digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Establecer el nivel de la dimensión seguridad de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Identificar el nivel de la dimensión resolución de problemas de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Competencia digital docente.	INTEF (2017) refiere que la competencia digital es el dominio de los conocimientos, habilidades y actitudes que les permiten usar de manera efectiva las TIC como apoyo a su formación profesional y recursos que facilitan el aprendizaje de los estudiantes.	Capacidad de los docentes para adecuar el manejo de las tecnologías de información y comunicación en el uso educativo para potenciar el aprendizaje de los estudiantes, el cual se medirá por un cuestionario basado en las dimensiones información y alfabetización informacional, la comunicación y colaboración, la creación de contenido digital, la seguridad y la resolución de problemas.	Conocimiento de la información digital	Navegación y búsqueda de información.	01 – 02	Ordinal
				Evaluación de información.	03	
				Almacenamiento de información.	04 – 05	
			Comunicación y colaboración	Interacción online.	06 – 07	
				Compartir información y contenidos.	08	
				Participación familiar activa.	09	
				Colaboración online	10	
				Normas de convivencia en un escenario no presencial.	11 – 12	
			Desarrollo de material digital	Creación de perfil digital.	13 – 14	
				Creación de material digital.	15 – 16	
			Protección digital	Edición de material digital.	17 – 19	
				Seguridad de información personal	20	
			Resolución de problemas	Salud digital	21	
Eficiencia digital	22					
Creatividad digital	23					



#### 4. Evaluación – Evaluación de los indicadores al lenguaje coloquial de la población de estudio.

Estimado evaluador, se solicita su acuerdo o desacuerdo en relación a los indicadores al lenguaje coloquial de la población de estudio. Escriba en la casilla que usted crea conveniente: **1** si está **de acuerdo**, **0** si está en **desacuerdo**.

N°	Ítem original	Valoración del experto		Observación / Sugerencia
		DE ACUERDO	EN DESACUERDO	
01	¿Conoce los buscadores webs como Google, Yahoo y Ask?	X		<b>Podrías incluir “conoce la utilidad de los buscadores...”</b>
02	¿Accede con facilidad a las webs como Google, Yahoo y Ask, para buscar información?		X	<b>¿Cuál es la diferencia con la pregunta anterior?</b>
03	¿Identifica con facilidad fuentes confiables de información brindada por el buscador web?	X		
04	¿Descarga y ordena información educativa en sus archivos personales?	X		
05	¿Conoce las plataformas de almacenamiento en la nube, como Onedrive, Google drive u otros?	X		
06	¿Se comunica utilizando el correo electrónico, las redes sociales (Facebook, WhatssAp) y las plataformas digitales (Zoom, Google Meet)?	X		
07	¿Usa con facilidad las reuniones en las plataformas digitales como Zoom, Google Meet?	X		<b>Podrías agregar “ u otras parecidas”</b>
08	¿Comparte con facilidad información educativa en diversos medios digitales como: WhatssAp, Facebook, Zoom y otros?	X		
09	¿Emplea los medios digitales para agrupar a los padres de familia y mantener una comunicación activa?	X		
10	¿Brinda apoyo a sus colegas que tienen dificultades digitales?	X		

11	¿Es puntual ingresando a las reuniones de las plataformas como zoom y google meet?	X		
12	¿Enciende y apaga su micrófono en las reuniones de las plataformas como zoom y google meet cada vez que interviene?	X		
13	¿Sus perfiles educativos cuentan con la información personal completa?	X		
14	¿Sus perfiles educativos mantienen una foto actualizada y pertinente?	X		
15	¿Graba videos y toma capturas fotográficas usando celulares y/o teclas combinadas de la computadora?	X		
16	¿Comparte videos o fotos descargados de plataformas web como YouTube, google u otro?	X		
17	¿Conoce plataformas de edición videos y fotografías como filmora, inshot, canva, photoshop, etc.?	X		
18	¿Puede unir diferentes videos o imágenes en un solo material visual?	X		
19	¿Logra incorporar letras, marcos, emoticones o stickers a sus videos e imágenes?	X		
20	¿Logra grabar sus usuarios y contraseñas de sus perfiles educativos en sus propios equipos tecnológicos?	X		
21	¿Mantiene una conducta dependiente sobre las redes sociales?	X		
22	¿Soluciona los problemas de conectividad que susciten en las reuniones virtuales?	X		
23	¿Utiliza las redes sociales para su labor docente, como uso de tik tok, whatsapp, Facebook, entre otros?	X		

## 5. Juicio de experto

En este apartado le solicito su opinión con las siguientes proposiciones con respecto a la validez de contenido del instrumento; donde **1** significa que el indicador se muestra **inferior al básico**, **2: básico**, **3: intermedio**, **4: sobresaliente** y **5: muy sobresaliente**.

INDICADORES	CATEGORÍAS				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general).					X
2. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general).					X
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general).					X
4. Los indicadores están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión).					X
5. Los indicadores guardan relación con las variables (coherencia).					X
6. Los indicadores han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia).					X
7. Los indicadores han sido redactados de lo general a lo particular (orden).					X
8.					
9. Los indicadores del instrumento, son coherentes en términos de cantidad (extensión).					X
10. Los indicadores no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad).					X
11. Calidad en la redacción de los indicadores (visión general).					X
12. Grado de objetividad del instrumento (visión general).					X
13. Grado de relevancia del instrumento (visión general).					X
14. Estructura técnica básica del instrumento (organización).					X
15. Relevancia de los indicadores del instrumento de medición en cuestión (evaluación general del apartado 4).					X
<b>Puntaje parcial</b>					
<b>Puntaje total</b>	70				

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 70] x 100=.....

## 6. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
Instrumento de medición observado		El instrumento de medición, requiere reajustes para su aplicación		El instrumento de medición, está apto para su aplicación
<b>Interpretación:</b> Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez.				

## 7. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

El presente instrumento reúne la característica de ser coherente porque sus ítems son claros y muy bien relacionado con sus variables, solo algunos necesitan reajuste en la formulación de la pregunta. Es decir, clarificar a que hace referencia la pregunta 1 y 2

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Quien suscribe, MS. Jenny Edith Javier Rojas identificada con DNI. N° 40777078 de profesión DOCENTE , ejerciendo actualmente como DOCENTE DE AULA Y DOCENTE UNIVERSITARIA, en la Institución educativa N°1688 y en la UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

Por medio de la presente certifico que realicé el juicio del experto con fines de validez de contenido al instrumento **Competencia digital docente**, a efectos de su aplicación a la egresada Masiel Sared Campos Mendoza de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Santa, en la investigación denominada:

Nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.

Lugar y fecha: Nuevo Chimbote, 7 octubre 2021



Firma del experto

D.N.I: 40777078

## GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

### 1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Lorena Evelyn Valencia Solar

Centro laboral: I.E. N 1545 María Montessori de Anticona

Título profesional: Licenciada en Educación Inicial

Grado: Magister en Educación

Mención: Docencia e Investigación

Institución donde lo obtuvo: Universidad Nacional del Santa

Otros estudios: -

### 2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, en el apartado cuatro (4) y cinco (5) se muestra un conjunto de indicadores e ítems, los cuáles evaluará con criterio ético y estrictez científica, la validez de contenido de instrumento propuesto (véase anexo N° 1), la confiabilidad del instrumento (véase anexo N° 2).

En el apartado cuatro (4) encontrará los ítems a evaluar y en el apartado cinco (5), marcará con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico

2: Básico

3: Intermedio

4: Sobresaliente

5: Muy sobresaliente

### **3. Categorías básicas de la investigación.**

#### **Título:**

Nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativa del distrito de Santa.

#### **Formulación del problema:**

¿Cuál es el nivel competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa?

#### **Objetivo general:**

Establecer el nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa

#### **Objetivos específicos:**

- Identificar el nivel de la dimensión información y alfabetización informacional de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Determinar el nivel de la dimensión comunicación y colaboración de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Identificar el nivel de la dimensión creación de contenido digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Establecer el nivel de la dimensión seguridad de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Identificar el nivel de la dimensión resolución de problemas de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Competencia digital docente.	INTEF (2017) refiere que la competencia digital es el dominio de los conocimientos, habilidades y actitudes que les permiten usar de manera efectiva las TIC como apoyo a su formación profesional y recursos que facilitan el aprendizaje de los estudiantes.	Capacidad de los docentes para adecuar el manejo de las tecnologías de información y comunicación en el uso educativo para potenciar el aprendizaje de los estudiantes, el cual se medirá por un cuestionario basado en las dimensiones información y alfabetización informacional, la comunicación y colaboración, la creación de contenido digital, la seguridad y la resolución de problemas.	Conocimiento de la información digital	Navegación y búsqueda de información.	01 – 02	Ordinal
				Evaluación de información.	03	
				Almacenamiento de información.	04 – 05	
			Comunicación y colaboración	Interacción online.	06 – 07	
				Compartir información y contenidos.	08	
				Participación familiar activa.	09	
				Colaboración online	10	
				Normas de convivencia en un escenario no presencial.	11 – 12	
			Desarrollo de material digital	Creación de perfil digital.	13 – 14	
				Creación de material digital.	15 – 16	
			Protección digital	Edición de material digital.	17 – 19	
				Seguridad de información personal	20	
			Resolución de problemas	Salud digital	21	
Eficiencia digital	22					
Creatividad digital	23					



#### 4. Evaluación – Evaluación de los indicadores al lenguaje coloquial de la población de estudio.

Estimado evaluador, se solicita su acuerdo o desacuerdo en relación a los indicadores al lenguaje coloquial de la población de estudio. Escriba en la casilla que usted crea conveniente: **1** si está **de acuerdo**, **0** si está en **desacuerdo**.

N°	Ítem original	Valoración del experto		Observación / Sugerencia
		DE ACUERDO	EN DESACUERDO	
01	¿Conoce los buscadores webs como Google, Yahoo y Ask?	1		
02	¿Accede con facilidad a las webs como Google, Yahoo y Ask, para buscar información?	1		
03	¿Identifica con facilidad fuentes confiables de información brindada por el buscador web?	1		
04	¿Descarga y ordena información educativa en sus archivos personales?	1		
05	¿Conoce las plataformas de almacenamiento en la nube, como Onedrive, Google drive u otros?	1		Sugiero colocar, conoce y utiliza
06	¿Se comunica utilizando el correo electrónico, las redes sociales (Facebook, WhatssAp) y las plataformas digitales (Zoom, Google Meet)?	1		
07	¿Usa con facilidad las reuniones en las plataformas digitales como Zoom, Google Meet?	1		
08	¿Comparte con facilidad información educativa en diversos medios digitales como: WhatssAp, Facebook, Zoom y otros?	1		
09	¿Emplea los medios digitales para agrupar a los padres de familia y mantener una comunicación activa?	1		
10	¿Brinda apoyo a sus colegas que tienen dificultades digitales?	1		

11	¿Es puntual ingresando a las reuniones de las plataformas como zoom y 66oogle meet?	1		
12	¿Enciende y apaga su micrófono en las reuniones de las plataformas como zoom y 66oogle meet cada vez que interviene?	1		
13	¿Sus perfiles educativos cuentan con la información personal completa?	1		
14	¿Sus perfiles educativos mantienen una foto actualizada y pertinente?	1		
15	¿Graba videos y toma capturas fotográficas usando celulares y/o teclas combinadas de la computadora?	1		
16	¿Comparte videos o fotos descargados de plataformas web como YouTube, google u otro?	1		
17	¿Conoce plataformas de edición videos y fotografías como filmora, inshot, canva, photoshop, etc.?		0	CORRESPONDE A Edición de material digital. Y EL ITEM DICE CONOCE
18	¿Puede unir diferentes videos o imágenes en un solo material visual?	1		
19	¿Logra incorporar letras, marcos, emoticones o stickers a sus videos e imágenes?	1		
20	¿Logra grabar sus usuarios y contraseñas de sus perfiles educativos en sus propios equipos tecnológicos?	1		
21	¿Mantiene una conducta dependiente sobre las redes sociales?		0	A que se refiere conducta dependiente dependiente de qué, redactar el ítem más simple
22	¿Soluciona los problemas de conectividad que susciten en las reuniones virtuales?	1		
23	¿Utiliza las redes sociales para su labor docente, como uso de tik tok, whatsapp, Facebook, entre otros?	1		PODRÍA SER CREA, PRODUCE, ELABORA EN VEZ DE UTILIZA

## 5. Juicio de experto

En este apartado le solicito su opinión con las siguientes proposiciones con respecto a la validez de contenido del instrumento; donde **1** significa que el indicador se muestra **inferior al básico**, **2: básico**, **3: intermedio**, **4: sobresaliente** y **5: muy sobresaliente**.

INDICADORES	CATEGORÍAS				
	1	2	3	4	5
16. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general).					X
17. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general).					X
18. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general).					X
19. Los indicadores están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión).					X
20. Los indicadores guardan relación con las variables (coherencia).					X
21. Los indicadores han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia).				X	
22. Los indicadores han sido redactados de lo general a lo particular (orden).				X	
23. Los indicadores del instrumento, son coherentes en términos de cantidad (extensión).				X	
24. Los indicadores no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad).					X
25. Calidad en la redacción de los indicadores (visión general).					X
26. Grado de objetividad del instrumento (visión general).				X	
27. Grado de relevancia del instrumento (visión general).					X
28. Estructura técnica básica del instrumento (organización).				X	
29. Relevancia de los indicadores del instrumento de medición en cuestión (evaluación general del apartado 4).					X
<b>Puntaje parcial</b>					
<b>Puntaje total</b>	70				

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 70] x 100=.....

## 6. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
Instrumento de medición observado		El instrumento de medición, requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de medición, está apto para su aplicación	
<b>Interpretación:</b> Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez.				

## 7. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

El instrumento es aplicable para cumplir los objetivos de la investigación, solo algunos ítems necesitan pequeños reajustes.

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Quien suscribe, MS. Lorena Evelyn Valencia Solar identificada con DNI. N°41360202 de profesión Docente, ejerciendo actualmente como docente de aula, en la Institución Educativa N° 1545 María Montessori de Anticona.

Por medio de la presente certifico que realicé el juicio del experto con fines de validez de contenido al instrumento **Competencia digital docente**, a efectos de su aplicación a la egresada Masiel Sared Campos Mendoza de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Santa, en la investigación denominada:

Nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.

Lugar y fecha: Nuevo Chimbote 07 de octubre del 2021



.....  
Firma del experto

D.N.I: 41360202

## GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

### 1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: MS. Pedro Glicerio Manco Pulido

Centro laboral: Universidad Nacional Del Santa

Título profesional: Ingeniero de sistemas

Grado: Master

Mención: Master En Gestión De Las Tecnología De La Información Y Comunicación

Institución donde lo obtuvo: Universidad Nacional Del Santa

Otros estudios: -

### 2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, en el apartado cuatro (4) y cinco (5) se muestra un conjunto de indicadores e ítems, los cuáles evaluará con criterio ético y estrictez científica, la validez de contenido de instrumento propuesto (véase anexo N° 1), la confiabilidad del instrumento (véase anexo N° 2).

En el apartado cuatro (4) encontrará los ítems a evaluar y en el apartado cinco (5), marcará con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico

2: Básico

3: Intermedio

4: Sobresaliente

5: Muy sobresaliente

### **3. Categorías básicas de la investigación.**

#### **Título:**

Nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial en la educación no presencial remota de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa.

#### **Formulación del problema:**

¿Cuál es el nivel competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa?

#### **Objetivo general:**

Establecer el nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.

#### **Objetivos específicos:**

- Identificar el nivel de la dimensión información y alfabetización informacional de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Determinar el nivel de la dimensión comunicación y colaboración de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Identificar el nivel de la dimensión creación de contenido digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Establecer el nivel de la dimensión seguridad de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Identificar el nivel de la dimensión resolución de problemas de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Competencia digital docente.	INTEF (2017) refiere que la competencia digital es el dominio de los conocimientos, habilidades y actitudes que les permiten usar de manera efectiva las TIC como apoyo a su formación profesional y recursos que facilitan el aprendizaje de los estudiantes.	Capacidad de los docentes para adecuar el manejo de las tecnologías de información y comunicación en el uso educativo para potenciar el aprendizaje de los estudiantes, el cual se medirá por un cuestionario basado en las dimensiones información y alfabetización informacional, la comunicación y colaboración, la creación de contenido digital, la seguridad y la resolución de problemas.	Conocimiento de la información digital	Navegación y búsqueda de información.	01 – 02	Ordinal
				Evaluación de información.	03	
				Almacenamiento de información.	04 – 05	
			Comunicación y colaboración	Interacción online.	06 – 07	
				Compartir información y contenidos.	08	
				Participación familiar activa.	09	
				Colaboración online	10	
				Normas de convivencia en un escenario no presencial.	11 – 12	
			Desarrollo de material digital	Creación de perfil digital.	13 – 14	
				Creación de material digital.	15 – 16	
			Protección digital	Edición de material digital.	17 – 19	
				Seguridad de información personal	20	
			Resolución de problemas	Salud digital	21	
				Eficiencia digital	22	
Creatividad digital	23					



#### 4. Evaluación – Evaluación de los indicadores al lenguaje coloquial de la población de estudio.

Estimado evaluador, se solicita su acuerdo o desacuerdo en relación a los indicadores al lenguaje coloquial de la población de estudio. Escriba en la casilla que usted crea conveniente: **1** si está **de acuerdo**, **0** si está en **desacuerdo**.

N°	Ítem original	Valoración del experto		Observación / Sugerencia
		DE ACUERDO	EN DESACUERDO	
01	¿Conoce los buscadores webs como Google, Yahoo y Ask?	1		
02	¿Accede con facilidad a las webs como Google, Yahoo y Ask, para buscar información?	1		
03	¿Identifica con facilidad fuentes confiables de información brindada por el buscador web?	1		
04	¿Descarga y ordena información educativa en sus archivos personales?	1		
05	¿Conoce las plataformas de almacenamiento en la nube, como Onedrive, Google drive u otros?	1		
06	¿Se comunica utilizando el correo electrónico, las redes sociales (Facebook, WhatsApp) y las plataformas digitales (Zoom, Google Meet)?	1		
07	¿Usa con facilidad las reuniones en las plataformas digitales como Zoom, Google Meet?	1		
08	¿Comparte con facilidad información educativa en diversos medios digitales como: WhatssAp, Facebook, Zoom y otros?	1		
09	¿Emplea los medios digitales para agrupar a los padres de familia y mantener una comunicación activa?	1		
10	¿Brinda apoyo a sus colegas que tienen dificultades digitales?	1		

11	¿Es puntual ingresando a las reuniones de las plataformas como zoom y google meet?	1		
12	¿Enciende y apaga su micrófono en las reuniones de las plataformas como zoom y google meet cada vez que interviene?	1		
13	¿Sus perfiles educativos cuentan con la información personal completa?	1		
14	¿Sus perfiles educativos mantienen una foto actualizada y pertinente?	1		
15	¿Graba videos y toma capturas fotográficas usando celulares y/o teclas combinadas de la computadora?	1		
16	¿Comparte videos o fotos descargados de plataformas web como YouTube, google u otro?	1		
17	¿Conoce plataformas de edición videos y fotografías como filmora, inshot, canva, photoshop, etc.?	1		
18	¿Puede unir diferentes videos o imágenes en un solo material visual?	1		
19	¿Logra incorporar letras, marcos, emoticones o stickers a sus videos e imágenes?	1		
20	¿Logra grabar sus usuarios y contraseñas de sus perfiles educativos en sus propios equipos tecnológicos?	1		
21	¿Mantiene una conducta dependiente sobre las redes sociales?	1		
22	¿Soluciona los problemas de conectividad que susciten en las reuniones virtuales?	1		
23	¿Utiliza las redes sociales para su labor docente, como uso de tik tok, whatsapp, Facebook, entre otros?	1		

## 5. Juicio de experto

En este apartado le solicito su opinión con las siguientes proposiciones con respecto a la validez de contenido del instrumento; donde **1** significa que el indicador se muestra **inferior al básico**, **2: básico**, **3: intermedio**, **4: sobresaliente** y **5: muy sobresaliente**.

INDICADORES	CATEGORÍAS				
	1	2	3	4	5
30. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general).				X	
31. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general).				X	
32. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general).			X		
33. Los indicadores están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión).				X	
34. Los indicadores guardan relación con las variables (coherencia).				X	
35. Los indicadores han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia).				X	
36. Los indicadores han sido redactados de lo general a lo particular (orden).				X	
37. Los indicadores del instrumento, son coherentes en términos de cantidad (extensión).			X		
38. Los indicadores no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad).				X	
39. Calidad en la redacción de los indicadores (visión general).				X	
40. Grado de objetividad del instrumento (visión general).				X	
41. Grado de relevancia del instrumento (visión general).			X		
42. Estructura técnica básica del instrumento (organización).				X	
43. Relevancia de los indicadores del instrumento de medición en cuestión (evaluación general del apartado 4).				X	
<b>Puntaje parcial</b>					
<b>Puntaje total</b>	70				

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 70] x 100=.....

## 6. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
Instrumento de medición observado		El instrumento de medición, requiere reajustes para su aplicación		El instrumento de medición, está apto para su aplicación
<b>Interpretación:</b> Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez.				

## 7. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

- No específicas sobre como se va a dar la seguridad informática a su computadora.
- Especificar en el ítem 21 sobre la salud frente a la situación remota o virtual
- Falta agregar los juegos educativos para los niños de inicial
- También crear juegos educativos propios de los docentes (con Jclíc) u otros softwares

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Quien suscribe, MS. Pedro Glicerio Manco Pulido., identificado con DNI. N° 32953190 de profesión Ingeniero de sistemas con Grado de Maestro, ejerciendo actualmente como Docente Universitario, en la Institución Universidad Nacional del Santa.

Por medio de la presente certifico que realicé el juicio del experto con fines de validez de contenido al instrumento **Competencia digital docente**, a efectos de su aplicación a la egresada Masiel Sared Campos Mendoza de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Santa, en la investigación denominada:

Nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial en la educación no presencial remota de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa.

Lugar y fecha: Nuevo Chimbote, 29 de Setiembre de 2021



.....  
Firma del experto

D.N.I: 32953190

## **GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS**

### **1. Identificación del Experto**

Nombre y Apellidos: MS. Susan Wendy Gonzales Solórzano

Centro laboral: I.E CUNA JARDIN MUNICIPAL CRUZ DE LA PAZ

Título profesional: LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

Grado: Master

Mención: Master en Psicología Educativa

Institución donde lo obtuvo: Universidad Cesar Vallejo.

Otros estudios: -

### **2. Instrucciones**

Estimado(a) especialista, en el apartado cuatro (4) y cinco (5) se muestra un conjunto de indicadores e ítems, los cuáles evaluará con criterio ético y estrictez científica, la validez de contenido de instrumento propuesto (véase anexo N° 1), la confiabilidad del instrumento (véase anexo N° 2).

En el apartado cuatro (4) encontrará los ítems a evaluar y en el apartado cinco (5), marcará con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico

2: Básico

3: Intermedio

4: Sobresaliente

5: Muy sobresaliente

### **3. Categorías básicas de la investigación.**

#### **Título:**

Nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial en la educación no presencial remota de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santa.

#### **Formulación del problema:**

¿Cuál es el nivel competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa?

#### **Objetivo general:**

Establecer el nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.

#### **Objetivos específicos:**

- Identificar el nivel de la dimensión información y alfabetización informacional de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Determinar el nivel de la dimensión comunicación y colaboración de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Identificar el nivel de la dimensión creación de contenido digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Establecer el nivel de la dimensión seguridad de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Identificar el nivel de la dimensión resolución de problemas de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Competencia digital docente.	INTEF (2017) refiere que la competencia digital es el dominio de los conocimientos, habilidades y actitudes que les permiten usar de manera efectiva las TIC como apoyo a su formación profesional y recursos que facilitan el aprendizaje de los estudiantes.	Capacidad de los docentes para adecuar el manejo de las tecnologías de información y comunicación en el uso educativo para potenciar el aprendizaje de los estudiantes, el cual se medirá por un cuestionario basado en las dimensiones información y alfabetización informacional, la comunicación y colaboración, la creación de contenido digital, la seguridad y la resolución de problemas.	Conocimiento de la información digital	Navegación y búsqueda de información.	01 – 02	Ordinal
				Evaluación de información.	03	
				Almacenamiento de información.	04 – 05	
			Comunicación y colaboración	Interacción online.	06 – 07	
				Compartir información y contenidos.	08	
				Participación familiar activa.	09	
				Colaboración online	10	
				Normas de convivencia en un escenario no presencial.	11 – 12	
			Desarrollo de material digital	Creación de perfil digital.	13 – 14	
				Creación de material digital.	15 – 16	
			Protección digital	Edición de material digital.	17 – 19	
				Seguridad de información personal	20	
			Resolución de problemas	Salud digital	21	
				Eficiencia digital	22	
Creatividad digital	23					



#### 4. Evaluación – Evaluación de los indicadores al lenguaje coloquial de la población de estudio.

Estimado evaluador, se solicita su acuerdo o desacuerdo en relación a los indicadores al lenguaje coloquial de la población de estudio. Escriba en la casilla que usted crea conveniente: **1** si está **de acuerdo**, **0** si está en **desacuerdo**.

N°	Ítem original	Valoración del experto		Observación / Sugerencia
		DE ACUERDO	EN DESACUERDO	
01	¿Conoce los buscadores webs como Google, Yahoo y Ask?	1		
02	¿Accede con facilidad a las webs como Google, Yahoo y Ask, para buscar información?		0	Podría reformular la pregunta 2 porque en el Item 1 si ya conoce los buscadores es obvio que podrá ingresar con facilidad puede colocarle Tiene dificultad para buscar información utilizando estas herramientas de google, Yahoo y Ask
03	¿Identifica con facilidad fuentes confiables de información brindada por el buscador web?	1		
04	¿Descarga y ordena información educativa en sus archivos personales?	1		
05	¿Conoce las plataformas de almacenamiento en la nube, como Onedrive, Google drive u otros?	1		
06	¿Se comunica utilizando el correo electrónico, las redes sociales (Facebook, WhatsApp) y las plataformas digitales (Zoom, Google Meet)?	1		
07	¿Usa con facilidad las reuniones en las plataformas digitales como Zoom, Google Meet?	1		
08	¿Comparte con facilidad información educativa en diversos medios digitales como: WhatssAp, Facebook, Zoom y otros?	1		
09	¿Emplea los medios digitales para agrupar a los padres de familia y mantener una comunicación activa?	1		<b>Especificar qué medios digitales</b>

10	¿Brinda apoyo a sus colegas que tienen dificultades digitales?	1		<b>Dificultades con las herramientas digitales sería.</b>
11	¿Es puntual ingresando a las reuniones de las plataformas como zoom y google meet?	1		
12	¿Enciende y apaga su micrófono en las reuniones de las plataformas como zoom y google meet cada vez que interviene?	1		
13	¿Sus perfiles educativos cuentan con la información personal completa?	1		
14	¿Sus perfiles educativos mantienen una foto actualizada y pertinente?	1		
15	¿Graba videos y toma capturas fotográficas usando celulares y/o teclas combinadas de la computadora?	1		
16	¿Comparte videos o fotos descargados de plataformas web como YouTube, google u otro?	1		
17	¿Conoce plataformas de edición videos y fotografías como filmora, inshot, canva, photoshop, etc.?	1		
18	¿Puede unir diferentes videos o imágenes en un solo material visual?	1		
19	¿Logra incorporar letras, marcos, emoticones o stickers a sus videos e imágenes?	1		
20	¿Logra grabar sus usuarios y contraseñas de sus perfiles educativos en sus propios equipos tecnológicos?	1		
21	¿Mantiene una conducta dependiente sobre las redes sociales?	1		
22	¿Soluciona los problemas de conectividad que susciten en las reuniones virtuales?		0	<b>Tener en cuenta la zona rural donde no hay cobertura.</b>
23	¿Utiliza las redes sociales para su labor docente, como uso de tik tok, whatsapp, Facebook, entre otros?	1		

## 5. Juicio de experto

En este apartado le solicito su opinión con las siguientes proposiciones con respecto a la validez de contenido del instrumento; donde **1** significa que el indicador se muestra **inferior al básico**, **2: básico**, **3: intermedio**, **4: sobresaliente** y **5: muy sobresaliente**.

INDICADORES	CATEGORÍAS				
	1	2	3	4	5
44. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general).				X	
45. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general).					X
46. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general).			X		
47. Los indicadores están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión).			X		
48. Los indicadores guardan relación con las variables (coherencia).				X	
49. Los indicadores han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia).				X	
50. Los indicadores han sido redactados de lo general a lo particular (orden).				X	
51. Los indicadores del instrumento, son coherentes en términos de cantidad (extensión).			X		
52. Los indicadores no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad).			X		
53. Calidad en la redacción de los indicadores (visión general).				X	
54. Grado de objetividad del instrumento (visión general).				X	
55. Grado de relevancia del instrumento (visión general).				X	
56. Estructura técnica básica del instrumento (organización).				X	
57. Relevancia de los indicadores del instrumento de medición en cuestión (evaluación general del apartado 4).				X	
<b>Puntaje parcial</b>					
<b>Puntaje total</b>	70				

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 70] x 100=.....

## 6. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
Instrumento de medición observado		El instrumento de medición, requiere reajustes para su aplicación		El instrumento de medición, está apto para su aplicación
<b>Interpretación:</b> Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez.				

## 7. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

- En los ítems 1 y 2 reformular la pregunta.
- En el ítem 09, especificar más sobre que herramientas son las que utiliza la docente o cual es la más pertinente.
- Cual sería tu respuesta en el ítem 22 ¿Soluciona los problemas de conectividad que susciten en las reuniones virtuales?, poniendo ejemplo si se va la señal de internet o en su zona no hay mucha cobertura.
- Dadas las sugerencias, se observa que el instrumento es aplicable ya que las preguntas son claras.

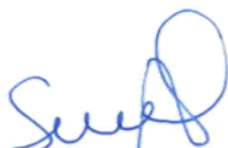
## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Quien suscribe, MS. Susan Wendy Gonzales Solórzano., identificado con DNI. N° 43123330 de profesión licenciada en Educación Inicial con Grado de Magister, ejerciendo actualmente como DIRECTORA - DOCENTE, en la Institución Educativa Cuna Jardín Municipal Cruz de la Paz del nivel inicial.

Por medio de la presente certifico que realicé el juicio del experto con fines de validez de contenido al instrumento **Competencia digital docente**, a efectos de su aplicación a la egresada Masiel Sared Campos Mendoza de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Santa, en la investigación denominada:

Nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.

Lugar y fecha: Nuevo Chimbote, 29 de Setiembre de 2021



.....  
Firma del experto

D.N.I: 43123330

## **GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS**

### **1. Identificación del Experto**

Nombre y Apellidos: MS. Bella Mariela Coraquillo Inocente

Centro laboral: I.E N° 708

Título profesional: LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

Grado: Master

Mención: Master en Psicología Educativa

Institución donde lo obtuvo: Universidad Cesar Vallejo.

Otros estudios:

### **2. Instrucciones**

Estimado(a) especialista, en el apartado cuatro (4) y cinco (5) se muestra un conjunto de indicadores e ítems, los cuáles evaluará con criterio ético y estrictez científica, la validez de contenido de instrumento propuesto (véase anexo N° 1), la confiabilidad del instrumento (véase anexo N° 2).

En el apartado cuatro (4) encontrará los ítems a evaluar y en el apartado cinco (5), marcará con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico

2: Básico

3: Intermedio

4: Sobresaliente

5: Muy sobresaliente

### **3. Categorías básicas de la investigación.**

#### **Título:**

Nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativa del distrito de Santa.

#### **Formulación del problema:**

¿Cuál es el nivel competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa?

#### **Objetivo general:**

Establecer el nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.

#### **Objetivos específicos:**

- Identificar el nivel de la dimensión información y alfabetización informacional de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Determinar el nivel de la dimensión comunicación y colaboración de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Identificar el nivel de la dimensión creación de contenido digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Establecer el nivel de la dimensión seguridad de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.
- Identificar el nivel de la dimensión resolución de problemas de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Competencia digital docente.	INTEF (2017) refiere que la competencia digital es el dominio de los conocimientos, habilidades y actitudes que les permiten usar de manera efectiva las TIC como apoyo a su formación profesional y recursos que facilitan el aprendizaje de los estudiantes.	Capacidad de los docentes para adecuar el manejo de las tecnologías de información y comunicación en el uso educativo para potenciar el aprendizaje de los estudiantes, el cual se medirá por un cuestionario basado en las dimensiones información y alfabetización informacional, la comunicación y colaboración, la creación de contenido digital, la seguridad y la resolución de problemas.	Conocimiento de la información digital	Navegación y búsqueda de información.	01 – 02	Ordinal
				Evaluación de información.	03	
				Almacenamiento de información.	04 – 05	
			Comunicación y colaboración	Interacción online.	06 – 07	
				Compartir información y contenidos.	08	
				Participación familiar activa.	09	
				Colaboración online	10	
				Normas de convivencia en un escenario no presencial.	11 – 12	
			Desarrollo de material digital	Creación de perfil digital.	13 – 14	
				Creación de material digital.	15 – 16	
			Protección digital	Edición de material digital.	17 – 19	
				Seguridad de información personal	20	
			Resolución de problemas	Salud digital	21	
				Eficiencia digital	22	
Creatividad digital	23					



#### 4. Evaluación – Evaluación de los indicadores al lenguaje coloquial de la población de estudio.

Estimado evaluador, se solicita su acuerdo o desacuerdo en relación a los indicadores al lenguaje coloquial de la población de estudio. Escriba en la casilla que usted crea conveniente: **1** si está **de acuerdo**, **0** si está en **desacuerdo**.

N°	Ítem original	Valoración del experto		Observación / Sugerencia
		DE ACUERDO	EN DESACUERDO	
01	¿Conoce los buscadores webs como Google, Yahoo y Ask?	1		
02	¿Accede con facilidad a las webs como Google, Yahoo y Ask, para buscar información?	1		
03	¿Identifica con facilidad fuentes confiables de información brindada por el buscador web?	1		
04	¿Descarga y ordena información educativa en sus archivos personales?	1		
05	¿Conoce las plataformas de almacenamiento en la nube, como Onedrive, Google drive u otros?	1		
06	¿Se comunica utilizando el correo electrónico, las redes sociales (Facebook, WhatsApp) y las plataformas digitales (Zoom, Google Meet)?	1		
07	¿Usa con facilidad las reuniones en las plataformas digitales como Zoom, Google Meet?	1		
08	¿Comparte con facilidad información educativa en diversos medios digitales como: WhatssAp, Facebook, Zoom y otros?	1		
09	¿Emplea los medios digitales para agrupar a los padres de familia y mantener una comunicación activa?	1		<b>Especificar qué medios digitales.</b>
10	¿Brinda apoyo a sus colegas que tienen dificultades digitales?	1		

11	¿Es puntual ingresando a las reuniones de las plataformas como zoom y google meet?	1		
12	¿Enciende y apaga su micrófono en las reuniones de las plataformas como zoom y google meet cada vez que interviene?	1		
13	¿Sus perfiles educativos cuentan con la información personal completa?	1		
14	¿Sus perfiles educativos mantienen una foto actualizada y pertinente?	1		
15	¿Graba videos y toma capturas fotográficas usando celulares y/o teclas combinadas de la computadora?	1		
16	¿Comparte videos o fotos descargados de plataformas web como YouTube, google u otro?	1		
17	¿Conoce plataformas de edición videos y fotografías como filmora, inshot, canva, photoshop, etc.?	1		
18	¿Puede unir diferentes videos o imágenes en un solo material visual?	1		
19	¿Logra incorporar letras, marcos, emoticones o stickers a sus videos e imágenes?	1		
20	¿Logra grabar sus usuarios y contraseñas de sus perfiles educativos en sus propios equipos tecnológicos?	1		
21	¿Mantiene una conducta dependiente sobre las redes sociales?	1		
22	¿Soluciona los problemas de conectividad que susciten en las reuniones virtuales?		0	
23	¿Utiliza las redes sociales para su labor docente, como uso de tik tok, whatsapp, Facebook, entre otros?	1		

## 5. Juicio de experto

En este apartado le solicito su opinión con las siguientes proposiciones con respecto a la validez de contenido del instrumento; donde **1** significa que el indicador se muestra **inferior al básico**, **2: básico**, **3: intermedio**, **4: sobresaliente** y **5: muy sobresaliente**.

INDICADORES	CATEGORÍAS				
	1	2	3	4	5
58. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general).				X	
59. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general).				X	
60. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general).			X		
61. Los indicadores están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión).			X		
62. Los indicadores guardan relación con las variables (coherencia).				X	
63. Los indicadores han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia).				X	
64. Los indicadores han sido redactados de lo general a lo particular (orden).					X
65. Los indicadores del instrumento, son coherentes en términos de cantidad (extensión).				X	
66. Los indicadores no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad).			X		
67. Calidad en la redacción de los indicadores (visión general).				X	
68. Grado de objetividad del instrumento (visión general).				X	
69. Grado de relevancia del instrumento (visión general).			X		
70. Estructura técnica básica del instrumento (organización).				X	
71. Relevancia de los indicadores del instrumento de medición en cuestión (evaluación general del apartado 4).				X	
<b>Puntaje parcial</b>					
<b>Puntaje total</b>	70				

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 70] x 100=.....

## 6. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
Instrumento de medición observado			El instrumento de medición, requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de medición, está apto para su aplicación
<b>Interpretación:</b> Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez.				

## 7. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

- Te sugiero solo especificar más sobre qué medios digitales son las que más utiliza la docente.
- Considero válido el instrumento, ya que las preguntas han sido redactadas ordenadamente, solo se necesita clarificar el ítem 09.

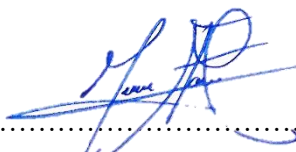
## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Quien suscribe, MS. Bella Mariela Coraquillo Inocente., identificado con DNI. N° 43985170 de profesión licenciada en Educación Inicial con Grado de Maestro, ejerciendo actualmente como DIRECTORA - DOCENTE, en la Institución Educativa N° 708, del nivel inicial.

Por medio de la presente certifico que realicé el juicio del experto con fines de validez de contenido al instrumento **Competencia digital docente**, a efectos de su aplicación a la egresada Masiel Sared Campos Mendoza de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Santa, en la investigación denominada:

Nivel de competencia digital de las docentes de educación inicial durante la educación no presencial en las Instituciones Educativas del distrito de Santa.

Lugar y fecha: Nuevo Chimbote, 29 de Octubre de 2021



Firma del experto

D.N.I: 43985170

### Prueba de V de Ayken del instrumento

EXPERTO	ÍTEMS																							
	CUESTIONARIO DE COMPETENCIA DIGITAL																							
	D1					D2								D3					D4		D5			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Jenny Edith Javier Rojas	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Manco Pulido Pedro Glicerio	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Valencia solar Lorena Evelyn	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
Coraquillo Inocente Bella Mariela	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Gonzales Solórzano Susan Wendy	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	1	0.6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	1	1	1	0.8	0.6	1	
<b>V DE AYKEN POR DIMENSIÓN:</b>	<b>0.92</b>					<b>1</b>								<b>0.96</b>					<b>0.9</b>		<b>0.8</b>			
<b>V DE AYKEN DEL CUESTIONARIO:</b>	<b>0.95</b>																							

**Interpretación.** La prueba de V de Ayken, basada en la evaluación de 5 profesionales expertos, tomó la puntuación generada por cada profesional en la matriz de congruencia, donde las puntuaciones se establecieron de 1 y 0, siendo 1= De acuerdo con el ítem y 0= En desacuerdo con el ítem. Bajo este análisis se halló que el promedio por cada ítem agrupado en dimensiones fue de 0.92, 1, 0.96, 0.90 y 0.8, asimismo, para el análisis general de cuestionario se obtuvo un resultado de 0.95, los cuales por ser próximos al valor de 1 se concluye apto para ser viable a la aplicación del instrumento, a su vez se reconoce que ningún valor de la evaluación es menor a 0.05, por lo que se confirma que no es necesario la reformulación de un ítem.

## Prueba de Confiabilidad: Estadístico de Alfa de Cronbach

Encuestados	ITEMS																						SUMATORIA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
E1	5	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	4	99
E2	5	2	4	4	5	4	4	5	3	3	5	3	3	5	4	4	4	4	5	3	3	3	85
E3	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	101
E4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	2	3	4	3	3	4	2	3	3	2	76
E5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	103
E6	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	2	84
E7	5	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	94
E8	3	4	2	3	5	4	5	5	2	4	5	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	69
E9	3	3	4	3	5	4	5	5	2	4	4	3	4	3	3	2	2	2	3	4	3	2	73
E10	4	2	2	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	96
<b>Varianza por ítem</b>	0.56	1.41	1.21	0.56	0.16	0.25	0.21	0.41	1.24	0.44	0.09	0.76	0.84	1.09	0.61	1.49	1.61	1.00	0.76	0.41	0.69	1.64	<b>137.00</b>
<b>Sumatoria de las varianzas de los ítems</b>	<b>17.44</b>												$\alpha =$	<b>Coeficiente de confiabilidad</b>							<b>0.914</b>	<b>Varianza total del instrumento.</b>	

$\alpha$	Coeficiente de confiabilidad	?
$K$	Número de ítems del instrumento	22
$\sum S_i^2$	Sumatoria de las varianzas de los ítems	17.44
$S_T^2$	Varianza total del instrumento.	137.00

**Estadístico de Confiabilidad Alfa de Cronbach**

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha$	Coeficiente de confiabilidad	<b>0.91</b>
----------	------------------------------	-------------

<b><math>\alpha = 0.91</math></b>	<b><i>El instrumento presenta una confiabilidad alta</i></b>
-----------------------------------	--

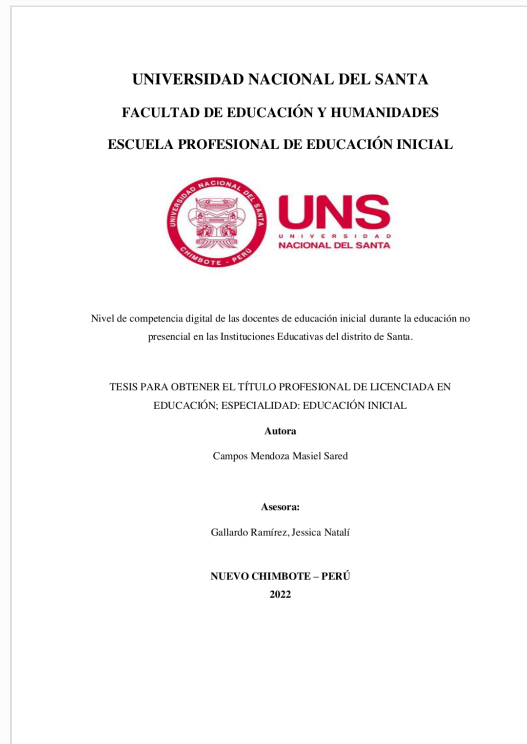


## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: **Massiel Campos**  
Título del ejercicio: **INFORMES MASIEL**  
Título de la entrega: **INFORME DE TESIS**  
Nombre del archivo: **INFORME\_DE\_TESIS\_COMPETENCIA\_DIGITAL\_DOCENTE-MC.pdf**  
Tamaño del archivo: **1.82M**  
Total páginas: **97**  
Total de palabras: **20,875**  
Total de caracteres: **112,675**  
Fecha de entrega: **08-ago.-2022 08:39a. m. (UTC-0500)**  
Identificador de la entrega... **1880284212**





# INFORME DE TESIS

## INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	4%
2	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	3%
3	<a href="http://es.slideshare.net">es.slideshare.net</a> Fuente de Internet	2%
4	<a href="http://repositorio.uns.edu.pe">repositorio.uns.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://www.maximaformacion.es">www.maximaformacion.es</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://repositorio.unh.edu.pe">repositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://tesis.usat.edu.pe">tesis.usat.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="http://repositorio.ipnm.edu.pe">repositorio.ipnm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola	<1%

10

[repositorio.uwiener.edu.pe](http://repositorio.uwiener.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

---

11

Submitted to Universidad Internacional Isabel I de Castilla

Trabajo del estudiante

<1 %

---

12

[issuu.com](http://issuu.com)

Fuente de Internet

<1 %

---

13

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

<1 %

---

14

Submitted to Universidad Católica San Pablo

Trabajo del estudiante

<1 %

---

15

[repositorio.uladech.edu.pe](http://repositorio.uladech.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

---

16

[repositorio.unc.edu.pe](http://repositorio.unc.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

---

17

[ricaxcan.uaz.edu.mx](http://ricaxcan.uaz.edu.mx)

Fuente de Internet

<1 %

---

18

[tics-ventanilla.blogspot.com](http://tics-ventanilla.blogspot.com)

Fuente de Internet

<1 %

---

19

[archive.org](http://archive.org)

Fuente de Internet

<1 %

---

20

[www.lareferencia.info](http://www.lareferencia.info)

Fuente de Internet

<1 %

---

21	<a href="http://scielo.conicyt.cl">scielo.conicyt.cl</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="http://revistas.uma.es">revistas.uma.es</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://www.mindmeister.com">www.mindmeister.com</a> Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad de Málaga - Tii Trabajo del estudiante	<1 %
25	<a href="http://dehesa.unex.es">dehesa.unex.es</a> Fuente de Internet	<1 %
26	<a href="http://tesis.luz.edu.ve">tesis.luz.edu.ve</a> Fuente de Internet	<1 %
27	<a href="http://documentop.com">documentop.com</a> Fuente de Internet	<1 %
28	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad de Cundinamarca Trabajo del estudiante	<1 %
30	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %